

EKONOMIKAS MINISTRIJAS UN LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBAS 2009. GADA SARUNU

PROTOKOLS

Rīga

Nr. 2

13.05.2009

Sarunas vada:

Artis Kampars	Ekonomikas ministrs
Alfreds Ķieģelis	Latvijas Pašvaldību savienība, Kandavas novada domes priekšsēdētājs

Sarunās piedalās:

Vārds, Uzvārds	Pārstāvētā institūcija, amats
----------------	-------------------------------

Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji:

Aino Salmiņš	Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks
Paulis Barons	Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks
Bruno Otersons	Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks
Margita Tomiņa	Latvijas Pašvaldību savienība
Jans Korols	Aizkraukles novada dome, Būvvaldes vadītājs, būvinspektors
Jānis Mičulis	Bauskas pilsētas dome, izpilddirektors
Gints Šķenders	Cēsu pilsētas dome, domes priekšsēdētājs
Gunārs Kurlovičš	Jelgavas pilsētas dome, izpilddirektors
Anita Vanaga	Jēkabpils pilsētas dome, Būvniecības nod. vadītāja, būvinspektore
Didzis Jeriņš	Liepājas pilsētas dome, izpilddirektora vietnieks
Andis Cinis	Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes vadītājs
Linda Rumberga	Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes Juridiskās nodaļas vadītāja
Rita Visocka	Rīgas dome, Komunālā departamenta direktora pienākumu izpildītāja
Gundega Zode	Rīgas dome, Komunālā departamenta, Renovācijas nodaļas vadītāja
Eduards Bondarenko	Rīgas dome, Komunālā departamenta, Renovācijas nodaļas galvenais speciālists
Maija Rubīna	Rīgas dome, Rīgas enerģētikas aģentūras direktore
Solvita Ūdre	Stendes pilsētas dome, priekšsēdētāja
Ēriks Lukmans	Tukuma pilsētas dome, izpilddirektors
Ingrīda Eklone	Ventspils pilsētas dome, Būvniecības administratīvās inspekcijas vadītāja

Ekonomikas ministrijas pārstāvji:

Ginta Ozola	Ekonomikas ministra padomniece, ministra biroja vadītāja
Andris Kužnieks	Ekonomikas ministrija, Valsts sekretāra vietnieks
Anna Upena	EM Iekšējā tirgus departamenta direktora vietniece
Uģis Sarma	EM Enerģētikas departamenta direktors
Ingars Pilmanis	EM Būvniecības departamenta direktors
Iveta Putne	EM Būvniecības departamenta Būvniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece

Sarunas protokolē:

Būvniecības jautājumos EM Būvniecības departamenta Būvniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece Iveta Putne
 Iekšējā tirgus jautājumos EM Iekšējā tirgus departamenta direktora vietniece Anna Upena

Sarunu otro daļu sāk plkst.10:19

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Par valsts un pašvaldību institūciju darbības uzlabošanu kontroles nodrošināšanā būvniecībā, par pašvaldību būvvalžu kompetenci.
2. Par būvju inventarizāciju pirms nodošanas ekspluatācijā.
3. Par Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumiem Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, par priekšlikumiem publiskās apspriešanas kvalitātes nodrošināšanā.
4. Par likumprojektu „Būvniecības likums”.

Izskatītie jautājumi:

Ekonomikas ministrijas (turpmāk - EM) un **Latvijas Pašvaldību savienības** (turpmāk - LPS) otrās dienas sarunas sāk ar divu iepriekšējās dienas (07.05.2009.) sarunu tēmu diskusijas turpinājumu, jo pašvaldību pārstāvji uzklaušja arī ekonomikas ministra viedokli šādos jautājumos:

- **Par Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas un Konkurences padomes apvienošanu.**

Sarunu vadītājs (A.Kampars) informē par EM virzīto priekšlikumu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk - SPRK) un Konkurences padomes (turpmāk - KP) apvienošanai no 01.01.2010. un ierosina izteikt LPS viedokli.

LPS sniedz informāciju par līdzšinējo pieredzi un atkārtoti izsaka viedokli par vienotā regulatora izveidi (jautājums skatīts pirmajā sarunu dienā 07.05.2009.). Norāda, ka reģionālā reforma ir ietekmējusi pašvaldību regulatoru darbību, tādēļ apšaubā vienotā regulatora izveides nepieciešamību. LPS uzskata, ka jāizmanto esošo kadru pieredze un jāņem vērā pamatmērķis - patērētāju aizsardzība nevis darbība no likumdošanas puses.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) informē par redzējumu, kas ir pamatā SPRK un KP apvienošanai un galvenajiem iemesliem. Pirmkārt, SPRK līdz šim sabiedrības izpratnē nav izpildījusi tai uzticētās funkcijas, tai skaitā plašākai sabiedrībai saprotamu politiku tarifu noteikšanā. Otrkārt, SPRK esošajam finansēšanas modelim pastāv nepilnības un tas neatbilst arī citu valstu praksei. Tikai Lielbritānijā pastāv šāds finansēšanas modelis. SPRK būtu jāuzņemas aktīva piedāvātāja loma nevis tikai pasīva likuma prasību izpildītāja funkcija. Ārvalstu pieredze rāda, ka tādas organizācijas kā SPRK un KP spēj veiksmīgi darboties kā viena institūcija. Iestādēm ir kopējs mērķis un to analītiskās funkcijas, kā arī administratīvās funkcijas var sekmīgi veikt „zem viena jumta”, protams, specifiskās funkcijas, kas attiecas uz atsevišķām nozarēm paliks iekšēji strukturāli nodalītas. Šāda apvienošana dotu iespēju ietaupīt būtiskus finanšu līdzekļus, samazinot administratīvos izdevumus. Norāda, ka ir izveidota darba grupa jaunās struktūras veidošanai.

LPS piekrīt EM nostājai par apvienošanu, uzsverot, ka jāņem vērā reģionālais līmenis, atgādinot, ka neatbalsta likumprojektu „Grozījumi likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem””, kas pieņemts Saeimā otrajā lasījumā.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) aicina deleģēt pārstāvi darba grupā un turpināt diskusiju par likumprojekta „Grozījumi likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” virzību Saeimā un reorganizācijas procesu.

LPS pauž viedokli par iesaistītajām klasiskām trīs pusēm – likumdevēju, ražotāju un patērētāju, regulēšana visvairāk ietekmē tieši patērētāju, kura intereses faktiski tiek arī pārstāvētas, līdz ar to izsaka priekšlikumu izvērtēt lietderību arī Patērētāju tiesību aizsardzības centru (turpmāk - PTAC) iesaistīt jaunās struktūras veidošanā.

EM pieņem zināšanai **LPS** izteikto priekšlikumu.

- **Par aktivitātes 3.5.2.2. „Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība” projekta iesnieguma virzību.**

Sarunu vadītājs (A.Kampars) lūdz **LPS** sniegt problēmas izklāstu un komentāru par problemātisko situāciju.

LPS pārstāvis (Ē.Lukmans) informē par situāciju (Tukuma pašvaldībā) attiecībā uz dokumentu sagatavošanu pieteikuma iesniegšanai Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstības atbalsta aktivitātei, uz kuru var pieteikties komersanti (lai pieteiktos ir nepieciešama zeme un licence, kas piesaistīta konkrētai adresei). Tiek sniegta informācija par organizēto konkursu un Iepirkuma uzraudzības biroja (turpmāk - IUB) traktējumu par to, kas nosaka nepieciešamību piemērot Publisko iepirkumu likuma prasības, ja tiek ieļauts formulējums par lētāko cenu, lai gan faktiski iet runa par speciālo likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”, kura nosacījumi ir atšķirīgi. **LPS** lūdz **EM** iesaistīties šī jautājuma risinājumā.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) piekrīt nepieciešamībai pārskatīt šo jautājumu, jautā vai informācija ir oficiāli iesniegta un lūdz sniegt **EM** pārstāvjiem skaidrojumu.

EM pārstāvis (A.Kužnieks) skaidro klātesošajiem, ka informācija ir saņemta iepriekšējās sarunu dienas laikā (07.05.2009.) un ir nepieciešams sazināties ar IUB, lai noskaidrotu piemērošanas jautājumu.

EM pārstāvis (U.Sarma) informē klātesošos, ka Tukuma pilsētas domei un IUB ir sagatavota vēstule par šo jautājumu (*EM 18.05.2009. vēstule Nr.42-3-5084*).

LPS norāda uz nepilnībām Publisko iepirkumu likuma prasību likuma piemērošanā, jo nepārtraukti ir iespējams sūdzēties un apturēt ES fondu projektus.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) informē par likuma grozījumiem iesniegtajiem priekšlikumiem, kad pasūtītājam ir iespējas izvēlēties ne „zemākās cenas”, bet „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”, kas gan vēl ir jāprecizē konkrētajos noteikumos kā tieši vērtēt „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”.

LPS informē par kopējo situāciju attiecībā uz infrastruktūras projektiem, nepieciešamajiem grozījumiem par „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”, kā arī norāda nepieciešamību paredzēt nopietnākas sankcijas par nepamatotām sūdzībām.

EM pieņem zināšanai **LPS** sniegto informāciju.

Pēc minēto viedokļu izskatīšanas, uzsāk sarunas par kārtējās sarunu dienas darba kārtības jautājumiem:

1. Par valsts un pašvaldību institūciju darbības uzlabošanu kontroles nodrošināšanā būvniecībā, par pašvaldību būvvalžu kompetenci.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) informē klātesošos, ka ar šā gada 1.jūliju ir paredzēts reorganizēt Valsts būvinspekciju (turpmāk - VBI), nododot tās funkcijas:

EM – sūdzību un iesniegumu izskatīšana, būvniecības uzraudzība un kontrole, informācijas sniegšana;

SPRK – hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzību un kontroli;

PTAC – būvmateriālu atbilstības kontroli un bīstamo iekārtu kontroli un uzraudzību.

Pašvaldībām saglabājas tās pašas funkcijas, kādas bija līdz šim, bet šādā veidā tiek likvidēta dubultā kontrole būvniecības procesā.

LPS uzskata (A.Cinis), ka tomēr nepieciešams precizēt pašvaldības būvinspektoru tiesības, jo neatbilst tā reālajām funkcijām un iespējām, kā arī nepieciešams precizēt Būvniecības likuma 29.panta redakciju, aizstājot vārdus „būvniecības process” ar vārdiem „būvdarbu process”.

Nepieciešams precizēt būvvaldes funkcijas, nosakot, ka tās veic būvizstrādājumu atbilstības pārbaudes būvobjektos, bet nepārbauda ražotnes un tirdzniecības vietas.

LPS (A.Salmiņš) kopumā neiebilst pret VBI reorganizāciju. Tomēr jāņem vērā, ka pašvaldības būvinspektors nebūs eksperts visos jautājumos un tāpēc kļūst aktuāls jautājums par projektu ekspertīžu veikšanu. Nepieciešams izveidot vienu organizāciju, kura veiktu ekspertīzes, vienotu ekspertīžu veikšanas procedūru un kārtību, noteikt prasības ekspertīzei un ekspertam.

EM pieņem zināšanai LPS izteikto viedokli.

2. Par būvju inventarizāciju pirms nodošanas ekspluatācijā.

LPS (A.Salmiņš) informē, ka faktiski visi Latvijas Pašvaldību savienības iebildumi attiecībā uz Ministru kabineta 13.04.2004. noteikumiem Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” ir ņemti vērā. Atklāts ir vienīgi jautājums par būvju inventarizācijas lietu.

EM pārstāvis (I.Pilmanis) paskaidro, ka pašlaik netiek mainīta esošā ēku pieņemšanas kārtība ekspluatācijā. Pie šī jautājuma atgriezīsies, kad Tieslietu ministrija izstrādās Konceptiju par būvju kadastrālās uzmērīšanas procesa attīstību.

3. Par Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumiem Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, par priekšlikumiem publiskās apspriešanas kvalitātes nodrošināšanā.

EM pārstāvis (I.Pilmanis) informē, ka ņemot vērā LPS, Tieslietu ministrijas, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas iebildumus, plānotie grozījumi ir saistībā ar teritoriālo reformu. Tādējādi paliek pašreizējā būvju publiskās apspriešanas kārtība. Izstrādājot jauno Būvniecības likumu, pilnībā tiks pārskatīta procedūra, kādā veidā sabiedrība tiek informēta par būvniecības ieceri.

LPS (A.Cinis) izsaka viedokli un norāda, ka ir izstrādāta sistēma, kā aizstāvēt sabiedrības intereses, bet ir jāaizstāv arī attīstītājs. Jo ne tikai sabiedrībai ir tiesības, bet arī attīstītājam ir tiesības īstenot ieceri, par kuru ir saņemta būvatļauja. Rīgā bieži vien nevar īstenot lielākus projektus. Citreiz savāc 1000 vai 2000 parakstu, ir bijis gadījums, ka pat 5000 parakstu savāca, un pat pašvaldība savu būvniecības ieceri nevar īstenot.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) izsaka priekšlikumu, ka šajā gadījumā risinājums varētu būt referenduma princips, kad ir kāds noteikts cilvēku skaits, izsakoties par kādu jautājumu, kurš reprezentatīvs un kura viedoklis tiek ņemts vērā. Līdz gada beigām Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai ir pienākums uzrakstīt Reģionālo aptauju un referendumu likuma projektu, kurā var iekļaut šādu jautājumu risinājumu.

4. Par likumprojektu „Būvniecības likums”

LPS (A.Salmiņš) uzskata, ka ir jāvienojas konceptuāli, vai tiks apspriesti grozījumi Būvniecības likumā vai jaunais likumprojekts.

EM un LPS vienojas, ka tiks apspriests jaunais Būvniecības likuma projekts.

LPS (A.Cinis) informē, ka pašreiz situācija ir tāda, ka visas lietas ir jādara vienlīdz sarežģīti, bet reālā dzīve prasa, lai vienkāršas lietas darītu vienkārši. Ir ieviestas vienkāršotās procedūras rekonstrukcijai un renovācijai, kā arī inženiertehniskām būvēm, bet nepieciešams izstrādāt īso variantu pilnajam būvniecības procesam, kuru piemēro nelielām būvēm.

Otrs būtisks jautājums attiecas uz trešo pušu tiesībām apstrīdēt būvniecību, ka šāda iespējai jābūt tikai pašā būvniecības procesa sākumā, kamēr nav saņemta būvatļauja. Jāpārnes iespējamais strīdus jautājums uz būvniecības procesa pašu sākumu, kad ir saņemts pirmais akcepts no būvvaldes par būvniecības ieceri. Šis jautājums jāsakārto arī no Administratīvā procesa likuma viedokļa. Kad apstrīdēšanas laiks ir pagājis, tad trešajām pusēm, piem., kaimiņiem, vairs nav tiesību iesniegt sūdzību bez pamatotiem argumentiem (piem., darbi nenorit atbilstoši). Pašreizējā situācijā notiek tā, ka būvētājs ir saņēmis atļauju un nokārtojis visus dokumentus, bet būvvalde saņem iesniegumu no kaimiņiem un pēc Administratīvā procesa likuma būvniecība ir jāaptur. Šāda kārtība nav pieļaujama.

Jaunajā likumā vai Vispārīgajos būvnoteikumos jāpanāk, lai projektēšanas atļauja (būvatļauja) ir pēdējais dokuments jautājumā par būvniecības ieceres principiālu atļauju, kas apstrīdams administratīvā procesa kārtībā vērsties pašvaldībā, un kad sūdzības sekas ir projektēšanas atļaujas (būvatļaujas) apturēšana. Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu arī šajā gadījumā var iet vēl uz tiesu, bet ja tiesa par konkrēto sūdzību nelemj pozitīvi, tad pēc apstrīdēšanas perioda beigām vairs nevar administratīvā procesa kārtībā ar citu sūdzību atļauju atkal apturēt. Būvinspektors var apturēt būvdarbus, ja kaut kas nenotiek atbilstoši būvniecības normatīviem vai darba drošības prasībām, bet neviens, izņemot tiesu, vairs nevar apturēt pašu principiālo atļauju konkrētā vietā būvēt ēku.

LPS (A.Salmiņš) neuzskata, ka trešajām personām jāatņem iespēja apstrīdēt būvniecības ieceres un to sakarībā pieņemtos administratīvos aktus (Ņemot vērā Tieslietu ministrijas 20.07.2009. atzinumu Nr.1-9.1/2133 par EM un LPS sarunu protokolu projektiem, ar šo 22.07.2009. LPS papildina protokolu).

EM pārstāvis (I.Pilmanis) informē, ka EM atbalsta šādu apstrīdēšanas kārtību.

LPS (B.Otersons) uzskata, ka Būvniecības likums jāsakārto atbilstoši kā nozares „jumta” likums un jāizstrādā vienlaicīgi ar Vispārīgajiem būvnoteikumiem. Tā būtu metodiski pareizi. Kad iepriekš izstrādāja Būvniecības likumu, tad pieļāva šo kļūdu, kad vispirms izstrādāja Būvniecības likumu un pēc tam Vispārīgos būvnoteikumus. Tāpēc esošais likums ir samocīts un ietver daudzas noteikumu prasības.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) lūdz informēt, kas notiek, ja tiek konstatēts, ka pašvaldības būvvaldes izsniegtā būvatļauja un attiecīgi uzsāktie būvdarbi neatbilst normatīvo aktu prasībām vai esošajam teritorijas plānojumam. Pajet viens mēnesis un vairs nevar pārsūdzēt.

EM pārstāvis (I.Pilmanis) informē, ka šādu gadījumu var apstrīdēt, norādot tiesisko pamatojumu, kādās tieši normatīvo aktu prasības ir pārkāptas. Pašvaldība attiecīgi sedz radušos zaudējumus.

LPS (A.Cinis) skaidro, ka tiesiskais akts par būvniecības atļauju ir jāpadara publiski redzams. Rīgā jau vairākus gadus tiek lietotas būvtāfeles izvietojumu būvobjektos. Ja kaimiņš divus gadus nav reaģējis uz šādu būvtāfeli, tad pēc diviem gadiem viņš vairs nevar apstrīdēt notiekošo būvniecību.

EM pārstāvis (I.Pilmanis) informē, ka šie jautājumi tiks iestrādāti jaunajā Būvniecības likumā. Minētie jautājumi jau ir izskatīti ar Lielo pilsētu asociāciju. Noteikti tiks precizētas likumprojekta pantu redakcijas. Nākošnedēļ plānots diskutēt ar Rīgas pašvaldību

par likumprojektu un tad plānots sasaukt Lielo pilsētu asociācijas darba grupa. Faktiski, ir jāizlemj vai likumprojekts tiek iesniegts uzreiz Saeimā vai tiek iesniegts izskatīšanai Ministru kabinetā, kā arī jāizlemj par laiku, kad iesniegt, jo jāņem vērā Valsts būvinspekcijas reorganizācijas process.

LPS (A.Salmiņš) uzsver, ka izstrādājamajā Būvniecības likumā noteikti jāiekļauj precīzāki nosacījumi un:

- jāvienkāršo regulējamā būvniecības procedūra;
- jāizstrādā īsais variants pilnam būvniecības procesam, kuru piemēro mazām būvēm;
- jāprecizē strīdus jautājumu pārsūdzēšanas kārtība;
- jāizslēdz iespēja trešām pusēm tiesības apstrīdēt būvniecību, nosakot, ka šāda iespējai ir tikai pašā būvniecības procesa sākumā.

LPS (B.Otersons) papildina iepriekš teikto un uzsver, ka Būvniecības likums jāizstrādā vienlaicīgi ar Vispārīgajiem būvnoteikumiem.

LPS (A.Cinis) informē, ka papildus ir jāsakārto jautājums par nelikumīgas būvniecības apturēšanu, jo pašreizējā normatīvā bāze praktiski šādu iespēju nedod.

LPS (B.Otersons) informē, ka iesniedzot pēdējos lielākos grozījumus Būvniecības likumā, tika piedāvāta redakcija, lai varētu apturēt nelikumīgu būvniecību. Tomēr šis priekšlikums neguva atbalstu Saeimā.

LPS (A.Cinis) uzskata, ka būvniecību ietekmē arī likuma „Par dzīvokļa īpašumu” nosacījumi daudzdzīvokļu kopīpašumu (saistībā ar dzīvokļu privātipašumiem un daudzdzīvokļu namu apsaimniekošanu, par nepieciešamajiem kvorumiem, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu)

EM pieņem zināšanai paustos viedokļus un **LPS** izteiktos priekšlikumus, izstrādājot jauno Būvniecības likumu ievērot šādus principus:

1. Būvniecības vienkāršotā procedūra;
2. Būvniecības pilnā procedūra;
3. Jāabalansē atbilstība Administratīvā procesa likumam, precīzi definējot lēmumu apstrīdēšanas kārtību, izslēdzot trešo personu iespējas apstrīdēt lēmumus, paredzēt, ka projektēšanas atļauja varētu būt vienīgais ārējais normatīvais akts, ko varētu apstrīdēt;
4. Nav pieļaujamas situācijas, ka diskusijas par būvniecības lietderību turpinās pēc tehniskā projekta izstrādes un būvdarbu gaitā;
5. Likumprojekts jāgatavo vienlaicīgi ar Vispārīgo būvnoteikumu pārstrādāšanu.
6. Jāparedz būvniecības ekspertu institūcijas izveide

EM un LPS vienojas, ka izstrādājot jauno Būvniecības likumu tiks paredzēta:

1. Būvniecības vienkāršotā procedūra/ pilnā procedūra;
2. Lēmumu apstrīdēšanas kārtība un nosacījums, ka projektēšanas atļauja (būvatļauja) ir vienīgais administratīvais akts, ko var apstrīdēt trešās personas,
3. Tiesību norma, kas paredz nosacījumu nepieļaut apstrīdēt būvniecību (ierosināt diskusijas par būvniecības lietderību) pēc būvdarbu veikšanas atļaujas saņemšanas un būvdarbu laikā;
4. Turpmāka diskusija par būvniecības ekspertu kompetenci, ekspertīžu veikšanu.

Jaunais Būvniecības likums tiks sagatavots vienlaicīgi ar vispārīgajiem būvnoteikumiem.

EM uzsver, ka jaunajā Būvniecības likumā sabiedrības intereses nav paredzēts ierobežot, bet plānots būvniecības procesā **noteikt vienu konkrētu lēmumu, ko var apstrīdēt trešās personas**, jo šobrīd apstrīdēšana balstās tikai un vienīgi uz tiesu interpretāciju par būvniecības procesa lēmumiem. Šobrīd sabiedrība var uzsākt administratīvo procesu tikai pēc būvatļaujas izsniegšanas, kad faktiski ir uzsākti būvdarbi, savukārt mūsu vēlme ir iespējamo

apstrīdēšanu uzsākt jau projektēšanas laikā, lai mazinātu ieguldījumus no būvnieku puses un līdz ar to arī paredzamos zaudējumus, kā arī radītu drošību, ka pēc būvdarbu uzsākšanas tos vairs nevarēs apturēt trešo personu sūdzības par būvniecību kā tādu (Ņemot vērā Tieslietu ministrijas 20.07.2009. atzinumu Nr.1-9.1/2133 par EM un LPS sarunu protokolu projektiem, ar šo rindkopu 22.07.2009. protokols tiek papildināts).

Citi ierosinātie un izskatītie jautājumi:

- **Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.4.4.1.aktivitātes „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” īstenošanu**

Sarunu vadītājs (A.Kampars) pauda neizpratni, ka līdz šim par ES struktūrfondu piedāvāto līdzekļu apguvi ir bijusi liela interese, taču šobrīd par programmu ēku siltināšanai uz 12.05.2009. vēl nebija saņemts neviens pieteikums. Igaunijā, salīdzinot ar Latviju, valsts atbalsts ir tikai 15-20%, bet uz šo programmu ir ļoti daudz iedzīvotāju pieteikumu.

LPS (G.Šķenders) informē, ka Cēsu pilsētā, kad nebija šādas programmas, notika intensīva māju siltināšana. Pašlaik nenotiek, jo ir vairākas problēmas: nepieciešama iedzīvotāju kopsapulce, iedzīvotājiem ir parādi par siltumapgādi, kā arī iedzīvotāji negrib uzņemties papildus kredītsaistības, kā arī banka prasa nodrošinājumu.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) interesējas, vai iniciatīvu par ēku siltināšanu var uzņemties privāts būvuzņēmējs? Nepieciešamais kvorums iedzīvotāju kopsapulcei ir 50+1, bankas ir ieinteresētas dot 100% finansējumu, kā arī nav iepirkumu procedūras, PVN ir iekļauts atmaksājamajos izdevumos, nepieciešams uzrādīt naudas plūsmu tikai uz trīs mēnešiem. Nepieciešams vienīgi atrast motivētu personu savākt kopsapulci.

LPS (B.Otersons) uzskata, ka iedzīvotājiem trūkst drosmes ņemt kredītu, tāpēc varbūt ir iespējams mainīt projekta iesniedzēju, piem., apsaimniekotājs vai pārvaldnieks.

EM pieņem zināšanai izteikto priekšlikumu.

LPS (A.Cinis) izsaka viedokli, ka Rīgā veikt šādu ēku siltināšanu traucē juridiskā nesakārtotība un tas apstāklis, ka praktiski nav pašvaldību īpašumu.

LPS (A.Salmiņš) atzīst, ka lielākā problēma ir milzīgais privātīpašnieku skaits uz vienu kopīpašumu. Vācijā, piem., nepieļauj vairāk par 8 īpašniekiem uz vienu īpašumu. Papildus jāuzsver apgrūtinātās kredītsaistības, ko īpašnieki nevēlas vai nevar uzņemties.

EM pieņem zināšanai sniegto informāciju.

LPS (M.Rubīne) pauž viedokli, ka nepieciešams atzīt jau agrāk veiktos energoauditus. Visā valstī tādu ir aptuveni 300 līdz 400, bet Rīgā vien ~40 pabeigti ēku energoauditi. Pēc normatīvo aktu prasībām (lai pretendētu uz atbalstu) šie jau veiktie energoauditi ir jāpārtaisa, bet iedzīvotāji to nevēlas.

LPS (G.Šķenders) arī atbalsta viedokli un ierosina priekšlikumu, ka vajag atzīt jau veiktos energoauditus vai arī veikt aprēķinu auditus, jo reālu ēkas energoauditu var veikt vienīgi ziemas sezonā un tas kavēs atbalsta aktivitātes ieviešanu.

EM pieņem zināšanai izteikto priekšlikumu.

Sarunu vadītājs (A.Kampars) aicina pašvaldības aktīvi atbalstīt un iesaistīties šīs programmas īstenošanā, sniedzot informāciju iedzīvotājiem.

EM un LPS vienojas pārdomāt šo jautājumu līdz 20.05.2009. un sniegt piemērus un risinājumus esošai situācijai.

- **Par sarunu trešās dienas darba kārtības papildināšanu**

LPS lūdz papildināt nākamās sarunu dienas (20.05.2009.) darba kārtību un iekļaut jautājumu par „Valsts statistikas informācijas programmu”.

EM un LPS vienojas papildināt darba kārtību un uzaicināt pārstāvjus no Centrālās statistikas pārvaldes.

Sarunu otro daļu slēdz plkst.11:53

Ekonomikas ministrs

**Latvijas Pašvaldību savienības
priekšsēdis**

/Artis Kampars/

/Andris Jaunsleinis/

J.Vilnis
67013124