

# EKONOMIKAS MINISTRIJAS UN LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBAS 2009. GADA SARUNU

## PROTOKOLS

Rīga

Nr. 3

20.05.2009

### Sarunas vada:

Artis Kampars                      Ekonomikas ministrs  
Andris Jaunsleinis                Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdis

### Sarunās piedalās:

Vārds, Uzvārds                      Pārstāvētā institūcija, amats

### Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji:

Aino Salmiņš                      Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks  
Paulis Barons                      Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks  
Dace Zvirbule                      Latvijas Pašvaldību savienība  
Jānis Piešiņš                      Latvijas Pašvaldību savienība  
Lidija Zībarte                      Aizkraukles novada dome, Priekšsēdētāja palīgs nekustamo  
īpašumu un komunālās saimniecības jautājumos  
Voldemārs Čačs                      Bauskas pilsētas dome, Īpašumu apsaimniekošanas nodaļas vadītājs  
Ģirts Beikmanis                      Cēsu pilsētas dome, Latvijas Namu pārvaldītāju un apsaimniekotāju  
asociācijas valdes priekšsēdētājs  
Vilis Levčenoks                      Jelgavas pilsētas dome, izpilddirektora vietnieks  
Gunita Osīte                      Jelgavas pilsētas dome,  
Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja  
Liene Šapkina                      Jēkabpils pilsētas dome,  
Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas nodaļas vadītāja  
Ilga Bilinska                      Ludzas pilsētas dome, Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja  
Andis Cinis                      Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes vadītājs  
Linda Rumberga                      Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes Juridiskās nodaļas vadītāja  
Gita Šēfere                      Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes Būvatļauju nodaļas vadītāja  
Rita Visocka                      Rīgas dome, Komunālā departamenta  
direktora pienākumu izpildītāja  
Inta Anspoka                      Rīgas dome, Komunālā departamenta,  
Normatīvu nodaļas galvenā speciāliste  
Gundega Zode                      Rīgas dome, Komunālā departamenta,  
Renovācijas nodaļas vadītāja  
Sarmīte Ivbule                      Rīgas dome, Komunālā departamenta, Dzīvokļu pārvaldes  
Tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja  
Maija Rubīna                      Rīgas dome, Rīgas enerģētikas aģentūras direktore  
Miervaldis Krotovs                      Talsu rajona padome, Lībagu pagasta padomes priekšsēdētājs  
Ēriks Lukmans                      Tukuma pilsētas dome, izpilddirektors  
Unda Ozoliņa                      Valkas pilsētas domes priekšsēdētāja

Ojārs Svētiņš	Ventspils pilsētas dome, pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi” valdes priekšsēdētājs
Ivars Bekmanis	RTU EEF Vides aizsardzības un siltuma sistēmu institūta docents, SIA „Bek-Konsult” valdes loceklis

#### **Ekonomikas ministrijas pārstāvji:**

Ginta Ozola	Ekonomikas ministra padomniece, ministra biroja vadītāja
Anrijs Matīss	Ekonomikas ministrijas Valsts sekretārs
Andris Kužnieks	Ekonomikas ministrija, Valsts sekretāra vietnieks
Mārtiņš Auders	EM Mājokļu politikas departamenta direktors
Gatis Sniedziņš	EM ES fondu ieviešanas departamenta direktora vietnieks
Gatis Ābele	EM Ārējo ekonomisko attiecību un tirdzniecības politikas departamenta direktors <sup>1</sup>
Dzintars Grasmanis	EM Būvniecības departamenta Būvniecības stratēģijas nod. vadītājs
Kristīne Millere	EM Mājokļu politikas departamenta Stratēģijas nodaļas vecākā referente
Ilze Indrāne	Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūra, ES struktūrfondu ieviešanas departamenta direktora v.i.
Kaspars Misāns	Centrālās statistikas pārvaldes priekšnieka vietnieks
Jolanta Minkevica	Centrālās statistikas pārvaldes Statistikas metodoloģijas un organizācijas daļas vadītāja

#### **Sarunas protokolē:**

Mājokļu jautājumos	EM Mājokļu politikas departamenta Stratēģijas nodaļas vecākā referente Kristīne Millere
Statistikas jautājumos	Centrālās statistikas pārvaldes Statistikas metodoloģijas un organizācijas daļas vadītāja Jolanta Minkevica

Sarunu trešo daļu sāk plkst.10:07

#### **DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Par likumprojektu „Dzīvokļa īpašuma likums”.
2. Par kārtību kādā piešķiramas valsts mērķdotācijas dzīvokļu jautājumu risināšanā 2010.gadā. Par valsts atbalstu atbilstoši likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 261. un 272.panta prasībām.
3. Par aktivitātes 3.4.4.1. „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem” realizāciju 2009.gadā.
4. Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.4.4.2.aktivitātes „Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi realizāciju.
5. Par likuma „Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums” prasību ieviešanu 2010.gadā.
6. Par Valsts statistikas informācijas programmu.

#### **Izskatītie jautājumi:**

**Ekonomikas ministrijas** (turpmāk - EM) un **Latvijas Pašvaldību savienības** (turpmāk - LPS) trešās dienas sarunas sāk **sarunu vadītājs Ekonomikas ministrs A.Kampars** informējot klātesošos, ka darba kārtībā tiek papildināta ar diviem jautājumiem –

<sup>1</sup> No 2009.gada 1.jūnija EM Būvniecības departamenta direktors

- kā 2010.gadā tiks nodrošinātas pašvaldību vajadzības pēc nepieciešamās statistikas informācijas (rajonu griezumā),
- par koncepcijas projekta „Sociālo mājokļu koncepcija” turpmāko virzību.

Sarunas sāk ar iepriekšējā sarunu dienā (13.05.2009.) LPS ierosināto sarunu tēmu, lai atbildētu uz jautājumu kā 2010.gadā tiks nodrošinātas pašvaldību vajadzības pēc statistikas informācijas (rajonu griezumā):

### **1. Par Valsts statistikas informācijas programmu.**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) uzaicina izklāstīt situāciju un izteikt LPS viedokli par pašvaldību vajadzībām nepieciešamo statistisko informāciju, ko publicē rajonu griezumā.

**LPS** (J.Piešiņš) informē par sarežģīto situāciju pašvaldību sadalījuma struktūrā un tās izmaiņām, turpmākajai diskusijai piedāvājot risinājumu, izskatot Centrālās statistikas pārvaldes (turpmāk - CSP) jau sagatavoto materiālu par iespējām sagatavot statistiku saskaņā ar valsts administratīvo dalījumu pēc 01.07.2009, ierosinot to iespējams papildināt un savākt pašvaldību viedokļus par konkrētiem rādītājiem.

Pēc pašvaldību viedokļu un informācijas apkopošanas ir nepieciešams sasaukt sanāksmi ar LPS, CSP, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas un, iespējams, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras pārstāvju dalību un izstrādāt kopēju viedokli par datiem, kas pašvaldībām 2010.gadā nepieciešami teritoriālā dalījumā. Šis priekšlikums tiks iekļauts Valsts statistiskās informācijas programmas 2010.gadam projektā.

**LPS** (J.Piešiņš) norāda arī uz nākamo soli - nepieciešamību turpmāk izskatīt jautājumu par Teritorijas attīstības indeksa aprēķiniem.

**CSP pārstāvis** (K.Misāns) informē par Valsts statistiskās informācijas programmu un jau veiktajām diskusijām, norāda uz valsts budžeta samazināto finansējumu, kas no 01.07.2009. ļaus CSP nodrošināt tikai Eiropas Savienības tiesību aktos noteikto statistisko informāciju (dalībvalstīm noteiktos obligāti sniedzamos datus). Finanšu līdzekļu ierobežojuma dēļ tiek atlikti vairāki ļoti nozīmīgi statistikas projekti - 2010.gadā plānotā vispārējā lauksaimniecības skaitīšana un 2011.gadā plānotā vispārējā tautas skaitīšana. Neskatoties uz smago situāciju, CSP centīsies uz iekšējo resursu, efektivitātes paaugstināšanas un citu atlikto darbu rēķina sagatavot svarīgākos statistiskos datus valsts iekšējiem lietotājiem.

Valsts statistiskās informācijas programmas 2010.gadam projektu plānots sagatavot rudenī, dokumentu saskaņojot un pieņemot Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. LPS un citiem statistisko datu lietotājiem būs iespējams iepazīties ar sagatavoto projektu un paust savu viedokli pēc izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē un tā ieviešanas Ministru kabineta mājas lapā.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) noslēgumā norāda, ka šā jautājuma kontekstā starp EM un LPS nav domstarpību.

**EM** pieņem zināšanai LPS sniegto informāciju. **EM un LPS vienojas** turpināt iesākto darbu pie priekšlikuma sagatavošanas Valsts statistiskās informācijas programmas 2010.gadam projektam.

Pēc viedokļu par statistikas informāciju izskatīšanas, uzsāk sarunas par kārtējās sarunu dienas darba kārtības jautājumiem:

### **2. Par likumprojektu „Dzīvokļa īpašuma likums”.**

**EM pārstāvis** (M.Auders) informē, ka darbs pie likumprojekta „Dzīvokļa īpašuma likums” tiks turpināts un virzīts izskatīšanai Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijā pēc Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma pieņemšanas Saeimā. Provizoriski 2009.gada rudenī sāksies aktīvs darbs pie likumprojekta „Dzīvokļa īpašuma likums” sagatavošanas atbilstoši šā brīža situācijai.

**LPS** (A.Salmiņš) norāda, ka Saeimā izskatīšanā esošā likumprojekta „Dzīvokļa īpašuma likums” redakcija ir novecojusi, līdz ar to ir jāiegulda darbs pie šā likumprojekta pārstrādāšanas. Pirms tikšanās tika pārskatīta Saeimā esošā likumprojekta „Dzīvokļa īpašuma likums” redakciju, kuru kopumā LPS atbalsta, taču ir viens būtisks priekšlikums, par kuru informēs LPS pārstāvis Ģ.Beikmanis.

**LPS** (Ģ.Beikmanis) informē par piedāvāto 12.panta redakciju, kas ietverta minētajā likumprojektā. Norāda, ka šā panta formulējums ir neprecīzs par ko saņemts pamatots Saeimas Juridiskā biroja iebildums. LPS piedāvā šo pantu precizēt norādot: „*Ar dzīvokļa īpašumu pāriet arī tie maksājumi, kas saistīti ar īpašuma uzturēšanu, t.i., komunālie maksājumi un maksājumi, kas norādīti 12.panta pirmajā daļā.*” Priekšlikuma jēga – daudzdzīvokļu mājā esošais dzīvokļa īpašums ir saistīts ar kopīpašumu. Nevar šim īpašumam atsevišķi nesniegt komunālos maksājumus, neuzturēt kārtību kopīpašumā. LPS uzskata, ka tā ir īpašumam esoša reālnasta, nevis atbildība, kas jāuzņemas dzīvokļa īpašniekam par nesamaksātiem rēķiniem. Īpašnieks, kas pārņem īpašumu ir atbildīgs par vecā īpašnieka parādsaistībām. Šobrīd ir novēroti vairāki gadījumi, kad vecie īpašnieki dažādām metodēm izvairās no parādsaistību segšanas.

**EM pārstāvis** (M.Auders) norāda, ka tas ir darba organizēšanas jautājums, uzskatot, ka šo priekšlikumu vajadzētu izskatīt Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas sēdē pēc Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma pieņemšanas Saeimā.

**EM un LPS vienojas**, ka Ģ.Beikmaņa izklāstītais priekšlikums ir aktuāls, risinājumi minētās problēmas novēršanai ir jāmeklē kopīgi.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) jautā vai EM var sagatavot šo priekšlikumu iesniegšanai Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas sēdē?

**EM pārstāvis** (M.Auders) uzsver, ka priekšlikumu iesniegšanai var sagatavot sadarbojoties ar LPS.

**EM un LPS vienojas**, ka tiek turpināts darbs pie Saeimā esošā likumprojekta „Dzīvokļa īpašuma likums” redakcijas precizēšanas un virzīšanas tālāk jaunā redakcijā.

### **3. Par kārtību kādā piešķiramas valsts mērķdotācijas dzīvokļu jautājumu risināšanā 2010.gadā. Par valsts atbalstu atbilstoši likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 261. un 272.panta prasībām.**

**EM pārstāvis** (M.Auders) informē klātesošos par 2009.gadu - budžeta apakšprogrammā Nr.32.03.00 „Atbalsts mājokļiem” finansējuma apjoms dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu nodrošināšanai un valsts mērķdotāciju dzīvokļa jautājumu risināšanai ir 1 800 000 latu. Uz šo brīdi (20.05.2009.) veiktas izmaksas dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu nodrošināšanai 1 073 146 latu apmērā, pārējā summa šobrīd netiek izmaksāta pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 31.marta sēdes lēmumu (TA-994, protokols Nr.22, 56.§, 2.3.apakšpunkts), kurā norādīts, ka ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm uzdots plānot valsts budžeta izdevumu samazinājumu, ņemot vērā, ka izdevumiem tiek izstrādāti trīs scenāriju varianti, piemērojot tiem 20 %, 30 % un 40 % samazinājumu, aprēķinot no sešiem mēnešiem plānotā vidējā finansējuma.

**LPS** (A.Salmiņš) norāda, ka valsts mērķdotācijas dzīvokļa jautājumu risināšanā 2009.gadā nav izmaksātas nevienai pašvaldībai. Viss finansējums novirzīts dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu nodrošināšanai.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) uzsver, ka valdība nav pieprasījusi samazināt finansējumu šajā atbalsta programmā. Līdz ar to, ja nekas nemainīsies, finansējums būs pieejams pilnā apmērā 2009.gadā.

**LPS** (A.Salmiņš) lūdz nesamazināt finansējumu šajā atbalsta programmā 2010.gadam, kā arī pirms 2010.gada budžeta sastādīšanas lūdz par finansējumu vienoties ar LPS.

**EM un LPS vienojas**, ka pirms 2010.gada budžeta sastādīšanas EM un LPS tiksies un savstarpēji vienosies par nepieciešamo finansējuma apmēru 2010.gadam dzīvojamās telpas atbrīvošanas pabalstu nodrošināšanai un valsts mērķdotāciju dzīvokļa jautājumu risināšanai.

#### **4. Par aktivitātes 3.4.4.1. „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem” realizāciju 2009.gadā.**

**EM pārstāvis** (G.Sniedziņš) informē, ka noslēdzoties aktivitātes „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem” pirmajai kārtai Būvniecības, enerģētikas un mājokļu valsts aģentūrā (turpmāk – BEMA) reģistrēti 17 projektu iesniegumi par kopējo finansējuma summu 600 000 latu. Līdz š.g. 17.augustam plānotas vēl trīs kārtas. Kopējais pieejamais publiskais finansējums ir 16 634 764 latu (4 miljoni kārtā).

Pagājušajā nedēļā Ministru kabinetā pieņemti grozījumi Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr.138 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.4.1.aktivitāti „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem”, kas vienkāršo atsevišķas prasības pretendentiem (*PVN iekļauj attiecināmās izmaksas, ja to nevar atgūt; starpposma maksājumu var saņemt reizi 3 mēnešos, ja projekta termiņš pārsniedz 6 mēnešus (līdz šim reizi 6 mēnešos, ja termiņš pārsniedz 1 gadu); nav jāiesniedz VID izziņa, atsevišķiem dokumentiem jāiesniedz kopijas līdzšinējo oriģinālu vietā*).

Nākamie grozījumi Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr.138 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.4.1.aktivitāti „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem” plānoti 2009.gada jūnija sākumā, tie paredzēs atcelt ierobežojumu, kas attiecas uz valstij un pašvaldībai piederošo dzīvokļu skaitu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā. Paredzēts palielināt finansējumu aktivitātei no 23 000 000 līdz 40 000 000 latiem. Aktuāli ir vēl divi jautājumi:

- Par maksimāli pieļaujamā finansējuma apjoma palielināšanu lielajām dzīvojamām mājām no 100 000 līdz 200 000 latiem;
- Vai atļaut līdz 2009.gada beigām pieņemt energoauditus, kas izstrādāti atbilstoši vecajai energoaudita formai (*pieņemt iepriekš veiktos energoauditus*).

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) lūdz sniegt skaidrojumu par situāciju.

**EM pārstāvis** (G.Ābele) skaidro, ka pēc aktivitātes „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumiem” pirmās kārtas nevar izdarīt būtiskus secinājumus, jo sagatavošanās procedūra projekta iesniegšanai ir laikietilpīga. Pieteikto projektu apmērs no pirmā kārtā paredzētā ir 13 %, kas ir samērā zems rādītājs. EM uz šo brīdi izskatīti vairāki priekšlikumi, kas būtu darāms, lai paātrinātu programmas apguvi. A/S „Rīgas siltums” ir sniedzis informāciju, ka atsevišķas dzīvojamo māju sērijas ir ar ļoti lieliem siltuma zudumiem. Tādējādi priekšlikums ir sadarbībā ar pašvaldībām (LPS) apkopot datus par siltuma patēriņiem pēdējās sezonās šīm dzīvojamo māju sērijām un izstrādāt tehniskos risinājumus. Tieši šo tehnisko risinājumu izstrāde sastāda ievērojamu sākotnējo izmaksu daļu projektu sagatavošanas stadijā. Lūdz pašvaldības aktīvi iesaistīties un iesniegt aprēķinus EM par siltuma patēriņiem iepriekšējām sezonām, lai pēc iespējas ātrāk varētu uzsākt iepirkuma procedūru tehniskā risinājuma izstrādei. Bez tam, kopīgi ir jāmeklē arī citi risinājumi, lai motivētu dzīvojamo māju īpašniekus pieteikties šajā aktivitātē. Vēl viens priekšlikums ir segt no valsts puses izdevumus, kas saistīti ar energoaudita pārstrādāšanu atbilstoši jaunajai metodei, kas ir papildizdevumi projektu iesniedzējiem, kas gatavojas pieteikties aktivitātē.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē, ka par šo aktivitāti ir notikušas sarunas ar vairāku banku vadītājiem un panākta vienošanās ar A/S „Swedbank”, A/S „SEB banka”, A/S „DnB NORD Banka” un VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka” par to, ka šīs bankas iesaistīsies aktivitātē.

**LPS** (A.Jaunsleinis) uzdod jautājumu pat to, kāda ir resursu cena bankām? Vai banku procentu likmes nav nesamērīgi augstas?

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) izsaka viedokli, ka ieteicams ir ņemt aizdevumus eiro, uzsverot, ka šis nav politiski risināms jautājums.

**LPS** (A.Cinis) norāda, ka šī aktivitāte humanizē dzīvojamos rajonus, līdz ar to vajadzētu sakārtot ne tikai dzīvojamās mājas, bet arī ap tām esošo apkārtējo vidi, piedāvājot projektus piesaistīt kaut vai minimālai vides sakārtošanai.

**EM pārstāvis** (G.Sniedziņš) komentē, ka šajā aktivitātē esošo finansējumu nevar attiecināt uz vides sakārtošanu (*ir strikti noteikti nosacījumi, kas to nepieļauj*). Apkārtējās vides sakārtošanai finansējums varētu būt pieejams no pilsētvides programmas.

**LPS** uzsver, ja bankas noteiks 10 % likmi aizdevumiem daudzdzīvokļu dzīvojamo māju siltināšanai, tad desmit gados šī summa būs dubultojusies. Izsaka bažas, ka šī atbalsta programma būs neefektīva un dzīvokļu īpašniekiem nebūs izdevīgi pieteikties aktivitātē. Nepieciešams veikt ekonomiskus aprēķinus, lai nerastos šāda situācija.

**EM pārstāvis** (A.Matīss) komentē LPS viedokli un norāda, ka EM darbinieki ir veikuši šādus aprēķinus bez tam ir notikušas arī sarunas ar banku pārstāvjiem par šo jautājumu. Secinājums - nauda viennozīmīgi ir palikusi dārgāka, neskatoties uz to, ka starpbanku likme ir ievērojami samazinājusies, savukārt bankas pievienotā likme ir būtiski palielinājusies. Tas nav izmaināms. Tas viss ņemts vērā un ir veikti aprēķini ar kuriem padziļināti var iepazīties EM. Ja dzīvojamās mājas siltināšanas efektivitāte ir 30 %, tad tas atmaksāsies. Veikti aprēķini, ka tām dzīvojamām mājām, kas šobrīd ir ļoti sliktā stāvoklī veicot siltināšanu efektivitāte var sasniegt līdz pat 60 %, kas viennozīmīgi ir izdevīgi dzīvokļu īpašniekiem.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) norāda, ka prioritāte ir atbalstīt tās dzīvojamās mājas, kurās efektivitāte no siltināšanas būs pēc iespējas lielāka. Liela uzmanība ir jāpievērš būvuzraudzībai, lai būvdarbi būtu veikti kvalitatīvi.

**LPS** uzsāk diskusiju par energoauditu aprēķina kvalitāti.

**EM pārstāvis** (A.Matīss) uzsver, ka liela nozīme ir kvalitatīvi izstrādātiem energoauditiem. Energoauditiem ir jābūt izstrādātiem atbilstoši jaunajai metodei, tad tie ir daudz kvalitatīvāki un dzīvokļu īpašniekiem ir lielāka drošība. EM izstrādās sērijveida dzīvojamām mājām siltināšanas projektus un energoauditus, kurus attiecīgi piemērojot katrai konkrētai dzīvojamai mājai varēs izmantot piesakoties aktivitātē.

**LPS** (A.Salmiņš) informē, ka LPS ir apkopojusi priekšlikumus par to, kas būtu jāmaina pašreizējos Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr.138 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.4.1.aktivitāti „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi””.

**LPS** (M.Rubīna) izsaka šādus priekšlikumus:

- noteikumu 22.punktā svītrot norādīto maksimāli pieļaujamo finansējuma apjomu 100 000 latu, atstājot nosacījumu, ka finansējuma apjoms nedrīkst pārsniegt 35 latus uz vienu dzīvojamās mājas kopējās platības kvadrātmetru.
- noteikumu 28.2.6.apakšpunktā norādīt, ka līdz 2010.gadam var iesniegt tos energoauditus, kas izstrādāti līdz 2009.gadam saskaņā ar BEMA sniegtajiem norādījumiem. Izdevumus, kas saistīti ar šo energoauditu pārstrādāšanu atbilstoši šā brīža normatīvo aktu prasībām ir jāsedz no valsts budžeta līdzekļiem.

**EM pārstāvis** (A.Matīss) norāda, ka energoauditu pārstrādāšana un pielāgošana atbilstoši šā brīža normatīvo aktu prasībām, jau šobrīd ietilpst attiecināmajās izmaksās. Finansējums 2009.gadā šajā aktivitātē pietiks visiem pretendentiem. Energoauditus nav nepieciešams pārstrādāt pilnībā, tos ir jāprecizē atbilstoši jaunajai metodei, kas neprasa vairāku mēnešu darbu un lielus naudas resursus.

**EM pārstāvis** (Dz.Grasmanis) informē, ka vecā energoaudita metode noteica tikai formu kādā veidā atspoguļot informāciju, aprēķinu metode netika noteikta. Jaunajā energoauditā noteikta vienota forma un aprēķina metode. EM mājas lapā ir pieejama bezmaksas programma, kuru var piemērot veicot aprēķinus, kas nepieciešami jaunajā energoauditā.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) uzsver, ka aktivitātē plānots kopējais finansējums 40 000 0000 latu apmērā. Nepieciešamas aktīvas darbības no dzīvokļu īpašnieku puses, lai apgūtu šo finansējumu. Lūdz iesniegt rakstveidā LPS priekšlikumus grozījumiem Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumos Nr.138 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.4.1.aktivitāti „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi””.

**LPS** (M.Rubīna) papildus norāda vēl dažus svarīgākos priekšlikumus:

- izņemt prasību iesniegt būves tehniskās apsekošanas atzinumu, jo energoauditā jau ietverta šī informācija;
- nosacījumu, ka vides novērtējums nav nepieciešams;
- paredzēt, ka izmaksas par būvuzraudzību 100 % apmērā tiek ietvertas attiecināmajās izmaksās.

**EM pārstāvis** (A.Kužnieks) informē, ka būvuzraudzība ir ietverta pie attiecināmajā izmaksām pilnā apmērā. Būvnormatīvos ir ietverta norma, kas nosaka, ka būvuzraudzība ir obligāta, ja projektam piesaistīts finansējums no valsts vai pašvaldību budžeta līdzekļiem. Ir plānota realizējamo projektu centralizēta uzraudzība, par ko EM plāno veikt attiecīgu iepirkumu.

**LPS** (U.Ozoliņa) jautā – vai tas nozīmē, ka būs dubulta būvuzraudzība?

**EM pārstāvis** (A.Mafīss) skaidro, ka tiek plānots tuvāko divu nedēļu laikā izsludināt minēto konkursu. Tā nebūs būvuzraudzība, bet gan procesa kontrole, kad attiecīga persona uzraudzīs projektu izpildes gaitu un kvalitāti.

**LPS** (A.Salmiņš) izsaka priekšlikumus:

- izņemt prasību par dzīvojamo māju parādsaistībām;
- izņemt prasību, ka dzīvojamā mājā nedrīkst būt komercelpas vairāk kā 20 %;
- izņemt prasību, kas nosaka, ka aktivitātē var pieteikt dzīvojamās mājas, kas nodotas ekspluatācijā no 1944.gada.

**LPS** (U.Ozoliņa) ierosina noteikt robežu komercelpām līdz 35 % dzīvojamā mājā.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) noslēdzot diskusiju, secina, ka debates par izteiktajiem priekšlikumiem paliek atklātas.

**EM** pieņem zināšanai **LPS** izteiktos priekšlikumus turpmākajam darbam aktivitātes nosacījumu pilnveidošanai.

## 5. Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.4.4.2.aktivitātes „Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi realizāciju.

**EM pārstāvis** (A.Kužnieks) informē, ka kopējais finansējums šajā aktivitātē ir 7 000 000 latu (*pieejamais ERAF finansējums 6 922 499 lati*). Pirmajā kārtā saņemts 31 projekta iesniegums, no kuriem viens projekta iesniegums atsaukts, savukārt 5 projekta iesniegumi noraidīti. Noslēgti līgumi par 10 projektu īstenošanu (*Balvos, Daugavpilī, Valmierā, Liepājā, Ogrē, Krāslavā, Tukumā, Jaunsvirlaukā, Pūrē, Apē*). Otrā kārtā uzsāksies 2010.gada aprīlī un pieejamais finansējums būs 3 800 000 lati (*pieejams ERAF finansējums vismaz 3 841 444 latu apmērā - atkarīgs no 1. kārtā noslēgto līgumu skata*).

**LPS** (A.Salmiņš) norāda, ka tikai puse no sociālajām dzīvojamām mājām tiks pieteikta šai aktivitātei. Varbūt nepieciešams palielināt finansējuma apmēru šajā aktivitātē?

**EM pārstāvis** (G.Sniedziņš) skaidro, ka pirms aktivitātes ieviešanas tika veikta aptauja. Apkopojot aptaujas rezultātus ir secināts, ka visas pašvaldības nav plānojušas ņemt dalību šajā aktivitātē. Finansējums šajā aktivitātē pieejams pietiekamā apmērā.

**LPS** pieņem zināšanai **EM** sniegto informāciju.

## **6. Par likuma „Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums” prasību ieviešanu 2010.gadā.**

**LPS** (A.Salmiņš) informē, ka šī tēma ar pašvaldībām pārrunāta vairākkārtīgi. Apmēram 90 % no pašvaldībām neatbalsta likumā piedāvāto piespiedu pārvaldīšanas modeli. **LPS** piedāvājums ir paredzēt, ka pašvaldības pašas ar saistošajiem noteikumiem nosaka piespiedu pārvaldīšanas institūciju tajās mājās, kurās pārvaldnieku nav. Uztrauc likumā ietvertā norma, kas paredz, ja dzīvojamā mājā ir apdraudējums, to noteiktā kārtībā novērš pašvaldība. Problēma ir tajā apstākļi, ja līgums ar piespiedu pārvaldnieku pēc neilga laika tiek laužts, trūkst mehānisma kā pašvaldības piedzīs zaudējumus no dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem. Šajā likumā ietvertas vairākas pozitīvas normas, taču piespiedu pārvaldīšanas regulējumu vajadzētu pārskatīt. Būvvaldes kompetencē nav veikt dzīvojamo māju pārvaldīšanas un apsaimniekošanas uzraudzību. Nav valstī neviena publiska institūcija, kas kontrolētu dzīvojamo māju apsaimniekošanu.

**LPS** (A.Cinis) uzsver, ka nav saprotams, kad ir apdraudējums dzīvojamā mājā.

**LPS** (A.Salmiņš) skaidro, ka pašvaldība nevar izvērtēt apdraudējumu, to var izdarīt sertificēts būvinženieris. Šāda speciālista piesaistīšana pašvaldībai prasa papildus finansu līdzekļus. Pašvaldības nevar atļauties glābt dzīvojamās mājas no avārijas situācijas laikā, kad visā valstī kopumā ir smaga ekonomiskā situācija.

**LPS** (U.Ozoliņa) norāda, ka nav skaidrs kā pašvaldībām noteikt, kuras no avārijas stāvoklī esošām mājām atjaunot un kuras nē?

**LPS** (A.Salmiņš) izsaka viedokli – ja valsts uzliek pašvaldībām pildīt jaunu funkciju, tad valstij ir jāparedz finansējums pašvaldībām šīs funkcijas izpildīšanai.

**EM pārstāvis** (M.Auders) skaidro, ka šī pašvaldības funkcija izriet no likuma „Par pašvaldībām” un likuma „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” nosacījumiem.

**LPS** (U.Ozoliņa) iebilst un uzsver, ka pašvaldībai nav funkcijas veikt mājokļu apsaimniekošanu.

### **EM un LPS pārstāvji nevar panākt vienošanos** šajā jautājumā.

**EM pārstāvis** (M.Auders) skaidro par līdzekļiem avārijas seku novēršanai. **EM** viedoklis ir, ka pašvaldība izvērtē vai konkrētā māja rada apdraudējumu apkārtējai videi vai nerada. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā ir norādīti kritēriji, saskaņā ar kuriem izvērtējot situāciju pašvaldībai jāpieņem attiecīgs lēmums.

**LPS** (A.Cinis) norāda, ka normatīvā aktā ir nepieciešams noteikt, kas ir apdraudējums, pretējā gadījumā rodas liekas domstarpības, kas tiek risinātas tiesas ceļā.

**EM pārstāvis** (M.Auders) turpina skaidrot, ka katrai pašvaldībai ir saprātīgi jāizvērtē katrs individuālais gadījums un tas atbilstoši jāpamato.

**LPS** (A.Cinis) uzsver, ka nav nepieciešams šāds piespiedu pārvaldīšanas modelis, jo tā būs lieka naudas izšķērdēšana.

**EM pārstāvis** (M.Auders) informē, ka piespiedu pārvaldnieks tiek iecelts tikai tādos gadījumos, ja ilgstošā laika periodā netiek veiktas ar mājas pārvaldīšanu saistītas obligātas darbības. Pašvaldība par minēto faktu savāc pierādījumus un tikai tad pieņem lēmumu par piespiedu pārvaldnieka iecelšanu. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā ir norma, kurā noteikts, ka pašvaldība pieņemot lēmumu nosaka norēķinu kārtību. Piespiedu pārvaldnieka iecelšana ir galējs solis, ja nav citu variantu, kā situāciju uzlabot.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) noslēdz diskusiju un ierosina šajā diskusijā izteiktos apsvērumus ņemt vērā turpmākajā darbā pie Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma.



Ārpus iepriekš paredzētās darba kārtības **sanāksmes vadītājs** (A.Kampars) ierosina izskatīt arī jautājumu **par sociālo mājokļu koncepciju**, par kura tālāko virzību EM un LPS ir jāvienojas saskaņā ar Ministru kabineta komitejas 02.02.2009. sēdes lēmumu (TA-3599, protokols Nr.4 1.§), lai Valsts kancelejā iesniegtu saskaņotu viedokli.

#### **7. Koncepcijas projekts „Sociālo mājokļu koncepcija”.**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē, ka EM koncepcijas projektu ir iesniegusi Ministru kabinetā, taču tas netiek virzīts tālāk, jo no koncepcijas projektam pievienotā LPS atzinuma nevar izsecināt LPS viedokli šajā jautājumā.

**LPS** (A.Salmiņš) informē klātesošos, ka šis koncepcijas projekts izstrādāts lielākoties balstoties uz Rīgas domes priekšlikumiem un tā ieviešana prasa lielus finansiālus līdzekļus. Rajonu pašvaldības tā virzību neatbalsta, jo uzskata, ka bez pensionāriem ir arī citas personu kategorijas (*maznodrošinātie iedzīvotāji*), kurām ir jānodrošina dzīvesvieta sociālajās dzīvojamās mājās. Pārējām pašvaldībām nav šādu finansiālu līdzekļu.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) lūdz LPS iesniegt motivētu atzinumu, lai ar šo koncepcijas projektu notiktu tālākā virzība.

**LPS** (A.Salmiņš) komentē situāciju un norāda, ka LPS nevar sniegt viedokli, ja kaut viena pašvaldība pret to iebilst. Šis koncepcijas projekts netraucē nevienai pašvaldībai attīstīt sociālo mājokļu attīstību sava budžeta robežās.

**EM pārstāvis** (M.Auders) informē, ka ir nepieciešami grozījumi likumā „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” un likumā „Par sociālajiem dzīvokļiem un sociālajām dzīvojamām mājām”. Ja tiks sagatavoti grozījumi abos augstākminētajos likumos un tos iesniegs izskatīšanai, tad Ministru kabinetā tie netiks izskatīti, jo konceptuāli nav panākta vienošanās par šiem jautājumiem (*nav konceptuāla lēmuma*). Tādējādi EM ir sagatavojusi šo koncepcijas projektu, ar kuru Ministru kabinets sniedz pamatnorādījumus (*tiek dots deleģējums*) turpmākajam darbam – nepieciešamo likumprojektu sagatavošanai.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) uzsver, ka koncepcija norāda tikai pamatvirzienu, līdz ar to nav redzamu šķēršļu, lai nevarētu panākt vienošanos.

**EM un LPS vienojas**, ka tiks sniegts LPS atzinums koncepcijas tālākai virzībai.

Sarunu trešo daļu slēdz plkst.11:49

**Ekonomikas ministrs**

**Latvijas Pašvaldību savienības  
priekšsēdis**

---

/Artis Kampars/

---

/Andris Jaunsleinis/

J.Vilnis  
67013124