

**Iekšlietu ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības  
2008.gada sarunu**

**Protokols Nr.1**

Rīgā

2008.gada 21.maijā

Sarunas vada:

M.Segliņš - iekšlietu ministrs

Sarunās piedalās:

A.Straume - Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs;

N.Beļskis - iekšlietu ministra padomnieks;

A.Lieljuksis - Valsts policijas priekšnieks;

A.Pencis - Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks;

V.Voins - Valsts policijas priekšnieka vietnieks, Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieks;

K.Druvaskalns - Iekšlietu ministrijas Krīzes vadības un mobilizācijas departamenta direktors;

I.Šnepsta - Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta direktora vietniece;

L.Karnīte - Iekšlietu ministrijas Preses un sabiedrisko attiecību departamenta direktores vietniece, Preses centra vadītāja;

J.Nikoļenko - Iekšlietu ministrijas Plānošanas, koordinācijas un kontroles departamenta direktora vietnieks;

J.Morozovs - Iekšlietu ministrijas Plānošanas, koordinācijas un kontroles departamenta Ugunsdzēsības un glābšanas jautājumu koordinācijas nodaļas vadītājs;

- I.Gorbačova - Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta Normatīvo aktu nodaļas vadītājas vietiece;
- A.Okmanis - Bauskas rajona padomes priekšsēdētājs (Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvju sarunu grupas vadītājs);
- A.Salmiņš - Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks;
- D.Zvirbule - Latvijas Pašvaldību savienības padomniece;
- M.Lapiņš - Rīgas pašvaldības policijas priekšnieka vietnieks;
- M.Džeriņš - Rīgas pašvaldības policijas priekšnieka vietnieks;
- A.Aronovs - Rīgas pašvaldības policija, nodaļas priekšnieks;
- I.Kononovs - Rīgas pašvaldības policija, galvenais speciālists;
- V.Vanags - Jelgavas pašvaldības policijas priekšnieks;
- J.Ostrovskis - Daugavpils pilsētas pašvaldības policija, nodaļas priekšnieks;
- A.Grīnbergs - Rīgas pilsētas izpilddirektors;
- J.Raščevskis - Jēkabpils rajona padomes priekšsēdētājs;
- N. Dīķis - Liepājas pilsētas domes pašvaldības policijas priekšnieks;
- I.Šteinbergs - Rīgas rajona padomes izpilddirektors

Protokolē:

- E.Vorošens - Iekšlietu ministrijas Plānošanas, koordinācijas un kontroles departamenta Plānošanas nodaļas vecākais referents

Sarunas sākās plkst.12:00

**Ministrs:** atklāj sanāksmi un nosauc darba kārtības *1.jautājumu – Par Vienotas valsts uguns apsardzības un glābšanas sistēmas izveidošanu valstī.*

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks:** informē, ka minētais jautājums juridisko spēku ieguvis 26.05.2004., kad tika izdots Ministru kabineta rīkojums Nr.343 „Par Vienotas valsts uguns apsardzības un glābšanas sistēmas izveidošanas koncepciju” un pēc tam pieņemts plāns vienotas valsts uguns apsardzības un glābšanas sistēmas izveidošanai.

Sakarā ar to, ka netika piešķirti nepieciešamie finanšu līdzekļi, šis plāns netika realizēts. 31.05.2007. VSS (prot.21) tika izsludināts jauns Valsts uguns apsardzības un glābšanas sistēmas izveidošanas koncepcijas plāns 2009.–2014.gadam, bet arī šis plāns ir zaudējis aktualitāti (ieildzis saskaņošanas process).

20.12.2007. Saeimā pieņemti „Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likuma” gozījumi (stājās spēkā 05.01.2008.), kur noteikts, ka Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (turpmāk – VUGD) meža ugunsgrēkus dzēš kopā ar Valsts meža dienestu, dzēšanas kārtība noteikta Ministru kabineta noteikumos Nr.420 „Noteikumi par meža ugunsdzēsības darbiem un Valsts meža dienesta un Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta sadarbības kārtību, veicot meža ugunsgrēku ierobežošanas un likvidācijas darbus”. Tā pamatā ir, ka Valsts meža dienests, saņemot izsaukumu par ugunsgrēku mežā, notikuma vietā ierodas pirmais un veic ugunsgrēka dzēšanas darbus (ja ugunsgrēks neliels), bet gadījumos, ja liels ugunsgrēks, tad par to tiek informēts VUGD, kurš turpina vadīt dzēšanas darbus. Vienlaikus Iekšlietu ministrijai bija uzdots izstrādāt jaunu dokumentu, t.i. informatīvo ziņojumu „Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta darbības kapacitātes palielināšana ugunsgrēku dzēšanas un glābšanas darbu jomā”. Minētajā dokumenta projektā ir paredzēta jaunu depo būvniecība, rekonstrukcija un renovācija. Šie pasākumi sadalīti 5 etapos.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** norāda uz problēmu, kas saistīta ar pašvaldību ugunsdzēsības komandu turpmāko pastāvēšanu un, ka nepieciešams risināt jautājumu par attiecīga finansējuma piešķiršanu šo komandu uzturēšanai.

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks:** informē, ka jau 2005.gadā VUGD bija izteicis priekšlikumu par budžeta līdzekļu piešķiršanu pašvaldību ugunsdzēsības komandām (apmēram Ls 700 000), bet tas netika ņemts vērā. Gadījumā, ja šo komandu uzturēšanai tikšot piešķirti naudas līdzekļi, VUGD varētu šos naudas līdzekļus pēc pašvaldību pieteikuma sadalīt.

**Valsts sekretārs:** piebilst, ka Iekšlietu ministrija atbalstīs pašvaldību pieprasījumu par attiecīga finansējuma piešķiršanu pašvaldību ugunsdzēsības komandu uzturēšanai.

**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** norāda, ka sarunās varētu vienoties par aptuvenu naudas summu, kuru vajadzētu piešķirt pašvaldību ugunsdzēsības komandām un, ka Iekšlietu ministrija varētu iniciēt šo jautājumu, savukārt Latvijas Pašvaldību savienība sniegtu savu atbalstu šajā jautājumā.

**Ministrs:** piebilst, ka ar šo jautājumu (par pašvaldību ugunsdzēsības komandu atbalstīšanu) varētu vērsties pie Ministru prezidenta I.Godmaņa kunga.

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks:** norāda, ka VUGD varētu sagatavot Iekšlietu ministrijai informāciju par pašvaldību ugunsdzēsības komandām. Vienlaikus ierosina, sagatavot informatīvo ziņojumu Ministru kabinetam, par pašvaldību ugunsdzēsības komandām ar lūgumu par valsts

budžetā 2009.gadam finansējuma paredzēšanu šīm komandām (atbildīgais – VUGD).

**Ministrs:** lūdz Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieku informēt par darba kārtības 2 jautājumu – Par Rīcības plānu kūlas dedzināšanas apkarošanā.

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks:** informē, ka Rīcības plāns kūlas dedzināšanas apkarošanai 2008. – 2010.gadam, kas izstrādāts saskaņā ar 2006.gada 09.maija Ministru kabineta sēdē doto uzdevumu, šobrīd vēl nav apstiprināts, bet VUGD faktiski jau strādā pēc šī plāna noteikto pasākumu realizācijas. (Papildu informācija: 30.06.2008. Ministru kabineta komitejas sēdē ir atbalstīts minētais Rīcības plāna projekts – prot. Nr.21 1.§). Tā piemēram, ir apzinātas visas pašvaldības (pagasti) jautājumā par administratīvajām komisijām un, vai minētajās komisijās ir saistošie noteikumi par zemes uzturēšanu (zāles neizpļaušana u.c.). Uzskata, ka pašvaldībām savās teritorijās jākontrolē situācija, kas saistīta ar zemes uzturēšanu un, ka pašvaldībām rudenī jāpieskata zemes, kur ir kūla.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** norāda, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā ir paredzēta atbildība par zāles nenopļaušanu un kūlas atstāšanu, kā arī par kūlas dedzināšanu. Uzskata, lielākā daļa zemes īpašnieku iegādājušies zemes un tās nekopj, bet saņem Eiropas Savienības kompensācijas. Par kūlas atstāšanu zemes īpašnieki ir jāsauc pie administratīvās atbildības. VUGD ir jāvēršas ar administratīva rakstura sankcijām pie zemes īpašniekiem, kuri nekopj savas zemes. Šajā gadījumā zemes īpašnieki nesaņemtu minētās kompensācijas un būtu spiesti sakopt savas zemes.

**Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks:** piebilst, ka VUGD kompetencē neietilpst zemes īpašnieku pieskatīšana un attiecīgu pasākumu veikšana gadījumos, ja tie savā zemē nav nopļāvuši veco zāli. Pašvaldībām ir jāpievērš īpaša uzmanība šai problēmai.

**Ministrijas pārstāvis (J.Morozovs):** informē, ka VUGD jau vairākus gadus sadarbojas ar Valsts zemes dienestu tieši jautājumā par kompensācijām no Eiropas Savienības fondiem (ir noslēgts attiecīgs līgums). VUGD Valsts zemes dienestam regulāri sniedz informāciju par tiem zemes īpašniekiem, kuri nespēj sakopt savas zemes, tādējādi šie īpašnieki arī nesaņem minētās Eiropas Savienības kompensācijas. Uzskata, ka sakārtojot zemes īpašumus, varēs novērst šo problēmu pēc savas būtības. Lai zemes īpašnieki pildītu noteiktos pienākumus un koptu savas zemes, kontroles pasākumi ir jāveic ne tikai Iekšlietu ministrijai un VUGD, bet tas būtu jādara arī visām pašvaldībām. Norāda, ka vairākas pašvaldības aktīvi nodarbojas ar šo jautājumu.

**Ministrs:** uzskata, ka zemes īpašniekiem par zemju neuzkopšanu vajadzētu piemērot bargākus sodus.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** ierosina, ka valstī ir jāveic preventīvie pasākumi un ir aktīvi jāsadarbojas ar masu informācijas līdzekļiem (prese,

televīzija), ar kuru palīdzību informēt zemes īpašniekus par viņu pienākumiem un atbildību gadījumos, ja netiek uzņemta zemes īpašnieku īpašumā esošā zeme.

**Ministrijas pārstāve (L.Karnīte):** piebilst, ka Iekšlietu ministrija jau vairākus gadus sadarbojas ar citām valsts institūcijām, rīko plašus informatīvos pasākumus kūlas apkaršanas jomā. Norāda, ka pēc statistikas datiem – sastādīto administratīvo protokolu un uzlikto sodu skaits par teritoriju nesakopšanu ir ļoti mazs. Uzskata, ka pašlaik netiek efektīvi pielietoti spēkā esošie Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa panti, kuros paredzēta atbildība par šāda rakstura pārkāpumiem un, ka šajā sakarā ir jāstrādā aktīvāk.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** norāda, ka laukos lielajās zemnieku saimniecībās lauki ir uzņemti un šajā sakarā nevajadzētu būt nekādai problēmai. Savukārt bažas rada tie zemju īpašnieki, kuru zemes vispār netiek uzņemtas, jo vairāki zemju īpašnieki vai nu dzīvo ārzemēs, vai īpašnieki ir veci cilvēki, kuri paši nespēj savu zemi uzņemti.

**Ministrijas valsts sekretārs:** informē, ka Vides ministrija esot piekritusi tam, ka pašvaldības pašas savā teritorijā nosaka ugunsdrošo periodu un var atļaut dedzināt kūlu, nenodarot kaitējumu dabai. Norāda uz to, ka rudenī ir jāsakopj zeme (jānopļauj vecā zāle), lai pavasarī nevajadzētu cīnīties ar sekām.

**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** norāda, ka laukos ir dramatiska situācija, jo 25% lauku teritorijas netiek uzņemtas, jo ir bez saimnieka, kā arī akcentē problēmu, kas saistīta ar dzelzceļa aizsargjoslu un valsts 2. šķiras ceļu uzturēšanu. Uzskata, ka šī problēma ir jārisina kopīgi.

**Ministrijas valsts sekretārs:** informē, ka Rīcības plāna kūlas dedzināšanas apkaršanai projekts tuvākajā laikā tiks pieņemts valdībā, nepieciešamības gadījumā minēto plānu turpmāk varēs arī aktualizēt.

**Ministrs:** lūdz informēt par darba kārtības 3.jautājumu – Pašvaldību civilās aizsardzības formējumu vieta un loma valsts civilās aizsardzības sistēmā. Pašvaldību civilās aizsardzības formējumu finansējums.

**Iekšlietu ministrijas pārstāvis (K.Druvaskalns):** norāda, ka kopš 2004.gada ir spēkā grozījumi Mobilizācijas likumā par civilās aizsardzības formējumiem, taču reāli tas nedarbojas, jo neviens no tajā ietvertajiem punktiem par šiem formējumiem nav izpildīti (nav veiktas nekādas darbības), jo netika piešķirts attiecīgs finansējums. Informē, ka Iekšlietu ministrija nav saņēmusi nevienu pieprasījumu/pieteikumu par šādu mobilizācijas formējumu izveidi. Norāda par šādu formējumu izveides lietderību.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** ja pastāvēs šādi mobilizācijas formējumi, tad ar ko šos cilvēkus ikdienā nodarbināt. Vienlaikus norāda, ka pašlaik civilās aizsardzības funkcija ir nodota rajonu padomēm, bet nav saprotams, kā tas notiks pēc novadu izveides (administratīvi teritoriālās reformas) un kam tieši šī funkcija tiks nodota. Akcentē, ka pašlaik pastāv problēma, kas saistīta ar pašvaldību tiesībām izsludināt ārkārtējo situāciju savā teritorijā (pašvaldībām nav deleģētas tādas tiesības).

**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** norāda, ka neredz jēgu šādu mobilizācijas formējumu izveidē un, ka ir jāpievērš lielāka uzmanība civilās aizsardzības komisijām un nepieciešamības gadījumos, iesaistot varbūt pašvaldības policiju. Uzskata, ka Latvijas Pašvaldību savienībai kopā ar Iekšlietu ministriju jāveido darba grupa jautājumā par civilās aizsardzības komisiju darbu (statusu) pēc administratīvi teritoriālās reformas.

Vienlaikus norāda uz problēmu, kas saistīta ar pašvaldību tiesībām izsludināt ārkārtējo situāciju savā teritorijā un lūdz atkal Iekšlietu ministrijas atbalstu šajā jautājumā.

**Ministrijas pārstāvis (K.Druvaskalns):** ierosina, atstāt tiesības veidot šādus formējumus. Pašvaldībām pašām izskatīt jautājumu par civilās aizsardzības formējumu turpmāko izveidošanu.

**Ministrijas valsts sekretārs:** norāda, ka Iekšlietu ministrija Latvijas Pašvaldību savienībai sniegs savu atbalstu jautājumā par pašvaldību tiesībām savā teritorijā izsludināt ārkārtējo situāciju. Uzskata, ka lielajos objektos ir jābūt šādiem civilās aizsardzības formējumiem, kuros būtu speciāli apmācīts personāls, un kuri negadījuma rezultātā objektā veiktu pirmatnējos pasākumus pirms VUGD ierašanās.

**Ministrs:** pirms darba kārtības 4 jautājuma izskatīšanas, īsumā informē par darba kārtības 5.jautājumu – Par medicīnisko atskurbtuvju uzturēšanu un finansēšanu, norāda, ka 15.05.2008. Iekšlietu ministrijā notikušajā starpministriju darba grupas sanāsmē (darba grupa apstiprināta ar Ministru prezidenta 18.03.2008. rīkojumu Nr.129 „Par darba grupu koncepcijas projekta izstrādei par atskurbšanas telpu tiesisko statusu un prasībām šo telpu iekārtošanai”) tika apspriesti jautājumi par atskurbšanas telpām un, ka līdz š.g. rudenim tiks izstrādāts koncepcijas projekts par atskurbšanas telpām. Beidzot ir jāpieņem lēmums šajā jautājumā.

**Ministrs:** informē, ka darba sanāsmi turpinās vadīt ministrijas valsts sekretārs.

**Ministrijas valsts sekretārs:** lūdz informēt par darba kārtības 4. jautājumu – Par Valsts policijas un Pašvaldību policijas sadarbību, par Valsts policijas iecirkņu inspektoru tehnisko un finansiālo nodrošinājumu lauku teritorijās.

**Valsts policijas priekšnieks:** norāda, ka pašlaik pašvaldībām ir iespējas atbalstīt valsts policiju un, ka šī jautājuma risināšanā nevajadzētu būt problēmai. Norāda, ka valsts policijas un pašvaldību policijas sadarbība ir uzlabojusies. Akcentē problēmu, ka vairākās pašvaldībās nav nedz pašvaldības policijas, nedz apvienības „Apsardze”, nedz patruļdienesta, kas negatīvi ietekmē sabiedrisko kārtību un drošību. Uzskata, ka ir jāvēršas valdībā ar priekšlikumu: pilsētās, kurās ir 10 tūkstoši un vairāk iedzīvotāju obligāti jāparedz attiecīgu dienestu klātbūtne, kas nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību.

Norāda, ka pastāv problēma valsts policijas darbinieku nodrošināšanā ar dzīvojamām platībām, kuri nosūtīti uz citiem rajoniem dienesta pienākumu pildīšanai (īpaši valsts pierobežas rajonos). Kopīgi ar

pašvaldībām ir jābūvē dzīvojamās mājas, lai iekšlietu sistēmas darbiniekus nodrošinātu ar dzīvokļiem. Kā piemēru min Kuldīgas pilsētas pašvaldību, kura atbalsta dzīvojamo mājas/māju būvniecību iekšlietu sistēmas darbinieku vajadzībām. Uzskata, ka ir jāatgriežas pie jēdziena „dienesta dzīvoklis”, „dienesta viesnīca”. Pašlaik Valsts policijā šis jautājums tiek vērtēts.

Jautājumā par policijas palīgu institūciju norāda, ka šajā jomā normatīvā bāze ir sakārtota. Valsts policijas darbinieki šajā jomā tiek aicināti aktīvāk iesaistīt sabiedrību (piemēram, varētu iesaistīt arī zemessardzi). Informē, ka pašlaik ir tikai 45 policijas palīgi.

**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** atbalsta Valsts policijas ierosinājumu dzīvojamo māju celtniecībā. Uzskata, ka pašvaldības būtu ieinteresētas dzīvojamo māju celtniecībā iekšlietu sistēmas darbiniekiem un, ka ir jāmeklē risinājumi, jo valsts atbalsts šajā jautājumā ir niecīgs, kā arī pašvaldībām ir jāmeklē partneri šādu māju celtniecībā.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** aicina aktīvāk atbalstīt lauku rajonos iecirkņa inspektoros. Kā piemēru min Jēkabpils rajonu.

**Ministrijas valsts sekretārs:** ierosina turpināt valsts policijas un pašvaldības policijas sadarbības modeļa pilnveidošanu, kā arī atbalsta priekšlikumu dzīvojamo māju celtniecībā iekšlietu ministrijas padotībā esošo iestāžu darbiniekiem (īpaši valsts pierobežas rajonos). Norāda, ka ir jāizstrādā priekšlikumi par dzīvojamo māju celtniecības lietderību iekšlietu sistēmas darbiniekiem. Vienlaikus atzīst, ka šī jautājuma risināšana ir problemātiska, jo ir nepieciešami lieli finanšu līdzekļi, kā arī naudas līdzekļi ir nepieciešami jaunu policijas iecirkņu, pārvalžu, ugunsdzēsēju depo celtniecībai.

**Ministrijas valsts sekretārs:** lūdz Valsts policijas priekšnieku informēt par darba kārtības 5.jautājumu – *Par medicīnisko atskurbtuvju uzturēšanu un finansēšanu.*

**Valsts policijas priekšnieks:** īsumā informē par šo jautājumu un par Ministru prezidenta 18.03.2008. izdoto rīkojumu Nr.129 ar kuru apstiprināta darba grupa, kurai līdz š.g. 01.augustam jāizstrādā koncepcijas atskurbšanas telpu tiesisko statusu un prasībām šo telpu iekārtošanai projekts. Akcentē, ka galvenā problēma ir finansējums šo atskurbtuvju uzturēšanai.

Vienlaikus vēršas pie Latvijas Pašvaldību savienības jautājumā par asins analīžu (narkotisko vielu un citu apreibinošu vielu noteikšanai) izmaksām. Lūdz Latvijas Pašvaldību savienību pieņemt zināšanai šo informāciju. Norāda, ka katrā rajonā ir atšķirīgi cenrāži minēto ekspertīžu veikšanai, dažos rajonos ir nesamērīgas (augstas) izmaksas par minētās ekspertīzes veikšanu. Šis jautājums ir jāatrisina un, ka valstī jābūt vienotam cenrādim par šo pakalpojumu.

**Ministrijas valsts sekretārs:** piebilst, ka nedrīkst kavēties ar koncepcijas par atskurbšanas telpām izstrādāšanu un iesniegšanu valdībā un, ka tas ir jāizdara pirms valsts budžeta apstiprināšanas.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** atbalsta minēto priekšlikumu.

**Ministrijas valsts sekretārs:** lūdz informēt par darba kārtības *pēdējo jautājumu* – *Par kompetento iestāžu rīcību pēc personas nāves konstatēšanas.*

**Ministrijas pārstāve (I.Šnepsta):** informē, ka Iekšlietu ministrijā izveidotajā darba grupā (apstiprināta ar iekšlietu ministra 21.02.2005.rīkojumu Nr.178) tika izvērtēts tiesiskais regulējums jautājumos, kas skar personas transportēšanu pēc tās nāves. Sadarbībā ar Veselības ministriju tika apspriesti visi jautājumi. 27.03.2007. apstiprināti Ministru kabineta noteikumi Nr.215 „Kārtība, kādā veicama smadzeņu un bioloģiskās nāves fakta konstatēšana un miruša cilvēka nodošana apbedīšanai”, kas noregulēja šo procedūru, proti, noteikta kompetento iestāžu rīcība pēc personas nāves konstatēšanas. Pie nevardarbīgā nāvē mirušā cilvēka ierodas ģimenes ārsts un organizē liķa nogādāšanas jautājumus Pataloģijas centrā. Savukārt vardarbīgā nāvē mirušo nogādāšanas Pataloģijas centrā organizē Valsts policija. Vienlaikus Veselības ministrijai uzdots precizēt terminu „dežūrārsts”, kā arī veikt izskaidrošanas un informēšanas darbu ar ģimenes ārstiem, dežūrārstiem, ārsta palīgiem, lai nodrošinātu vienveidīgu minēto noteikumu piemērošanas praksi visā valstī. Uzskata, ka šajā jautājumā nevajadzētu būt problēmai.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** akcentē problēmu, kas saistīta ar SIA „Pataloģijas centrs” (Rīgā) darba laiku, proti, nav pieļaujams, ka Pataloģijas centra darba laiks ir tikai no plkst.09:00 līdz plkst.15:00. Uzskata, ka Latvijas Pašvaldību savienībai kopīgi ar Iekšlietu ministriju ir jāatrisina šī problēma.

**Valsts policijas priekšnieks:** piekrīt, ka iepriekšminētā problēma, kas saistīta ar Pataloģijas centra darba laikiem, pastāv. Akcentē, ka pašlaik ir problēmas ar ģimenes ārstiem, kuru pienākums risināt nevardarbīgā nāvē mirušā cilvēka nogādāšanas jautājumus Pataloģijas centrā, īpaši brīvdienās un svētku dienās. Norāda, ka Valsts policija komersantiem maksās tikai par vardarbīgā nāvē mirušo personu (noziedzīga nodarījuma rezultātā) nogāšanu uz Pataloģijas centru.

**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** piebilst, ka pašvaldības arī saskārušās ar šo problēmu un, ka šī problēma ir aktuāla un to ir jārisina. Šī problēma pastāv 36 pašvaldībās. Norāda, ka arī pašvaldību kompetencē neietilpst nevardarbīgā nāvē mirušo personu nogādāšanas Pataloģijas centrā jautājumu risināšana. Norāda, ka Latvijas Pašvaldību savienībai kopīgi ar Finanšu ministriju ir uzdots atrisināt jautājumu par finansējuma piešķiršanu šim mērķim. Lūdz Iekšlietu ministrijas atbalstu šajā jautājumā.

**Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis:** piebilst, ka minēto jautājumu ir jārisina Veselības ministrijai.

**Ministrijas valsts sekretārs:** uzskata, ka ir jādeleģē Latvijas Pašvaldību savienību Latvijas Pašvaldību savienības un Veselības ministrijas 2008.gada sarunās atrisināt šo problēmu. Ierosina, uzaicināt Iekšlietu ministrijas pārstāvi uz Latvijas Pašvaldību savienības un Veselības ministrijas 2008.gada sarunām, kur arī kopīgi apspriest minēto jautājumu.

Vienlaikus ierosina, nepieciešamības gadījumā papildus rīkot abpusējās tikšanās (sarunas), kur apspriestu aktuālākos jautājumus un problēmas.



**Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks:** atbalsta priekšlikumu par abpusēju tikšanās (sarunu) biežāku organizēšanu.

**Ministrijas valsts sekretārs:** noslēdz sarunas un pateicas sarunu dalībniekiem.

**Sarunu gaitā ir panākta vienošanās un nolemts:**

1. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam sagatavot informatīvo ziņojumu Ministru kabinetam par pašvaldību ugunsdzēsības komandām ar lūgumu valsts budžetā 2009.gadam paredzēt finansējumu šo ugunsdzēsības komandu atbalstīšanai.
2. Paātrināt darbu koncepcijas projekta par atskurbšanas telpu tiesisko statusu un prasībām šo telpu iekārtošanai izstrādāšanu.
3. Pašvaldībām savas kompetences ietvaros pašām izskatīt jautājumu par civilās aizsardzības formējumu turpmāko izveidošanu.
4. Turpināt pilnveidot sadarbības modeli starp Valsts policiju un Pašvaldību policiju administratīvi teritoriālās reformas ietvaros.
5. Iekšlietu ministrijai izstrādāt priekšlikumus par dzīvojamo māju celtniecības lietderību (īpaši valsts pierobežas rajonos) Iekšlietu ministrijas padotībā esošo iestāžu amatpersonām.
6. Latvijas Pašvaldību savienības un Veselības ministrijas 2008.gada vb v sarunās, uz kurām uzaicināt arī Iekšlietu ministrijas pārstāvi, izskatīt par nevardarbīgā nāvē mirušas personas nogādāšanas Patoloģijas centrā jautājumu.
7. Nepieciešamības gadījumā papildus rīkot abpusējas tikšanās.

Sarunas beidzās plkst.14:00

Iekšlietu ministrs

Bauskas rajona padomes priekšsēdētājs  
(Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvju  
sarunu grupas vadītājs)

M.Segliņš \_\_\_\_\_

A.Okmanis \_\_\_\_\_