

Origināls

APSTIPRINĀTS

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)
iepirkuma komisijas

2018.gada 21.februāra
sēdē, protokols Nr.1

PUBLISKĀ IEPIRKUMA

**Piesārņojumu izraisošo avotu radītās biogēnu slodzes uz Baltijas jūru noteikšana,
lai piesārņojuma radītājiem definētu efektīvus tā samazināšanas pasākumus, un
avotu ar visaugstāko piesārņojuma samazinājuma potenciālu apzināšana**

NOLIKUMS

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2018/4

(Saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 9.pantu)

Iepirkuma CPV kods: 73000000-2 Pētniecības un izstrādes pakalpojumi un saistītie konsultāciju
pakalpojumi

**Iepirkums tiek veikts Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības
programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.- 2020.gadā prioritātes „Veicināt integrētās jūrlietu
politikas īstenošanu” atbalstāmā pasākuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā” ietvaros.**

RĪGA, 2018

SATURS

1.	Vispārīgā informācija	3
2.	Informācija par iepirkuma priekšmetu	3
3.	Piedāvājums	4
4.	Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkumā	5
5.	Iesniedzamie dokumenti	7
6.	Piedāvājuma vērtēšana un lēmuma pieņemšana	8
Pielikumi		
	1.pielikums. Tehniskā specifikācija	12
	2.pielikums. Pieteikums dalībai iepirkumā	20
	3.pielikums. Ekspertu CV un pieejamības apliecinājuma veidne	23

1. Vispārīgā informācija

1.1. Iepirkuma identifikācijas numurs

VARAM 2018/4

1.2. Pasūtītājs un kontaktpersona

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM)
Reģ.Nr. 90000028508
Peldu iela 25
Rīga, LV 1494

Kontaktpersona:
Anda Lasmane
Tālrunis: +371 67026577
e-pasta adrese: anda.lasmane@varam.gov.lv

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV 1494, 5.stāvs

Kontaktpersona sniedz tikai organizatoriska satura informāciju par iepirkumu.

2. Informācija par iepirkuma priekšmetu

Iepirkuma priekšmeta nosaukums: Piesārņojumu izraisošo avotu radītās biogēnu slodzes uz Baltijas jūru noteikšana, lai piesārņojuma radītājiem definētu efektīvus tā samazināšanas pasākumus, un avotu ar visaugstāko piesārņojuma samazinājuma potenciālu apzināšana.

Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās.

Pakalpojumi sniedzami atbilstoši Tehniskās specifikācijas nosacījumiem (1.pielikums).

2.1. Pakalpojuma sniegšanas vieta

Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Latvija.

2.2. Pakalpojuma sniegšanas termiņš

Līdz 2018.gada 15.oktobrim.

2.3. Pakalpojuma paredzamā līgumcena

Līdz 30 090,00 euro (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

2.4. Apmaksas kārtība

Avansa maksājums 20% apmērā no līguma kopējās summas 2 nedēļu laikā pēc līguma noslēgšanas; gala maksājums 80% apmērā no līguma kopējās summas pēc noslēguma ziņojuma iesniegšanas un saskaņošanas VARAM.

3. Piedāvājums

3.1. Piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība

- 3.1.1. Pretendenti var iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu.
- 3.1.2. Pretendenti piedāvājumus var iesniegt līdz **2018.gada 5.marta, plkst.11.00** Peldu ielā 25, 102.telpā (kancelejā), Rīgā, LV-1494, piedāvājumus iesniedzot personīgi vai nosūtot pa pastu. Iesniegtie piedāvājumi, izņemot nolikuma 3.1.3.punktā noteikto gadījumu, ir Pasūtītāja īpašums.
- 3.1.3. Piedāvājumu, kas iesniegts pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām vai kura ārējais iepakojums nenodrošina to, lai piedāvājumā iekļautā informācija nebūtu pieejama līdz piedāvājumu atvēršanai, neizskata un atdod atpakaļ pretendenta.
- 3.1.4. Pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nevar grozīt savu piedāvājumu.

3.2. Piedāvājuma noformējums

- 3.2.1. Piedāvājums jāiesniedz 2 eksemplāros (1 oriģināls un 1 kopija) aizlīmētā ārējā iepakojumā, uz kura jānorāda:
 - Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese;
 - Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs, adrese;
 - Atzīme "Piesārņojumu izraisošo avotu radītās biogēnu slodzes uz Baltijas jūru noteikšana, lai piesārņojuma radītājiem definētu efektīvus tā samazināšanas pasākumus, un avotu ar visaugstāko piesārņojuma samazinājuma potenciālu apzināšana". Identifikācijas Nr.VARAM 2018/4. Neatvērt līdz 2018.gada 5.martam, plkst.11.00".
- 3.2.2. Piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem jābūt skaidri salasāmiem. Piedāvājumā iekļautajos dokumentos nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi vai papildinājumi. Kļūdainos ierakstus pārsvītrot un labojumus atrunā ar ierakstu „Labotam ticēt”, apliecinot šo ierakstu ar labojumu veikušās personas personisko parakstu, kā arī norādot personiskā paraksta atšifrējumu (vārda iniciāli un uzvārdu vai vārdu un uzvārdu) un labojuma datumu.
- 3.2.3. Piedāvājumam jābūt caursūtātam tā, lai nebūtu iespējams nomainīt lapas, nesabojājot caursūvuma nostiprinājumu. Uz pēdējās lapas aizmugures caursūšanai izmantojamo auklu jānostiprina ar pārlīmētu lapu, uz kuras norādīts caursūto lapu skaits, ko ar savu parakstu apliecina piedāvājumu parakstīt pilnvarotā amatpersona.

- 3.2.4. Piedāvājums jāgatavo latviešu valodā. Dokumenti var tikt iesniegti citā valodā, ja tiem ir pievienots pretendenta apliecināts tulkojums latviešu vai angļu valodā. Par kaitējumu, kas radies dokumenta tulkojuma nepareizības dēļ, pretendents atbild normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.
Pretendenta tulkojuma apliecinājums ietver:
- Norādi „TULKOJUMS PAREIZS”;
 - Piedāvājumu parakstīt pilnvarotās amatpersonas pilnu amata nosaukumu, parakstu un paraksta atšifrējumu;
 - Apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.
- 3.2.5. Ja pretendents iesniedz dokumentu kopijas, pretendentam tās jāapliecina.
Pretendenta kopijas apliecinājums ietver:
- Norādi „KOPIJA PAREIZA”;
 - Piedāvājumu parakstīt pilnvarotās amatpersonas pilnu amata nosaukumu, parakstu un paraksta atšifrējumu;
 - Apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.
- 3.2.6. Pretendents piedāvājumu var iesniegt kā elektronisku dokumentu 1 eksemplārā, kas jāparaksta ar drošu elektronisko parakstu, ievērojot attiecīgos normatīvos aktus par elektronisko dokumentu noformēšanu. Piedāvājumā ietvertie dokumenti jāparaksta kopā kā viena datne. Piedāvājums jāieraksta elektroniski kopnes USB saskarnes atmiņas ierīcē (*USB flash* atmiņa), kuru var pievienojot datora *USB* portam un nolasīt ar *MS Office 2003* (vai vēlāku programmatūras versiju) rīkiem lasāmā formātā. Elektroniskā formā noformētu piedāvājumu, kas ievietots slēgtā aploksnē, var iesniegt personīgi vai nosūtīt pa pastu.
- 3.2.7. Pretendents sedz visas izmaksas, kas saistītas ar piedāvājuma sagatavošanu un iesniegšanu.

4. Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkumā

- 4.1. Pretendents, tai skaitā personālsabiedrība un visi personālsabiedrības biedri (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visi personu apvienības dalībnieki (ja piedāvājumu iesniedz personu apvienība), kā arī apakšuzņēmēji (ja pretendents Pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus), normatīvajos tiesību aktos noteiktajos gadījumos ir reģistrēti komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā Latvijā vai ārvalstīs, ja attiecīgās valsts normatīvie akti to paredz.
- 4.2. Nav pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērots uz parādnieka maksātspējas atjaunošanu vērsts pasākumu kopums), apturēta pretendenta saimnieciskā darbība vai pretendents tiek likvidēts.
- 4.3. Pretendentam Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro*, uz piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējo dienu vai dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Attiecībā uz Latvijā reģistrētiem un pastāvīgi dzīvojošiem pretendentiem pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru

kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā.

- 4.4. Nolikuma 4.2. un 4.3.apakšpunkta nosacījumi attiecas uz pretendentu, pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst šajā nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība.

4.5. Prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām:

- 4.5.1. Pretendentam jāuzrāda pieredze kompleksu pētījumu, kas ietver datu apkopošanu, analīzi un ziņojumu sagatavošanu, ar iepirkuma priekšmetu saistītā jomā iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, ko apliecina ar publikācijām vai iepriekš veiktu darbu atskaitēm. Ja informācija par publikācijām vai atskaitēm ir pieejama publiskajos avotos un tajos ir atsauce uz pretendentu, tad pretendenta sniegto pakalpojumu sarakstā (nolikuma 2.pielikums) norāda interneta saiti, avotu vai citu norādi uz šo resursu.
- 4.5.2. Pretendents iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir īstenojis vismaz 1 (vienu) projektu/ darbu, kas bijis saistīts ar piesārņojuma slodžu uz jūru aprēķināšanu, analīzi/ izvērtēšanu un īstenoto piesārņojuma samazināšanas pasākumu efektivitātes novērtēšanu.
- 4.5.3. Pretendents ir ar pieredzi darbā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvas 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (Ūdens struktūrdirektīva), Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīvas 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva), un Baltijas jūras vides aizsardzības komisijas (Helsinki komisijas, HELCOM) jautājumiem, ko apliecina līdzšinējā praktiskā pieredze iepriekšējo 3 gadu laikā, piedaloties starptautisku projektu īstenošanā un HELCOM un/vai Ūdens struktūrdirektīvas un/ vai Jūras stratēģijas pamatdirektīvas Kopējās ieviešanas stratēģijas aktivitātēs.
- 4.5.4. Darba vadītājam ir:
- vismaz maģistra grāds vai ekvivalenta izglītība¹ dabas zinātnēs. Nepieciešams iesniegt kvalifikāciju apliecinošu dokumentu atbilstoši nolikumā minētajām prasībām;
 - pieredze projektu vadīšanā - vismaz viens iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā īstenots vai īstenošanā esošs projekts ar pētījuma tēmu saistītā jomā. Minēto pieredzi apliecinošam dokumentam jābūt parakstītam no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par projektu vai tā laikā veikto pētījumu ir pieejama publiskajos avotos un ir tajā atsauce uz pretendentu, pieredzes apliecinājumam nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu vai citu norādi uz šo resursu;
 - darba vadītājs ir vai iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijis iesaistīts vismaz viena nacionāla līmeņa² projekta īstenošanā un vismaz viena starptautiska

¹ Augstākā akadēmiskā izglītība (maģistra grāds) vai otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītība, ieskaitot bijušās PSRS augstākajās mācību iestādēs iegūtās un maģistra grādam pielīdzinātās kvalifikācijas, kas atbilst Ministru kabineta 2012.gada 28.februāra noteikumu Nr.142 „Grādu un profesionālo kvalifikāciju pielīdzināšanas kārtība” 8.punkta prasībām.

² *Nacionāla līmeņa projekts* – projekts ar pakalpojumu saistītajā jomā, kas īstenots vienā ES dalībvalstī Baltijas jūras reģionā.

projekta¹ īstenošanā ar Pakalpojumu saistītajā jomā Baltijas jūras reģionā. Minēto pieredzi apliecinošam dokumentam jābūt parakstītam no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par projektiem vai to laikā veiktajiem pētījumiem ir pieejama publiskajos avotos un tajā ir atsauce uz pretendentu, pieredzes apliecinājumam nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu vai citu norādi uz šo resursu.

- 4.5.5. Pretendents pakalpojuma sniegšanai var piesaistīt vēl papildu speciālistus/ekspertus. Pētījumā iesaistītie speciālistiem/ ekspertiem ir:
- vismaz bakalaura grāds vai ekvivalenta izglītība dabas zinātnēs vai inženierzinātnēs;
 - pieredze darbā ar iepirkuma tēmām saistītajos izpētes virzienos, ar datu no dažādām datu bāzēm kombinētu izmantošanu/apstrādi, ar pieredzi jūras vides stāvokli ietekmējošo piesārņojuma slodžu noteikšanā un novērtēšanā iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, ko apliecina ar publikācijām un/ vai iepriekš veikto darbu gaitā sagatavotiem ziņojumiem vai atskaitēm, kuru izstrādē minētie eksperti ir piedalījušies.
- 4.5.6. Pretendents apliecina, ka tiks piesaistīts pietiekams skaits ekspertu ar atbilstošu kvalifikāciju un pieredzi un ka nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto speciālistu un ekspertu aizvietošana ar citiem speciālistiem un ekspertiem, kas atbilst šī nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju.

5. Iesniedzamie dokumenti

5.1. Pieteikums dalībai iepirkumā

Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumā atbilstoši Pieteikuma dalībai iepirkumā veidnei (nolikuma 2.pielikums) jāiesniedz kopā ar šī nolikuma 5.2. apakšpunktā minētajiem dokumentiem, pievienojot satura rādītāju. Ja piedāvājumu iesniedz personu grupa, pieteikums dalībai iepirkumā jāparaksta visām personām, kas ietilpst personu grupā. Pieteikumam pievieno dokumentu, kas apliecina pārstāvja tiesības parakstīt pieteikumu pretendenta (personu grupā ietilpstošās personas) vārdā. Pretendenta pieteikumā skaidri un vispusīgi jāatspoguļo darba uzdevumu izpilde atbilstoši Tehniskajā specifikācijā norādītajiem punktiem.

5.2. Pretendenta kvalifikācijas dokumenti

- 5.2.1. Par Latvijas Republikā reģistrēto Pretendentu reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ja normatīvie akti to paredz), Iepirkuma Komisija pārbaudīs publiski pieejamās datubāzēs vai attiecīgajā reģistra iestādē. Pretendentam, kas nav reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā, jāiesniedz dokuments, kas apliecina reģistrāciju kompetentas valsts institūcijas reģistrā. Ārvalstīs reģistrētam Pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas

¹ *Starptautisks projekts* – projekts ar pakalpojumu saistītajā jomā, kura īstenošanas partneri ir no 2 (divām) vai vairāk valstīm un vismaz kāda no projekta daļām īstenota vairāk nekā vienā Baltijas jūras reģiona valstī (t.sk., bet ne tikai, ES fondu un programmu, piemēram, ERAF, EK LIFE, HORIZON 2020, BONUS, HELCOM, Baltijas jūras transnacionālās sadarbības programmas, pārrobežu sadarbības programmu u.c., Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumenta u.c. finanšu instrumentu vai valstu finansēti projekti).

izsniegts dokuments, kas apliecina, ka Pretendents ir reģistrēts atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām.

- 5.2.2. Pretendenta un apakšuzņēmēju (ja pretendents Pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus un balstīties uz to tehniskajām un profesionālajām iespējām) izpildīto darbu saraksts, kas apliecina šī nolikuma 4.5.1., 4.5.2. un 4.5.3.apakšpunktā norādīto pieredzi, aizpildot pieredzes aprakstu atbilstoši nolikuma pielikumam Nr. 2.
- 5.2.3. Piesaistīto ekspertu saraksts atbilstoši nolikuma pielikumam Nr.2.
- 5.2.4. Ekspertu CV un pieejamības apliecinājumi atbilstoši nolikuma pielikumam Nr.3.
- 5.2.5. Pretendents iesniedz vismaz 1 (vienu) rakstisku atsaukmi no tematiski saistīta izpētes projekta vai darba, kurā ir bijis iesaistīts. Atsauksmei jābūt parakstītai no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par pētījumu projektu ir pieejama publiskajos avotos un tajā ir atsauce uz pretendentu, atsauksmei nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu vai citu norādi uz šo resursu.
- 5.2.6. Pretendents apliecina, ka tiks piesaistīts pietiekams skaits ekspertu ar atbilstošu kvalifikāciju un pieredzi un ka nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto speciālistu un ekspertu aizvietošana ar citiem speciālistiem un ekspertiem, kas atbilst šī nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju.

6. Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

- 6.1. Iesniegto piedāvājumu vērtēšana notiek saskaņā ar šajā nolikumā izvirzītajām prasībām un Publisko iepirkumu likumu.
- 6.2. Iepirkuma komisija:
 - 6.2.1. Pārbaudīs piedāvājuma atbilstību šī nolikuma 3.2., 4. un 5. punktā norādītajām prasībām. Par atbilstošiem tiks uzstatīti tikai tie piedāvājumi, kuri atbilst visām norādītajām prasībām.
 - 6.2.2. Pārbaudīs tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.
 - 6.2.3. Pārbaudīs, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu. Ja tiek konstatētas šādas kļūdas, iepirkuma komisija tās izlabos. Vērtējot finanšu piedāvājumus, iepirkuma komisija ņems vērā tās veiktos labojumus.
 - 6.2.4. Pēc tam, kad komisija ir pārbaudījusi pretendenta dokumentu un pretendenta atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī pārbaudījusi, vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas, komisija veic piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem.
 - 6.2.5. No piedāvājumiem, kas atbilst visām šajā nolikumā izvirzītajām prasībām, izvēlēsies saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu un pieņems lēmumu

slēgt iepirkuma līgumu ar pretendentu, kas iegūs lielāko punktu skaitu vērtējumā saskaņā ar šādiem kritērijiem:

6.2.5.1. Pretendenta piedāvātā līgumcena (C, bez pievienotās vērtības nodokļa) – konkrētajam piedāvājumam piešķirami punkti tiek aprēķināti, dalot zemāko cenu (starp iesniegtajiem piedāvājumiem) ar konkrētā pretendenta piedāvāto cenu un dalījumu reizinot ar šim kritērijam piešķirto maksimālo punktu skaitu ($C=C_z/C_p \times N$). Maksimālais punktu skaits par piedāvāto līgumcenu (N) ir 20.

6.2.5.2. Tehniskā piedāvājuma apraksts (P). Maksimālais punktu skaits ir 80 (P1+P2). Punktu par tehniskā piedāvājuma aprakstu (īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par iepirkuma priekšmeta jomu un pakalpojuma īstenošanas aprakstu un metodiku) piešķir šādi:

Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji	Punktu skaits
P1 Īss apraksts par pretendenta skatījumu par iepirkuma priekšmeta jomu, tai skaitā par Latvijas situāciju (maksimālais punktu skaits 20)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē nepilnīgu iepirkuma priekšmeta jomas pārzināšanu, sniedzot virspusēju pārskatu, tai skaitā, par situāciju Latvijā. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē labu iepirkuma priekšmeta jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu, tai skaitā, par situāciju Latvijā; 	10
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē ļoti labu iepirkuma priekšmeta jomas pārzināšanu, sniedzot padziļinātu pārskatu, tai skaitā, par situāciju Latvijā (<i>ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, izpētes darbi un projekti, to rezultātu noderīgums šim darbam, apskatīta pieejamā informācija, tai skaitā datu avoti, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir</i>). 	20
P2 Izvērstas pakalpojuma īstenošanas plāns, norādot plānotās darba metodes, par katras tehniskajā specifikācijā norādītās izpētes darba tēmas (darba uzdevuma) atbildīgās un iesaistītās personas un to noslodzes grafiks, laika grafiks (maksimālais punktu skaits 60)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendenta sagatavotais izpētes darba apraksts ir nepilnīgs un liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot darbu atbilstošā apjomā un kvalitātē, jo: <ul style="list-style-type: none"> - Lielākā daļa pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir aprakstīti vispārīgi, bez konkrētas sasaistes ar esošo situāciju, neparedzot adekvātus datu un informācijas iegūšanas pasākumus, nav norādīti vai ir apšaubāmi sasniedzamie rezultāti; - Nav norādītas par tēmu izpildi atbildīgās un iesaistītās personas vai arī to iesaiste ir neskaidra; - Laika plānojums un izpildes termiņi nav norādīti vai nav norādīti pietiekami detalizēti. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendenta sagatavotais izpētes darba apraksts ir labs, bet rada šaubas par pretendenta spēju īstenot atsevišķas darba sadaļas nepieciešamajā apjomā un kvalitātē, jo: <ul style="list-style-type: none"> - Tikai daļai pakalpojuma tēmu (veicamo uzdevumu) ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus datu un informācijas iegūšanas pasākumus, konkrēto metožu izvēles pamatojums ir pietiekoši argumentēts, ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t. i: <ul style="list-style-type: none"> ○ plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta atbilstoši 	30

	<p>tehniskās specifikācijas prasībām, bet nav paskaidrotas atsevišķas pakalpojuma pozīcijas, kas rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ir norādītas par katra uzdevuma izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums. - Apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, tomēr rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti par aprakstītajām tēmām. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendenta sagatavotais izpētes darba apraksts nerada šaubas par pretendenta spēju īstenot darbu pilnā apjomā un ļoti labā kvalitātē, jo: <ul style="list-style-type: none"> - Izpētes darba tēmas (uzdevumi) ir <u>izklāstītas padziļināti</u>; ir dots kvalitatīvs pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus datus un informācijas iegūšanas pasākumus, izvēlēto metožu pamatojums ir argumentēts un nodrošina tehniskās specifikācijas prasību izpildi, t.i.: <ul style="list-style-type: none"> ○ plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta skaidri un detalizēti, izvēršot tehniskās specifikācijas prasības, ietverot informāciju par plānotajiem darbiem, to apjomu un saturu, savstarpējo saskaņotību un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti un pretendenta spēju izpildīt visas izpētes darbam norādītās prasības; ○ skaidri norādītas par katras izpētes tēmas (darba uzdevuma) izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums. - Apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti. 	60
--	---	-----------

6.2.5.3. Vērtējot pretendenta Piedāvājumu, komisija ņem vērā piedāvāto darbu kopējo cenu (t.i., līgumcenu) bez pievienotās vērtības nodokļa.

6.2.5.4. Kopvērtējums katram Piedāvājumam tiek iegūts, saskaitot visos kritērijos iegūtos punktus:

Kritēriji	Apzīmējumi	Maksimālais punktu skaits
Pretendenta piedāvātā līgumcena	C	20
Tehniskā piedāvājuma apraksts	P	80
Kopā	V= C + P	100

Vērtēšanas kritērijos izmantoto apzīmējumu atšifrējums:

C - Pretendenta piedāvātā līgumcena pēc veiktā aprēķina $C = C_z / C_p \times N$;

C_z - zemākā līgumcena starp iesniegtajiem Piedāvājumiem;

C_p – konkrētā pretendenta piedāvātā līgumcena;

N – maksimālais punktu skaits līgumcenas kritērijam;

P - punkti par tehniskā piedāvājuma aprakstu (īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par iepirkuma priekšmeta jomu un par pakalpojuma (izpētes darba) īstenošanas aprakstu un metodiku; $P = P1 + P2$);

V - kopvērtējumā iegūtais punktu skaits.

6.2.5.5. Iegūtie punkti katrā vērtēšanas stadijā tiek noapaļoti līdz diviem cipariem aiz komata (piem., ja tiek iegūts punktu skaits „5,765”, tad pretendentsam piešķiramo punktu skaits tiek noapaļots uz „5,77”).

6.2.5.6. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu atzīst to piedāvājumu, kurš ieguvis vislielāko punktu skaitu, rēķinot to kā vidējo aritmētisko punktu skaitu no visu komisijas locekļu piešķirto kopvērtējumu kopsummas.

6.2.6. Gadījumā, ja vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs ir lielāka vidējā sociālā nodokļa iemaksa valsts budžetā par pretendenta darbinieku 2017.gadā.

6.2.7. Pirms lēmuma pieņemšanas par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, komisija saskaņā ar PIL 9. panta noteikto kārtību pārbaudīs, vai uz pretendentu un uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, neattiecas PIL 9. panta astotās daļas 1., 2. vai 4.punktā (un šī nolikuma 4.2. un 4.3.apakšpunktā) minētie izslēgšanas nosacījumi. Ja, veicot pārbaudi, iepirkuma komisija konstatēs nodokļu parādus, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādus, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, tad tā rīkosies saskaņā ar PIL 9. panta desmito daļu. Iepirkuma komisija attiecībā uz ārvalstīs reģistrētu pretendentu vai pretendentu, kuru pastāvīgā dzīvesvieta ir ārvalstīs, rīkosies saskaņā ar PIL 9. panta divpadsmito daļu.

6.2.8. Ja iepirkumam nav iesniegti piedāvājumi vai piedāvājumi neatbilst nolikuma prasībām, komisija pieņem lēmumu izbeigt iepirkumu, neizvēloties nevienu piedāvājumu.

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

Vispārīgais raksturojums

Vairāk nekā 95% Baltijas jūras ietekmē eitrofikācija⁴, ko veicina biogēno vielu (slāpekli un fosforu saturošu vielu), kā arī organisko vielu ieplūde no punktveida un izkliedētā piesārņojuma avotiem, kā arī ar upju nestajiem ūdeņiem. Lai gan biogēnu ienese jūrā no sauszemes avotiem ir samazinājusies, tomēr īstenoto pasākumu efekts vēl nav pamanāms.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīva 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā jeb Jūras stratēģijas pamatdirektīvā (turpmāk – Direktīva) noteic, ka vēlākais līdz 2020. gadam jūras vidē jāpanāk vai jā saglabā labs jūras vides stāvoklis (LJVS). Izstrādājot pasākumu programmu⁵ LJVS sasniegšanai Latvijas jūras ūdeņos, konstatēts, ka attiecībā uz eitrofikāciju pastāv liels risks nesasniegt LJVS. Saskaņā ar Direktīvu un normatīvajiem aktiem par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, jūras vides stāvokļa novērtēšanas procesā ir jāveic arī jūrai radītās piesārņojuma slodzes un tās ietekmes uz jūras vidi analīze. Lai to veiktu, ir nepieciešams kvalitatīvi un kvantitatīvi raksturot antropogēno slodžu lielumu, izplatību un to izraisītās sekas un izmaiņas jūras vidē, kā arī iespējamās tendences.

Jūras vides stāvokļa uzlabošanai un piesārņojuma slodzes samazināšanai no sauszemes avotiem šobrīd nozīmīgākais ir pasākumu kopums, ko paredz upju baseinu apsaimniekošanas plāni (turpmāk – UBAP) 2016. - 2021. gadam⁶. Visu UBAP plānoto pasākumu īstenošana varētu dot ievērojamu pozitīvu efektu, it īpaši, lai samazinātu eitrofikācijas apmērus.

Latvijai kā Eiropas Savienības (ES) dalībvalstij jānodrošina Padomes Direktīvas [91/271/EEK](#) (1991. gada 21. maijs) par komunālo notekūdeņu attīrīšanu ieviešana (turpmāk – Komunālo notekūdeņu direktīva).

Baltijas jūras vides aizsardzības komisijas (Helsinki Komisijas, HELCOM) vides ministru sanāsmē 2007.gadā apstiprināja Baltijas jūras rīcības plānu⁷ (turpmāk - BJRP), kurš izvirza prasības, tai skaitā, komunālo notekūdeņu attīrīšanai, lai samazinātu jūras eitrofikāciju, kā arī piesārņojumu ar bīstamajām vielām. 2013.gada Ministru deklarācijā Latvijai noteiktais biogēnu piesārņojuma samazināšanas mērķis fosforam ir 220 tonnas gadā, bet slāpeklim 1670 tonnas gadā (turpmāk – biogēnu samazināšanas mērķi), kas jāpanāk, īstenojot pasākumus piesārņojuma avotos.

1992. gadā apstiprinātā Baltijas jūras kopējā visaptverošā vides rīcības programma⁸ (turpmāk – Programma), kuras mērķis ir veicināt piesārņojuma novēršanas pasākumus visā Baltijas

⁴ State of the Baltic Sea – Holistic assessment. First version, 2017. Pieejams <http://stateofthebalticsea.helcom.fi/pressures-and-their-status/eutrophication/>

⁵ "Pasākumu programma laba jūras vides stāvokļa panākšanai 2016.-2020.gadā", pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/283518-par-planu-pasakumu-programma-laba-juras-vides-stavokla-panaksanai-2016-2020-gada>

⁶ LVGMC, 2015. Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāni. Pieejami: <http://www.meteo.lv/lapas/vide/udens/udens-apsaimniekosana-upju-baseinu-apgabalu-apsaimniekosanas-plani-upju-baseinu-apgabalu-apsaimniekosanas-plani-un-pludu-riska-parvaldiba?id=1107&nid=424>

⁷ HELCOM Baltic Sea Action Plan (2007). Pieejams: http://www.helcom.fi/Documents/Baltic%20sea%20action%20plan/BSAP_Final.pdf

⁸ Baltijas jūras kopējā visaptverošā vides rīcības programma/ *The Baltic Sea Joint Comprehensive Environmental Action Programme*, JCP. HELCOM 1993, BSEP Nr.48 (apstiprināta Baltijas jūras Diplomātiskajā konferencē 1992). Pieejams: <http://www.helcom.fi/Lists/Publications/BSEP48.pdf>

jūras sateces baseinā un, samazinot piesārņojuma slodzes, panākt jūras ekoloģiskā līdzsvara atjaunošanos, identificēja lielākos vides piesārņojuma avotus, t.s. "karstos punktus"⁹. 1992.gadā Latvijā tika noteikti 10 "karstie punkti", no kuriem uz 2018.gada 1.janvāri sarakstā vēl ir septiņi (skat. Tehniskās specifikācijas 1.pielikumu). Saskaņā ar Programmu šajos objektos jāpanāk tādi vides stāvokļa uzlabojumi, lai tos varētu svītrot no saraksta līdz 2012.gadam. Ar 2013.gada Ministru deklarāciju šis termiņš tika pagarināts līdz 2018.gadam.

1. Informācija par iepirkuma priekšmetu

1.1. Iepirkuma priekšmets – Piesārņojumu izraisīto avotu radītās biogēnu slodzes uz Baltijas jūru noteikšana, lai piesārņojuma radītājiem definētu efektīvus tā samazināšanas pasākumus, un avotu ar visaugstāko piesārņojuma samazinājuma potenciālu apzināšana.

1.2. Iepirkuma mērķis ir veikt izpēti un novērtēt piesārņojuma slodzes uz jūru izmaiņas un uzņemošo ūdeņu kvalitātes tendences laika periodā no 2007. gada līdz 2017.gadam, veikt politikas plānošanas dokumentos noteikto un īstenoto piesārņojuma samazināšanas pasākumu efektivitātes novērtējumu un sagatavot priekšlikumus Pasūtītājam pasākumu efektivitātes uzlabošanai, tai skaitā, notekūdeņu radītā piesārņojuma samazināšanai un uzņemošo ūdens objektu kvalitātes uzlabošanai, atbilstoši normatīvo aktu, HELCOM un ES prasībām.

1.3. Pakalpojuma paredzamā līgumcena

Līdz 30 090 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

Finansējums paredzēts no Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. - 2020.gadā prioritātes „Veicināt integrētās jūrlietu politikas īstenošanu” atbalstāmā pasākuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā” īstenošanai piešķirtajiem līdzekļiem.

2. Pakalpojuma ietvaros veicamie uzdevumi

1. Veikt pieejamās informācijas un datu¹⁰ analīzi par iepirkuma tēmu, lai novērtētu Latvijas progresu ceļā uz HELCOM noteikto biogēnu samazināšanas mērķu sasniegšanu un identificētu nozīmīgākos piesārņojuma avotus.

2. Veikt īstenoto pasākumu piesārņojuma slodzes uz Baltijas jūru samazināšanai un jūras ūdeņu kvalitātes uzlabošanai efektivitātes novērtējumu Latvijas piekrastes teritorijā - aglomerācijās, kuras tieši vai netieši novada notekūdeņus jūrā vai Rīgas jūras līcī (vismaz Rīga un Liepāja) un citās aglomerācijās – HELCOM vides “karstajos punktos”: Daugavpilī un Olainē. Veicot īstenoto pasākumu efektivitātes novērtējumu, prioritāri ir novērtēt biogēnu piesārņojuma samazināšanas efektivitāti laika periodā no 2007. gada līdz 2017.gadam.

2.1. Novērtēt piesārņojuma slodzes izmaiņas un uzņemošo ūdens objektu kvalitātes tendences notekūdeņu no attīrīšanas iekārtām novadīšanas vietā un jūrā laika periodā no 2007. gada līdz 2017.gadam:

2.1.1. notekūdeņu daudzuma, piesārņojuma slodzes (t/gadā) un koncentrāciju (mg/l) izmaiņas izplūdē (suspendētās vielas, BSP₅, KSP, SVAV, N_{kop}, P_{kop}, metāli (Hg, Pb, Cd, Cr, Zn, Ni, Cu), naftas produkti un citas bīstamās vielas, kas minētas Latvijas normatīvajos aktos un HELCOM BJRP);

2.1.2. informācija par ūdenstilpes, kurā novadīti notekūdeņi, kvalitātes dinamiku laika periodā no 2007. gada līdz 2017. gadam.

⁹ Informācija pieejama: <http://www.helcom.fi/action-areas/industrial-municipal-releases/helcom-hot-spots/>

¹⁰ Piemēram: pieejamie zinātniskie pētījumi, t.sk. HELCOM publikācijas, Eiropas Vides aģentūras u.c. pētījumi, ziņojumi un izvērtējumi, Baltijas jūras reģionā un Latvijā īstenoto projektu, tai skaitā ES fondu līdzfinansēto un reģionālās sadarbības ietvaros īstenoto projektu, rezultāti, Latvijas un ES tiesību akti un politikas plānošanas dokumenti, Latvijas ziņojumi Eiropas Komisijai par direktīvu ieviešanu u.c. avoti.

2.2. Veikt novērtējumu un sagatavot priekšlikumus Pasūtītājam par zemāk minēto HELCOM „karsto punktu” sarakstā iekļauto objektu atbilstību svītrosānai no saraksta:

- 1) Nr.42 „Rīgas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (NAI) „Daugavgrīva””;
- 2) Nr.46 „Daugavpils NAI”;
- 3) Nr.48 „Liepājas pilsēta un osta” (tai skaitā municipālās NAI un Karostas kanāls);
- 4) Nr.39 A/S "Olainfarm".
- 5) Nr.44 „Rīgas elektromašīnbūves rūpnīca „RER”” (Ganību dambī 31, Rīgā).

2.2.1. “Karsto punktu” novērtējumu veikt saskaņā ar šīs Tehniskās specifikācijas 2.pielikumā minētajiem HELCOM kritērijiem un izvērtēt, tai skaitā:

(1) operatora veiktā novadīto notekūdeņu monitoringa un saņemošā ūdensobjekta vides monitoringa rezultātu atbilstību Latvijas normatīvo aktu, ES direktīvu (pirmkārt, Komunālo notekūdeņu direktīvas), HELCOM rekomendācijas 28E/5 “Komunālo notekūdeņu attīrīšana” un citu atbilstošo rekomendāciju un Helsinku konvencijas prasībām;

(2) vai municipālo notekūdeņu dūņu savākšana un izvietošana ir veikta atbilstoši starptautiskajām un Latvijas normatīvo aktu prasībām;

(3) konkrētā objekta notekūdeņu attīrīšanas pasākumu, tai skaitā ES fondu līdzfinansēto projektu, un monitoringa programmu atbilstību plānotajiem mērķiem.

3. Veikt īstenoto pasākumu efektivitātes izvērtējumu:

- izvērtēt, vai ir sasniegti Latvijai noteiktie biogēnu (slāpekļa un fosfora) slodzes samazināšanas mērķi kopumā un konkrētajā ūdensobjektā;
- identificēt, kuri pasākumi un pasākumu veidi biogēnu slodzes samazināšanai no difūzajiem un punktveida avotiem, tai skaitā, no HELCOM “karstajiem punktiem”, laika periodā no 2007.-2017.gadam ir bijuši visefektīvākie pēc panāktā piesārņojuma samazinājuma;
- aplēst eitrofikācijas samazināšanai līdz 2021. gadam UBAP iekļauto pasākumu efektivitāti un izvērtēt, kuriem avotiem būtu vislielākais piesārņojuma samazināšanas potenciāls;
- ciktāl iespējams, izmantojot pieejamos informācijas avotus, noteikt savstarpēji papildinošos pasākumus (pasākumus, kuru pozitīvā ietekme uz slodzes samazināšanu palielinās, pasākumus īstenojot vienlaicīgi vai secīgi).

4. Pamatojoties uz 1. - 3.punktā minēto novērtējumu rezultātiem, sagatavot priekšlikumus Pasūtītājam pasākumu efektivitātes uzlabošanai, nepieciešamajiem pasākumiem notekūdeņu radītā piesārņojuma samazināšanai un uzņemošā ūdens objekta kvalitātes uzlabošanai atbilstoši normatīvo aktu un HELCOM prasībām (tajā skaitā, priekšlikumus papildu prasību iekļaušanai piesārņojošas darbības veikšanas atļaujās un normatīvajos aktos, priekšlikumus saistībā ar pētījumiem vai pētījumos iekļaujamām prasībām, kas būtu nepieciešamas, lai novērtētu īstenoto pasākumu vides efektivitāti, un citus priekšlikumus).

2.1.2. Darba izstrādes posmi, nodevumi un termiņi

2.1.2.1. Darba rezultāts ir izpētes darbs par tēmu “**Piesārņojumu izraisīošo avotu radītās biogēnu slodzes uz Baltijas jūru noteikšana, lai piesārņojuma radītājiem definētu efektīvus tā samazināšanas pasākumus, un avotu ar visaugstāko piesārņojuma samazinājuma potenciālu apzināšana**” atbilstoši tehniskās specifikācijas 1. daļai, kas ietver visus nodevumus atbilstoši 1.tabulā noteiktajam.

2.1.2.2. Darba izpildes termiņš ir 2018.gada 15.oktobris.

2.1.2.3. Darbs tiek uzskatīts par pabeigtu tikai tad, kad Izpildītājs ir nodevis un Pasūtītājs ir akceptējis visus nodevumus, kas ir izstrādāti saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām un iesniegti 1.tabulā norādītajos termiņos.

1.tabula. Nodevumi un termiņi.

Pozīcija	Termiņš	Nodevumu saturs	Apmaksa %
Avansa maksājums	pēc līguma noslēgšanas		20%
Nodevums	15.10.2018.	Gala ziņojums par 1. - 4.punktā minēto uzdevumu izpildi	80%

2.1.4. Izpildītājam, iesniedzot nodevumus, jāņem vērā šāds laika grafiks:

2.1.4.1. **3 mēnešus pēc līguma parakstīšanas** Izpildītājs rīko sanāksmi un informē Pasūtītāju, sniedzot pārskatu par darbu izpildes gaitu un sasniegtajiem rezultātiem (1. - 3.punktā minēto pētījumu izpildi).

2.1.4.2. Pasūtītājs izskata iesniegto nodevumu 10 (desmit) darba dienu laikā. Konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei.

2.1.4.3. Nepilnības nodevumā Izpildītājam ir jānovērš 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā. Pēc nepilnību novēršanas Izpildītājs atkārtoti iesniedz nodevumu.

2.1.4.4. Nodevuma atkārtotu izskatīšanu Pasūtītājs veic 5 (piecu) darba dienu laikā un, konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei. Labota nodevuma izskatīšanas procesā Pasūtītājs nevar celt jaunus iebildumus par dokumenta daļām, kuras iepriekšējā pārskatīšanas reizē nav komentētas un kuru saturu neietekmē komentāru iestrāde. Atkārtoti labojumi Izpildītājam jāiesniedz 10 (desmit) darba dienu laikā.

2.1.4.5. Nodevums par saskaņotu tiek uzskatīts tad, kad ir parakstīts nodevuma nodošanas – pieņemšanas akts, kurš ir pamats norēķinu veikšanai.

3. Izpildītājs darbu veic pastāvīgi, sadarbojoties ar Pasūtītāju, kā arī nepieciešamības gadījumā sadarbojoties ar normatīvajos aktos par jūras vides aizsardzību un pārvaldību noteikto kompetento institūciju par jūras vides stāvokļa novērtējuma izstrādi.

4. Izpildītājam jānodrošina ticamu un pārbaudāmu datu un informācijas izmantošana tehniskās specifikācijas prasību izpildei. Par datu ieguvu no valsts pārvaldes institūcijām (tai skaitā, valsts un pašvaldību kapitālsabiedrībām un pašvaldībām), ja nepieciešams, saskaņojot to ar Pasūtītāju, atbildīgs ir Izpildītājs. Datu ieguves un apkopošanas izmaksas sedz Izpildītājs.

5. Izpildītājam elektroniskā formā jāiesniedz Pasūtītājam visi darbu gaitā iegūtie dati, kā arī pārskati, kas satur informāciju par izmantotajām analītiskajām metodēm, rezultātiem un to interpretāciju. Datubāzes, kas tiek radītas, izmantojot no Pasūtītāja saņemtos vai Pasūtītāja uzdevumā savāktos vai apkopotos datus, pieder Pasūtītājam.

6. Veicot darbu, ņem vērā šādas prasības nodevuma noformējumam:

6.1. nodevumi jā sagatavo latviešu valodā un jāiesniedz Pasūtītājam papīra formā (divos eksemplāros) un elektroniskā formā (CD vai zibatmiņā, datnes .docx un .pdf formātā vienā eksemplārā);

6.2. tekstam jābūt literāri rediģētam;

6.3. titullapa satur iepirkuma nosaukumu, projekta nosaukumu un numuru: „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā, Nr. 17-00-F06803-000001”, izpildītāja nosaukumu, līguma numuru un datumu, izpildes gadu un vietu, finansējuma avotu “Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonds”;

- 6.4. ir lapaspušu numerācija un satura rādītājs, kurā ietver arī pielikumu numerāciju;
- 6.5. dokumenta elektroniskajā versijā satura rādītājā ir saites uz sadaļām dokumentā;
- 6.6. attēliem un tabulām ir paraksti, un tekstā ir atsauces uz attēliem un tabulām;
- 6.7. tekstā ir atsauces uz izmantoto literatūru, norādot konkrētu lapaspusi (precīzi norādot vietu, uz kuru atsaucas, vēlams izmantot kādu akadēmisko atsauču noformēšanas metodiku);
- 6.8. gala ziņojumam jāpievieno kopsavilkums latviešu un angļu valodā par pētījuma rezultātiem (par katru no uzdevumiem), galvenajiem secinājumiem un priekšlikumiem.

HELCOM “karstie punkti” Latvijā¹¹

K.p. Nr.	Uzņemošais ūdens baseins**	“Karstā punkta” nosaukums	Piesārņojuma veids/ vides problēma	Svītrots no saraksta
37*	Rīgas līcis (LV/ EE)	Rīgas līča apsaimniekošana	Vides pārvaldības programma	2000.g.
38*	Rīgas līcis	<i>Slokas Celulozes un papīra fabrika***</i>	Rūpniecība/ Notekūdeņu attīrīšana un gaisa piesārņojums. Fabrikas darbība pārtraukta 1994.gadā, objekts likvidēts.	
39*	Rīgas līcis	“Latvbiofarm” farmaceitiskā rūpnīca, Olaine (A/S "Olainfarm")	Rūpniecība/ Notekūdeņu attīrīšana, gaisa piesārņojums, atkritumu apsaimniekošana	
40*	Rīgas līcis	Lauksaimniecība un lopkopība	Lauksaimniecības piesārņojums	2002.g.
42*	Daugavas baseins	Rīgas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, II kārtā	Municipālais & rūpniecības/ Rūpniecisko un municipālo notekūdeņu attīrīšana	
43	Daugavas baseins	Rūpnīca VEF, Rīga	Rūpniecība/ Augsta smago metālu koncentrācija notekūdeņos	2001.g
44	Daugavas baseins	<i>Rūpnīca RER, Rīga</i>	Rūpniecība/ Augsta smago metālu koncentrācija notekūdeņos	
45	Daugavas baseins	<i>Rūpniecība kopumā (dažādi uzņēmumi)***, Rīga</i>	Rūpniecība / Notekūdeņu attīrīšana, gaisa piesārņojums, atkritumu apsaimniekošana	
46*	Daugavas baseins	Daugavpils notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Municipālais & rūpniecības / Rūpniecisko un municipālo notekūdeņu attīrīšana	
48*	Baltijas jūras piekraste Latvijā	Liepājas pilsēta un osta	Municipālais & rūpniecības / Rūpniecisko un municipālo notekūdeņu attīrīšana, naftas piesārņojuma likvidēšana	

* prioritārie “karstie punkti”

** atbilstoši Baltijas jūras kopējai visaptverošai vides rīcības programmai (JCP, 1992)

***objekts neatbilst tā sākotnējai definīcijai

Pētījumā obligāti izvērtējamie “karstie punkti”

¹ Baltijas jūras kopējā visaptverošā vides rīcības programma (HELCOM. *The Baltic Sea Joint Comprehensive Environmental Action Programme. Balt. Sea Environ. Proc. No 48. Helsinki, 1993.*)

HELCOM kritēriji “karsto punktu” izslēgšanai no saraksta Procedūra un vadlīnijas

(Apstiprināts HELCOM Programmas ieviešanas īpaša uzdevuma darba grupas HELCOM PITF 14.sanāksmē, 21.05.1999.)

1.1. Procedūra municipālo un rūpniecības “karsto punktu” svītrosānai.

Municipālo un rūpniecības “karsto punktu” svītrosānas no saraksta procedūras standartizācija ir nepieciešama, lai palīdzētu noteikt prioritātes un panākt vides stāvokļa uzlabošanu “karstajos punktos”. Šīs procedūras mērķis tādējādi ir nospraust augstus, tomēr valstīm sasniedzamus mērķus, lai varētu “karstos punktus” izsvītrot no HELCOM saraksta.

Lai padarītu efektīvāku rīcību lielākajos municipālajos, rūpniecības un lauksaimniecības “karstajos punktos”, valstis drīkst tos sadalīt mazākos, ja vien tas nav pretrunā ar Baltijas jūras vides aizsardzības kopējās rīcības programmas mērķiem.

1.solis Novērtēt piesārņojuma slodzes un ūdens kvalitāti leņķus objekta	<u>Apsvērumi:</u> Konkrētais objekts vairs nav augsta un/vai ievērojama apjoma piesārņojuma avots ar ieplūdi upēs vai tieši Baltijas jūrā vai piekrastes ūdeņos, t.sk. mitrājos, lagūnās un daļēji slēgtos (<i>semi-enclosed</i>) baseinos.
2.solis Salīdzināt atbilstību attiecīgajām HELCOM rekomendācijām un Helsinku konvencijas pielikumiem vai citiem atbilstošiem starptautiskajiem līgumiem	<u>Apsvērumi:</u> Vides stāvoklis konkrētajā vietā atbilst Helsinku konvencijas Pielikumiem un attiecīgajām rekomendācijām vai citiem atbilstošiem starptautiskajiem līgumiem, kas ir saistoši Baltijas jūras sateces baseina valstīm, ja HELCOM rekomendācijas nav piemērojamas.
3.solis Novērtēt vietas attīrīšanas un sakārtošanas pasākumu efektivitāti un monitoringa programmas	<u>Apsvērumi:</u> Attīrīšanas un sakārtošanas pasākumi konkrētajā vietā ir sasnieguši plānotos mērķus, ir panākta piesārņojuma slodzes samazināšanās un ir izstrādāta atbilstoša monitoringa programma.

Labākās pieejamās tehnoloģijas (*BAT*) un/vai videi vēlamākās prakses (*BEP*) ieviešana konkrētajā objektā var tikt uzskatīta par pietiekamu iemeslu “karstā punkta” svītrosānai no saraksta.

“Karstie punkti”, kas pārtraukuši darbību, parasti tiek “nosegti” ar 1.solī aprakstītajiem kritērijiem. Tomēr tajos gadījumos, kad ir iespējama paliekošā piesārņojuma izdalīšanās, kā, piemēram, dažu veidu slēgtos rūpniecības objektos un raktuvēs, pirms “karstā punkta” slēgšanas ir jāturpina situācijas analīze.

1.2. Specifiski apsvērumi municipālo un rūpniecības “karsto punktu” svītrosānai.

1.2.1. Apsvērumi municipālo “karsto punktu” svītrosānai.

Municipālā notekūdeņu sistēma ir veiksmīgi modernizēta un apsaimniekošana uzlabota, ja tiek izpildīti sekojoši nosacījumi:

- 1) lielu municipālo “karsto punktu” gadījumā - kad ir īstenota pasākumu programma atbilstoši Baltijas jūras vides aizsardzības kopējās rīcības programmas mērķiem;
- 2) ir pilnībā izveidoti kanalizācijas tīkli un/ vai uzlaboti esošie ar veiktiem noplūžu atklāšanas un novēršanas pasākumiem, kā arī atbilstoši rīcības plānam tiek veikti pasākumi pakāpeniskai attiecīgo HELCOM rekomendāciju prasību sasniegšanai;
- 3) municipālo dūņu savākšana un izvietošana ir veikta atbilstoši starptautiskajām prasībām.

1.2.2. Apsvērumi rūpniecības “karsto punktu” svītrosānai.

Konkrētais rūpniecības uzņēmums vai komplekss, vai uzņēmumu komplekss ir veiksmīgi izpildījis svītrosānas no saraksta prasības, ja:

- 1) ražošanu pārtraukušiem uzņēmumiem - ir efektīvi veikta ražošanas pārtraukšana (*decommissioning*) un vietas atveseļošana (*remediation*), lai samazinātu piesārņojuma noplūdi;
- 2) ir pilnībā izveidoti kanalizācijas tīkli un/ vai uzlaboti esošie kanalizācijas tīkli, veikti noplūžu atklāšanas un novēršanas pasākumi, kā arī atbilstoši rīcības plānam tiek veikti pasākumi pakāpeniskai attiecīgo HELCOM rekomendāciju prasību sasniegšanai; un/vai
- 3) rūpniecisko dūņu savākšana un izvietošana ir veikta atbilstoši starptautiskajām prasībām.

Pieteikums dalībai iepirkumā¹²

Vieta, datums: _____

Pasūtītājs: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
 Reģ.Nr. 90000028508
 Peldu iela 25
 Rīga, LV 1494

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

1. PRETENDENTS

Pretendenta nosaukums	Rekvizīti

2. KONTAKTPERSONA

Vārds, uzvārds	
Adrese	
Tālr. / Fax	
e-pasta adrese	

3. APLIECINĀJUMS

Ar šo mēs _____ apliecinām, ka:

- tehniskā specifikācija izprasta un pakalpojumi tiks izpildīti pilnā apjomā;
- piedāvātie pakalpojumi pilnībā atbilst tehniskajai specifikācijai.
- pakalpojumi tiks izpildīti noteiktajos termiņos.
- pēc piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām piedāvājums netiks grozīts.
- visas piedāvājumā (un tā pielikumos - ja nepieciešams) sniegtās ziņas ir patiesas.

¹² Pieteikums dalībai iepirkumā jāiesniedz kopā ar šī nolikuma 5. punktā minētajiem dokumentiem, pievienojot saturs rādītāju.

4. TEHNISKAIS PIEDĀVĀJUMS

Tehniskais piedāvājums kā minimums ietver šādas sadaļas:

- 4.1. Īss apraksts par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, tai skaitā par Latvijas situāciju.
- 4.2. Pētījuma apraksts, tai skaitā pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu uzskaitījums un apraksts, raksturojot to savstarpējo saistību un mijiedarbību, kā arī raksturojot pētījuma sasaisti ar esošo situāciju pētījuma tēmas jomā, plānotās darba metodes, norādot par katra darba uzdevuma veikšanu atbildīgās un iesaistītās personas, norādot pretendenta un iesaistīto personu pieredzi atbilstoši plānotajiem darbiem (noformēts tabulas veidā);
- 4.3. Sadarbība ar Pasūtītāju un citām iesaistītajām pusēm;
- 4.4. Pakalpojuma sniegšanas galveno risku un pieņēmumu raksturojums;
- 4.5. Iesaistīto ekspertu noslodzes grafiks (t.sk. atsevišķi norādot, cik cilvēkstundas un cilvēkdienas plānotas katram ekspertam līguma ietvaros) un Pakalpojuma izpildes laika grafiks.

5. PRETENDENTA PIEREDZES APRAKSTS

Pasūtītājs, kontaktpersona (vārds, uzvārds), telefona numurs un/vai e-pasta adrese	Valsts	Sniegto pakalpojumu veids	Pakalpojumu sniegšanas laiks	Sniegto pakalpojumu detalizēts apraksts
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

6. PIESAISTĪTO EKSPERTU SARAKSTS

Eksperts	Vārds, uzvārds	Kvalifikācija atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām	Profesionālā pieredze atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām	Persona (pretendents, personu apvienības dalībnieks vai apakšuzņēmējs), kuru pārstāv
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

7.FINANŠU PIEDĀVĀJUMS

7.1.Piedāvājumam jāietver sevī visas izmaksas, kas saistītas ar Tehniskajā specifikācijā norādīto darbu izpildi.

7.2.Piedāvājuma cenai jābūt izteiktai euro, atsevišķi norādot:

- piedāvāto līgumcenu jeb piedāvājuma summu bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN);
- PVN summu;
- kopējo cenu jeb piedāvājuma summu ar PVN.

N.p.k.	Pakalpojums	Piedāvātā cena <i>euro</i>
1.		
2.		
	Kopā, neskaitot PVN	
	PVN, 21%	
	Kopā, t.sk. 21% PVN	

Paraksts¹³: _____

Pilns vārds, uzvārds: _____

Amats: _____

¹³ Pieteikumu paraksta pretendentu pārstāvēt tiesīga persona vai pilnvarota persona (šādā gadījumā obligāti jāpievieno pilnvara).

Ekspertu CV un pieejamības apliecinājuma veidne

EKSPERTU CV UN PIEEJAMĪBAS APLIECINĀJUMS

Eksperta vārds, uzvārds: _____

Pozīcija Pakalpojuma izpildes laikā: _____

Kontaktinformācija: _____

GALVENĀ KVALIFIKĀCIJA:

Sniedziet vispārēju eksperta pieredzes un izglītības aprakstu, kas visvairāk atbilst šī iepirkuma priekšmetam.

IZGLĪTĪBA:

Pievienojiet diplomu kopijas.

Laika periods	Izglītības iestādes nosaukums	Izglītība, iegūtais grāds

DARBA PIEREDZE:

Sākot ar pašreizējo amatu, norādiet visus amatus (kas attiecas uz pieprasīto kvalifikāciju un pieredzi iepriekšējo 3 gadu laikā šajā iepirkuma procedūrā), norādot nodarbinātības periodus, darba vietu nosaukumus, ieņemamos amatus un īsi raksturojot veiktos darba pienākumus.

Laika periods	Darba vieta, kontaktpersona, tel., e-pasts	Amats	Darba saturs

PIEREDZE PROJEKTU REALIZĀCIJĀ:

Raksturojiet eksperta pienākumus realizētajos projektos iepriekšējo 3 gadu laikā, kas visvairāk atbilst šī iepirkuma priekšmetam un nolikumā ietvertajām prasībām.

Laika periods	Pasūtītājs	Projekta nosaukums un līguma summa	Projekta saturs	Pienākumi

APLIECINĀJUMS:

Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka augstākminētais pareizi atspoguļo manu izglītību, kvalifikāciju un darba pieredzi.

Ar šo es apņemos saskaņā ar <pretendenta nosaukums> (turpmāk – Pretendents) piedāvājumu kā [<joma> eksperts] piedalīties <iepērkamā pakalpojuma nosaukums > pakalpojuma sniegšanā, gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu ar Pretendentu.

Ar šo apliecinu, ka neesmu interešu konflikta situācijā.

<Vārds, uzvārds>
<Paraksts>
<Datums>

Ja eksperts nav pretendenta vai personu apvienības dalībnieka, vai apakšuzņēmēja darbinieks.

[Ar šo apliecinām, ka nepastāv šķēršļi kādē] <vārds, uzvārds> nevarētu piedalīties <iepērkamā pakalpojuma nosaukums> pakalpojuma sniegšanā, gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu ar Pretendentu.

<Darba devēja nosaukums>
<Reģistrācijas numurs>
<Adrese>
<Pilnvarotās personas vārds, uzvārds, amats>
<Pilnvarotās personas paraksts>]