

Uzdotie jautājumi par „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana”

Saīsinājumi:

Konkursa nolikums - Ministru kabineta 2011.gada 2.augusta noteikumi Nr.608 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" nolikums”

Vadlīnijas – Vadlīnijas projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” apstiprinātas ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2011.gada .29. septembra rīkojumu Nr.427.

Vadlīniju aktualizētā versija atrodama Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā: http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/SEG_pilotproj/?doc=13579

Atbildīgā iestāde – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Konkurss - konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana”

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIF – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Vides investīciju fonds”

Komisijas Regula Nr.800/2008 - Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulu (EK) Nr.800/2008, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (Vispārējā grupu atbrīvojuma regula).

Nr.	Uzdotais jautājums	Atbilde
1.	Vai Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" ietvaros līdzfinansējums var būt arī ieguldījumi natūrā? (telpu noma, iekārtu iegāde vai noma u.tml.)	Konkursa nolikumā nav noteikta norma, ka finansējumu iespējams ieguldīt arī natūrā, līdz ar to šāda iespējamība netiek pieļauta.
2.	Mūsu uzņēmums vēlas piedalīties pilotprojektā. Sakiet, lūdzu, ja mēs kā projekta realizētājs piedalāmies šādā projektā, kādi ir nosacījumi ir uz citiem līdzīga tipa projektiem, ja vienā jau ir piedalījušies? Respektīvi, vai drīkst piedalīties citos projektos KPFI ?	Konkursa nolikums nosaka ierobežojumus attiecībā uz piedalīšanos šajā konkursā, kas ir atrunāti konkursa nolikuma 10.punktā.
3.	Jautājums – kādas darbības sevī iekļauj MK noteikumu Nr.608 8.2.2.punkts – „papildu ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai”. Vai šis punkts paredz to, ka projekta pieteikumā var iekļaut, piemēram, koģenerācijas stacijas izbūvi vai saules kolektora sistēmas uzstādīšanu? Vai 10.3.2. punkts to tieši pretēji aizliedz. Tādā gadījumā kādos gadījumos iespējamas 25.3.p. minētās aktivitātes (konkrētāk 25.3.1. un 25.3.3.)?	8.2.2. aktivitāte ietver papildu ieguldījumu veikšanu siltumenerģijas ražošanas iekārtu iegādē, būvniecībā, uzstādīšanā, rekonstrukcijā vai nomaiņā, lai fosilos energoresursus aizvietotu ar atjaunojamos energoresursus izmantojošām iekārtām, lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošo tehnoloģiju darbību praksē, zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu. Atbilstoši konkursa nolikuma 25.3.2. apakšpunktam attiecināmās izmaksas ir elektroenerģijas ražošanas iekārtu iegādes, būvniecības, uzstādīšanas, rekonstrukcijas vai nomaiņas izmaksas elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem, un atbilstoši 25.3.3. apakšpunktam attiecināmās izmaksas ir koģenerācijas elektrostaciju iekārtu iegādes, būvniecības, uzstādīšanas, rekonstrukcijas vai nomaiņas izmaksas elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem. Ja projekta iesniedzējs konkrēto tehnoloģiju nav

		<p>īstenojis, kādā no konkursa nolikuma 10.3.apakšpunktā minētajiem projektu konkursiem, tad pieteikties šajā konkursā drīkst. Konkursa nolikuma 10.3. apakšpunkts nosaka to, ka šī konkursa ietvaros netiek atbalstīta tehnoloģija, kas jau ir atbalstāma šādos KPFI finansētos projektu konkursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atjaunojamo energoresursu izmantošana transporta sektorā; • tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamiem energoresursiem vai atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai.
4.	<p>Plānojam piedalīties aktivitātē 8.1. kopā ar sadarbības partneri.</p> <p>Jautājums:</p> <p>- kā notiek finanšu plūsma starp sadarbības partneriem (katrs no partneriem ir gatavs finansēt projekta daļu no saviem līdzekļiem) un pēc tam no VIF (vai viens no sadarbības partneriem tiek definēts kā FS un nauda tiek skaitīta caur FS kontu jeb katram sadarbības partnerim atsevišķi) ?</p> <p>Vai līgums tiek slēgts tikai ar FS jeb ar katru sadarbības partneri atsevišķi un abi tiek definēti kā FS?</p>	<p>Projekta līgums saskaņā ar konkursa nolikuma 55.punktu tiek noslēgts līgums tikai starp projekta iesniedzēju, VARAM un VIF.</p> <p>Arī finanšu plūsma notiek tikai caur finansējuma saņēmēja kontu, kas tiek atvērts saskaņā ar konkursa nolikuma 58.2.apakšpunktu.</p> <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 17.punktam projekta iesniedzēja un sadarbības partnera savstarpējās attiecības nosaka rakstiska vienošanās par pušu atbildību projekta ieviešanā.</p>
5.	<p>Vai šim konkursam "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" ir iespējams iesniegt projektu, par projektēšanu un demo mājas izstrādi, tā saucamās pasīvās saliekamās dzīvojamās mājas izveidei?</p>	<p>Šāda veida atbalsts jau tika sniegts konkursā „Zema enerģijas patēriņā ēkas”.</p> <p>Ja projekta iesniedzējs var pamatot projektu kā inovatīvu un siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinošu, tad projektu iesniegt var. To vai projekta iesniegums atbildīs visām konkursa nolikumā noteiktajām prasībām izvērtēs vērtēšanas komisija.</p>
6.	<p>Vēlos iesniegt savu projektu šim konkursam, bet nav pilnas pārliecības par mana projekta piemērotību šim konkursam. Man ideja ir izveidot informatīvu web-lapu par videi draudzīgiem automobiļiem (elektromobiļi, hibrīdauto, ūdeņraža automobiļi). Lapai būs arī informatīvi izglītojoša nozīme. Šajā vietnē būs pieejama pilna un detalizēta informācija par dažādu ekoloģisko automobiļu uzbūvi un priekšrocībām. Lapā tiks apkopoti Latvijas uzņēmēji, kuri darbojas videi draudzīgo autotransportā ražošanā un apkalošanas sfērā. Tiks arī apkopota informācijas par Latvijas eko transportlīdzekļu notiekošiem projektiem. Šīs ir tikai dažas idejas, uz kurām balstīsies web lapa. Lapa ir jau daļēji izstrādāta bet ir nepieciešam piesaistīt profesionālas kompānijas lapas darbības uzlabošanai.</p> <p>Mans jautājums ir vai mana projekta mērķi un idejas būtu atbilstošas konkursam "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana "?</p>	<p>Paredzētais projekts tikai web-lapas izstrāde neatbilst konkursa nolikuma 8.2.apakšpunktā paredzētajām atbalstāmajām aktivitātēm.</p>
7.	<p>Izpētot konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" nolikumu nevarējām līdz galam izprast, vai mēs varam rakstīt pieteikumu</p>	<p>Konkursa nolikumā ir noteikts, ka viena un tā pati tehnoloģija nevar saņemt finansējumu no KPFI, ja jau iepriekš ticis iesniegts projekts (un apstiprināts), kādā no 10.3.apakšpunktā</p>

	<p>līdzfinansējumam mazo vēja ģenerātoru spārnu izstrādei, jo mazo vēja ģeneratoru uzstādīšana tika finansēta no finansējuma mājsaimniecību sektorā, bet nolikumā rakstīts sekojošais -</p> <p>10. Konkursa ietvaros neatbalsta:</p> <p>10.3. tehnoloģiju, kas jau ir atbalstāma šādos finanšu instrumenta finansētos projektu konkursos:</p> <p>10.3.2. tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamiem energoresursiem vai atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai;</p> <p>Kā tad tur ir?</p>	<p>minētajiem konkursiem. Mājsaimniecību konkurss 10.3.apakšpunktā nav minēts. Kā arī Mājsaimniecību konkursā finansējuma saņēmējs bija fiziska persona, taču šajā konkursā finansējuma saņēmējs ir komersants.</p>
8.	<p>MK noteikumu 8.punkts -</p> <p>8.1. jauna un inovatīva produkta vai tehnoloģijas izveide, testēšana un demonstrēšana, ka arī <u>esošas tehnoloģijas pilnveidošana, testēšana un demonstrēšana</u>, ja šādai tehnoloģijai ir siltumnīcefekta gāzu samazinājuma potenciāls un ja šādai tehnoloģijai ir praktiska lietojuma iespējas;</p> <p>MK noteikumu 10.punkts -</p> <p>10. Konkursa ietvaros <u>neatbalsta</u>:</p> <p>10.3. <u>tehnoloģiju, kas jau ir atbalstāma</u> šādos finanšu instrumenta finansētos projektu konkursos:</p> <p>10.3.1. atjaunojamo energoresursu izmantošana transporta sektorā;</p> <p>10.3.2. tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamiem energoresursiem vai <u>atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai</u>;</p> <p>Pašreiz sekmīgi tiek īstenots projekts par jaunas tehnoloģijas izstrādi programmā „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana”, kur gala rezultāts ir izstrādāta tehnoloģija un prototips. Vai ir pieļaujams pieteikties atbalstam tālākai tehnoloģijas pilnveidošanai, testēšanai un demonstrēšanai programmā „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana”, lai šī izstrāde nepaliktu tikai prototipa līmenī?</p>	<p>Atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 30.pantam tehnoloģiju komercializācija šī konkursa ietvaros nav atbalstāma.</p> <p>Attiecināmās izmaksas konkursa nolikuma 8.1.punkta aktivitātei ir minētas konkursa nolikuma 25.1.punktā.</p>
9.	<p>Ja pašvaldība iesniegs projekta pieteikumu par jaunajiem energoefektīvajiem gaismekļiem (inovatīvā tehnoloģija), kurus ir plānots uzstādīt skolās un pirmsskolas izglītības iestādēs, tādējādi tiks sasniegts ietaupījums (tiks ievērots nolikuma 8.2.3.apakšpunkts), vai šī aktivitāte tiks atbalstāma?</p>	<p>Aktivitāte izriet no MK noteikumu Nr.608 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumu projektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu, tai skaitā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tādu transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana; • papildu ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai;

		<ul style="list-style-type: none"> tādu papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju. <p>Projekta idejai jābūt inovatīvai.</p> <p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 8.2.3.apakšpunktu un 25.4.2.apakšpunktu konkursa ietvaros izmaksas energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekšējās ir attiecināmas.</p>
10.	<p>X piedāvā pakalpojumu: izbraucieni pa dārzu ar elektromobili gida pavadībā. Tā kā šis pakalpojums kļūst arvien pieprasītāks, ir radusies vajadzība iegādāties vēl papildus elektromobili. Tādēļ jautājumi par projektu konkursu „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" punkta 8.2.1 projekta aktivitātēm:</p> <p>1. Attiecināmās izmaksas ir "izmaksu starpība starp jauna transportlīdzekļa iegādi, kas atbilst pašreizējām vides aizsardzības prasībām, un jauna transportlīdzekļa iegādi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni, kā arī šo transportlīdzekļu atbilstības novērtēšanas izmaksas" -</p> <p>a) vai projektu var rakstīt par elektromobili, kas pārvadā cilvēkus?</p> <p>b) pēc kādiem parametriem man jāmeklē jauns transporta līdzeklis, kas atbilstu lēngaitas elektromobiļa (max ātrums 30 km/h) parametriem? (ja saprotu pareizi, tad attiecināmās izmaksas būs = elektromobiļa cena - jauna transporta līdzekļa cena?)</p> <p>c) man jāmeklē, kas varētu novērtēt transporta līdzekļa atbilstības izmaksas - vai ar to nodarbojas kāda speciāla institūcija; varbūt ir kaut kāds uzņēmumu saraksts? vai es pati, salīdzinot dažādus parametrus varu novērtēt transporta līdzekļu atbilstību?</p> <p>2. Projekta iesniedzējs būs individuālais komersants, kas savu darbību uzsācis pagājušajā gadā. Atbalsta intensitāte ir 55% no attiecināmajām izmaksām?</p>	<p>1. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1 apakšpunktam tiek atbalstīta transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, <u>kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana</u>. Vienlaicīgi norādām, ka attiecināmās izmaksas ir konkursa nolikuma 25.2.2.apakšpunktā minētā izmaksu starpība. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p> <p>2. Ja komersants atbilst Komisijas regulas Nr.800/2008 I pielikumā noteiktajām prasībām sīkajam un mazajam komersantam, tad atbalsta likme ir 55%.</p>
11.	<p>Esam ilggadīgs atkritumu pārstrādes uzņēmums, kurš vēlas attīstīt jaunu pārtikas atkritumu pārstrādes līniju.</p> <p>Jautājums: 'Kura no aktivitātēm (8.1.; 8.2.) būtu atbilstoša projektam, ja projekta ietvaros paredzēts jaunas tehnoloģijas imports un uzstādīšana no 3valstīm? Projekts paredz attīstīt jaunu, nacionāla līmeņa patenta tehnoloģiju.</p>	<p>Atbilst aktivitātei 8.2., taču atbilstoši konkursa nolikumam tehnoloģijai ir jābūt pamatojumam par SEG emisiju samazināšanu.</p>
12.	<p>Ja esam komersants, kurš vēlas izveidot LED spuldžu ražotni, vai mēs varam pretendēt uz finansējuma piešķiršanu šī KPFI projekta ietvaros. Projekta finansējums tiktu izlietots, LED spuldžu ražošanas iekārtu iegādei, ražotnes izveidei, tehnoloģisko pētījumu un tehnisko risinājumu izstrādei, ES sertifikātu iegūšanai.</p>	<p>LED spuldžu ražošanas iekārtu iegāde – nav atbalstāma.</p> <p>Ražotnes izveide – nav atbalstāma.</p> <p>Tehnoloģisko pētījumu un tehnisko risinājumu izstrādei – būtu atbalstāma, ja atbilst konkursa nolikuma 8.punktam.</p> <p>ES sertifikātu iegūšana –atbalstāma tikai tehnoloģisko iekārtu darbības nodrošināšanai</p>

		<p>konkursa nolikuma 25.1.4. un 25.3.4..apakšpunkta gadījumā.</p> <p>Lai izvērtētu pilnībā, nepieciešama plašāks skaidrojums par projektu.</p>
13.	<p>Mēs un mūsu klienti vēlamies saņemt skaidru atbildi uz šādu jautājumu: Vai iespējams realizēt inovatīvu pilotprojektu, kurā paredzēts uzstādīt saules baterijas apvienojumā ar solārās uzlādes staciju elektrotransportam (auto un velo), un saņemt līdzfinansējumu pilotprojektu konkursā? Attiecīgi tie tiktu lādēti no saules enerģijas un CO2 emisijas būtu nulle. Tie būtu vairāki nopietna izmēra projekti vairākās Latvijas vietās.</p>	<p>Jā. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1. un 25.2.4.apakšpunktam. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1.apakšpunktam ir atbalstāma tādu transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana <u>un</u> to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana.</p>
14.	<p>1) Par 10.3. punktu: ja projektu varēja pieteikt KPFI programmā „Atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai”, bet tas netika darīts, vai projekts kvalificējas programmai „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana”.</p> <p>2) Kā pierāda 10.2.1. punktā minēto? Kā es varu pārliecināties, ka Latvijā tehnoloģija nav pieejama?</p> <p>3) Lūdzu, sniedziet piemēru, kas tiek saprasts ar 8.2.2. punktā minētajiem papildu ieguldījumiem?</p>	<p>1) Projekta iesniegums ir jāsagatavo atbilstoši konkursa nolikuma prasībām.</p> <p>2) Vērtēšanas komisijai vērtējot projektu iesniegumus ir tiesības piesaistīt nozares ekspertus, kas sniegs savu vērtējumu.</p> <p>3) Attiecināmās izmaksas Konkursa nolikuma 8.2.2.apakšpunktā minētajai aktivitātei: a) siltumenerģijas ražošanas iekārtu iegādes, būvniecības, uzstādīšanas, rekonstrukcijas vai nomaiņas izmaksas, lai fosilos energoresursus izmantojošās iekārtas varētu aizvietot ar atjaunojamus energoresursus izmantojošām iekārtām; b) elektroenerģijas ražošanas iekārtu iegādes, būvniecības, uzstādīšanas, rekonstrukcijas vai nomaiņas izmaksas elektroenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem; c) koģenerācijas elektrostaciju iekārtu iegādes, būvniecības, uzstādīšanas, rekonstrukcijas vai nomaiņas izmaksas elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanai no atjaunojamiem energoresursiem; d) patenttiesību un licenču izmaksas tehnoloģisko iekārtu darbības nodrošināšanai; e) būvdarbu veikšanas izmaksas, kas tieši saistītas ar atbalstāmajām aktivitātēm; f) konsultāciju izmaksas būvprojekta un tehniskās dokumentācijas sagatavošanai un saskaņošanai būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, kā arī būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas.</p> <p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 9.3. apakšpunktu komersantiem finansējumu sniedz atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 23.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka attiecināmās izmaksas ir papildus izmaksas salīdzinājumā ar</p>

	<p>4) Vai jaunas, inovatīvas koģenerācijas stacijas izveide ir atbalstāma?</p> <p>5) Lūdzu, sniedziet piemēru, kas tiek iekļauts ieguldījumos vides aizsardzībā (8.2.3.)?</p> <p>6) Vai šīs programmas ietvaros ir atbalstāmas fosilos resursus mazāk izmantojošas inovatīvas tehnoloģijas?</p> <p>7) Lūdzu, skaidrojiet MK noteikumu 19.9 punktu.</p> <p>8) Vai jauna tipa kurjera piegāžu un loģistikas datorprogrammas risinājuma izstrāde (kas eventuāli samazina CO2 izmešus) tiks atbalstīta saskaņā ar 8.1. un 8.2.1 punktiem?</p>	<p>parastu spēkstaciju vai apkures sistēmu ar tādu pašu jaudu efektīvai enerģijas ražošanai.</p> <p>4) Saskaņā ar konkursa nolikuma 25.3.3. ir atbalstāma, vienlaicīgi attiecībā uz komersantiem ievērojot konkursa nolikuma 9.3. apakšpunktu.(skatīt iepriekšējo atbildi). Vienlaicīgi vēršam uzmanību uz konkursa nolikuma 19.11.apakšpunktā minēto ierobežojumu.</p> <p>5) Konkursa ietvaros attiecināmās izmaksas 8.2.3.aktivitātei ir noteiktas konkursa nolikuma 25.4.apakšpunktā.</p> <p>1) energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi;</p> <p>2) izmaksas energoefektīva apgaismojuma uzstādīšanai iekšelpās;</p> <p>3) konsultāciju izmaksas būvprojekta un tehniskās dokumentācijas sagatavošanai un saskaņošanai būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, kā arī būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas.</p> <p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 9.4. apakšpunktu komersantiem finansējumu sniedz atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 21.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgas, lai sasniegtu augstāku energotaupības līmeni nekā noteikts kopienas standartos.</p> <p>6) Konkursa ietvaros tiek atbalstītas aktivitātes, kas minētas konkursa nolikuma 8.punktā.</p> <p>7) Uz finansējumu projekta īstenošanai nevar pretendēt ja projekta iesniedzējs veic siltumavota (kas ir Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas iekārta) rekonstrukciju un būvniecību, tai skaitā tehnoloģisko iekārtu iegādi un uzstādīšanu, kas projekta iesniedzējam pieder vai ir nomā vai koncesijā (vismaz viena iekārta);</p> <p>8) Nē, konkursa nolikuma 8.punktā minētajām aktivitātēm ir jābūt ar SEG emisiju samazinājuma potenciālu. Un konkursa ietvaros atbilstoši 8.1.aktivitātei tiek izstrādāts produkta vai tehnoloģijas prototips. Un atbilstoši 8.2.aktivitātei ir atbalstāma pilotprojektu (izmēģinājumu projektu) īstenošana, lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē. Papildus skatīt atbildi uz 6.jautājumu.</p>
15.	Kāda procedūra būtu jāievēro iepērkot no sadarbības partnera pakalpojumus vai iekārtas, lai nodrošinātu sadarbību šī projekta ietvaros?	Jāievēro konkursa nolikuma II sadaļā minētās prasības, vienlaicīgi ņemot vērā konkursa nolikuma 28.punktu par neattiecināmajām izmaksām.
16.	Vai Xpilotprojekts saistībā ar viedo skaitītāju uzstādīšanu X mājsaimniecībām, attālinātu	Ja tiek nodrošināta atbilstība konkursa nolikuma 8.1. apakšpunktam, tad jā.

	uzskaites datu nolasīšanu, patēriņa datu attēlošanu klientam un iespējams vēl kādām īpašībām, uzstādot, testējot šādu tehnoloģiju ražotāju piedāvātos risinājumus. Un uz cik lielu finansiālo atbalstu varētu cerēt projekts?	Tehnoloģijai ir jābūt siltumnīcefekta gāzu samazinājuma potenciālam. Komersantiem atbalsts 8.1.aktivitātē tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 31.panta nosacījumiem. Atbalsta likme lielajiem komersantiem ir 25%.
17.	<p>Vai zem šī konkursa var saņemt atbalstu:</p> <p>1) siltuma ražošanas uzņēmums savā katlu mājā vēlās uzstādīt kondensācijas ekonomaizerus, kas varētu dot iespēju paaugstināt kopējo lietderības koeficientu līdz 18%. Ekonomaiзера pamatā ir lietderīga/atkārtota dūmgāzu izmantošana. Vai ekonomaizeru iegāde un uzstādīšana būtu attiecināmās izmaksas šajā konkursā zem MK noteikumu 8.2.3.punkta?</p> <p>2) siltuma ražošanas uzņēmums, kurš par Kohēzijas fonda līdzekļiem no fosilajiem kurināmiem līdz 2013.gadam pāries uz šķeldas katlu māju ir sapratis, ka lai pilnvērtīgi varētu izmantot jaunās katlu mājas iespējas, būs nepieciešams izbūvēt šķeldas novietnes laukumu 350m x 50m ar cietao segumu, kas Kohēzijas fonda projekta ietvaros nebija attiecināms. Vai šāda laukuma izbūve būtu attiecināmās izmaksas šajā konkursā zem MK noteikumu 8.2.2. vai 8.2.3. punktiem?</p>	<p>1) Jā, atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.3. apakšpunktam. Vienlaicīgi jāievēro, ka komersantiem atbalsts 8.2.3. aktivitātē tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 21.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgas, lai sasniegtu augstāku energotaupības līmeni nekā noteikts kopienas standartos.</p> <p>2) Nē</p>
18.	<p>Esam Latvijā reģistrēts komersants, kas kopā ar zinātnisko institūciju (kas reģistrēta Latvijas zinātnisko institūciju reģistrā) plānojam iesniegt projekta pieteikumu atbalsta aktivitātē: jauna un inovatīva produkta vai tehnoloģijas izveide, testēšana un demonstrēšana, kā arī esošas tehnoloģijas pilnveidošana, testēšana un demonstrēšana, ja šādai tehnoloģijai ir SEG samazinājuma potenciāls, kā arī tehnoloģijai ir praktiska pielietojuma iespējas.</p> <p>Plānotā projekta mērķis ir radīt tehnoloģijas prototipu un veikt izpēti jaunām tipa saliekamajām angāru konstrukcijām. Projekta ietvaros plānotās aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -konstrukcijas modelēšanu, izmantojot datoraprēķina rīkus, izstrādājot jaunu profilu veidus, kurā ir būtiski palielināta stiprības/masas proporcija; -identificēt konstrukciju ražošanas riskus, sagatavojot ražošanas iekārtu tehnisko dokumentāciju; -veikt pilotprojekta izgatavošanu (metāla sagatavošanu, piegriešanu, locīšanu, perforēšanu u.c.); -veikt atbilstošā aprīkojuma un tehnoloģisko iekārtu iegādi; -veikt pilnu testēšanas sertificēšanas ciklu; -un citas darbības. <p>Jautājums: vai plānotais projekts atbilst konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” prasībām?</p>	Jā, atbilstoši konkursa nolikuma 8.1.apakšpunktā minētajai aktivitātei.

19.	<p>1) MK noteikumi par konkursa nolikumu. 8.2.1.punktā. Vai punktā iekļaujas arī hibrīdautomobiļi (degvielas & elektrības dzinējs) vai tikai tīrie elektromobiļi?</p> <p>2) Punkts 25.2.2. Kā norāda to auto cenu, kas atbilst pašreizējām vides prasībām (paņemam kaut kādu no autokataloga cenu un liekam projekta pieteikumā)? Ir kaut kādi kritēriji, kuros jāiekļaujas abiem auto (pēc klases, ražotāja utt.), lai cenu starpība būtu attiecināmās izmaksas?</p>	<p>1) Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1.apakšpunktam konkursa ietvaros tiek atbalstīta tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde. Turklāt elektromobilim ir jāpiedāvā inovatīvs risinājums.</p> <p>2) Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p>
20.	<p>1. Vai projekta ietvaros var ieviest SEG emisiju samazinošo tehnoloģiju esošā ražošanas procesā Iegādāties un uzstādīt jaunas iekārtas (vai uzlabot esošas iekārtas), kas tieši iesaistītas esošā ražošanas procesā un pateicoties uzlabošanai vai tehnoloģiskā projekta maiņai taupīs elektroenerģiju vai samazinās CO2 izmešus? Piemēram, iekārtu atjaunošana, uzlabošana mašīnbūvē?</p> <p>2. Vai var veidot (būvniecība, materiāli, darbaspēks, iekārtu iegāde) prototipus naftas produktu atkritumu otrreizējai pārstrādei, ja tie veicina CO2 samazinājumu un nenodrošina atjaunojamo resursu izmantošanu, bet nodrošina naftas produktu otrreizēju pārstrādi.</p> <p>3. Pret ko attiecināt CO2 samazinājuma aprēķinus, ja tiek izstrādāta pavisam jaunā tehnoloģija ? Pret CO2 izmešiem, kas rodas, izmantojot esošus ekvivalentus paņēmienus?</p> <p>4. Kas tieši domāts MK Noteikumu punktā 25.4.1. - <i>energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi</i>? Iekārtu iegāde? Esošo iekārtu pārveidošana?</p> <p>5. Vai ir atbalstāma EKOMĀJAS (energoefektīva dzīvojamā māja) kā prototipa izveidošana un demonstrācija?</p>	<p>1. Nē jaunas ražošanas iekārtas nevar uzstādīt. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.3.apakšpunktam ir atbalstāmi energoefektivitāti paaugstinoši papildus ieguldījumi saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 21.pantu.</p> <p>2. Jā, atbilstoši konkursa nolikuma 8.1.apakšpunktam. Vienlaicīgi jāņem vērā konkursa nolikuma 13.punkts, kas nosaka, ka par vienu un to pašu aktivitāti var iesniegt tikai vienu projekta pieteikumu un vienā projekta iesniegumā nedrīkst būt iekļautas vairākas konkursa nolikuma 8.punktā minētās aktivitātes.</p> <p>3. Uzstādot jaunu tehnoloģiju salīdzinājums jāveic pret tirgū pieejamu tehnoloģiju vai risinājumu.</p> <p>4. Energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi ir ieguldījumi esošajās iekārtās.</p> <p>5. Lūdzam skatīt atbildi uz 5.jautājumu.</p>
21.	<p>Plānojam gatavojot un iesniegt izskatīšanai projektu "Elektromobiļu un to uzlādes infrastruktūras izveide X". Šobrīd ir radušies vairāki jautājumi, uz kuriem vēlamies saņemt Jūsu atbildes:</p> <p>1. Projektu plānots īstenots aktivitātē 8.2.1. – elektromobiļi pārbūve un jaunu iegāde un uzlādes staciju uzstādīšana. Plānots, ka atbalstam pieteiksies 5 pašvaldības - X(šobrīd norisinās gala pārrunas ar visām šīm pašvaldībām, kur projekta iniciatori ir X). MK noteikumi paredz, ka šajā aktivitātē NEDRĪKST iesniegt Pieteikumu</p>	<p>Aktivitāte izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumuprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu.</p> <p>1. Nav.</p>

<p>partnerībā starp šīm pašvaldībām. Šajā gadījumā, kad piesakās piecas X pašvaldības (vai to iestādes) ir ļoti būtiski iesniegt vienu Pieteikumu. Vai ir kāda iespēja veidot vienu Pieteikumu?</p> <p>2. Projektā plānots iegādāties vairākas jaunas X automašīnas, kuru cena šobrīd tirgū ir X. MK noteikumi paredz, ka attiecināmās izmaksas ir cenas starpība starp šo automašīnu un auto, kas nodrošina zemāku vides aizsardzību. Kā aprēķināt attiecināmās izmaksas šīs automašīnas iegādes gadījumā? Cik lielas būtu attiecināmās izmaksas šajā gadījumā?</p> <p>3. Vai šīs programmas ietvaros atļauts iegādāties arī hibrīdautomašīnas, kas darbojas gan ar elektrodzinēju, gan ar degvielas dzinēju? Ja jā, tad vai ir kādas būtiskas nianšes, kas jāņem vērā šādas automašīnas iegādes gadījumā, lai aprēķinātu attiecināmo izmaksu kopsummu?</p> <p>4. Projektā plānots uzstādīt vairākas elektro automašīnu uzlādes sistēmas. Tās plānotas ar integrētu norēķinu sistēmu un uzstādīt publiski pieejamā vietā (pie pilsētas domes vai tūrisma svarīgiem objektiem). Vai programma neuzliek ierobežojumus, lai pēc nepieciešamības elektrības uzlādi var veikt jebkurš interesents veicot samaksu par elektroenerģiju? Kādi norādījumi pašvaldībām jāņem vērā, lai nepārkāptu programmas nosacījumus.</p>	<p>2. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p> <p>3. Nē, atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1 apakšpunktam tiek atbalstīta transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, <u>kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana</u>. Vienlaicīgi attiecināmās izmaksas ir konkursa nolikuma 25.2.2.apakšpunktā minētā izmaksu starpība.</p> <p>4. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1 apakšpunkta prasībām.</p>
<p>22. Projekta atbalstāmo aktivitāšu sarakstā mēs redzam savu daļību konkursā punktā 8.2.3. - <i>tādu papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju</i>. Konkrēti -X ēkas novecojušo siltummezglu rekonstrukcija/modernizācija, kuras rezultātā tiek samazināts gan siltumenerģijas patēriņš, gan elektroenerģijas patēriņš. Lūdzu precizējumu, vai šāda veida rekonstrukcijai ir piemērojams p.8.2.3.?</p>	<p>Aktivitāte izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumuprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumniecēta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu.</p> <p>Aktivitāte atbilst konkursa nolikuma 8.2.2.apakšpunktam. Vienlaicīgi jāievēro, ka komersantiem atbalsts 8.2.2. aktivitātē tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas Nr.800/2008 31.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka attiecināmās izmaksas ir saņēmēja papildus izmaksas salīdzinājumā ar parastu spēkstaciju vai apkures sistēmu ar tādu pašu jaudu efektīvai enerģijas ražošanai.</p>
<p>23. Plānojam īstenot aktivitāti 8.1. – uzlabot esošo tehnoloģiju. Paredzams, ka aptuveni pusi no projekta attiecināmajām izmaksām veidos “tehnisko zināšanu iegādes izmaksas” (ārpakalpojums), kuras izmantojot atbalsta pretendenta darbinieki pilnveidos tehnoloģiju, testēs un demonstrēs to. Vai šādā gadījumā</p>	<p>Jā, <u>ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneri ir tieši iesaistīti projekta īstenošanā un projekta īstenošanu veic pamatā ar saviem cilvēkresursiem (pastāvīgiem vai piesaistītiem)</u> Projekta iesniedzējs un sadarbības partneri nevar darboties kā starpnieki, kuri lielāko daļu aktivitāšu vai finansējuma nodod</p>

	projekta ideja ir atbalstāma, saskaņā ar MK 608 not. 18.punktu?	apakšuzņēmējiem. Jāņem vērā konkursa nolikuma 26.punktā minētie izmaksu ierobežojumi. Atbilstoši konkursa nolikuma 26.3.apakšpunktam komersantiem juridisko pakalpojumu un grāmatvedības izmaksas ir attiecināmas 50 % apmērā ievērojot Komisijas regulas Nr.800/2008 26.panta 2. un 3.punkta nosacījumus.
24.	Vai šajā konkursā tiek atbalstīta, piemēram, moderna buldozera iegāde un testēšana Latvijas apstākļos, kurš tiek darbināts ar hibrīdzinēju, tas ir ar dīzeļdzinēju, kuram pievienots ģenerators, kurš ražo elektrību, to akumulējot un izmantojot dzinēja darbībai, kā rezultātā tiek būtiski ietaupīta dīzeļdegviela un samazināti CO2 izmeši?	Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1 apakšpunktam tiek atbalstīta <u>transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana.</u> Vienlaicīgi attiecināmās izmaksas ir konkursa nolikuma 25.2.2.apakšpunktā minētā izmaksu starpība.
25.	Lūdzu sniegt skaidrojumu, kādas izmaksas ir attiecināmas, ja projekta ietvaros ir paredzēta <i>tādu transportlīdzekļu lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana?</i> Vienlaikus, lūdzam minēt piemēru, lai aprēķinātu attiecināmo izmaksu apjomu un KPFI atbalsta intensitāti projektam, kurā paredzēta <i>tādu transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana</i> atbilstoši MK noteiktajām attiecināmajām izmaksām: - <u>izmaksu starpība starp</u> jauna transportlīdzekļa iegādi, kas atbilst pašreizējām vides aizsardzības prasībām, un jaunu transportlīdzekļa iegādi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni, kā arī šo transportlīdzekļu atbilstības novērtēšanas izmaksas.	Atbilstoši konkursa nolikuma 25.2.apakšpunktam. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.
26.	1) Vai ir attiecināma dienas gaismas lampu un kvēlspuldžu nomaina ledus hallee pret LED lampām, kas nodrošinās 5-kārtīgu enerģijas patēriņa efektivitāti? Jo atbilstoši MK noteikumu 8.2.3. un 25.4.2. punktiem manuprāt šādas aktivitātes ir attiecināmas.	1) Aktivitāte izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumuprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē,</u> arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> • tādu transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana; • papildu ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai; • tādu papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju. Projekta idejai jābūt inovatīvai.

	2) Vai iepirkuma veikšana pēc projekta iesnieguma iesniegšanas un apstiprināšanas kaut kā ietekmē projekta vērtējumu?	Saskaņā ar konkursa nolikuma 8.2.3.apakšpunktu un 25.4.2.apakšpunktu konkursa ietvaros izmaksas energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekšējās ir attiecināmas. 2) Ievērojot konkursa nolikuma 28.1.apakšpunktu.
27.	Vai būtu iespējams ar Jums satikties un izrunāt neskaidrās detaļas attiecībā uz konkursa "Siltumefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" noteikumiem. Konkrēti mūs interesē vai konkursa kvalificējošie ierobežojumi, izslēdz X daļību? 1) 19.9.punkts - projekta iesniedzējs veic siltumavota (kas ir Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmas iekārta) rekonstrukciju un būvniecību, tai skaitā tehnoloģisko iekārtu iegādi un uzstādīšanu, kas projekta iesniedzējam pieder vai ir nomā vai koncesijā (vismaz viena iekārta); 2) 19.10.punkts - projekta iesniedzējs veic tāda siltumavota rekonstrukciju un būvniecību (tai skaitā tehnoloģisko iekārtu iegādi un uzstādīšanu), kurā pirms projekta īstenošanas tika izmantoti atjaunojamie energoresursi, ja tiek paaugstināta attiecīgā siltumavota efektivitāte; 3) 19.11.punkts - projekta iesniedzējs veic rekonstrukciju un būvniecību (tai skaitā tehnoloģisko iekārtu iegādi un uzstādīšanu) koģenerācijas elektrostacijai, kuras uzstādītā jauda ir lielāka par 3 MW; 4) 19.8.punkts - projekta iesniedzējs veic rekonstrukciju un būvniecību (tai skaitā tehnoloģisko iekārtu iegādi un uzstādīšanu) siltumavotam, kura uzstādītā jauda ir lielāka par 3 MW.	Ja projekta iesniedzējs vēlas aktivitātes īstenot saistībā ar kādu no konkursa nolikuma 19.8., 19.9., 19.10 un 19.11. punktos minētajām aktivitātēm, tad piedalīties nedrīkst. Projekta iesniedzējs var veikt citas konkursa nolikuma 8.punktā minētās aktivitātes.
28.	1. Vai ir atbalstāma ugunsdrošības signalizācijas sistēmas uzstādīšana X pilsētas izglītības iestādē/s? 2. Ir plānots viena skolā un viena bērnu dārzā, kur ir veikta ēku renovācija (ēku ārsienu siltināšana; jumta un bēniņu siltināšana; logu un ārdurvju nomaiņa) papildus KPFI „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošo tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” ietvaros uzstādīt saules baterijas vai saules kolektorus , lai uzlabot izglītības ēku energoefektivitāti, samazinot energoresursu patēriņu ēkās. Projekta inovācija – metodes (saules bateriju vai kolektoru uzstādīšana) jauna, inovatīvā izmantošana (citviet Latvijā saules baterijas skolās vēl neizmanto).	1. Nē. Aktivitātēm jābūt atbilstošām konkursa nolikuma 8.punktam. 2. Aktivitāte izriet no MK noteikumu Nr.608 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u> , arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu.
29.	<u>Visi zemāk minētie jautājumi ir par 8.2.1. punktā atbalstāmo projekta aktivitāti - "... tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde ..."</u> : 1. Par 10.4., 19.8., 19.9. un 19.11. punktiem - jautājums: Vai minētie ierobežojumi jeb kādā traktējumā ir attiecināmi arī uz 8.2.1. punkta	1. 10.4.punkts - Jā 19.8., 19.9. un 19.11. punkti – Nē

	<p>aktivitāti?</p> <p>2. Par 13. punktu - jautājums: 1) Vai dažādu tipu transportlīdzekļu (piemēram: tikai ar elektrību darbināmi Viegļie pasažieri, Viegļie plašlietojuma vai Kravas transportlīdzekļi) iegāde atbalstāmā projekta ietvaros tiek vērtēta kā "... <i>vairākas šo noteikumu 8. punktā minētās aktivitātes.</i>"?</p> <p>2.1. Vai ir definēta pieļaujamā proporcija starp iepērkamo tikai ar elektrību darbināmo transportlīdzekļu un to uzlādes sistēmu iegādes un uzstādīšanas skaitam (vai summai), līdz kurai iesniegums tiek vērtēts kā viena atbalstāmā aktivitāte?</p> <p>3. Par 25.2.2. punktu - jautājums: Pēc kādiem parametriem piemērojams salīdzinājums "... <i>jauns transportlīdzeklis, kas atbilst pašreizējām vides aizsardzības prasībām ...</i>" ar "... <i>tikai ar elektrību darbināms transportlīdzeklis...</i>", kas tiks izmantots bar bāzi projektā prasītajiem aprēķiniem - t.i. - šobrīd Latvijas tirgū pieejamo tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu tehniskajiem parametriem atbilstoši analogi ar iekšdedzes motoru netiek piedāvāti. Lūdzu definēt konkrētus parametrus vai īpašības, saskaņā ar kuriem ar benzīnu vai dīzeļdegvielu darbināmi transportlīdzekļi būtu pielīdzināmi tikai ar elektrību darbināmiem transportlīdzekļiem.</p> <p>4. Par 27.9. punktu - jautājums: Vai punktā minētās izmaksas tiks uzskatītas par atbilstošām Komisijas regulai, ja iegādei plānotie tikai ar elektrību darbināmie transportlīdzekļi (vai to uzlādes sistēmas) ir pieejami(-as) vairākās komplektācijās un pieteikumā tiks iekļauta kāda no dārgākām (rēķinot pret bāzes versiju) komplektācijām?</p>	<p>2. Nē, tiek vērtēta kā viena aktivitāte 8.2.1.</p> <p>2.1. Kā viena atbalstāmā aktivitāte tiek vērtēts, ja projekta iesniegums tiek iesniegts vai 8.1. aktivitātē vai 8.2. aktivitātē. Atbilstoši konkursa nolikuma 4. punktam, 8.2.1. apakšaktivitātei pieejamais finansējums nepārsniedz 30% no kopējā konkursam pieejamā finansējuma.</p> <p>3. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p> <p>4. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem. Tātad attiecināmās izmaksas ir papildus ieguldījumu izmaksas salīdzinot līdzvērtīgas klases transportlīdzekļus.</p>
30.	<p>SIA "X" vēlas rekonstruēt apkures sistēmu savā rūpnīcā X. Jautājums- vai mēs iekļaujamies šajā projektā "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana"?</p> <p>Vai varbūt kādos citos?</p>	<p>Konkursa ietvaros tiek atbalstītas aktivitātes, kas ir minētas konkursa nolikuma 8. punktā. Atbilstoši atbalstāmajām aktivitātēm, konkursa nolikuma 25. punktā ir minētas attiecināmās izmaksas. Aicinām ņemt vērā, ka 8.2.1., 8.2.2. un 8.2.3. aktivitātes izriet no konkursa nolikuma 8.2. apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnesē, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumu projektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu.</p>
31.	<p>Vēlējos noskaidrot sekojošu jautājumu par "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana", par aktivitāti nr. 8.2.1.:</p> <p>1.) Vai transportlīdzeklim, kuru plānots iegādāties, kuru darbina tikai ar elektrību, ir jābūt reģistrētam kā transportlīdzeklim CSDD?</p> <p>2.) Vai ir atļauts iegādāties transportlīdzekli, kas</p>	<p>1. Transportlīdzeklis ir jāreģistrē normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p> <p>2. Atbilstoši konkursa nolikuma 8.2.1</p>

	paredzēts pasažieru pārvadāšanai, respektīvi, elektrobānīti, kas nodarbošies ar pasažieru pārvadāšanu parka teritorijā?	apakšpunktam tiek atbalstīta <u>transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana.</u> Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 10.jautājumu.
32.	1. Vai MK noteikumu nr. 608 1. pielikuma 7. punktā minētās fosilo tehnoloģiju izmaksas attiecas arī uz siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanu koģenerācijā? Vai šādā gadījumā summējas siltuma un elektroenerģijas ražošanas jaudas izveides izmaksas (t.i., nosacījumi koģenerācijai ir nelabvēlīgāki, kā vienkāršai siltuma ražošanai, ja ir lielākas fosilās jaudas izveides neattiecināmās izmaksas)? 2. Kur var dabūt iesnieguma veidlapu excel vai word formātā?	1. Atbilstoši konkursa nolikuma 1 pielikuma II sadaļas 7. punktam: - Ja uzlabo siltumenerģijas ražošanu tad jāizmanto 7.1.punktā minētais. - Ja uzlabo elektroenerģijas ražošanu tad jāizmanto 7.2.punktā minētais. 2. VARAM mājaslapā zem KPFI konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” sadaļā Pārskati un veidlapas. http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/SEG_pilotproj/?doc=13581
33.	Vai ir iespējams iesniegt projektu 8.2.3. apakšpunktā minētai aktivitātei, ja iecerēts pilotprojekta veidā ieviest inovatīvas tehnoloģijas, lai samazinātu dabas gāzes patēriņu metāla kausēšanas iekārtās. Dabas gāze tiek izmantota metāla uzkaršēšanai, kausēšanai un temperatūras uzturēšanai un tās patēriņa samazinājums (saglabājot esošās ražošanas jaudas) tiešā veidā veicina SEG emisiju samazināšanos un tam ir labvēlīga ietekme uz apkārtējo vidi. Atjaujamo energoresursu izmantošanu projekts neskar.	Jā. Aicinām ņemt vērā, ka 8.2.1., 8.2.2. un 8.2.3. aktivitātes izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē,</u> arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu. Projekta idejai jābūt inovatīvai.
34.	Vai aktivitātē 8.2.1 drīkst iesniegt projektu projekta iesniedzējs kas pēc juridiskās formas ir NODIBINĀJUMS un/vai Biedrība, saglabājot atbalsta intensitāti 75% no attiecināmo izdevumu kopsummas?	Projektu konkursā atbilstoši konkursa nolikuma 3.punktam iesniedzēji var būt Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants. Biedrības un nodibinājumi neietilpst šajās kategorijās.
35.	Vai Jūs varētu izskaidrot šās programmas 8.punktu: 8. Konkursa ietvaros atbalsta šādas projekta aktivitātes: 8.2.2. papildu ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai. Šādā gadījumā komersantiem attiecināmās izmaksas aprēķina atbilstoši šo noteikumu 1.pielikuma II nodaļai; 8.2.3. tādu papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju. Ja mēs esam komersants, kas nodarbina līdz 250 strādājošo un gribam veikt ieguldījumu vides aizsardzībā ,tas ir uzstādīt saules kolektorus , kas ļaut ietaupīt siltumenerģiju vai uzstādīt saules baterijas , kas savukārt ļautu ietaupīt elektroenerģiju , varam startēt uz šo programmu un kāda atbalsta intensitāte varētu būt.	Aicinām ņemt vērā, ka 8.2.1., 8.2.2. un 8.2.3. aktivitātes izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē,</u> arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu. Projekta idejai jābūt inovatīvai. Attiecināmās izmaksas aktivitātei 8.2.2.ir norādītas konkursa nolikuma 25.3.apakšpunktā, un aktivitātei 8.2.3. - konkursa nolikuma 25.4.apakšpunktā.
36.	1. No MK noteikumu Nr. 608 punkta 13 man nav saprotams - vai viens projekta iesniedzējs drīkst	1. Viens projekta iesniedzējs drīkst iesniegt vienu projekta iesniegumu 8.1.vai 8.2.aktivitātē.

	<p>iesniegt 2 projektus: vienu aktivitātē 8.1. un otru aktivitātē 8.2.2.?</p> <p>2. Lūdzu, izskaidrojiet punktu 25.1.5. "Ja nepieciešamā aprīkojuma un tehnoloģisko iekārtu (tai skaitā instrumentu) izmantošanas laiks projektā neaptver šo instrumentu un iekārtu lietderīgās lietošanas visu laiku, par attiecināmajām izmaksām uzskatāmas tikai amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta termiņam, un tās aprēķina saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem". Konkrēti, uzņēmums plāno izveidot siltuma savākšanas tehnoloģiju ar mērķi izmantot jau radīto siltumu otrreiz. Vai būtu atbalstāma šāda aktivitāte? Kāds šādā gadījumā būtu tehnoloģisko iekārtu izmantošanas laiks projektā? Vai visas tehnoloģiju izmaksas būtu attiecināmas, ja tās paliktu darboties uzņēmumā vēl neierobežotu laiku?</p> <p>3. Vai aktivitātē 8.2.2. būtu atbalstāma ekonomisko spuldžu iegāde un uzstādīšana uzņēmumā?</p>	<p>2. Konkursa nolikuma 25.1.5. punkts attiecas tikai uz 8.1.aktivitāti, kurā tiek atbalstīta prototipa izveidošana un atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 30.panta 4.punktam tehnoloģiju komercializācija šī konkursa ietvaros nav atbalstāma.</p> <p>8.2.aktivitātei attiecināmās izmaksas ir norādītas 25.2., 25.3. un 25.4.apakšpunktos.</p> <p>3. Aktivitāte izriet no MK noteikumu Nr.608 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumu projektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu,</p> <p>Projekta idejai jābūt inovatīvai.</p> <p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 8.2.3.apakšpunktu un 25.4.2.apakšpunktu konkursa ietvaros izmaksas energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekšējās ir attiecināmas.</p>
37.	<p>1. Vai konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" punktā 8.2.1. iegādāto un pārbūvēto transporta līdzekli pēc projekta nodošanas drīkst iznomāt citam komersantam komercdarbības veikšanai?</p> <p>2. Vai konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" punktā 8.2.1. iegādāto un pārbūvēto transporta līdzekli drīkst reģistrēt citā Eiropas Savienības dalībvalstī, piemēram, Igaunijā?</p>	<p>1. Atbilstoši konkursa nolikuma 81.punktam 5.gadus pēc projekta pabeigšanas finansējuma saņēmējam jānodrošina 8.2.apakšpunktā minētā produkta, tehnoloģijas vai iekārtas darbība. Tātad minēto transporta līdzekli nevar iznomāt citam komersantam.</p> <p>2. Nē, jo konkursa nolikuma 2.pants nosaka, ka atbalstīta tiek pilotprojektu īstenošana Latvijā un konkursa nolikuma 12.pants nosaka, ka projektu īsteno Latvijas Republikas teritorijā.</p>
38.	<p>1) vai MK noteikumu Nr.608 8.1.punkta aktivitātē var pieteikties publiskās struktūras (valsts vai pašvaldību iestādes)?</p> <p>2) Kvalitātes vērtēšanas kritērijos tiek prasīts, lai uzstādāmās iekārtas salīdzinātu ar līdzīgas jaudas vai tehnoloģiju objektu. Kā salīdzināt iekārtas, kurām šobrīd nav analoģu Latvijā? Piemēram, upes plūsmas bezdambja elektrostacijas vai viļņu elektrostacija? Kā iegūt informāciju par darbojošajām elektrostacijām? Ja darbojas dažādas efektivitātes elektrostacijas, kāda ir jāņem salīdzināšanai projektā, labākā vai</p>	<p>1) Jā.</p> <p>2) Projekta iesniedzējs, projekta iesniegumā pats pamato savas idejas novitāti un aprēķinus. Vērtēšanas komisijai vērtējot projektu iesniegumus ir tiesības piesaistīt nozares ekspertus, kas sniegs savu vērtējumu.</p>

	<p>sliktākā?</p> <p>3) Vai investīciju lielumam attiecībā uz saražojamo elektroenerģijas daudzumu vai iekārtas jaudu pastāv ierobežojumi? Kādi ir griesti attiecināmajām izmaksām no investīciju apmēra?</p>	<p>3) Ja iesniedzējs ir komersants, kurš iesniedz projektu aktivitātē 8.2.2 – papildu ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai, tad attiecināmās izmaksas jārēķina atbilstoši konkursa nolikuma 1.pielikuma II nodaļai.</p>
39.	<p>Man ir jautājums, vai mūsu plānotā ideja ir atbalstāma šī konkursa ietvaros: uzņēmums ražo gāzbetona blokus. Ražošanas procesa laikā (autoklavēšanas) un tā rezultātā gaisā tiek izsviests karstums un tvaiki. Ir liela vajadzība un vēlme uzstādīt iekārtu, kas spētu savākt to, kas tiek izsviests gaisā, un pārstrādāt, lai varētu izmantot otrreizēji ražotnes siltumenerģijai un elektroenerģijai. Vai šāda tipa projekts ietu apakša zem vienas vai otras aktivitātes?</p>	<p>Jā, atbilstoši 8.2.3. aktivitātei.</p> <p>Aicinām ņemt vērā, ka 8.2.1., 8.2.2. un 8.2.3. aktivitātes izriet no konkursa nolikuma 8.2.apakšpunkta, kurā teikts, ka projekta ietvaros tiek atbalstīta tehnoloģiju nacionālās un starptautiskās pieredzes un zināšanu pārnese, <u>īstenojot pilotprojektus (izmēģinājumuprojektus), lai demonstrētu inovatīvu siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju darbību praksē</u>, arī zemas oglekļa emisijas tehnoloģiju ieviešanu un atjaunojamo energoresursu efektīvāku izmantošanu.</p> <p><u>Projekta idejai jābūt inovatīvai.</u></p>
40.	<p>1. Vai Nolikuma 25.2.2.punkta („25.2.2.izmaksu starpība starp jauna transportlīdzekļa iegādi, kas atbilst pašreizējām vides aizsardzības prasībām, un jauna transportlīdzekļa iegādi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni, kā arī šo transportlīdzekļu atbilstības novērtēšanas izmaksas”) izpilde izriet no likuma „Par atbilstības novērtēšanu”?</p> <p>2. Kurā projekta stadijā ir sagatavojams un iesniedzams novērtēšanas rezultāta apliecinājums, kas paredzēts ar Nolikuma 25.2.2.punktu?</p> <p>3. Kāpēc Nolikuma vadlīniju 1.redakcijā iekļautajā piemērā „Piemērs MK noteikumu Nr.608. 8.2.1.apakšpunktā minētajai aktivitātei” 24. un 25.lpp. ir iekļauts CO2 emisiju aprēķins, kas nepieciešams tikai ar elektroenerģiju darbināma transportlīdzekļa akumulatoru baterijas lādēšanai, ja no Nolikuma 1.pielikuma 2.punkta izriet, ka uz transportlīdzekļiem (Nolikuma 8.2.1.punkts) minētais aprēķins netiek attiecināts?</p>	<p>1. Nē, Konkursa nolikuma 25.2.2. apakšpunkts izriet no Komisijas regulas Nr.800/2008 19.panta.</p> <p>2. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem. Izmaksu salīdzinājums tiek vērtēts pie administratīvās vērtēšanas kritērijiem. Izmaksas tiek norādītas iesnieguma veidlapas 2.pielikuma 8.2.1.activitātes izmaksu tāmē.</p> <p>3. Uz transportlīdzekļiem ir attiecināms konkursa nolikuma 1.pielikuma 4.punkts.</p>
41.	<p>Internetā publicētajās atbildēs (uz jautājumiem Nr. 9. un Nr. 26.) tika pievērsta uzmanība tam, ka projekta idejai jābūt inovatīvai. Kā to saprast? Vai skolas iekšējā apgaismojuma nomaīņa uz LED būs inovatīva ideja?</p>	<p>LED apgaismojums nav jauninājums.</p>
42.	<p>Vai konkursā "Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" punktā 8.2.1. iegādāto pārbūvei domāto transporta līdzekli drīkst pārbūvēt lai izmantotu gan elektrodzinēju (ar elektrību darbināms) , gan ar citu (vadlīnijās 1.tabulā minēto) atjaunojamo degmaisījumu iekšdedzes dzinējam?</p> <p>Vai aprēķinot kopējo CO2 apjomu var dot</p>	<p>Pārbūve atbalstāma tādā gadījumā, ja plānota pāreja no fosilās degvielas uz degvielu, kas iegūta no atjaunojamiem energoresursiem.</p>

	<p>pamatojumu cik tiks patērēta elektroenerģija un cik tiks patērēts otra atjaunojamā degviela? Vai jārēķina vidējais svērtais patēriņš, abiem degvielas veidiem vienādi?</p>	
43.	<p>Mums ir interese par divām aktivitātēm (saprotu, ka iesniegt var tikai par vienu): Pirmā – 8.2.1.</p> <p>Vai par projekta līdzekļiem var iegādāties jaunu elektromobili? Mani mulšina šis punkts - 25.2.2. izmaksu starpība starp jauna transportlīdzekļa iegādi, kas atbilst pašreizējām vides aizsardzības prasībām, un jauna transportlīdzekļa iegādi, kas nodrošina augstāku vides aizsardzības līmeni, kā arī šo transportlīdzekļu atbilstības novērtēšanas izmaksas. Vai to varētu izskaidrot ar kādu konkrētu piemēru?</p> <p>Otrā – 8.2.3. Šobrīd X strādā pie viena ERAF projekta, kura ietvaros tiek veikti <u>daļēji</u> ēkas energoefektivitātes paaugstināšanas darbi. Vai mēs varam rakstīt projektu un lūgt finansējumu, tai ēkas daļai, kurā šie darbi nenorisinās?</p>	<p>Viens projekta iesniedzējs drīkst iesniegt vienu projekta iesniegumu 8.1.vai 8.2.aktivitātē.</p> <p>Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p> <p>Aicinām ņemt vērā konkursa nolikuma 10.4.apakšpunktā minētos ierobežojumus, proti, par attiecināmajām izmaksām, kas norādīts projekta iesniegumā projekta iesniedzējs nav saņēmis vai neparedz saņemt līdzfinansējumu citu finansējuma programmu ietvaros no citiem finanšu instrumentiem, Eiropas Savienības vai ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem, tai skaitā no Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzekļiem</p>
44.	<p>1. Konkursa nolikuma 6. punktā norādīts, ka projekta aktivitāšu īstenošanas laiks ir viens gads no līguma par projekta īstenošanu parakstīšanas dienas. Projektā paredzēts iegādāties tādu aprīkojumu un iekārtas, kuru izmantošanas laiks ir 5 gadi. Vai tas nozīmē, ka 25.1.5. punktā minētajam aprīkojumam un tehnoloģijām uz attiecināmajām izmaksām drīkst attiecināt tikai amortizācijas izmaksu aprēķinu līdz 6. punktā minētajam projekta beigu datumam?</p> <p>2. Konkursa nolikuma 72. punkts nosaka finansējuma saņēmēja atbildību par projekta iesniegumā minēto rezultātu sasniegšanu. Konkursa nolikuma 73. punktā minēti nosacījumi tikai 8.2. punkta aktivitātēm, kur paredzēts 3 gadu monitorings un monitoringa pārskatu sagatavošana..Lūdzu precizēt kāds projekta rezultātu monitorings un cik ilgu laika periodu paredzēts 8.1 punkta aktivitātei?</p> <p>3. Kāds laika periods ir domāts ar projekta ekspluatācijas gadu? Tas ir kalendārais gads, vai arī gads, ko skaita no projekta pabeigšanas datuma, piemēram, no 2012. gada 1. decembra?</p> <p>4. Konkursa nolikuma 77. punktā atrunāti nosacījumi finansējuma līdzekļu atgūšanai, ja nav sasniegti sākotnēji iesniegumā minētie emisiju samazinājuma rezultāti. Vai pastāv iespēja objektīvi pamatot, kāpēc plānotais samazinājums nav panākts? Piemēram, situācijā, ka projektā</p>	<p>1. Jā, 25.1.5. punktā minētajam aprīkojumam un tehnoloģijām par attiecināmajām izmaksām uzskatāmas tikai amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta īstenošanas termiņam. Projektu īstenošanas termiņš ir 2012.gada 1.decembris.</p> <p>2. Šī konkursa ietvaros 8.1.aktivitātei nav paredzēts monitorings. Vienlaicīgi aicinām ņemt vērā arī konkursa nolikuma 79. un 80.punktā minēto.</p> <p>3. Tiek skaitīts gads no projekta pabeigšanas atbilstoši projekta iesnieguma veidlapas 4.3.sadaļas Projekta īstenošanas laika grafikam.</p> <p>4. Šī konkursa ietvaros 8.1.aktivitātei nav paredzēts monitorings. Konkursa ietvaros atbilstoši 8.1.aktivitātei tiek izstrādāts produkta vai tehnoloģijas prototips. Atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 30.panta 4.punktam tehnoloģiju komercializācija</p>

	<p>iesaistīti uzņēmuma klienti, kuriem 8.1 aktivitātes ietvaros nodrošināta iespēja monitorēt savu elektroenerģijas patēriņu un sniegti padomi tā samazināšanai, bet uzņēmuma klienti dažādu iemeslu dēļ nav bijuši tik atsaucīgi kā sākotnēji cerēts?</p> <p>5. Vai noteikumu 25.1.5 minētā terminoloģija "aprikojums un tehnoloģiskās iekārtas" ietver tādas iekārtas, kā klientam uzstādāmos viedos skaitītājus, komunikāciju iekārtas slodžu datu nolasīšanai un mājas energomonitors, kuri klientam attēlo patēriņu, radītās CO2 emisijas un elektroenerģijas izmaksas, kā arī programnodrošinājumu, kas ļauj nolasīt slodžu grafikus no viedajiem skaitītājiem un nodot šos datus attiecīgiem web risinājuma klientu portāliem, klientu informēšanai par patēriņu?</p>	<p>šī konkursa ietvaros nav atbalstāma.</p> <p>5. Jā, jāņem vērā, ka projekta idejai ir jābūt inovatīvai.</p>
45.	<p>Vai EK regulas Nr. 800/2008 un 2011. gada MK noteikumu Nr. 608 izpratnē mežsaimniecība (piemēram, mežistrāde) ir atbalstāmā nozare</p>	<p>Jā, veicot aktivitātes atbilstoši konkursa nolikuma 8.punktam.</p>
46.	<p>Vēlējos pajautāt arī par iepirkuma procedūru. Vai tas ietekmēs projekta novērtēšanu, ja iepirkuma procedūra (ne pats iepirkums) būs jau veikta, respektīvi, būs izsludināts iepirkums, un pieņemts lēmums par piegādātāju?</p>	<p>Kvalitātes vērtēšanas kritērijos netiek vērtēta iepirkuma procedūra.</p> <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 34.6.punktam projekta iesniegumam jāpievieno paziņojuma kopija par konkursa nolikuma 35.punktā norādītās iepirkuma procedūras rezultātiem, ja iepirkums veikts līdz projekta iesnieguma iesniegšanai (ja attiecināms), šis nosacījums tiek vērtēts pie administratīvās vērtēšanas kritērija 4.6. Atbilstoši konkursa nolikuma 35.punkta prasībām iepirkumus, kas nepieciešami projekta sagatavošanai un īstenošanai, projekta iesniedzējs vai finansējuma saņēmējs veic saskaņā ar publisko iepirkumu regulējošo normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Vienlaicīgi aicinām ņemt vērā, konkursa nolikuma 28.punkta nosacījumus.</p>
47.	<p>Mēs kā auto importētāji Latvijā esam paši ieinteresēti, kā arī mūsu klienti ir ieinteresēti saņemt atbalstu elektrotransporta iegādei. Bet man ir radušies vairāki jautājumi :</p> <p>1. vai mēs kā importētājs vai kāds no mūsu dīleriem var pretendēt uz šo atbalstu. It kā noteikumos neredzēju ierobežojumu, ka auto tirgotāji nedrīkstētu piedalīties.</p> <p>2. cik ilgi elektromašīnai ir jāpaliek uzņēmuma īpašumā, proti, pēc cik ilga laika to drīkst pārdot ? vai ir ierobežojumi mašīnas tirdzniecībai ārpus Latvijas ?</p> <p>3. lielajiem komersantiem tiek kompensēti 35% no starpības starp elektromašīnu un mašīnu ar iekšdedzes dzinēju. Mūsu modelim X Eiropā nemaz nav pieejama versija ar iekšdedzes dzinēju. Kā šajā gadījumā tiek aprēķināta starpība starp šo automašīnu cenām.</p>	<p>1. Atbilstoši konkursa nolikuma 3.punktam projekta iesniedzējs var būt Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants</p> <p>2. Konkursa mērķis ir veicināt siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinošu produktu un tehnoloģiju attīstību un zināšanu un tehnoloģiju pārnesi, atbalstot pilotprojektu (izmēģinājumu projektu) īstenošanu Latvijā. Aicinām ņemt vērā konkursa nolikuma 73. un 81.punkta prasības.</p> <p>3. Izmaksu salīdzināšana jāveic starp līdzvērtīgas klases transportlīdzekļiem.</p>

48.	<p>Vai, lai pamatotu projektā iesaistītā darbaspēka, piemēram, projekta vadītāja, projekta komandas dalībnieku izmaksas, ir jāpievieno arī katra darbinieka darba līgums vai tam pakārtotais amata apraksts (ņemot vērā, ka uzņēmumā netiek slēgts speciāls darba līgums ar projekta vadītāju par konkrētā projekta realizāciju, bet tas ir pastāvīgs darbinieks, kas tiek nozīmēts par projekta vadītāju) vai pietiek ar grāmatvedības izziņu par samaksāto darba algu un sociālajiem nodokļiem projektā iesaistītajiem darbiniekiem, atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai par projekta komandu?</p>	<p>Projekta vērtēšanas stadijā pie papildus iesniedzamajiem dokumentiem, kas ir minēti konkursa nolikuma 34.punktā, netiek prasīta pamatojoša dokumentācija Jūsu minētajām izmaksām.</p>
49.	<p>Lai ietaupītu siltumenerģiju gribam siltināt uzņēmuma biroja un ražošanas ēkas (siltināšanas materiāls- inovatīvs un Latvijā vēl netiek izmantots), kā arī nomainīt logus (logu materiāls – inovatīvs un Latvijā vēl netiek izmantots). Vai varam piedalīties šajā projektā?</p>	<p>No Jūsu minētās informācijas secinām, ka atbilst konkursa nolikuma aktivitātei 8.2.3. Taču vienlaicīgi atgādinām, ka atbilstoši konkursa nolikumam, 8.punktā minētajām aktivitātēm ir jābūt ar SEG emisiju samazinājuma potenciālu, kā arī projekta idejai ir jābūt inovatīvai.. Projekta iesniedzējs, projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā pats pamato savas idejas novitāti un aprēķinus. Vērtēšanas komisijai vērtējot projektu iesniegumus ir tiesības piesaistīt nozares ekspertus, kas sniegs savu vērtējumu.</p>
50.	<p>1) 9.1. punktā noteikts, ka atbalsts tiek sniegts saskaņā ar 8002/2008 - 31.panta noteikumiem, savukārt par attiecināmām izmaksām tiek uzskatītas izmaksas, kas atbilst 800/2008 19.,21. un 23. panta noteikumiem (MK noteikumu punkts - 27.9.-27.11.</p> <p>Jautājums Nr.1: Vai MK noteikumu punkts 27.9., 27.10., 27.11. ir ierobežojošs, t.i. vai atbalstam jāatbilst kāda no šo punktu kritērijiem? Vai tas arī nozīmē, ka tiek pielietota 800/2008 17. pantā lietotā definīcija "1) "vides aizsardzība" ir jebkura darbība, kuras mērķis ir labot vai novērst saņēmēja darbības radītu kaitējumu fiziskajai videi vai dabas resursiem vai veicināt šo resursu efektīvu izmantošanu, mazināt šāda kaitējuma risku vai efektīvāk izmantot dabas resursus, tostarp izmantojot energotaupības pasākumus un atjaunojamos enerģijas avotus;" , kura cita starpā nosaka, ka atbalsta saņēmējs var būt tikai CO2 emitētājs, nevis tehnoloģijas izstrādātājs?</p> <p>Ja uz šajā jautājumu blokā iepriekš uzdotajiem jautājumiem atbilde ir pozitīva, tad kādā veidā tiks vērtēts Kvalitātes vērtēšanas kritēriju 3.1. punkts, pieņemot, ka licences īpašnieks, un tehnoloģijas īpašnieks ir cits uzņēmums - tehnoloģijas izstrādātājs, nevis CO2 emisijas kvotu radītājs?</p> <p>Jautājums Nr.2: Ja atbalsts tiek sniegts saskaņā ar 800/2008 31. pantu un saņemot atbalstu saskaņā ar šo pantu uz attiecināmām izmaksām attiecas ierobežojumi, ko nosaka 800/2008 noteiktie ierobežojumi atbalsta pētniecībai un attīstībai, kādā veidā tiek vērtēts Kvalitātes kritērijs Nr.1? Vai tas nozīmē, ka kvalitātes kritērija Nr.1. vērtēšanai var</p>	<p>Ja projekta ietvaros tiek īstenotas 8.1.apakšpunktā minētās aktivitātes, tad atbalsts tiek sniegts saskaņā ar Komisijas regulas 800/2008 31.panta prasībām. Attiecināmās izmaksas 8.1.apakšpunktā minētajām aktivitātēm ir noteiktas konkursa nolikuma 25.1.apakšpunktā.</p> <p>Ja projekta ietvaros tiek īstenotas 8.2.1.apakšpunktā minētās aktivitātes, tad atbalsts tiek sniegts saskaņā Komisijas regulas 800/2008 19.panta prasībām. Attiecināmās izmaksas 8.2.1.apakšpunktā minētajām aktivitātēm ir noteiktas konkursa nolikuma 25.2.apakšpunktā.</p> <p>Ja projekta ietvaros tiek īstenotas 8.2.2.apakšpunktā minētās aktivitātes, tad atbalsts tiek sniegts saskaņā Komisijas regulas 800/2008 23.panta prasībām. Attiecināmās izmaksas 8.2.2.apakšpunktā minētajām aktivitātēm ir noteiktas konkursa nolikuma 25.3.apakšpunktā.</p> <p>Ja projekta ietvaros tiek īstenotas 8.2.3.apakšpunktā minētās aktivitātes, tad atbalsts tiek sniegts saskaņā Komisijas regulas 800/2008 21.panta prasībām. Attiecināmās izmaksas 8.2.3.apakšpunktā minētajām aktivitātēm ir noteiktas konkursa nolikuma 25.4.apakšpunktā.</p> <p>2. Projekta iesniedzējs CO2 aprēķinu veic saskaņā ar konkursa nolikuma 1.pielikumu. Aprēķināto CO2 emisiju samazinājumu projekta iesniedzējs norāda un aprēķinu pamato projekta iesnieguma veidlapas 3.6.sadaļā. Kvalitātes vērtēšanas kritērijs Nr.1. tiks vērtēts atbilstoši konkursa nolikuma 4.pielikuma</p>

	<p>tikt izvēlēts izstrādājamās tehnoloģijas testa klients, kurš veic pilotprojektu, bet kurš nav atbalsta saņēmējs?</p> <p>Jautājums Nr.3: Vai energotaupošu tehnoloģiju projekti var pretendēt uz 20 punktiem 1.1? Ja jā, tad kas tiks izskatīts par oglekļa dioksīda samazinājumu uz vienu saražoto vienību gadā kg CO2 gadā/kWh), ja tehnoloģija ļauj samazināt no Latvergo iegādāto enerģiju, piemēram par 1000 kWh/gadā? Vai var uzskatīt, ka tas atbilst (attiecībā uz kvalitātes kritēriju punktu 1.1) 397 kg CO2 gadā atbilstoši 1.pielikumā noteiktajai aprēķinu metodikai?</p>	<p>piezīmēs norādītajam piemēram katrai atbalstāmajai aktivitātei atsevišķi.</p> <p>3.Punktu skaits 4.pielikuma 1.1. un 1.2.apakšpunktā minētajiem kritērijiem tiks piešķirts aprēķinot vidējo rādītāju katram projektam atsevišķi balstoties uz to, kurā aktivitātē tas startē un nosakot nobīdi no vidējā rādītāja. Piemēram, ja projektam nobīde no vidējā aritmētiskā rādītāja būs 40%, tad attiecīgi šajā kritērijā tiks iegūti 14 punkti (skatīt konkursa nolikuma 4.pielikuma piezīmēs norādīto aprēķinu).</p> <p>Tie projektu iesniegumu, kas būs atbilstoši administratīvās vērtēšanas kritērijiem, tiks vērtēti pēc kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.</p> <p>Visas konkursa nolikuma 8.punktā minētās aktivitātes var pretendēt uz kvalitātes kritērijos iegūstamo maksimālo punktu skaitu.</p> <p>Oglekļa dioksīda samazinājumu jāaprēķina ņemot vērā konkursa nolikuma 1.pielikuma 2.2.apakšpunkta rādītāju.</p>
51.	<p>Sakiet, lūdzu, ja mēs startējam šajā konkursā un ieviešam 8.2.3. punkta aktivitāti, ar 25.4.2. attiecināmajām izmaksām, jeb, respektīvi, mēs nomainām iekšstelpas dienas gaismas lampas pret LED lampām.</p> <p>Konkursa nolikuma 1. Pielikuma 1.2. apakšpunktā ir teikts, ka noteikumu 8.2.1, 8.2.2. un 8.2.3. apakšpunktā minētām aktivitātēm – tehnoloģijas uzstādīšanas rezultātā panākto oglekļa dioksīda ietaupījumu gadā atbilstoši tehnoloģijas nominālās jaudas noslodzei. – vai Jūs lūdzu varētu man izskaidrot, ka, lai aizpildu veidlapas 3.6. Projekta rezultātus??? Kas man īsti ir jāaprēķina no lampu nomaiņas – elektorenerģijas patēriņa ietaupījums gadā vai kas cits? Jautāju, jo citām aktivitātēm ir dotas aprēķinu formulas, bet šajai nav!!!!</p>	<p>Vēršam uzmanību, ka idejai jābūt inovatīvai, savukārt LED šobrīd Latvijas tirgū ir pieejamas.</p> <p>Jārēķina elektorenerģijas patēriņa ietaupījums gadā.</p> <p>Vadlīnijās projektu iesniedzējiem 3.6.2.Aprēķina pamatojuma sadaļā kā pēdējais piemērs ir par aktivitāti 8.2.3.</p> <p>Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 41.jautājumu.</p>
52.	<p>Projekta ietvaros plānots īstenot 8.2.3. aktivitāti – ergoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekšstelpās. Saskaņā ar MK noteikumu 9.4.punktu - apakšpunktu komersantiem 8.2.3. aktivitātes ietvaros finansējumu sniedz atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 21.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka attiecināmās izmaksas ir papildu ieguldījumu izmaksas, kas ir vajadzīgas, lai sasniegtu augstāku energotaupības līmeni nekā noteikts kopienas standartos. Jautājums - , kur varu atrast šo energotaupības līmeni un kā praktiski veikt attiecināmo izmaksu aprēķinu?</p>	<p>Lūdzam skatīt atbildi uz 51.jautājumu.</p>
53.	<p>Ir pāris jautājumi par pilotprojektu konkursa nolikumu:</p> <p>1) iekārtu iegāde - projekta ietvaros mēs plānojam iegādāties tehnoloģiskas iekārtas, tomēr, to kalpošanas laiks ir ilgāks kā 1 gads (projekta termiņš), līdz ar to, attiecināma ir nevis konkrētas iekārtas pilnā cena, bet amortizācija, kas rodas to izmantošanā? Vai pareizi saprotu? Piemērs: Iekārta maksā 100 LVL. Tās paredzētais mūža</p>	<p>1) Jā, par attiecināmajām izmaksām tādā gadījumā uzskatāmas tikai amortizācijas izmaksas, kas atbilst projekta termiņam, un tās aprēķina saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti reglamentējošiem normatīvajiem aktiem.</p>

	<p>ilgums ir 5 gadi. Tad projekta ietvaros būs attiecināmi nevis 100 LVL, bet 20 lvi, kas ir atbilstoši 1 gada amortizācijas izmaksām?</p> <p>2) Kā izstrādāt CO2 aprēķinu, ja mūsu izstrādātās iekārtas darbība un process ir unikāls Latvijā un, pagaidām, arī Eiropā? Vai mēs varam salīdzināt mūsu izstrādāto inovatīvo procesu ar procesu, kas tiek izmantots šobrīd tās pašas problēmas risināšanai, bet ir atšķirīgs pēc būtības (t.i. 1 ir fizikāls process, bet šobrīd pasaulē tiek izmantots ķīmiskais process, kas ir daudz energoietilpīgāks)?</p>	<p>2) Jā, var salīdzināt procesus, kā arī projektam jāatbilst konkursa mērķim un aktivitātēm.</p>
54.	<p>Projekta plānošanas rezultātā ir radies jautājums par iesniedzamajiem dokumentiem, cik saprotu ir nepieciešams iesniegt dokumentus par iepirkuma veikšanu.</p> <p>Mēs plānojam iesniegt sagatavotu iepirkuma nolikumu ar izstrādātajiem pielikumiem – finanšu piedāvājums, kvalifikācija, piedāvājuma nodrošinājuma paraugs utt. vai šī dokumenta „paka” derēs?</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikuma 34.6.punktam projekta iesniegumam jāpievieno paziņojuma kopija par konkursa nolikuma 35.punktā norādītās iepirkuma procedūras rezultātiem, <u>ja iepirkums veikts līdz projekta iesnieguma iesniegšanai</u> (ja attiecināms). Atbilstoši konkursa nolikuma 35.punkta prasībām <u>iepirkumus, kas nepieciešami projekta sagatavošanai un īstenošanai, projekta iesniedzējs vai finansējuma saņēmējs veic saskaņā ar publisko iepirkumu regulējošo normatīvo aktu prasībām.</u></p>
55.	<p>Projekts paredz inovatīvas tehnoloģijas izveidi, kura ļauj pārstrādāt viengadīgos augus (zāle, salmi, sūnas), ražojot no tām eko papīru vai plasmāsglāzes. Līdz ar šo rodas sekojoši jautājumi:</p> <p>1. Kādā veidā korekti jāskaita CO2 samazinājumi?</p> <p>1.1. Salīdzināt jaunas tehnoloģijas ieviešanas rezultātā panākto CO2 ietaupījumu salīdzinājumā ar tirgū pieejamu pielietojamu tehnoloģiju? Kā to noteikt?</p> <p>1.2. Viengadīgo augu pūšanas rezultātā izdalīto CO2 (kāda veidā to ir iespējams noteikt)?</p> <p>2. Vai doto projektu ir iespējams iesniegt zem aktivitātes 8.2.3. vai zem 8.1.?</p> <p>3. Vai vispār ar tādu projektu var piedalīties dotās programmas ietvaros?</p>	<p>Konkursa mērķis ir veicināt siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinošu produktu un tehnoloģiju attīstību un zināšanu un tehnoloģiju pārnesi, atbalstot pilotprojektu (izmēģinājumuprojektu) īstenošanu Latvijā.</p> <p>Konkursa nolikuma 8.punktā minētajām aktivitātēm ir jābūt ar SEG emisiju samazinājuma potenciālu.</p> <p>Ja projektā tiek plānoti papildus ieguldījumi energoefektivitātes paaugstināšanai, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju tad piemērojamā aktivitāte ir 8.2.3.</p> <p>Ja projektā tiek plānota jauna un inovatīva produkta vai tehnoloģijas (turpmāk – tehnoloģija) izveide, testēšana un demonstrēšana, kā arī esošas tehnoloģijas pilnveidošana, testēšana un demonstrēšana, ja šādi tehnoloģijai ir siltumnīcefekta gāzu samazinājuma potenciāls un ja šādi tehnoloģijai ir praktiska lietojuma iespējas, tad piemērojamā aktivitāte ir 8.1.</p> <p>Projekta iesniedzējs, projekta iesnieguma veidlapas 3.4. un 3.6.sadaļās pats pamato savas idejas novitāti un aprēķinus. CO2 aprēķinu jāveic saskaņā ar konkursa nolikuma 1.pielikumu.</p> <p>Vērtēšanas komisijai vērtējot projektu iesniegumus ir tiesības piesaistīt nozares ekspertus, kas sniegs savu vērtējumu.</p> <p>Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 53.jautājumu.</p>
56.	<p>Sakiet, lūdzu, pēc MK. noteikumu nr.608. 8.2.3 un 25.4.2 punktiem ir atļauts un attiecināmas izmaksas par energoefektīvu uzstādīšanu iekšstelpās, taču projekta ideja valstiskā līmenī nav inovatīva, bet mūsu uzņēmuma līmenī ir, jo šādi LED apgaismes ķermeņi mūsu uzņēmumā līdz šim nav izmantoti. Vai mēs vispār varam un vai mums ir vērts iesniegt projekta iesniegumu?</p>	<p>Lūdzam skatīt atbildes uz 26., 41. un 51. jautājumu.</p> <p>Inovācijai jābūt vismaz Latvijas mērogā.</p>

57.	Vai KPFI pilotprojektu inovācijai jābūt <u>Latvijas</u> vai <u>kompānijas</u> mēroga inovācijai?	Inovācijai jābūt vismaz Latvijas mērogā.
58.	<p>1. Kas ir domāts ar jēdzienu komercializācija? Vai tas nozīmē, ka projekta ietvaros izstrādāto tehnoloģiju, prototipu, iekārtu nedrīkst pārdot vai arī to, ka šo izstrādāto tehnoloģiju nedrīkst izmantot savas saimnieciskās darbības veikšanai? Piem., būtiski uzlabotu saules kolektoru uzstādīt uz viesnīcas jumta un saražoto enerģiju izmantot savām vajadzībām vai arī pārdot tuvākās apkārtnes ēkām?</p> <p>2. Kompānija plāno uzlabot, pilnveidot esošas (uzņēmumam piederošas) koģenerācijas iekārtas, kas darbojas ar dabasgāzi vai šķeldu (vai dabasgāze un šķelda ir atbalstāma). Vai ar projekta aktivitātēm vienkāršoti ir jāsaprot, ka:</p> <p>2.1. 8.1. aktivitāte – ir atbalstāma tikai šo iekārtu amortizācija projekta īstenošanas laikā un pārējās Konkursa nolikumā minētās izmaksas (atalgojums u.c.)</p> <p>2.2. 8.2.2. aktivitāte – ir atbalstāmas papildus izmaksas starp uzlabotās iekārtas vērtību un tādas pašas jaudas standarta iekārtu? Kas un pēc kādiem principiem nosaka uzlabotās iekārtas vērtību? Kura no aktivitātēm šajā gadījumā 8.1. vai 8.2.2. ir vairāk piemērota projekta aktivitātēm?</p> <p>3. Kompānija plāno iegādāties koģenerācijas iekārtas, kas darbojas ar dabasgāzi vai šķeldu (vai dabasgāze un šķelda ir atbalstāma). Vai ar projekta aktivitātēm vienkāršoti ir jāsaprot, ka:</p> <p>3.1. 8.1. aktivitāte – ir atbalstāma tikai šo iekārtu amortizācija projekta īstenošanas laikā un pārējās Konkursa nolikumā minētās izmaksas (atalgojums u.c.)</p> <p>3.2. 8.2.2. aktivitāte – ir atbalstāmas papildus izmaksas, kas radušās, lai uzlabotu, pilnveidotu jaunās iekārtas, t.i., starpība starp iegādes vērtību un jauno vērtību ar papildus ieguldījumiem. Kā tiek noteikta iegādājamo iekārtu vērtība sagatavojot projekta dokumentāciju, ja iepirkumu tiek plānots veikt pēc projekta apstiprināšanas? Kura no aktivitātēm šajā gadījumā 8.1. vai 8.2.2. ir vairāk piemērota projekta aktivitātēm?</p>	<p>1. <i>Komercializācija</i> ir inovatīvās idejas, produkta vai procesa sagatavošana laišanai tirgū, tādā veidā gūstot papildus ienākumus.</p> <p>Atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 30.panta 4.punktam, īstenojot projektu 8.1.aktivitātē, tehnoloģiju komercializācija šī konkursa ietvaros nav atbalstāma.</p> <p>2., 3. Ja projektā tiek plānoti papildus ieguldījumi energoefektivitātes paaugstināšanai, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju tad piemērojamā aktivitāte ir 8.2.3.</p> <p>Ja projektā tiek plānoti papildus ieguldījumi atjaunojamo enerģijas resursu veicināšanai tad piemērojamā aktivitāte ir 8.2.2.</p> <p>Ja projektā tiek plānota jauna un inovatīva produkta vai tehnoloģijas izveide, testēšana un demonstrēšana, kā arī esošas tehnoloģijas pilnveidošana, testēšana un demonstrēšana, ja šādai tehnoloģijai ir siltumnīcefekta gāzu samazinājuma potenciāls un ja šādai tehnoloģijai ir praktiska lietojuma iespējas, tad piemērojamā aktivitāte ir 8.1.</p>
59.	<p>SIA "X" nav skaidrs konkursa administratīvās vērtēšanas kritērija p.4 par papildus iesniedzamiem dokumentiem punkts 4.2. <i>"tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes apliecinājums, ka tās vai tās institucionālajā padotībā esošās iestādes projekta iesniegumā norādītajai ēkai, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz piecus gadus pēc projekta ieviešanas netiks mainīts lietošanas veids un tā netiks demontēta, un iestādes attīstības un investīciju stratēģija ēkā ir saskaņota"</i></p> <p>Ja mums ir nomas līgums ar Pašvaldību reģistrēts zemesgrāmatā, kurā plānojam veikt projekta aktivitātes un realizāciju, Vai no Pašvaldības nepieciešama šāds apliecinājums?? Ko lai dara, ja Rīgas Dome tādu apliecinājumu neizsniedz un apgalvo, ka visi šie punkti, ieskaitot investīciju</p>	Šāds apliecinājums ir jāiesniedz tikai tajos gadījumos, ja projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, vai tās padotībā esoša iestāde.

	stratēģiju, ir aprunāti nomas līgumā.	
60.	<p>Gatavojamies iesniegt 8.1.aktivitātes ietvaros.</p> <p>MK noteikumu Nr.608 (tālāk – noteikumi) 22.punkts paredz, ka atbalsta intensitāti attiecībā uz šo noteikumu 8.1.apakšpunktā minēto aktivitāti var palielināt par papildu 15 %, ja projekts ietver ne mazāk kā divu neatkarīgu komersantu sadarbību, no kuriem vismaz viens ir mazais vai vidējais komersants, un neviens no projektā iesaistītajiem komersantiem nesedz vairāk par 60 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Esam nolēmuši projektā iesaistīt vēl 2 sadarbības partnerus, kuri katrs segs 20 % no attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Vadlīniju projektu iesniedzējiem, 1. , 2. un 3. pielikumā ieteiktie apliecinājumu paraugi un lēmuma projekts izstrādāti projektiem, kuros visu finansējumu nodrošina pats projekta iesniedzējs. <u>Lūdzam dot norādījumus kā noformējams apliecinājums un lēmums par projekta īstenošanu, ja projekta īstenošanā tiek iesaistīti sadarbības partneri.</u></p> <p>Noteikumu 34.1.punkts paredz, ka gadījumos, ja projekta iesniedzējs ir komersants, papildus jāiesniedz viens no šādiem dokumentiem:</p> <p>1) projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, norādot juridisku vai fizisku personu, kurai naudas aizdevums pieprasīts. Ja projekta līdzfinansējumu nodrošina fiziska vai juridiska persona, kura nav kredītiestāde vai krājaizdevumu sabiedrība, projekta iesniedzējs <u>iesniedz dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms;</u></p> <p>2) projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem. Projekta iesniedzējs <u>iesniedz dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms.</u></p> <p>Vadlīniju 7.sadaļā nav norādīti dokumenti, kas tiek uzskatīti par pierādījumiem, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms.</p> <p>Vai pilnīgi pietiekami ir, ja iesniegumam pievienosim tikai apliecinājumu, kas norādīts vadlīniju 1.vai 2.pielikumā?</p>	<p>Projekta līgums saskaņā ar konkursa nolikuma 55.punktu tiek noslēgts līgums tikai starp projekta iesniedzēju, VARAM un VIF.</p> <p>Arī finanšu plūsma notiek tikai caur finansējuma saņēmēja kontu, kas tiek atvērts saskaņā ar konkursa nolikuma 58.2.apakšpunktu.</p> <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 17.punktam projekta iesniedzēja un sadarbības partnera savstarpējās attiecības nosaka rakstiska vienošanās, kurā jāietver informācija par abu pušu atbildību projekta ieviešanā, ieguldījumu apjomu un projekta īstenošanas gaitā izmantoto un radīto intelektuālo un materiālo labumu īpašumtiesībām.</p> <p>Projekta iesnieguma jāpievieno gan apliecinājums, gan dokumenti, kas pierāda, ka finansējuma saņēmējam ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms. Tie var būt, piemēram, gada pārskats (kura sastāvdaļa ir bilance, kura parāda, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir pietiekami un pieejami finanšu līdzekļi līdzfinansējuma nodrošināšanai) vai bankas izdots un <u>apliecināts</u> konta pārskats/izraksts, kurā redzams, ka <u>pieejamie</u> līdzekļi sedz līdzfinansējumam nepieciešamo summu.</p> <p>Ja līdzfinansējumu nodrošina fiziska persona, nepieciešams juridisks dokuments (līgums, vienošanās vai fiziskās personas apliecinājums) un bankas izdots un apliecināts konta pārskats/izraksts.</p>
61.	<p>SITUĀCIJA: ir 2 partneri: A un B.</p> <p>A ir vadošais Partneris.</p> <p>B ir Sadarbības partneris.</p> <p>A - atver Projekta bankas kontu, caur kuru veic visus savus maksājumus - maksā algas, maksā par materiāliem utml.</p> <p>B - arī veic daļu Izstrādes darbu un arī tam ir jāmaksā (1) algas, (2) jāmaksā par materiāliem.</p> <p>Jautājumi:</p> <p>1. VidMin Līgumu slēgs tikai ar A - vadošo partneri vai arī ar B (trīspusējs līgums)?</p>	<p>1. Projekta līgums saskaņā ar konkursa nolikuma 55.punktu tiek noslēgts līgums tikai starp projekta iesniedzēju, VARAM un VIF.</p> <p>Arī finanšu plūsma notiek tikai caur finansējuma saņēmēja kontu, kas tiek atvērts saskaņā ar konkursa nolikuma 58.2.apakšpunktu.</p> <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 17.punktam projekta iesniedzēja un sadarbības partnera savstarpējās attiecības nosaka rakstiska vienošanās, kurā jāietver informācija par abu pušu atbildību projekta ieviešanā, ieguldījumu apjomu un projekta īstenošanas gaitā izmantoto un radīto</p>

	<p>2. Kā B partnerim veikt savas izmaksas (1) algas, (2) materiāli - lai šīs izmaksas būtu attiecināmas: - vai tas var veikt izmaksas no sava B uzņēmuma konta pa taisno. Vai kā ir veicami maksājumi? Vai B ir jāatver 2-trs Projekta konts? Kā būtu organizējama finanšu naudas plūsma B partnerim, lai tā (1) izmaksas būtu attiecināmas, (2) tiktu ievēroti nosacījumi attiecībā uz Projekta kontu utml.</p> <p>Varētu, lūdzu, komentēt šo situāciju, kā būtu pareizāk jādara... vai, ja Jums ir bijuši līdzīgi gadījumi, kā tika darīts?</p>	<p>intelektuālo un materiālo labumu īpašumtiesībām.</p> <p>2. Visus maksājumus projekta ietvaros saņem un veic Finansējuma saņēmējs.</p> <p>Sadarbības partneris nedrīkst pretendēt uz projekta ietvaros finansējuma saņēmēja izsludinātajiem iepirkumiem, tātad finansējuma saņēmējs nedrīkst slēgt līgumu ar partneri par pakalpojumiem/pielikumiem.</p> <p>Finansējuma saņēmējs atlīdzina sadarbības partnera veiktos ieguldījumus projektā.</p> <p>Partnerim dokumentāli jāspēj pierādīt, ka partneris finansējuma saņēmējam pakalpojumus sniedz par pašizmaksu un sadarbības partneris negūst peļņu no sniegtajiem pakalpojumiem vai pielikumiem.</p>
62.	Vai Izglītības pārvalde, kas ir pašvaldības iestāde var būt projekta iesniedzējs konkursam „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana”?	Jā, projekta iesniedzējs var būt tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde.
63.	<p>1. Vai vērtēšanu ietekmēs uzņēmuma darbības ilgums un finanšu apgrozījums? Respektīvi, vai var pretendēt uz konkursu pilnīgi jauns uzņēmums, vai tomēr priekšroka tiks dota uzņēmumiem ar pieredzi? Un vai esošā uzņēmuma finanšu apgrozījums iepriekšējos gados ietekmē vērtējumu?</p> <p>2. Vai būs pietiekošs līdzfinansējuma apliecinājums - fiziskas personas izziņa par naudas piešķiršanu projekta apstiprināšanas gadījumā (klāt pievienojot bankas izdruku)?</p>	<p>1. Uz finansējumu var pretendēt jauns uzņēmums. Ja projekta iesniedzējs nodrošinās līdzfinansējumu no pašu līdzekļiem tad atbilstoši konkursa nolikuma 34.1.2.apakšpunktam kā papildus iesniedzamie dokumenti ir projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem. Projekta iesniedzējs iesniedz dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms. Jaundibināti komersanti iesniedz gada operatīvo pārskatu.</p> <p>2. Lūdzu skatīt atbildi uz 60.jautājumu.</p>
64.	Vēlos precizēt jautājumu par iepirkuma procedūru. Lai veicināt siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinošu produktu un tehnoloģiju attīstību ir plānots no iegādāties inovatīvu produktu, kas ir pieejams tikai ASV. Jautājums ir – kāda veidā jāorganizē iepirkums (gribu uzsvērt, ka produkts ir specifisks, inovatīvs un pieejams tikai ASV)?	Atbilstoši konkursa nolikuma 35.punktam iepirkumus, kas nepieciešami projekta sagatavošanai un īstenošanai, projekta iesniedzējs vai finansējuma saņēmējs veic saskaņā ar publisko iepirkumu regulējošo normatīvo aktu prasībām.
65.	<p>1. Daudzās iepriekšminētajās atbildēs tiek pieminēts regulas 30.panta 4.punkts - vai un kā attiecas komercijas ierobežojums uz 8.2.3. aktivitāti.</p> <p>2. Vai projektu/ projekta daļu, projektā izmantotu ierīci/ tehnoloģiju/ mehānismu/ pakalpojumu var izmantot, lai apkalpotu klientu vai piedāvātu tam pakalpojumus, kas saistīti ar projektā realizēto</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikuma komercializācijas ierobežojums attiecas tikai uz 8.1.aktivitāti. Regulas Nr. 800/2008 30.panta 4.punkts nosaka, ka eksperimentālās izstrādes rezultātā radīto prototipu (jauni produkti, procesi vai pakalpojumi) nevar izmantot komerciāliem pasākumiem, t.i. pasākumiem par kuriem tiek saņemta samaksa, ieskaitot prototipa pārdošanu. Tādos gadījumos visi ienākumi, kas šādi gūti, ir jāatskaita no attiecināmajām izmaksām.</p> <p>2. Ja projektā iesaistītu ierīci/tehnoloģiju /mehānismu/pakalpojumu izmanto, lai apkalpotu klientu vai piedāvātu tam pakalpojumus, tad visi ienākumi no šādām darbībām ir jāatskaita no</p>

	<p>ideju vai tās daļu 5.gadus, kamēr jānodrošina darbība un pēc tam?</p> <p>3. Ko saprot ar regulas 800/2008 21. panta 3. punkta "saimnieciskajiem ieguvumiem" un kā viņus var atskaitīt no attiecināmajām izmaksām, ja nevar prognozēt kādi tie būs? Jeb "saimnieciskie ieguvumi" nevar rasties projekta realizācijas laikā?</p>	<p>attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Regulas Nr. 800/2008 21.pants attiecas uz ieguldījumu atbalstu vides aizsardzībā energotaupības pasākumiem, līdz ar to jēdziens jebkādi saimnieciski ieguvumi nozīmē visus ieguvumus, kas tiek gūti izmantojot veiktos uzlabojumus. Piemēram, samazinoties elektroenerģijas patēriņam samazinās izdevumi elektroenerģijas patēriņa apmaksai. Tas pats attiecas uz siltumerģiju u.c.</p>
66.	<p>Viens neliels jautājums (jau izpētīju J&A un vadlīnijas) vai iekārtu īre ir attiecināma aktivitātei 8.1. ?</p> <p>MK noteikumos tiek minēts, ka attiecināma ir iekārtu iegāde, bet par īri nekas nav minēts. T.i. ir paredzēts uz projekta laiku ievest īrētas iekārtas Latvijā, īstenot projektu un atdot atpakaļ iekārtas (kopējā eksperimentālās līnijas cena pērkot ir ap 1 000 000 LVL, bet īrējot var iekļauties zem 250 000 LVL).</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikuma 28.5.apakšpunkta nosacījumiem līzings un nomas darījumu izmaksas nav attiecināmas.</p>
67.	<p>Man ir jautājums par Kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, kas ir atrodamā 4.pielikumā.</p> <p>Pirmais punkts: CO2 emisijas samazinājums. Kāda kgCO2gadā/kwh un kgCO2gadā/LVL iegūto rezultātu attiecība pret punktiem? Kā ir iespējams pārbaudīt, ar kādu kgCO2gadā/LVL, cik Punktu intervālā 1-20 es iegūstu?</p>	<p>Kvalitātes vērtēšanas kritērijs Nr.1. tiks vērtēts atbilstoši konkursa nolikuma 4.pielikuma piezīmēs norādītajam piemēram katrai atbalstāmajai aktivitātei atsevišķi.</p> <p>Punktu skaits 4.pielikuma 1.1. un 1.2.apakšpunktā minētajiem kritērijiem tiks piešķirts aprēķinot vidējo rādītāju katram projektam atsevišķi balstoties uz to, kurā aktivitātē tas startē un nosakot nobīdi no vidējā rādītāja. Piemēram, ja projektam nobīde no vidējā aritmētiskā rādītāja būs 40%, tad attiecīgi šajā kritērijā tiks iegūti 14 punkti (skatīt konkursa nolikuma 4.pielikuma piezīmēs norādīto aprēķinu).</p>
68.	<p>Aktualizēto vadlīniju (2. versija) 8.2.1. I un II aprēķinu piemērs atšķiras no iepriekšējās versijas ar to, ka netiek rēķināta emisiju starpība starp auto ar iekšdedzes dzinēju un elektroauto. Vai tas nozīmē, ka starpība nav jārēķina?</p> <p>Otrs jautājums par aprēķinu vienībām - 3.6.1. punktā ir norādīta sekojoša vienība kgCO2gadā/kwh. Bet aprēķinos vienība sanāk kgCO2 ekv.gadā. Vai tās ir salīdzināmas vienības?</p>	<p>1.CO2 emisijas elektromašīnai tiek rēķinātas atbilstoši Konkursa nolikuma 1.pielikuma 4.punktam, kur nav jārēķina starpība. Vēršam uzmanību, ka starpību jārēķina projekta attiecināmajām izmaksām atbilstoši šo noteikumu 25.2.1.apakšpunkta prasībām.</p> <p>2. kgCO_{2ekv}.gadā ir pielīdzināms kgCO₂gadā. Savukārt, lai izrēķinātu kgCO₂gadā/kwh rādītāju, oglekļa dioksīda emisiju samazinājumu gadā (kgCO_{2ekv}.gadā vai kgCO₂gadā) jādala ar iekārtas vai ierīces saražoto enerģijas vienību (kWh).</p>
69.	<p>No projektu konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana" nolikuma 34. Papildus iesniedzamo dokumentu saraksts: 34.1.2. projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem. Projekta iesniedzējs iesniedz dokumentus, kas pierāda, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu apjoms. Jaundibināti komersanti iesniedz gada operatīvo pārskatu; Rodas jautājums- Vai Jaundibinātam uzņēmumam ir jāiesniedz gan apliecinājums par līdzfinansējumu</p>	<p>Jāiesniedz gan apliecinājums (paraugs atrodams Vadlīnijās projektu iesniedzējiem 2.pielikumums) gan gada operatīvais pārskats.</p>

	<p>un gada operatīvo pārskatu, vai pietiek tikai ar operatīvo pārskatu!</p> <p>Apliecinājums par līdzfinansējumu izpaužas kā bankas izziņa par konta atlikumu uz jaundibinātā uzņēmuma konta!? Vai ir pieņemami cita veida apliecinājumi? Kādi?</p>	
70.	<p>Plānojām iesniegt projekta iesniegumu konkursam „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” aktivitātē Nr. 8.2.</p> <p>Projektu plānojām īstenot ar diviem sadarbības partnerim (partneris Nr. 1 – no tā iegādāsimies tehnoloģiju/produktu, kuru gribam pielāgot, uzstādīt un demonstrēt; partneris Nr. 2 - nodrošinās ar transportlīdzekļiem, kuriem tiks pielāgota inovatīvā tehnoloģija/produkts).</p> <p>2011. gada 2.augusta MK noteikumu Nr. 608 14. punktā ir teikts, ka <i>šo noteikumu 8.2. apakšpunktā minētajās aktivitātēs nevar būt sadarbības partneri.</i></p> <p>Vai tiešām tas tā ir ja jā, tad iespējams ir kādi citi projekta „uzbūves” risinājumi?</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikumam sadarbības partneris var būt tikai īstenojot 8.1.aktivitāti. 8.2.aktivitātei sadarbības partneris nevar būt.</p>
71.	<p>Jautājums par attiecināmajām izmaksām 8.2.3. aktivitātei un tiem energoefektivitāti paaugstinošiem papildu ieguldījumiem - vai te tiek ietvertas arī nepieciešamās iekārtas iegādes, piegādes, sistēmas pielāgošanas, programmēšanas un nepieciešamo pievadu (cauruļu) ierīkošanas un iebūvēšanas izmaksas? Un kā korekti aprēķināt attiecināmās izmaksas, pret kurām rēķina arī programmas finansējuma apmēru (vidējiem komersantiem, cik saprotu - 70%)?</p>	<p>Ja Jūsu minētie pasākumi ir tieši saistīti ar 8.2.3.apakšpunktā minēto aktivitāti, kā rezultātā tie ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju, tad izmaksas ir attiecināmas atbilstoši šo noteikumu 25.4.1.apakšpunkt prasībām. KPFI atbalsta intensitāte šajā aktivitātē ir 70% (vidējiem komersantiem). Tātad, ja jūsu minēto ieguldījumu kopējās attiecināmās izmaksas ir 100 000, tad KPFI finansējums ir 70 000 LVL.</p>
72.	<p>Vai piegādātājs, kurš piegādā KPFI projektos savus produktus (EV transportlīdzekli vai aprīkojumu un iekārtas)no iepirkuma nosacījumu viedokļa, drīkst arī šos produktus piegādāt sev (vai viņam piegādātājs drīkst būt ražotāja rūpnīca šim pašam produktam), nevis tālākai tirdzniecībai, bet, piemēram, nomas un citu pakalpojumu sniegšanai saviem klientiem.</p>	<p>Jā.</p>
73.	<p>1. Vai šī projekta ietvaros uzņēmums var iegādāties tehniku, kura ir darbināma ar elektromotoru? Tehnika tiks izmantota komercdarbībā.</p> <p>2. Vai uzņēmums var uzlabot/atjaunot kokmateriālu kaltes durvis, kuras ir garīgi un fiziski novecojušas, kuras nomainot tiks ietaupīti lieli siltumenerģijas un elektroenerģijas resursi.</p>	<p>1. Konkursa ietvaros atbalstāmas ir aktivitātes, kas minētas konkursa nolikuma 8.punktā. Attiecināmās izmaksas atbalstāmajām aktivitātēm ir minētas konkursa nolikuma 25.punktā. Konkursa nolikuma 8.2.1.apakšpunktā ir kā atbalstāmā aktivitāte ir noteikta tādu transportlīdzekļu iegāde vai pielāgošana, kas izmanto no atjaunojamiem resursiem iegūtu degvielu, kā arī tikai ar elektrību darbināmu transportlīdzekļu iegāde vai lietošana un to uzlādes sistēmu iegāde un uzstādīšana.</p> <p>2. Atbilstoši konkursa nolikuma prasībām projekta idejai jābūt inovatīvai. Attiecināmās izmaksas atbalstāmajām aktivitātēm ir minētas konkursa nolikuma 25.punktā. Atbilstoši konkursa nolikuma 28.4.apakšpunktam konkursa ietvaros neattiecināmās izmaksas ir projekta iesniedzēja kārtējie uzturēšanas izdevumi.</p>
74.	<p>Mums ir radies jautājums nolikuma punktiem 34.2.</p>	<p>Uz atvasinātām publiskām personām attiecas gan</p>

	<p>un 34.3. un tā apakšpunktiem: Vai atvasinātām publiskām personām, tas ir, universitātei, nebūtu jāiesniedz prasītais apliecinājums un lēmums. MK noteikumos tas gluži nav ierakstīts, bet pārlicība nerodas, ka šie punkti neattiecas arī uz atvasinātajām publiskajām personām.</p>	<p>konkursa nolikuma 34.2. apakšpunkts gan 34.3. apakšpunkts.</p>
75.	<p>1. Vai noteikumu punkts: „Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt vienu projekta iesniegumu par šo noteikumu 8.1. vai 8.2.apakšpunktā minēto aktivitāti. Par vienu un to pašu aktivitāti var iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu. Vienā projekta iesniegumā nedrīkst būt iekļautas vairākas šo noteikumu 8. punktā minētās aktivitātes” nosaka, ka vienam komersantam ir tiesības iesniegt vienu projekta iesniegumu vai visai saistītajai komersantu grupai ir tiesības iesniegt vienu projekta iesniegumu? Vai programmas ietvaros viens sadarbības partneris drīkst piedalīties vairākos projektos kā sadarbības partneris un vēl papildus vienā projektā kā iesniedzējs?</p>	<p>Konkursa nolikuma 13.punkts nosaka prasības projekta iesniedzējam, kas ir viens komersants, nevis komersantu grupa. Ierobežojumus attiecībā uz sadarbības partnera dalību vairākos projektos konkursa nolikuma nenosaka.</p>
76.	<p>Lūdzu sniegt skaidrojumu par atbalstāmajām aktivitātēm un dalībniekiem. 1. Dalībnieks - komersants, juridiska persona, LR reģistrēts uzņēmums, SIA, veicot privātmājas ciematu attīstību un būvniecību Latvijā, vai atbilst projekta nolikuma prasībām? (Uzņēmums zemes un mājas īpašnieks ZG) 2. jauna un inovatīva produkta vai tehnoloģijas izveidē - siltuma avotu kombinācija ar fosilijas avotiem un integrācijā privātmājās, kā inovatīvais produkts vai atbilst projekta nolikuma prasībām? 3. privātmāju siltumnotūrības uzlabošanā, izmantojot atjaunojamās materiālus (Ekomateriālus), kā inovatīva tehnoloģija, vai atbilst projekta nolikuma prasībām?</p>	<p>Lūdzam skatīt atbildi uz 5.jautājumu.</p>
77.	<p>14. punktā minēts, ka 8.2. aktivitātēm nevar būt sadarbības partneri. Savukārt 16. punktā dota sadarbības partneru definīcija, kurā teikts, ka sadarbības partneris ir arī finanšu sadarbības partneris, kas finansē projektu. Vai tas nozīmē, ka atbalstu elektrotransporta iegādei nevar veikt, piemēram, ar līzings palīdzību, kas būtu finanšu sadarbības partneris.</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikuma 28.5.apakšpunkta nosacījumiem līzings un nomas darījumu izmaksas nav attiecināmas.</p>
78.	<p>Vēlamies iesniegt pieteikumu konkursā pilotprojektu īstenošanai pēc MK not.Nr. 608. Esam atvasināta publiska persona un vēlamies īstenot aktivitāti 8.2.2.apakšpunktā. MK not.Nr.608 1.pielikuma 8.punktā ir dota attiecināmo izmaksu formula komersantiem, kuri vēlas īstenot aktivitātes 8.2.2. apakšpunktā. Jautājums - kā tiek aprēķinātas attiecināmās izmaksas atvasinātām publiskām personām aktivitātē 8.2.2.apakšpunktā? Vai tie ir 75% no kopējās attiecināmo izmaksu tāmes? Vai arī uz publiskām personām tiek attiecināta kāda formula?</p>	<p>Uz tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādēm un atvasinātām publiskām personām Konkursa nolikuma 1.pielikuma 8.punkta ierobežojums neattiecas. Finanšu instrumenta atbalsta intensitāte tiek piemērota kopējām attiecināmajām izmaksām.</p>
79.	<p>Plānoju projektā piedalīties ar savu pētnieku</p>	<p>Konkursā netiek atbalstīti nemateriāli ieguldījumi,</p>

	komandu no X Universitātes aģentūras ".... institūts". Noteikumos rakstīts, ja tāda institūcija ir partneris, tai jāgarantē 10% līdzfinansējums. Man institūtā vienīgā nauda nāk no projektiem (valsts, Eiropas), to es nevaru izmantot garantēšanai, laikam; vai garants var būt pētnieku intelektuālais īpašums, kas tiks radīts projekta izstrādes gaitā? Vai kāds mēraparāts, kas tiks izmantots projekta izpildē? Noteikumos neko tādu neatradu, varbūt ir citi noteikumi par institūtu dalību KPFI projektos?	kas tostarp ir intelektuālais īpašums. Atbilstoši Konkursa nolikuma 27.4.apakšpunktam projekta attiecināmām izmaksām jābūt norādītām projekta iesniedzēja un sadarbības partnera grāmatvedības uzskaitē, identificējamām, nodalītām no pārējām izmaksām, pārbaudāmām un apliecinātām ar attiecīgiem attaisnojuma dokumentu oriģināliem vai dokumentu atvasinājumiem.
80.	<p>1. Ja es projekta ietvaros vēlos iegādāties lēngaitas elektromobili tūrismam, kā man aprēķināt CO2 ietaupījumu (elektromobilim neuzrāda nobraukumu) salīdzinājumā ar motobloku?</p> <p>2. Ja šis elektromobilis brauc tikai pa slēgtu teritoriju, tas ir jāreģistrē CSDD?</p>	<p>1. Šādā gadījumā jāsalīdzina Jūsu izvēlēta lēngaitas elektromašīna ar tirgū pieejamiem lēngaitas elektromobiļiem. Informāciju par lēngaitas elektromobiļu nobraukumu var sniegt tostarp CSDD.</p> <p>2. Transportlīdzeklis ir jāreģistrē normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. CSDD nenodarbojas ar specializēto tūristu transportlīdzekļu reģistrēšanu. Specializēto tūristu transportlīdzekļu reģistrāciju saskaņā ar 01.10.1997. likuma "Ceļu satiksmes likums" 10.pantu veic vietējās pašvaldības to noteiktajā kārtībā.</p>
81.	<p>1. Plānojam izveidot (izstrādāt) inovatīvu tehnoloģiju potenciālā CO2 izmešu samazināšanas mērīšanai. Zem kādas aktivitātes mums labāk startēt? Vai mēs varam startēt zem 1. aktivitātes? Bet šai tehnoloģijai mēs nevarēsim pa taisnu mērīt CO2 samazinājumu, jo tā būs mērīšanas tehnoloģija, bet tā veicinās izmantot atjaunojamos energoresursus un veicinās CO2 samazinošu tehnoloģiju attīstību (pateicoties zināšanu un pieredzes pārnesi no ārvalstīm un mūsu speciālistu inovatīvām izstrādēm). Vai arī atbilstošāka mums būtu 2.2. vai 2.3. aktivitāte?</p> <p>Lūdzu, palīdziet noteikt precīzāku aktivitāte, zem kuras mēs varētu īstenot mūsu inovatīvu tehnoloģiju?</p> <p>2. Saki, lūdzu, kā noteikt CO2 samazinājumu, ja projekta ietvaros plānots izstrādāt inovatīvu tehnoloģiju CO2 mērīšanai, kā rezultātā nosakot efektīvāko risinājumu CO2 samazināšanas tehnoloģiju attīstībai.</p>	Tehnoloģija oglekļa dioksīda emisiju potenciālā samazinājuma mērīšanai nerada tiešu oglekļa dioksīda emisiju samazinājumu, līdz ar to nav iespējams aprēķināt projekta īstenošanas rezultātā panākto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazinājumu, kas ir obligātais nosacījums atbilstoši Konkursa nolikuma 7.punktam.
82.	Vai var piedalīties firma, kura būs dibināta 2011. gadā kā mazkapitāla, t.i. zem 2000 statūtkapitāls.	Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants.
83.	1) Vai pēc vēja ģeneratora uzstādīšanas var pārdot elektroenerģiju, kas tiek iegūta no projekta ietvaros izstrādātās iekārtas? gan atbilstoši 8.1. aktivitātei, kur tiek projekta ietvaros izgatavots jauns ģenerators, gan 8.2. aktivitātes ietvaros, kur tiek iegādāts inovatīvs ģenerators,	1) Atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 30.panta 4.punktam tehnoloģiju komercializācija MK noteikumu 8.1. aktivitātei nav atbalstāma. Regulas Nr. 800/2008 30.panta 4.punkts nosaka, ka <u>eksperimentālās izstrādes</u> rezultātā radīto prototipu (jauni produkti, procesi vai pakalpojumi) nevar izmantot komerciāliem pasākumiem, t.i. pasākumiem par kuriem tiek saņemta samaksa, ieskaitot prototipa pārdošanu.

	<p>2) Kā aprēķina izmešu samazinājumu, ja, piemēram, atbilstoši 8.1. aktivitātei tiek izgatavots jauns vēja ģenerators - Vai tas ir saražotās elektroenerģijas apjoms, ko spēj saražot projekta ietvaros izgatavotā iekārta vai arī šeit var rēķināt apjomu, ko ar šādu iekārtu varētu potenciāli saražot nākotnē, ja tā tiktu ieviesta tirgū?</p> <p>3) Vai iegādājoties iekārtu atbilstoši aktivitātei 8.2.2. tai ir jābūt patentētai, vai ir jāiegādājas licence?</p>	<p>Tādos gadījumos visi ienākumi, kas šādi gūti, ir jāatskaita no attiecināmajām izmaksām.</p> <p>Tāpat saražoto enerģiju Jūs varat izmantot tikai savām vajadzībām.</p> <p>Savukārt, ja projekts tiks īstenots 8.2.aktivitātes ietvaros, elektroenerģijas pārdošana nav pretrunā ar konkursa nolikuma prasībām.</p> <p>2) Oglekļa dioksīda emisiju samazinājums jāaprēķina konkrētai iekārtai – Jūsu gadījumā vēja ģeneratoram -, kas tiks izveidots projekta ietvaros. CO2 emisiju samazinājums jāaprēķina atbilstoši konkursa nolikuma 1.pielikumam.</p> <p>3) MK noteikumi Nr.608 nenosaka prasības par iekārtu patentiem vai licencēm, ja iekārta tiek iegādāta atbilstoši Konkursa nolikuma 8.2.2.apakšpunkta nosacījumiem</p>
84.	<p>Projekta ietvaros ir plānots īstenot 8.2.1 aktivitāti, kur kā sadarbības partneri būtu uzņēmums un pašvaldība. Šajā gadījumā projekta iesniedzējs ir uzņēmums, kas iegādājas elektromobili, savukārt uzlādes staciju izbūvē un apsaimnieko pašvaldība uz tai piederošas zemes. Vai šāds scenārijs ir iespējams? Cik procentus sastāda publiskais finansējums? Vai pašvaldībai ir viena publiskā finansējuma intensitāte, un uzņēmumam cita, vai abiem sadarbības partneriem ir vienots publiskā finansējuma procents?</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikumam sadarbības partneris var būt tikai īstenojot 8.1.aktivitāti. 8.2.aktivitātei sadarbības partneris nevar būt.</p> <p>Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 61.jautājumu.</p> <p>Papildus paskaidrojam, ka konkursā noteiktā atbalsta intensitāte attiecas tikai uz projekta iesniedzēju. Tāpat, ja projekta iesniedzējs ir komersants, tad tiek piemērota komersantam paredzēta atbalsta intensitāte neatkarīgi no tā, kas ir projekta iesniedzēja partneris.</p>
85.	<p>Projekta ietvaros ir pieļaujama aktivitāte, ka projekta pieteicējam piederošu elektromobīļa uzlādes punktu uzstāda pilsētā publiskā un brīvi pieejamā stāvvietā, kas neatrodas uz projekta pieteicēja zemes. (Būs iespējams sagatavot savstarpēju vienošanos, bet līdz 2. janvārim nebūs iespējams paspēt ierakstīt zemesgrāmatā).</p>	<p>Konkursa nolikums nenosaka konkrētas prasības attiecībā uz zemes īpašumtiesībām. Taču īstenojot projektu jānodrošina konkursa nolikuma 73. un 81.punktā noteiktās prasības.</p> <p>Aicinām ņemt vērā konkursa nolikuma 27.4. un 27.5.apakšpunktus.</p>
86.	<p>Vai aktivitātē 8.1. veidojot jauno tehnoloģiju kā sastāvdaļu (tehnoloģijas elementu) drīkst izmantot uzņēmumā jau esošās tehniskās ierīces, šo ierīci neuzskaitot iegādes aktivitātēs un līdz ar to par šo ierīci neprasot finanšu instrumenta līdzfinansējumu?</p> <p>Piemēram, ja pilotprojektam testēšanai un demonstrēšanai nepieciešams dators, vai drīkst izmantot datoru, kurš jau ir uzņēmuma īpašumā? Vai šis dators drīkst būt iegādāts ar citu Eiropas fondu līdzfinansējumu?</p> <p>Vai aktivitātē 8.2.1, transportlīdzeklis, kuram uzstāda no atjaunojamiem resursiem iegūtas degvielas izmantošanas ierīces drīkst būt iegādāts ar citu finanšu instrumentu un līdz ar to par šo transportlīdzekli neprasot finanšu instrumenta līdzfinansējumu?</p>	<p>Jā, drīkst (ja iekārtas izmantošana nav pretrunā ar programmu, kuras ietvaros tika saņemts iekārtas finansējums).</p> <p>Aicinām ņemt vērā Konkursa nolikuma 10.4.apakšpunktu.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka 8.2.1.aktivitātes ietvaros var iegādāties vai <u>pielāgot</u> transportlīdzekli. Ja notiek pielāgošana, tas nozīmē, ka transportlīdzeklis jau ir iegādāts.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka „pielāgošana” tostarp nozīmē „pārbūve”, tomēr bieži finanšu instrumenti aizliedz pārbūvēt finansētos transportlīdzekļus noteiktā laika posmā. Līdz ar to jāizvērtē, vai transportlīdzekļa pielāgošana nav pretrunā ar atbalsta programmas nosacījumiem, kuras ietvaros tika iegādāts transportlīdzeklis.</p>
87.	<p>Vēlējos noskaidrot vai Lielbritānijā reģistrēta komersanta filiāle Latvijā, kam ir īpašums Latvijas teritorijā, kvalificējas kā potenciālais iesniedzējs?</p>	<p>Projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants.</p>

88.	<p>1. Ir publicētas jaunās vadlīnijas 2.red. tajās parādās informācija, ka ir nepieciešams zvērināta revidenta atzinums par attiecināmajām izmaksām. MK noteikumos nekur šāds punkts nav minēts! Jautājums – vai ir nepieciešams pievienot zvērināta revidenta atzinumu? Vai atzinums ir nepieciešams tikai par 8.2.3. aktivitātes attiecināmo izmaksu pareizību?</p> <p>2. Vadlīnijās attiecībā uz 8.2.3. aktivitāti minēts sekojošais: <i>“Attiecināmās izmaksas aprēķina, atskaitot jebkādas saimnieciskos ieguvumus un izmaksas, kas saistītas ar papildu ieguldījumiem energotaupībai un kas radušās šo ieguldījumu dzīves cikla pirmajos trijos gados MVU, pirmajos četros gados lielos uzņēmumos.”</i> – Lūzdu praktisku skaidrojumu kā veikt šādu izmaksu aprēķinu, ja paredzēta gaismekļu noma. Vai sekojošā doma ir pareiza: Attiecināmās izmaksas = jaunā inovatīvā gaismekļa cena - esošā nātrija gaismekļa tirgus cena? Pieņemot, ka tiek pamatota nātrija gaismekļu izvēle! Kur šajā aprēķinā vēl iespējams iepīt 3 gadus MVU un 4 gadus lielajiem uzņēmumiem?</p>	<p>1. Zvērināta revidenta atzinums ir nepieciešams tikai 8.2.3.aktivitātei. Tas izriet no konkursa nolikuma 9.4.akakšpunkta, kurā teikts, ka finansējumu 8.2.3.aktivitātei sniedz saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.800/2008 21.panta nosacījumiem. Komisijas Regulas Nr.800/2008 21.panta 3.punktā ir teikts, ka attiecināmo izmaksu aprēķinus apstiprina neatkarīgs revidents.</p> <p>2. Jūsu sniegtajā piemērā norādīta tikai attiecināmo izmaksu aprēķināšanas pirmā daļa atbilstoši Regulas Nr. 800/2008 21.panta 3.punktam. Tālākais aprēķins nozīmē noteikt saimniecisko ieguvumus un izmaksas, kas radīsies papildu ieguldījumu rezultātā. Piemēram, samazināsies elektroenerģijas patēriņš un attiecīgi izmaksas par patērēto elektroenerģiju. Tālāk ir jāaprēķina šo izmaksu samazinājuma summa trijiem gadiem un par aprēķināto summu ir jāsamazina iepriekš aprēķinātās attiecināmās izmaksas.</p>
89.	<p>1) Vai paredzot iegādāties izejvielas 30 000 LVL apmērā ir jāveic iepirkums vai pietiek ar cenu aptauju?</p> <p>2) Izmantojot pētniecībai uzņēmumā esošās laboratorijas iekārtas un neveicot jaunu iekārtu iegādi, kādas izmaksas ir attiecināmas?</p> <p>3) Kādas izmaksas ir attiecināmas veicot jaunizveidotā produkta testēšanu izmantojot rūpnieciskās iekārtas, kas ir uzņēmuma rīcībā? (kamēr tiek testēts jaunais produkts, ražošanas iekārtas nevar tikt izmantotas esošo produktu ražošanai, līdz ar to veidojas izmaksas. Vai šīs izmaksas ir attiecināmas?)</p>	<p>1) Atbilstoši 05.02.2008 MK noteikumiem Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” 9.pantam - preču vai pakalpojumu iepirkumam, kura paredzamā līgumcena ir 50 000 latu vai lielāka, vai būvdarbu iepirkumam, kura paredzamā līgumcena ir 120 000 latu vai lielāka, piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru saskaņā ar MK noteikumiem Nr.65 IV nodaļu. http://www.likumi.lv/doc.php?id=170573&from=off</p> <p>2) Ja tiek izmantotas laboratorijas iekārtas un projektam nav nepieciešams iegādāties citas iekārtas, attiecināmas ir Konkursa nolikuma 25.1.apakšpunktā minētās izmaksas, izņemot 25.1.5.apakšpunktā noteiktās izmaksas.</p> <p>3) Izmaksas, kas veidojas jaunā produkta testēšanas laikā, kad rūpniecības iekārtas varētu tikt izmantotas esošo produktu ražošanai, nav attiecināmas, jo tās nav minētas Konkursa nolikuma 25.1.apakšpunktā.</p>
90.	<p>Atbildēs uz uzdotajiem jautājumiem ir rakstīts, ka sakarā ar apgaismojuma nomaņu iekšstelpās, LED tehnoloģijas nav nekas unikāls un nenodrošina zināšanu un tehnoloģiju pārnesi, kaut gan sākotnējās atbildēs (26.jaut.) netika LED tehnoloģija uzreiz minēta kā ne inovatīva. Mūsu gadījumā ir jauna LED prožektoru apgaismojuma sistēma, kas ir jauns tehnoloģisks risinājums un Latvijā vēl nav pieejams. Bet jautājums, vai jebkura LED tehnoloģija tiks uzskatīta kā</p>	<p>Atbilde tika sniegta, ka LED apgaismojums nav jauninājums. Kas nozīmē, ja šāda tehnoloģija ir pieejama Latvijā tad tā nav inovācija. Projekta idejai ir jābūt inovatīvai un Projekta iesniedzējs, projekta iesnieguma veidlapas 3.sadaļā pats pamato savas idejas novitāti un aprēķinus, ko vērtēs vērtēšanas komisija.</p>

	neinovatīva, pat ja tā ir uzlabota, šobrīd Latvijā analoga nekur nav izmantota un nodrošina lielāku efektivitāti kā standarta LED apgaismojums?	
91.	Grozījumu 5. punktā ir teikts, ka papildināt noteikumus ar jaunu 25.3.7. apakšpunktu šādā redakcijā: „25.3.7. būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, ja tās tiek uzskatītas kā ieguldījumu izmaksas.” Ko nozīme „...kā ieguldījumu izmaksas”?	Pēc grozījumiem Konkursta nolikumā 25.3.6. apakšpunkts nozīmē, ka konsultāciju izmaksas netiek iekļauta būvuzraudzība un autoruzraudzība. Savukārt 25.3.7.apakšpunkts precizē, ka būvuzraudzība un autoruzraudzība ir attiecināma pie kopējām investīciju izmaksām, ja tā ir klasificējama kā ieguldījumu izmaksas 8.2.2. aktivitātes ietvaros.
92.	Vai varam startēt pilotprojekta konkursā, ja mēs vēlamies uzstādīt savu biomasas koģenerācijas elktrostaciju ar jaudu 150kw un iegādāties iekārtas, kuru Baltijas valstīs nav? Projekts, protams, ka būt inovatīvs, jo patreiz šis darbs tiek nodrošināts tikai ar lētā darbaspēka izmantošanu. Iegādājamo tehnoloģija testēšanas rezultātā, secināsim produkta pašizmaksas cenu pazemināšanos. Uzstādītā biomasas koģenerācija stacija sekmēs SEG emisijas kā arī produkta pašizmaksu. Jāatzīmē, ka produkts ir pieprasīts un cenu krituma rezultātā būs ārpus konkurences.	Jā, minēto iekārtu iespējams iegādāties un uzstādīt konkursta nolikuma 8.2.2.apakšpunktā minētās aktivitātes ietvaros. Vienlaikus, lūdzam ņemt vērā konkursta nolikuma 25.punktā minētās attiecināmās izmaksas atbilstošajai aktivitātei. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar konkursta nolikumu, projekta idejai ir jābūt inovatīvai.
93.	Sakiet, lūdzu, vai projektu konkursā „Siltumnīcefekta gāzu emisijas samazinošu tehnoloģiju attīstīšana un pilotprojektu īstenošana” var iesniegt projektu pašvaldības kapitālsabiedrība, kura veic pašvaldības īpašuma apsaimniekošanu. Projektā ir paredzēts veikt apkures sistēmas rekonstrukciju un nedzīvojamās ēkas fasādes siltināšanu. Tā rezultātā būtiski tiktu ietaupīta CO2 emisija. Iespējams arī izbūvēt saules kolektoros. Ēkā uz šo brīdi ir nomas telpas komercdarbībai. Tas būtu atbilstoši nolikuma punktam 8.2. 3. „tādu papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt siltumenerģiju vai elektroenerģiju.” Pašvaldības kapitālsabiedrība SIA ir vidēja lieluma uzņēmums, jo gada apgrozījums pārsniedz 2 mlj.latu. Uz cik lielu līdzfinansējuma intensitāti var pretendēt šajā gadījumā?	1) Jā, konkursta nolikuma 3.punkts paredz, ka projekta iesniedzējs var būt Latvijas Republikā reģistrēts komersants. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar konkursta nolikumu, projekta idejai ir jābūt inovatīvai . 2) Konkursta atbalstu komersantiem sniedz saskaņā ar Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulu (EK) Nr. <u>800/2008</u> . Saskaņā ar Regulas 1.pielikuma 3.panta 4.punktu uzņēmums ir lielais komersants, ja 25 % un vairāk tā kapitāla vai balsstiesību kopā vai atsevišķi tieši vai netieši kontrolē viena vai vairākas valsts struktūras. No jautājuma nav izsecināms, kāds kapitāla daļu vai balsstiesību apjoms ir pašvaldībai minētajā pašvaldības kapitālsabiedrībā. 3) Konkursta nolikuma 21.4.apakšpunktā atbilstoši izvēlētajai aktivitātei un iesniedzēja statusam ir norādīta maksimāli pieļaujamā finanšu instrumenta atbalsta intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Lielajiem komersantiem ir 60 % atbalsta likme, vidējiem komersantiem ir 70 % atbalsta likme.
94.	Es pārstāvu x biedrību. Biedrības īpašumā ir x ēka. Tā kā biedrība pati nevar piedalīties projektā konkursā, ir jautājums, vai šajā konkursā var piedalīties komersants, kurš ir ilgtermiņa īrnieks x biedrības ēkā un kura īres tiesības ir nostiprinātas ar ierakstu zemes grāmatā?	Konkursta nolikums nenosaka konkrētas prasības attiecībā uz zemes un īpašuma īpašumtiesībām. Taču īstenojot projektu jānodrošina konkursta nolikuma 73. un 81.punktā noteiktās prasības. Aicinām ņemt vērā konkursta nolikuma 27.4. un 27.5.apakšpunktus. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar veiktajiem grozījumiem konkursta nolikums ir papildināts ar 27.12.apakšpunktu, kas nosaka, ka izmaksas uzskatāmas par attiecināmām, ja ir iekļautas kā amortizējamie ilgtermiņa ieguldījumi komersanta, tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestādes,

		atvasinātas publiskas personas aktīvos.
95.	Vai ar punktu 10.3.1 būtu saprotams, ka konkursa ietvaros ir atbalstāma finansējuma iegūšana, piem. pasažieru pārvadāšanas uzņēmuma izveidei, kas pārvadātu pasažierus komerciālos nolūkos, bet pārvadājumiem izmanto elektroauto, vai jebkuru pārvietošanās līdzekli, kas braukšanas laikā nerada CO2?	<p>Konkursa nolikuma 10.3.1 apakšpunkts nozīmē, ka šī konkursa ietvaros netiek atbalstīta tehnoloģija, kas jau ir atbalstāma šādos KPFI finansētos projektu konkursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atjaunojamo energoresursu izmantošana transporta sektorā; • tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamiem energoresursiem vai atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai. <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 3.punktam projekta iesniedzēji ir Latvijas Republikas tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai Latvijas Republikā reģistrēts komersants. Tātad komersantam jau ir jābūt reģistrētam un izmaksas, kas saistītas ar uzņēmuma izveidi nav attiecināmas.</p> <p>Atbalstāmās aktivitātes ir norādītas konkursa nolikuma 8.punktā un šīm aktivitātēm attiecināmās izmaksas ir norādītas konkursa nolikuma 25.punktā.</p>
96.	Plānojam iesniegt projektu aktivitātē 8.2.3. Projekts paredzēs ievērojamu elektroenerģijas un siltumenerģijas ietaupījumu tipiskai patērētāju grupai. Vai projekta novērtējumā konkursā punktus varēs saņemt tikai par enerģijas ietaupījumu un ogļskābās gāzes izmešu samazinājumu demonstrācijas projekta realizācijai objektu grupai vai arī tiks vērtēts ietaupījuma potenciāls (pēc realizēta demonstrāciju projekta un izstrādātās metodikas) visai tipiska patērētāja grupai?	Projekta novērtējumā konkursā punktus varēs saņemt tikai par enerģijas ietaupījumu un ogļskābās gāzes izmešu samazinājumu demonstrācijas projekta realizācijai objektu grupai (netiek vērtēts ietaupījuma potenciāls).
97.	Ja mēs zinām, ka projektā paredzētās iekārtas izstrādei ir nepieciešami 36 cilvēkmēneši, vai ir nepieciešams projekta tāmē norādīt konkrētu inženieru skaitu un cik kuram projekta ietvaros noteiktas stundas (kas, kā rāda pieredze, izstrādes gaitā var neplānoti mainīties), vai pietiek norādīt amatu: inženieris un apjomu cilvēkmēnešos?	Ja Jūs plānojat īstenot 8.1.apakšpunktā minēto aktivitāti, tad Jums projekta iesnieguma veidlapas 2.pielikuma 1.tāmē jānorāda darbaspēka atalgojums, minot darbinieka amatu, skaitu atalgojumu mēnesī un visā projekta realizēšanas periodā.
98.	Latvijā reģistrēts komersants sadarbībā ar partneri (Pētniecisko institūtu) ir nolēmuši piedalīties projektu konkursā - projekta aktivitātē 8.1. ar projektu, kura pamatā ir jaunas un inovatīvas tehnoloģijas izstrāde, kuru ir saistīta ar ūdeņraža izmantošanu autotransportā, jeb precīzāk ir paredzēts izstrādāt un izgatavot ūdeņraža ražošanas iekārtu, ūdeņraža uzglabāšanas tilpni autotransportā, ūdeņraža šūnas izstrādē un izveide, kuras funkcija ir ražot elektroenerģiju autotransporta piedziņai un vadības sistēmas izveidi minētajai sistēmai.	No sniegtā apraksta izriet, ka projekta ietvaros tiks izveidota ūdeņraža ražošanas iekārta. Līdz ar to nav skaidrs kādēļ ir jāiegādājas transportlīdzekli, kuram jāveic pārbūve.
	Jautājums!!! Vai šīs aktivitātes ietvaros pie attiecināmajām izmaksām var attiecināt autotransporta izmaksas un tā pārbūves izmaksas, jo atbilstoši MK noteikumiem Nr.608, punktam Nr.25.1.5. to iegāde ir nepieciešama projekta mērķu sasniegšanai?	To vai projekta iesniegums atbildīs visām konkursa nolikumā noteiktajām prasībām izvērtēs vērtēšanas komisija.

99.	<p>Šobrīd mēs strādājam pie aktivitātes 8.1. tāmes sagatavošanas un mums ir radies jautājums.</p> <p>Projektu iesniedz ražotājs, bet sadarbības partneri ir universitātes.</p> <p>Parasti universitātes no katra projekta veic atskaitījumus 10% apmērā no projekta summas par infrastruktūras nodrošināšanu. Vai mēs šādas pozīcijas varam norādīt savās tāmēs? Tie ir pakalpojumi, par komunālajiem maksājumiem, grāmatvedību, juristiem, elektroenerģiju, siltumu u.t.t., bez šiem izdevumiem zinātniskais darbs universitātēs nav iedomājams.</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikuma 28.4.apakšpunktam kā neattiecināmās izmaksas ir projekta iesniedzēja kārtējie uzturēšanas izdevumi.</p> <p>Projekta līgums saskaņā ar konkursa nolikuma 55.punktu tiek noslēgts līgums tikai starp projekta iesniedzēju, VARAM un VIF.</p> <p>Arī finanšu plūsma notiek tikai caur finansējuma saņēmēja kontu, kas tiek atvērts saskaņā ar konkursa nolikuma 58.2.apakšpunktu.</p>
100.	<p>Vai noteikumu 8.2.2.apakšpunktā minētajai aktivitātei pie attiecināmām izmaksām var tikt iekļauta siltumtrases un siltummezgla izbūve un apkures elementu uzstādīšana, lai varētu nodrošināt siltumenerģijas piegādi no atjaunojamos energoresursus izmantojošām iekārtās?</p> <p>Mūsu konkrētā gadījumā atjaunojamos energoresursus izmantojošām iekārtās – biogāzes koģenerācijas stacija jau eksistē, tikai pašreiz siltumenerģija netiek lietderīgi izmantota. Netālu atrodas ražošanas un administratīvās telpas, kuru apkurei līdz šim tiek izmantota elektroenerģija un dīzeļdegviela.</p>	<p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 9.3. apakšpunktu komersantiem finansējumu sniedz atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 23.panta nosacījumiem, kas nosaka, ka <u>attiecināmās izmaksas ir papildus izmaksas salīdzinājumā ar parastu spēkstaciju vai apkures sistēmu ar tādu pašu jaudu efektīvai enerģijas ražošanai.</u></p> <p>Konkursa nolikuma 25.3.apakšpunktā kā attiecināmās izmaksas nav minēta siltumtrases un siltummezgla izbūve un apkures elementu uzstādīšana.</p> <p>Jāņem vērā arī nosacījums atbilstoši konkursa nolikuma 81. punktam, proti, 5 gadus pēc projekta pabeigšanas finansējuma saņēmējam ir jānodrošina konkrētās iekārtas darbība.</p> <p>To vai projekta iesniegums atbildīs visām konkursa nolikumā noteiktajām prasībām izvērtēs vērtēšanas komisija.</p>
101.	<p>Lūgums palīdzēt saprast kā aizpildāms 6.6.punkts, t.sk.:</p> <p>1. Vai ir jāpamato visi 6.6.punkta apakšpunkti? Vai arī pietiek ar tikai viena apakšpunkta pamatojumu?</p> <p>2. Vai ir pareizi saprasts, ka ir jāpamato kāpēc lielajam komersantam ir svarīgi piesaistīt publisko finansējumu?</p> <p>Kā Atbildīgā iestāde pārbaudīs šo pamatojumu. Vai nepieciešami kādi dokumenti?</p>	<p>Projekta iesnieguma veidlapas 6.6.sadaļa ir sagatavota pamatojoties uz Komisijas Regula Nr.800/2008 8.panta 3.punktu, kurā ir teikts, ka atbalsts lielajiem uzņēmumiem tiek uzskatīts par atbalstu ar stimulējošu ietekmi ja tiek pierādīts viens vai vairāki 3.punkta apakšpunktos minētie kritēriji. Šie kritēriji ir norādīti projekta iesnieguma veidlapas 6.6.sadaļā.</p> <p>Vērtēšanas komisija šo pamatojumu vērtēs balstoties uz projekta iesnieguma veidlapā sniegto informāciju. Nepieciešamības gadījumā atbilstoši administratīvās vērtēšanas kritērijiem 3.19. var tikt lūgta precizējoša informācija.</p>