

Uzdotie jautājumi par „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” nolikums”

Saīsinājumi:

MK noteikumi Nr. 521 - Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumi Nr. 521 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" nolikums”.

Regula Nr.800/2008- Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulu (EK) Nr.800/2008, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula) (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2008.gada 9.augusts, Nr. L214/3);

Vadlīnijas – vadlīnijas projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" ietvaros. Vadlīniju aktualizētā versija atrodama Vides ministrijas mājas lapā

(http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=10210)

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>MK noteikumi Nr. 521 paredz, ka projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība ietver NACE 2.red. kodu 52.1 - Uzglabāšana un noliktavu saimniecība - lai atbilstu KPFI konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" prasībām. Komersants nodarbojas ar vairākiem saimnieciskās darbības veidiem, taču ēkā, kuru plānots pieteikt KPFI konkursam, tiek veikta saimnieciskā darbība uzglabāšanu un noliktavu saimniecību, kas ietver visu veidu preču uzglabāšanu telpās un noliktavu ekspluatāciju (t.i. pašu produkcijas glabāšana un daļēju telpu iznomāšana trešajām personām). KPFI konkursa būtība prasa noteikt enerģijas izlietojuma / CO2 piesārņojuma izteikšanu uz produkcijas vienību - tonnām gadā (skat. energoaudita punktu 1.1., 2.1.). [1] Bet kāda produkcijas vienība ir jāpieņem noliktavu saimniecības / uzglabāšana saimnieciskai darbībai?</p>	<p>Energoaudita formā ailē produkcijas veids ir jānorāda "noliktavas pakalpojumi", jo šeit tiek prasīta informācija par komersanta saražoto produkcijas veidu, bet tā kā komersants nenodarbojas šajā ēkā ar kādas produkcijas ražošanu, tad jānorāda, kāda saimnieciskā darbība šajā ēkā tiek veikta.</p> <p>Kā produkcijas vienība ir jāpieņem "noliktavā uzglabātās produkcijas apjoms gadā". Mērvienības lietojamas tādas pašas kā norādīts energoaudita pārskatā.</p> <p>Ja ražošanas ēka daļēji tiek iznomāta, attiecināmās izmaksas par ēkā veiktajām projekta aktivitātēm aprēķina atņemot (samazinot) atbilstoši iznomātās ēkas platības proporcijai (m2).</p> <p>Konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot atbalstāmajās sfērās, t.i., tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) un kurās pēdējos trijos gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29. (MK noteikumu Nr. 521 21.punkts) Tātad ir jāizpildās 2 nosacījumiem – ēkai jāatbilst šajā punktā norādītajiem kodiem un arī komersanta saimnieciskajai darbībai jāatbilst attiecīgajiem NACE (2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29.</p>

2.	Vai ir atbalstāma siltumtrases siltināšana, ja ražotājam ir divas ēkas (abās notiek ražošana), no kurām vienā atrodas apkures katls un siltums tiek novadīts uz otru ēku. Siltumtrases siltināšanu iesaka energoauditors, jo tajā visvairāk zūd siltums.	Nav atbalstāma, jo siltumtrase, atrodas ārpus ēkas. Siltumtrase nav uzskatāma par ēkas daļu. (MK noteikumu Nr. 521 23.2.4., un 23.1.1.apakšpunkts, 4.pielikuma III sadaļa.)
3.	Uzņēmējam vienā ēkā atrodas gan ražošana gan biroja telpas – vai var konkursā pieteikt šādu ēku vai pasākumi veicami tikai tajā ēkas daļā, kur notiek ražošana? Ēka pati par sevi ir klasificēta kā ražošanas ēka ar kodu 1251.	Projekta iesniegumā var iekļaut šādu ēku, ja ēka ir klasificēta kā ražošanas ēka. Ēku klasificēšana tiek veikta atbilstoši MK 22.12.2009. noteikumiem Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju” un komersanta saimnieciskā darbība atbilst NACE (2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29. (MK noteikumu Nr. 521 21.punkts)
4.	MK noteikumu Nr. 521 KPFI ražošanas ēku konkursam 40.pants paredz, ka pie projekta iesnieguma kā papildus iesniedzamie dokumenti minēti tehniskā projekta kopija vai vienkāršotās renovācijas tehniskā dokumentācija (ja tā līdz projekta iesnieguma iesniegšanai ir sagatavota), Būvniecības izmaksu tāme u.c. Lai sagatavotu detalizētu būvniecības izmaksu tāmi (atbilstoši LBN 501-06), ir obligāti nepieciešams Tehniskais projekts vismaz skicē stadijā. Turpretī MK noteikumi Nr. 521 paredz, ka Tehniskais projekts uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi var nebūt, bet detalizētai būvniecības tāmei jābūt. Vēršam uzmanību uz to, ka detalizētas Būvniecības tāmes sagatavošanai ir nepieciešams Tehniskais projekts skicē projekta stadijā, kura sagatavošanai turklāt nepieciešami vismaz 2,5 mēneši. Ņemot vērā konkursa termiņus, mēs varam sagatavot būvniecības izmaksu tāmi ar galvenajiem/lielajiem izmaksu posteņiem (bez sīkiem apakšpozīciju uzskaitījumiem): Vispārīgie celtniecības darbi; Iekšējie tīkli; Elektrība, vājstrāvas u.tml. vai Būvdarbi, t.sk. Inženiertīkli.	Jāsagatavo ir būvniecības koptāme atbilstoši LBN 3.pielikuma prasībām un Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr. 521 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" nolikums" 40.6. punkta, 7.pielikuma 6.1. apakšpunkta nosacījumiem. Lūdzam ievērot Vadlīniju 6.sadaļas 3.punkta ieteikumus.
5.	Kā nošķirt energoauditā patēriņus (elektrības, gāzes utt.), ja uzņēmumam ir vairākas ēkas, bet projektu plānots iesniegt par vienu ēku (kura atbilst konkursa nosacījumiem), jo uzņēmumam netiek atsevišķi nodalīta katra ēka ar atsevišķiem skaitītājiem, vai arī var norādīt visus kopējos patēriņus.	Energoauditors, sagatavojot ražošanas ēkas energoaudita pārskatu, aprēķina patērēto enerģiju par katru ēku atsevišķi.

6.	<p>Vai var būt atbalstāma aktivitāte apkures sistēmas nomaiņa uz atjaunojamiem energoresursiem, ja apkures sistēmu, kas līdz šim ir darbojusies, uzņēmums jau par saviem līdzekļiem ir gribējis nomainīt un pirms pāris mēnešiem jau sācis demontēt sistēmu, pagaidām vēl demontāža nav pabeigta līdz galam un apkures katls vēl joprojām stāvot.</p> <p>Vai attiecināmās izmaksās var iekļaut tos izdevumus, kas nepieciešami, lai pabeigtu demontāžu un uzstādītu jaunu iekārtu.</p>	<p>Nav atbalstāma šāda aktivitāte, jo uzskatāms, ka uz projekta iesniegšanas dienu ēkai nav apkures sistēmas, bet MK noteikumu Nr. 521 4.pielikuma 17.punktā norādīts, ka attiecināmas izmaksas ir tikai siltumapgādes sistēmas nomaiņai vai rekonstrukcijai.</p>
7.	<p>Saistībā ar projektu, specifika ir sekojoša- ēkas, kopš 2002. gada ir mūsu īpašums, to kopplatība ir ap-56 000 m², pēc Būvju klasifikatora tās klasificētas pamatā klasificējas ar kodu 1251 un 1252, bet tās ir iznomātas un tās izmanto 11 ārzemju firmas savām ražotnēm, pārstrādājot leģētēto un melno metālu, plastmasu, ražojot elektroiekārtas.</p> <p>Jautājumi:</p> <p>1.vai mēs atbilstam pretendenta prasībām saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 13.3. punkta formulējumu (projekta iesniedzējs veicis komercdarbību vismaz piecus gadus -veicām un veicis ražošanas ēkās, par kurām iesniegts projekts -to veicis nomnieks)?</p> <p>2.mēs vēlamies siltināt vairākas ēkas, bet vai tas nav pretrunā ar Nolikuma 39.punktu, vai vienā projekta iesniegumā var būt vairāk kā viena ēka?</p> <p>3. Vienlaicīgi lūdzam kādus ieteikumus par firmām, kuras, vadoties no jūsu pieredzes, spētu ātri un kvalificēti veikt energoaudita pakalpojumus.</p>	<p>1. Projekta iesniedzējs neatbilst MK noteikumu Nr.521 13.3. punktam, jo tajā noteikts, ka projekta iesniedzējam jāveic komercdarbība ēkās, par kurām iesniegts projekta iesniegums. Vēl arī MK noteikumu Nr.521 13.4.apakšpunkts paredz, ka projekta iesniedzēja saimnieciskajai darbībai jāietver NACE 2.red. kodi 10-33, 52.1. vai 52.29. Ja projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība šim nosacījumam neatbilst, tad nevar pretendēt.</p> <p>2. Jā, var vienā projekta iesniegumā iekļaut vairākas ēkas. MK noteikumu Nr. 521 39.punkts „Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt vienu projekta iesniegumu par vienu ēku, tai skaitā vienā ēkā esošām ražošanas tehnoloģiskām iekārtām”</p> <p>Šeit domāts, ka projekta iesniedzējs var iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu, taču tas neizslēdz iespēju paredzēt vienā projektu iesniegumā vairākas ēkas vai ražošanas tehnoloģiskās iekārtas.</p> <p>3. Sertificētu energoauditoru saraksts pieejams šeit: http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30272</p> <p>Iesakām pārliecināties par energoaudita kvalifikāciju, pieprasot atsauksmes un rekomendācijas par līdzīga veida projektiem.</p>
8.	<p>Ministru kabineta noteikumu 21. punktā ir noteikts arī, ka atbalstu var saņemt tikai tādas ēkas, kurās pēdējos 3 gadus ir veikta saimnieciskā darbība atbalstāmajā nozarē. Lūgums izskaidrot, kā</p>	<p>Šis kritērijs tiks izvērtēts atbilstoši publiski pieejamai informācijai (datu bāzēm).</p> <p>Norādām, ka projekta iesnieguma veidlapai pievienotajā apliecinājumā</p>

	šis kritērijs tiks vērtēts? Kādi dokumenti, datubāzes u.c. tiks izmantoti kā informācijas avoti šī kritērija izvērtēšanā?	projekta iesniedzējs apliecina, ka sniedz patiesu informāciju.
9.	Lūdzam precizēt, kas tieši (saskaņā ar 24.punktu un 33.7.punktu) ir jāapliecina zvērinātajam revidentam par attiecināmo izmaksu aprēķinu – attiecināmās izmaksas tiks noteiktas saskaņā ar veicamo iepirkuma procedūru (un šķiet, ka revidentam būtu sarežģīti novērtēt izmaksu atbilstību regulas Nr.800/2008/EK 21.pantam). Vai ir iespējams iekļaut noteikumos apliecinājuma teksta paraugu (paraugam)? Tā kā revidentiem ir jāievēro noteiktās procedūras saskaņā ar Starptautiskajiem revīzijas standartiem, tie parasti ir ļoti atturīgi/ negribīgi, kad jāsniedz apliecinājumi ES projektu ietvaros (ir pieredze Zemkopības ministrijas programmās). Arī jāērēķinās ar papildus izmaksām.	Par izmaksu aprēķinu lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļa 3.punktu. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 521 30.punktu zvērināta revidenta atzinums jāiesniedz par: <ul style="list-style-type: none"> - Attiecināmo izmaksu aprēķinu, kas attiecas uz MK noteikumu Nr. 521 23.1.apakšpunktā (papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj komersantam ietaupīt enerģiju) minētajām aktivitātēm, pareizību un atbilstību Komisijas regulas Nr.800/2008 21.pantam; Zvērināta revidenta apliecinājumu/atzinuma paraugu lūdzam izmantot Vadlīniju 3.pielikumu.
10.	Uzņēmumam pieder ēku komplekss, ko viņš iznomā citiem ražotājiem, bet pats neko neražo. Vai var pretendēt konkursā?	Nē, nevar, ja paša iesniedzēja saimnieciskā darbība neietver noteiktos saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas NACE 2.red kodus atbilstoši MK noteikumu Nr.521 13.4. apakšpunktam, kas nosaka, ka projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība ietver saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodus 10–33, 52.1 vai 52.29. Papildus lūdzam skatīt 1.jautājuma atbildi.
11.	Vai var iesniegt vienā projekta iesniegumā vairākas ēkas?	Lūdzu skatīt 7.jautājuma 2.atbildi.
12.	Kas saprotams ar konkursa nodrošinājuma garantijas vēstuli?	Skaidrojums un nosacījumi sniegti MK noteikumos Nr.521 VIII nodaļā.
13.	Vai MK noteikumu Nr. 521 10.punkta un 72.1.punkta nosacījumi, kas paredz arī projektētāja izvēlei veikt iepirkumu un tam piemērot zaļā iepirkuma principus ir jāpiemēro arī lielajam uzņēmumam? Lielajam uzņēmumam saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 23.3.punktu projektēšana nav atbalstāma projekta aktivitāte, saskaņā ar 4.pielikuma I punktu projektēšanas izmaksas nav	Lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļa 5.6. punktu. Ja iepirkumi uz projekta dokumentācijas sagatavošanu netiek veikti saskaņā ar 2008.gada 5.februāra noteikumiem Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētajiem projektiem”, tad projekta iesniedzējam līguma nosacījumos ir jāparedz zaļā iepirkuma principi un jāiesniedz dokumenti, kas to apliecina (piem. līguma

	attiecināmas un iepirkumu normatīvie akti neparedz to, ka privātam uzņēmumam finansējot pakalpojumu no saviem līdzekļiem būtu jāveic iepirkuma procedūra.	nosacījumos par projektēšanu kurā ir paredzēti „zaļā iepirkuma principi”) Kvalitātes vērtēšanas kritērijā 1.1. skaidri pateikts, kādas prasības jāuzstāda pretendenta: <i>1.1. definēti atlases kritēriji: arhitekts un/vai būvinženieris un energoauditors ir sertificēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un viņam ir pieredze (klienta atsauksme) vai apliecinājums par apmācību kursu enerģiju taupošu ēku projektēšanā un/vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju uzstādīšanā un pieslēgšanā.</i>
14.	Vai un kā lielajam uzņēmumam tiks piemērots 1.kvalitātes vērtēšanas kritērijs, kas paredz zaļā iepirkuma principu piemērošanu, ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem uzņēmumam tehniskās dokumentācijas sagatavošanai iepirkuma procedūra nav jāveic?	Lūdzam skatīt iepriekšējo atbildi uz 13.jautājumu, kā arī Vides ministrijas mājas lapā lūdzam skatīt Līguma par projekta īstenošanu nosacījumus, kas attiecas uz iepirkumu veikšanu. (http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/seg_raz/?doc=11141)
15.	Vai lielajam uzņēmumam projekta iesniegumam jāpievieno paziņojuma kopija par projektēšanas, būvdarbu un piegāžu iepirkumu procedūru rezultātiem, ja projektēšanas pakalpojumu iepirkums saskaņā ar normatīvajiem aktiem, nav jāveic un būvdarbu un piegāžu iepirkumi tiks veikti pēc projekta iesnieguma apstiprināšanas?	Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 40.10.1. apakšpunktu paziņojuma kopiju par iepirkuma procedūras rezultātiem iesniedz tad, ja tāda ir veikta līdz projekta iesnieguma iesniegšanai.
16.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kāda ir atšķirība starp 2.1. un 2.2. kvalitātes kritēriju? 2. Vai 20 punktus iespējams saņemt, ja ir noteikti 2.1. punktā noteiktie nosacījumi un noteikti vēl papildus „citi zaļā iepirkuma principi”? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļa 5.6. punktu- iesniedzamie papildus dokumenti. Attiecībā uz 2.2.kvalitātes kritēriju jābūt aizpildītiem MK noteikumu Nr. 521 2.pielikuma, t.i., iesnieguma veidlapas 2.5. sadaļai par būvdarbiem. 2. Jā. Projekti būs dažādi, un atbilstoši projektu specifikai parādīsies vajadzība pēc vēl kāda vides nosacījuma, kas neizslēdz pārējos, bet tos papildina. Piemēram, ja projektā paredzēts siltumenerģijas ieguvei izmantot atjaunojamus energoresursus (AER), var noteikt kā kritēriju minimālo procentuālo attiecību, kādu AER jānodrošina kopējā enerģijas patēriņa bilancē. Cits piemērs: Līguma izpildes nosacījumos iekļauta prasība veikt ēkas gaisa apmaiņas koeficienta pārbaudi.

		Vērtējot šos „citus zaļā iepirkuma principus”, tiks analizēts, vai tie atbilst konkrētā projekta specifikai, tādēļ nav ieteicams vienkārši mehāniski palielināt vides nosacījumu skaitu, lai dabūtu papildus punktus.
17.	Vai kvalitātes 8.1. kritērijā noteiktos 10 punktus var saņemt vienīgi tad, ja tehniskais projekts ir apstiprināts būvvaldē vai arī tad, ja tas ir sagatavots un to ir akceptējis projekta iesniedzējs?	Tehniskajam projektam jābūt akceptētam Būvvaldē.
18.	Vai lielajam uzņēmumam ir attiecināmas autoruzraudzības un būvuzraudzības izmaksas? MK noteikumu Nr. 521 23.3.punktā nav minēti autoruzraudzības un būvuzraudzības pakalpojumi. Arī 4.pielikumā šie pakalpojumi iekļauti atsevišķā punktā, nenosakot, ka tie ir attiecināmi vienīgi sīkiem, mazajiem un vidējiem uzņēmumiem.	Lielajiem komersantiem autoruzraudzības un būvuzraudzības izmaksas ir attiecināmas, tomēr tās nevar pārsniegt 5% no kopējām projekta attiecināmām izmaksām saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 29.1. apakšpunktu.
19.	Vai 3.kvalitātes kritērijā ietvertais termins „ražošanas procesu energoefektivitātes paaugstināšana” ir identisks ar MK noteikumu Nr. 521 23.1.2. punktā noteikto aktivitāti „energoefektivitāti paaugstinājoši papildu ieguldījumi esošajās ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās” vai tam atbilst arī citas atbalstāmās aktivitātes?	3.kvalitātes kritērijs tiek vērtēts atbilstoši iesnieguma veidlapas (MK noteikumu Nr. 521 2.pielikums) 2.4. sadaļai.
20.	Kādi dokumenti var tikt iesniegti, lai apliecinātu projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu?	Projekta iesniedzēja lēmuma izraksts par projekta īstenošanu, kurā norādītas projekta kopējās attiecināmās izmaksas un projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms. (MK noteikumu Nr. 521 40.10.2. un 40.10.3. apakšpunkts. Aicinām izmantot Vadlīniju 4.pielikumā sniegto lēmuma veidni.
21.	Kādā formā un detalizācijas līmenī jāiesniedz izmaksu aprēķins, kurā veikts salīdzinājums starp jaunās fosilā kurināmā apkures sistēmas izveidošanas izmaksām, nesaņemot atbalstu vides jomā, un izmaksām, kas rodas, pārejot uz apkures sistēmu no atjaunojamās enerģijas?	Lūdzam izmantot Vadlīniju 5.5. sadaļas aprēķina metodiku attiecināmo izmaksu aprēķināšanai. Izmaksu aprēķins iesniedzams brīvā formā saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521, t.i., konkursa nolikuma prasībām.
22.	Vai Projekta iesnieguma veidlapas 2.8. punktā iekļautās tabulas 2. rindā iekļaujamā rādītāja mērvienība ir kg CO2/Ls vai kg CO2/Ls gadā? Kā jāveic šis aprēķins – kuras projekta izmaksas un par kuriem gadiem jāiekļauj šajā aprēķinā?	Pareizā mērvienība ir kg CO2/Ls gadā. Aprēķini jāveic atbilstoši MK noteikumu Nr.521 1.pielikumam.

23.	Kā tiks kontrolēti NACE kodi, ja tos šobrīd nekur uzņēmumam neprasot?	Tiks pārbaudīta publiski pieejamā informācija (datu bāzes) par projekta iesniedzēja saimniecisko darbību.
24.	Vai, lai saņemtu, maksimālo punktu skaitu 2.kvalitātes kritērijā, jābūt pozitīvām atbildēm visos iesnieguma veidlapas 2.5.2. jautājumos	Jā, visām atbildēm jābūt atbilstošām. Lūdzam ņemt vērā, ka šajā sadaļā norādītiem punktiem jābūt ieviestiem projektā.
25.	Vai būvfirmu tehniskā kapacitāte, lai veiktu vides pārvaldības pasākumus un nodrošinātu būvdarbu veikšanu videi draudzīgā veidā ir dokumentāli jāapliecina, lai saņemtu maksimālo punktu skaitu zaļā iepirkuma kritērijā? Vai šis apliecinājums noteikti ir ISO sertifikāts vai tas var būt arī kāds cits dokuments?	Lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļas 5.6. punktu. Vides pārvaldības sistēmas esamība ir dokumentāli jāpierāda, bet tas nav obligāti ISO14001 sertifikāts vai reģistrācija EMAS. Atbilstoša ir arī uzņēmuma paša veidota vides pārvaldības sistēma, kas balstās uz deklarētu vides politiku un pasākumu procedūru rokasgrāmatu, kas uzņēmumā apstiprināta, un par kuru informēts (atbilstoši apmācīts) jebkurš uzņēmuma darbinieks.
26.	Vai, lai saņemtu maksimālo punktu skaitu zaļajam būvdarbu veicēja iepirkumam, noteikti jāparedz papildus punkti par videi draudzīgu būvmateriālu lietošanu? Būvmateriālu veidi saskaņā ar būvniecības procesu jau tiek noteikti tehniskajā projektā un būvniekam jāpiedāvā tas, kas noteikts tehniskajā projektā. Vai tad, ja mēs jau tehniskajā projektā iestrādājam videi draudzīgus materiālus, varam saņemt maksimālo punktu skaitu būvdarbu zaļajā iepirkumā?	Protams, atbilstošu būvmateriālu izmantošanu piedāvā gan energoauditors, gan projektētājs, tomēr tam jānotiek dialoga ceļā starp pasūtītāju (Jums) un šiem speciālistiem, izvērtējot vairākas alternatīvas un pieņemot galīgo lēmumu. Šeit būtu jāzina arī tirgus situācija, lai būvniekam netiktu prasīts tas, kas nav iespējams. Papildus punkti par videi draudzīgu būvmateriālu lietošanu obligāti nav jāparedz, lai dabūtu atbilstošo punktu skaitu. Vērtēšanas kritēriji paredz, ka būvmateriāliem Jums jāparedz vides nosacījumi (specifikācijas), bet nenorāda, kādus. Jums ir izvēles iespējas. Tikpat labi var izvirzīt prasību, lai netiktu izmantoti būvmateriāli, kas satur kādu kaitīgu vielu. Papildus lūdzam skatīt 16.jautājuma 2.atbildi.
28.	Vai atbalstāma rekuperācijas iekārta uzstādīta ražošanas iekārtai radot atgriezta siltumu 10% ?	Jā
29.	Pie kāda projekta varētu attiecināt slimnīcu? Vai būtu atbalstāma saules kolektoru uzstādīšana? Kāda varētu būt atbalsta intensitāte?	Slimnīca nevar pretendēt uz šo konkursu, jo neatbilst konkursa nolikuma 21. punkta nosacījumiem (sk. atbildi pie 31. jautājuma). Slimnīca, ja tā ir komersants var pretendēt uz konkursu „Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem”, atbilstoši šajos noteikumos noteiktajai atbalsta intensitātei komersantiem, kas ir atšķirīga, atkarībā no komersanta lieluma un ņemot vērā attiecināmo izmaksu aprēķinu, kas noteikta šajos noteikumos.

		Vides ministrija plāno konkursu par energoefektivitātes pasākumiem slimnīcās, taču projekta īstenošana atkarīga no papildus noteiktā daudzuma vienību pircēju finansējuma piesaistīšanas un plānotā konkursa īstenošanas iespējām.
30.	Ja tie esošām kokapstrādes ceļam piebūvēta piebūve vai LED apgaismojuma uzstādīšana būtu atbalstāma (veicot izmaiņas projektā)?	Jaunbūves, kā arī apgaismojums jaunbūvēs netiek atbalstītas šajā konkursā. Apgaismojuma nomaiņa esošā ēkā ir atbalstāma aktivitāte.
31.	Ostas noliktavas ir ražošanas objekts?	Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 21. punktu „Konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) (turpmāk – ēkas) un kurās pēdējos trijos gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29.” Tātad ir jāizpildās 2 nosacījumiem – ēkai jāatbilst šajā punktā norādītajiem kodiem un arī komersanta saimnieciskajai darbībai jāatbilst attiecīgajiem NACE kodiem.
32.	Vai no jauna būvētai siltuma ražošanas stacijai kas ir uz siltumsūkņa bāzes ir iespējams atbalsts?	Atbalstāmas ir tikai tādas siltumu ražojošas iekārtas, kas aizvieto noteiktu fosilo jaudu, līdz ar to dodot CO ₂ emisiju samazinājumu.
33.	Vai uzņēmums, kurš piedalās emisijas kvotu tirdzniecībā, t.i. liels ražotājs pērk kvotas, var pieteikties KPFI?	Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 14.punktu „Uz finansējumu projekta īstenošanai nevar pretendēt, ja: 14.1. projekta iesniedzējs plāno īstenot atbalstāmās aktivitātes iekārtā, kas piedalās Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu";” Tātad, ja komersants piedalās ES emisijas tirdzniecības sistēmā, bet vēlas realizēt projektu, kas nav saistīts ar attiecīgo iekārtu, tas ir atļauts, tomēr iesakām konsultēties ar atbildīgo iestādi pirms projekta iesniegšanas, norādot konkrētos apstākļus”.
34.	Līmeņatzīmes: Kā pareizi noteikt līmeņatzīmi metāla izstrādājumu ražotājam, kurš: 1. Gatavās produkcijas kopējais daudzums tiek mērīts	Lūdzam skatīt Vadlīniju 2.8.punktu „Projektā sasniedzamie rādītāji” 1.punkta sadaļu par līmeņatzīmes aprēķiniem un skaidrojumu.

	<p>gabalos.</p> <p>2. Izejvielas tiek mērītas metros, kilogramos, gabalos. Galvenās izejvielas – metāla loksnes, caurules, gofras, biošķīstoša minerālviela.</p>	
35.	<p>Kvalitatīvie kritēriji – ja indikatīvi izskatās, ka varētu būt piemēram, 2.4. – 3.0 kgCO₂/Ls gadā; vai nebūtu lietderīgi pārskatīt tabulu, jo var gadīties, ka tad daudziem augšējā galā būs vienāds punktu skaits.</p>	<p>Projekts tiks vērtēts atbilstoši visiem kvalitātes kritērijiem. Ja kopumā punktu skaits būs vienāds, saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 66. punktu priekšroka būs projektam ar augstāku sagaidāmo CO₂ izmešu samazinājuma efektivitātes rādītāju.</p>
36.	<p>Plānots, ka energoaudita, tehniski-ekonomiska pamatojuma, paskaidrojuma raksta, būvprojekta izstrādes un citu konsultāciju kopējās izmaksas nepārsniegs 50 000 LVL, līdz ar to saskaņā ar MK noteikumiem Nr.65 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem", nav nepieciešams piemērot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru. Jautājums ir, kā šajā gadījumā jādokumentē konsultāciju pakalpojumu iepirkums, lai pierādītu Zaļā iepirkuma prasību piemērošanu iepirkumam tehniskās dokumentācijas sagatavošanas posmā (1. kvalitātes vērtēšanas kritērijs)? Vai uzņēmums, atbilstoši Z.iep. kritērijiem un tehniskajai specifikācijai var slēgt līgumu pēc saviem ieskatiem un uzņēmuma iekšējām procedūrām? Vai šajā gadījumā pietiek ar iekšējo uzņēmuma vadības rīkojumu, kurā tiek definētas kvalifikācijas prasības arhitektam, būvinženierim un energoauditoram, kā arī līguma kopiju ar attiecīgajiem speciālistiem, kur pielikumos ir attiecīgie kvalifikācijas apstiprinājumi (CV, sertifikāti, licences utt).</p>	<p>Skat. 13.jautājuma atbildi, Vadlīniju 6.sadaļas 5.6. punktu.</p>

37.	Vai skaitās par attiecināmajām energoefektivitātes pasākumu izmaksas, kas paredzētas ražošanas palīgēkās, kuras nav atdalāmas no ražošanas ēkām (savienotas, vienotā elektroenerģijas un siltumenerģijas uzskaitē), bet kuru klasifikācijas kods ir 1220 (biroja ēka), 1274 (Citas, iepriekš neklasificētas, ēkas).	Darbi ēkas, kuras neatbilst MK noteikumu Nr. 521 21. punktā noteiktajiem ēku kodiem nav attiecināmi.
38.	Vai šajā projektu konkursā varam pretendēt ar tirdzniecības centra ēku, kas pēc būvju klasifikatora (CC) atbilst kodam 123 (vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas), kā arī komersanta saimnieciskā darbība ietver saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodu 52.1.?	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 21. punktu „Konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) (turpmāk – ēkas) un kurās pēdējos trijos gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29.” Tātad ir jāizpildās 2 nosacījumiem – ēkai jāatbilst šajā punktā norādītajiem kodiem un arī komersanta saimnieciskajai darbībai jāatbilst attiecīgajiem NACE kodiem.</p> <p>Tirdzniecības centra ēkas daļā, kur notiks projekta aktivitātes, jābūt ražošanas procesam un jāatbilst minētajiem nosacījumiem. Ja neatbilst minētajiem nosacījumiem, tad izmaksas par projekta aktivitātēm ir neattiecināmās izmaksas. Ja tirdzniecības centrs daļēji tiek iznomāts, attiecināmās izmaksas par ēkā veiktajām projekta aktivitātēm aprēķina atņemot (samazinot) atbilstoši iznomātās ēkas platības proporcijai (m2).</p>
39.	Ja ēkas īpašnieks ir iznomājis nomniekam ēkas daļu (no 4.stāviem 1.stāvu un (nomnieks veic ražošanu šajās telpās), vai ēka kvalificējās? Ja nē, tad lūgums komentēt kādēļ?	Kvalificējas tajā daļā, kur tiek veikta ražošanas darbība. Iesniegumu var iesniegt viens no – vai ēkas īpašnieks vai nomnieks, parakstot nomas līgumu. Lūdzam skatīt Vadlīnijas sadaļu „Jēdzienu un atsevišķu nosacījumu skaidrojumi” par Īpašumtiesībām, kā arī atbildi uz 38. un 10.jautājumu.
40.	Ja ēkas daļā (no 4.stāviem 2 stāvos) ir notikusi ražošana līdz š.g.	Atbilstoši MK noteikumiem Nr. 521 21.punktu ir jāveic saimnieciskā

	maijam, un šobrīd ražošana ir uz laiku pārtraukta, vai šī ēka kvalificējas?	darbība.
41.	Vai var iesniegt projekta iesnieguma dokumentāciju bez tehniskā projekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas (šie dokumenti ir uzsākti un nav pabeigti pieteikuma iesniegšanas brīdī)?	Jā, var iesniegt. Tehniskais projekts vai vienkāršotās renovācijas projekts nav obligāti iesniedzamais dokuments, bet pie kvalitātes vērtēšanas kritērijiem par šāda dokumenta iesniegšanu tiek piešķirti papildus punkti. (MK noteikumu Nr. 521 7.pielikuma 1.un 8.punkts (8.1. apakšpunkts).
42.	Cik ilgā termiņā no projekta iesnieguma iesniegšanas brīža ir jāiesniedz tehniskā projekta vai vienkāršotās renovācijas tehniskā dokumentācija?	Lūdzam skatīt līguma par projekta īstenošanu noteiktos nosacījumus. Vides ministrijā nav jāiesniedz, bet Vides investīciju fondā atbilstoši līguma nosacījumiem.
43.	Vai Pasūtītājam ir obligāti jāveic "Zaļais iepirkums" par tehniskās dokumentācijas sagatavošanu?	Jā, obligāts. MK noteikumu Nr. 521 41.punkts. Visi iepirkumi saskaņā ar zaļā iepirkuma principiem.
44.	Ja ražotājs laika posmā (1-3 gadi) kāpinās ražošanas jaudu, tad attiecīgi palielināsies elektroenerģijas un siltumenerģijas patēriņš. Kā tas atsauksies uz monitoringa rezultātiem (iegūtais CO2 ietaupījums šajā kāpinājuma posmā būs mazāks kā paredzēts projektā, vai arī CO2 ietaupījuma nebūs vispār).	Ja projekta iesniedzējs uz projekta iesniegšanas brīdi plāno kāpināt ražošanas jaudu, kā rezultātā plānots enerģijas patēriņa palielinājums, šī informācija ir jānorāda projekta iesniegumā un jāņem vērā arī aprēķinos un nosakot projektā sasniedzamos rezultātus. Gadījumi, kad projekta īstenošanas laikā vai 5 gadus pēc projekta īstenošanas beigām finansējuma saņēmējs ir kāpinājis ražošanas jaudu (gan esošo gan jaunu produktu ražošanā), kā rezultātā netiek sasniegts projektā paredzētais CO2 samazinājums, tiks izvērtēti individuāli. Finansējuma saņēmējam būs dokumentāli jāpierāda elektroenerģijas un siltumenerģijas patēriņa palielināšanas iemesli, t.sk. ir jānodrošina datu salīdzināmība veicot aprēķinu par CO2 samazinājumu projektā plānotai jaudai un starpībai starp plānoto un palielināto.
45.		
45.	Kā projekta iesniegumā jānorāda projekta īstenošanas vieta - valsts, pilsēta vai projektā iekļauto ēku adrese?	Saskaņā ar Vadlīnijām, jānorāda pilns ražošanās ēkas nosaukums-novads, pilsēta, precīza adrese. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 12.punktu „Projektu īsteno Latvijas Republikas teritorijā”, tāpat MK noteikumi Nr. 521 neparedz citu projekta īstenošanas valsti.
46.	Vai uzņēmums, kurš ar ražošanu nodarbojas 5 gadus un pašreiz maina telpas uz lielākām, var pieteikties uz projektu konkursu: Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai ražošanas ēkās, ēkai, kuru tas sāks nomāt no 2010. 1.augusta uz	MK noteikumu Nr. 521 13.3. punkts nosaka „projekta iesniedzējs veicis komercdarbību vismaz piecus gadus un vismaz trīs gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas veicis komercdarbību

	<p>12 gadiem un kuru ir plānots iegādāties komersanta īpašumā, bet kurā līdz šim ražošana nav notikusi. Šajā ēkā ir dīzeļa apkure un mēs ļoti vēlamies to nomainīt uz efektīvāku un videi draudzīgāku apkuri (zemes siltumsūkni), kā arī ēkai ir nepieciešama ārsienu siltināšana.</p>	<p>ražošanas ēkās, par kurām ir iesniegts projekta iesniegums;”</p> <p>Līdz ar to, ņemot vērā Jūsu atsūtīto informāciju, nē, nevar pretendēt. Vienlaikus Jums ir iespēja attiecībā uz apkures iekārtas nomainīšanu (bet ne sienu siltināšanu) pretendēt uz citiem KPFI projektu konkursiem- Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem, vai arī Atjaunojamo energoresursu izmantošana siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, kas ietvers līdzīgas atbalstāmās aktivitātes. Informāciju par konkursiem lūdzam skatīt Vides ministrijas mājas lapā.</p>
47.	<p>MK noteikumos Nr. 521 15.punktā ir teikts, ka zivsaimniecība un akvakultūra nav atbalstāma. Pēc Nace klasifikatora zivsaimniecība ir zvejniecība un zivju audzēšana (akvakultūra). Mūsu uzņēmums nodarbojas ar zivju apstrādi un pēc MK noteikumu Nr. 521 21.punkta mēs esam atbalstāmā nozare (Nace 10.20).</p> <p>Vai zivju apstrādes uzņēmums, kurš pēc Nace klasificējās kā pārtikas ražotājs var startēt projektu konkursā „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana ražošanas ēkās”? Vai šī ir atbalstāmā nozare? Lūdzu atbildēt man vienkārši ar jā vai nē, lai es saprastu vai man ir jāturpina darbs pie projekta gatavošanas.</p>	<p>Ierobežojums noteikts saskaņā ar Regulā 800/2008. norādītām neatbalstāmām nozarēm. Atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 1.panta 3.punktam: „3. Šo regulu piemēro atbalstam visās tautsaimniecības nozarēs, izņemot šādu atbalstu:</p> <p>a) atbalsts par labu pasākumiem zivsaimniecības un akvakultūras nozarē, ko reglamentē Padomes Regula (EK) Nr. 104/2000 [24], izņemot mācību atbalstu, atbalstu riska kapitāla veidā, atbalstu pētniecībai, attīstībai un inovācijai un atbalstu nelabvēlīgākā situācijā esošu darba ņēmēju un strādājošu personu ar invaliditāti nodarbināšanai;...”</p>
48.	<p>40.4. tehniskā projekta vai vienkāršotās renovācijas projekts ir jāiesniedz tikai tādā gadījumā, ja tas ir izstrādāts uz iesniegšanas brīdi.</p> <p>40.5. sertificēta arhitekta vai būvinženiera paskaidrojuma raksts – kuros gadījumos šis dokuments nav jāiesniedz? (Noteikumos rakstīts „Ja attiecināms”). Šis dokuments nebūs arī tādā gadījumā, ja nav tehniskā vai vienkāršotās renovācijas projekta sagatavota</p>	<p>Par MK noteikumu Nr. 521 40.5.punktu lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļu 2.2. punktu un 5.6. punkta skaidrojumu par papildus iesniedzamajiem dokumentiem.</p> <p>Par MK noteikumu Nr. 521 40.6.punktu lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļu 2.5.punktu.</p>

	<p>uz iesniegšanas brīdi..</p> <p>40.6. Būvniecības izmaksu tāme un ražošanas tehnoloģisko iekārtu specifikācijas tāme ir jāiesniedz tikai tiem projektiem kuros ir plānota pārēja uz atjaunojamajiem energoresursiem?</p> <p>40.8. zvērināta revidenta atzinums nav jāiesniedz projektam, ja tajā plānota pārēja uz atjaunojamajiem energoresursiem?</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 521 30.punktu zvērināta revidenta atzinums jāiesniedz par:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attiecināmo izmaksu aprēķinu, kas attiecas uz MK noteikumu Nr. 521 23.1.apakšpunktā (papildu ieguldījumu veikšana vides aizsardzībā, kas ļauj komersantam ietaupīt enerģiju) minētajām aktivitātēm, pareizību un atbilstību Komisijas regulas Nr.800/2008 21.pantam; <p>Zvērināta revidenta apliecinājumu/atzinuma paraugu lūdzam izmantot Vadlīniju 3.pielikumu.lūdzam skatīt Vadlīniju 6.sadaļu 3.punktu</p>
49.	<p>Konkursa ieviešanas nosacījumu vadlīnijās projektu ieviesējiem , kā arī MK 521 noteikumos „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" izstrādātajās Vadlīnijās 43.lappuses 5.1.punktā, kā arī MK 521 noteikumu 2.pielikuma iesnieguma veidlapas 6.sadaļas 5.1.punktā ir norāde, ka projekta iesniedzējam ir jāiesniedz <u>Paziņojumu kopija</u> par šo noteikumu 41.punktā norādītās iepirkumu procedūras rezultātiem.</p> <p>Saskaņā ar MK 65 noteikumiem "Par iepirkumu procedūru pasūtītāju finansētiem projektiem, projekta iesniedzējam nav jāveic sludinājumu veikšana IUB mājas lapā, kā arī Paziņojuma par rezultātiem publicēšana mājas lapā, ja pakalpojumu summa nepārsniedz MK noteikumos paredzētos iepirkumu summas sliekšņus. Tas nozīmē, ka projekta iesniedzējam nav jāveic</p>	<p>Komersanti, veicot iepirkumus ievēro <u>principus</u> attiecībā uz iepirkumu veikšanu saskaņā ar MK 05.02.2008 noteikumu Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”. Ja iepirkumu, piemēram, saskaņā ar šo noteikumu 9. un10.punktā noteiktām līgumcenas robežām, nav nepieciešams veikt, tad komersantam visas veiktās darbības (aptaujātos piegādātājus, piedāvātās cenas, noslēgtā līguma summu utml.) jebkurā gadījumā ir jādokumentē, un jāiesniedz līdzvērtīga informācija (brīvā formā), jo saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 521 41.p. jāpierāda „zaļā iepirkuma principu” piemērošana iepirkumā.</p> <p>Lūdzam skatīt 13., 14. jautājumu un sniegto atbildi, 16.jautājuma 2.atbildi.</p>

	<p>oficiālā iepirkuma sludināšana, kā arī nav jāveic Paziņojuma par iepirkumu rezultātiem.</p> <p>Lūdzam sniegt skaidrojumu, kādus dokumentus mums ir jāiesniedz šajā gadījumā, jo mūsu plānotā energoaudita un būvprojekta izstrādes summas nepārsniegs 50 000 Ls. Vai mums ir jāveic oficiālā iepirkuma procedūra ar sludinājumu IUB mājas lapā? Vai arī ir iespējams iesniegt paziņojumu par iepirkuma rezultātiem brīvā formā.</p>	
50.	<p>Uzņēmums, kas nodarbojās ar plastmasas izstrādājumu ražošanu (NACE kods 22.22), plāno iesniegt projekta iesniegumu konkursā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās". Jautājumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vai konkursa ietvaros tiek atbalstīta esošo ražošanas tehnoloģisko iekārtu nomainīšana pret jaunām, energoefektīvākām iekārtām atbalstāmās aktivitātes <i>Energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās, kuras tieši nodrošina ražošanas procesu ēkās</i> (MK noteikumu Nr. 521 Nr.836 23.1.2.apakšpunkts)? 2. Kas ir <i>Siltuma un masas apmaiņas iekārtas</i> (MK noteikumu Nr.521 4.pielikuma 9.rinda)? Vai par tādām var uzskatīt plastmasas izstrādājumu ražošanas iekārtas, kurās tiek izmantots ievērojams daudzums siltumenerģijas? 3. Kā viens no pielikumiem projekta iesniegumam ir <i>Ražošanas ēkas un ražošanas tehnoloģisko iekārtu energoaudita pārskats</i>. Kādi speciālisti šādu pārskatu var sagatavot, jo aptaujātie energoauditori ir gatavi veikt tikai ēkas energoauditu? 4. Kādas ir pazīmes, ka projekta iesniedzējs ir nonācis finansiālās grūtībās? 5. Kā aprēķina attiecināmās izmaksas gadījumā, ja projektā 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaunu tehnoloģiju uzstādīšanu netiek atbalstīta. Komersants var veikt tikai energoefektivitātes pasākumus esošajās ražošanās iekārtās; 2. Nē, nevar uzskatīt. Netiek atbalstīta jaunu iekārtas iegāde. Atbalsta projekta aktivitāti, ja komersants veic energoefektivitātes pasākumus jebkurā esošajā tehnoloģijas iekārtā (MK noteikumu Nr. 521 4.pielikums 4.sadaļa); 3. Sertificētu energoauditoru saraksts pieejams šeit: http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30272 <p>Iesakām pārliecināties par energoaudita kvalifikāciju, pieprasot atsauksmes un rekomendācijas par līdzīga veida projektiem.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Grūtībās nonākušā uzņēmēja definīcija ir sniegta Regulas 800/2008 1.panta 7.punktā. <p>Proti, uzņēmumu uzskata par grūtībās nonākušu uzņēmumu, ja tas atbilst šādiem nosacījumiem:</p> <p>a) uzņēmuma ar ierobežotu atbildību gadījumā, ja tā zaudējumi ir lielāki nekā puse no statūtkapitāla, kas atspoguļots uzņēmuma grāmatvedībā, ir un vairāk nekā viena ceturtdaļa no šiem kapitāla zaudējumiem ir</p>

	<p>nav paredzēts ieguldīt siltumapgādes sistēmā, bet ir paredzēts ieguldīt finansējumu ēkas energoefektivitāti paaugstinošos būvdarbos un tehnoloģiskajās iekārtās?</p>	<p>radušies iepriekšējo 12 mēnešu laikā, vai</p> <p>b) uzņēmuma gadījumā, kur vismaz dažiem tā locekļiem ir neierobežota atbildība par uzņēmuma parādiem un kura zaudējumi ir lielāki nekā puse no statūtkapitāla, kas atspoguļots uzņēmuma grāmatvedībā, ir un vairāk nekā viena ceturtdaļa no šiem kapitāla zaudējumiem ir radušies iepriekšējo 12 mēnešu laikā, vai</p> <p>c) neatkarīgi no konkrētās sabiedrības veida – ja atbilstīgi attiecīgās valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem tam ir piemērojama kolektīva maksātspējas procedūra.</p> <p>5. Saskaņā ar būvdarbu tāmi, MK noteikumu Nr. 521 2.pielikuma Iesnieguma Veidlapas 5.5. tabulā sniegto informāciju un MK noteikumiem Nr. 521, atbilstoši nosacījumiem par attiecināmām izmaksām (V nodaļu) un atbalstāmām aktivitātēm (IV nodaļu).</p>
51.	<p>Vai rekuperācijas iekārtas uzstādīšana otrreizējā metāla kausēšanas krāsnij, kuras nomin. jauda 2.8 MW, max jauda 5.6, ir uzskatāma par attiecināmām izmaksām KPFI konkursā? Potenciālais CO2 samazinājums ap 40%.</p>	<p>Energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi esošajās ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās, kuras tieši nodoršina ražošanas vai pakalpojumu sniegšanu procesu ēkās, ir atbalstāma aktivitāte saskaņā ar MK noteikumu 23.1.2.punktu. MK noteikumu 23.2.2. punktā noteiktais 3 MW ierobežojums neattiecas uz ražošanas tehnoloģiskajām iekārtām.</p>
52.	<p>Saskaņā ar KPFI projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” nolikuma 13.4. punkta prasībām par NACE 2.red. kodiem, vēlējos jautāt vai, ja uzņēmuma statūtos ir noteikts pēc NACE 1, savukārt pēdējā LR Centrālās Statistikas pārvaldes pildītajā veidlapā „Pārskats par ražotāju cenām rūpniecībā” ir pēc NACE 2 – 16.10. Ar kādiem dokumentiem apliecinās NACE kodu? Vai minētā veidlapa būtu pietiekama?</p>	<p>NACE kods ir jānorāda atbilstoši NACE 2. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 nosacījumiem, dokumentu, kas apliecina NACE kodu, iesniegšana nav nepieciešama. Projekta iesniedzējs ar savu parakstu sniedz apliecinājumu par projekta iesniegumā uzrādīto ziņu patiesumu.</p>

53.	Vai projekta iesniegumā ar mērķi samazināt darba apjomu atskaišu sagatavošanas laikā drīkst neiekļaut neattiecināmās izmaksas par līgumiem, kurus 100% apmērā finansē pats finansējuma saņēmējs - piemēram - maksu revidentam par attiecināmo izmaksu pārbaudi, konsultācijas par veidlapas aizpildīšanu?	Jā, neattiecināmās izmaksas projektu iesniegumā var neatspoguļot.
54.	Vai gadījumā, ja iepirkuma nosaukums (līguma priekšmets) nedaudz atšķiras no punktā 2.5.2.1. dotā piemēra, bet tajā ir ietverti energoefektivitātes un vides nosacījumi, veidlapā šajā punktā ar x jāatzīmē Jā vai arī Nē un jānorāda konkrētais nosaukums?	Ja 2.5.2.1. punktā iepirkuma nosaukumā (līguma priekšmetā) ir ietverti energoefektivitātes un vides nosacījumi, tad veidlapā šajā punktā ar x ir jāatzīmē Jā.
55.	Vai 1.veidlapas pielikumā - projekta ieviešanas grafikā jānorāda arī būvuzraudzības un autoruzraudzības līgumu ieviešanas laiks, ja šādas izmaksas tiek iekļautas projektā? Tabulā ir norāde vienīgi uz tehniskās dokumentācijas izstrādes pakalpojumu līgumiem. Vadlīnijās citu skaidrojumu nav.	Projektu iesnieguma veidlapas 1.pielikums neparedz norādīt projekta ieviešanas grafikā būvuzraudzības un autoruzraudzības līguma ieviešanas laiku, tamdēļ tā ir iesniedzēja brīva izvēle.
56.	Uzņēmums A līdz 2010.gada sākumam izmantoja sev piederošo ēku kā noliktavu. Biznesa optimizācijas procesu dēļ no pavasara ēka pieder citam uzņēmumam B, kas saistīts ar šo uzņēmumu A. Vai uzņēmums A var būt projekta iesniedzējs, ja ir nomas līgums ar uzņēmumu B, kas ierakstīts Zemesgrāmatā, un uzņēmums A izmanto šo ēku savā saimnieciskā darbībā?	Jā, var, ja iesniedzējs atbilst MK noteikumu Nr. 521 13.punktam un projekts atbilst 21. punktam. Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 39.jautājumu.
57.	Ja uzņēmums grib renovēt ražošanas ēku un noliktavu, vai var uz katru ēku savu projekta iesniegumu? Situācija ir tāda, ka uz noliktavu vienkāršotas renovācijas projekts būs uz iesniegšanu, uz ražošanas ēku stipri zem jautājuma. Kā tiks piešķirti punkti pēc 8.punkta, ja vienai ēkai būs projekts apstiprināts un vienai nebūs?	Lūdzu skatīt 7.jautājuma 2.atbildi. MK noteikumi Nr.521 neparedz, ka tehniskie projekti tiek iesniegti daļēji un atbilstoši MK noteikumu Nr. 521 kvalitātes kritērija 8.punktam projektam netiks piešķirti punkti. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 58.punktu 8.pielikuma 3.4. kritērijs ir precizējams.
58.	Vēlēšanos piedalīties konkursā izrāda tieši ēku īpašnieki, nevis nomnieki, tomēr, šajā gadījumā var rasties grūtības saņemt tādu informāciju no ražotājiem – nomniekiem kā produkciju	Projekta iesniedzējam jāatbilst MK noteikumu Nr. 521 13.un projektam jāatbilst 21.punkta prasībām.

	<p>pašizmaksa, saražotās produkcijas daudzums utt. Vai Jūs varētu lūdzu ieteikt, kā rīkoties šādā situācijā un vai aprakstītās ēkas vispār ir attiecināmas dalībai šajā konkursā? Rodas arī jautājums ja ēkas telpās ražošana nenotiek, bet ēkas ir saistītas vienā vai otrā veidā ar ražošanas procesu nodrošināšanu vai šādas telpas ir attiecināmas?</p>	<p>Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 10. un 39. jautājumu.</p>
59.	<p>Saskaņā ar vadlīnijām projektu iesniegumu dokumentu sagatavošanai jāievēro MK noteikumos Nr. 154 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi” noteiktās prasības, taču šie MK noteikumi ir zaudējuši spēku. Vai tie tomēr ir jāievēro?</p>	<p>Projektu iesniegumu dokumentu sagatavošanai ir jāpiemēro likumā „Dokumentu juridiskā spēka likums” (stājies spēkā 01.07.2010.) minētas vispārīgās dokumenta noformēšanas prasības. Ja projekta iesniegumā tiek pievienots izdrukāts elektroniskais dokuments, elektroniskā dokumenta kopija, noraksts vai izraksts papīra formā, tad kopijai jābūt apliecinātai atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma 6.panta prasībām.</p>
60.	<p>MK noteikumu 3.pielikuma "Kvalitātes vērtēšanas kritēriji" 1.1. kritērijs nosaka, ka 15 punkti tiek piešķirti par to, ja ir "definēti atlases kritēriji: arhitekts un/vai būvinženieris _UN ENERGOAUDITORS _ir sertificēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un _VlŅAM_ ir pieredze (klienta atsauksme) vai apliecinājums par apmācību kursu enerģiju taupošu ēku projektēšanā un/vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju uzstādīšanā un pieslēgšanā".</p> <p>Sertificēta energoauditora pamata darbība nav projektēšana un tehnoloģiju uzstādīšana un pieslēgšana - to parasti veic citi speciālisti. Vai, lai saņemtu 15 punktus šajā kritērijā tiešām sertificētam energoauditoram jābūt projektēšanas vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju uzstādīšanas un pieslēgšanas pieredzei vai apguvušam šādas mācības???</p> <p>Projekta iesnieguma veidlapā 2.5.2.2. punktā prasīts norādīt vienīgi projektētāja pieredzi vai izglītību videi draudzīgu ēku projektēšanā.</p>	<p>–MK noteikumu Nr.521 10.punkts nosaka prasību uzstādīt atlases kritērijus projektētājam un būvuzņēmējam, bet 40.2. punkts nosaka, ka energoauditu drīkst veikt tikai sertificēts energoauditors. Energoauditoram ir sava sertificēšanas sistēma, tāpat, viņam nav reizē jābūt arī sertificētam arhitektam vai būvinženierim (respektīvi, projektētājam), lai gan tas nav aizliegts un tādi gadījumi ir iespējami (energoauditoram ir vairāki atšķirīgu jomu sertifikāti). 15 punkti tiek piešķirti, ja piesaistītajiem speciālistiem ir atbilstošs sertifikāts, pieredze vai izglītība. Sertificēto speciālistu reģistrus uztur Ekonomikas ministrija.</p>

	Lūdzu paskaidrot arī kādi dokumenti jāpievieno projekta iesniegumam vai būs jāiesniedz vēlāk par sertificētu energoauditoru, lai šajā kritērija saņemtu 15 punktus?	
61.	Kas Vadlīnijās iekļautajā KPFI projekta līgumu tāmē būtu jāiekļauj kā būvdarbu "objekts" "atbilstoši iesniegumā lietotajiem nosaukumiem"? Projekta iesnieguma veidlapā un citur vadlīnijās šāds termins "objekts" netiek minēts. Vai tās būtu atsevišķas ēkas, ja viena būvdarbu līgumā plānotas vairākas ēkas vai vadlīniju 2.6.2. punktā minētās apakšaktivitātes, piemēram, ēkas fasādes sienu siltināšana?	Projekta līgumu tāmes sadaļā "Objekts" jānorāda (atsevišķas) ēkas nosaukums, adrese.
62.	Vai speciālistiem, kas paraksta būvdarbu tāmes, ja tie atšķiras no pārējos vienkāršotās renovācijas dokumentus izstrādājušajiem speciālistiem, arī jāatbilst kvalitātes kritērijam 1.1.?	Nē, MK noteikumu Nr. 521 3.pielikuma kvalitātes kritērijs Nr. 1.1. attiecas tikai uz arhitektu un/vai būvinženeri un energoauditoru. Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 60.jautājumu.
63.	Vai lai saņemtu 15 punktus kvalitātes vērtēšanas kritērijā 1.1. tam jāatbilst vienīgi arhitektam, ja tas paraksta vienkāršotās renovācijas dokumentus un paskaidrojuma rakstu vai arī elektrības, ūdens un siltuma inženieriem, kas paraksta attiecīgās vienkāršotās renovācijas dokumentu sadaļas? Kāpēc kritērijā šie speciālisti minēti vienskaitlī, ja visdrīzāk projekti ietvers dažādu inženierkomunikāciju speciālistu projektētas sadaļas?	MK noteikumu Nr.521 3.pielikuma kvalitātes kritērijs 1.1. attiecas tikai uz arhitektu un/vai būvinženeri un energoauditoru, jo par dokumenta saturu ir atbildīgi minētie speciālisti. Papildus lūdzam skatīt atbildes uz 60. un 62. jautājumu.
64.	Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 521, punktu 13.3. var pretendēt uz atbalsta saņemšanu, ja atbalsta pretendents ir vismaz 5 gadus veicis komercdarbību. Vai atbalsta saņēmējs var pieteikties, iesniedzot pieteikumu līdz 20. septembrim, ja tas ir reģistrēts komercreģistrā 2005. gada 21. oktobrī?	MK noteikumu Nr. 521 13.3. punktā norādītajam nosacījumam jāizpildās uz projekta iesniegšanas brīdi. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 58.punktu minēto noteikumu 8.pielikuma administratīvais vērtēšanas kritērijs Nr.9. ir precizējams. Projektu iesniegumu vērtēšanas termiņš noteikts MK noteikumu Nr. 521 68.punktā un MK noteikumos Nr. 521 55.punktā minētajā rīkojumā. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521

		68.punktu vērtēšanas termiņu vērtēšanas komisijai ir tiesības pagarināt par vienu mēnesi.
65.	Vai obligāti ir jāiesniedz Zvērināta revidenta atzinums par pieteikumā norādīto attiecināmo izmaksu aprēķina pareizību? Ja jā, tad vai jebkura revidenta atzinums der?	Zvērināta revidenta atzinums ir jāiesniedz obligāti, atbilstoši MK noteikumu Nr.521 30.punktam. Der jebkura zvērināta revidenta atzinums.
66.	1) Vai ir pietiekami, ja Īpašumtiesības SIA „XXX” uz ēku ir 3,5 gadi? 2) Ēkas īpašnieks ir SIA „XXX”, bet ražotāji un noliktavu īpašnieki, kuri atrodas ēkā, ir SIA „XXX”nomnieki.	Projekta iesniedzējam ir jāatbilst MK noteikumu Nr.521 13.punktam. Skaidrojumu par Īpašumtiesībām lūdzam skatīt Vadlīnijās projektu iesniedzējiem sadaļā “Jēdzienu un atsevišķu nosacījumu skaidrojumi”, Īpašumtiesības. Papildus lūdzam skatīt arī atbildes uz 7., 10. un 39. jautājumu.
67.	Uzņēmums pēc Latvija uzradītā apgrozījuma un darbinieku skaita atbilst vidēja izmēra uzņēmumam. Uzņēmuma īpašnieks par vairāk kā 90% ir citas valsts liels uzņēmums. Vai izvērtējot uzņēmuma piederību vidēja vai liela uzņēmuma kategorijai, tiek ņemts vērā uzņēmuma īpašnieki un to finansiālie rādītāji?	Tā kā šajā komercsabiedrībā vairāk kā 25% kapitāla daļu (akciju) pieder citai komercsabiedrībai (<i>EK Regulas 800/2008 I pielikuma 3.pants</i>), tad kā saistītajam uzņēmumam, viņam ir jāaizpilda gan Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai, gan Deklarācijas pielikums par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai, konkrēti deklarācijas pielikuma B sadaļa. Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai un šīs deklarācijas pielikums ir atrodams Ministru kabineta 2008.gada 25.novembra noteikumos Nr. 964 "Noteikumi par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai". Kopsavilkuma rādītāji nedrīkst pārsniegt EK Regulas 800/2008 I.pielikuma 2.pantā noteiktos rādītājus (<i>darbinieku skaits, gada apgrozījums vai gada bilance</i>), ja rādītāji pārsniedz, tad komersants neatbilst MVU.
68.	1. Vai vienā projektā var ietvert vairāku tirdzniecības vietu un telpu renovāciju, rekonstrukciju utt? 2. Ja var, tad tādā gadījumā vai var rīkot vienu konkursu uz energoauditu.	1. Projekta iesniedzējam ir jāatbilst MK noteikumu Nr.521 13. punktam, kurā ir atrunāts, kādos gadījumos iesniedzējs var pretendēt uz

		<p>finansējuma saņemšanu.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 521 21. punktu „Konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) (turpmāk – ēkas) un kurās pēdējos trijos gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29.” Tātad ir jāizpildās 2 nosacījumiem – ēkai jāatbilst šajā punktā norādītajiem kodiem un arī komersanta saimnieciskajai darbībai jāatbilst attiecīgajiem NACE kodiem.</p> <p>Vienā projekta iesniegumā var iekļaut vairākas ēkas. MK noteikumu Nr. 521 39.punkts „Projekta iesniedzējam ir tiesības iesniegt vienu projekta iesniegumu par vienu ēku, tai skaitā vienā ēkā esošām ražošanas tehnoloģiskām iekārtām” saprotams, ka projekta iesniedzējs var iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu, taču tas neizslēdz iespēju paredzēt vienā projektā iesniegumā vairākas ēkas vai ražošanas tehnoloģiskās iekārtas.</p> <p>Kā arī konkursa mērķis ir siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana, līdz ar to MK noteikumu Nr. 521 6.punkts nosaka, ka „Īstenojot projektu, jāpanāk atbilstība šādam kritērijam – oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājs (turpmāk – efektivitātes rādītājs), kas raksturo oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu attiecībā pret projektam pieprasīto finanšu instrumenta finansējumu, nav mazāks par 0,7 kgCO₂/Ls gadā. Oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu aprēķina atbilstoši šo noteikumu 1.pielikumam.” Atsevišķu tirdzniecības vietu vai telpu renovācija visticamāk, ka neatbildīs konkursa</p>
--	--	---

		<p>nosacījumiem.</p> <p>2. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.65 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem", nav nepieciešams piemērot līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru. Ja projektā ir vairākas ēkas, tad Jūs varat slēgt vienotu līgumu ar energoauditoru par visām ēkām</p>
69.	<p>LED lampas dod iespēju ekonomēt līdz 80% enerģijas un nepiesārņo apkārtējo vidi, kā arī darbojas līdz 50,000 stundām un dod efektīvu apgaismojumu.</p> <p>Vai ir iespēja saņemt vairāk informācijas par to, kas un kādi dokumenti ir nepieciešami, lai piedalītos šajā konkursā ar saviem piedāvājumiem saistībā ar telpu apgaismošanu.</p>	<p>Kā LED lampu izplatītājs Jūs nevariet piedalīties konkursā. Konkursā iesniegumu iesniedz ražošanas ēku īpašnieki (vai nomnieki) un energoefektīvs apgaismojums var būt viena no projekta komponentēm, bet tas ir atkarīgs no projektu iesniedzēja.</p> <p>Detalizētāka informācija par projektu konkursiem atrodama šeit:</p> <p>http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/</p> <p>Arī sabiedrisko ēku konkursos energoefektīvs apgaismojums var būt viena no projektu komponentēm. Taču par to atbild projekta iesniedzējs un konkrēto izpildītāju izvēlas atbilstoši iepirkumu likuma prasībām.</p>
70.	<p>Lūdzam sniegt atbildi par 3. pielikuma 8. punktu:</p> <p>8.1. – Tehniskais projekts vai vienkāršotās renovācijas tehniskās dokumentācijas gatavības stadija (ja attiecināms)</p> <p>Kā šis punkts tiek vērtēts gadījumos,</p> <ul style="list-style-type: none"> - ja pēc likumdošanas pietiek ar vienkāršotās renovācijas karti, - ja Tehniskais projekts skar tikai iekšējos tīklus, un tā akcepts Būvvaldē nav nepieciešams; - vai katlu mājas rekonstrukcijas Tehniskais projekts, kam akcepts Būvvaldē nav nepieciešams; 	<p>Vadlīniju 6.sadaļas 2.3.punktā ir teikts, ka Tehniskā projekta kopiju vai vienkāršotās renovācijas tehnisko dokumentāciju <i>iesniedz tikai tajos gadījumos, ja tehniskais projekts ir sagatavots līdz projekta iesnieguma iesniegšanai un projekta iesniegumā ir plānoti būvdarbi.</i></p> <p><i>Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 3.pielikumam par iesniegtu akceptētu tehnisko projektu vai vienkāršotās renovācijas tehnisko dokumentāciju iespējams saņemt papildu punktus pie kvalitatīvās vērtēšanas.</i></p>

	<p>un līdzīgās situācijās, kuras ir pārbaudāmas vai definējamas pēc būvnormatīviem vai vietējās Būvvaldes vai Domes saistošajiem noteikumiem.</p>	
<p>71.</p>	<p>1) Vai šī projekta ietvaros ir iespējams realizēt projektu, kurā plānots iegādāties iekārtas, kuras tiks darbinātas ar biodegvielu (t.sk. bioeļļu jeb augu eļļu), kā rezultātā tiks ražots siltums?</p> <p>2) Vai atbalstāmo projektu aktivitātei atbilst bitumena rezervuāru energoefektivitātes (NACE kods - 23.99 un 52.10) paaugstināšana? (jo nevis "klasiskajās" ēkās notiek darbība, bet gan rezervuāros un ap tiem...)</p> <p>3) Vairāki bituma rezervuāri (būvju kods 1252 saskaņā ar Būvju klasifikatoru) atrodas vienotā betonētā kesonā. Vai siltumapgādes sistēma (un tās energoefektivitātes uzlabošana), kas atrodas kesona daļā, ir atbalstāmo projekta aktivitāšu darbības sfērā?</p>	<p>1. Uz projekta iesniegšanas dienu ēkai ir jābūt apkures sistēmai, jo MK noteikumu Nr. 521 4.pielikuma 17.punktā norādīts, ka attiecināmas izmaksas ir tikai siltumapgādes sistēmas nomaiņai vai rekonstrukcijai.</p> <p>Kā arī MK noteikumu Nr.521 23.2.1. punktā ir norādīts, ka projekta atbalstāmās aktivitātes ietver ieguldījumus pārejai no siltumapgādes sistēmām ražošanas ēkās, kas izmanto fosilo kurināmo enerģiju, uz siltumenerģijas ražošanu no šādiem atjaunojamiem resursiem un siltuma ražošanas tehnoloģijām (izņemot iekārtas, kuras ietilpst koģenerācijas elektrostacijās vai nodrošina koģenerācijas elektrostaciju darbību):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. biomasa – apkures katli, kuros izmanto biomasu; 2. biogāze – apkures katli, kuros izmanto biogāzi; 3. saules enerģija – saules kolektori; 4. energoefektīvi energoavoti ar siltumsūkņiem, kuru transformācijas koeficients lielāks par 4,0; <p>Pēc 17.03.2005. likuma "Biodegvielas likums" biomasas definīcijas, bioeļļa tiek uzskatīta par biomasu. „Biomasa — bioloģiski noārdāma frakcija lauksaimniecības, mežsaimniecības un ar tām saistīto nozaru produktos, atkritumos un atliekās (tostarp augu un dzīvnieku izcelsmes vielas), kā arī bioloģiski noārdāma frakcija rūpniecības un sadzīves atkritumos;”</p> <p>2. un 3. jautājumā minētās aktivitātes ir atbalstāmas.</p>

72.	Vai projekta iesniegumā var neiekļaut energoaudita un vienkāršotās renovācijas projektēšanas izmaksas, ja projektu iesniedz lielais uzņēmums, kam šīs izmaksas nav attiecināmas, ja projekta iesniegumam pievieno zaļo iepirkumu apliecinājumus dokumentus attiecībā uz šiem pakalpojumiem (klientu atsauksmes un sertifikātus par energoauditoru un arhitektu, kas ir parakstījuši audita ziņojumu, paskaidrojuma rakstu un projektēšanas dokumentus)?	Jā, neattiecināmās izmaksas projektu iesniegumā var neatspoguļot.
73.	Uzņēmums darbojas metālapstrādes jomā un uzņēmuma darbība notiek ilgāk kā 5 gadus. 2007.gadā uzņēmums pārcēla ražošanu Olainē, kur uzsāka noliktavu būvniecību. Būvniecība netika pabeigta, ar domu kādreiz vēlāk šo ēku pabeigt. Šobrīd šī ēka ir kā nepabeigtā celtniecība. Ēkai ir nepieciešams siltināt sienas, ielikt logus u.c. Būvatļauja izņemta 2007.gada aprīlī un tā bija derīga līdz 2008.gadam. Šobrīd šo atjauju uzņēmums var atjaunot. Vai uzņēmums atbilst programmas nosacījumiem un var pieteikties uz šo programmu?	Nepabeigta jaunbūve neatbilst noteikumu 13.3. punkta prasībām. Tāpat arī nebūtu iespējams pamatot CO2 emisiju ietaupījumu, kas ir Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta pamatkritērijs. Tāpēc, uzņēmums neatbilst programmas nosacījumiem.
74.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Vienā no ēkām, kur notiek ražošana nav pieslēgta centrālā apkure. Ēka tiek kurināta ar vecu, ar malku kurināmu krāsni, kur siltums ar "pūtēju" tiek "iepūsts" ēkā. Šo krāsni gribam nomainīt ar jaunu ar granulām kurināmu apkures katlu. Vai mēs to šī projekta ietvaros varam darīt? Vai arī mums to liedz 521 MK noteikumu 23.2.4. punkts? Kādos gadījumos apkures sistēmu (krāsni/katlu) var uzskatīt par iebūvētu ēkas konstrukcijās? 2) Ja projektā paredzam veikt aktivitātes divās ēkās vai visi tehniskie pavaddokumenti jāiesniedz 2 eksemplāros par katru ēku atsevišķi? 3) Ja iepirkumu dokumentācija netiek sniegta uz projekta iesniegšanas brīdi, tad, cik ilgā laikā jāveic un jāiesniedz iepirkumu procedūra? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pēc MK noteikumu Nr.521 24.punkta izriet, ka nomainot malkas apkuri pret granulū apkures katlu tās netiek uzskatītas par attiecināmajām izmaksām. Kā attiecināmās izmaksas šajā gadījumā varētu būt siltuma sistēmas (pūtēja) izmaiņas, kuru rezultātā tiktu panākts CO2 samazinājums. Apkures sistēmu (krāsni/katlu) var uzskatīt par iebūvētu ēkas konstrukcijās tad, kad tas atrodas mājā iekšā, jo tā ir bijis paredzēts būvniecības laikā. 2. Tā kā vienā projekta iesniegumā iekļaut vairākas ēkas, tad tehniskie pavaddokumenti ir jāiesniedz par katru ēku. 3. Lūdzam skatīt Vides ministrijas mājas lapā projekta līguma veidnes Vispārīgo noteikumu 5.nodaļu: http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/seg_raz/?doc=11141

75.	<p>Jautājums par katlu maiņu no gāzes apkures katla uz granulu katlu.</p> <p>1) KPFI atbalsta fosila kurināma pāreju uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu siltumenerģijas ražošanai. Mūsu gadījumā, ja nepieciešams granulu apkures katls ar jaudu 600KW, tātad pieļaujamās investīcijas ir 255Ls x 600= 153000Ls, ko atbalsta KPFI, vai ir pareizi saprasts?</p> <p>2) ja šobrīd tiek apkurināts ar dabasgāzi un gadā vidēji tiek saražoti 700MWh un gāzes CO2 emisijas faktors ir 0,201t/MWh, tad CO2 izmeši ir 700 x 0,201=140,7 tonnasCO2, ja pārejam uz granulu apkures katlu, un nepieciešamā siltumenerģija pēc energoefektivitātes pasākumu veikšanas būs aptuveni 420MWh, un KPFI nolikumā 1. pielikumā uzrādītais CO2 emisijas faktors koksnei ir 0,388 t/MWh, iegūstam: 420 x 0,388 = 162,9 tonnas CO2.</p> <p>Summāri sanāk, ka CO2 emisijas daudzums palielināsies un nekādu CO2 ieguvumu nebūs!</p> <p>Šobrīd sanāk, ka apkures katlus nomainot, tiek tikai zaudēts?</p>	<p>1) Jā.</p> <p>2) Nē, pieņem, ka koksne rada 0 emisiju un visas gāzes radītās emisijas ir ietaupījums.</p>
76.	<p>Vai, lai 2.kritērijā saņemtu 20 punktus, pietiekoši būtu definēt tieši būvuzņēmēja atlases "zaļos" kritērijus? Un tādus būvuzņēmēja atlases kritērijus kā līdzīgu pabeigtu objektu skaits uzņēmumam un būvdarbu vadītājam, apgrozījums, profesionālā apdrošināšana projekta iesniegšanas stadijā vēl nedefinēt, jo šīs prasības precīzāk varēs izstrādāt veicot tirgus analīzi pēc projekta līguma noslēgšanas - pēc vairākiem mēnešiem, kad jau būs mainījies vairāku iespējamo pretendentu un būvdarbu vadītāju pabeigto objektu skaits. Tas arī ietaupītu projektu iesniedzēju laiku, jo nezino, vai projekts tiks apstiprināts, netiktu ļoti detalizēti izstrādātas iepirkuma prasības.</p>	<p>Lai 2.kvalitātes kritērijā saņemtu 20 punktus ir jādefinē atlases kritēriji būvuzņēmējam, specifikācijas apmācībai par energoefektivitāti, energopatēriņa pārraudzībai, būvmateriāliem, ūdens resursu izmantošanai, līguma izpildes nosacījumi trokšņa līmenim un atkritumu apsaimniekošanai būvdarbu laikā un/vai citi "zaļā iepirkuma" principi. Projekta iesniedzējam projekta iesnieguma veidlapā jānorāda, kā tiks ievēroti "zaļā iepirkuma" principi. Projekta īstenošanas laikā "zaļā iepirkuma" principu izpilde jāiekļauj iepirkumos, tehniskajos risinājumos un darba organizācijā. "Zaļā iepirkuma" principu izpildei jābūt definētai ar</p>

		pārbaudāmiem dokumentiem un monitoringu.
77.	Vai uzņēmums, kurš sāk realizēt projektu pirms apkures sezonas, nesagaidot apstiprinājumu, apstiprināšanas gadījumā varēs šīs izmaksas iekļaut attiecināmajās?	Ņemot vērā, ka Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.521. „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkas" nolikums" (turpmāk - atbalsta programma) ietvaros paredzēto finansējumu sniedz saskaņā ar Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulā (EK) Nr.800/2008, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula) (publicēta Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī 2008.gada 9.augustā, Nr. L 214) (turpmāk - Komisijas Regula Nr.800/2008) noteiktajām prasībām, ir jāievēro attiecīgie minētās regulas nosacījumi. Saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 2.punktā noteikto MVK gadījumā izmaksas var būt attiecināmas, ja projekts ir uzsākts pēc projekta pieteikuma iesniegšanas atbalsta sniedzēja institūcijā. Saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 3.punktu lielo komersantu gadījumā atbalsta sniedzēja institūcijai papildus ir jāpārbauda, vai Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 3.punkta a) līdz d) apakšpunktā noteiktie viens vai vairāki nosacījumi ir izpildīti un tikai tad var uzsākt projekta īstenošanu (tas var būt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta apstiprināšanu). Saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 6.punktu, ja nav ievēroti minētās regulas 8.panta 2. un 3.punkta nosacījumi, tad viss projekts kļūst par neatbalstāmu.
78.	Vai finansējumu attiecināmajām izmaksām var sadalīt tā, ka būvuzraudzības, autoruzraudzības un ražošanas tehnoloģisko iekārtu līgumus 100% apmērā finansē pats finansējuma saņēmējs no saviem līdzekļiem un būvdarbus dalīti - gan no saviem, gan KPFI līdzekļiem, protams, ņemot vērā atbalsta intensitāti kopumā (45% no attiecināmajām izmaksām lielajiem uzņēmumiem). Tas samazinātu darba apjomu atskaišu iesniegšanas fāzē - ja	Jā, var.

	jāatskaitās pamatā būtu par vienu - būvdarbu līgumu.	
79.	Nolikumā norādīts, ka uzņēmumam nedrīkst būt nodokļu parādu Valsts ieņēmumu dienestā (VID). Bet vai uzņēmums, kam ir <u>ar Ministru Kabinetu saskaņots</u> iepriekšējo gadu nodokļu parādu atmaksas grafiks, var pieteikties finansējuma saņemšanai šai programmā? Ja nepieciešams, uzņēmums var uzrādīt pierādījumus, ka MK noteiktais nodokļu parādu atmaksas grafiks tiek pildīts noteiktajos termiņos. Tekošos nodokļu parādus uzņēmums maksā laicīgi un arī augstākminētie iepriekšējo gadu parādi tiek dzēsti pēc MK noteiktā grafika. Līdz ar to sanāk, ka uzņēmumam nav nodokļu parādu un tas var pretendēt uz finansējuma saņemšanu šīs programmas ietvaros. Vai tā ir?	Ja nodokļu maksātājs atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām” 24.panta nosacījumiem ir pagarinājis vai sadalījis termiņos, vai atlicis nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu termiņu, un maksājumi tiek veikti noteiktajos maksāšanas termiņos, izziņā par norēķiniem ar budžetu tie netiek norādīti kā nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds. Ja nodokļu maksātājs ar valsts ieņēmumu dienestu ir noslēdzis vienošanos par iepriekšējo gadu nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu nodokļu parāda atmaksas grafiku, tad izziņā tie tiks norādīti kā nodokļu vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds.
80.	Man ir jautājums par „zaļā” iepirkuma prasībām, proti: Mēs līgumā esam ietvēruši šos kritērijus. 2.5.2.2. Atlases kritēriji	Zaļā iepirkuma prasībām ir jābūt definētām ar pārbaudāmajiem dokumentiem un monitoringu. Līdz ar to šīm prasībām ir jābūt iekļautām būvdarbu līgumā.

	<p>Projektētāja pieredze vai izglītība videi draudzīgu ēku projektēšanā</p> <p>Būvfirmu tehniskā kapacitāte, lai veiktu nepieciešamos vides pārvaldības pasākumus un nodrošinātu būvdarbu veikšanu videi draudzīgā veidā.</p> <p>Pretendentu izslēgšana (atkārtoti vides aizsardzības normatīvo aktu pārkāpumi)</p> <p>Savukārt nolikuma tehniskajā piedāvājumā šos: 2.5.2.3. Tehniskās specifikācijas / Vērtēšanas kritēriji <i>Vai ir ietverti nosacījumi sekojošās kategorijās?</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Ražošanas ēkas apsaimniekotāja apmācība par energoefektivitāti</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> <tr> <td>Enerģijas sadales ekrāns</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> <tr> <td>Noteiktu būvmateriālu izslēgšana (papildus punkti par videi draudzīgu būvmateriālu lietošanu)</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> <tr> <td>Gaistošo organisko savienojumu emisiju robežsliekšņi</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> <tr> <td>Ūdens taupīšanas pasākumi</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> <tr> <td>Trokšņu mazināšanas pasākumi būvdarbu laikā</td> <td>Jā</td> <td>Nē</td> </tr> </table> <p>Vai šie 2.5.2.3. mums vēlreiz jāiekļauj būvdarbu līguma projektā???</p>	Ražošanas ēkas apsaimniekotāja apmācība par energoefektivitāti	Jā	Nē	Enerģijas sadales ekrāns	Jā	Nē	Noteiktu būvmateriālu izslēgšana (papildus punkti par videi draudzīgu būvmateriālu lietošanu)	Jā	Nē	Gaistošo organisko savienojumu emisiju robežsliekšņi	Jā	Nē	Ūdens taupīšanas pasākumi	Jā	Nē	Trokšņu mazināšanas pasākumi būvdarbu laikā	Jā	Nē	
Ražošanas ēkas apsaimniekotāja apmācība par energoefektivitāti	Jā	Nē																		
Enerģijas sadales ekrāns	Jā	Nē																		
Noteiktu būvmateriālu izslēgšana (papildus punkti par videi draudzīgu būvmateriālu lietošanu)	Jā	Nē																		
Gaistošo organisko savienojumu emisiju robežsliekšņi	Jā	Nē																		
Ūdens taupīšanas pasākumi	Jā	Nē																		
Trokšņu mazināšanas pasākumi būvdarbu laikā	Jā	Nē																		
81.	<p>1) esošai gāzes katls ir ar jaudu 3.5MW jaudu savukart uzstadamais katls bus ar jaudu 3MW. Lai pareizi aprekinatu atbalstamas izmaksas, gāzes katla izvēsticiju aprekinā butu jānem 3.5MW jaudīgs katls vai arī 3MW jaudu katls?</p> <p>Piemers: 3.5Mwh *1000 = 3500Kwh, 3500*42 = 147000LVL</p>	<p>1) Ja projekta ietvaros ir paredzēta enerģijas ražošanas iekārtu, kurās izmanto fosilos energoresursus nomaina uz enerģijas ražošanas iekārtām, kurās izmanto atjaunojamos energoresursus, tad fosilo energoresursu izmantojošo (atsauces) tehnoloģiju investīciju izmaksas nosaka atbilstoši <u>plānotās</u> uzstādītās atjaunojamo energoresursu</p>																		

	<p>3.0 Mwh *1000 = 3000Kwh, 3000*210 = 630000LVL 630000-147000 = 483000 LVL atbalstamas izmaksas</p> <p>VAI ARI</p> <p>3.0Mwh *1000 = 3000Kwh, 3000*42 = 126000LVL 3.0 Mwh *1000 = 3000Kwh, 3000*210 = 630000LVL 630000-147000 = 504000 LVL atbalstamas izmaksas</p> <p>Liekas, ka otrais variants butu taisnigaks, jo Jauna katla jauda bus 3Mwh un tad veca katla jaudu varam pielidzinat.</p> <p>2) vai pareizi saprotu MK noteikumu 4.pielikjuma V punktu - jauna katla atbalstamajas izmaksas (kuras aprekinu pec augstak minetas formulas) ietilpst ari katla uzstadisanas izmaksas? Vai 483000LVL butu ieklauta gan katla pasizmaks, gan katla uzstadisanas un pieslegsanas izmaksas?</p>	<p>tehnoloģiju jaudas diapazonam. Jūsu gadījumā ir jāņem 1.tabulas 5. ailes rādītājs - <u>42 Ls/kW</u> (jo tas atbilst uzstādītās jaudas diapazonam 1 - 3 MW).</p> <p>Attiecināmās izmaksas un citus aprēķinus veic tikai balstoties uz plānoto enerģijas ražošanas iekārtas uzstādāmo jaudu (tātad, Jūsu gadījumā tas būtu 2.variants).</p> <p>Attiecināmās izmaksas aprēķina šādā secībā:</p> <p>1.<u>Aprēķina</u> projekta <u>plānotās izmaksas</u> jeb kopējās investīcijas bez PVN (ietver gan attiecināmās darbības (piem., iekārtu iegāde), gan neattiecināmās darbības (piem., infrastruktūras izbūve)).</p> <p>2.<u>Pārbauda</u> vai plānotās izmaksas pārsniedz vai nepārsniedz atjaunojamo energoresursu izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas (izmanto 2.tabula).</p> <p>3.<u>Aprēķina attiecināmās izmaksas</u>:</p> <p>3.1.Ja pārbaudes laikā tiek konstatēts, ka plānotās izmaksas pārsniedz atjaunojamo energoresursu izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas, tad attiecināmās izmaksas aprēķina no atjaunojamo energoresursu izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksām (2.tabula) atņemot fosilo energoresursu izmantojošo (atsauces) tehnoloģiju investīciju izmaksas (1.tabula).</p> <p>3.2.Ja pārbaudes laikā tiek konstatēts, ka plānotās izmaksas nepārsniedz atjaunojamo energoresursu izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas, tad attiecināmās izmaksas aprēķina no plānotajām izmaksām atņemot fosilo energoresursu</p>
--	--	--

		<p>izmantojošo (atsauces) tehnoloģiju investīciju izmaksas (1.tabula).</p> <p>4.Pārbauda vai attiecināmajās izmaksās tiek iekļautas atbalstāmās darbības. Nepieciešamības gadījumā neatbalstāmaš darbības izslēdzot un samazinot attiecināmās izmaksas.</p> <p>Gribu vērst Jūsu uzmanību, ka Jūs savos aprēķinos esiet aprēķinājis maksimāli pieejamo attiecināmo izmaksu apjomu, kas var arī neatbilst Jūsu projektam. Sākumā novērtējies sava projekta investīcijas un tad aprēķiniet attiecināmās izmaksas!!!</p> <p>2) Visas izmaksas sākotnēji tiek iekļautas aprēķinot plānotās izmaksas. Savukārt aprēķinātajā attiecināmo izmaksu lielumā <u>tiek iekļautas</u> gan iekārtu iegādes (pirkšana, piegāde), gan būvniecības un uzstādīšanas, kā arī tehniskās dokumentācijas izstrādes izmaksas. Detālas izmaksu pozīcijas lūdzu skatīt konkursa nolikumā.</p>
82.	<p>Vai noliktavas ēkas siltināšanas atbilst šīs programmas vadlīnijām?</p> <p>Vai fiziskas personas, kas reģistrējušās VIDā kā pašnodarbinātie, kas ir noliktavas īpašnieki jau daudzus gadus un tagad nodibina SIA var pieteikties uz programmu.</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 13.punktam projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēts komersants, kurš atbilst sīkā (mikro), mazā vai vidējā komersanta definīcijai atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 1.pielikumam vai lielā komersanta kategorijai atbilstoši Komisijas regulas Nr.800/2008 2.panta 8.punktam. <u>Projekta iesniedzējs veicis komercdarbību vismaz piecus gadus</u> un vismaz trīs gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas veicis komercdarbību ražošanas ēkās, par kurām ir iesniegts projekta iesniegums; Papildus skatīt atbildi uz 31.jautājumu.</p> <p>Kā arī īstenojot projektu ir jāpanāk CO2 emisiju samazinājums, atbilstoši MK noteikumu Nr.521 6.punktam.</p>
83.	<p>Pieņemsim, ka ražošanas uzņēmumam ir katls ar jaudu 2MW, no kura gada griezuma aptuveni 50% tiek izmantoti ražošanas procesam, bet 50% telpu apsildei. Pašlaik katls tiek darbināts ar gāzi, bet ir vēlme pāriet uz atjaunojamiem energoresursiem</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 23.2.1.1. apakšpunktu konkursa ietvaros ir atbalstāma papildu ieguldījumu veikšana ražošanas ēkās, pārejot no siltumapgādes sistēmām, kas izmanto fosilā kurināmā enerģiju uz siltumenerģijas ražošanu, izmantojot atjaunojamās</p>

	<p>uzstādot granulu katlu (biomasa kurināmais). Tādējādi, CO2 izmeši butu 0 jaunajam katlam un ietaupījums butu gan uz Siltuma razosanu, gan uz razosanas procesu. Pec MK noteikumiem tiek atbalstīts 1) energoefekivi paaugstinosi papildu ieguldījumi razosanas tehnoloģijas iekartas, 2) pareja no fosila uz atjaunojamiem energoresursiem siltumapgades sistēmas. Tādējādi, siltumapgades sistēmas NOMAINA tiek atbalstīta, bet razosanas iekartas NOMAINA NETIEK atbalstīta. Ka labāk rīkoties saja situācija, kad viena iekarta ir gan siltumapgades sistēmas iekarta, gan nodrosina arī svarīgus procesus razosanas vajadzībam? vai atbalstāmas izmaksas var rekināt pec MK noteikumos minētas formulas siltumapgādes sistēmas nomaiņai?</p>	<p>energoresursu – biomasu. Attiecināmās izmaksas rēķināmas atbilstoši MK noteikumu Nr.521 27.punktam. Nav ierobežojumu, ka saražoto siltumenerģiju var lietot ne tikai apkurei, bet to var izmantot arī tehnoloģiskajos procesos.</p>
84.	<p>Ņemot vērā ES KOMISIJAS REGULAS (EK) Nr. 800/2008, 1.nodaļas 1.panta 2.punktā minēto, lūgums atbildēt uz sekojošiem jautājumiem:</p> <p>1) Regula atbalsta/ neatbalsta lauksaimniecības produktu primārās ražošanas uzņēmumus- t.n. uzņēmumus, kas fermās/kūtīs audzē govīs, vistas un iegūst pienu un olas? Tādi uzņēmumi kā Balticovo, Ķekava utml?</p> <p>2) Regula atbalsta/neatbalsta lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumus- tādus kā Rīgas Piena kombināts, Valmieras piens, CIDO, Gutta, Pūre food utml.?</p> <p>3) Regula atbalsta/ neatbalsta tērauda nozarē strādājošu uzņēmumu- piem. Liepājas Metalurģs, kas vēlas pieteikt konkursam ražošanas ēkas, kurās notiek raž. procesi, (depo, netērauda pārstrāde u.c), procesi, kas nav tieši saistīti ar tērauda nozari?</p> <p>4) Regula atbalsta/ neatbalsta atpūtas un sporta laivu būves</p>	<p>Finansējumu konkursa ietvaros sniedz saskaņā ar Regulu Nr.800/2008, kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu. Regulas Nr.800/2008 1.pantā 3.punktā ir definētas neatbalstāmās nozares, kuras netiek atbalstītas šī konkursa ietvaros. Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 13.4.apakšpunktam kā viena no prasībām pretendētājam ir tā saimnieciskās darbības atbilstība saimnieciskās darbības statistikas klasifikatora (NACE 2 red.) kodiem 10-33.; 52.1. vai 52.29.</p>

	<p>uzņēmumus?</p> <p>5) Regula atbalsta/ neatbalsta šūšanas uzņēmumus, kas savā ražošanas procesā tikai izmanto (nevis ražo) uz poliestera, poliamīda, akrila vai polipropilēna bāzes esošo oriģinālo šķiedru tipu un dzijas mākslīgās šķiedras?</p>	
85.	<p>Es vēlētos noprecizēt, vai šīs programmas ietvaros atbalsta projekta aktivitātes (piem., siltumenerģijas ražošanas tehnoloģijas nomaiņa utt.), ja uzņēmuma katlumāja atrodas atsevišķā ēkā, kur nekas cits kā siltumenerģijas ražošana pārējo ražošanas ēku vajadzībām netiek veikta, nevis ir iebūvēta ražošanas ēkā, kur tiek ražotas preces vai pakalpojumi?</p>	<p>Jautājumā ietvertā informācija nav pietiekama, lai izvērtētu katlu mājas atbilstību MK noteikumu Nr.521 21.punktam „(..) projektā iekļautās aktivitātes plānots īstenot tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) un kurās pēdējos trīs gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistikas klasifikatora (NACE 2 red.) kodiem 10-33.; 52.1. vai 52.29.</p>
86.	<p>1) Saskaņā ar MK noteikumu nr. 521 (no 08.06.2010.) 40.10.1. punktu var saprast, ka iepirkuma procedūras var nebūt veiktas līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim. Ja iepirkumi nav veikti un to dokumentācija netiek pievienota kā projekta iesnieguma dokumenti - kādā veidā projekta iesnieguma vērtētāji pārliecinās par "zaļo iepirkuma" principu piemērošanu un projekta atbilstību minimālajām energoefektivitātes prasībām (noteikumu pielikums nr. 3. Kvalitātes kritēriji 1. un 2. punkts)? Un, ja iepirkumi nav veikti - kā projekta iesnieguma vērtētāji novērtē, vai projekta iesniegumā minētās attiecināmās izmaksas ir atbilstošas? Vai ir nepieciešams iesniegt kādus citus papildus</p>	<p>1) Ja uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi iepirkumi nav veikti, tad tiek vērtēta projekta iesniegumā atzīmētā informācija par zaļo iepirkumu. Projekta ieviešanas laikā SIA Vides investīciju fonds” veiks pārbaudes projektu īstenošanas vietās, lai pārliecinātos par projekta iesniegumā iekļauto aktivitāšu attiecībā uz zaļo iepirkumu ieviešanu projekta īstenošanas laikā. Zaļā iepirkuma kritēriju ieviešanai ir jābūt nodrošinātai ar pārbaudāmo dokumentāciju un arī monitoringu.</p> <p>2) Ja Tehniskais projekts vai vienkāršotās renovācijas tehniskā dokumentācija netiks iesniegta uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi, kas nav obligāta prasība, tad atbilstoši MK noteikumu Nr.521 8.pielikumam pie administratīvā kritērija „3.4.tehniskā projekta kopija vai vienkāršotās renovācijas</p>

<p>dokumentus pie projekta iesnieguma šajā sakarā?</p> <p>2) Saskaņā ar MK noteikumu nr. 521 (no 08.06.2010.) 40.4. punktu var saprast, ka uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi var nebūt sagatavots tehniskais projekts vai vienkāršotas renovācijas tehniskā dokumentācija (arī tajos gadījumos, kad projekta gaitā šo dokumentu izstrāde būs vajadzīga, t.i., ja attiecināms). Ja tehniskais projekts vai vienkāršotas renovācijas tehniskā dokumentācija netiek iesniegta līdz ar projekta iesnieguma iesniegšanu, kā notiek projekta iesnieguma izvērtēšana pēc administratīvo kritērija nr. 3.3. (noteikumu pielikums nr. 8)?</p> <p>3) MK noteikumu nr. 521 (no 08.06.2010.) 25. punktā ir teikts "Šo noteikumu 24. punktā noteiktās izmaksas ir attiecināmas, ja to izmantošana palīdz sasniegt augstāku energotaupības līmeni, kāds ir noteikts ES standartos atbilstoši Komisijas regulas nr. 800/2008 21. panta 3. punktam, un veicina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu atbilstoši Komisijas regulas nr. 800/2008 23. panta 3. punkta nosacījumiem." Jautājums ir par citātā ieboldēto "un" - vai šis noteikumu punkts tiešām nozīmē, ka projekta ietvaros jābūt paredzētām gan aktivitātēm, kas paaugstina energotaupību, gan aktivitātēm, kas veicina atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu?</p> <p>Piemēram - projektā ir plānota tikai ēkas fasādes vienkāršota renovācija, kas ietekmē energotaupību, bet nav saistīta ar atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanu - vai šādā gadījumā ēkas fasādes renovācijas darbi būs ieskaitāmi attiecināmajās izmaksās?</p>	<p><i>dokumentācija, ja attiecināms” vērtējums būs „nav attiecināms”.</i></p> <p>3) Šis konkurss ir vairāk virzīts uz kompleksajiem projektiem, veicinot abu minēto aktivitāšu īstenošanu, taču tas neaizliedz pieteikties uz vienu no aktivitātēm. Lūdzu ņemiet vērā, ka lielākajā vairumā gadījumā ieguldījumi ražošanas iekārtās un ražošanas procesos dod lielāku siltumenerģijas un elektroenerģijas ietaupījuma nekā ieguldījumi ražošanas ēkās.</p>
---	--

<p>87.</p>	<p>Rakstu Jums saistībā ar KPFI programmu „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās”. MK noteikumu Nr.521 6.punktā ir noteiks, ka oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājam ir jābūt vismaz 0,7 kgCO2/Ls gadā. Es vēlētos uzzināt, ka tieši šis rādītājs tiek aprēķināts. Minēto MK noteikumu 1.pielikumā nav skaidri aprakstīts šis rādītāja aprēķināms. Šajā pielikumā ir tikai aprakstīts, kā aprēķina absolūto emisiju apjomu atkarībā no kurināmā patēriņa u.tml. Ņemot vērā, ka šim rādītājam ir ļoti būtiska loma projekta izvērtēšanā, es vēlētos uzzināt vairāk par šī rādītāja aprēķināšanas metodoloģiju.</p> <p>Vai pareizi saprotu, ka rādītāju aprēķina, dalot CO2 emisiju samazinājumu kg/gadā ar pieprasīto finanšu instrumenta finansējuma? Un ka CO2 emisiju samazinājumu kg/gadā nosaka no energoaudita datiem? Diemžēl vadlīnijās šis jautājums nav pienācīgi apskatīts. Tādēļ būtu nepieciešama izvērstāka informācija, kas atspoguļo pilnu darbību secību, kā nonākt pie gala rādītāja, nevis starprādītājiem (CO2 emisiju apjoma natūrā).</p> <p>Ja pareizu saprotu, tad prasība oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītāja>0,70 attiecas arī uz projektu, kurā ir plānota tikai papildu ieguldījumi pārejai no siltumapgādes sistēmām ražošanas ēkās, kas izmanto fosilo kurināmo enerģiju, uz siltumenerģijas ražošanu no šādiem atjaunojamiem resursiem un siltuma ražošanas tehnoloģijām (t.i., nav plānota siltināšana u.tml. aktivitātes). Vai pareizi saprotu, ka šādā gadījumā, atjaunojamo energoresursu resursu (piem., koksnes) radītais CO2 tiks salīdzināts ar fosilo energoresursu (piem., dabasgāzes) radīto CO2 apjomu, neņemot vērā, ka atjaunojamo resursu CO2 ir „zaļāks” un nav gluži tas pats, kas fosilo energoresursu CO2? Vai</p>	<p>Veicot energoefektivitātes pasākumus Jūs iegūsiat CO2 emisiju samazinājumu, kur Jūs tiešām variet izmantot energoaudita datus. Pārejot uz biomasas (koksnes) apkuri tiek pieņemts, ka CO2 emisijas ir 0 (jo koksne neizmanto tā sapūtu un radītu emisijas), tādā veidā iegūstot šo samazinājumu. Iespējams, ka Jums būtu lietderīgi projekta dokumentācijas sagatavošanai piesaistīt ekspertu, kas pārziņa minētos jautājumus. Vienlaikus, ja Jūs plānojat tikai un vienīgi pāriet no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem, neveicot citus pasākumus, Jums būtu lietderīgi apsvērt, vai vispār piedalīties šajā projektu konkursā, vai arī mazliet pagaidīt uz projektu konkursu Atbalsts atjaunojamo energoresursu ražošanai, kas specifiski paredzēts šāda veida projektiem, it īpaši, ja Jūs gadījumā esiet mazais komersants – tad tur būs augstāka atbalsta intensitāte.</p>
------------	---	---

	<p>šādā gadījumā projekts vispār var CO2 samazinājumu virs 0,70, jo atjaunojamajiem energoresursiem siltumspēja ir parasti ir zemāka?</p>	
88.	<p>Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai ražošanas ēkās" konkursa ietvaros ir atbalstāma aktivitāte - papildus ieguldījumu veikšana atjaunojamo enerģijas avotu izmantošanai saskaņā ar šādiem nosacījumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - papildu ieguldījumi pārejai no siltumapgādes sistēmām ražošanas ēkās, kas izmanto fosilo kurināmo enerģiju, uz siltumenerģijas ražošanu no šādiem atjaunojamiem resursiem un siltuma ražošanas tehnoloģijām: <ul style="list-style-type: none"> biomasa – apkures katli, kuros izmanto biomasu; - tiek atbalstītas tādu iekārtu iegādes, uzstādīšanas un pieslēgšanas izmaksas, kuru kopējā uzstādītā siltuma jauda nepārsniedz 3 MW; - mainot siltumapgādes avotus, uzstādāmo atjaunojamo enerģijas avotu kopējā siltuma jauda nedrīkst pārsniegt esošo nomaināmo fosilās enerģijas avotu kopējo siltuma jaudu vai arī jaudu, kādu projekta iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja, kurš izmanto fosilo kurināmo; - apkures sistēmas maiņa ir atbalstāma ēkās, kurās atrodas apkures sistēma, kas izmanto fosilo kurināmo enerģiju, apkures sistēma ir iebūvēta ēkas konstrukcijās un ēka nodota ekspluatācijā vismaz piecus gadus pirms projekta iesnieguma iesniegšanas dienas. <p>Jautājums ir sekojošs: vai mainot apkures sistēmu no gāzes uz biomasas apkures katliem var saglabāt gāzes katlu un sistēmas, kas ikdienā netiks izmantotas, taču avāriju rezultātā iespējams varēs tikt izmantotas alternatīva biomasas apkures katlam? Respektīvi, vai obligāti mainot apkures sistēmu no fosilā kurināmā uz apkuri no atjaunojamiem energoresursiem ir jādemontē fosilā</p>	<p>Jā, tas ir iespējams. Vienlaikus Jums jānodrošina saražotā siltuma uzskaitē no abiem avotiem, lai būtu iespējams kontrole, kā arī jānodrošina projekta iesniegumā paredzētais CO2 ietaupījums.</p>

	kurināmā apkures sistēma ar visu aprīkojumu?	
89.	<p>Esošā situācija: ir katlu māja, kur ir uzstādīts katls, kurs ražo siltumu un tvaiku kurinot gāzi. ir vairākas ēkas, kuras šo siltumu patere:</p> <p>sešas ēkas, kuras atbilst klasifikatoriem 1251 un 1252;</p> <p>divas ēkas kuras atbilst klasifikatoram 1201; <i>(abas ēkas ir iesaistītas ražošanas procesā – tajās notiek produkcijas žāvēšanas process)</i></p> <p>Projekta ietvaros uzņēmums vēlas nomainīt tikai un vienīgi esošo gāzes apkures katlu uz biomasas katlu. Attiecīgi, nomainot šo katlu tiek ekonomēts gan uzņēmuma izmaksas, gan CO2 izmešu daudzums. CO2 ietaupījums radīsies gan no šīm 6 ēkām (klasifikatori 1251 un 1252), kuras turpmāk apkurinās ar biomasas katlu, gan arī no atlikušajām 2 ēkām (klasifikators 1201), kuras arī patērē siltumenerģiju, un ir iesaistītas ražošanas procesā, bet neatbilst klasifikatoram.</p> <p>1) Vai Energoaudits ir jāveic visām 8 ēkām – katrai atsevišķi? Pat tad, ja katrai ēkai atsevišķi nekas netiek darīts (būvdarbi netiek veikti). Projekta ietvaros rezultāts būs, ka par 100% samazināsies gāzes patēriņš, bet atsevišķas ēkas netiek aiztiktas un tās nepaliks siltumnoturīgākas. Vai iespējams pieņemt visas ēkas kā vienu KOMPLEKTU un veikt vienu auditu?</p> <p>2) Vai atbalstāmās izmaksas siltumapgādes sistēmas nomaīņai var rēķināt pēc MK noteikumos minētās formulas siltumapgādes sistēmas nomaīņai – iekļaujot visu astoņu ēku enerģijas patēriņus?</p> <p>3) Ka labāk rīkoties šādā gadījumā, ja viena tehnoloģija</p>	<p>Šajā gadījumā Jums varētu būt problēmas ar noteikumu 23.2.3. punktu „mainot siltumapgādes avotus, uzstādāmo atjaunojamo enerģijas avotu kopējā siltuma jauda nedrīkst pārsniegt esošo nomaināmo fosilās enerģijas avotu kopējo siltuma jaudu vai arī jaudu, kādu projekta iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja, kurš izmanto fosilo kurināmo.”</p> <p>Ražošanas ēku programma ir paredzēta kompleksi risinājumiem, līdz ar to Jums var rekomendēt pieteikties uz citu konkursu Atbalsts atjaunojamo energoresursu ražošanai, kas tiks izsludināts tuvākajā laikā un atkritīs arī pārējās Jūsu jautājumā minētās problēmas. Mazajiem komersantiem pie tam būs augstāka atbalsta intensitāte, pārējiem tāda pati un būs lielāks pieejamais finansējums, kā ražošanas ēku konkursā.</p>

	nodrošina siltumapgādi gan ēkām ar pareizu klasifikatoru, gan ēkām kas neatbilst klasifikatoram?	
90.	<p>Iepazīstoties ar MK noteikumiem radās jautājumi:</p> <p>1) vai energoauditora izvēlei arī jāriko konkurss, jo noteikumu 10.punkts runā par zaļo iepirkumu projektētājam un būvniekam, bet 3.pielikumā 1.punktā tomēr energoauditors zaļā iepirkuma kontekstā ir pieminēts;</p> <p>2) vai zaļā iepirkuma nolikuma publikācija ir obligāta IUB mājas lapā; vai varbūt pietiek ar publicēšanu uzņēmuma mājas lapā;</p> <p>3) uzņēmumam ir vairākas bituma cisternas - vai netiks uzskatīts, ka aktivitātes nav atbalstāmas, ja cisternas ir vairākas un bez kadastra Nr.?</p>	<p>1) - 2)Projekta iesniedzējam nav jāveic papildus darbības iepirkuma jomā, ko neparedz iepirkumu reglamentējošie normatīvie akti. Ja saskaņā ar tiem iepirkums nav nepieciešams, zaļā iepirkuma prasības jāiekļauj līgumā ar izpildītāju.</p> <p>3) spriežot pēc Jūsu iesniegtās informācijas, šīs cisternas ir uzskatāmas par tehnoloģiskajām iekārtām, tādā gadījumā energoefektivitātes pasākumi (bet ne jaunu cisternu iegāde) ir atbalstāmi.</p>
91.	<p>Plānojam iesniegt projektu Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās”. Izpētījām konkursa Nolikumu, kritērijus un sadaļu „Jautājumi un atbildes” VIDM mājas lapā, tomēr paliek pāris individuāli jautājumi, kas pagaidām nav skaidri.</p> <p>Idejas un iesniedzēja atbilstība.</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta iesniedzējs (PI) : Vidējais komersants, darbības nozare NACE2 C sadaļa, 13. grupa – tekstilizstrādājumu ražošana. 2009. gada apgrozījums aptuveni 3 000 000 LVL. <i>PI ir atbalstāms!</i> Projekta primārais mērķis ir : atjaunot apkures katlus ražošanas kompleksa katlu telpās. Papildus, ja būs iespējams, siltinot ražošanas ēkas un remontēt ražošanas ēku apkures sistēmu. Projekta īstenošanas vieta: Rīga, Maskavas iela. Visas 	<p>Jā</p> <p>Ja atjaunojot katlus notiek pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem.</p>

	<p>ražošanas kompleksa ēkas un telpas ir PI īpašumā jau vairākus gadus un tajās jau vairākus gadus notiek PI saimnieciskā darbība – ražošana. <i>Projekta īstenošanas vieta ir atbalstāma!</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ēku kopējais ražošanas komplekss sastāv no vairākām ēkām, kas atrodas uz vienas adreses, faktiski ir savstarpēji saistītas un neatdalāmas, bet katrai ir savs kadastra numurs, apzīmējums un kods (vairākas ir reģistrētas Zemesgrāmatā kā ražošanas ēkas, dažas – kā noliktavas, dažas – kā nojumes, dažas – kā piebūves, dažas – kā piebūves, šķūņi, ir arī viena caurlaides ēka) • Lielākā no ēkām, kur lielākoties notiek ražošana (ražošanas telpās) un administratīvais darbs (biroja telpās) faktiski ir administratīvi-ražošanas ēka, bet Zemesgrāmatā ir reģistrēta kā administratīva ēka. • Katlu telpas atrodas tieši šajā lielākajā administratīvajā ēkā, bet ar siltumu nodrošina visu kompleksu, ar apkures sistēmas palīdzību. Apkures sistēma (vadi, caurules, radiatoru) iet cauri visam kompleksam, bet, protams, katrā ēkā ir savi atzarojumi. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jautājums – vai var iesniegt projektu par katlu nomaiņu un attiecināt to uz visām kompleksa ēkām, kas atbilst ražošanas ēkas un noliktavu kodiem, pat ja katlu telpa atrodas administratīvā ēkā, jo tā siltina pilnīgi visas kompleksa ēkas. Uz kādām ēkām labāk attiecināt jaunus katlus?</i> ○ <i>Jautājums – vai var projektā iekļaut visu atbalstāmo (ražošanas/noliktavas) ēku apkures sistēmas remontu? Vai tas attiecas tikai uz ēku, kur atrodas katli? Atkal, mums ir dažāda tipa ēku komplekss (starp kurām ir ražošanas/noliktavas ēkas un citu tipu ēkas), bet katli apkalpo un apkalpos visas ēkas un telpas (aptuveni 7 000 kv.m.), atrodoties administratīvā ēkā.</i> • Esošie <u>trīs katli</u> tiek ekspluatēti jau ļoti ilgi, tajos tiek 	<p>Jā, ja komersants un ēka atbilst noteikumu nosacījumiem, sk. atbildi uz 1. un 3. jautājumu.</p> <p>Ja ēka neatbilst noteikumu 21. punkta nosacījumiem, tad pasākumi šajās ēkās būs neattiecināmās izmaksas.</p> <p>Tas pats, kas iepriekšējā atbildē.</p>
--	---	--

	<p>izmantota Latvijas Gāzes gāze. Patēriņš apkures sezonā ir aptuveni 28 000 kub.m. mēnesī. Pašreizēja jauda – 1,21 mW un lietderības koeficients – 0,6 (faktiski 40% tvaika un ūdens siltuma tiek izmesti gaisā)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jauns <u>viens katls</u> arī izmantos gāzi, bez mazākajos apjomos (aptuveni par 40% mazāk, kaut kur 16 000 – 18 000 kub.metri mēnesī apkures sezonā). Līdz ar to, samazināsies arī CO2 izmetumi atmosfērā. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jautājums – vai tāda veida gāzes patēriņa no LG samazināšanās ir atbalstāma?</i> • Jauna katla jauda ir uzņēmuma pietiekama un sastāda 0,5 MW, bet lietderības koeficients ir 0,96, kas arī nodrošina CO2 emisijas samazināšanos. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jautājums – vai jaunām iekārtām jauda drīkst būt mazāka, ja tā ir pilnīgi pietiekama un vērsta uz resursu taupīšanu un CO2 emisijas samazinājumu?</i> • Kopējas katlu nomaiņas izmaksas (darbs + iekārtas) sastāda aptuveni 41 000 LVL bez PVN. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jautājums - vai ja šī līgumcena ir zem 50 000 LVL, tad nav obligāti veikt iepirkumu? Vai iepirkums ir obligāta prasība?</i> ○ <i>Jautājums – ja katlu nomaiņas darbi ietver tikai veca katla demontāžu un jauna katla montāžu katlu telpās, vai ir nepieciešams iesniegt arī tehnisko projektu, vai pietiek ar vienkāršotas rekonstrukcijas dokumentāciju?</i> ○ <i>Kādi tehniskie dokumenti jāiesniedz par apkures sistēmas remontu, ja tā ir atbalstāma mūsu gadījumā?</i> • Projekta īstenošana jau tiek uzsākta, izmaksas ir attiecināmas kopš konkursa izsludināšanas dienas. PI jau ir atsevišķs ESSF projektiem paredzēts norēķinu konts bankā. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jautājums - vai arī pirms projekta iesniegšanas ir</i> 	<p>Nē, šāds projekts neatbilst konkursa nosacījumiem</p> <p>Noteikti, ka jauda drīkst būt mazāka (tā nedrīkst būt lielāka), taču – izmaksas ir attiecināmas tikai pārejot uz atjaunojamajiem energoresursiem.</p> <p>Noteikumi nenosaka papildus prasības iepirkumam, kādas nereglamentē iepirkumu regulējošie normatīvie akti.</p>
--	---	---

	<i>jāievēro grāmatvedības uzskaites un norēķinu prasības un vai var vairākiem projektiem izmantot vienu un to pašu speciālu ESSF projektu norēķinu kontu bankā?</i>	
92.	<p>Šajā programmā vēlētos piedalīties ilgu gadu sekmīgi strādājošs Kurzemes uzņēmums, kura īpašumā ir vairākas ražošanas ēkas, kurās jau vismaz 15 gadus notikusi ražošana. Taču 3 ēkas, kuras bija plānots pieteikt dalībai konkursā, ražošanai tika izmantotas ar pārtraukumu. Šīs ēkas aktīvi tika izmantotas laikā no 1991.-2006.gadam, taču to apkures un apgaismošanas izdevumi bija visai lieli. Tādēļ laikā no 2007.-2009.gada 2.pusei ēkas tika iekonservētas (tās bija plānots renovēt un siltināt) un ražošana tajās nenotika. Ražošana šajās ēkās aktīvi atsākās 2009.gada 2.pusē.</p> <p>Jautājums - vai uzņēmums var šīs ēkas pieteikt konkursam (piestādot apkures un elektrības patēriņa izdevumus apliecinošos dokumentus par laika posmu no 2003.-2006.gadiem, un 2009.gada 2.pusi), vai arī pārtraukuma dēļ (2.5 gadi) šīs ražošanas ēkas neatbilst programmas nosacījumiem?</p>	<p>Nevar, jo netiek ievērots MK noteikumu Nr.521 21.punkts, kas nosaka, ka konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot tieši ar ražošanas vai uzglabāšanas procesu saistītās ēkās, kuras saskaņā ar Būvju klasifikatoru (CC) tiek klasificētas kā rūpnieciskās ražošanas ēkas (kods 1251 un 1252), kā arī vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas (kods 123) (turpmāk – ēkas) un kurās pēdējos trijos gados ir veikta saimnieciskā darbība, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 52.1 vai 52.29.”</p>
93.	<p>Uzņēmums XXX nodarbojās ar poliamīda sintētisko šķiedru ražošanu (NACE kods 20.60).</p> <p>Ražošanas ēka ir kopš 1961. gada un noteikti tā ir jāremontē lai to nodrošināt pret aukstumu, samazināt izmaksas tās apkurei un līdz ar šo – sadedzinātās dabas gāzes apjomus un CO2 izmešus.</p> <p>Vai mūsu uzņēmums var piedalīties projektu konkursā „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās”?</p> <p>Vēlos piebilst ka mūsu nozare NACE 20.60 ir izslēgta no</p>	<p>Ministru kabineta noteikumi Nr.521 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" nolikums" (MK noteikumi Nr.521) nosaka, ka konkursa ietvaros atbalsts tiek sniegts saskaņā ar, Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulas (EK) Nr.800/2008(vispārējā atbrīvojuma regula) (turpmāk-Regula 800/2008) II nodaļa 4.sadaļa „<u>Atbalsts vides aizsardzībai</u>”. 21. un 23.pantu un MK noteikumu Nr.521 14.3. apakšpunkts nosaka, ka konkursa ietvaros ir atbalstāmi komersanti, kuru saimnieciskā darbība atbilst saimnieciskās darbības klasifikācijas (NACE 2.red.) kodam 20.60, kas pēc Jūsu norādītās informācijas atbilst saimnieciskai darbībai, kas atbalstāma</p>

	<p>uzņēmumu saraksta kas var pretendēt uz ES strukturfondus atbalstu no valsts (LIAA) puses.</p> <p>Vai šis aizliegums attiecas arī uz atbalstu no Vides Ministrijas puses?</p> <p>Ja mēs tomēr varam piedalīties minētajā konkursā – vai jūs, lūdzu, būtu tik laipna uzrādot mums kādus konsultantu birojus, kur varētu palīdzēt mums labi sagatavot šo projektu iesniegšanai uz konkursu.</p>	<p>konkursa ietvaros.</p> <p>Vides ministrija nesniedz informāciju par projektu konsultantiem.</p> <p>Iesakām pārliecināties par projektu konsultantu pieredzi, kā arī par energoaudita kvalifikāciju, pieprasot atsauksmes un rekomendācijas par līdzīga veida projektiem.</p> <p>Sertificētu energoauditoru saraksts pieejams šeit: http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=30272</p>
94.	<p>Jautājums ir par tāmēm. Konkursa nolikumā ir teikts, ka tāmēm ir jāatbilst MK noteikumiem Nr. 501, kuros ir parādīts tāmes paraugs ar visiem skaidrojumiem. Šajā tāmē ir norādīti virsziedumi (līdz 10% no tāmes summas) un peļņa (līdz 8% no tāmes summas). Šī iemesla dēļ mūsu izstrādātajās tāmēs ir iekļauti minētie izdevumu posteņi. Vai mums tos atstāt vai labāk ņemt ārā?</p> <p>Tāpat, ir jautājums par celtniecības darbu attiecināmību. Skaidrs, ka sienu siltināšana, logu un durvju nomainīšana, jumta seguma siltināšana un citi tiešie darbi ietekmē CO2 izmešu samazināšanu un, tādējādi, jāuzskata par attiecināmiem. Jautājums ir par notekcaurulēm, parapetiem u.t.t., vai tie ir jāuzskata par neattiecināmiem, jo tieši neietekmē CO2 izmešu samazinājumu. No otras puses, neliekot parapetu radīsies "aukstuma tilti" jumtā, arī nenotiekot ūdens notekcaurules nav iespējams veikt sienu siltinājumu vispār.</p> <p>Ko darīt šajā gadījumā?</p>	<p>Lūdzu sagatavojot projekta iesniegumus izmantot Vadlīnijas projektu iesniegšanai 2.versijā norādītās tāmju formas (skat. vadlīniju 49.-53.lapu). Vadlīnijas ir pieejamas Vides ministrijas mājas lapā http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/seg_raz/?doc=11099.</p> <p>Tāme, kas tiek iesniegta kopā ar projekta iesniegumu tiek izmantota, lai pārbaudītu izmaksu plānošanas atbilstību. Būvniecības laikā šīs pozīcijas tiks iekļautas konkrētu būvdarbu (attiecināmo pozīciju) izcenojumā. Lai izvairītos no pārpratumiem nākotnē, ir iespējams norādīt, ka šie izdevumi veidi ir iekļauti būvdarbu izcenojumos, rakstot, piemēram, „t.sk. virsziedumi un peļņa – summa LVL”</p> <p>Jautājums skar energoauditora kompetenci. Energoauditors savā atzinumā norādīs, kuri darbi ir nepieciešami projekta mērķa sasniegšanai. Ja „neliekot parapetu radīsies "aukstuma tilti" jumtā”, tas nozīmē to, ka faktiski šie darbi ir tiešā veidā ietekmē projekta rezultātus.</p>
95.	<p>Jautājumi par KPFI konkursu "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās"- par vienkāršotās renovācijas darbu koptāmes un paskaidrojuma raksta formām:</p> <p>1. Ja projektā plānots veikt vienkāršotu renovāciju, vai šo būvdarbu koptāme jāpasagatavo saskaņā ar Ministru kabineta</p>	<p>1. Lūdzu sagatavojot projekta iesniegumus izmantot Vadlīnijas projektu iesniegšanai 2.versijā norādītās tāmju formas (skat. vadlīniju 49.-53.lapu). Vadlīnijas ir pieejamas Vides ministrijas mājas lapā http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/seg_raz/?doc=11099.</p>

	<p>19.12.2006. noteikumu Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pielikumā Nr. 7 ietverto koptāmes formu, - pielikumā Nr. 3 ietverto koptāmes formu, - VIDM šī konkursa Vadlīniju 2.4. punktā ietverto koptāmes formu ("KPMI projekta līgumu tāme) vai - vairākām augstāk minētajām koptāmes formām? Tās ir atšķirīgas un sagatavojot vienā no tām, netiks ievērota cita! <p>2.Vai materiālu raksturojošais rādītājs VIDM šī konkursa Vadlīniju 2.4. punktā ietvertajā kopsavilkumā par katru ēku, kas pievienojams paskaidrojuma rakstam, jānorāda tikai siltumizolācijas kopējai pozīcijai vai arī tādām apakšpozīcijām kā "līme", "grunts", "dibeļi", "stikla šķiedras siets" u.c.?</p> <p>3.Vai VIDM šī konkursa Vadlīniju 2.4. punktā ietvertajā kopsavilkumā par katru ēku, kas pievienojams paskaidrojuma rakstam, "Izmaksas LVL" kolonnā izmaksas jāiekļauj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ietverot darba, materiālu un mehānismu izmaksas? - ietverot sociālās apdrošināšanas izmaksu, peļņas u.c. koptāmē aprēķinātos procentus? - ietverot pievienotās vērtības nodokļa izmaksas? <p>4.Vai tāmē var ietvert reklāmas banera, kas atrodas uz fasādes izmaksas?</p>	<p>Vadlīniju 2.4. punktā pievienotā forma ir līdzvērtīga MK noteikumos Nr. 1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"” 3.pielikumā un 7.pielikumā norādītajām.</p> <p>2. Apkašpozīciju norādīšana nav nepieciešama. Vienlaikus lūdzam ņemt vērā to, ka Vides ministrija pieņem, ka nosakot pozīcijas izmaksas, tiek analizētas visas iespējamās apakšpozīcijas un projektu īstenošanas laikā nebūs iespējams prasīt papildus izmaksu segšanu, piemēram, saistībā ar apakšpozīciju „līme”, kas netika iepriekš paredzēta.</p> <p>3. Tiek norādītas attiecināmās izmaksas, t.i. ietverot darba, materiālu un mehānismu izmaksas, ietverot sociālās apdrošināšanas izmaksu, peļņas u.c. koptāmē aprēķinātos procentus. PVN izmaksās neiekļauj, tāmē ir paredzēta atsevišķa pozīcija - PVN.</p> <p>4. Jautājumā nav norāde uz to, kāda saikne tam ir ar attiecināmajām izmaksām un kādos nolūkos baneris tiek uzstādīts. Ja tas nav saistīts ar obligātām būvniecības procesa prasībām vai obligātiem KPMI publicitātes pasākumiem – nav attiecināms un nav iekļaujams tāmē.</p>
96.	<p><u>Sākotnējie jautājumi</u></p> <p>1. Kā pareizi nodalīt investīcijas, ja iekārtas ir ražošanas ēkas telpās un ārpus tām?</p> <p>2. Vai zaļais iepirkums ir jāveic, ja summas iekārtām ir zem 50000</p>	<p>1. Precīzu atbildi uz jautājumu nav iespējams sniegt, jo nav informācijas par to, vai iekārtas, kuras atrodas ārpus ēkas, ir saistītas ar ēku un ietekmē enerģijas patēriņu tajā. Primāri šis jautājums ir energoauditora kompetencē. Nav skaidrs arī jautājums par investīciju nodalīšanu, jautājumā nav ietverts skaidrojums, kāpēc ir jānodala un uz kuru projekta iesnieguma sadaļu šis jautājums ir attiecināms.</p>

	<p>un rekonstr. zem 120000?</p> <p>3. Kādi ir būtiskākie zaļā iepirkuma kritēriji, kam jābūt obligāti, ja tiek veikts zaļais iepirkums, lai saņemtu maksimālo punktu skaitu šajā kritērijā? Varbūt Jūs varat ieteikt, jo pašreiz esam neziņā par zaļo iepirkumu kā tādu..</p> <p><u>Par pavaddokumenti:</u></p> <p>13.7. projekta iesniedzējs līdz projekta iesniegšanas dienai ir saņēmis visas vides aizsardzības jomu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktās atļaujas un dokumentus vai arī apliecina, ka tādus saņems līdz līguma noslēgšanas dienai. Jautājums - kur ir uzskaitīti šie nepieciešamie visi dokumenti?</p> <p>13.8. projekta iesniedzējs par finanšu instrumenta finansētajām attiecināmajām izmaksām nav saņēmis vai nepretendē saņemt līdzfinansējumu citu finansējuma programmu ietvaros no citiem finanšu instrumentiem, tai skaitā Eiropas Savienības vai ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem. Jautājums cik ilgi pretendents nevarēs piesaistīt citas investīcijas šai ražošanas ēkai, ja saņems Vidm finansējumu?</p> <p>13.10. projekta iesniegums iesniegts par ražošanas tehnoloģiskajām iekārtām, kas ekspluatācijā bijušas ne mazāk par trim gadiem. Jautājums - var papildināt tehn.iekārtas, ja tās ēkā ir izmantotas 3 gadus. Bet ja ir vairākas iekārtas, gan jaunākas 1 vai 2 gadi, gan vecākas 3,4,5,....., tad kādi ir ierobežojumi, jo visas iekārtas nav min 3 gadu vecas (uzņēmums regulāri atjauno savus pamatlīdzekļus)</p>	<p>Aicinām sk. vadlīniju 2.5.2.p.</p> <p>Aicinām sk. vadlīniju 2.5.2.p.</p> <p>Jautājums ir atkarīgs no tā, kādi normatīvi attiecas uz konkrētu ražotāju, kādas darbības ir paredzētas projektā; vispārīgi nav iespējams atbildēt.</p> <p>Šīm pašām aktivitātēm – līdz brīdim, kad rezultāti nolietosies. Nav ierobežojums piesaistīt investīcijas ēkai, nedrīkst būt vienas aktivitātes finansēšana no dažādiem atbalsta instrumentiem.</p> <p>Projektā paredz tikai tās iekārtas, kuras atbilst kritērijam. Projekts nav jāiesniedz par visiem uzņēmuma pamatlīdzekļiem.</p>
97.	Vai Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātajā konkursā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu	Vēja ģeneratori vispār netiek atbalstīti šajā konkursā. Iesakām šo risinājumu skatīt konkursā Atbalsts atjaunojamo energoresursu

	emisijas samazināšanai ražošanas ēkās" ir pieļaujama renovētu vēja ģeneratoru (ar rūpnīcas garantiju 1 gads) uzstādīšana?	ražošanai, kas šobrīd ir izsludināts Valsts sekretāru sanāksmē
98.	<p>1) 3 stāvu ēkā, kura ir klasificēta atbilstoši MK noteikumiem Nr.1620 - kā ražošanas ēka, uzņēmējs veic</p> <ul style="list-style-type: none"> - gan ražošanu /1. un 2.stāvā daļēji/, - gan mazumtirdzniecību ar noliktavu telpām /1.stāvā/ un - 3.stāvu izmanto kā ražošanas uzņēmuma administrācijas telpas, bet daļa telpu 2.stāvā tiek iznomāta ražošanai ar NACE /2.red./ kodu, kura saimnieciska darbība arī ir atbalstāma un iznomātājs nepiedalās konkursā uz šo projektu un citiem projektiem . <p>Vai varam konkursa ietvaros uz finansējumu pretendēt uz visu 3.stāvu ēku?</p> <p>2) Vai varam sākt daļēju projekta realizāciju /sienas siltināšanu, logu nomainu/ pirms projekta iesniegšanas un tā apstiprināšanas? Energoaudīta atzinums un vienkāršotas renovācijas projekts ir gatavs.</p> <p>Šīs izmaksas tiks iekļautas attiecināmajās?</p>	<p>1. Lūdzam skatīt atbildes uz 10., 38. un 39. jautājumu.</p> <p>2. Nē nevar.</p> <p>Saskaņā ar komisijas Regulas 800/2008 8.panta 2.punktā noteikto sīko, mazo un vidējo komersantu gadījumā izmaksas var būt attiecināmas, ja projekts ir uzsākts pēc projekta pieteikuma iesniegšanas atbalsta sniedzēja institūcijā, t.i. Vides ministrijā.</p> <p>Saskaņā ar Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 3.punktu lielo komersantu gadījumā atbalsta sniedzēja institūcijai papildus ir jāpārbauda, vai Komisijas Regulas Nr.800/2008 8.panta 3.punktu lielo komersantu gadījumā atbalsta sniedzēja institūcijai papildus ir jāpārbauda, vai Komisijas regulas Nr.800/2007 8.panta 3.punkta a) līdz d) apakšpunktā noteiktie viens vai vairāki nosacījumi ir izpildīti un tikai tad var uzsākt projekta īstenošanu un tas var būt pēc lēmuma pieņemšanas par projekta apstiprināšanu.</p>
99.	<p>Par 6-o kvalitātes kritēriju. Rēķinot lielajam uzņēmumam - maksimāli pieļaujamais līdzfinansējuma rādītājs ir 45%. Vai "no 21 līdz 25% un vairāk zem maksimāli pieļaujama", pieņemot, ka iesniegsim 21% zem maksimāli pieļaujama, būs $45 \times 21\% = 9,45$ un rezultātā - $45\% - 9,45 = 35,55\%$</p> <p>vai arī domāti procentupunkti un būs šādi:</p> <p>$45\% - 21 = 24\%$?</p>	<p>Par 6.kritēriju tiek piešķirti punkti no 4 līdz 20 atkarībā no tā kāds projekta iesniegumā ir norādītais klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansējums attiecībā pret maksimāli pieļaujamo.</p> <p>Konkursa ietvaros maksimāli pieļaujama finanšu instrumenta atbalsta intensitāte no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nepārsniedz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 55 % – sīkajiem (mikro), mazajiem un vidējiem komersantiem; - 45 % – lielajiem komersantiem.
100.	<p>Ceha siltumapgādei tiek izmantots gaisa siltumsūknis un malkas katls.</p> <p><u>Jautājums:</u></p>	<p>Lai veiktu CO2 aprēķinu ir jāzina vai siltumenerģija tiek ražota pašā uzņēmumā vai iepirkta no centralizētās sistēmas.</p> <p>1.Ja siltumenerģiju ražo pats komersants, tad emisijas faktoru izmanto balstoties uz konkursa nolikuma 1.pielikuma tabulu.</p> <p>2.Ja siltumenerģiju iepērk no centralizētās sistēmas, tad emisijas</p>

	<p>1) Siltumsūkņa CO2 emisijas faktoru aprēķina pēc formulas:</p> $E_{CO_2 \text{ siltumsūkņa}} = (k \times E_{CO_2 \text{ silt.}} - E_{CO_2 \text{ ee.}}) / k$ <p>mums nav saprotams, kā musu gadījumā var būt Eco2silt (0,264 t/MWh)</p> <p>Var būt šis aprēķins attiecas tikai uz zemes siltumsūkņiem, bet mēs varam paņemt E=0,397 t/MWh (tikai elektroenerģijas ražošanai) . Ja nē ka aizpildīt 6.pielikuma 7.6 tabulu?</p> <p>2) Vai varam malkas katlam lietot formulu</p> $E = \frac{E_{CO_2} \times Q_{sar}}{k}$ <p>kur Eco2- 0.3888 t/MWh</p>	<p>faktors ir 0,264. Ja centralizēto siltumapgādi nodrošina ar kurināmo, kam ir augstāks emisijas faktors, nekā noteiktā vidējā emisijas faktora vērtība, var izmantot emisijas faktoru, ko nosaka siltumtīkla operators, izmantojot kurināmā emisijas faktorus atbilstoši šā pielikuma tabulai un zudumus tīklā. Iesniedzējam ir dokumentāri jāpierāda šāda emisijas faktora izmantošana.</p> <p>Siltumsūkņu CO₂ emisijas faktora aprēķins attiecas uz visiem siltumsūkņu tipiem. Katrā aprēķina gadījumā ir jāizmanto divas emisijas faktora komponentes: siltumenerģijai un elektroenerģijai. Piemēram, ja ir centralizētā siltumapgāde, tad emisijas faktors ir 0,264 t/MWh, elektroenerģijas faktors – 0,397 t/MWh, transformācijas koeficients piem., 4, tad siltumsūkņa emisijas faktors ir 0,165 t/MWh.</p> <p>Nē, jāizmanto emisijas faktors Eco2silt (0,264 t/MWh). Ja vēlaties aprēķināt izmantot saražoto siltumenerģijas daudzumu, tad ir jāņem vērā katla lietderības koeficients (pielikuma 7.punkts). Bet tā kā noprotams, ka komersants izmanto centralizēto siltumapgādes sistēmu, tad aprēķināt ir jāņem vērā patērētais siltumenerģijas daudzums un emisijas faktors 0,264 (ja nav pierādījumu no sistēmas operatora par augstāku emisijas faktoru)</p>
101.	<p>Jautājumi Vides ministrijai par programmu „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ja tehniskās apsekošanas atzinumā ir norādīts, ka ēkas atsevišķas daļas ir neapmierinošā vai daļēji apmierinošā stāvoklī, vai šāda ēka kvalificējas programmai? Uzsveru, ka tai pašā laikā tehniskās apsekošanas atzinumā ir arī norādīts, ka ēkai ir nepieciešams veikt noteiktus <u>energoefektivitātes paaugstināšanas darbus</u> – tos ir paredzēts iekļaut projektā. 2. Vides ministrijas publicētajos jautājumos un atbildēs (08.09.2010.) 3. jautājuma atbildē nav atbildēts uz jautājuma otro daļu: „Uzņēmējam vienā ēkā atrodas gan ražošanas, gan biroja telpas – vai var konkursā pieteikt šādu ēku vai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jautājumā nav sniegta visa informācija atbildes sniegšanai. Ja ēka daļēji vai pilnībā tehniski nav atbilstoša šī projekta īstenošanai, tad iesniegumā ir skaidri jānorāda, kādā veidā tiks nodrošināta šo papildus aktivitāšu īstenošana un finansēšana. 2. Atbilde uz jautājumu publicētajā materiālā ir sniegta. Ja ēka ir klasificēta ar noteiktu kodu, tad atbilstoši konkursa noteikumiem šo ēku var iekļaut projektā.

<p><u>pasākumi veicami tikai tajā ēkas daļā, kur notiek ražošana?</u> Ēka pati par sevi ir klasificēta kā ražošanas ēka ar kodu 1251.” Vai pasākumi veicami tikai tajā ēkas daļā, kur notiek ražošana, <u>vai visā ēkā?</u></p> <p>3. No Vides ministrijas publicētajiem jautājumiem un atbildēm (08.09.2010.) var spriest, ka ražošanas ēkas siltināšanas projekta ietvaros ir iespējams nosiltināt tās ēkas daļas, kuras tiek izmantotas administrācijas vajadzībām, bet nevar nosiltināt tās ēkas daļas, kuras tiek iznomātas citiem ražotājiem, kā arī tās ēkas daļas, kurās nenotiek ražošana. Vai ir pareizi saprasts?</p> <p>4. Jautājums par MK noteikumu Nr. 521 (08.06.2010.) <u>40.10.2. punktu</u>. Piemēram, ja projekta iesniedzējs ir uzņēmums, kuram saskaņā ar 2009. gada pārskatu apgrozījums sastāda 20 milj. latu, neto peļņa sastāda 2 milj. latu, bet nauda bankā un kasē un īstermiņa noguldījumi kopā sastāda 700 000 latu, savukārt projekta kopējās izmaksas sastāda 900 000 latu, – vai šāds uzņēmums var apgalvot, ka ir spējīgs īstenot projektu par saviem līdzekļiem? Kas šādā gadījumā ir <u>pietiekoši dokumenti, kas pierāda, ka projekta iesniedzēja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais finanšu līdzekļu daudzums:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Tikai 2009. gada pārskats? 2) Bankas izsniegts bankas konta apgrozījuma izraksts par kādu periodu (ja jā, tad par cik ilgu periodu)? 3) Bankas izziņa par bankas konta atlikumu uz projekta iesniegšanas brīdi? 4) Bankas izziņa, ka uzņēmumam ir pieejama kredītlīnija noteiktā apjomā? 5) Kādi citi dokumenti? <p>Lūdzu, izskaidrojiet pēc iespējas konkrētāk!</p>	<p>3. Ir iespējams, bet bez KPFI atbalsta. Piemēram, var būt viens būvdarbu līguma izpildītājs, bet būvdarbu līguma tāme ir sadalīta – projekta daļa un ārpus projekta daļa.</p> <p>4. Aprakstītajā gadījumā - 1., 3., 4. Diemžēl nav iespējams atbildēt uz šo jautājumu vispārīgi – iesniedzēja uzdevums ir nodrošināt nepieciešamo dokumentāciju lēmuma pieņemšanai. Piemēram, var pastāvēt gadījums, kad brīvie finanšu līdzekļi ir ieguldīti bankā, tad konta izraksts nesniegs informāciju par līdzekļu pietiekamību. Dokumentācijas komplekta uzdevums ir sniegt skaidru atbildi, vai finanšu līdzekļi ir pieejami un ja ir pieejami, kādā veidā tiks nodrošināta to piesaiste (no parādnieku veiktajām parādu atmaksām, no aizņēmuma, no brīviem līdzekļiem, no nākotnes ieņēmumiem).</p> <p>5. Ja uzņēmums ir lielais komersants, tad tas nepievieno deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai.</p>
---	---

	<p>5. Ja uzņēmums ir lielais uzņēmums (darbinieku skaits ir vairāk kā 800), vai tam ir jāaizpilda un jāpievieno <u>deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai?</u></p>	
<p>102.</p>	<p>Esošā situācija: ir katlu māja, kur ir uzstādīts katls, kurs ražo siltumu un tvaiku kurinot gāzi. ir vairākas ēkas, kuras šo siltumu patere:</p> <p>sešas ēkas, kuras atbilst klasifikatoriem 1251 un 1252;</p> <p>divas ēkas kuras atbilst klasifikatoram 1201; <i>(abas ēkas ir iesaistītas ražošanas procesā – tajās notiek produkcijas žāvēšanas process)</i></p> <p>Projekta ietvaros uzņēmums vēlas nomainīt tikai un vienīgi esošo gāzes apkures katlu uz biomasas katlu. Attiecīgi, nomainot šo katlu tiek ekonomēts gan uzņēmuma izmaksas, gan CO2 izmešu daudzums. CO2 ietaupījums radīsies gan no šīm 6 ēkām (klasifikatori 1251 un 1252), kuras turpmāk apkurinās ar biomasas katlu, gan arī no atlikušajām 2 ēkām (klasifikators 1201), kuras arī patērē siltumenerģiju, un ir iesaistītas ražošanas procesā, bet neatbilst klasifikatoram.</p> <p>1) Vai Energoaudits ir jāveic visām 8 ēkām – katrai atsevišķi? Pat tad, ja katrai ēkai atsevišķi nekas netiek darīts (būvdarbi netiek veikti). Projekta ietvaros rezultāts būs, ka par 100% samazināsies gāzes patēriņš, bet atsevišķas ēkas netiek aiztiktas un tās nepaliks siltumnoturīgākas. Vai iespējams pieņemt visas ēkas kā vienu KOMPLEKTU un veikt vienu auditu?</p> <p>2) Vai atbalstāmās izmaksas siltumapgādes sistēmas nomainīšanai var rēķināt pēc MK noteikumos minētās formulas siltumapgādes sistēmas nomainīšanai – iekļaujot visu astoņu ēku enerģijas</p>	<p>1) Energoaudita pārskats saskaņā ar noteikumiem ir obligāti iesniedzams dokuments, šeit nav paredzēti izņēmumi un tas jāveic katrai ēkai. Šādā gadījumā var netikt iesniegts arhitekta/būvzinženiera paskaidrojuma raksts. Šis ir konkurss kompleksiem risinājumiem ražošanas ēkās. Ja Jūs ar šādu projektu startētu citā konkursā Atbalsts atjaunojamo energoresursu ražošanai, tad energoaudits nebūtu nepieciešams. Bez tam pēc Jūsu informācijas acīmredzot būs neatbilstība 23.2.4. punktam, kādēļ projekts visticamāk tiks noraidīts, kas arī nebūs problēma konkursā Atbalsts atjaunojamo energoresursu ražošanai.</p> <p>2) 3) Šajā gadījumā pareizi būtu nesniegt iesniegumu ražošanas ēku konkursā, bet konkursā Atbalsts atjaunojamo energoresursu ražošanai</p>

	<p>patēriņus?</p> <p>3) Ka labāk rīkoties šādā gadījumā, ja viena tehnoloģija nodrošina siltumapgādi gan ēkām ar pareizu klasifikatoru, gan ēkām kas neatbilst klasifikatoram?</p>	
103.	<p>Vairākos komersanta objektos ir identificēti konkrēti līdzīgi tehnoloģiskie mezgli (kompresori, krāsnis utt.), kuru modernizēšana radītu ļoti būtisku CO2 ietaupījumu (ja vērtējam pret investīciju apjomu). Ir vēlēšanās konkursā startēt tikai uz šo tehnoloģisko mezglu modernizāciju un šobrīd neķeroties klāt ne pie pašu ēku siltināšanas, ne gaismām, ne citiem krietni mazāk efektīviem risinājumiem.</p> <p>Jautājums te rodas sekojošs - ko darīt ar energoauditiem - it kā loģiski būtu neveikt visa objekta energoauditu, bet gan analizēt tikai konkrēto mezglu. Izskatījām vēlreiz MK noteikumus un pielikumus - izskatās, ka arī tur šis saprātīgais piegājiens ir atbalstīts. Tomēr drošības pēc gribēju lūgt skaidrojumu no Vides ministrijas, ko tad tajā energoaudita sadaļā īsti vajag atainot.</p>	<p>KPFI konkursa mērķis ir energoefektīvu ēku un ražošanas procesu enerģijas ietaupījums. Ja ēka atbilst būvnormatīva LBN 002-01 standartiem (arī paskaidrojuma rakstā to varētu redzēt), lai nesiltina ēku. Energoaudita 1.3 punkts- Pamatinformācija par ēku platībām un tilpumiem (norāda tikai tās telpas, kur tiks veikti energoefektivitātes pasākumi). Energoauditu jāveic. Nebūs pareizi ietaupot būtiski enerģiju ražošanas procesā, piemirstot par ēkas norobežojošajām konstrukcijām. Šie ir saistīti pasākumi.</p> <p>Energoaudita pārskats saskaņā ar noteikumiem ir obligāti iesniedzams dokuments, šeit nav paredzēti izņēmumi. Šādā gadījumā var netikt iesniegts arhitekta/būvinženiera paskaidrojuma raksts</p>
104.	<p>Ir radušies sekojoši jautājumi saistībā ar mūsu energoefektivitātes projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vai elektroenerģijas patēriņa ietaupījums tiek attiecināts pret saražotās produkcijas vienības skaitu vai vērtību latos 2. pret kādu saražotās produkcijas periodu tiek attiecināts elektroenerģijas ietaupījums (pēd.noslēgtais gads, pēdējie 12 mēneši pirms projekta iesniegšanas Vidm) 3. ja ražošanas būve ir noliktava, vai attiecina elektroenerģijas patēriņa ietaupījumu pret kopējo uzņēmumā saražoto produkciju, vai tikai pret to daļu, kuru piem uzglabā noliktavā 4. ja projektu paredzēts realizēt 2 ražošanas ēkās. Vienai ēkai 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pret produkcijas vienību skaitu 2. Tas nekur nav noteikts, līdz ar to vērtēšanas komisija pieņems lēmumu, ko vienveidīgi piemēros visiem iesniegumiem 3. Pret to daļu, ko uzglabā noliktavā 4. CO2 rādītājs ir projektam kopumā, līdz ar to šādā gadījumā tiek

	<p>efektivitātes rādītājs ir 0,8 kgCO₂/Ls, bet otrai 0,6.. Vidējais 0,7..Vai atbalstāmi pasākumi abās vai tikai vienā ēkā? Tāda situācija iespējama ja viens no ražošanas procesa posmiem, piem., iepakšana ir veicama citā ēkā.</p>	<p>atbalstīti pasākumi abās ēkās.</p>
105.	<p>1) vai energoauditora izvēlei arī jāriko konkurss, jo noteikumu 10.punkts runā par zaļo iepirkumu projektētājam un būvniekam, bet 3.pielikumā 1.punktā tomēr energoauditors zaļā iepirkuma kontekstā ir pieminēts;</p> <p>2) vai zaļā iepirkuma nolikuma publikācija ir obligāta IUB mājas lapā; vai varbūt pietiek ar publicēšanu uzņēmuma mājas lapā;</p> <p>3) uzņēmumam ir vairākas bituma cisternas - vai netiks uzskatīts, ka aktivitātes nav atbalstāmas, ja cisternas ir vairākas un bez kadastra Nr.?</p> <p>4) ja līdzfinansējumu sniedz cita persona (ne banka) kādus dokumentus jāstāda, lai pierādītu šo finanšu līdzekļu pietiekamību.</p> <p>Attiecīgi vai pietiek ar:</p> <p><u>1) finansētāja apliecinājumu par finanšu līdzekļu pieejamību;</u></p> <p><u>2) savstarpējās vienošanās aktu starp līdzfinansētāju un uzņēmumu par tādu finanšu nodošanas kārtību, kas nerada līdzfinansētāja tiesības uz projekta īstenošanas rezultātā gūtajiem labumiem.</u></p>	<p>1) - 2)Projekta iesniedzējam nav jāveic papildus darbības iepirkuma jomā, ko neparedz iepirkumu reglamentējošie normatīvie akti. Ja saskaņā ar tiem iepirkums nav nepieciešams, zaļā iepirkuma prasības jāiekļauj līgumā ar izpildītāju.</p> <p>3) spriežot pēc Jūsu iesniegtās informācijas, šīs cisternas ir uzskatāmas par tehnoloģiskajām iekārtām, tādā gadījumā energoefektivitātes pasākumi (bet ne jaunu cisternu iegāde) ir atbalstāmi.</p> <p>4) 101.jautājuma 4.atbilde</p>
106.	<p>Sakiet, lūdzu, mums ir jautājums par iesniedzamiem dokumentiem- 5.4. (par deklarāciju); mums vajadzētu pēc MK noteikumiem Nr.964 pašiem aizpildīt šo deklarāciju ar visiem pielikumiem?</p>	<p>Deklarāciju par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai aizpilda pats uzņēmums.</p> <p>Deklarācija ir atrodamā kā pielikumi 2008.gada 25.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.964 „Noteikumi par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai”.</p>

107.	<p>Ir radušies jautājumi par MK 521.noteikumos (08.06.2010) (turpmāk tekstā - MK) un EK komisijas Regulā Nr.800/2008 (turpmāk tekstā - EK) daudz lietoto atsauci uz Eiropas Savienības jeb Kopienas standartiem apgaismojuma jomā.</p> <p>1. Faktu konstatācija</p> <p>1.1. Potenciālā projekta saturs ir apgaismojuma nomaiņa uz LED apgaismojumu esošās ražošanas ēkās. Šāda aktivitāte ir atbalstāma (aplīdzinājums rodams arī šepat jautājumos un atbildēs: 30.jautājuma atbilde tieši par LED apgaismojuma uzstādīšanu: "Apgaismojuma nomaiņa esošā ēkā ir atbalstāma aktivitāte").</p> <p>1.2. Lai aprēķinātu atbalstāmās izmaksas šai MK 23.1. punkta aktivitātei, saskaņā ar MK 26.punktu jāvēršas EK 21.panta 3.punktā, kurš savukārt atsaucas uz EK 18.pantu utt., bet visu laiku tiek lietoti formulējumi "augstākas prasības par Kopienas standartiem" vai "ja Kopienas standartu nav".</p> <p>2. Jautājumi</p> <p>2.1. Vai elektriskajām apgaismes ierīcēm ir noteikti Kopienas standarti?</p> <p>2.2. Ja jā, tad kur meklēt atbilstošo atsauci attiecināmo izmaksu aprēķināšanai?</p> <p>2.2. Ja nē, tad kā pareizi rēķināt attiecināmās izmaksas?</p>	<p>Uzstādāmajām iekārtām ir jāatbilst ES prasībām. Vienlaikus ES nosacījumi neprasa obligātu neefektīva apgaismojuma nomaiņu esošajās ēkās (t.i. Kopienas standartu nav) un visas izmaksas tiek rēķinātas kā attiecināmas.</p>
108.	<p>1/3 ēkas ir nosiltināta un apšūta ar Ranilas loksnēm, vai projekta iesniedzējs var šajā programmā ietvert atlikušās ražošanas ēkas siltināšanu, nevis ar apmetumu, bet tādā pašā veidā kā jau 1/3</p>	<p>Vides ministrija neizvirza prasības uz konkrētā ražotāja materiāliem, jautājums ir energoauditora kompetencē un būvprojekta izstrādātāja kompetencē.</p>

	<p>ražošanas ēka ir apšūta ar Ranilu, lai saglabātu ēkas kopējo izskatu? No energoefektivitātes paaugstināšanas viedokļa ir vienlīdzīgi apmetums vai Ranila, un no ieguldīto finanšu viedokļa, tas arī nebūs atšķirīgi. Tātad, vai tas netiks uzskatīts par neattiecināmajām izmaksām?</p>	<p>Kā arī pasākumiem energoauditā, paskaidrojuma rakstā un iesniegumā ir jāsakrīt un ir jādod CO2 ietaupījums.</p>
109.	<p>Vai uzņēmums, kurš piedalās CO2 tirdzniecībā var pretendēt uz atbalstu?</p>	<p>Pēc MK noteikumiem Nr. 521 14.punkta nosacījuma uz finansējumu projekta īstenošanai nevar pretendēt, ja: 14.1. projekta iesniedzējs plāno īstenot atbalstāmās aktivitātes iekārtā, kas piedalās Eiropas Savienības emisijas kvotu tirdzniecības sistēmā saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu".</p>
110.	<p>Uzņēmumam ir trīs līgums par telpām (4 gadus) un telpas ir izmantotas kā ražošanas/noliktavas telpas. Vēsturiski telpas ir būvētas kā lauksaimniecības telpas un inventarizācijas lieta nav atjaunota, bet pēc esošā zonējuma, ēkas atrodas rūpnieciskās ražošanas objektu apbūves zonējumā. <u>Vai pārreģistrējot būvvaldē ēku uz ražošanas ēku ar atbilstošu izmantošanas kodu uzņēmums var gatavot dokumentāciju un piedalīties projektu konkursā?</u></p>	<p>Uz iesniegšanas brīdi projekta iesniedzējam jānodrošina projekta atbilstība visiem izvirzītajiem kritērijiem. Situācijas vēsturiskais novērtējums netiks veikts.</p> <p>Jāņem vērā arī MK Noteikumos Nr.521 20.punktā teiktais, ka: projekta iesniegumā iekļautās aktivitātes plānots īstenot ražošanas ēkās, kas ir projekta iesniedzēja īpašumā ir nodotas projekta iesniedzēja valdījumā vai lietojumā, vai arī projekta iesniedzējs ir noslēdzis ilgtermiņa nomas līgumu un nomas līgums, valdījums vai lietojuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā ar termiņu <u>vismaz līdz 2016.gada 31.decembrim</u>.</p>
111.	<p>Mēs taisam tehnisko dokumentāciju ķīmijas ražošanas kompleksam. Kompleksā atrodas laboratorijas ēka ar 1251 - Rūpnieciskas ražošanas ēkas kodu.</p> <p>Laboratorija piedalās ražošanas procesā ka neatņemama sastāvdaļa.</p> <p>Mēs taisam energoaudītu šai ēkai atsevišķi. Ko mums izmantot grafikos ka saražotās produkcijas daudzumu?</p>	<p>Grafikos kā saražotās produkcijas daudzumu rekomendētu izmantot visu produkcijas apjomu, it īpaši, ja „laboratorija piedalās ražošanas procesā, kā neatņemama sastāvdaļa”.</p>
112.	<p>Šobrīd ir šāda situācija - ir ražošanas komplekss ar vairākām ēkām. Viena ēka, kuru planots iesniegt uz šo konkursu, tiek</p>	<p>Gāzes katla uzstādīšana nav attiecināmās izmaksas. Biomasas katla uzstādīšana ir atbalstāma.</p>

	<p>apsildīta ar tvaiku, kurš no katlu mājas tiek padodts pa siltumtrasēm. Tvaiks nonāk līdz ēkas siltummainim un tvaika uzsildītais ūdens iet tālāk pa apkures sistēmu. Problēma ir tāda, piegādājot tvaiku līdz ēkai, notiek lieli zudumi.</p> <p>Līdz ar to, jautājums, vai ir iespējams šo apkures tehnoloģiju aizstāt ar, piemēram, uzstādot apkures katlu (gāzes vai biomasas) pašā ēkā, lai samazinātu piegādes zudumus, ka rezultātā samazināt CO2 izmešu daudzumu?</p> <p>Jautājums ir radies saistībā ar to, ka Nolikumā ir teikts, ka tiek atbalstīta tikai apkures sistēmas nomaīņa. Vai šis gadījums skaitās kā apkures sistēmas nomaīņa?</p>	
113.	Vai šajā programmā iepirkums jāveic pirms projekta iesnieguma iesniegšanas vai to var darīt arī pēc tam?	Sk.98.jautājumu
114.	Vai der energoaudits kurš veikts 2007.gadā?	<p>Nē, jo Energoaudita pārskata formā jāizmanto dati par pēdējiem trīs pilniem gadiem (n-1;n-2;n-3).</p> <p>Lūdzu ņemiet vērā, ka Ražošanas ēkas un ražošanas tehnoloģisko iekārtu energoaudita pārskatam ir jābūt sagatavotam saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.521 6.pielikumā noteiktajai formai.</p>
115.	Vai tehniskās apsekošanas atzinumu ir tiesīgs parakstīt arhitekts (ar arhitekta sertifikātu)?	<p>MK Noteikumi Nr.521 to nenosaka.</p> <p>Tehniskais apsekošanas atzinums jā sagatavo atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 405-01 noteiktajām prasībām un formai.</p>
116.	<p>Vai uz projekta iesniegšanas brīdi ir jābūt veiktam iepirkumam uz būvdarbiem?</p> <p>Vai esoša ventilatora nomaīņa ar jaunu būs attiecināmās izmaksas?</p>	<p>1) Nē.</p> <p>2) Jā, ja tas saskaņā ar energoauditora atzinumu dod CO2 ietaupījumu.</p>
117.	<p>Vai tad, ja būvniecības tehniskajās specifikācijās kā atsevišķas pozīcijas ir iekļautas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - apmācība par energoefektivitāti un - enerģijas sadales ekrāns <p>šīs abas izmaksu pozīcijas ir attiecināmās izmaksas?</p>	MK noteikumi Nr.521 neparedz, ka šādas izmaksas ir attiecināmas.

118.	<p>4. pielikuma p.4 definēts, ka: „Piespiedu ventilācijas sistēmas ar siltuma atgūšanu (rekuperāciju) izbūve ir attiecināmās izmaksas, ja tiek nodrošināta siltuma atgūšanas efektivitāte, ne zemāka par 85 %”.</p> <p>Ražošanas ēkās visās ventilācijas sistēmās tik augsts rekuperācijas koeficients ir grūti sasniedzams vai dažreiz neiespējams, jo atkarībā no ražošanas tehnoloģijas, daļa no nosūces gaisa daudzuma dēļ augstā piesāņojuma ir jāizmet atmosfērā bez siltuma atgūšanas vai arī izmantojot siltuma atgūšanas tehnoloģijas, kas nodrošina zemāku siltuma atgūšanas efektivitāti.</p> <p>Vai ir iespējams attiecināmajās izmaksās iekļaut iekārtas ar zemāku rekuperācijas koeficientu, kuras atbilst visiem normatīvajiem aktiem un attiecīgo ražošanas ēku ventilācijas ražošanas tehnoloģijas prasībām?</p>	<p>Ražošanas ēkās biroja un sadzīves telpām pieļaujams pielietot ventilācijas iekārtas ar siltuma atgūšanas efektivitāti ne zemāku par 75%, ja pie iekārtas tiek veikts nepārtraukts gaisa plūsmas daudzuma monitorings pieplūdē un nosūcē, vizuāli fiksējot vai digitāli reģistrējot gaisa plūsmas momentāno daudzumu m³/h (ja iekārtā ir paredzēta nosūces gaisa recirkulācija, tad arī āra gaisa ieņemšanā). Ja tas netiek veikts, tad jānodrošina siltuma atgūšanas efektivitāte 85% ; koeficients veidojas no definētajiem 75% un 10% korekcijas koeficienta bez gaisa plūsmas daudzuma monitoringa.</p> <p>Ražošanas ēkās ventilācijas iekārtās sprādzienbīstama un ķīmiski bīstama ražošanas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanai jācenšas sasniegt iespējami augstāku siltuma atgūšanas efektivitāti, kas ir tehniski-ekonomiski pamatota ar aprēķinu. Aprēķinā pieļaujams ietvert siltuma nodošanu ārpus ventilācijas iekārtas robežām, piemēram, tehnoloģiskā procesa, karstā ūdens, apkures sistēmu sildīšanai.</p>
119.	<p>Divi jautājumi saistīti ar apkures sistēmu rekonstrukciju ražošanas ēkās:</p> <p>1) Ir esoša ražošanas ēka, kurā notiek saimnieciskā darbība vairāk kā 5 gadus. Sākotnēji, ēkas apkurē tika izmantota centralizētās siltumapgādes sistēmas siltums no blakus esošās ražotnes katlumājas, bet pēdējos divus gadus katlumāja nestrādā un apkure telpās tiek nodrošināta ar elektriskajiem kaloriferiem. Vai šajā gadījumā var paredzēt apkures sistēmas rekonstrukciju izbūvējot lokālu apkures katlu un jaunu apkures sistēmu? Vai tās būs attiecināmās izmaksas? Kā šajā gadā rēķināt līdz šim esošo CO2 rādītāju- par pēdējiem diviem gadiem ņemot vērē EL faktoru un par trešo gadu centralizētās siltumapgādes faktoru?</p> <p>2) Ir ražošanas ēka, kurā apkure tika nodrošināta no tehnoloģisko procesu ieguvumiem (no kausēšanas krāsnīm), bet pārtaisot tehnoloģiskās iekārtas siltuma izdalījumi ievērojami</p>	<p>1) Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 23.2.1.punktu papildījumi ieguldījumi siltumapgādes sistēmās, kas izmanto fosilo kurināmo enerģiju, pārejot uz atjaunojamiem energoresursiem, konkursa ietvaros ir atbalstāmi.</p> <p>CO2 ietaupījumu jāreķina tikai par pēdējiem diviem gadiem, paskaidrojot esošo situāciju.</p> <p>2) Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 23.1.2 punktam energoaudītā paredzētie ieguldījumi iekārtās, kas nodrošina energoefektivitāti, ir attiecināmi.</p> <p>Jaunas siltumapgādes sistēmas izbūve nav atbalstāma darbība konkursa ietvaros.</p>

	<p>samazināsies, vai šajā gadījumā var paredzēt papildus apkures sistēmas izbūvi kā attiecināmas izmaksas?</p>	
120.	<p>Mūsu klients vēlas startēt "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās".</p> <p>Kāda precīzi dokumentācija klientam vajadzīga no Bankas, ja Banka finansē daļu no investīcijām? Kā notiek atbalsta maksājumu izmaksāšana- avansi? ceturkšņu maksājumi? vai tikai pēc projekta pabeigšanas?</p>	<p>1. Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 40.9.punktam visi iesniedzēji iesniedz Latvijas Republikā reģistrētas kredītiestādes garantijas vēstuli par konkursa nodrošinājuma summas garantēšanu, kas izsniegta par labu atbildīgajai iestādei;</p> <p>2. Atbilstoši MK noteikumu Nr.521 40.10.2.punktam, projekta iesniedzējs arī iesniedz informāciju par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu, norādot kredītiestādi, kurā kredīts ir pieprasīts.</p> <p>Par atbalsta maksājumiem lūdzam skatīt MK noteikumu Nr.521 XI sadaļu.</p>
121.	<p>"Latvijas Republikā reģistrētas kredītiestādes garantija" (Iesniedz obligāti visi projektu iesniedzēji saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 VIII. sadaļā noteiktajām prasībām).</p> <p>Jautājums sekojošs - Vai pareizi saprotu, ka nepieciešamā bankas garantija ir nepieciešama nevis kā „saistību izpildes garantija/performance guarantee”, bet kā „piedāvājuma garantija/tender guarantee”?</p>	<p>Jā, MK noteikumu Nr.521 49.punktā minētā garantija pēc būtības ir konkursa nodrošinājuma jeb piedāvājuma garantija (angl. „tender guarantee”).</p>
122.	<p>Uz viena zemes gabala ir 3 ēkas. Zemes gabals ir reģistrēts Zemesgrāmatā ar vienu kadastra numuru. Katrai ēkai ir savs kadastra numurs (liter 001, 002, 003). Visām ēkām ir viena inventarizācijas lieta, kura izdota 1999. gadā. Viena ēka (003) atrodas atsevišķi no abām pārējām, kas būtībā ir nojume, kuru nevēlamies iekļaut projektā. Abas pārējās ēkas (001, 002) ir celtas tā, ka viena vesela siena sablokējas un ir caurstaigājama. Jautājumi:</p> <p>1) Vai ēkas (001, 002), kurām viena siena sablokējas, var projekta dokumentācijā pieņemt kā vienu, t.i. izstrādāt vienu energoaudita pārskatu, vienu teh. apsekošanas atzinumu, vienu paskaidrojuma rakstu, vienu vienkāršotās renovācijas projektu, vienu tāmi? Abas</p>	<p>1) Energoauditus, jāiesniedz par katru ēku atsevišķi, ja vien tehniski nav iespējams pamatot, ka plānotie pasākumi nevar būt īstenoti katrā atsevišķā ēkā atsevišķi un plānotas risinājums – kompleksie pasākumi,</p>

	<p>ēkas dabā izskatās kā viena vesela ēka.</p> <p>2) Vai inventarizācijas lietai ir noteikts, cik tai jābūt jaunai vai vecai? Ja tā izdota 1999.gadā, vai tas ir atbilstoši projekta noteikumiem?</p> <p>3) Ja projektā tiek virzītas ēkas (001, 002), bet ēka (003) tiek atmesta, vai apkurināmā (lietderīgā) platība ir tikai tā, kuru sastāda ēkas (001,002)?</p> <p>4) Kā no kvalitātes kritērijiem tiek fiziski novērtēts Zaļā iepirkuma principu piemērošana būvniecībā, ja būvniecība tiek uzsākta tikai pēc projekta apstiprināšanas? Kas ir nepieciešams, lai iegūtu max punktu skaitu šajā kritērijā?</p>	<p>kurus nav iespējams sadalīt pa ēkām.</p> <p>2) Inventarizācijas lietas izdošana termiņos nav ierobežota.</p> <p>3) Apkurināmā platība ir tikai par projektā iekļautām ēkām.</p> <p>4) Vērtējot Zaļā iepirkuma principu piemērošanu būvniecībā saskaņā ar kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, tiks ņemts vērā projekta iesnieguma 2.5.2.norādītā informācija. Projekta īstenošanas laikā tiks veikta projekta īstenošanas uzraudzība, pārbaudot projekta iesniegumā plānoto „zaļā iepirkuma kritēriju” īstenošanu projekta ieviešanas laikā.</p>
123.	<p>Viens no mūsu uzņēmumiem, kam ir Rēzeknes Speciālās ekonomiskās zonas statuss būtu ieinteresēts pieteikties projekta pieteikumu konkursā.</p> <p>Taču ir radusies neskaidrība, vai uzņēmumiem ar RSEZ statusu, ir tiesības pieteikties uz finansējuma atbalstu iepriekš minētajā projektu konkursā?</p>	<p>MK noteikumi Nr.521 neparedz ierobežojumus saistībā SEZ.</p>
124.	<p>1. 08.06.2010.MK noteikumu Nr.521 5.pielikumā dotas tehnoloģisko investīciju izmaksas gāzes katliem un dažāda veida biokurināmajam. Kādas ir tehnoloģisko investīciju izmaksas marķētās dīzeļdegvielas (atbilstoši 1.tabulai) un biodīzeļdegvielas katlam (atbilstoši 2.tabulai), ja jauda ir 0,82-1,00MW, efektivitāte >0,82.Plānotais siltumnesējs sistēmā - termoeļļa;</p> <p>2.Plānota fosilā kurināmā sadedzināšanas iekārtas nomaiņa uz biodīzeļdegvielas katlu. Kādi dokumenti jāpievieno projekta iesniegumam attiecībā uz tehnoloģiskajām iekārtām? Vai jāpiemēro zaļais iepirkums tehnoloģiju iegādei?</p>	<p>1. Uzstādot katlu ir jāņem vērā MK noteikumu Nr.521 23.2.3. un 23.2.4. punkta nosacījumi. Šajā gadījumā nevar piemērot 5.pielikuma 2.tabulu, tātad maksimālās izmaksas nav ierobežotas. Rēķinot attiecināmās izmaksas ņem vērā 5.pielikuma 1.tabulas (tehnoloģiju vidējās invest.izm.) 4.punktu.</p> <p>2. Jāpievieno tehnoloģisko iekārtus specifikācija ar tāmi. Aicinām izmantot Vadlīnijās iesniedzējiem 52.lpp esošo paraugu.</p>

	<p>3. Ēka, kurā atrodas ražošana (viena plaša telpa bez starpsienu nodalījumiem), uzcelta 2001.gadā. 2009.gadā veikta vienas sienas nojaukšana un piebūvēta piebūve. Attiecīgi - veikta ražošanas telpas paplašināšana. Vai iepriekšminētās ēkas energoefektivitātes paaugstināšanas pasākumi ir atbalstāmās aktivitātes? Vai arī atbalstāmās aktivitātes ir tikai tās, kuras skar 2001.gadā uzcelto ēkas daļu?</p> <p>4. Kaltei uzstādīts gāzes deglis, kura sadegšanas produkti tieši tiek novadīti produkcijas žāvēšanai. Deglis ir tehniski novecojis un neekonomisks. Vai atbalstāma aktivitāte šī projekta ietvaros būtu <i>degļa nomainīšana uz ekonomisku dabas gāzes sadedzināšanas iekārtu?</i></p> <p>5. Ēkā uzstādīta dabas gāzes sadedzināšanas iekārta. Tās radītās dūmgāzes pašlaik tiek novadītas dūmenī. Vai atbalstāma būtu aktivitāte – <i>uzstādīt iekārtu, kuras rezultātā, pirms dūmgāzu novades dūmenī, tās sasilda siltumnesēju, kas savukārt tiek izmantots blakus ēkas apkures nodrošināšanai.</i></p>	<p>3. Atbalstāmas ir aktivitātes, kas skar 2001.gadā uzcelto ēku.</p> <p>4. Jā, degļa nomainīšana uz ekonomisku dabas gāzes sadedzināšanas iekārtu ir atbalstāma.</p> <p>5. Jā</p>
125.	<p>Ražošanas līnija uzņēmumā sastāv no vairākiem savstarpēji vienotiem tehnoloģiskiem procesiem, kas tiek veikti savstarpēji savienotās iekārtās: izejmateriāla padeve, šķirošana, termiskā apstrāde, mazgāšana utt.</p> <p>Lai panāktu elektrības ietaupījumu, uzņēmumam ražošanas līnijā ir jānomaina viens posms: ražošanas līnijas sastāvdaļa - mazgāšanas iekārta, kura patērē neadekvāti daudz elektroenerģijas. Lūdzu skaidrot:</p> <p>1) Vai ražošanas līnijas mazgāšanas daļas iekārtas nomainīšana ir atbalstāma aktivitāte?</p>	<p>Ražošanas līnijas daļas iekārtas nomainīšana nav atbalstāma aktivitāte konkursa ietvaros.</p> <p>Ražošanas iekārtu rekonstrukcija ir atbalstāma. Lūdzam ņemt vērā MK noteikumu Nr.521 4.pielikuma IV daļā noteiktās attiecināmās izmaksas konkursa ietvaros.</p>

	2) Vai ražošanas līnijas mazgāšanas daļas iekārtas rekonstrukcija ir atbalstāma aktivitāte?	
126.	<p>kādi 2007., 2008. un 2009. gada bilanču un peļņas vai zaudējumu aprēķinu rādītāji tiks uzskatīti par pierādījumu tam, ka projekta līdzfinansētāja (mūsu gadījumā projekta iesniedzēja) rīcībā pašlaik ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais finanšu līdzekļu daudzums? Kā šie finanšu pārskati tiks analizēti?</p> <p>Mēs apstiprināšanas gadījumā projektu līdzfinansēsīm no pašu līdzekļiem. Līdzekļi šim projektam 2007.- 2009.gados uzņēmumā nekādā veidā netika "iesaldēti". Vai vidējais apgrozījums, kas vairāk kā četras reizes pārsniedz projekta kopējās izmaksas un tas, ka uzņēmums šajos gados ir strādājis ar peļņu un pozitīvu likviditāti ir pierādījums spējai 2011.gada finansēt projektu?</p> <p>Vai kaut kā ir iespējams izvairīties no kredīta pieprasīšanas un nevajadzīgiem izdevumiem tikai formālu iemeslu dēļ, lai atbilstu MK noteikumu formulējumam, kas arī nav skaidrs?</p>	<p>Vērtēšanas komisijas un pieaicināto ekspertu kompetencē būs izvērtēt vai projekta līdzfinansētāja īpašumā ir projekta līdzfinansēšanai nepieciešamais līdzekļu daudzums. Pēdējo trīs gadu bilances un peļņas vai zaudējumu aprēķins Jūsu gadījumā var kalpot par pietiekamu pierādījumu. Ja projekta vērtēšanas laikā vērtēšanas komisijas locekļiem būs nepieciešama papildus informācija vai dokumenti, projekta iesniedzējs par to tiks informēts. .</p> <p>Vienlaikus lūdzam ņemt vērā to, ka šajā gadījumā iesniedzējam ir jāspēj pierādīt, ka naudas līdzekļi izņemšana no apgrozījuma kapitālieguldījumu veikšanai nepadraudēs uzņēmuma likviditātes rādītājus.</p>
127.	<p>1.Vai gadījumā, kad ražošanas ēkā tiek mainīts <u>tikai apgaismojums</u> (vecais apgaismojums tiek aizstāts ar energoefektīvākām spuldzēm), ir nepieciešams Tehniskās apsekošanas atzinums un Tehniskais projekts vai Vienkāršotās renovācijas tehniskā dokumentācija?</p> <p>2.Vai apgaismojuma izmaksas ir iespējams likt atsevišķā (no būvniecības izmaksām atdalītā) tāmē, zinot faktu, ka spuldžu nomaiņu veiks Atbalsta pretendenta uzņēmuma darbinieki paši?</p> <p>3.Kāds ir Vides ministrijai pieņemamais veids, kādā pamatot izvēlētais cenas apgaismojumam (spuldzēm), ja apgaismojuma kopējās izmaksas nepārsniedz 15 000,00LVL?</p>	<p>Vēršam Jūsu uzmanību uz to, ka ražošanas ēku programma ir paredzēta kompleksiem risinājumiem, kā arī pēc MK noteikumu Nr.521 19.punkta minimālais finanšu instrumenta finansējums ir 20 000 latu.</p> <p>1. Tehniskās apsekošanas atzinumu, Tehnisko projektu vai Vienkāršotās renovācijas tehnisko dokumentāciju iesniedz tikai tajos gadījumos, ja projekta iesniegumā ir plānoti būvdarbi. Ergoaudita pārskatu iesniedz <u>obligāti visi projektu iesniedzēji.</u></p> <p>2. Jā. Tāmē parādās tikai tie pasākumi, kas attiecas uz projektu.</p> <p>3. Aicinām skatīt Vadlīnijas iesniedzējiem 2.5. punktu ar apakšpunktiem.</p>
128.	<p>Ir ražošanas ēku komplekss, kas sastāv no četriem korpusiem: divi cehu korpusi, noliktava un katlu māja, kas savstarpēji savienoti, bet to kadastra numuru beigās (pēdējie trīs skaitļi) ir</p>	<p>Ergoauditus nepieciešams iesniegt par katru ēku atsevišķi, ja vien tehniski nav iespējams pamatot, ka plānotie pasākumi nevar būt īstenoti katrā atsevišķā ēkā atsevišķi un plānotais risinājums – kompleisie pasākumi, kurus nav iespējams sadalīt pa ēkām</p>

	<p>atšķirīgas.</p> <p>Vai ir jātaisa trīs atsevišķi auditi vai ir pietiekami uztaisīt vienotu energoauditu visam ēku kompleksam?</p> <p>Jo pēc būtības šis komplekss funkcionē kā viena ēka, bet zemesgrāmatā tā korpusi atzīmēti kā dažādas ēkas.</p>	
129.	<p>Kur iegūt tādus tabulas datus kā 5.pielikumā, ja katla jauda ir 0,82 - 1,00 MW un efektivitāte > 0,82, kurināmais- biodīzeļdegviela</p>	<p>Skatīt atbildi uz 124.jautājumu.</p>
130.	<p>Mūsu uzņēmumam ir jautājums par divu ēku kvalificēšanos projektam Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās.</p> <p>Abas ēkas ir klasificētas kā ražošanas ēkas ar kodu 1251. Vienā ēkā (kompresoru ēkā) notiek aukstuma ražošana, otrā siera sūkalu ražošana. Siera sūkalu ražošanas process nav iespējams bez kompresora ēkā saražotā aukstuma šim ražošanas procesam.</p> <p>Vai kompresoru ēka var kvalificēties uz šo programmu?</p>	<p>Jā, ja ēkas atbilst MK noteikumu Nr.521 21.punktam.</p>
131.	<p>Ja uzņēmums neveiks ēkas renovāciju, bet uzlabos iekārtu lietderīgumu, vai ir jāpilda MK punkts 40.5. (7. pielikums) ?</p>	<p>MK noteikumu Nr.521 40.5.punktā noteiktais sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera paskaidrojuma raksts atbilstoši MK noteikumu Nr.521 7.pielikumā noteiktajai formai ir obligāti jāiesniedz, ja projektā ir plānoti būvdarbi.</p>
132.	<p>Kā risināt jautājumu par datu ievadi energoaudita pārskatā sadaļā "Izejas dati", ja projekta iesniedzēja situācijā komersantam ir vienots gada pārskats (attiecīgi apgrozījuma un bilances vērtības) un ir vairākas struktūrvienības, bet aktivitātes tiks veiktas tikai divās struktūrvienībās. Energoaudita pārskatā ir mērījumi par divām struktūrvienībām, kurās tiks veiktas aktivitātes, tādējādi arī izejas datiem būtu jābūt tikai par šīm 2 struktūrvienībām, nevis</p>	<p>Iekļauj tādus datus, kādi ir, ar attiecīgu paskaidrojumu.</p>

	uzņēmumu kopumā. Kā, Jūsaprāt, komersantam būtu jādala apgrozījuma summa (izmaksu), lai iegūtu datus tikai par struktūrvienībām, kurās tiks veiktas aktivitātes? Komersantam nav gada pārskati par katru struktūrvienību. Plus, pēc būtības šie ir jebkura uzņēmuma sensitīvie dati.	
133.	<p>Par apkures katlu nomainīgu jautājums:</p> <p>1. Jautājumos un atbildēs teikts, ka biomasas katls nerada CO2 izmešus, sekojoši, nomainot ogļu apkures katlu uz biomasas apkures katlu, ir jāpieņem, ka jaunā katla CO2 izmeši ir 0? Vai mēs esam pareizi sapratuši informāciju, kas dota jautājumos un atbildēs?</p> <p>2. Vai frekvenču pārveidotāju uzstādīšana elektrodzinējiem ir atbalstāmas izmaksas? Vai atbalstāmas ir tikai jaunu elektrodzinēju uzstādīšana?</p>	<p>1. Jā.</p> <p>2. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 4.pielikuma IV. Sadaļu atbalstāmi ir ieguldījumi esošajās ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās, kas tieši ir saistītas ar energotaupības pasākumiem, tai skaitā frekvenču pārveidotāju uzstādīšana monitoriem.</p>
134.	<p>MK not. NR 521 punktā 80. rakstīts: "Finansējuma saņēmējs var saņemt avansa maksājumu, ja tas iesniedzis avansa maksājuma pieprasījumu, kas sagatavots atbilstoši projekta līgumam pievienotajam paraugam. Lai saņemtu avansa maksājumu, finansējuma saņēmējs iesniedz Vides investīciju fondā kredītiestādes avansa maksājuma garantijas vēstuli par pilnu avansa summu."</p> <p>Jautājums: Ja projekta iesniedzējs vēlas saņemt avansu, tad pirms projekta iesniegšanas jāprasa LVIF pieprasījums kā arī bankas garantijas vēstule par pilnu avansa summu?</p>	<p>Projekta iesniedzējs projekta iesnieguma veidlapā (MK noteikumu Nr.521 2.pielikums) 3.6.1.punktā atzīmē „Jā”. Citas darbības pirms projekta iesnieguma iesniegšanas nav jāveic.</p> <p>Pēc līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas, projekta iesniedzējam ir jāgriežas jebkurā Latvijas Republikā reģistrētajā kredītiestādē, lai saņemtu avansa maksājuma garantiju atbilstoši MK noteikumu Nr.521 80.punktam.</p> <p>Pēc kredītiestādes garantijas saņemšanas, projekta iesniedzējs var iesniegt Vides investīciju fondā avansa maksājuma pieprasījumu atbilstoši līguma par projekta īstenošanu nosacījumiem, klāt pievienojot kredītiestādes garantijas vēstuli.</p>
135.	<p>Rūpnīca ražošanas vajadzībām izmanto šobrīd izmanto vecu, ne-energoefektīvu kondicionieri. Rūpnīcas mērķis ir iegūt energoefektīvu kondicionēšanas risinājumu, tāpēc ir identificēti trīs varianti:</p> <p>1) Veikt esošā kondicioniera renovāciju, kas ir dārgākais un neizdevīgākais risinājums;</p>	<p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.521 4.pielikuma IV.daļu, konkursa ietvaros attiecināmi ir ieguldījumi esošajās ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās, kas tieši ir saistīti ar energotaupības pasākumiem. Jaunu iekārtu iegāde nav attiecināma.</p>

<p>2) Iegādāties jaunu kondicionieri, t.i., nomainīt iekārtu pret energoefektīvāku;</p> <p>3) Kondicioniera iekārtas vietā izbūvēt kondicionēšanas sistēmu.</p> <p>Kurš no šiem trīs risinājumiem būtu visatbilstošākais KPFI mērķiem?</p>	
--	--