

Atbildes uz biežāk uzdotajiem jautājumiem par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāto konkursu „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, 4.kārta”

Lietotie saīsinājumi:

- **Noteikumi** - Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumi Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” (turpmāk – MK noteikumi 559) ar grozījumiem, kas veikti līdz 14.06.2013
- **Grozījumi** - 2013.gada 13.maija Ministru kabineta noteikumi Nr.250 „Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums”
- **Konkurss** - „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, 4.kārta”
- **VARAM** - Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
- **VIF** - SIA „Vides investīciju fonds”
- **KPI** - Klimata pārmaiņu finanšu instruments

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
27.	Vai varam iesniegt šo dokumentu kopijas (Tehniskās apsekošanas atzinums, paskaidrojuma raksts)?	Jūs varat iesniegt Tehniskās apsekošanas atzinuma un paskaidrojuma raksta apliecinātas kopijas, noformējot tās atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likumā noteiktajām prasībām.
28.	<p>Rakstu saistībā ar KPI projektu konkursu Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai IV kārtā", uzņēmums iegādājies telpas no iepriekšējā īpašnieka šī gada janvārī, konkursa nolikumā prasīts, ka jāuzrāda fosilā kurināmā apjomi, kāds būtu veids pierādīt iepriekšējā īpašnieka iztērēto kurināmo apjomu 2012, 2013.gadā?</p> <p>Un kā ir iespējams pierādīt, ka iepriekšējais īpašnieks ir veicis iepriekšējos divos gadus jebkādu saimniecisko darbību šajās telpās?</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavatstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads un attiecīgi šie ir dati, kas izmantojami ēkas energoaudita aprēķinos.</p> <p>Ņemot vērā, ka MK noteikumi izstrādāti konkursa III kārtai, kas norisinājās 2013.gadā, tad MK noteikumos noteiktā formā ir iekļauti dati par 2011.gadu un 2012.gadu, bet ņemot vērā, ka Atbildīgā iestāde ir atradusi iespēju izsludināt arī IV konkursa kārtu, kura īstenojama 2014.gadā un kuras</p>

		Īstenošanai laika termiņa ierobežojama dēļ nebija iespējams un arī nepieciešams precizēt MK noteikumus, tad izmantojama ir tā energoaudita forma, kas pieejama Atbildīgās iestādes un Fonda mājas lapā, kurā ir saglabāta MK noteikumos iekļautā audita forma, precizējot nepieciešamo izejas datu ieguves gadu, atbilstoši reālajam konkursa īstenošanas termiņam.
29.	<p>Latvijas Sarkanajam Krustam reģistrācijas adrese ir vienota, taču komitejas (filiāles) ir ar savām adresēm. Mēs pārstāvam Latvijas Sarkanā Krusta Rēzeknes komiteju, kas nodarbojas ar apmācību organizēšanu pirmā palīdzībā un citās apmācībās.</p> <p>Vēlos precizēt, vai mēs varam pieteikties projekta atklātā konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" ceturtnā kārtā.</p>	<p>Atbildot uz Jūsu jautājumu informējam, ka KPFI konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” ceturtnā kārtā, atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 3.3.2.apakšpunktam, viens no projektu iesniedzējiem ir izglītības iestāde vai tās dibinātājs, līdz ar to attiecībā uz Sarkanā Krusta Rēzeknes komiteju pirms projekta iesnieguma iesniegšanas nepieciešams izvērtēt, kas būs projekta iesniedzējs – Biedrība „Latvijas Sarkanais Krusts”, kā izglītības iestādes dibinātājs, vai Biedrības „Latvijas Sarkanais Krusts” Mācību centrs kā izglītības iestāde. Ja projektu plāno iesniegt Rēzeknes komiteja, tad nepieciešams izvērtēt vai Rēzeknes komiteja iesniegs kā biedrības „Latvijas Sarkanais Krusts” pārstāve vai mācību centra pārstāve – papildus izvērtējot vai faktiski biedrības vai mācību centra (izglītības iestādes) filiāle un tās vadītājs varēs slēgt līgumus, atvērt kontus, veikt maksājumus projekta ietvaros. Šajā gadījumā no projekta iesniegšanas, un īstenošanas viedokļa korekti būtu, ja projektu iesniegtu biedrība „Latvijas Sarkanais Krusts”, kā izglītības iestādes dibinātājs, vai Biedrības „Latvijas Sarkanais Krusts” Mācību centrs kā izglītības iestāde, nevis atsevišķā biedrības vai izglītības iestādes filiāle.</p>
30.	<p>Vai ir atbalstāma esošas ražošanas ēkas rekonstrukcija paplašinot tās plātību (veicot piebūvi), ja pēc rekonstrukcijas darbu veikšanas tiek nodrošināti konkursa nosacījumi - CO2 samazinājums u.c. uz kopējo ēkas platību, t.sk., arī piebūvi. Papildus šajā ēkā plānots arī mainīt apkures sistēmu no dīzeļdegvielas uz siltumsūkni.</p>	<p>Konkursa mērķis ir siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana, nodrošinot pāreju no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, uzlabojot tehnoloģiskās iekārtas vai nomainot tās ar jaunām tehnoloģiskām iekārtām un uzlabojot ēku energoefektivitāti. Taču būvniecības process šajā konkursā netiek atbalstīts, tādējādi paplašinot tās plātību (veicot piebūvi), pat, ja pēc piebūves darbu veikšanas tiek nodrošināti konkursa nosacījumi, piemēram, CO2 samazinājums u.c. Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 24.punktam</p>

		<p>piebūves izdevumi ir uzskatāmi par neattiecināmām izmaksām, kurus projekta tāmē iekļauj pie neattiecināmajām izmaksām un sedz no finansējuma saņēmēja līdzekļiem.</p> <p>Attiecībā uz apkures sistēmu, saskaņā MK noteikumu Nr.599 19.2.1.apakšpunktu konkursa ietvaros atbalstāmi ir "papildu ieguldījumi pārejai (tai skaitā iepērkamā enerģijas apjoma samazināšana) no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus:</p> <p>19.2.1.1. biomasu izmantojošas katlu iekārtas; 19.2.1.2. biomasu izmantojošas koģenerācijas stacijas; 19.2.1.3. energoavoti ar siltuma sūkņiem (transformācijas koeficients atbilst šo noteikumu 2.pielikuma 1.tabulā noteiktajam); 19.2.1.4. saules kolektori; 19.2.1.5. saules fotoelektriskie paneļi (saules baterijas); 19.2.1.6. vēja elektrostacijas; 19.2.1.7. tehnoloģijas, ar kurām atjaunojamo primāro energoresursu ar lielāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju var pārstrādāt lietderīgi izmantojamā atjaunojamā energoresursā ar mazāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju".</p> <p>Līdz ar to secināms, ka siltuma sūknis šī konkursa ietvaros uzskatāms par tehnoloģisko iekārto un ir iekļaujams attiecināmās izmaksās un uz tām attiecināmie nosacījumi, atbilstoši MK noteikumu Nr.599 20.-23.punktam (t.sk. MK noteikumu Nr.599 2.pielikumu). Papildus lūdza izvērtēt vai sasniedzamais CO2 ietaupījums veicot projekta aktivitātes nodrošinās MK noteikumu 9.punktā noteikto projekta ietvaros sasniedzamo minimālo oglekļa emisiju samazinājuma efektivitātes rādītāju - 0,42 kgC2/euro gadā.</p>
31.	<p>Mūsu gadījumā no fosilajiem resursiem ražotā enerģija netiks aizstāta ar atjaunojamiem ražoto, vienkārši tiks samazināts siltumenerģijas patēriņš.</p> <p>Vai jebkurā gadījumā CO2 ietaupījums (E) tiek rēķināts pēc šīs formulas:</p> <p>$E=0.264 * \text{ietaupītais siltumenerģijas patēriņš kWh?}$</p>	<p>Informējam, ka Jums jebkurā gadījumā ir jāievēro iepriekšējā vēstulē norādītā CO2 emisijas ietaupījuma formula, atbilstoši MK noteikumos Nr.599 noteiktajām prasībām. Papildus vēršam uzmanību, ka pirms projekta iesniegšanas nepieciešams iepazīties ar MK noteikumu Nr.599 prasībām, kā arī izvērtēt projekta iesniedzēja un iesnieguma atbilstību minēto MK noteikumu prasībām.</p>

32.	<p>Vai būvprojekta izstrādes izmaksas varam iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās?</p> <p>Ja līgums par būvprojekta izstrādi noslēgts pirms 2012. gada 14. augusta</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 23.7.apakšpunktam projekta sagatavošanas darbu izmaksas, tai skaitā būvprojekta izstrādes sagatavošanas izmaksas ir attiecināmas, ja - šo noteikumu 20.1.1. un 20.2.1.apakšpunktā minētās izmaksas ir radušās pēc šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Ņemot vērā, ka noteikumi Nr.559 spēkā stājušies 2012.gada 14.augustā, tad izmaksas par būvprojekta sagatavošanu, kas radušās pirms 2012.gada 14.augusta konkursa ietvaros nav attiecināmas.</p>
33.	<p>Labdien, vēlētos noprecizēt vai attiecināmās izmaksās projektā Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanai IV kārtā ir iekļaujamas apkures katla, radiatoru un cauruļu nomaina.</p>	<p>Saskaņā MK noteikumu Nr.599 19.2.1.apakšpunktu konkursa ietvaros atbalstāmi ir "papildu ieguldījumi pārejai (tai skaitā iepērkamā enerģijas apjoma samazināšana) no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamos energoresursus:</p> <p>19.2.1.1. biomasu izmantojošas katlu iekārtas; 19.2.1.2. biomasu izmantojošas koģenerācijas stacijas; 19.2.1.3. energoavots ar siltuma sūkņiem (transformācijas koeficients atbilst šo noteikumu 2.pielikuma 1.tabulā noteiktajam); 19.2.1.4. saules kolektori; 19.2.1.5. saules fotoelektriskie paneli (saules baterijas); 19.2.1.6. vēja elektrostacijas; 19.2.1.7. tehnoloģijas, ar kurām atjaunojamo primāro energoresursu ar lielāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju var pārstrādāt lietderīgi izmantojamā atjaunojamā energoresursā ar mazāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju".</p> <p>Papildus nepieciešams ņemt vērā minēto noteikumu 20.2.3. apakšpunktu, kas nosaka, ka konkursa ietvaros attiecināmas ir - 20.2.3. būvdarbu izmaksas, kas tieši saistītas ar šo noteikumu 19.2.apakšpunktā noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm, tai skaitā siltumenerģijas pārvades un sadales trašu (kuru kopējais garums nepārsniedz 100 m) būvniecība un tādu tehnoloģiju pieslēgšana elektriskajai sistēmai, kurās izmanto atjaunojamos energoresursus, ja elektropārvades līnija, elektroietaisies (un tamlīdzīgi) paliek projekta iesniedzēja īpašumā; Līdz ar to secināms, ka apkures katls šī konkursa ietvaros uzskatāms par tehnoloģisko iekārto, papildus lūdzam ņemt vērā, ka konkursa ietvaros atbalstāma tikai esošo, fosilo kurināmo (mazuts, ogles, u.c.) izmantojošo, katlu nomaina pret apkures katlu, kas</p>

		izmanto atjaunojamus energoresursu (koksne, biomasu utt.)
34.	Ņemot vērā to, ka energoaudits tika veikts priekš trešās kārtas, vai ir iespējams izmantot esošo energoauditu ar 2011. un 2012.gada siltumenerģijas patēriņa datiem?	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavattstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads un attiecīgi šie ir dati, kas izmantojami ēkas energoaudita aprēķinos.</p> <p>Ņemot vērā, ka MK noteikumi izstrādāti konkursa III kārtai, kas norisinājās 2013.gadā, tad MK noteikumos iekļautā formā ir iekļauti dati par 2011.gadu un 2012.gadu, bet ņemot vērā, ka Atbildīgā iestāde ir atradusi iespēju izsludināt arī IV konkursa kārtu, kura īstenojama 2014.gadā un kuras īstenošanai laika termiņa ierobežojama dēļ nebija iespējams un arī nepieciešams precizēt MK noteikumus, tad izmantojama ir tā energoaudita forma, kas pieejama Atbildīgās iestādes un Fonda mājas lapā, kurā ir saglabāta MK noteikumos iekļautā audita forma, precizējot nepieciešamo izejas datu ieguves gadu, atbilstoši reālajam konkursa īstenošanas termiņam, līdz ar to, lai būtu iespējams IV kārtas ietvaros iesniegtu projektu un energoauditu salīdzināšana un atlasē tiktu ievēroti vienlīdzības principi - nepieciešams precizēt uz 3.kārtu izstrādāto energoauditu papildinot to ar datiem par 2013.gadu un veicot aprēķinus izmantojot 2012. un 2013.gada datus, par kuriem nepieciešams projekta iesnieguma pielikumā pievienot arī 28.6.apakšpunktā minēto apliecinājumu.</p>
35.	Vai bibliotēka ir uzskatāma par kultūras institūciju?	<p>MK noteikumu Nr.559 3.3.4.apakšpunkts nosaka, ka projekta iesniedzējs konkursa ietvaros var būt – kultūras institūcija, kura finansē kultūras aktivitātes un kuras darbības pamatmērķis ir kultūras vērtību radīšana, izplatīšana vai saglabāšana (turpmāk – kultūras institūcija). Tādējādi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas jāizvērtē, vai bibliotēka atbilst šai definīcijai un tās izveidošanas vai darbības dokumentos ir definēts kāds no šiem darbības pamatmērķiem, kā arī jāizvērtē vai bibliotēkas juridiskais un tiesiskais statuss nodrošina bibliotēkai kā projekta iesniedzējam veikt</p>

		<p>praktisko projekta realizāciju - veikt iepirkumus (ja tos centralizēti neveic pašvaldība), atvērt kontus, veikt un saņemt maksājumus, slēgt līgumu par projekta īstenošanu un projekta aktivitāšu īstenošanu, ņemot vērā, ka pašvaldība, kā iestādes vai kultūras institūcijas dibinātājs nevar būt projekta iesniedzējs un arī nevar veikt praktisko projekta īstenošanu (slēgt līgumus, veikt maksājumus utt).</p> <p>Atbilstoši minēto noteikumu 8.4.punktam secināms, ka konkursā ir atbalstāmas aktivitātes, ja tās tiek īstenotas ēkās un teritorijās izklaides pasākumiem, muzejos un bibliotēkās un citās kultūras institūciju ēkās, taču lūdzam ņemt vērā arī noteikumu 12.5.apakšpunkta prasības, kas nosaka, ka projektā iekļautās aktivitātes ir jāīsteno ēkās (t.sk. ēku daļās), kas ir projekta iesniedzēja īpašumā, proti, ir nodotas projekta iesniedzēja valdījumā vai lietojumā, vai arī projekta iesniedzējs ir noslēdzis ilgtermiņa nomas līgumu, kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka pirms projekta iesniegšanas nepieciešams iepazīties ar visām MK noteikumu Nr.599 prasībām, kā arī izvērtēt projekta iesniedzēja un iesnieguma atbilstību minēto MK noteikumu prasībām.</p>
36.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Vai Kultūras institūcijas dibinātājs var iesniegt projekta pieteikumu? 2) Vai 2010.gadā veiktais tehniskās apsekošanas atzinums ēkai ir derīgs un izmaksas attiecināmas? 3) Vai 2010.gadā veiktais ergoaudits ir derīgs iesniegšanai un izmaksas attiecināmas? 	<p>1. Atbilstoši Noteikumu 3.3.4.apakšpunktam projekta iesniedzējs var būt kultūras institūcija, kura finansē kultūras aktivitātes un kuras darbības pamatmērķis ir kultūras vērtību radīšana, izplatīšana vai saglabāšana (turpmāk – kultūras institūcija). Kultūras institūciju darbību regulē Kultūras institūciju likums (piemēram, sk. minētā likuma 2.pantu). Lūdzam ņemt vērā, ka noteikumi nr.559 nepieļauj iespēju, ka kultūras institūcijas vietā projekta iesniegumu iesniedz tās dibinātājs, piemēram, pašvaldība, jo pašvaldības darbības pamatmērķis nav kultūras vērtību radīšana, izplatīšana vai saglabāšana, līdz ar to projekta iesniedzējs var būt pati kultūras institūcija, ja tā var veikt arī praktisko projekta īstenošanu - līgumu slēgšanu, iepirkumu veikšanu, maksājumu saņemšanu un veikšanu utt.</p> <p>Papildus jāņem vērā, ka noteikumu 12.5.punkts nosaka, ka projektā iekļautās aktivitātes ir jāīsteno ēkās (t.sk. ēku daļās), kas ir projekta iesniedzēja īpašumā, ir nodotas projekta iesniedzēja valdījumā vai lietojumā, vai arī projekta iesniedzējs ir noslēdzis ilgtermiņa nomas līgumu,</p>

		<p>kas nav mazāks par pieciem gadiem pēc projekta īstenošanas.</p> <p>2. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.559 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" nolikums" 28.3 apakšpunktu viens no papildus iesniedzamiem dokumentiem ir tehniskais apsekošanas atzinums atbilstoši būvniecības jomu reglamentējošiem normatīviem aktiem, ja projekta aktivitātes īsteno ēkas norobežojošas konstrukcijas, kā arī energoauditā un ēkas tehniskā apsekošanas aktā informācijai ir jābūt saskaņotai. Tātad, ja sagatavotais ēkas tehniskās apsekošanas atzinums atbilst ēkas faktiskajam stāvoklim uz projekta iesniegšanas brīdi un tas atbilst arī MK noteikumu Nr.559 28.3.apakšpunktā noteiktajām prasībām (sagatavots atbilstoši būvniecības jomu regulējošiem aktiem - MK 16.10.2001 noteikumi Nr.444 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-01 "Būvju tehniskā apsekošana"" ("LV", 150 (2537), 19.10.2001.) [stājas spēkā 20.10.2001.]), un informācija par ēku tajā atbilst citiem projekta iesniegumam pievienotajiem dokumentiem, tad šis dokuments var tikt pievienots arī, ja izstrādāts 2010.gadā. Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 23.7.apakšpunktu projekta sagatavošanas darbu izmaksas, tai skaitā tehniskās apsekošanas atzinuma sagatavošanas atzinuma izmaksas ir attiecināmas, ja - šo noteikumu 20.1.1. un 20.2.1.apakšpunktā minētās izmaksas ir radušās pēc šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Ņemot vērā, ka noteikumi Nr.559 spēkā stājušies 2012.gada 14.augustā, tad izmaksas par tehniskā apsekojuma atzinuma sagatavošanu, kas radušās 2010.gadā konkursa ietvaros nav attiecināmas.</p> <p>3. Lūdzam ņemt vērā, ka saskaņā ar MK noteikumu 28.2. apakšpunktu projekta iesniegumam ir jāpievieno sertificēta energoauditora izstrādāts ēkas energoaudits, kas veikts saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes aprēķina jomā un izstrādāts atbilstoši šo noteikumu 4.pielikumam (attiecināms uz komersantu) vai šo noteikumu 6.pielikumam (attiecināms uz kultūras institūciju, izglītības iestādi vai ārstniecības iestādi, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus). Tātad vērš uzmanību arī uz to, ka energoaudita ziņojumam jāatbilst</p>
--	--	---

		<p>Noteikumos noteiktai formai, bet minētie noteikumi stājušies spēkā 2012.gada 14.augustā, līdz ar to 2010.gadā izstrādāts audits nebūs uzskatāms pat atbilstošu spēkā esošo MK noteikumu Nr.559 pielikumos iekļautajai energoaudita pārskata formai.</p> <p>Papildus, atbilstoši MK noteikumu Nr.559 23.7.apakšpunktam projekta sagatavošanas darbu izmaksas, tai skaitā energoaudita sagatavošanas izmaksas ir attiecināmas, ja - šo noteikumu 20.1.1. un 20.2.1.apakšpunktā minētās izmaksas ir radušās pēc šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Ņemot vērā, ka noteikumi Nr.559 spēkā stājušies 2012.gada 14.augustā, tad izmaksas par energoaudita sagatavošanu, kas radušās 2010.gadā konkursa ietvaros nav attiecināmas. Papildus jāņem vērā, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavatstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads, kuros novērtētie vidējie enerģijas patēriņa rādītāji ir jāizmanto energoauditā, līdz ar to norādām, ka šī konkursa ietvaros nav iespējama situācija, ka apliecinājumi par patērēto elektroenerģiju tiek iesniegti par 2010.gadu vai agrākiem gadiem, līdz ar to arī 2010.gadā veiktais energoaudits nav derīgs iesniegšanai konkursa IV kārtai.</p> <p>Attiecībā uz minētā dokumenta izmaksām - skatīt atbildi arī uz 2.jautājumu un ņemt vērā, ka veicot 2010.gada energoaudita aktualizāciju, attiecināmas konkursa ietvaros būs tikai veiktās aktualizācijas izmaksas, nevis sākotnējās 2010.gada audita izstrādes izmaksas.</p>
37.	<p>Gatavojot projekta pieteikumu "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta konkursā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" IV kārtai, radās jautājums -</p> <p>vai mēs drīkstam izmantot tehnisko projektu, uz kura ir norādīts</p>	<p>Jūs varat izmantot tehnisko projektu, uz kura ir norādīts KPFI III kārtas projekta nosaukums un Jums nav nepieciešams veikt jaunus tehniskā projekta saskaņojumus būvvaldē. Tomēr pavadvēstulē iesakām norādīt, ka tehniskais projekts ir gatavots uz konkursa III kārtu, bet tā kā tas tika noraidīts vai neiesniegts, tiek sniegts uz konkursa IV kārtu.</p>

	<p>KPI III kārtas projekta nosaukums (ar būvvaldes saskaņojuma datumu 2013.gada aprīlis) vai nepieciešams jaunais projekta nosaukums ar jaunu būvvaldes saskaņojumu uz esošā III kārtas projekta?</p>	
<p>38.</p>	<p>Vai drīkst izmantot siltumenerģijas patēriņa datus par iepriekšpēdējiem diviem gadiem, nevis par pēdējiem diviem gadiem.</p> <p>Piemēram, pēc MK 559 Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" nolikuma, būtu jāizmanto 2013.g. un 2012.gada siltumenerģijas patēriņa datus, bet vai drīkst 2012.g. un 2011.g.</p> <p>Kāpēc tāds iemesls? Tāpēc, ka 2013.g. attiecīgajai ēkai sākot no Novembra daļai ēkas tika atslēgta apkure un atlikušajai ēkas daļai, kas tika apkurināta, temperatūra tika pazemināta par dažiem grādiem, līdz ar to, šie dati būtu NEOBJEKTĪVI, rēķinot energoauditu. Šajos divos mēnešos (novembris un decembris) siltumenerģijas patēriņš kritās vairāk nekā divas reizes.</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavattstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads un attiecīgi šie ir dati, kas izmantojami ēkas energoaudita aprēķinos.</p> <p>Ņemot vērā, ka MK noteikumi izstrādāti konkursa III kārtai, kas norisinājās 2013.gadā, tad MK noteikumos iekļautā formā ir iekļauti dati par 2011.gadu un 2012.gadu, bet ņemot vērā, ka Atbildīgā iestāde ir atradusi iespēju izsludināt arī IV konkursa kārtu, kura īstenojama 2014.gadā un kuras īstenošanai laika termiņa ierobežojama dēļ nebija iespējams un arī nepieciešams precizēt MK noteikumus, tad izmantojama ir tā energoaudita forma, kas pieejama Atbildīgās iestādes un Fonda mājas lapā, kurā ir saglabāta MK noteikumos iekļautā audita forma, precizējot nepieciešamo izejas datu ieguves gadu, atbilstoši reālajam konkursa īstenošanas termiņam.</p> <p>Vienlaicīgi, norādām, ka, ja energoauditā aprēķinos tiek ņemts vērā aprēķinātais patēriņš, t.i., pieņemot, ka saimnieciskā darbība notiek visu gadu, tad dati nesakrītīs un nebūs salīdzināmi. Tādējādi energoaudita aprēķinos papildus var izmantot datus, piemēram, par 2009, 2010.un 2011.gadu, gadījumā, ja par pēdējiem diviem gadiem nav pilnīgu datu, t.i., ēka nav tikusi apkurināta vai daļēji apkurināta un dati nav salīdzināmi.</p> <p>Vienlaicīgi norādām, ka iepriekšējo gadu datus var izmantot tikai lai pierādītu trūkstošo divu mēnešu vidējo, realitātei pietuvināto patēriņu, nevis, lai koriģētu visu gadu vidējos datus.</p> <p>Aicinām šajā situācijā pievienot gan pēdējo divu gadu enerģijas patēriņu</p>

		apliecinošos dokumentus, gan dokumentus, kas apliecina patēriņu citos gados, ja energoauditā patēriņš tiek rēķināts pieņemot, ka uzņēmums veic saimniecisko darbību visu gadu.
39.	<p>Projekta iesniegums tika gatavots uz KPFI 3. kārtu un līdz ar to arī tika sagatavots Neatkarīgu revidentu ziņojums. Projektu iesniegums tika atgriezts, jo netika iesniegts laikā.</p> <p>Šobrīd vienīgās korekcijas, kas tiek veiktas ir visu summu pārrēķināšana uz EUR.</p> <p>Jautājums vai mums ir nepieciešams jauns Neatkarīgu revidentu ziņojums vai varam iztikt ar iepriekš saņemto?</p>	Ņemot vērā, ka šobrīd valstī ir viena valūta – <i>euro</i> un, ka arī projekta iesniegumā visur izmantotā naudas vienība ir <i>euro</i> – arī pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā revidenta atzinumam ir jāizmanto <i>euro</i> valūta, lai būtu iespējama projekta iesniegumā un revidenta atzinumā iekļautā informācija. Tāpat jāpārlicinās, ka revidenta atzinumā iekļautā informācija atbilst projekta iesniegumā iekļautajai informācijai un projekta aktivitātēm.
40.	IV kārtas vadlīnijās 5. sadaļā finanšu apgrozījumu prasa par 2011,2012.2013, bet IV kārtas veidlapā ir 2010,2011, 2012. Vai Jūs varētu lūdzu paskaidrot, kura gada finanšu apgrozījumi ir jāiesniedz?	Tā kā lielākai daļai uzņēmumu bilances un peļņas – zaudējumu aprēķins par 2013. gadu būs pieejams tikai šī gada martā/aprīlī, Jūsu pieminētās sadaļas 5.1.punktā „Projekta iesniedzēja dati par finanšu apgrozījumu” varat norādīt finanšu apgrozījums par 2010., 2011. un 2012.gadu.
41.	Vai ir derīgs un piemērojams serificētas firmas energoaudits, kas veikts 2011. gada novembrī vai arī noteikti ir jāveic atkārtots audits?	<p>Lūdzam ņemt vērā, ka saskaņā ar MK noteikumu 28.2. apakšpunktu projekta iesniegumam ir jāpievieno sertificēta energoauditora izstrādāts ēkas energoaudits, kas veikts saskaņā ar normatīvajiem aktiem ēku energoefektivitātes aprēķina jomā un izstrādāts atbilstoši šo noteikumu 4.pielikumam (attiecināms uz komersantu) vai šo noteikumu 6.pielikumam (attiecināms uz kultūras institūciju, izglītības iestādi vai ārstniecības iestādi, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus). Tātad vēršam uzmanību arī uz to, ka energoaudita ziņojumam jāatbilst Noteikumos noteiktai formai, bet minētie noteikumi stājušies spēkā 2012.gada 14.augustā, līdz ar to 2011.gadā izstrādāts audits nebūs uzskatāms pat atbilstošu spēkā esošo MK noteikumu Nr.559 pielikumos iekļautajai energoaudita pārskata formai.</p> <p>Papildus, atbilstoši MK noteikumu Nr.559 23.7.apakšpunktam projekta sagatavošanas darbu izmaksas, tai skaitā energoaudita sagatavošanas izmaksas ir attiecināmas, ja - šo noteikumu 20.1.1. un 20.2.1.apakšpunktā minētās izmaksas ir radušās pēc šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Ņemot</p>

		<p>vērā, ka noteikumi Nr.559 spēkā stājušies 2012.gada 14.augustā, tad izmaksas par energoaudita sagatavošanu, kas radušās 2011.gadā konkursa ietvaros nav attiecināmas. Papildus jāņem vērā, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes, vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavatstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads, kuros novērtētie vidējie enerģijas patēriņa rādītāji ir jāizmanto energoauditā, līdz ar to norādām, ka šī konkursa ietvaros nav iespējama situācija, ka apliecinājumi par patērēto elektroenerģiju tiek iesniegti par 2011.gadu vai agrākiem gadiem, līdz ar to arī 2011.gadā veiktais energoaudits nav derīgs iesniegšanai konkursa IV kārtai.</p> <p>Ņemt arī vērā, ka veicot 2011.gada energoaudita aktualizāciju, attiecināmas konkursa ietvaros būs tikai veiktās aktualizācijas izmaksas, nevis sākotnējās 2011.gada audita izstrādes izmaksas.</p>
42.	<p>Madonas novada pašvaldība pagājušogad ir veikusi objektam tehniskā projekta izstrādi un iepirkuma procedūru.</p> <p>Taču pēc MK noteikumiem visām summām ir jābūt EURO. Vai nepieciešams ir aktualizēt šos dokumentus un lūgt izstrādātājiem un iepirkuma procedūrā, lētākajam pretendents izmaksas no LVL pārvērst uz EURO. Vai tikai šīs summas mēs pārvēršam no LVL uz EURO sagatavojot projekta pieteikumu???</p>	<p>Ņemot vērā, ka šobrīd valstī ir viena valūta – <i>euro</i> un, ka arī projekta iesniegumā visur izmantotā naudas vienība ir <i>euro</i> – arī pievienotajos dokumentos, tai skaitā tehniskajā projektā norādītajai valūtai ir jābūt <i>euro</i>, kas nozīmē, ka minētā dokumentācija ir jāaktualizē. Tāpat arī jāpārlicinās, ka tehniskajā projektā iekļautā informācija atbilst projekta iesniegumā iekļautajai informācijai un projekta aktivitātēm.</p> <p>Izņēmums ir iepirkumi, kas veikti līdz 2014.gada 1.janvārim, kuros izmantotā naudas vienība var būt lats, tai skaitā arī pretendents iesniegtajos piedāvājumos. Norādām, ka lata konvertācija uz <i>euro</i> projekta iesniedzējam, izstrādājot projekta iesniegumu, ir jāveic pašam atbilstoši aktuālajam valūtas kursam un noteiktajiem noapaļošanas principiem.</p>
43.	<p>1.Vai ārstniecības iestādēm ir jāiesniedz deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, kas aizpildīta saskaņā ar normatīvajiem aktiem</p>	<p>1.Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 3.3.1.apakšpunktam konkursa trešajā un turpmākajās kārtās, ja tādas tiek īstenotas, projekta iesnieguma iesniedzējs var būt komersants, tai skaitā ārstniecības iestāde, kura nesniedz valsts</p>

	<p>par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai?</p> <p>2.Par kuriem gadiem jāsniedz apliecinājums par patērēto elektroenerģijas, vai pietiek ar 2011. un 2012.gadu?</p>	<p>budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, kas nozīmē, ka šajā gadījumā projekta iesniedzējam ir jāņem vērā visas tās prasības, kas attiecas uz komersantiem, tai skaitā jāiesniedz deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai, kas aizpildīta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par komercsabiedrību deklarēšanas kārtību atbilstoši sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai. Gadījumos, kad projekta iesniedzējs ir komersants – ārstniecības iestāde, kas nesniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, deklarācija ir jāpievieno tādēļ, lai varētu pārliecināties par komersanta daļai aprēķināto attiecināmo izmaksu atbalsta intensitātes atbilstību MK noteikumiem.</p> <p>2.Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavatstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads un attiecīgi šie ir dati, kas izmantojami arī ēkas energoaudita aprēķinos.</p>
44.	<p>Ja plānojam atkārtoti sniegt iepriekš noraidītu, precizētu projekta pieteikumu, vai jau iepriekš izstrādātās tāmes ir jāpārreķina uz eiro? Pēc izstrādātajām tāmēm ir jau noslēdzies iepirkums, noslēgts līgums, kā arī darbi objektā ir pabeigti. Tādā gadījumā iesniegtās tāmes un noslēgtā līguma tāmes būs atšķirīgās valūtās?</p>	<p>Ņemot vērā, ka šobrīd valstī ir viena valūta – <i>euro</i> un, ka arī projekta iesniegumā visur izmantotā naudas vienība ir <i>euro</i> – arī pievienotajos dokumentos, tai skaitā tāmēs ir jāizmanto <i>euro</i> valūta. Izņēmums ir iepirkumi, kas veikti līdz 2014.gada 1.janvārim, kuros izmantotā naudas vienība var būt lats. Tā kā arī Jūsu gadījumā iepirkums ir bijis 2013.gadā, tāmes var palikt lats, bet projekta iesniegumā skaitļi jāpārvērš uz <i>euro</i>. Šajā sakarā vēršam pastiprinātu uzmanību uz to, ka lata konvertācija uz <i>euro</i> ir jāveic atbilstoši aktuālajam valūtas kursam. Tāpat jāpārliecinās, ka tāmēs iekļautā informācija atbilst projekta iesniegumā iekļautajai informācijai un projekta aktivitātēm.</p>
45.	<p>Kāda ir jānorāda summa projekta iesniedzēja lēmumā par projekta īstenošanu, ko paredzēts nodrošināt, ņemot aizņēmumu kredītiestādē – projekta kopējās izmaksas (5.2.tabulas 1.ailes</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.14. apakšpunktam kultūras institūcijām, izglītības iestādēm vai ārstniecības iestādēm, kuras sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, vai tās</p>

	<p>kopsumma), kā norādīts vadlīnijās, vai projekta kopējās izmaksas mīnus avanss 15% apmērā no projektam apstiprinātās KPFI summas?</p>	<p>dibinātājam, ir jāpievieno lēmums par projekta īstenošanu, un kurā saskaņā ar šo noteikumu 28.14.4.apakšpunktu ir ietverts apliecinājums, ka kultūras institūcija, izglītības iestāde vai ārstniecības iestāde, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, vai tās dibinātājs nodrošinās projekta līdzfinansējumu.</p> <p>Ja šajā apakšpunktā minētās personas nesniedz projekta līdzfinansējumu, projekta iesniedzējs lēmumam pievieno vienu no šādiem dokumentiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ja līdzfinansējumu sniedz kredītiestāde, – kredītiestādes izziņu par to, ka kredītiestāde apņemas vai garantē nodrošināt projektam nepieciešamo līdzfinansējumu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai; - ja līdzfinansējumu sniedz cita iestāde vai privātpersona, kas nav kredītiestāde, – kredītiestādes izziņu, kas izdota ne agrāk kā vienu mēnesi pirms projekta iesnieguma iesniegšanas termiņa un kas apliecina, ka līdzfinansētāja rīcībā ir projekta līdzfinansēšanai (attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai) nepieciešamais līdzekļu apjoms; <p>Ja Jūsu gadījumā līdzfinansējumu sniedz kredītiestāde, kas nav Valsts kase, tad minētajam apliecinājumam ir jāpievieno kredītiestādes izziņa par to, ka kredītiestāde apņemas vai garantē nodrošināt projektam nepieciešamo līdzfinansējumu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai, kas atbilstoši MK noteikumu 3.pielikuma 5.2.sadaļai "Projekta finansēšanas plāns" sakrīt ar 1.kolonnā norādīto kopsummu. Savukārt, ja kredīts tiks ņemts Valsts kasē, šāda izziņa nav jāpievieno. Projekta iesniedzējs lēmumā norāda, ka kredīts tiks ņemts Valsts kasē, un norāda pieprasītā līdzfinansējuma apjomu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai, kas atbilstoši MK noteikumu 3.pielikuma 5.2.sadaļai "Projekta finansēšanas plāns" sakrīt ar 1.kolonnā norādīto kopsummu.</p>
46.	<p>Projektā plānots nomainīt esošo transformatoru uz jaunu (aktivitāte 19.1.6.). Transformators ir piesaistīts pie ražošanas ēkas un fiziski atrodas šajā ēkā.</p> <p>1.) Vai projektā var iekļaut tikai šo vienu aktivitāti, ja visi MK</p>	<p>Atbilstoši MK noteikumu Nr. 559 19.1. apakšpunktam, konkursa ietvaros atbalstāmi ir ieguldījumi vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt enerģiju, tai skaitā, atbilstoši 19.1.6.apakšpunktam - ieguldījumi tehnoloģijās, kas atrodas uzņēmuma teritorijā un ir nepieciešamas tā darbībai, bet nav tieši piesaistītas ēkai.</p> <p>1) Norādām, ka konkursa nolikums paredz gan kompleksus risinājumus</p>

	<p>noteikumos izvirzītie kritēriji ir izpildīti?</p> <p>2.) Vai gadījumā, ja saņemamais grants nepārsniedz 28 456,44 EUR, augstāk minētajā gadījumā var sagatavot saīsināto energoaudita pārskatu atbilstoši energoaudita 1.5. punktā norādītajai piezīmei?</p>	<p>energoefektivitātes paaugstināšanai, kad viena projekta ietvaros tiek īstenota viena vai vairākas šo noteikumu 19.1.apakšpunktā minētās aktivitātes un viena vai vairākas šo noteikumu 19.2.apakšpunktā minētās aktivitātes kopā, gan atsevišķus risinājumus, kad viena projekta ietvaros 19.1.apakšpunktā un 19.2.apakšpunktā minētās aktivitātes tiek īstenotas atsevišķi, kā tas ir Jūsu gadījumā.</p> <p>2) Atbilstoši MK noteikumu Nr.559 4.pielikuma 1.5.sadaļas piezīmei saīsināto energoauditu var iesniegt gadījumos, ja ēkā tiek veikta tikai apgaismojuma iekārtās un ražošanas tehnoloģisko iekārtu energoefektivitātes uzlabošana, kuru darbība būtiski neietekmē ēkas energoefektivitātes novērtējumu un nomaināmo/uzlabojamo iekārtu esošais elektroenerģijas patēriņš nepārsniedz 20% no kopējā izmērītā elektroenerģijas patēriņa gadā, kā arī projektā plānotais kopējais finansējums nepārsniedz 28 456,44 euro energoaudita pārskatā aizpildīt vismaz šādas sadaļas: 1.daļa – attiecināma visu sadaļu aizpildīšana, 2.daļa – attiecināma visu sadaļu aizpildīšana, 3.daļa – attiecināms aizpildīt 3.1. tabulu, 4.daļa – nav jāaizpilda, 5.daļa – nav jāaizpilda, 6.daļa – daļā 6.1. attiecināms aizpildīt 6.1.5., 6.1.6.un 6.1.7. punktu un to veidojošās kopsummas 6.1.8.punktā, kā arī aizpildīt 6.1.9.punktu. 6.3.5.punktā attiecināma visu sadaļu aizpildīšana. Pārējie punkti 6.daļā nav attiecināmi, 7.daļa – attiecināma visu sadaļu aizpildīšana, 8.daļa – attiecināms aizpildīt 8.5., 8.6.un 8.7.punktu un to veidojošās kopsummas 8.8.punktā, 9.daļa- nav jāaizpilda, Pielikums 1.daļa – attiecināma visu sadaļu aizpildīšana, Pielikums 2.daļa – nav jāaizpilda, Pielikums 3.daļa – attiecināma visu sadaļu aizpildīšana). Citās pārskata daļās informācijas uzrādīšana nav obligāta. Ja projekts nekvalificējas šiem nosacījumiem, jāveic aprēķini un jāaizpilda visas energoaudita pārskata daļas. Tā kā Jūsu aprakstītā tehnoloģija (transformators) nav attiecināma uz ražošanas tehnoloģisko iekārtu, tad šī piezīme uz Jums neattiecas un audita forma ir jāaizpilda pilnā apmērā.</p>
47.	<p>Man ļoti interesē vai ir iespējama līdzfinansējuma piesaiste privātmājas, kurai ir divi stāvi - pirmajā stāvā ir neapdzīvojamā</p>	<p>Atbildot uz Jūs jautājumu, informējam, ka šobrīd norit projekta iesniegumu pieņemšana Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu</p>

	<p>platība jeb biroja telpas, otrajā stāvā ir trīs dzīvokļi, renovācijai.</p>	<p>atklātā konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai" (turpmāk – konkurss) ceturtais kārtas ietvaros. Konkursa mērķis ir siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana, nodrošinot pāreju no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus, uzlabojot komersantu ražošanas tehnoloģiskās iekārtas vai nomainot tās ar jaunām ražošanas tehnoloģiskām iekārtām un uzlabojot ēku energoefektivitāti. Projekta iesniedzējs var būt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • komersants, tai skaitā ārstniecības iestāde, kura nesniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus; • izglītības iestāde, tai skaitā valsts dibinātās militārās profesionālās izglītības iestādes, vai izglītības iestādes dibinātājs; • ārstniecības iestāde, kura sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus; • kultūras institūcija, kura finansē kultūras aktivitātes un kuras darbības pamatmērķis ir kultūras vērtību radīšana, izplatīšana vai saglabāšana. <p>Projekta iesniedzēja saimnieciskajai darbībai jāietver aktivitātes, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 35.3, 45–47.99, 85.1–85.6, 86.1–86.9, 87.2 un 90–91.04, un projekta iesniedzējs saimniecisko darbību veic ēkā vai teritorijā, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, vai plāno veikt minētajā ēkā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas (ja attiecināms).</p> <p>Detalizētāk ar konkursa nosacījumiem var iepazīties Vides aizsardzības un reģionālās ministrijas tīmekļa vietnē http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=17720 un Vides investīciju fonda tīmekļa vietnē http://www.lvif.gov.lv/?module=explorer&object_id=33182.</p> <p>Vienlaikus informējam, ka Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (KPFI) projektu konkursa „Atjaunojamo energoresursu izmantošana mājāsaimniecību sektorā” ietvaros divi projektu uzsaukumi tika rīkoti 2011.gadā, kuros projektu iesniegšana un īstenošana ir noslēgusies. Jaunas projektu uzsaukuma kārtas šī konkursa ietvaros netiek plānotas, kā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārziņā šobrīd nav citas</p>
--	---	--

		atbalsta programmas, kurās varētu iesniegt projektus attiecībā uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu mājāsaimniecību sektorā.
48.	Jautājums par NACE kodu atbilstību - valsts akciju sabiedrībai statūtos saimnieciskās darbības veidu aprakstam ir izmantots NACE klasifikators (nevis NACE 2.red.); ja pēc būtības statūtos minētie saimnieciskās darbības veidi atbilst konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai, 4.kārta" nolikumā minētajiem (taču numerācija neatbilst), vai ar to pietiek, lai projekts kvalificētos atbalstam?	Norādām, ka 2012.gada 14.augusta MK noteikumu 559 12.4.apakšpunkts nosaka, ka konkursa ietvaros var pieteikties projekta iesniedzējs, kura saimnieciskā darbība ietver aktivitātes, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 35.3, 45–47.99, 85.1–85.6, 86.1–86.9, 87.2 un 90–91.04, un projekta iesniedzējs saimniecisko darbību veic ēkā vai teritorijā, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, vai plāno veikt minētajā ēkā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas (ja attiecināms). Līdz ar to pirms projekta iesnieguma iesniegšanas lūdzam pārliecināties vai potenciālais projekta iesniedzējs atbilst šiem un arī citiem MK noteikumos Nr.559 izvirzītajiem projektu iesniedzēju atlases nosacījumiem, ņemot vērā, ka vērtēšanas komisija projekta iesniedzēja atbilstību NACE 2.red.kodiem pārbauda pēc publiski pieejamām datu bāzēm (piemēram - Lursoft). Tāpat arī norādām, ka projekta iesniedzējam pašam jāpierāda, atbilstošais saimnieciskās darbības veids (ar statūtiem, slēgtajiem līgumiem u.tml.). Ja Jūsu sniegto informāciju nebūs iespējams pārbaudīt, vērtēšanas komisija lems par projekta iesnieguma turpmāku izskatīšanu.
49.	Projekta ietvaros komersants (pieder viena degvielas uzpildes stacija, darbojas mazumtirdzniecības nozarē) vēlas projektā iekļaut sekojošas aktivitātes: 1) tirdzniecības zālē esošo dzesējošo vitrīnu/ledusskapju nomaiņa pret energoefektīvākām iekārtām; 2) degvielas uzpildes stacijas nojumes (atrodas tieši virs uzpildes automātiem, ir saistīts ar pašu ēku) un uzpildes stacijai pieguļošās teritorijas (atrodas komersanta īpašumā) apgaismojuma nomaiņa pret energoefektīvāku apgaismojumu. Jānorāda, ka ēkā un teritorijā patērēto elektroenerģiju uzskaita	Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 19.punktu, konkursa ietvaros atbalstāmas sekojošas projekta aktivitātes: 19.1.ieguldījumi vides aizsardzībā, kas ļauj ietaupīt enerģiju: - ēku energoefektivitāti paaugstinoši rekonstrukcijas vai vienkāršotās renovācijas darbi; - energoefektivitāti paaugstinoši papildu ieguldījumi esošajās ražošanas tehnoloģiskajās iekārtās; - iekārtas un sistēmas efektīvai siltuma otrreizējai izmantošanai; - energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana iekštelpās; - ēku automatizētās vadības un kontroles sistēmu uzstādīšana, kuras nodrošina enerģijas patēriņa kontroli un samazinājumu; - tehnoloģijas, kas atrodas uzņēmuma teritorijā un ir nepieciešamas tā darbībai, bet nav tieši piesaistītas ēkai;

<p>viens skaitītājs, līdz ar to, īstenojot projektu ar iepriekš minētajām aktivitātēm, sagaidāms būtisks elektroenerģijas samazinājums visā degvielas uzpildes stacijā kopumā.</p> <p>Vai komersants drīkst projektā iekļaut/attiecināt abas iepriekš minētās aktivitātes?</p> <p>Vai pieļaujams, ka ēka, par kuru komersants iesniedz projektu, tiek apsildīta ar elektriskajiem sildītājiem? Vai ir kādi citi nosacījumi, kas šajā gadījumā sagatavojot projektu, būtu jāievēro?</p>	<p>19.2.ieguldījumi atjaunojamo energoresursu izmantošanai saskaņā ar šādiem nosacījumiem:</p> <p>19.2.1.papildu ieguldījumi pārejai (tai skaitā iepērkamā enerģijas apjoma samazināšana) no tehnoloģijām, kurās izmanto fosilos energoresursus, uz tehnoloģijām, kurās izmanto atjaunojamus energoresursus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biomasu izmantojošas katlu iekārtas; - biomasu izmantojošas koģenerācijas stacijas; - energoavoti ar siltuma sūkņiem (transformācijas koeficients atbilst šo noteikumu 2.pielikuma 1.tabulā noteiktajam); - saules kolektori; - saules fotoelektriskie paneļi (saules baterijas); - vēja elektrostacijas; - tehnoloģijas, ar kurām atjaunojamo primāro energoresursu ar lielāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju var pārstrādāt lietderīgi izmantojamā atjaunojamā energoresursā ar mazāku aprites cikla siltumnīcefekta gāzu emisiju; <p>19.2.2.biomasas katlu iekārtu kopējā uzstādītā siltuma jauda nepārsniedz 3 MW, un biomasas koģenerācijas staciju kopējā uzstādītā siltuma jauda nepārsniedz 3 MW; 19.2.3.nomainot siltumenerģijas ražošanas tehnoloģijas, kopējā uzstādāmā siltuma jauda nedrīkst pārsniegt esošo siltumenerģijas ražošanas tehnoloģiju (kurās izmanto fosilos energoresursus) kopējo uzstādāmo siltuma jaudu, izņemot gadījumu, ja plānotā uzstādāmā siltumenerģijas ražošanas tehnoloģija nenodrošina nepieciešamo siltumenerģijas apjomu efektivitātes dēļ vai uzstādāmās siltumenerģijas ražošanas tehnoloģijas plānotais saražotais siltumenerģijas apjoms nepārsniedz siltumenerģijas apjomu, kādu projekta iesniedzējs ir iepircis no siltumenerģijas piegādātāja.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, norādām, ka konkursa ietvaros netiek atbalstīta degvielas uzpildes stacijas nojumes apgaismojuma nomaīņa pret ergoefektīvāku apgaismojumu, jo tas ir pretrunā ar šo noteikumu 19.1.4.apakšpunktu. Tāpat arī netiek atbalstīta dzesējošo vitrīnu/ledusskapju nomaīņa, jo minētie MK noteikumi atbalsta tikai ieguldījumus ražošanas</p>
--	--

		<p>iekārtās.</p> <p>Tāpat arī norādām, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.599 28.6.apakšpunktam projekta iesniegumam jāpievieno apliecinājums par patērēto elektroenerģijas un saražoto, patērēto un pārdoto siltumenerģijas apjomu ēkā vai teritorijā, kurā plānotas projekta aktivitātes vismaz divos pēdējos noslēgtajos kalendāra gados pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, norādot datus pa mēnešiem (megavatstundas (MWh)), un izmantoto kurināmā apjomu. Šajā gadījumā tie ir 2 kalendārie gadi, t.i., 2012. un 2013.gads un attiecīgi šie ir dati, kas izmantojami arī ēkas energoaudita aprēķinos. Ja līdz šim telpas esat apsildījuši ar elektroenerģiju, tad šajā gadījumā tas būs apliecinājums par patērēto elektroenerģiju telpu apsildīšanai.</p>
50.	<p>Mums ir cementa ražotne, kas piedalās kvotu tirdzniecības sistēmā, bet mēs vēlētos izmantot alternatīvo kurināmo un pielāgot tehnoloģijas šim mērķim. Programmā neatrodu ierobežojumus, bet vai tas, ka piedalāmies kvotu tirdzniecībā var būt šķērslis?</p> <p>Vai tas nozīmē, ka ar pakalpojošo funkciju pilnveidojumiem (karjera izstrāde, izejmateriālu apstrāde, produkcijas transports u.tml.) arī nevaram piedalīties?</p>	<p>Vēršam uzmanību uz MK noteikumu Nr.599 13.punktā norādīto, kur tiek skaidrots, kādos gadījumos šī konkursa ietvaros nevar pretendēt uz finansējumu projekta īstenošanai, un piemēram 13.1.apakšpunktā noteikts, ka konkursa ietvaros uz finansējumu nevar pretendēt gadījumos, ja projektā iekļautās aktivitātes plānots īstenot iekārtās, kas ir iesaistītas ES emisiju kvotu tirdzniecības sistēmā saskaņā ar likumu "Par piesārņojumu".</p> <p>Norādām, ja ES emisiju kvotu tirdzniecībā tiek reģistrēta konkrēta iekārta – cementa ražotne, kā tas ir CEMEX gadījumā, tad nav ierobežojumu projekta ietvaros iekļaut aktivitātes, kas nav tiešā veidā saistītas ar šo iekārtu. Savukārt, ja ES emisiju kvotu tirdzniecībā ir iesaistīts uzņēmums kā viens vesels, un arī uzņēmums iesniedz projektu, tad tas nevar piedalīties šajā konkursā.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka 2012.gada 14.augusta MK noteikumu 559 12.4.apakšpunkts nosaka, ka konkursa ietvaros var pieteikties projekta iesniedzējs, kura saimnieciskā darbība ietver aktivitātes, kas atbilst saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas (NACE 2.red.) kodiem 10–33, 35.3, 45–47.99, 85.1–85.6, 86.1–86.9, 87.2 un 90–91.04, un projekta iesniedzējs saimniecisko darbību veic ēkā vai teritorijā, kurā plānots īstenot projekta aktivitātes, vai plāno veikt minētajā ēkā pēc projekta aktivitāšu īstenošanas (ja attiecināms). Līdz ar to pirms projekta iesnieguma</p>

		iesniegšanas lūdzam pārliecināties vai potenciālais projekta iesniedzējs atbilst šiem un arī citiem MK noteikumos Nr.559 izvirzītajiem projektu iesniedzēju atlases nosacījumiem, ņemot vērā, ka vērtēšanas komisija projekta iesniedzēja atbilstību NACE 2.red.kodiem pārbauda pēc publiski pieejamām datu bāzēm (piemēram - Lursoft).
--	--	---