



LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālr. 67026470, 67026500, fakss 67820442, e-pasts: pasts@varam.gov.lv

RĪKOJUMS
RĪGĀ

2012. 08. 20/3.

Nr. 189.

Par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana” trešās kārtas vērtēšanas komisijas izveidošanu un vērtēšanas komisijas nolikuma apstiprināšanu

Pamatojoties uz vides ministra 2010.gada 25.marta rīkojuma Nr.100 „Par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta atbildīgās iestādes funkciju īstenošanu” 2.6.punktu, vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2012.gada 9.maija rīkojumu Nr.159 „Par atbildīgās iestādes vadītāja, starpniekinstitūcijas vadītāja, nozares ministrijas atbildīgās amatpersonas, vecāko nozares amatpersonu un projekta finansējuma saņēmēja paraksttiesīgo amatpersonu”, likuma „Par Latvijas Republikas dalību Kioto protokola elastīgajos mehānismos” 10.pantu, Ministru kabineta 2009.gada 25.jūnija noteikumu Nr.644 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu īstenošanas, pārskatu iesniegšanas un pārbaudes kārtība” 2. un 3.punktu, Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” 34., 35. un 36.punktu, lai nodrošinātu Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas projektu iesniegumu izvērtēšanu, nolemju:

1. Apstiprināt Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju (turpmāk – vērtēšanas komisija) šādā sastāvā:

- 1) **komisijas priekšsēdētājs**, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis – **Artis Lapiņš**, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta direktores vietnieks, Projektu vērtēšanas nodaļas vadītājs;

- 2) **komisijas priekšsēdētāja vietnieks**, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis – **Valdis Līkosts**, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas vecākais eksperts;
 - 3) **komisijas loceklis**, SIA „Vides investīciju fonds” pārstāvis – **Aigars Lisovskis**, SIA „Vides investīciju fonds” valdes loceklis;
 - 4) **komisijas locekle**, Ekonomikas ministrijas pārstāve – **Inga Umbraško**, Ekonomikas ministrijas Enerģētikas departamenta Atjaunojamās enerģijas un energoefektivitātes nodaļas vecākā referente, kuru prombūtnes laikā aizvieto Enerģētikas departamenta Enerģijas tirgu, infrastruktūras un sadarbības koordinācijas nodaļas referents Kārlis Beihmanis;
 - 5) **komisijas locekle**, Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāve – **Gunta Arāja**, Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta direktora vietniece finanšu jomā, kuru prombūtnes laikā aizvieto Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā referente Guna Ailte;
 - 6) **komisijas locekle**, Kultūras ministrijas pārstāve – **Sanita Rancāne-Delekolē**, Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta direktore, kuru prombūtnes laikā aizvieto Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente Ilze Rokpelne;
 - 7) **komisijas locekle**, Veselības ministrijas pārstāve – **Inese Andersone**, Veselības ministrijas Budžeta un investīciju departamenta Finanšu analīzes un investīciju koordinācijas nodaļas vadītāja, kuru prombūtnes laikā aizvieto Budžeta un investīciju departamenta Finanšu analīzes un investīciju koordinācijas nodaļas vecākā referente Elīna Praudiņa.
2. Apstiprināt Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas nolikumu (pielikums Nr.1).
 3. Uzdot sekretāra pienākumus pildīt Inesei Popovai, SIA „Vides investīciju fonds” projektu vadītājai.
 4. Uzdot šā rīkojuma 1.punktā minētajai vērtēšanas komisijai izvērtēt atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas ietvaros iesniegtos projektu iesniegumus atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” un citu normatīvo aktu prasībām līdz 2013.gada 22.novembrim.
 5. Uzdot Nodrošinājuma un kontroles departamenta Informācijas un tehnoloģiju nodaļai nodrošināt vērtēšanas vadlīniju un vērtēšanas komisijas nolikuma elektroniskās versijas ievietošanu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas tīmekļa vietnē internetā (www.varam.gov.lv).

6. Rīkojuma izpildes kontroli paturu sev.

Pielikumā: Projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas nolikums uz 9 lapām;

Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta
atbildīgās iestādes vadītāja,
valsts sekretāra vietniece
attīstības instrumentu jautājumos



D.Grūberte

Izsūtīt: lietā, valsts sekretāra vietniecei D.Grūbertei, Investīciju politikas departamentam, Klimata politikas un tehnoloģiju departamentam, Ekonomikas ministrijai, Kultūras ministrijai, Veselības ministrijai, Izglītības un zinātnes ministrijai, SIA „Vides investīciju fonds”.

V.Līkosta, 66016782

„Par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas vērtēšanas komisijas izveidošanu un vērtēšanas komisijas nolikuma apstiprināšanu””

VĒRTĒŠANAS KOMISIJAS NOLIKUMS

I. Vispārīgie jautājumi.

1. Vērtēšanas komisijas nolikums (turpmāk – Nolikums) sagatavots, pamatojoties uz Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumu Nr. 559 ”Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa ”Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2013. gada 13. maija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 250 (turpmāk – MK noteikumi Nr. 559), VIII nodaļas „Projektu iesniegumu izvērtēšana un lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu” noteikumiem.
2. Vērtēšanas komisija veic Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” (turpmāk – konkurss) trešajā kārtā iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumos Nr. 559 apstiprinātajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (MK noteikumu Nr. 559 5. pielikums).
3. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības.

II. Vērtēšanas komisijas sastāvs.

4. Vērtēšanas komisijas sastāvu un Nolikumu apstiprina ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas kā atbildīgās iestādes (turpmāk – atbildīgā iestāde) rīkojumu.
5. Vērtēšanas komisijā ietilpst divi atbildīgās iestādes pārstāvji, viens pārstāvis no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Vides investīciju fonds” (turpmāk – Vides investīciju fonds), un pa vienam pārstāvim no Ekonomikas ministrijas, Izglītības un zinātnes ministrijas, Kultūras ministrijas un Veselības ministrijas.
6. Vērtēšanas komisiju vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs (turpmāk – komisijas priekšsēdētājs), kurš pārstāv atbildīgo iestādi.
7. Komisijas priekšsēdētājam ir vietnieks, kurš pilda komisijas priekšsēdētāja pienākumus tā prombūtnes laikā.
8. Vērtēšanas komisijas sekretāra funkcijas veic Vides investīciju fonda projektu vadītājs – komisijas sekretārs (turpmāk – komisijas sekretārs).
9. Vērtēšanas komisijas sekretariāta funkcijas veic Vides investīciju fonds, kas sniedz tehnisku un konsultatīvu atbalstu vērtēšanas procesā.
10. Vērtēšanas komisija vērtēšanas procesa nodrošināšanai var pieaicināt neatkarīgus ekspertus bez balsstiesībām Nolikuma 24.1.7. punktā noteikto uzdevumu veikšanai.

III. Vērtēšanas komisijas locekļu un ekspertu atbildība un pienākumi

11. Līdz projektu iesniegumu izskatīšanas un vērtēšanas beigām vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie neatkarīgie eksperti nav tiesīgi iznest no vērtēšanas komisijas telpām projektu iesniegumus un to pielikumus vai citus dokumentus, kas ir iesniegti kopā ar projektu iesniegumiem.
12. Vērtēšanas komisijas locekļi, komisijas sekretārs, sekretariāta darbinieki un pieaicinātie neatkarīgie eksperti iepazīstas ar iesniegto projektu iesniegumu sarakstu un paraksta Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1.pielikums).
13. Ja vērtēšanas komisijas loceklis vai pieaicinātais neatkarīgais eksperts jebkurā vērtēšanas procesa stadijā konstatē atrašanos interešu konfliktā saistībā ar izvērtējamo projekta iesniegumu, tas nekavējoties paziņo vērtēšanas komisijas priekšsēdētājam un jāpārtrauc darbu pie konkrētā projekta iesnieguma vērtēšanas.
14. Vērtēšanas komisijas loceklis vai pieaicinātais neatkarīgais eksperts nav tiesīgs piedalīties vērtēšanas komisijas sēdes daļā, kurā tiek izskatīts projekta iesniegums, kura izskatīšanā komisijas loceklim vai pieaicinātam neatkarīgajam ekspertam ir interešu konflikts.
15. Interešu konflikts ir situācija, kurā vērtēšanas komisijas loceklim vai pieaicinātajam neatkarīgajam ekspertam jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta, vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”.
16. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par vērtēšanas komisijas atzinuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu sagatavošanu atbilstoši MK noteikumiem Nr.559 un Nolikumam.
17. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ir atbildīgs par vērtēšanas procesa koordinēšanu.

IV. Projektu iesniegumu saņemšanas un reģistrācijas kārtība

18. Vides investīciju fonds reģistrē saņemto projekta iesniegumu, piešķirot tam identifikācijas numuru. Reģistrācijai izmanto projektu iesniegumu identifikācijas numuru: KPFI-15.2/YYY, kur mainīgā daļa YYY ir hronoloģiski secīgs projekta identifikācijas numurs pēc kārtas.
19. Vērtēšanas komisija uz vietas Vides investīciju fondā iesniegto un pa pastu Vides investīciju fondam nosūtīto un elektroniski saņemto projektu iesniegumu atvēršanu veic vienā vai vairākās vērtēšanas komisijas sēdēs. Projektu iesniegumu atvēršanas laikā komisijas sekretārs ieraksta projekta iesnieguma titullapā piešķirto identifikācijas numuru, saņemšanas laiku un veidu, kā arī vērtēšanas komisijas protokolā fiksē projekta iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.3.; 1.4 un 1.5. kritērijam un MK noteikumu Nr.559 29. punktam. Projektu iesniegumu saraksts tiek noslēgts tās vērtēšanas komisijas sēdes beigās, kad atvērti visi projektu iesniegumi.

20. Komisijas sekretārs atbilstoši MK noteikumu Nr.559 31.punktam nodrošina, ka desmit darbdienu laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām tiek nosūta vēstule projekta iesniedzējam par projekta iesnieguma saņemšanu un identifikācijas numura piešķiršanu. Ja projekta iesniegums ir iesniegts personīgi Vides investīciju fondā, projekta identifikācijas numuru piešķir un paziņo projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī.
21. Ja pēc neatbilstību novēršanas atbilstoši MK noteikumu Nr.559 39.punktam atkārtotai vērtēšanai tiek iesniegts precizētais projekta iesniegums (projekta iesnieguma veidlapa, tās sadaļas vai pielikumi), tas tiek reģistrēts, nepiešķirot jaunu identifikācijas numuru.
22. Visu projektu iesniegumu vērtēšanas laiku projektu iesniegumi glabājas drošā, slēgtā telpā, kas ir pieejama tikai vērtēšanas komisijas locekļiem, komisijas sekretāram, sekretariāta darbiniekiem un piesaistītajiem neatkarīgajiem ekspertiem.

IV. Vērtēšanas komisijas un ekspertu kompetence.

23. Ja kopējais pieprasītais Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (turpmāk finanšu instruments) finansējums nepārsniedz MK noteikumu Nr.559 4.punktā norādītajā kārtībā publicēto un noteikto summu, un 4.¹ punktā noteikto sadalījumu, projekta iesniegumu vērtēšanu veic atbilstoši administratīvās vērtēšanas kritērijiem (MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punkts), ja finanšu instrumenta kopējais pieprasītais finansējums pārsniedz MK noteikumu Nr.559. 4.punktā norādītajā kārtībā publicēto un noteikto summu, vai 4.¹ punktā noteikto sadalījumu, tad projektu iesniegumu vērtēšanu veic atbilstoši administratīvās vērtēšanas kritērijiem (MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punkts) un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem (MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punkts).
24. Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu vērtēšanu šādā kārtībā:
 - 24.1. *Pirmajā posmā vērtēšanas komisija vērtē projektu iesniegumus pēc administratīvās vērtēšanas kritērijiem:*
 - 24.1.1. Administratīvo vērtēšanu veic vērtēšanas komisija, kurai tehnisku un konsultatīvu atbalstu vērtēšanas procesā sniedz vērtēšanas komisijas sekretariāts. Projektu iesniegumu administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.punktā un 2.punktā noteiktajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, aizpildot administratīvo vērtēšanas kritēriju veidlapu. Atbilstību precizējamiem un neprecizējamiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem vērtē ar "Jā", "Nē" vai "NA", atbilstības vērtējums precizējamiem kritērijiem var būt arī "Jā/precizēt" ("Jā" – atbilst, "Nē" – neatbilst, "Jā/precizēt" – atbilst, ja noteiktajā termiņā tiek izpildīts noteiktais nosacījums, "NA" – nav attiecināms) šādā secībā:
 - 24.1.1.1. uzsākot vērtēšanu, vispirms tiek vērtēta projekta iesnieguma atbilstība MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.punktā minētajiem neprecizējamiem kritērijiem: 1.1.; 1.2.; 1.3.; 1.4.;1.5.; 1.6.; 1.7.; 1.8.; 1.9.; 1.10. Ja projekta iesniegums neatbilst vienam vai vairākiem no šiem kritērijiem, projekta iesnieguma vērtēšanu neturpina un tiek pieņemts vērtēšanas komisijas atzinums ar vērtējumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Komisijas sekretārs desmit darbdienu laikā pēc atzinuma par projekta iesnieguma noraidīšanu pieņemšanas dienas apkopo vērtējumus, sagatavo lēmuma projektu un iesniedz to izskatīšanai atbildīgajā iestādē. Atbildīgā iestāde, pamatojoties

uz atzinumu un sagatavotajiem dokumentiem, piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu un nosūta projekta iesniedzējam lēmumu pa pastu, bet Vides investīciju fonds triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūta lēmumu uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildīgā iestāde lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu noformē kā ierakstītu pasta sūtījumu;

- 24.1.1.2. ja projekta iesniegums atbilst Nolikuma 24.1.1.1.apakšpunktā norādītajiem neprecizējamajiem kritērijiem, vērtē tā atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punktā minētajiem precizējamajiem kritērijiem: 2.1.- 2.37.
- 24.1.2. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējumi par atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem ir pretrunīgi vai būtiski atšķirīgi, vērtēšanas komisijas locekļi vērtējumu saskaņo pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts. Balsojumam sadaloties līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss .
- 24.1.3. Ja projekta iesniegumā tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem Nolikuma 24.1.1.2. punktā precizējamajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, komisija lemj par nepieciešamo projekta iesnieguma precizējumu pieprasīšanu no projekta iesniedzēja. Komisijas sekretārs piecu darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas apkopo vērtējumus par projekta precizēšanu, sagatavo vēstuli projektus un iesniedz tos izskatīšanai atbildīgajā iestādē. Atbildīgā iestāde rakstiski informē projekta iesniedzēju par konstatētajām neatbilstībām un aicina precizēt projekta iesniegumu, uz iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi nosūtot elektronisko vēstuli, ja projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, cita valsts iestāde vai atvasināta publiska persona, vai ierakstītā pasta sūtījumā, ja projekta iesniedzējs ir privātpersona.
- 24.1.4. Atbildīgās iestādes vēstulē norādīto konstatēto neatbilstību un nosacījumu izpildes termiņš ir desmit darbdienu no vēstules saņemšanas dienas, un šo termiņu nevar pagarināt.
- 24.1.5. Ja projekta iesniedzējs noteiktajā termiņā iesniedz precizētu projekta iesniegumu un papildus iesniedzamos dokumentus, precizēto projekta iesniegumu un papildus iesniedzamos dokumentus vērtē atkārtoti, nosakot, vai tie atbilst MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1. un 2.punktā noteiktajiem administratīviem vērtēšanas kritērijiem un ir virzāms vērtēšanai atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā minētajiem kritērijiem;
- 24.1.6. Ja projekta iesniedzējs Nolikuma 24.1.4. punktā noteiktajā termiņā neiesniedz precizētu projekta iesniegumu un papildus iesniedzamos dokumentus vai pēc atkārtotas vērtēšanas projekta iesniegums neatbilst kaut vienam administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sagatavo vērtēšanas komisijas atzinumu par projekta noraidīšanu, pamatojoties uz neatbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem.
- 24.1.7. Vērtēšanas komisija, ja nepieciešams, pieaicina neatkarīgus ekspertus, kuri vērtēšanas komisijas noteiktajā termiņā pārbauda projekta iesniegumā norādīto sasniedzamo rādītāju atbilstību projektā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai tehniskajai dokumentācijai. Pārbaudes ietvaros vērtēšanas komisija vai tās pieaicinātie neatkarīgie eksperti, ja nepieciešams, apseko projekta īstenošanas vietu. Ja pārbaudes laikā tiek konstatēts, ka projekta iesniedzējs projekta iesniegumā vai tā pielikumos ir sniedzis nepatiesu informāciju, kas neatbilst

projekta iesnieguma apliecinājumam (MK noteikumu Nr.559 3.pielikuma 6.sadaļa) un MK noteikumu Nr.559 5.pielikumā minētiem kritērijiem, atbildīgā iestāde noraida projekta iesniegumu.

- 24.1.8. Ja kopējais pieprasītais finanšu instrumenta finansējums visiem projektu iesniegumiem nepārsniedz MK noteikumu Nr.559 4.punktā norādītajā kārtībā publicēto un noteikto summu, un 4.¹ punktā noteikto sadalījumu, kā arī projekta iesniegums atbilst visiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija sagatavo un apstiprina atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem.
- 24.1.9. Ja projekta iesniegumā ir pieļautas matemātiskā aprēķina kļūdas vai papildus iesniedzamajos dokumentos sniegta nepilnīga informācija, kas neietekmē projekta atbilstību, vērtēšanas komisija projekta vērtēšanas atzinumā norāda pārrēķināto rezultātu vai veicamos labojumus papildus iesniedzamajos dokumentos.
- 24.2. *Otrajā posmā, ja nepieciešams atbilstoši Nolikuma 23.punktam, vērtēšanas komisija vērtē administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošus projektu iesniegumus pēc kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:*
 - 24.2.1. Projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanu veic vērtēšanas komisija atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un sarindo dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanā saņemto punktu skaitam. Maksimālais vienam projektam piešķiramais punktu skaits ir 37 punkti. Ja vairāki projektu iesniegumi ir saņēmuši vienādu punktu skaitu, tad, sarindojot projekta iesniegumus, ievēro šādus principus:
 - 24.2.1.1. priekšroka tiek dota projekta iesniegumam kurā paredzēts lielāks oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma rādītājs;
 - 24.2.1.2. ja vairākos projekta iesniegumos paredzēts vienāds oglekļa dioksīda samazinājuma rādītājs, priekšroku dod projekta iesniegumam, kuru īsteno teritorijā ar zemāku teritorijas attīstības indeksu;
 - 24.2.1.3. ja vairākus projekta iesniegumus paredzēts īstenot teritorijā ar vienādu teritorijas attīstības indeksu, priekšroku dod projekta iesniegumam, kurā ir lielāks efektivitātes rādītājs;
 - 24.2.1.4. ja vairākos projekta iesniegumos ir vienāds efektivitātes rādītājs, priekšroku dod sīkajam (mikro) komersantam, tad mazajam komersantam un beidzot vidējam komersantam (ja attiecināms);
 - 24.2.2. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējums par kādu kvalitātes kritēriju savstarpēji atšķiras par vienu vai vairāk punktiem, vērtēšanas komisijas locekļi iepazīstas ar atšķirīgajiem vērtējumiem un to pamatojumiem, ja nepieciešams precīzē vērtējumu pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts. Balsojumam sadaloties līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss.
 - 24.2.3. Komersantiem, kā arī izglītības iestādēm, kultūras institūcijām un ārstniecības iestādēm, kuras sniedz valsts budžeta apmaksātus veselības aprūpes pakalpojumus, atbilstību MK noteikumu 5.pielikuma 3.punktā minētajiem kvalitātes kritērijiem vērtē atsevišķi. Atbilstību MK noteikumu 5.pielikuma 3.punktā minētajiem kritērijiem vērtē atsevišķi komersantu projektu iesniegumiem, kuros plānots īstenot aktivitātes ražošanas ēkās, un projektu iesniegumiem, kuros plānots īstenot aktivitātes vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības ēkās un citās ēkās, kurās komersants veic MK noteikumu 12.4.apakšpunktā minēto saimniecisko darbību,

vai uzņēmumu teritorijās, kurās atrodas projekta iesniedzēja ražošanas tehnoloģiskās iekārtas un tehnoloģijas, ko plānots uzlabot vai nomainīt projekta īstenošanas laikā, ievērojot MK noteikumu 4.¹ punktā minēto kārtību.

- 24.2.4. Pēc projektu iesniegumu sarindošanas dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanā saņemto punktu skaitam, komisijas sekretārs desmit darbdienu laikā sagatavo lēmuma projektus par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu un vienlaikus ar vērtēšanas komisijas atzinumu iesniedz tos izskatīšanai atbildīgajā iestādē.
- 24.2.5. Ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1. un 2.punktā minētajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem un ja visu projekta iesniegumā paredzēto projekta aktivitāšu īstenošanai ir pietiekams finansējums atbilstoši MK noteikumu Nr.559 4. un 4.¹punktam, atbildīgā iestāde, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu. Atbildīgā iestāde pēc atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas nodrošina, ka lēmumu trīs darbdienu laikā nosūta projekta iesniedzējam uz elektroniskā pasta adresi nosūtot elektronisko vēstuli, ja projekta iesniedzējs ir tiesās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, cita valsts iestāde vai atvasināta publiska persona, vai ierakstītā pasta sūtījumā, ja projekta iesniedzējs ir privātpersona.
- 24.2.6. Bet Vides investīciju fonds nodrošina, ka trīs darbdienu laikā pēc atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas, tie tiek nosūti uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi, ja projekta iesniedzējs ir privātpersona. Atbildīgā iestāde lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu noformē kā ierakstītu pasta sūtījumu.
- 24.2.7. Ja projekta iesniegumā nav informācijas, lai izvērtētu projekta iesnieguma atbilstību kādam no MK noteikumu Nr.559 5.pielikumā minētajiem kritērijiem, kā arī ja minētā informācija nav salasāma vai nav norādīta iesniegtajos dokumentos, vērtēšanas komisija lemj, ka projekta iesniegums neatbilst attiecīgajam kritērijam, vai attiecīgajā kvalitātes kritērijā piešķir zemāko vērtējumu;

25. Vērtēšanas komisija:

- 25.1. Vērtēšanas komisijas sēdē (vai sēdēs) fiksē projektu iesniegšanas datumu, ieprotokolējot faktu, ja kāds iesniegums saņemts pēc norādītā termiņa un šādā gadījumā uzdod komisijas sekretāram rīkoties atbilstoši MK noteikumu Nr.559 33.punktam. Vērtēšanas komisija sludinājumā par projektu iesniegumu iesniegšanu konkursā norādītajā termiņā atver iesniegtos projektu iesniegumus, un, ņemot vērā iesniegto projektu iesniegumu skaitu, vienojas par projektu iesniegumu vērtēšanas laika grafiku.
- 25.2. Izskata komisijas sekretāra sagatavoto vērtēšanas komisijas atzinuma projektu ar vērtējumu par projektu atbilstību vērtēšanas kritērijiem saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 5.pielikumu;
- 25.3. Izskata komisijas sekretāra sagatavoto vērtēšanas komisijas atzinuma projektu ar kvalitātes vērtējumu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un sarindo projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanā saņemtajam punktu skaitam, ievērojot Nolikuma 24.2.3. punktu;
- 25.4. Paraksta vērtēšanas komisijas atzinumus ar vērtējumu par projektu iesniegumu atbilstību atbilstības un administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
- 25.5. Apstiprina atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu.

26. Pieaicinātie neatkarīgie eksperti:

- 26.1. Vērtēšanas komisijas noteiktajā termiņā novērtē projektu iesniegumu atbilstību vērtēšanas kritērijiem, iesniedzot vērtēšanas komisijai neatkarīgu atzinumu par projekta iesnieguma atbilstību noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, pamato savu vērtējumu, kā arī sniedz norādes par nepieciešamajiem precizējumiem. Atzinumam ir ieteikuma raksturs.

V. Komisijas sekretāra kompetence.

27. Komisijas sekretārs:

- 27.1. Desmit darbdienu laikā pēc projektu iesniegumu atvēršanas sagatavo vēstules par projekta iesnieguma saņemšanu, norādot projekta iesnieguma identifikācijas numuru saskaņā ar MK noteikumu Nr. 559 31.punktu un ievērojot Nolikuma 18.punktu;
- 27.2. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 559 33.punktā noteiktajam sagatavo vēstules tiem projektu iesniedzējiem, kuri projektu iesniegumus ir iesnieguši pēc projektu iesnieguma iesniegšanas termiņa beigām, norādot vietu un laiku, kad projekta iesniegumu neatvērtu var saņemt atpakaļ. Vides investīciju fonds piecu darbdienu laikā vēstules nosūta projektu iesniedzējiem;
- 27.3. Sagatavo iesniegto projektu iesniegumu sarakstu un nodrošina, ka Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu paraksta Nolikuma 12.punktā minētās personas;
- 27.4. Sagatavo vērtēšanas komisijas atzinuma projektus ar vērtējumiem;
- 27.5. Sagatavo priekšlikumus vērtēšanas komisijas sanāksmju darba kārtībai un protokolē vērtēšanas komisijas sēdes;
- 27.6. Vērtēšanas komisijas sēdes protokolu sagatavo trīs darba dienu laikā pēc vērtēšanas komisijas sēdes un nosūta saskaņošanai vērtēšanas komisijas locekļiem;
- 27.7. Vērtēšanas komisijas locekļi divu darbdienu laikā pēc protokola projekta saņemšanas komisijas sekretariātam paziņo iebildumus un priekšlikumus par protokola projektu, un komisijas sekretariāts divu darbdienu laikā pēc iebildumu un priekšlikumu saņemšanas precizē protokola projektu;
- 27.8. Balstoties uz pieņemto vērtēšanas komisijas atzinumu, sagatavo un iesniedz atbildīgās iestādes vadītājam parakstīšanai vēstules projektu par projekta iesnieguma precizēšanu vai lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu;
- 27.9. Nodrošina vērtēšanai iesniegto projektu iesniegumu un vērtēšanas dokumentu glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Nosūta atbildīgās iestādes Nodrošinājuma un kontroles departamenta Informācijas un tehnoloģiju nodaļai ievietošanai atbildīgās iestādes tīmekļa vietnē internetā informāciju par konkursa rezultātiem.

VI. Vērtēšanas komisijas darbība.

28. Vērtēšanas komisijas sēdes notiek Vides investīciju fonda telpās, Rīgā, Ģertrūdes ielā 10/12.
29. Vērtēšanas komisijas sēdes sasauc un vada komisijas priekšsēdētājs. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā komisijas sēdes sasauc un vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
30. Vērtēšanas komisijas locekļiem par vērtēšanas komisijas sēdes norises vietu, laiku un darba kārtību paziņo elektroniski vismaz divas darbdienu pirms vērtēšanas komisijas sēdes.
31. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs var sasaukt ārkārtas vērtēšanas komisijas sēdes, par to informējot vērtēšanas komisijas locekļus vismaz vienu darbdienu pirms vērtēšanas komisijas sēdes.
32. Vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie neatkarīgie eksperti pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas iepazīstas ar:
 - 32.1. MK noteikumiem Nr.559;
 - 32.2. Vadlīnijām projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtas ietvaros;
 - 32.3. Vērtēšanas vadlīnijām Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātā konkurss „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” trešās kārtā iesniegto projektu vērtēšanai atbilstoši administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
 - 32.4. Atbildīgās iestādes un Vides investīciju fonda mājas lapā internetā sniegtajām atbildēm uz projektu iesniegumu potenciālo iesniedzēju jautājumiem.
33. Pirmajā vērtēšanas komisijas sēdē vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs pārlicinās, vai visi vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie neatkarīgie eksperti ir izpratuši un iepazīnušies ar Nolikuma 32.punktā minētajiem dokumentiem, kā arī pieprasa vērtēšanas komisijas locekļiem, pieaicinātajiem neatkarīgajiem ekspertiem un komisijas sekretāram parakstīt Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1. pielikums).
34. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs, klātesošie komisijas locekļi un komisijas sekretārs.
35. Vērtēšanas komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk nekā puse no balsstiesīgajiem vērtēšanas komisijas locekļiem.
36. Ja vērtēšanas komisija nespēj vienbalsīgi vienoties par kādu no lēmumiem, lēmums tiek pieņemts balsojot. Balsojumam sadaloties līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss .
37. Ja komisijas sekretārs ir saņēmis ziņas, ka vērtēšanas komisijas sēdē nevarēs piedalīties puse vai vairāk balsstiesīgo vērtēšanas komisijas locekļu, komisijas sekretārs informē pārējos vērtēšanas komisijas locekļus par vērtēšanas komisijas sēdes atcelšanu vai pārcelšanu.

Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājums

Es, zemāk parakstījies/parakstījusies, ar šo apliecinu, ka piekrītu piedalīties Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ” trešajā kārtā iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk tekstā – projektu iesniegumu) vērtēšanā.

Parakstot šo apliecinājumu, apstiprinu, ka esmu iepazinies/iepazinusies un savā darbībā ievērošu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2013.gada augusta rīkojuma Nr. ____ . pielikumu „Vērtēšanas komisijas nolikums” un ar to saistītos dokumentus.

Es apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi. Vērtējot projektu iesniegumus, es būšu objektīvs/objektīva un pilnībā ievērošu vienlīdzīgas konkurences principus. Izvairīšos no situācijas, kurā, pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses. Apliecinu, ka neesmu iesaistīts iesniegto projektu iesniegumu sagatavošanā un nepārstāvu nevienu projekta iesniedzēju un neatrodos interešu konflikta situācijā likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonas darbībā” izpratnē.

Es apņemos neizpaust personām, kuras nav vērtēšanas komisijas locekļi, komisijas sekretārs, sekretariāta darbinieki un pieaicinātie neatkarīgie eksperti, jebkādu informāciju un dokumentus, kas man kļuvuši pieejami vai zināmi (turpmāk tekstā – vērtēšanas informācija), vērtējot projektu iesniegumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai projektu iesniegumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tiem. Es apņemos nepaturēt un nenodot trešajām personām jebkādu rakstisku (vai elektronisku) vai mutisku informāciju par projektu iesniegumiem un to vērtējumu. Apņemos nepalīdzēt, neatbalstīt un nekontaktēties ar projektu iesniegumu iesniedzējiem vai personām, kuras ir ieinteresētas lēmumā par projektu iesniegumu. Es pilnībā apzinos, ka, neievērojot šajā apliecinājumā rakstīto, tikšu atstatīts no projektu iesniegumu vērtēšanas pienākumiem un saukts pie normatīvajos aktos noteiktās atbildības.

Es apņemos neizpaust vērtēšanas informāciju nevienam vērtēšanas komisijas loceklim, komisijas sekretāram, sekretariāta darbiniekam un pieaicinātajam neatkarīgajam ekspertam, kamēr šī persona nebūs parakstījusi šo apliecinājumu un apņēmusies ievērot tajā minētos noteikumus.

Ja vērtēšanas laikā kāds no iepriekš minētajiem apliecinājumiem zaudē spēku, apņemos par to nekavējoties informēt projekta vērtēšanas komisijas priekšsēdētāju.

Apliecinājums par interešu konflikta neesamību „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonas darbībā” izpratnē neattiecas uz šādiem projektiem:

Projekta Nr.

Vārds Uzvārds	Statuss (piem., vērtēšanas komisijas loceklis, eksperts)	Paraksts	Datums