

## Jautājumi un atbildes

| Nr.p. k. | Jautājums   | Atbilde   |
|----------|---|---|
| 1.       | Vai projektā var startēt pašvaldības kultūras nams, kuram iepriekš ir siltināta fasāde, bet nav veikta katlu mājas rekonstrukcija un jumta (plakanā) siltināšana? | Saskaņā ar 2010.gada 21.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.542 „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldību ēkās” nolikums”(turpmāk-MK noteikumi Nr.542) 11.punktu, projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldība, 2. un 14.punktu, ēkas, kurās tiks realizētas projekta aktivitātes, ir projekta iesniedzēja īpašumā, tās ir sabiedriskās ēkas un tiek izmantotas pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanai. Nav ierobežojumu ēkām, kurās ir jau veikti siltināšanas pasākumi, ar nosacījumu, ka tiek sasniegts MK noteikumu Nr.542 6. punktā noteiktais siltumenerģijas patēriņš apkurei, kas nepārsniedz 100 kWh/m <sup>2</sup> gadā un projekta ietvaros oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu attiecībā pret projektam pieprasīto finanšu instrumenta finansējumu, kas nav mazāks par 0,35 kgCO <sub>2</sub> /Ls gadā un tiek realizētas konkursa ietvaros atbalstāmās projekta aktivitātes saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 15.punktu. |
| 2.       | Vai var būt jauna, bet ar malku kurināma katlu māja?  | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 15.3. apakšpunktu konkursa ietvaros ir atbalstāma siltumapgādes sistēmas maiņa no esošās fosilās apkures sistēmas uz apkures sistēmu no atjaunojamiem energoresursiem (saules kolektori, gaisa vai zemes siltumsūkņi, granulu vai šķeldas apkures katli), tai skaitā atjaunojamo enerģijas avotu uzstādīšana un pieslēgšana  |
| 3.       | Kas ietilpst 5%, kuri nav energoauditā? Kādi piemēri?   | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 18.3. apakšpunktu, tās ir papildus izmaksas, kas nav norādītas energoauditā, bet ir paredzētas tehniskajā projektā un projekta iesniegumā, un neparedzētās izmaksas, kas radušās tehniskā projekta izstrādes vai būvdarbu laikā, atbilst šo noteikumu 17.punktam un var būt iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās, grozot projekta līgumu. Šīs izmaksas kopā nedrīkst pārsniegt 5% no projekta iesniegumā plānotajām attiecināmajām būvdarbu izmaksām.  |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | Piemēram, būvniecības darbi, kas tieši neietekmē ēkas energoefektivitāti un nav iekļauti enegoaudita pārskatā, bet ir iekļauti paskaidrojuma rakstā un tehniskajā projektā kā obligāti veicamie darbi – nesošo konstrukciju atjaunošana, bojātā jumta seguma atjaunošana utt.   |
| 4. | Ko darīt, ja ēkā pirms tam uzturēta zema temperatūra, piem. 10°C? Kā sasniegt CO <sub>2</sub> rādītāju?   | Šādos gadījumos jārikojas saskaņā ar energoefektivitātes aprēķinu metodiku. Sertificētam energoauditoram šī metodika ir jāpārzina   |
| 5. | Pārvaldības domes ēkai ir apkure, kurināmais ir malka. Katls ir morāli un fiziski nolietojies un ir ļoti lielas darbaspēka un kurināmā un ekspluatācijas izmaksas. Vai granulu katla siltumsūkņiem vai saules bateriju uzstādīšanas izmaksas ir attiecināmas?   | Skat. atbildi uz 2. jautājumu. Gadījumā, ja saules kolektors, ko izmanto karstā ūdens iegūšanai, aizstāj ar elektrību sildāmu boileri, tad saules kolektora uzstādīšana ir attiecināma. Saules baterijas šajā konkursā nav attiecināmas.  |
| 6. | Ja projekta iesniegumam pievienotajā būvdarbu tāme atšķiras no iepirkumu rezultātā izstrādātās tehniskā projekta tāmes, vai starpība, ja tā būs lielāka, būs neattiecināmās izmaksas?   | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 18.4. punktu „attiecināmās izmaksas, kas pārsniedz projektam apstiprināto kopējo attiecināmo izmaksu apmēru, netiek segtas no projekta budžeta līdzekļiem”, līdz ar to saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 20.2. punktu jebkurš projekta sadārdzinājums ir uzskatāms par neattiecināmajām izmaksām un to sedz no finansējuma saņēmēja līdzekļiem. Ja tehniskā projekta izstrādes gaitā plānotās būvdarbu izmaksas būs lielākas nekā apstiprinātajā projekta iesniegumā iekļautās būvdarbu izmaksas, tad starpību būs jāsedz projekta iesniedzējam no saviem līdzekļiem un šīs izmaksas uzskatāmas par neattiecināmām. |
| 7. | Ja 1. kārtas pašvaldību projektā skolas ēkai veikts energoaudits (kas ir nekvalitatīvs), kurā nav iekļauta apkures sistēmas (radiatoru, siltummezgla) rekonstrukcija, taču pārējie pasākumi ir iekļauti, vai iespējams II kārtai projektā realizēt šo apkures rekonstrukciju, izstrādājot jaunu energoauditu, ja pēc abu kārtu realizēšanas enerģijas patēriņš it kā būs 100 kWh/m <sup>2</sup> ? | Skat. atbildi uz 1. jautājumu.  |
| 8. | Kā rīkoties, ja pašvaldība nav fiksējusi patērēto siltuma daudzumu? Energoaudita tabulās parādās tukšas ailes?  | Tādā gadījumā norāda aprēķināto siltumenerģijas daudzumu. Šādā gadījumā nepieciešams veikt precīzu ēkas energoefektivitātes aprēķinu..  |

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 9.  | <p>Vēlamies siltināt pašvaldības administratīvās pārvaldes ēku. Ēka pieder pašvaldībai, ir ZG, bet ēkā telpas nomā un atrodas pasta nodaļa? Pasta telpas atrodas ēkas vidū. Vai drīkstam pieteikties pašvaldību ēku siltināšanas projektu konkursā?</p> <p>Varbūt varat izveidot kādu proporciju aprēķināšanas metodiku par telpu platībām, ko lieto pašvald. funkcijām un ko citām (līdzīgi kā LAD Pamatpakalpojumu programmā).</p>   | <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 11.punktu, projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikas pilsētas vai novada pašvaldība, 2. un 14.punktu, ēkas, kurās tiks realizētas projekta aktivitātes, ir projekta iesniedzēja īpašumā, tās ir sabiedriskās ēkas un tiek izmantotas pašvaldības autonomo funkciju nodrošināšanai. Ja ēkā, kurā plānots realizēt projekta aktivitātes tiek veiktas darbības, kuru rezultātā tiek gūti saimnieciskās darbības ieņēmumi, tad proporcionāli šīs ēkas daļas platībai (m<sup>2</sup>), kurā tiek gūti papildus ieņēmumi, ir jāsamazina projektā paredzētās attiecināmās izmaksas.</p> <p>Projekta iesniegumam ir jāpievieno nomas līgums un/vai citi sasītošie dokumenti, kas apliecina, ka ēkas daļā tiek gūti saimnieciskās darbības ieņēmumi, kā arī jāsniedz detalizēts aprēķins par to, kā tiek noteiktas projekta attiecināmās izmaksas..</p> |
| 10. | <p>Pašvaldībai piederošajā ēkā atrodas ģimenes ārstu prakse, aptieka. Vai šādas ēkas atbilst šai aktivitātei? Skolas ēka, kurā bērnu ēdināšanu veic komercuzņēmums vai atbilst šai aktivitātei?</p>  | <p>Skat. atbildi uz 9. jautājumu.</p>  |
| 11. | <p>Pašvaldība vēlas siltināt sociālās aprūpes centru irē NMP dienests un ārstu privātpakse. Vai varam startēt augšminētajā projektā?</p>   | <p>Skat. atbildi uz 9.jautājumu.</p>   |
| 12. | <p>Sertificēta arhitekta/būvinženiera paskaidrojuma raksts ir vajadzīgs par visām projektā pieteiktajām ēkām kopā jeb derīgi ir jau pie tehniskā projekta pievienotie paskaidrojuma raksti? Ja iesniedz par 3 ēkām, tad 3 paskaidrojuma raksti?</p>  | <p>Sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera parakstīts paskaidrojuma raksts ir jāiesniedz uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi pēc MK noteikumu Nr.542 4.pielikumā noteiktās formas par katru ēku atsevišķi.</p>  |
| 13. | <p>Pašvaldības īpašumā atrodas ēka, kura tiek izmantota pašvaldības autonomās funkcijas nodrošināšanai, tomēr daļa no telpām ir iznomāta valsts iestādei valsts funkcijas realizēšanai (piemēram, Probācijas dienests, valsts policija) vai tajā atrodas sabiedriskā organizācija (piemēram, Bērnu fonds, Sarkanais Krusts). Jautājums: Vai šāda ēka ir uzskatāma par tādu, kuru izmanto pašvaldības funkcijas īstenošanai? Vai pastāv kādi minimālie sliekšņi, piemēram % no telpu kopplatības, lai varētu uzskatīt, ka ēka tiek izmantota un ir nepieciešama pašvaldības autonomās funkcijas realizēšanai?</p> | <p>Skat. atbildi uz 9. jautājumu.</p>  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 14. | Kas saprotams ar terminu „būvniecības tāme”? Vai ir pietiekami iesniegt koptāmi? Vai ir nepieciešamas lokālās tāmes? Ja jā, tad kādā detalizācijas pakāpē? It īpaši kādai jābūt detalizācijas pakāpei, ja vēl nav izstrādāts tehniskais projekts?   | Ar terminu „būvniecības tāmi” saprot būvdarbu tāmi, kas sagatavota piemērojot Ministru kabineta 19.12.2006. noteikumus Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"" un grupējot būvniecības izmaksas pa darbu un konstruktīvo elementu veidiem un izmantojot MK noteikumu Nr.1014 3.pielikumā ietvertu Pasūtītāja būvniecības koptāmi  |
| 15. | Projektu iesniegumam jāsaturs paziņojums par iepirkuma procedūras rezultātiem, ja kādu no tehniskās dokumentācijas sastāvdaļām projekta iesniedzējs ir izstrādājis pirms konkursa izstrādāšanas un projekta iesniedzējs vēlas pieteikties vairāku ēku energoefektivitātes uzlabošanai, lai iepirkumu uzskatītu par atbilstošu PIL prasībām vai tehniskās dokumentācijas izstrādes izmaksas būtu jāsummē par objektu vai tehniskās dokumentācijas veidiem vai viss kopā? | Saskaņā ar 06.04.2006. likuma „Publisko iepirkumu likums” 9.panta 7.daļu, ja iepirkuma priekšmets ir līdzīgas preces vai pakalpojumi, paredzamo līgumcenu nosaka kā kopējo šo preču vai pakalpojumu summu. Izvērtējot, vai iepirkuma priekšmets ir līdzīgas preces un pakalpojumi, ir jāņem vērā preču/pakalpojumu iegādes mērķi, preču piegādes/pakalpojumu sniegšanas laiku un iespējamo ieinteresēto piegādātāju loku. Ņemot vērā, ka pakalpojumi tiks iegādāti viena projekta ietvaros un tos var sniegt viens izpildītāju loks, noteicošam jābūt pakalpojuma sniegšanas laikam – ja pakalpojumi tiks iegādāti viena gada laikā, paredzamā līgumcena ir nosakāma kā kopējā pakalpojumu paredzamo cenu summa |
| 16. | Veicot savietotā jumta siltināšanu (bez bēniņiem), vai divslīpju jumta konstrukcijas izbūve ir iekļaujama attiecināmajās izmaksās?  | Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 15.8.apakšpunktu ir atbalstāmas „papildu izmaksas, kas nav norādītas energoauditā, bet ir paredzētas tehniskajā projektā atbilstoši šo noteikumu 18.3.punktam”, t.i. kopā ar projekta iesniegumā neparedzētajām izmaksām nevar pārsniegt 5% no projekta iesniegumā plānotajām attiecināmajām būvdarbu izmaksām.<br><br>Konkursa ietvaros attiecināmās izmaksas ir iekļautas MK noteikumu Nr.542 16.punktā.<br><br>Skat. arī atbildi uz 26.jautājumu..  |
| 17. | Ja ēka ir projekta iesniedzēja īpašumā, bet pati ēka stāv cita īpašnieka zemes gabalā, vai šajā gadījumā varam pretendēt uz finansējumu no KPFI?  | Jā, tas ir iespējams.<br><br>Vienlaikus atbilstoši konkursa nolikumam ir jānodrošina projekta mērķa saglabāšana vismaz 5 gadu laikā pēc projekta pabeigšanas, līdz ar to projekta iesniedzēja interesēs ir nodrošināt nomas līguma slēgšanu par grozījumu veikšanu, lai nodrošinātu šīs prasības. Gadījumā, ja finansējuma saņēmējs nenodrošinās šo prasību   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>ievērošanu, tas zaudēs visu iepriekš saņemto KPFI finansējumu.</p> <p>Projekta iesniedzējam ir jānodrošina, ka ēkas piederība ir fiksēta Zemesgrāmatā.</p> <p>Papildus nosacījumi – sk. atbildes uz 1. un 9.jautājumu.</p>   |
| 18. | <p>Ja ēka nav projekta iesniedzēja īpašumā, bet starp projekta iesniedzēju un īpašnieku tika noslēgts nomas līgums, vai šajā gadījumā varam pretendēt uz finansējumu no KPFI?</p>   | <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 14.1.punktu, konkursa ietvaros uz finansējumu var pretendēt projekti, kuros iekļautās aktivitātes plānots īstenot ēkās, kas ir projekta iesniedzēja īpašumā.</p>  |
| 19. | <p>Vides ministrijas prezentācijā <a href="http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/dokumenti/">http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/dokumenti/</a> minēts, ka plānota arī trešā kārtā: „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldību ēkās un pašvaldību kapitālsabiedrību ēkās (pašvaldību ēku III kārtā)”, ar KPFI finansējumu līdz 13 milj. LVL; Statuss –apstiprināts no pircēja, vajadzīgs MK lēmums.</p> <p>Kad šī programma tiks izsludināta un vai tajā varēs pieteikt projektu skolai?</p> | <p>Šobrīd nav līdz galam panākta vienošanās ar pircējiem, saskaņojums ir tikai par konkursa nolikuma projektā šobrīd norādīto finansējumu. Ja izdosies vienoties ar pircēju, papildus finansējums tiks piešķirts vēl šai II kārtai.</p> <p>Papildus tam Vides ministrija veic sarunas ar potenciālajiem pircējiem, papildus finansējuma piesaistei. Tādā gadījumā prioritātes būs energoefektivitātes pasākumi slimnīcu ēkās un energoefektivitātes pasākumi valsts un pašvaldību izglītības iestādēs. Lielāka skaidrība varētu būt līdz 2010. gada septembra beigām.</p> |
| 20. | <p>Lūdzu precizēt šādu jautājumu - MK noteikumos Nr. 542 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta' finansēto projektu atklāta konkursa " kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldību ēkās " nolikuma 15.1. punktā minēts, ka konkursa ietvaros atbalstītas tiek aktivitāte, konkrēti TAA, bet vadlīnijās projektu iesniedzējiem 5.2. sadaļā (33.lpp) ir teikums " Ēkas tehniskā apsekojuma atzinuma izmaksas nav attiecināmās izmaksas"</p>   | <p>Konkursa ietvaros attiecināmās izmaksas ir iekļautas MK noteikumu Nr.542 16.punktā, kas neparedz, ka tehniskās apsekošanas atzinuma sagatavošana ir attiecināmās izmaksas.</p>   |
| 21. | <p>Ja energoauditors un sertificēts būvinženieris norāda, ka nepieciešama apkures sistēmas maiņa - no akmeņoglēm uz šķeldu un granulām, vai tad ir nepieciešams veikt katlu pārbaudi? Mūsu skolai ir ļoti veci katli, mūrēti apmēram 1960-</p>  | <p>Katliem, kurus plānots demontēt, pārbaude nav nepieciešama.</p>  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | tajos gados. MK 417. noteikumos 16.8. punktā nav atrunāta katlu pārbaude. Kā pareizi rīkoties?  |   |
| 22. | <p>Pašvaldība gatavo projekta pieteikumu, tajā tiek iekļautas 3 ēkas:</p> <p>Nr. 1.- siltumenerģijas patēriņš apkurei 85 kWh/m<sup>2</sup>, CO<sub>2</sub> samazinājums -1.05 kg/LVL</p> <p>Nr.2.- siltumenerģijas patēriņš apkurei 63 kWh/m<sup>2</sup>, CO<sub>2</sub> samazinājums -0.29 kg/LVL</p> <p>Nr.3.- siltumenerģijas patēriņš apkurei 95 kWh/m<sup>2</sup>, CO<sub>2</sub> samazinājums -0.24 kg/LVL</p> <p>Vai šādi sasniedzamie rādītāji atbilstoši?</p>  | <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 6.1.punktu siltumenerģijas patēriņš apkurei, kas nepārsniedz 100 kWh/m<sup>2</sup> gadā, jāasniedz katrā ēkā.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr.542 6.2.punktu oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājs, kas raksturo oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu attiecībā pret projektam pieprasīto finanšu instrumenta finansējumu, nav mazāks par 0,35 kgCO<sub>2</sub>/Ls gadā, jāasniedz projektā kopumā (tātad tas nav obligāti jāasniedz katrā ēkā.).</p> <p>Tā kā jautājumā nav norādīts kopīgais efektivitātes rādītājs, precīzu atbildi nevar dot, taču ņemot vērā, ka ēkā Nr. 1 tiek sasniegts augsts efektivitātes rādītājs, visticamāk, ka kopīgais rādītājs būs atbilstošs.</p> |
| 23. | <p>Pašvaldība plāno piedalīties ar projekta iesniegumu KPFI projektā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldības ēkās" II kārtā.</p> <p>Uz pašvaldības vārda ir reģistrētas vairākas daudzdzīvokļu mājas (18 dzīvokļu), kurās lielākais vairums dzīvokļu pieder pašvaldībai.</p> <p>Vai pašvaldība var startēt ar savu projekta iesniegumu, veicot energoefektivitātes pasākumus pašvaldības dzīvojamajam fondam un vai uz šo pasākumu var attiecināt Likuma "Par pašvaldībām" 15 punkta 9.punktu, kurš nosaka "sniegt palīdzību iedzīvotājiem dzīvokļa jautājumu risināšanā" vai arī šiem dzīvokļiem ir jābūt citam statusam?</p> | <p>Atbilstoši konkursa nolikuma 2.punktam, oglekļa dioksīda samazinājuma pasākumi var tikt veikti pašvaldību sabiedriskajās ēkās un ēkās, kas nepieciešamas pašvaldību autonomo funkciju nodrošināšanai un ir pašvaldības īpašumā.</p> <p>Abiem nosacījumiem ir jāizpildās, tāpēc diemžēl daudzdzīvokļu mājas vai sociālās mājas, kas atrodas pašvaldības īpašumā, nevar pretendēt uz atbalstu.</p>   |
| 24. | <p>Šobrīd plānojam iesniegt projekta iesniegumu plānotajā programmā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšana pašvaldību ēkās", konkrēti Rojas novada pašvaldība.</p> <p>Kā zināms, šo pašvaldību plāno dalīt divās nošķirtās pašvaldībās: Rojas novada pašvaldība un Mērsraga novada pašvaldība.</p> <p>Kā noteikts nolikumā viena pašvaldība var iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu. Atbilstoši šim Rojas novada pašvaldība var</p>  | <p>Iesniegumu iesniedz pašvaldība, kāda tā ir uz iesniegšanas brīdi. Noteikumi neaizliedz veikt atsevišķus iepirkumus. Pēc pašvaldību sadalīšanas būs nepieciešams pārslēgt trīspusējos līgumus ar atbildīgo iestādi un Vides investīciju fondu, veidojot 2 atsevišķus līgumus.</p>   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | <p>iesniegt tikai vienu projekta iesniegumu, bet kā korekti rīkoties tālāk, kad pašvaldības tiks nodalītas:</p> <p>1. Iesniedzot vienu kopēju projekta iesniegumu, veikt vienu kopēju iepirkumu visām ēkām (3 ēkas paliek Rojas novada pašvaldībā, 2 ēkas būs Mērsraga novada pašvaldībā), vai tomēr nodalīt un veikt 2-us iepirkumus, attiecīgi sadalot katrai pašvaldībai piederošajās ēkās veicamos darbus un pasākumus?</p> <p>2. Kā notiks izdevumu kontrole un uzskaitē, ja sākotnēji projekta iesniegumu iesniegs viena pašvaldība, bet vēlāk projekts saistošs būs divām atsevišķām pašvaldībām?</p>  |   |
| 25. | <p>Par energoaudita pārskatu:</p> <p>1) 3.4. Siltumenerģijas piegāde / ražošana:</p> <p>a. Centralizētās katlu mājas efektivitāte ( %) – vai uzņēmumam kas sniedz pakalpojumu ir pienākums sniegt šādus datus? turklāt kāda nozīme ir uzrādīt katlu mājas efektivitāti neuzrādot sadales tīklu efektivitāti kas būtu nepieciešams primārā resursa patēriņa aprēķināšanai?</p> <p>b. Apkures katla lietderības koeficients – vai der katla dokumentācijā uzrādītais lielums?</p> <p>c. Zudumi trasēs – ko uzrādīt, ja šādi mērījumi nav veikti? Abos pēdējos punktos jāņem vērā, ka šobrīd siltumapgādes iekārtas un sistēmas nedarbojas vai darbojas zemas slodzes režīmā.</p> <p>2) 6.daļa: izmērītais un aprēķinātais ēkas energoefektivitātes novērtējums ir definēts metodikā. Kā nosakāms izmērītais un aprēķinātais ēkas APKURES energoefektivitātes novērtējums?</p> | <p>Ja atbilstoši noteikumu 1. pielikumam tiek izmantots piegādātais siltums un vidējais emisijas koeficients, tad norādītie lielumi neietekmē projekta rādītājus. Ja kāda informācija nav pieejama, tad var izmantot pamatotus pieņēmumus.</p> <p>Atskaitot no kopīgās energoefektivitātes karstā ūdens un elektrības patēriņa rādītājus.</p> |
| 26. | <p>Vai KPFI aktivitātēs pašvaldībām (II kārtā) un profskolām atbalstāmas ir divslīpju jumta nomainas izmaksas, ja tās ir pamatotas energoaudita pārskatā? Cik zināms KPFI augstskolu programmā jumta nomaina bija atbalstāma tikai tādā gadījumā, ja jumts bija plakans, bet ne divslīpju!</p>  | <p>Konkursa ietvaros attiecināmās izmaksas iekļautas MK noteikumu Nr.542 16.punktā.Vadlīnijās projektu iesniedzējiem abiem minētajiem konkursiem sniegti attiecināmo izmaksu piemēri. Par jumtiem skat. p.4.7. Principā te ir analogiski augstskolu konkursam, kur attiecināmās izmaksas aprakstītas konkursa nolikuma 2.pielikumā.</p>       |

|            |  |   |
|------------|--|---|
| <p>27.</p> | <p>Valkas novada dome plāno iesniegt vienu projekta pieteikumu par divu ēku - ģimnāzijas internātu un mūzikas skolas renovāciju energoefektivitātes paaugstināšanai. Mūs interesē sekojošas lietas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vai pie attiecināmām izmaksām mēs varam iesniegt šī gada aprīlī pasūtītu un veiktu šo ēku energoaudita pārskata izmaksas (593,33Ls) un ģimnāzijas internāta "ēkas fasādes vienkāršotās renovācijas apliecinājuma kartes" un ekonomiskās daļas izmaksas (900Ls) ja netika veikts iepirkums. Ja var kādi dokumenti šajā gadījumā jāiesniedz?</li> <li>- Vai obligāti jāizsludina iepirkums tehniskā projekta izstrādei mūzikas skolai ja veicot cenu aptauju noskaidrojās, ka tas maksā 2800Ls?</li> <li>- Vai tehniskajam projektam jābūt gatavam iesniedzot projekta pieteikumu?</li> </ul> | <p>Ja normatīvie akti neprasa veikt iepirkumu, tad tas nav nepieciešams, obligāti ir ievērot normatīvos aktus publisko iepirkumu jomā. Tehniskajam projektam nav jābūt gatavam uz iesniegšanas dienu. Tehniskās dokumentācijas izstrādes izmaksas ir attiecināmas, arī ja tās radušās pirms konkursa izsludināšanas.</p>  |
| <p>28.</p> | <p>Ja katlu māja atrodas atsevišķā ēkā (konteinerā), no kuras iet siltumtīkli uz vismaz divām ēkām (skola un dienesta viesnīca), tad apkures sistēma ir lokāla vai centralizēta? Pēc pieejamās informācijas internetā, sliecos domāt, ka centralizēta.</p>   | <p>Siltumapgādes veidi ir definēti Enerģētikas attīstības pamatnostādņēs 2007. – 2016. gadam.</p> <p>Centralizētā siltumapgāde – siltumavota/vairāku siltumavotu, maģistrālo un sadales siltumtīklu un patērētāju iekšējo sistēmu tehnoloģiski vienota sistēma, kas nodrošina patērētāju apgādi ar siltumenerģiju noteiktā teritorijā, transportējot siltumenerģiju lielos attālumos.</p> <p>Lokālā siltumapgāde – siltumavota un patērētāja/patērētāju siltumenerģiju izmantojošo iekšējo sistēmu tehnoloģiski vienota sistēma, kur siltumenerģijas piegādei nav nepieciešami maģistrālie tīkli, t.i., siltumenerģija no siltumavota ar vai bez sadales siltumtīkliem tiek sadalīta un piegādāta patērētājiem.</p> <p>Individuālā siltumapgāde (mājsaimniecības) – atsevišķas mājsaimniecības (dzīvokļa, privātmājas) siltumapgāde.</p> <p>Ja vien nav plānots veikt apkures sistēmas nomaiņu šis definējums neko nemaina projekta iesniegumā.</p> |



|     |  |  |
|-----|--|--|
| 29. | Vai projektu konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefeka gāzu emisijas samazināšanai pašvaldību ēkās" II kārtas ietvaros ir iespējams nomainīt apkures katlu. Vajadzētu nomainīt malkas apkures katlu pret daudz efektīvāku tāda pat kurināmā katlu. Tas dotu lielu efektu, bet vai to drīkst šī projekta ietvaros darīt?  | Nē, skat. atbildi uz 2. punktu   |
| 30. | MK 542.noteikumu 2.pielikumā 2.6.3.punktā jānorāda aktivitāšu laika plānojums. Atsevišķi energoauditi mūsu gatavotajam projektam tika veikti jau 2009.gadā, tātad šo informāciju fiziski nevar ievietot paredzētajā veidlapā. Arī par pārējām aktivitātēm - vai laika grafiks jāapraksta arī pirms paredzamā līguma noslēgšanas laika jeb laika grafikā jāatzīmē tikai tas, kas tiks veikts tieši paredzamā līguma darbības laikā? | Laika grafika 1.punkts attiecas uz tehniskās dokumentācijas sagatavošanu projekta iesniegumam, kur norāda faktiski veiktās darbības 2010.gadā (ja attiecināms), 2. un 3.punkt jānorāda projekta ietvaros veicamie darbi – projekta ieviešana. Par dokumentiem, kas sagatavoti 2009.gadā informācija nav jānorāda.<br><br>Laika grafikā jānorāda projekta ietvaros veicamie darbi |
| 31. | Vēlējos jautāt par projektu konkursu „Kompleksi risinājumi siltumnīcefeka gāzu emisiju samazināšanai pašvaldības ēkās”. Plānojam iesniegt projektu par ēku, kura nav ierakstīta zemesgrāmatā. Vai iespējams īpašumtiesības apliecināt ar kadastra izziņu?  | MK noteikumu Nr.542 prasība (administratīvais kritērijs Nr.10.) ir sniegt apliecinājumu, pie iesniedzamajiem dokumentiem nav zemesgrāmatas izziņas.<br><br>Projekta iesnieguma veidlapā 6 sadaļā, pie citiem dokumentiem var norādīt kadastra izziņu.  |
| 32. | Jautājums par Tehniskā projekta dokumentācijas sagatavošanu un apmaksu:<br><br>1) Vai līgumā par tehniskā projekta izstrādi ir nepieciešama atsauce, ka tehniskais projekts tiks iesniegts tieši KPFI, lai izmaksas vēlāk tiktu uzskatītas par attiecināmām izmaksām?<br><br>2) Vai tehniskā projekta izmaksas ir attiecināmas, ja tās izdarītas pēc projektu konkursa izsludināšanas, pirms projekta pieteikuma iesniegšanas?     | 1) Normatīvajos aktos un projekta līgumā nav noteikta obligāta prasība iepirkuma līgumos ietvert atsauci uz Klimatu pārmaiņu finanšu instrumentu;<br><br>2) Jā, ir attiecināmas, lūdzu skatīt atbildi uz 27. jautājumu.  |
| 33. | Projektā tiks iekļautas divas atsevišķu skolu ēkas, katrai ēkai ir veikts energoaudita pārskats. Vai sertificēta arhitekta vai sertificēta būvzinieņa paskaidrojuma raksts par būvniecības izmaksu tāmi (vienkāršotai renovācijai) jāveic katrai atsevišķi, vai pietiek ar vienu ?<br><br>Vienai skolas ēkai siltuenerģijas patēriņš apkurei pēc projekta  | Paskaidrojuma raksts jāgatavo par katru ēku atsevišķi. Lūdzam skatīt atbildi uz 12. jautājumu  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | <p>īstenošanas nepārsniedz 60 kWh/m<sup>2</sup> gadā, vai ir nepieciešams veikt Ēkas enerģijas patēriņa aprēķinu saskaņā ar Latvijas standartu LVS EN ISO 13790: 2009 "Ēku energoefektivitāte..."</p>   | <p>Tādā gadījumā Ēkas enerģijas patēriņa aprēķins saskaņā ar Latvijas standartu LVS EN ISO 13790: 2009 ir jāveic attiecīgajai skolas ēkai, bet citām projektā iekļautajām ēkām ne.</p>   |
| 34. | <p>Projektā paredzēts uztaisīt pandusu visos objektos, lai nodrošinātu vides pieejamību. Vai tās būs attiecināmās izmaksas?</p>   | <p>Jā, ja tas atbilst MK noteikumu Nr.542 18.3. apakšpunktam:<br/>papildu izmaksas, kas nav norādītas energoauditā, bet ir paredzētas tehniskajā projektā un projekta iesniegumā, un neparedzētās izmaksas, kas radušās tehniskā projekta izstrādes vai būvdarbu gaitā, atbilst šo noteikumu 17.punktam un var būt iekļautas projekta attiecināmajās izmaksās, grozot projekta līgumu, kopā nedrīkst pārsniegt 5 % no projekta iesniegumā plānotajām attiecināmajām būvdarbu izmaksām;</p> |
| 35. | <p>Saskaņā ar projekta pieteikuma 4.pielikumu esam pasūtījuši sertificēta būvinženiera paskaidrojuma rakstu. Šajā rakstā 5.1. punktā parādās obligāti izskatāmā dokumentāciju- ēkas tehniskā apsekojuma atzinums. Vai šim atzinumam jābūt saskaņā ar 16.10.2001 MK noteikumiem 444 "Noteikumiem par Latvijas Būvnormatīvu LBN 405-01 "Būvju tehniskā apsekošana "izvirzītajām prasībām ? Tad tas ir liels papildus darbs ,kā arī papildus izmaksas vai tas var būt arī citādākā formātā ?</p>   | <p>Tehniskajai apsekošanai ir jāatbilst būvnormatīvam. Pretējā gadījumā siltināšanas pasākumi var nedot pietiekamu efektu. Vienlaikus gatavojot darba uzdevumu tehniskajai apsekošanai ir jāņem vērā projekta specifika, ka šeit nav runa par pilnu ēkas rekonstrukciju, līdz ar to vairāk uzmanības jāpievērš tādām lietām, kā ēkas šuves, logu tehniskais stāvoklis u.c. Mazāk varbūt tām būvkonstrukcijām, kas projektā netiks skartas.</p>   |
| 36. | <p>Pēc sākotnējiem energoauditora un būvinženiera aprēķiniem sanāk, ka pēc projekta īstenošanas siltumenerģijas patēriņš apkurei būs zem 60kWh/m<sup>2</sup> gadā. Saskaņā ar MK Noteikumu 25.5 apakšpunktu ir jāveic ēkas enerģijas patēriņa aprēķins.<br/>Šajā sakarā jautājums:<br/>5. ēkas enerģijas patēriņa aprēķins saskaņā ar Latvijas standartu LVS EN ISO 13790 : 2009 „Ēku energoefektivitāte. Telpu apsildīšanas un dzesēšanas energopatēriņa rēķināšana (ISO 13790: 2008)”, izmantojot pasīvo ēku projektēšanas programmu, mainīgu enerģijas sistēmu simulācijas programmu vai analogu</p> | <p>Pēc ekspertu atzinuma šo programmu lietot nav ieteicams, jo tā nenodrošina praksē apliecināmus rezultātus zem 60 kWh/m<sup>2</sup></p>  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | <p>aprēķina programmatūru,”</p> <p>Saskaņā ar pieņemto dalījumu pasīvā māja ir sākot no 15 kWh/m<sup>2</sup>, pie mums varētu būt no 25 kWh/m<sup>2</sup>. Mūsu gadījumā zem 60 kWh/m<sup>2</sup> ir stipri tālu no tā. Pēc ekonomikas ministrijas pasūtījuma izstrādātā aprēķina programma (EFA) ir veidota saskaņā ar šo standartu LVS EN ISO 13790. Tātad arī tā būtu uzskatāma par izmantojamu. Ja nē, tad kāpēc?</p> |   |
| 37. | <p>Kāda formula jāizmanto, aprēķinot "Plānotais CO<sub>2</sub> emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājs, vidējais aritmētiskais par visām ēkām"?</p> <p>Tā formula, kas dota "Plānotais energoefektivitātes rādītājs - siltumenerģijas patēriņš apkurei gadā", te nestrādā, rezultāts sanāk tūkstošos. Vai arī es kaut ko daru nepareizi?</p>  | <p>Atbilstoši MK noteikumu Nr.542 7.punktam, projekta kopējais oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājs nedrīkst būt zemāks par 0,35 kg CO<sub>2</sub>/Ls gadā.</p> <p>Ja projektā ietvertas vairākas ēkas, oglekļa dioksīda samazinājumu emisiju katrai ēkai aprēķina, atrodot tās energoaudita pārskata 5.daļas 5.2. tabulā „Enerģijas un oglekļa dioksīda ietaupījumi” ailī „CO<sub>2</sub> emisijas samazinājums” (kg/m<sup>2</sup> gadā) un sasummējot tajā norādītos skaitliskos lielumus (ja to nav izdarījis energoauditors). Summā iegūto skaitlisko lielumu reizina ar ēkas aprēķina platību, un rezultātā tiek iegūts CO<sub>2</sub> emisijas samazinājums (kg CO<sub>2</sub> gadā) katrai ēkai.</p> <p>Sasummējot visu projektā ietverto ēku CO<sub>2</sub> emisijas samazinājumus un iegūto skaitlisko lielumu izdalot ar KPFI (nevis kopējo!) pieprasīto finansējumu, tiek iegūts oglekļa dioksīda emisiju samazinājuma efektivitātes rādītājs (kg CO<sub>2</sub>/Ls gadā).</p> <p>Ja iegūst skaitli zem 0,35, jāpārskata pasākumi, vai arī jāsamazina KPFI finansējuma daļa.</p> |
| 38. | <p>Jautājums ir par tāmi.</p> <p>Vadlīniju 40.-42.lapas pusēs ir dotas 2 tabulas: "KPFI projekta līgumu tāme" (40.lpp) un noteikts, ka paskaidrojuma rakstam tiek pievienots šāds kopsavilkums par katru ēku (41.lpp). Jautājums, vai šīs tabulas ir obligātas un saistošas, jo MK noteikumu Nr. 542 4.pielikumā 6.punktā ir minēts, ka atzinuma</p>  | <p>Formāli likumdošanā ir tikai viens tāmes veids, un tāds jāpievieno, koptāme vai koptāme ar lokālajām tāmēm, ja tādas ir.</p>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | <p>pārskatam ir jāpievieno "Būvdarbu koptāme atbilstoši būvniecības un publisko iepirkumu jomu regulējošajiem normatīvajiem aktiem (izmaksu novērtējums, ņemot vērā šajā paskaidrojuma rakstā ietverto informāciju)" un nav noteikts, ka tām ir jābūt šādā izvērstā un izmainītā formātā.</p> <p>Tātad jautājums, vai varam pievienot tāmi, kas atbilst normatīvajiem aktiem, vai arī tās ir jāpārstrādā?</p>   |  |
| 39. | <p>Lūdzu sniegt skaidrojumu par PVN maksājumiem projektā "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldību ēkās" MK noteikumu Nr. 542 no 21.06.2010. punkts 20.10. Vai PVN ir uzskatāms par attiecināmam izmaksām un ES struktūrfondu 85 % finansējumā iekļauts arī PVN?</p> <p>Informējam, ka pašvaldība ir reģistrēta kā PVN nodokļa maksātājs.</p> <p>Projektā paredzēts iekļaut vidusskolas un bērnudārza ēkas, kurās tiek veiktas tikai pašvaldību funkcijas.</p>                                  | <p>Atbilstošo MK noteikumu Nr.542 .20.10.apakšpunktam, pievienotās vērtības nodokļa maksājumi nav attiecināmās izmaksas, ja tie ir jebkādā veidā ir atgūstami no valsts budžeta saskaņā ar likuma „Par pievienotās vērtības nodokli” 10.pantu.</p> |
| 40. | <p>Burtnieku novada pašvaldība plāno piesaistīt KPFI finansējumu Valmieras pagasta bērnu dārza ēkas energoefektivitātes paaugstināšanai.</p> <p>Ēka ir ierakstīta Zemesgrāmatā, taču faktiski tā ir nepabeigta būve, nav nodota ekspluatācijā.</p> <p>Būvdarbi ir apstājušies nepietiekama finansējuma dēļ. Ēka ir uzcelta, tai ir jumts, logi, taču tā nav siltināta, nav pilnībā izbūvēta apkures sistēma un nav veikti iekšdarbi.</p> <p>Vai varam cerēt uz KPFI finansējumu šīs ēkas energoefektivitātes darbu veikšanai?</p> | <p>Diemžēl,nē. KPFI finansējums attiecas uz esošām ēkām, nepabeigtām ēkām nav iespējams iegūt CO<sub>2</sub> ietaupījumu.</p>  |
| 41. | <p>Vai tehniskā projekta projektēšanas izmaksas, kas bija pirms</p>   | <p>MK noteikumi Nr.542 nosaka šādus attiecināmības nosacījumus:</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>apm. 1 gada, var iekļaut attiecināmās izmaksas? Patreiz notiek tikai projekta aktualizācija un precizēšana atbilstoši 542. not.</p> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Atbilstoši 16. un 17.p. projekta ieviešanas tehniskās dokumentācijas – būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas būvprojekta – izstrādes izmaksas ir attiecināmās, ja tās ir radušās pēc konkursa izsludināšanas</li><li>- Atbilstoši 20.3.p. projekta ieviešanas tehniskās dokumentācijas – būvprojekta vai vienkāršotās renovācijas būvprojekta – izstrādes izmaksas, kuras ir radušās pirms konkursa izsludināšanas, nav uzskatāmās par neattiecināmajām izmaksām</li></ul> <p>Attiecīgi, ņemot vērā to, ka izmaksas nevar būt plānotas kā attiecināmās vai arī neattiecināmās, šādas izmaksas projekta iesniegumā neiekļauj nevienā no izmaksu pozīcijām.</p> <p>Savukārt, aktualizācijas izmaksas var būt uzskatītas par attiecināmajām izmaksām, ja ir radušās pēc konkursa izsludināšanas</p> |
|--|---|