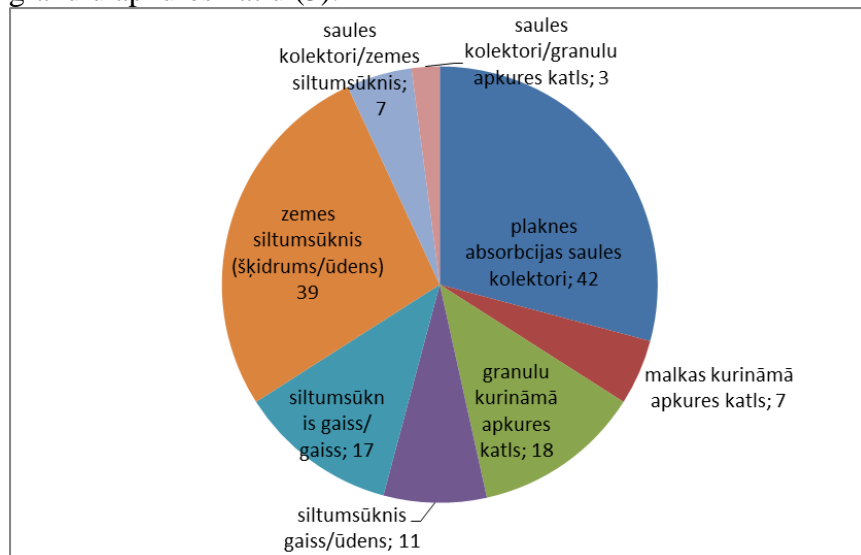


KPFI projektu konkursa "Atjaunojamo energoresursu izmantošana mājsaimniecību sektorā" 1.kārtas projektu ieviešanas rezultātu novērtēšanai SIA "Vides investīciju fonds" veica finansējuma saņēmēju aptauju, lai noskaidrotu to apmierinātību ar projekta rezultātiem. Aptaujas mērķis bija arī izzināt gūto siltumenerģijas patēriņa ietaupījumu pēc pirmās apkures sezonas, noskaidrot projekta īstenotāju apmierinātību ar uzstādītās tehnikas, tās piegādātāja un montētāja sniegto servisa kvalitāti.

Laika posmā no 6. līdz 18.jūnijam tika aptaujāti 144 respondenti no kopumā 400 KPFI projektu realizētājiem, kas paguvuši uzstādīt atjaunojamo energoresursu iekārtas laika posmā no 2011.gada septembra līdz marta mēnesim.

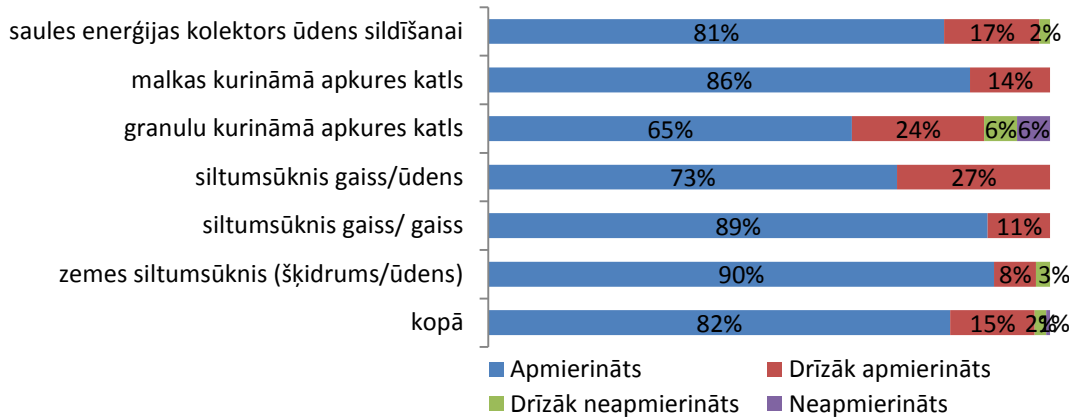
IEKĀRTA

Salīdzinot tehniskās iekārtas izvēles veidu var secināt, ka lielāku priekšroku projektu īstenotāji devuši saules kolektoru (42) un zemes siltumsūkņa (39) uzstādīšanai, sekojoši granulu katla (18) un gaiss/gaiss siltumsūkņa (17) uzstādīšanai. Salīdzinoši retāk uzstādīts siltumsūknis gaiss/ūdens, kā arī malkas apkures katls. Der pieminēt, ka nereti tika uzstādītas divas iekārtas viena projekta ietvaros, kur pārliecinoši dominē saules kolektors komplektācijā ar zemes siltumsūkni (7) vai granulu apkures katlu (3).



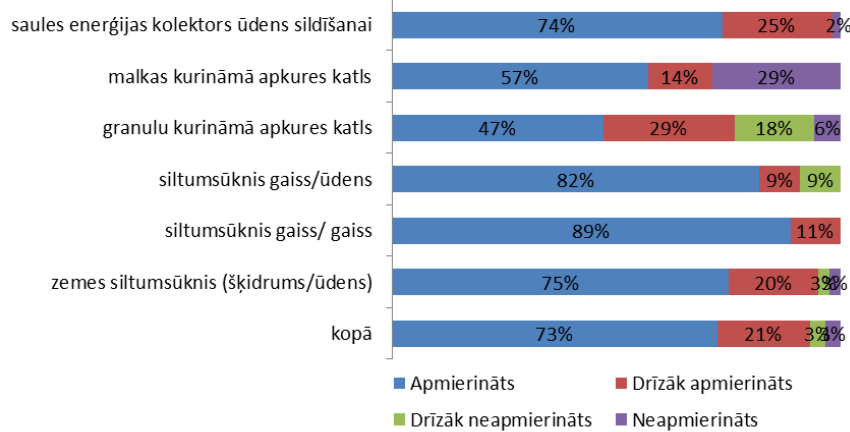
Ar uzstādītās iekārtas kvalitāti apmierināti kopumā 82% aptaujāto, 15% ir drīzāk apmierināti un tikai 2% no aptaujātajiem atzīst, ka ar iekārtas kvalitāti ir drīzāk neapmierināti. Salīdzinoši lielākais neapmierināto klientu skaits ir granulu apkures katlu uzstādītājiem, lai arī to skaits sastāda tikai 12%.

Apmierinātība ar iekārtas kvalitāti



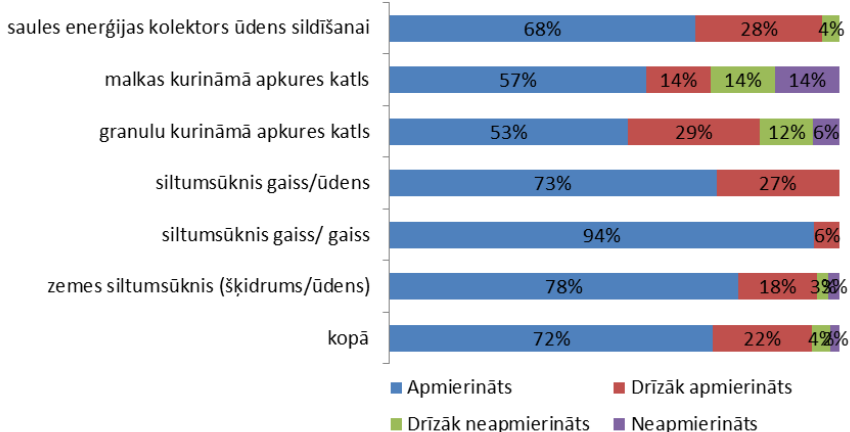
Savukārt izvērtējot projektu realizētāju apmierinātību ar piegādātāju, jeb tehnikas pārdevēju der

Apmierinātība ar ar piegādātāja/pārdevēja nodrošināto servisu



atzīmēt, ka vislabākās atsauksmes ir par saules kolektoru piegādātājiem, kur neapmierināto ir tikai 2%. Salīdzinoši, malkas apkures katlu piegādātāji nav spējuši apmierināt 29% pircēju prasības, un granulu apkures katlu piegādātāju serviss drīzāk neapmierina 18% un neapmierina 6% pircēju.

Apmierinātība ar ar uzstādītāja/ montētāja nodrošināto servisu



Līdzīga situācija novērojama salīdzinot uzstādītāja, jeb montētāja nodrošināto servisu. Malkas un granulu kurināmo apkures katlu montētāja nodrošinātais serviss nav apmierinājis visvairāk aptaujāto, taču gaisa siltumsūkņu gaiss/gaiss un gaiss/ūdens montētāji bijuši savos uzdevumu augstumos un ar šo servisu nav neapmierinātu klientu.

Neapmierinātību projektu īstenotāji pamato ar to, ka piegādātāji neievēro līgumā noteiktos piegādes termiņus un montētāji nepietiekami sniedz informāciju par uzstādītās iekārtas darbību un īpatnībām. Atsevišķos gadījumos netiek ieregulēti apkures katli un tas sagādā neērtības, tāpat arī uz garantijas remonta izsaukumiem piegādātāji reaģē novēloti vai arī vispār nereaģē. Nereti neprecīzi aprēķināta uzstādītās iekārtas jauda kā rezultātā dažiem nākas salt vai maksāt vairāk par elektrību, bet citam

siltumenerģijas ir pārāk daudz, ka tā uzsilda arī apkārtējo vidi. 20% aptaujāto projektu realizētāji jau sastapušies ar kādu iekārtas darbības problēmu un griezušies pēc palīdzības pie piegādātāja vai montētāja.

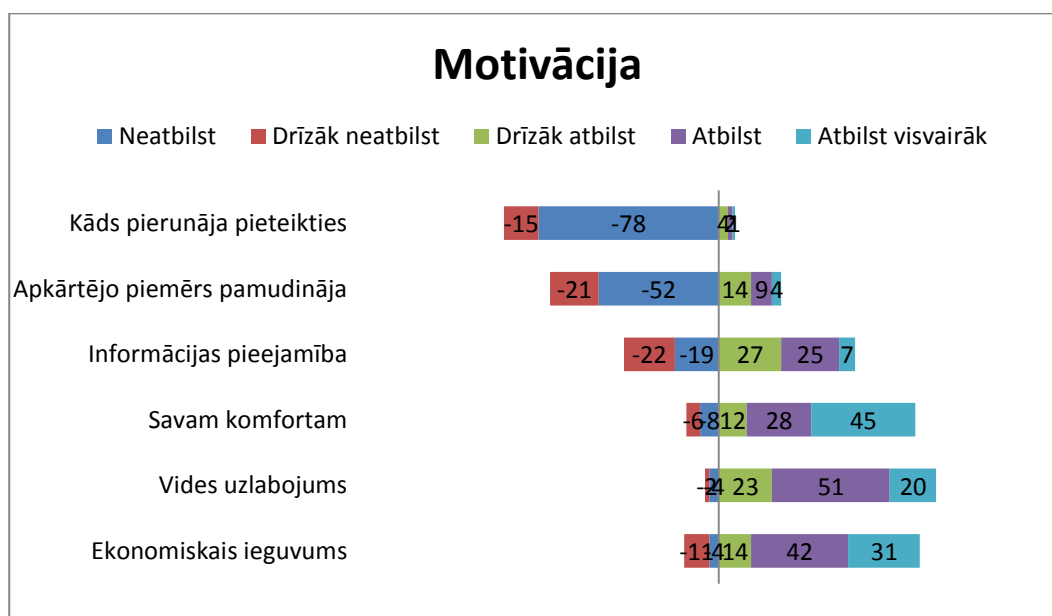
IEKĀRTAS DARBĪBA

33% aptaujāto drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka uzstādītās iekārtas izmaksas atmaksāsies jau dažu laikā, taču 30% uzskata, ka tomēr nepiekrīt šim apgalvojumam. Jau mazāk – 20% uzskata, ka iekārtas cena ir bijusi nesamērīgi augsta un, ka iekārtas uzstādīšana neatmaksāsies. 6% atzīst, ka, lai arī ir kļuvis siltāks, par elektrību ir jāmaksā vairāk.

94% ir apmierināti ar iekārtas kvalitāti un tās darbību kā nevainojamu vērtē pat puse aptaujāto projektu realizētāji. 8% uzskata, ka montētājs jauno iekārtu nav atbilstoši ieregulējis un apmācījis tās īpašnieku pietiekami par iekārtas darbību. 9% jau griezušies pēc palīdzības kādā jautājumā, kas saistīts ar iekārtas darbību.

MOTIVĀCIJA

Par galveno motivējošo faktoru, lai piedalītos KPFI projekta īstenošanā aptaujātie visbiežāk (45% aptaujāto šo apgalvojumu izvēlējušies kā visatbilstošāko) min to, ka vēlējušies uzlabot savu komfortu un padarīt siltumapgādes procesu tīrāku un ērtāku lietošanai. 31% aptaujāto kā vismotivējošāko ir minējuši iespēju ietaupīt un ekonomisko ieguvumu pēc projekta realizācijas, 20% atzīst, ka vissvarīgākais tiem ir apzināties, ka samazinās ietekmi uz vidi, uzlabos veselību un samazinās vides piesārņojumu.

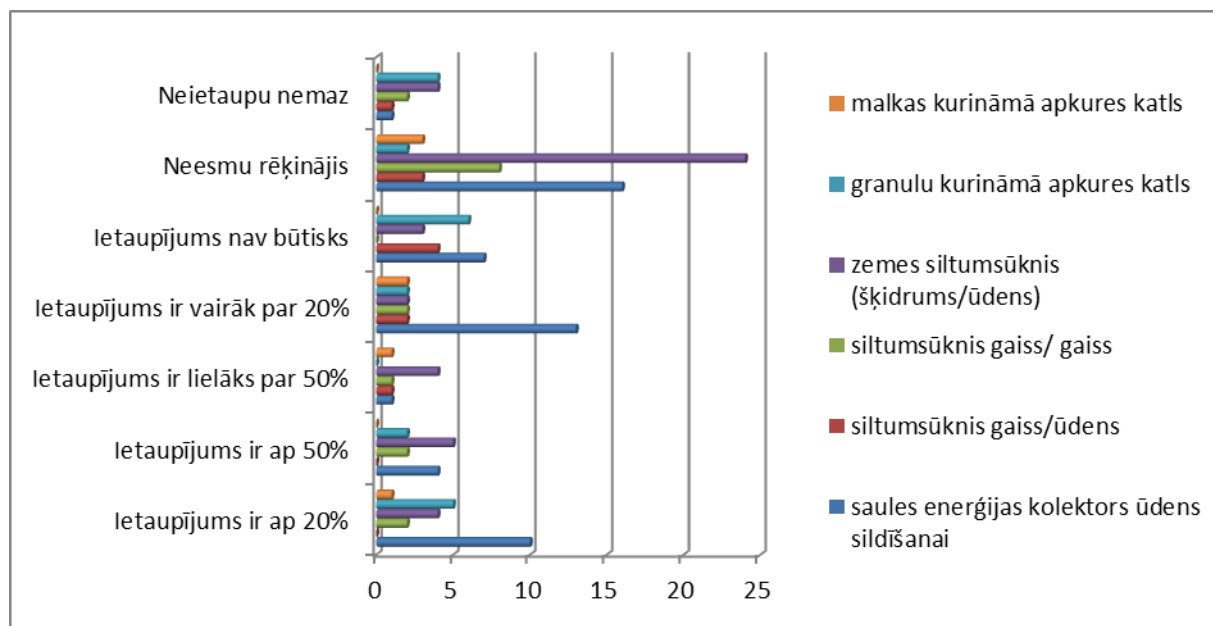
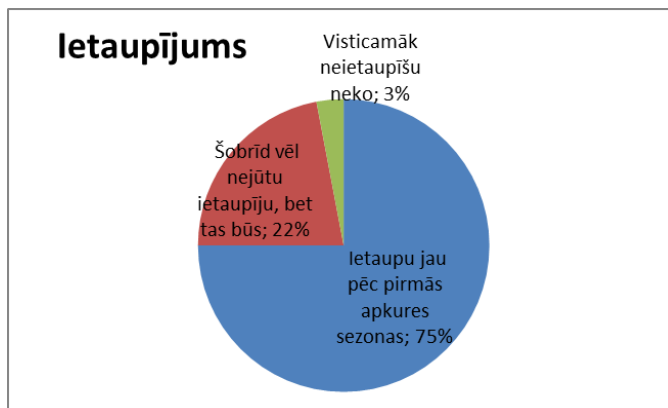


EKONOMISKAIS IEGUVUMS

Šajā sadaļā tika novērtēta situācija pēc projekta ieviešanas, lai izzinātu ekonomisko ieguvumu un projekta īstenotāja apmierinātību ar iekārtas darbību un projekta realizāciju kopumā.

To, ka ekonomiskais ieguvums ir jūtams jau pēc pirmās apkures sezonas, minēja lielākā daļa respondentu (75%). 22% aptaujāto uzskata, ka šobrīd vēl nejūt pilnīgu ekonomisko ieguvumu, bet nākotnē tas būs manāms. Apgalvojumam, ka visticamāk neko neietaupīs piekrīt vien 3% aptaujāto.

Lielākā daļa respondentu (38%) atzīst, ka nav rēķinājuši reālo enerģijas ietaupījumu pēc pirmās apkures sezonas. Tomēr, tie, kas ir rēķinājuši izmaksu attiecību par siltumenerģijas patēriņu un salīdzinājuši to pret pagājušā gada izmaksām, 14% aptaujāto atzīst, ka ietaupījums ir lielāks nekā 20% un tikpat arī atzīst, ka ietaupa ap 20%. Šobrīd jau ietaupījuši ap 50% no siltumenerģijas izmaksām 8% aptaujāto un 6% aprēķinājuši, ka ekonomiskais ieguvums ir lielāks par 50%.



PROJEKTA ĪSTENOTĀJS

97% aptaujāto ar KPFI projekta realizāciju ir apmierināti. Tikai 3% atzīst, ka ir kļūdījušies iekārtas vai piegādātāja un uzstādītāja izvēlē.

41% aptaujāto ir uzstādījuši iekārtu Rīgā vai Pierīgā, gandrīz tikpat - 40% ir uzstādījuši lauku teritorijā un atlikušie 19% uzstādīto iekārtu atrodas pilsētās Latvijā.

Vidējā māsaimniecības platība, kurā uzstādīta iekārta KPFI projekta ietvaros ir apmēram 194 kvadrātmetru liela un tajā dzīvo vidēji 3.5 cilvēki.

Kā aprēķinājāt ieguvumu, cik ilgā laikā atmaksāsies tehnika?

"pēc maniem aprēķiniem, būtu jāatmaksājas 6 gadu laikā, bet atkarīgs no elektrības cenas."

"Ja iepriekš vidēji mēnesī gāze tika tērēta 750m³, tad tagad tie ir vidēji 400m³."

"Ik mēnesi par elektrību siltā ūdens sagatavošanai maksāju 35 LVL/ mēnesī. Uztādot Saules kolektoru ar siltuma akumulatoru, šis maksājums ir pazudis. Ziemā sildu ūdeni ar granulu katlu. Visām ikdienas vajadzībām siltā ūdens sagatavošanai ziemas mēnesī tiek tērēti trīs līdz četri granulu maiši t.i. (3,5 LVLx4)=14,00 LVL. Kopš marta beigām siltā ūdens sagatavošanai nav izmaksu vispār. Tātad no 2012. gada 1. janvāra ietaupījums ir 175,00 - 42,00 = 133,00 LVL."

"10 gados, ja ņem vērā iekārtas iegādes un uzstādīšanas izmaksas, no kuras tiek atņemti 50% pretī liekot, cik latu būtu iztērēts ar gāzi sildot karsto ūdeni"

"Maija rēķins pagājušo gadu bija 59 LS, šogad 21Ls"

"Elektrības ietaupījums. Maksātais apjoms pirms (ap 800 kW) un maksājums tagad (ap 400 kW). Naudas izteiksmē ietaupījums ap 40 lati sešos mēnešos, kad ūdeni sildīju ar elektrību. Tā kā izmantoju gāzgrnerācijas malkas apkures katlu, tad ceru uz 20% kurināmā ietaupījumu. Tas iespējams, jo uzstādītā akumulācijas tvertne uzkrāj saražoto siltumu, un vadības bloks nodrošina vienmērīgu siltuma padevi uz mitekli, kā arī apkures katls strādā ar pilnu jaudu, kad tas ir visekonomiskākais un ražīgākais. Precīzi neesmu mērījis, bet vizuāli novērtējot tas tā ir (ziemas mums nav vienādas un precīzāk novērot nevar). kubikmetros tas ir 8 kubikmetri ar cenu 22 LVL = 176 LVL. ietaupījums gadā ap 410 LVL gadā. Dalām 10000 LVL (14000 mīnus KPFI līdzfinansējums 4000 LVL; reālās iekārtas iegādes, uzstādīšanas un pieslēguma mezgla pārbūves (piemērošanas) izmaksas) ar 410, iegūstam 24 gadus. Naudas izteiksmē nav ietvertas izmaksas par malkas sazāģēšanu, skaldīšanu un krautnēšanu, kā arī nav novērtēts naudas izteiksmē iegūtais komforta līmenis un nav diskontēti potenciālie nākotnes izdevumi par ietaupīto elektrību un malku. uzstādot iekārtu nebija galvenais mērķis, lai atmaksājas pasākums dažos gados, bet gan ieguldīt ilgtspējīgās tehnoloģijās, kas tagad un nākotnē atvieglu nama apsaimniekošanu un palielina dzīves kvalitāti un komfortu."

"1600 kw * 0,1 Ls = 160 Ls : 3 mēneši = 53,33 Ls mēnesī"

"Par elektrību līdz saules kolektora uzstādīšanas, kolektora darbības laikā (no aprīļa tik sāka ražot - saule spēja piesildīt silto ūdeni) maksāju mēnesī par 25-30 LVL vairāk."

"Domāju, ka atmaksāsies aptuveni 6 gados."

"Saulainā dienā kolektors saražo aptuveni 20kWh. Pieņemu, ka vidēji mēnesī lietderīgi tiek izmantots aptuveni puse no šī lieluma. Pie pašreizējās elektrības cenas ekonomija varētu sasniegt ap 300,-Ls gada laikā. Tas nozīmē, ka iekārta varētu atmaksāties 5 -6 gados."

"Par granulu katlu pašreiz nevaru spriest, jo tas darbojas ar traucējumiem un pārtraukumiem. Visticamāk, ka šī tipa katls pret gāzes apkures katlu nekādu ekonomiju nedos."

"Vēl precīzs aprēķinu nevar veikt , jo iekārta strādā tikai nepilnu sešus mēnešus."

"Tagad elektroenerģijas patēriņš mēnesī ir samazinājies par 200 kWh. Siltais ūdens ir vienmēr. Dzīvojam 3 cilvēkus."

"Tā kā pirms uzstādīšanas boileri sildīju ar centrāl. apkures katlu, neizmantojot elektrību, un malku sagatavoju pats savā mežā, tad aprēķināt ir problemātiski. Bet ir liela ērtība, fiziskā spēka un laika ekonomija ,ko vērtēju daudz augstāk par finansiālo ieguvumu."

"Gāzes patēriņš vidēji gadā samazinājās par ~40%. Līdz šim maksāju ~100 LVL/mēn., tagad ~60 LVL/mēn. Iekārta atmaksāsies ~10 gadu laikā."

"Pie pašreizējās elektrības cenas par kW, ja iekārta saražo gadā ap 1000 kW, iekārta apmaksāsies 17 gados."

"800 kubikmetri dabasgāzes gadā (1 m³ cena ~0,40 Ls) = Ls 320 gadā
1800 Ls ieguldījums atmaksāsies 5-6 gados"

"Atmaksāsies apmēram 2-3 gadu laikā. Mēneša laikā saules kolektors ietaupa 20-30 Ls, kas tiktu samaksāts par elektrību. To cik daudz saražo iekārta pateikt nevaru, jo sistēma to nerāda. Iespējams tikai pateikt pasas jaudu, kas ir uzrādīta ražotāja parametros."

"2011. gadā mājai ūdeni silda ar elektrību, 2012. gadā ar saules kolektoru, kopējais ūdens un pārējais elektroenerģijas patēriņš līdzīgs. 2011. gadā aprīlis-septembris vid. el. en. patēriņš - 430 kWh/mēnesī.
2012. gadā aprīlī-maijā vid. el. en. patēriņš - 280 kWh/mēnesī
Starpība 430-280=150 kWh/mēnesī
Efektīvi izmantojamais iekārtas darbības periods 10. aprīlis-10. septembris t.i. 5 mēneši.
150x5=750 kWh 750x0,092 (vid. cena 2011. g.)=69 LVL/gadā
Iekārtas atmaks. laiks 1100:69=16 gadi "

"Tā kā iekārta uzstādīta jaunbūvē, tad nekādus salīdzinošus aprēķinus nav iespējams veikt, saskaņā ar teorētiskajiem aprēķiniem ekonomiskajam ieguvumam vajadzētu būt nelielam, bet stabilam, ja pirms tam bijusi gāzes apkure."