

VIDES KONSULTATĪVĀ PADOME

biedrība „Baltijas Vides forums”, nodibinājums „Latvijas Dabas fonds”, nodibinājums „Vides Izglītības fonds”, nodibinājums „Pasaules Dabas fonds”, biedrība „Latvijas Ornitoloģijas biedrība”, biedrība „Zemes draugi”, biedrība „Vides Izglītotāju asociācija”, biedrība „Vides aizsardzības klubs”, biedrība „Latvijas Zaļā kustība”, biedrība „Latvijas Makšķernieku asociācija”, biedrība „Latvijas ezeri”, biedrība „Zaļā brīvība”, biedrība „Zemnieku Saeima”, biedrība „Vides vārds”, biedrība „Latvijas Botāniķu biedrība”, biedrība „Vides fakti”, biedrība „Latvijas Atkritumu saimniecības asociācija”, biedrība „Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija”, biedrība „homoecos.”, biedrība „Latvijas Biškopības biedrība”.

Peldu iela 25, LV-1494, Rīga, tel.: 67026588, fax: 6782042

Nr.1-2
13.03.2014

**Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrijas
Dabas aizsardzības departamentam**

Par noteikumu projektu “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”

Vides konsultatīvā padome ir iepazinusies ar noteikumu projektu “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” (redakcija uz 29.01.2014.) un vērš uzmanību, ka nav saprotams jauna normatīvā akta izstrādes mērķis – kādas problēmas tas risina atšķirībā no pašlaik spēkā esošajiem noteikumiem par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību. Noteikumu teksts un pielikumi ir grūti uztverami un ne vienmēr ir saprotama noteikumu projektā minēto prasību lietderība.

Mūsu ieskatā būtu nepieciešama diskusija klātienē, piedaloties Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Dabas aizsardzības pārvaldes, nevalstisko organizāciju, dabas aizsardzības plānu izstrādātāju pārstāvjiem, sugu un biotopu jomas ekspertiem. Būtu nepieciešams apspriest vismaz šādus jautājumus kontekstā ar konkrētiem punktiem noteikumu projektā:

1) Kādas konkrēti problēmas ir jāatrisina – ar grozījumiem esošajos noteikumos vai ar jaunu noteikumu projektu.

2) Dabas aizsardzības plāna struktūra un būtiskākās sadaļas, piemēram, pašlaik no noteikumu projekta ir ļoti grūti saprast, ka viena no galvenajām plāna sadaļām ir plānotie apsaimniekošanas pasākumi (rīcību plāns sugu un biotopu labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai).

3) Dabā veicamās izpētes un plānā iekļaujamā informācija par konstatētajām aizsargājamajām sugām un biotopiem (piemēram, kartējums, kvalitātes un aizsardzības stāvokļa novērtējums, izmaiņu skaidrojums), Natura teritoriju datu formas aktualizācijas metodika, Dabas aizsardzības pārvaldei iesniedzamo kartogrāfisko datu parametri.

4) Aizsardzības un apsaimniekošanas mērķu izvirzīšana teritorijai kopumā un konkrētām aizsargājamām sugām un biotopiem (ne tikai līdz šim Natura datu formā minētajiem!).

5) Noteikumu pielikumu saturs un lietderība:

a) pamatojums apjomīgu tabulu formas apstiprināšanai MK noteikumu pielikumos (piemēram, 7 .pielikums);

b) vienošanās ar zemes īpašniekiem lietderība, īpaši attiecībā uz biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanu (vai gadījumā, ja zemes īpašnieks neparaksta vienošanos par apsaimniekošanas pasākuma, piemēram, pļaušanas plānošanu, tad pasākumu neplānos?);

c) izmantojamais informācijas avots par aizsargājamā biotopa kopējo platību Natura 2000 teritorijās un visā Latvijā, aizsargājamās sugas kopējo populāciju Natura 2000 teritorijās un visā Latvijā, aizsargājamās sugas dzīvotnes platību Natura 2000 teritorijās Latvijā kopumā, īpaši par

sugām, kuras nav minētas direktīvas pielikumos un par kurām netiek gatavota informācija Eiropas Komisijai (5. un 6. pielikums);

6) Dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūra: vai un kas ir jāmaina, salīdzinot ar pašlaik spēkā esošo kārtību.

7) Dabas aizsardzības plāni mazām un lielām teritorijām – vai plāna saturam un izstrādes kārtībai ir jābūt vienādei visām teritorijām.

8) Dabas aizsardzības plānu aktualizācijas kārtība: vai un kādā kārtībā var aktualizēt plāna apsaimniekošanas pasākumu sadaļu visai teritorijai vai konkrētam biotopu veidam vai sugai, jo rezultātam ir jābūt zinātniski pamatotam, taču procedūrai jābūt pietiekami elastīgai, lai, risinot vienu konkrētu problēmu nebūtu jātērē laiks un līdzekļi visa plāna pārstrādāšanai (tas pirms plāna darbības termiņa beigām nemaz nav paredzēts?). Vai līdzšinējā pieredze, kad papildinājumi teritorijās plānotajai infrastruktūrai tika izstrādāti, pamatojoties uz ekspertu izvērtējumu, saskaņojot ar zemes īpašniekiem, Dabas aizsardzības pārvaldi un pašvaldībām un apstiprināti ar ministra rīkojumu, būs izmantojama arī turpmāk un arī attiecībā uz biotopu apsaimniekošanas pasākumiem?

9) Plāna izstrādātājiem (gan juridiskajām personām, gan ekspertiem) piemērojamās kvalifikācijas prasības, lai tās būtu reāli izpildāmas, uzlabotu plānu kvalitāti un neizslēgtu iespēju jauniem ekspertiem un organizācijām apgūt plānu izstrādi.

Ar cieņu,

Lelde Eņģele

Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietniece