



Ieguldījums Tavā nākotnē!

Vides aizsardzības un reģionālās attīstība ministrija

Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002
„Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana”

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti

Aizsardzības ministrijas pakalpojumi

Versija 1.0

Rīga, 2012



IS Consulting



Balt  konsults

Autortiesības:

Šī dokumenta autoru personiskās tiesības pieder tā izstrādātājiem. Dokumenta autoru mantiskās tiesības pieder Pasūtītājam, kuram ir tiesības izmantot šo dokumentu saskaņā ar Valsts kancelejas un SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” 2010.gada 29.novembrī noslēgtā līguma Nr.115 nosacījumiem.

Pieļaujama dokumentā iekļautās informācijas citēšana un izmantošana atvasinātu darbu veidošanai, iekļaujot atsauci uz šo dokumentu.

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr.1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” ietvaros.

Par materiāla saturu atbild Vides aizsardzības un reģionālās attīstība ministrija. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

Dokumenta autori:

- Lāsma Začeste, PricewaterhouseCoopers SIA
- Kaspars Ummers, PricewaterhouseCoopers SIA
- Ivars Solovjovs, IS Consulting SIA

Kontaktpersona:

Māris Sprindžuks

„Corporate & Public Management Consulting Group” SIA

Alūksnes iela 5-21, Rīga, LV-1045

Tel.: (+371) 67 876 811

Fakss: (+371) 67 871 206

E-pasts: cpm@cpmconsulting.eu

Izmaiņu lapa:

Versija	Mainītās daļas	Izmaiņu kopsavilkums	Autors	Datums
0.1		Dokumenta sākotnējā versija	L. Začeste	15.12.2011.
0.2 -0.5		Pārskatīta versija	L. Začeste	23.01.2012.
0.6		Dokumenta papildinātā versija	L. Začeste	30.01.2012.
0.7		Labota dokumenta versija atbilstoši VARAM komentāriem	L. Začeste	17.02.2012.
0.8		Nodevuma melnraksts komentēšanai	L. Začeste, I.Solovjovs	2.04.2012.
0.9		Labota versija	L. Začeste,	20.04.2012
1.0		Nodevuma gala versija	L. Začeste, I.Solovjovs	27.04.2012

Saturs

1. IEVADS	4
1.1. Konteksts	4
1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums	4
1.3. Izvērtēšanas pieeja	4
1.3.1. Darba izpildes soļi	4
1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums.....	5
1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija.....	6
1.3.4. Veiktās intervijas	7
1.4. Ierobežojumi	8
1.5. Termini un saīsinājumi	9
1.6. Saistītie dokumenti	10
2. RESORA UN PAKALPOJUMU RAKSTUROJUMS	11
2.1. Resora raksturojums	11
2.2. Padotības iestādes/institūcijas/kapitālsabiedrības	11
2.3. Pakalpojumu klāsts	12
3. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMA SECINĀJUMI UN PILNVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMI	13
3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums	13
3.2. Atziņas un rekomendācijas resora griezumā	13
3.3. Iestāžu pilnveidošanas priekšlikumi	14
3.3.1. Aizsardzības ministrija.....	15
3.3.2. Valsts aizsardzības un militāro objektu iepirkumu centrs	15
3.3.3. Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs.....	16
3.3.4. V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”	16
3.4. Starpresoru sadarbība	17
4. ĪSTENOŠANAS PLĀNS	19
1. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMS	21
Pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātsektoram	21
Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienes kanāliem	21
Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC.....	22
Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves. 22	
Pakalpojumi, kuriem ir optimizēšanas iespējas starpresoru līmenī	22
2. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI	23
3. PIELIKUMS. IZMANTOTIE AVOTI	30
Starptautiskās konvencijas, EK direktīvas un regulas.....	30
LR Likumi un MK noteikumi.....	30
Citi avoti.....	31
4. PIELIKUMS. IESTĀŽU PAKALPOJUMU SARAKSTI	32

1. Ievads

1.1. Konteksts

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – Pasūtītājs), pārņēmot projektu no Valsts kancelejas kā atbildīgā iestāde veic Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” īstenošanu.

Projekta ietvaros organizētā iepirkuma Nr. MK VK 2010/3 ESF „Publisko pakalpojumu sniegšanas analīze, publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana un apmācību organizēšana” (turpmāk – Iepirkums) rezultātā Valsts kanceleja 2010. gada 29. novembrī noslēdza līgumu Nr. 115 ar SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” (turpmāk – Izpildītājs) par attiecīgu projekta aktivitāšu īstenošanu (turpmāk – Projekts).

Šis dokuments ir pielikums Projekta ietvaros izstrādātājam nodevumam „Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti”.

1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums

Šī darba un dokumenta galvenais mērķis ir:

- Dokumentēt Aizsardzības ministrijas un tās padotības iestāžu pakalpojumu izvērtēšanas rezultātus un konsultantu sagatavotos priekšlikumus šo pakalpojumu pilnveidošanai, t.sk.:
 - pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram;
 - pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju, pārejot uz neklātienas kanāliem (t.sk. veicot pakalpojumu elektronizāciju);
 - pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC (t.sk. vienotajam uz pašvaldību bāzes veidotajam KAC tīklam);
 - pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves (piemēram, izmantojot IT iespējas);
 - pakalpojumu optimizēšanas iespējas starpresoru līmenī.
- Apzināt visu valsts nodrošināmo publisko pakalpojumu klāstu un veikt to grupēšanu pēc dažādiem kritērijiem;
- Aprobēt projekta ietvaros izstrādāto pakalpojumu definīciju un publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanas sākotnējo priekšlikumu pielietojamību un precizēt valsts mērogā risināmos jautājumus saistībā ar publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanu;

Šis dokuments kalpos par pamatu attiecīgās jomas pakalpojumu pilnveidošanai un pārbūvei, kas tiks veikta ārpus šī projekta ietvariem. Dokumentā izklāstītie priekšlikumi ir uzskatāmi tikai kā konsultantu rekomendācija atbildīgajām iestādēm izvērtēt attiecīgo pilnveidojumu iespējamību un lietderību. Lēmumi par pilnveidošanas priekšlikumu īstenošanu ir pieņemami balstoties uz papildus analīzi ņemot vērā administratīvā sloga un pilnveidojumu izmaksu novērtējumu, normatīvo aktu ierobežojumu un citu aspektu izvērtēšanu, kas netika veikta šī darba ietvaros.

1.3. Izvērtēšanas pieeja

1.3.1. Darba izpildes soļi

Pakalpojumu izvērtēšana veikta balstoties uz PPS modeļa ietvaros izstrādāto pakalpojumu izvērtēšanas metodiku (Skat. 1.6Saistītie dokumenti [1] – [9]) ar pielikumiem šādos soļos:

- **Esošās situācijas apzināšana.** Soļa ietvaros tika veikta informācijas analīze, balstoties uz iestādes darbību reglamentējošiem normatīviem aktiem un citu publiski pieejamo informāciju,

notika intervijas ar resora iestāžu pārstāvjiem, kā arī tika apkopota informācija par iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem, izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku vai konsultantu sagatavotu Excel tabulu. Kopā ar pakalpojumu sniedzējiem sastādīts pilns pakalpojumu saraksts (t.sk. saimnieciskie pakalpojumi, starpiestāžu pakalpojumi un deleģējumi).

- **Pakalpojumu saraksta/nosaukumu precizēšana.** Balstoties uz informācijas analīzi pieejamajos datu avotos, tika papildināts iestādes sniegto pakalpojumu saraksts, ja:
 - Tika konstatēti iestāžu sniegtie publiskie pakalpojumi, kas nebija iekļauti PPK (saraksta papildināšana);
 - Pašreiz PPK publicētie pakalpojumi nav uzskatāmi par tādiem saskaņā ar projektā ietvaros noteikto definīciju (pakalpojumu dzēšana no pakalpojumu saraksta);
 - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlietu vispārīgi (pakalpojumu dalīšana);
 - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlietu detalizēti (pakalpojumu grupēšana);
- **Pakalpojumu saraksta izvērtēšana un sākotnējo secinājumu sagatavošana.**
 - Pakalpojumu klasificēšana pēc pakalpojuma veida u.c. kritērijiem (t.sk. nosakot pakalpojumu kopu, kurai tiek veikts pilns izvērtējums);
 - Pakalpojumu dažādu aspektu izvērtēšana (pakalpojuma svarīgums, kurjera situācija, piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai, piemērotība citu kanālu izmantošanai, elektronizācijai, IT atbalsta līmeņa novērtējums, u.c.);
 - Pārbūves iespēju noteikšana (ņemot vērā vairākus faktoros - piemērotību dažādiem pilnveidojumiem, gadījumu skaits, klientu skaits, pakalpojuma svarīgums u.c.)
 - Izvērtējumu rezultātu ievade pakalpojumu izvērtēšanas rīkā;
- **Pakalpojuma izvērtēšanas un pārbūves rekomendāciju dokumenta sagatavošana un saskaņošana.**
 - Secinājumu un pilnveidošanas rekomendāciju dokumenta melnraksta sagatavošana (balstoties uz pakalpojumu izvērtēšanas rīkā apkopoto informāciju);
 - Izvērtēšanas dokumenta melnraksta saskaņošana ar iesaistītajām iestādēm;
 - Izvērtēšanas dokumenta gala versijas sagatavošana.

Pakalpojumu izvērtēšanas gaitā izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku (datu bāzi) par pakalpojumu tika apkopoti ~70 dažādi atribūti (kritēriji). Atribūtu uzskaitījums ir dots 2.pielikumā.

1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums

Pakalpojumu izvērtēšanas ietvaros balstoties uz apkopoto informāciju katram pakalpojumam (kurš tika vērtēts pilnā apjomā) tika veikta dažādu pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtēšana:

- **Iespēja samazināt vai pārtraukt pakalpojumu sniegšanu.** Pakalpojuma pārtraukšana vai pieejamības samazināšana pamatojoties uz pakalpojuma svarīguma vērtējumu, kā arī citiem apsvērumiem (piemēram, normatīvā pamatojuma izmaiņas/iztrūkums u.c.);
- **Iespēja nodot pakalpojumu sniegšanu privātam personām.** Pakalpojuma sniegšanas nodošana privātpersonām (kapitālsabiedrībām, sabiedriskām organizācijām u.c.) gadījumos, ja tās to var nodrošināt efektīvāk (piemēram, profesionālā sertifikācija) vai attiecīga darbība nav raksturīga valsts pārvaldei (piemēram, veselības vai sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšana);
- **Iespēja nodot klientu apkalpošanu citām organizācijām (KAC tīklam).** Ar klientu apkalpošanu saistīto uzdevumu nodošana citai organizācijai, kas ir gatava to veikt efektīvākā un klientiem ērtākā veidā (piemēram, citas iestādes KAC, vienotajam KAC tīklam u.c.). Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits, īstenošanas sarežģītība.
- **Iespēja pakalpojumu sniegšanas elektronizācijai.** Atsevišķu (vai visu) Pakalpojuma pieprasīšanas vai sniegšanas procesu elektronizēšana nodrošinot iespēju klientam saņemt pakalpojumu neklātienē, kā arī palielinot pakalpojuma sniegšanas efektivitāti pakalpojuma

turētājam. Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits, īstenošanas sarežģītība. Šī iespēja tika atzīmēta arī pakalpojumiem, kuriem šobrīd ir sākotnējais elektronizācijas līmenis (iespēja nosūtīt ar e-pastu, kuram pievienots ar drošu elektronisku parakstu parakstītu iesniegumu), tādējādi norādot, ka pakalpojumu turētājiem jāizvērtē attīstītāki pakalpojumu elektronizācijas risinājumi (piemēram, strukturētu elektronisku formu izmantošana, kas nodrošina automatizētu sasaisti ar iestādes iekšējām informācijas sistēmām, pakalpojumu izpildes automatizāciju utml).

- **Iespēja uzlabot pakalpojumu sniegšanas procesu.** Pakalpojuma sniegšanas procesa uzlabošana pamatojoties uz konsultantu ievērotajām procesa neefektivitātēm (piemēram, neefektīva procesa organizācija, nepietiekam IT izmantošana u.c.).
- **Citas pakalpojumu pilnveidošanas iespējas.** Cita veida pakalpojumu pilnveidošanas iespēju izvērtēšana (piemēram, ārpakalpojumu izmantošana, sadarbība ar citām iestādēm u.c.)

Pakalpojumu pilnveidošanas iespējas tika vērtētas izmantojot šādu skalu:

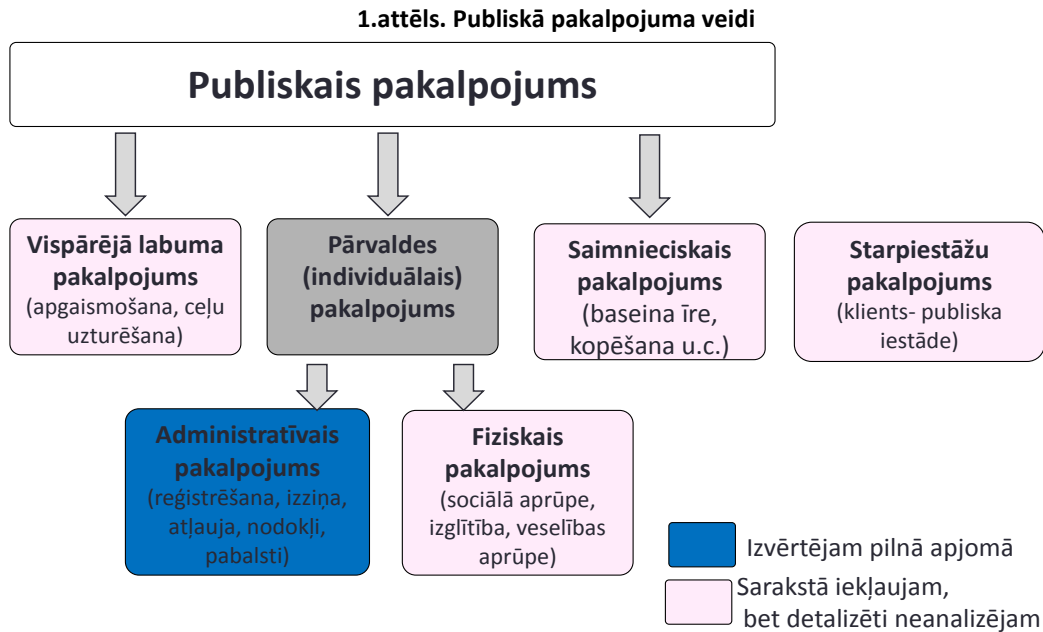
- **4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka pakalpojuma pilnveidošanas lietderība ir acīmredzama un maz ticams, ka detalizētās izvērtēšanas rezultāti to neaplicinās
- **3 - liela pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka ir vērā ņemams pakalpojuma pilnveidošanas potenciāls, par kuru jāpārliecinās veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **2 - vidēja pilnveidošanas lietderība.** Pieejamā informācija liecina, ka ir iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tā ir jāvērtē veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība.** Izvērtējuma laikā ir novērotas pazīmes, ka teorētiski iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tās lietderība nav acīmredzama. Lai arī bieži šajos gadījumos pakalpojumu turētāji noraida pakalpojuma pārbūves iespējamību, konsultanti rekomendē to papildus izvērtēt detalizētas izvērtēšanas ietvaros.
- **0 - nav lietderīga.** Izvērtējuma ietvaros netika konstatēta pakalpojuma pilnveidošanas iespējamība un/vai lietderība.

1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija

Tā kā pašreiz normatīvajos aktos nav precīzi noteikts publiskā pakalpoja jēdziens, tad šī darba veikšanā tika izmantota projekta ietvaros izstrādātā publiskā pakalpojuma definīcija (skat. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamo modeļa dokumentu. [1]).

Publiskais pakalpojums ir materiāls vai nemateriāls tiešs labums (t.sk. piešķirot tiesības un nodrošinot pienākuma izpildi pret valsti vai pašvaldību), ko publiskā pārvalde nodrošina privātpersonai vispārējā labuma pakalpojuma, pārvaldes (individuālā) pakalpojuma vai saimnieciskā pakalpojuma veidā. Publisko pakalpojumu publiskās pārvaldes pilnvarojumā var sniegt arī privātpersona.

Galvenie publiskā pakalpojuma veidi ir parādīti sekojošā attēlā:



Publiskā pakalpojuma galvenie elementi:

- **Klients** (pakalpojuma saņēmējs) ir privātpersona.
- **Labums** var būt kā
 - „Fizisks” labums (bezdarbnieka pabalsts, veselības aprūpe, izglītība u.c.);
 - Tiesību piešķiršana (būvatļaujas izsniegšana) vai pienākuma izpildes nodrošināšana pret valsti (nodokļu nomaksa).
- **Tiešums** – tieša mijiedarbība starp publisko pārvaldi un klientu (pēc klienta iniciatīvas).

Izvērtējumā tika iekļauti pakalpojumi izpildoties vismaz vienai no šādām pazīmēm:

- **Publiskā iestāde** – visi pakalpojumi, ko sniedz valsts pārvaldes vai pašvaldību iestāde;
- **Publiskais finansējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kurus finansē valsts (piem. Izglītība, sociālie pakalpojumi u.c.);
- **Pārvaldes funkcijas deleģējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kas izriet no pārvaldes funkcijas deleģējuma privātpersonai (piem. ārstniecības personu sertificēšana - LĀB, transportlīdzekļu reģistrācija - CSDD) .

1.3.4. Veiktās intervijas

Projekta uzsākšanas seminārs LR Aizsardzības ministrijā notika 31.08.2011. (dalībniekus skatīt tabulā).

1. tabula. Uzsākšanas semināra dalībnieku uzskaitījums

#	Vārds, uzvārds	Iestāde
1	Karīna Korsaka	LR Aizsardzības ministrija, Nodrošinājuma politikas departaments, NATO un ES projektu attīstības nodaļas vecākā referente
2	Harijs Baranovs	V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, direktora vietnieks
3	Dina Giluce	LR Aizsardzības ministrija, Krīzes vadības departaments, Valsts sekretāra padomniece ģeotelpiskās informācijas jomā - Civilmilitārās sadarbības nodaļas vadītāja vietniece
4	Indra Murziņa	V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, departamenta direktore

5	Inga Gedroviča – Juraga	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, juristkonsulte
---	-------------------------	--

Papildus projekta uzsākšanas semināram ir notikusi intervija Valsts aģentūrā „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, 28.11.2011 (dalībniekus skat. tabulā).

2. tabula. Intervijas dalībnieki

#	Vārds, uzvārds	Iestāde
1	Voldemārs Vilcāns	V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, direktors
2	Harijs Baranovs	V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, direktora vietnieks

Rekomendāciju dokumenta saskaņošanas seminārs LR Aizsardzības ministrijā notika 23.03.2012. (dalībniekus skatīt tabulā).

3. tabula. Nodevuma projekta izskatīšanas semināra dalībnieku uzskaitījums

#	Vārds, uzvārds	Iestāde
1	Karīna Korsaka	LR Aizsardzības ministrija, Nodrošinājuma politikas departaments, NATO un ES projektu attīstības nodaļas vecākā referente
2	Harijs Baranovs	V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”, direktora vietnieks
3	Dina Giluce	LR Aizsardzības ministrija, Krīzes vadības departaments, Valsts sekretāra padomniece ģeotelpiskās informācijas jomā - Civilmilitārās sadarbības nodaļas vadītāja vietniece
4	Ligita Dzenīte	Valsts aizsardzības militāro objektu iepirkumu centrs
5	Inga Gedroviča – Juraga	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, juristkonsulte
6	Sarmīte Catlaka	LR Aizsardzības ministrija, Nodrošinājuma politikas departaments, NATO un ES projektu attīstības nodaļas vadītāja
7	Inga Puikevica - Puikevska	LR Aizsardzības ministrijas valsts sekretāra vietniece nodrošinājuma jautājumos
8	Ilze Apsīte	LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Izmantoto normatīvo aktu un citu informācijas avotu sarakstu skat. 3. pielikumā.

1.4. Ierobežojumi

Attiecībā uz šo dokumentu minami šādi ierobežojumi:

- Visi dokumentā minētie secinājumi, atziņas, aprēķini un priekšlikumi balstās tikai un vienīgi uz publiski pieejamo vai iesaistīto pušu sniegto informāciju.
- Iesaistīto pušu sniegtā informācija ir tās sniedzēju atbildība, Izpildītājs nepārbauda sniegtās informācijas patiesumu.
- Izpētē netika iekļautas izglītības iestādes, zinātniskās pētniecības institūti un muzeji, jo šo iestāžu pakalpojumi tiks analizēti Izglītības un Kultūras resoru ietvaros.

- Konsultantu sagatavotās rekomendācijas nav saistošas pakalpojumu turētājiem un to mērķis ir apzināt esošo situāciju, identificēt iespējamus pilnveidojumus valsts mērogā, kā arī rosināt pakalpojumu turētājus pašiem izvērtēt attiecīgu pilnveidojumu iespējas veicot padziļinātu pilnveidošanas iespēju izpēti (ņemot vērā izmaksu, normatīvo aktu ierobežojumu u.c. aspektus). Tādējādi ir pieļaujama pakalpojumu turētāju un konsultantu viedokļu atšķirība par atsevišķiem vērtējumiem un pilnveidošanas priekšlikumu iespējām.

1.5. Termini un saīsinājumi

4. tabula. Termini un saīsinājumi

Termins, saīsinājums	Skaidrojums
AM	Aizsardzības ministrija
MK	Ministru kabinets
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VAMOIC	Valsts aizsardzības militāro objektu iepirkumu centrs
NBS	Nacionālie bruņotie spēki
RJC	Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs
LĢIA	Valsts aģentūra „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”
ESF	Eiropas Sociālais Fonds
ES	Eiropas Savienība
Nr.	Numurs
t.sk.	Tajā skaitā
IT	Informācijas tehnoloģijas
NATO	Ziemeļatlantijas līguma organizācija
VID	Valsts ieņēmumu dienests
LAD	Lauku atbalsta dienests
VZD	Valsts zemes dienests
ERAF	Eiropas reģionālās attīstības fonds
LR	Latvijas Republikas
SM	Satiksmes ministrija
IEM	Iekšlietu ministrija
ZM	Zemkopības ministrija
VĢtDB	Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāze
DB	Datu bāze
MS	Microsoft
SIA	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
skat.	Skatīt

Termins, saīsinājums	Skaidrojums
u.c.	un citi
PPK	Publisko pakalpojumu katalogs Latvija.lv
PPL	Publisko pakalpojumu likums
V/a	Valsts aģentūra
KPK	Koordinātu pārrēķinu kalkulators
GPS	Globāla pozicionēšanas sistēma
KAC	Klientu apkalpošanas centrs
Kurjera situācija	Situācijas, kur pakalpojuma saņemšanai iestādes klients ir spiests piegādāt citas valsts iestādes izsniegtu izziņu

1.6. Saistītie dokumenti

1. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. Versija 1.3 (26.05.2011.);
2. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 1. pielikums. Pakalpojumu pārbūves vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
3. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 2. pielikums. Pakalpojumu definēšanas un aprakstīšanas metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
4. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 3. pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas metodika. Versija 0.9 (13.06..2011.);
5. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 4. pielikums. Pakalpojumu pārbūves izmaksu-ieguvumu aprēķina metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
6. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 5. pielikums. Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
7. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis 6. pielikums. Pakalpojumu pārvaldības un sniegšanas procesi. Versija 0.9 (13.06.2011.);
8. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 7. pielikums. Klientu apkalpošanas standarta sagatavošanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
9. Guide to Cost-Benefit Analysis of investment projects. Structural Funds, Cohesion Fund and Instrument for Pre-Accession. EUROPEAN COMMISSION, Directorate General Regional Policy, 2008.

2. Resora un pakalpojumu raksturojums

2.1. Resora raksturojums

Aizsardzības ministrija (turpmāk - AM, ministrija) ir vadošā valsts pārvaldes iestāde aizsardzības nozarē. Tās pamatuzdevums ir nodrošināt Latvijas valsts aizsardzību, savlaicīgi prognozējot un novēršot valsts militāro apdraudējumu, garantējot valsts neatkarību, teritoriālo nedalāmību un iedzīvotāju drošību.

AM darbojas saskaņā ar MK 2003. gada 29. aprīļa noteikumiem „Aizsardzības ministrijas nolikums”.

Ministrija ir augstākā iestāde ministrijas padotībā esošajām valsts pārvaldes iestādēm.

2.2. Padotības iestādes/institūcijas/kapitālsabiedrības

AM nozarē darbojas 7 iestādes, nodrošinot valsts drošību un aizsardzību saskaņā ar iestāžu funkcijām un saistītajiem normatīviem.

No pakalpojumu izvērtējuma izslēgtās iestādes ir:

- Militārās izlūkošanas un drošības dienests – saskaņā ar publisko pakalpojumu definīciju, nav uzskatāms par publisko pakalpojumu sniedzēju (realizē operatīvās darbības militārās izlūkošanas un pretizlūkošanas jomā saskaņā ar funkcijām, kas noteiktas Valsts drošības iestāžu likumā, Nacionālās drošības likumā, Operatīvās darbības likumā un likumā „Par valsts noslēpumu”).
- Nacionālie bruņotie spēki un to vienības (turpmāk – NBS) – saskaņā ar publisko pakalpojumu definīciju, nav uzskatāms par publisko pakalpojumu sniedzēju (realizē nacionālās drošības un valsts aizsardzības funkcijas).

Citu resoru pakalpojumu izvērtējumos aplūkotās iestādes ir:

- V/a „Latvijas Kara muzejs” – muzejs, kura mērķis ir veicināt sabiedrības izglītošanu un attīstību, vācot, saglabājot, pētot, izstādot un popularizējot ar Latvijas militāro un politisko vēsturi saistītās garīgās un materiālās liecības. V/a „Latvijas Kara muzejs” pakalpojumi klasificējami kā tipveida muzeja pakalpojums, ko sniedz arī citu iestāžu padotībā esošie muzeji.
- Latvijas nacionālā aizsardzības akadēmija - augstākās izglītības iestāde aizsardzības nozarē.

Kompleksa skatījuma un vērtējuma iegūšanai šī projekta ietvaros tipveida muzeju pakalpojumi tiek analizēti vienotā grupā, rezultātus atspoguļojot dokumentā „Kultūras ministrijas resora pakalpojumu izvērtējums”, bet visu resoru izglītības iestāžu pakalpojumi analizēti nodevumu dokumentā „Izglītības un Zinātnes ministrijas resora pakalpojumu izvērtējums”.

AM pakalpojumu izvērtējumā iekļautās iestādes ir:

- Valsts aģentūra „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” (turpmāk – LĢIA) – vadošā iestāde valsts politikas īstenošanā ģeodēzijas, kartogrāfijas un ģeotelpiskās informācijas jomā.
- Valsts aizsardzības militāro objektu iepirkumu centrs (turpmāk – VAMOIC) – atbildīgā iestāde par AM valdījumā esošā nekustamā īpašuma, valsts militārās aizsardzības objektu un valsts aizsardzības vajadzībām nomātā nekustamā īpašuma apsaimniekošanu un vides aizsardzības pasākumu veikšanu tajos, kā arī valsts militārās aizsardzības objektu būvniecības organizēšanu, centralizēto publisko iepirkumu veikšanu AM un NBS vajadzībām, materiāltehnisko līdzekļu apgādi.
- Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs (turpmāk – RJC) – atbildīgā iestāde par profesionālā dienesta karavīru atlasīšanu, militārās informācijas sniegšanu un sabiedrības izglītošanu, kā arī darbu ar Jaunsardzi.

2.3. Pakalpojumu klāsts

Uzsākot pakalpojumu analīzi, Publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv (turpmāk - PPK) AM resoram bija 18 pakalpojumi, no kuriem 2 Aizsardzības ministrijas, bet 16 padotības iestāžu pakalpojumi (t.sk. V/a „Latvijas Kara muzeja” 8 pakalpojumi).

Šī nodevuma ietvaros aplūkoti 10 AM resora pakalpojumi, kā arī sniegtas rekomendācijas to sniegšanas pilnveidošanai.

Pakalpojumu klasifikācijā konstatēts, ka 8 no 10 šī nodevuma ietvaros analizētajiem pakalpojumiem ir uzskatāmi par Publiskajiem (individuālajiem) pārvaldes pakalpojumiem, bet divi pakalpojumi („Aktuālas informācijas gatavošana un izplatīšana par valsti angļu valodā”) klasificējami kā Publiskie saimnieciskie pakalpojumi.

5. tabula. Resora pakalpojumu skaits

#	Institūcija	Pakalpojumu skaits pirms analīzes ¹	Pakalpojumu skaits pēc analīzes	No tiem administratīvie	No tiem fiziskie
1	LR Aizsardzības ministrija	2	2	2	0
2	Valsts aizsardzības militāro objektu iepirkumu centrs	2	2	0	2
3	Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs	2	2	2	0
4	Valsts aģentūra „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”	4	4	4	0
Kopā:		10	10	8	2

¹ Publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv iekļauto pakalpojumu skaits pirms izvērtējuma uzsākšanas

3. Pakalpojumu izvērtējuma secinājumi un pilnveidošanas priekšlikumi

Šajā sadaļā ir izklāstīti galvenie secinājumi un atziņas, kas izriet no resora pakalpojumu izvērtēšanas, kā arī pakalpojumu pilnveidošanas ieteikumi un rekomendācijas, kas vispārīgajā gadījumā varētu ietekmēt vairākus resorus vai valsts pārvaldi kopumā.

3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums

Galvenie secinājumi par nozares sniegto pakalpojumu iespējamo pilnveidošanu ir šādi:

2 pakalpojumu (20%) sniegšana ir samazināma vai pārtraucama

Pakalpojumi, no kuriem iespējams atteikties ir „Viesnīcas pakalpojumi, viesnīca "Oskars" Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā.” un „Noma sporta kompleksam (sporta zāle, tenisa zāle, atlētiskā zāle un sauna).”

Detalizētākam skaidrojumam skat. nodaļu 3.3.2. un 1.pielikumu.

2 pakalpojumu (20%) sniegšana var tik pilnveidota, veicinot pakalpojumu elektronisku pieprasīšanu un sniegšanu.

Rekomendācija attiecināma uz abiem AM pakalpojumiem „Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm.” un „Licence komercdarbībai ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un ar nesprāgušu munīciju potenciāli piesārņotu un piesārņotu teritoriju izpēte un nesprāgušas munīcijas meklēšana, identificēšana, izcelšana, savākšana un uzglabāšana”.

Detalizētākam skaidrojumam skat. nodaļu 3.3.1. un 1. pielikumu.

Attiecībā uz 6 pakalpojumiem (60%) tālāki uzlabojumi nav nepieciešami.

Veicot pakalpojumu vērtēšanu saskaņā ar projekta metodiku attiecībā uz 6 pakalpojumiem (4 LĢIA UN 2 RJC pakalpojumi) tika konstatēts, ka tālāki tūlītēji uzlabojumi nav nepieciešami. Līdz ar to ir uzskatāms, ka to sniegšana šobrīd tiek veikta optimāli.

3.2. Atziņas un rekomendācijas resora griezumā

Šajā sadaļā ir izklāstīti galvenie secinājumi, atziņas un ieteikumi, kas izriet no resora pakalpojumu izvērtēšanas un kas vispārīgajā gadījumā varētu ietekmēt visu resoru. Aspekti, kas specifiski attiektos uz resoru sadarbību, tiks aplūkoti 3.4. nodaļā.

Informācija par atsevišķiem LĢIA pakalpojumiem publiskajā telpā ir nepietiekama, radot papildus izmaksas patērētājiem, kā arī traucējot LĢIA darbības efektivitātes uzlabošanai.

Viens no LĢIA pamatuzdevumiem ir militārām un civilām vajadzībām veikt Latvijas teritorijas kartēšanu, sniedzot kartēšanas pakalpojumus. Lai veicinātu iestādes pakalpojumu sniegšanas efektivitāti, jau tagad tiek nodrošināta LĢIA veidoto karšu pieejamība elektroniski ar iespēju veikt karšu ielādi vai izdruku.

Vērtējot potenciālu kartēšanas pakalpojumu attīstībai, tika identificēts, ka potenciālie interesenti (iedzīvotāji, uzņēmēji) ne vienmēr ir pietiekami informēti par LĢIA pakalpojumiem (t.sk. no tiem izrietošo informāciju), tāpēc nepieciešamo kartogrāfisko informāciju iegūst, iegādājoties kartes no to izplatītājiem (piemēram, izdevniecība „Jāņa sēta”) vai citiem (nereti mazāk kvalitatīviem) kartogrāfiskās informācijas sagatavotājiem. Parasti kartogrāfisko datu iegāde ir gan dārgāka („Jāņa sēta” izplata LĢIA kartes) gan prasa lielāku pakalpojuma saņēmēja iesaisti (jāiet uz veikalu), tādā veidā potenciāli radot lielākas izmaksas patērētājiem. Elektroniski kartogrāfisko informāciju interesenti iegūst no dažādām brīvās pieejas un maksas interneta aplikācijām, piemēram, google map, neizmantojot iespēju tādu pašu vai pilnvērtīgāku informāciju iegūt no LĢIA par brīvu vai ar salīdzinoši mazākām izmaksām.

Iesakām iestādēm izvērtēt sniegto pakalpojumu nozīmīgumu un veikt aktivitātes pakalpojumu atpazīstamības veicināšanu potenciālajās mērķa grupās, t.sk. izvērtējot iespējas iestādēm ar plašu nozaru specifiskas informācijas apjomu darboties kā informācijas vairumtirgotājiem.

Pakalpojumu detalizācijas līmenis publisko pakalpojumu katalogam ir atšķirīgs.

Līdz šim iestādēm sniegtā informācija par PPK saturu un mērķiem nav bijusi pietiekoši detalizēta, kā rezultātā iestādēm radusies atšķirīga izpratne gan par publiskā pakalpojuma jēdzienu, mērķiem, gan vēlamu pakalpojumu detalizācijas līmeni.

AM resorā visatšķirīgākā izpratne par iestādes sniegtajiem pakalpojumiem ir LĢIA, kas publisko pakalpojumus katalogā iekļāvusi tikai pilnībā elektronizētus pakalpojumus jeb datubāzes, nesniedzot pilnīgu informāciju par reālo, no datubāzes informācijas izrietošo, pakalpojumu grozu, t.sk., iestādes sniegtajiem maksas pakalpojumiem.

Iesakām sakārtot PPK, definējot kritērijus pakalpojumu detalizācijas līmenim, kā arī pēc vieniem principiem organizējot PPK sasaisti ar iestāžu mājas lapās iekļautajiem pakalpojumu aprakstiem.

Iestāžu sniegto publisko pakalpojumu rezultāti, t.sk., starprezultāti nav pilnvērtīgi apzināti un izprasti, kā rezultātā netiek izmantotas efektivitātes uzlabošanas iespējas.

Konkrētais secinājums ir radies izvērtējot LĢIA pakalpojumus, izdarot pieņēmumu, ka līdzīgi gadījumi ir iespējami arī citos resoros un iestādēs. Ar šo tiek saprastas situācijas, kurās pakalpojuma nodrošināšanas procesā tiek radīts blakus produkts, kuram ir efektīvs pielietojums arī citu vajadzību apmierināšanai citās valsts pārvaldes jomās, vai arī situācijas, kurās pakalpojumu nodrošināšanas procesā būtu palīdzējusi efektīva sadarbība ar citām iestādēm.

Piemēram, kartogrāfiskās informācijas blakus produkts ir informācija par objektiem, kas attēloti kartē (piemēram, būve, kas ir slimnīca, attēlojot pat tās gultas vietu skaitu). Topogrāfiskā karte ar šāda līmeņa detalizāciju būtu pielietojama vairākiem nozīmīgiem mērķiem, tai skaitā, krīzes vadības pasākumu plānošanai, teritoriālajai plānošanai un tml. Realitātē šādas iespējas tiek izmantotas reti.

Nepieciešams izvērtēt veidus labākas starpnozaru komunikācijas izveidei, t.sk., identificējot gadījumus, kad sadarbojoties ar citu nozaru pakalpojumu sniedzējiem, iespējams iegūt nepieciešamo informāciju, gan arī rast pilnvērtīgu papildinošu kartogrāfijas produktu pielietojumu. Vienkāršākos gadījumos kvalitatīvai informācijas apmaiņas nodrošināšanai būtu pietiekami ar iestāžu pakalpojumu/produktu aprakstīšanu un ievietošanu PPK, taču nereti, lai identificētu pakalpojumu radītos starprezultātus būtu nepieciešams lielāks pakalpojumu aprakstu detalizācijas līmenis, kā arī personu izpratne par pakalpojumu informācijas iegūšanas procesu.

Iesākto nozares elektronizācijas projektu pabeigšanai ir izšķiroša nozīme pakalpojumu sniegšanas efektivitātes nodrošināšanā.

Būtiskākie uzlabojumi resora pakalpojumu sniegšanā sagaidāmi attiecībā uz LĢIA sniegtajiem pakalpojumiem. 2013.gadā pabeidzot realizēt ERAF finansēto projektu „Valsts ģeotelpisko pamatdatu informācijas infrastruktūras izveide,”² kura rezultātā tiks realizēti ievērojami tehnoloģiskie uzlabojumi, atvieglojot ģeotelpisko pamatdatu ražošanu un izplatīšanu lietotājiem. Savukārt, Ģeotelpiskās informācijas pieejamība ievērojami tiks palielināta, noslēdzoties vienotā valsts ģeoportāla ieviešanai.

3.3. Iestāžu pilnveidošanas priekšlikumi

Šajā nodaļā ir sniegti konkrēti priekšlikumi resora iestāžu pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai, kā arī doti priekšlikumi par potenciālajiem pakalpojumu attīstības virzieniem.

² Projekta īstenošana ir viens no priekšnoteikumiem Eiropas Parlamenta un Padomes 2007.gada 14.marta direktīvas 2007/2/EK, ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE direktīva) prasību izpildei, kā arī Valsts reģionālās attīstības aģentūras ERAF projekta „Vienotā ģeotelpiskās informācijas portāla izveidošana un nozaru ģeotelpiskās informācijas sistēmas sasaiste ar portālu” īstenošanai.

3.3.1. Aizsardzības ministrija

AM ir divu (individuālo) pārvaldes pakalpojumu turētāja (skat. pielikumā „Aizsardzības ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Abu pakalpojumu saņēmēji ir piederīgi juridisko personu grupai. Rekomendācijas AM sniegto pakalpojumu attīstībai skat. tālāk.

lesakām izskatīt iespēju veicināt pakalpojumu elektronisku pieprasīšanu un saņemšanu.

Abi AM identificētie pakalpojumi³ ietilpst Direktīvas 2006/123/EK par pakalpojumiem iekšējā tirgū (pakalpojumu direktīva) regulēto pakalpojumu grupā, kas nosaka nepieciešamību maksimāli nodrošināt pakalpojumu pieprasīšanu un piegādi, izmantojot elektroniskos kanālus. Jau šobrīd pakalpojumu pieprasīšana un piegāde tiek nodrošināta elektroniskā veidā, taču komersanti bieži dod priekšroku pakalpojuma pieprasīšanai klātienē un AM licenču fiziskai saņemšanai. Iesakām veikt regulāru pakalpojumu saņēmēju informēšanu par iespējām un ieguvumiem, ko sniedz elektroniskie pakalpojumu saņemšanas kanāli (tai skaitā, e-paraksta izmantošana). Lielāks elektronisku pakalpojumu saņēmēju īpatsvars tiks sasniegts pakalpojumu saņēmējiem aktīvāk izmantojot elektroniskās vides iespējas.

lesakām izvērtēt iespēju atteikties no citu valsts pārvaldes iestāžu izsniegtu izziņu pieprasīšanas, attīstot iespēju AM iegūt datus no valsts reģistriem un datubāzēm.

Izvērtējot pakalpojuma „Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm” sniegšanas procesu, tika identificēts, ka tā sniegšanas laikā pakalpojuma turētājs gan pats pieprasa datus no citām valsts pārvaldes iestāžu datubāzēm, gan arī paredzējis ar pakalpojuma saņēmēja piekrišanu saņemt informāciju no citām valsts pārvaldes iestādēm, piemēram, VID izziņu, lai pārliecinātos par pakalpojuma pieprasītāja atbilstību pakalpojumu saņemšanai noteiktajām prasībām.

Iesakām izskatīt iespēju atteikties no izziņu pieprasīšanas papīra formātā, tā vietā nodrošinot AM pieeju valsts nozīmes reģistriem un datubāzēm. Sagaidāmais ieguvums no rekomendācijas īstenošanas ir administratīvā sloga mazināšana komersantiem pakalpojumu saņemšanas procesā.

Saskaņā ar konsultantiem sniegto informāciju, AM jau ir uzsākusi darbu pie datu apmaiņas procesa uzlabošanas.

Īstenošanas priekšlikumi.

Iesakām savstarpēji neatkarīgi īstenot šādas aktivitātes.

- 1) Veicināt pakalpojumu elektronisku pieprasīšanu un saņemšanu.
- 2) Atteikties no citu valsts pārvaldes iestāžu izsniegtu izziņu pieprasīšanas pakalpojumu sniegšanas procesā, aizstājot to ar informācijas iegūšanu no valsts reģistriem un datubāzēm.

3.3.2. Valsts aizsardzības un militāro objektu iepirkumu centrs

VAMOIC ir divu Publisko saimniecisko pakalpojumu turētājs (skat. pielikumā „Aizsardzības ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Rekomendācijas iestādes sniegto pakalpojumu attīstībai skat. tālāk.

lesakām izskatīt iespēju pilnībā atteikties no publisko saimniecisko pakalpojumu sniegšanas.

Iesakām izvērtēt atteikšanās iespēju no VAMOIC pakalpojumu „Noma sporta kompleksam – sporta zāle, tenisa zāle, atlētiskā zāle un sauna” un „Viesnīcas pakalpojumi, viesnīca „Oskars” Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā” sniegšanas. Šobrīd šie pakalpojumi tiek sniegti jeb kuram interesentam, ar mērķi gūt ienākumus

³ „Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm)” un „Licence komercdarbībai ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un ar nesprāgušu munīciju potenciāli piesārņotu un piesārņotu teritoriju izpēti un nesprāgušas munīcijas meklēšana, identificēšana, izcelšana, savākšana un uzglabāšana rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un ar nesprāgušu munīciju potenciāli piesārņotu un piesārņotu teritoriju izpēti un nesprāgušas munīcijas meklēšanai, identificēšanai, izcelšanai, savākšanai un uzglabāšanai,„

(saskaņā ar MK apstiprinātu cenrādi) no Aizsardzības resora rīcībā esošas infrastruktūras, laikā, kad tā nav nepieciešama Nacionālo bruņoto spēku vajadzībām.

Atteikšanās pamatojums ir līdzvērtīgu pakalpojumu pieejamība brīvā tirgū, sniegto pakalpojumu neatbilstība valsts funkcijām, kā arī konsultantu pieņēmums, ka veicot padziļinātu VAMOIC infrastruktūras esošā pielietojuma izpēti, būtu iespējams identificēt veidus, kā maksimizēt atdevi no infrastruktūras pieejamības, t.sk. sniedzot atbalstu nozares funkciju realizācijai.

Saskaņā ar VAMOIC iesniegto informāciju, jau ir uzsāks viesnīcas pakalpojuma sniegšanas efektivitātes izvērtējums.

3.3.3. Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs

RJC ir 2 Publisko (individuālo) pārvaldes pakalpojumu turētājs (skat. pielikumā „Aizsardzības ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Tā kā centrs savu darbību esošajā veidolā uzsācis tikai 2010. gadā, uzskatām, ka izdarīt secinājumus par RJC izveides efektivitāti un pakalpojumu sniegšanas efektivitāti šobrīd ir priekšlaicīgi.

3.3.4. V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra”

V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” ir 4 Publisko (individuālo) pārvaldes pakalpojumu turētāja (skat. pielikumā „Aizsardzības ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Visi LĢIA sniegtie pakalpojumi atbilst publisko pakalpojumu definīcijai. Projekta laikā konstatēts, ka iestādes norādītie pakalpojumi faktiski ir pakalpojumu grupas, tāpēc izvērtējuma dokumentā iekļautās rekomendācijas tiek attiecinātas gan uz pakalpojumu grupu detalizāciju gan grupās ietilpstošo pakalpojumu pārvaldību.

Rekomendācijas LĢIA darbības un pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai skat. tālāk.

Rekomendējam pārskatīt LĢIA pakalpojumu sarakstu, kas publicēts publisko pakalpojumu katalogā, papildinot to ar citiem iestādes sniegtajiem pakalpojumiem.

LĢIA PPK ir publicējusi ziņas tikai par elektroniskajiem pakalpojumiem, t.i. tādiem pakalpojumiem, kurus klients saņem elektroniskā veidā bez LĢIA līdzdarbības pakalpojuma saņemšanas brīdī. „Karšu pārliks” nav vēl publicēts latvija.lv, jo tas darbojas testa režīmā. Šāds skatījums uz pakalpojumu būtību principiāli atšķiras no pakalpojumu kataloga mērķa⁴, tāpēc LĢIA būtu atkārtoti jāpārskata sniegtie pakalpojumi un jāveic iztrūkstošo pakalpojumu uzskaitīšana un aprakstīšana, t.sk. iekļaušana publisko pakalpojumu katalogā. Piemēram, karšu pārlika pakalpojumi, tipogrāfijas „Latvijas Karte” pakalpojumi, dažādu tematisko karšu sagatavošana, lielformāta skenēšana ar piesaisti koordinātām u.c.

LĢIA nepieciešams pārskatīt savu sadarbību ar citām valsts institūcijām, identificējot starpiestāžu pakalpojumus.

Šī izvērtējuma ietvaros LĢIA nav norādījusi savus starpiestāžu pakalpojumus. Tā kā daudzi iestādes sniegtie pakalpojumi ir kritiski (piemēram, LAD platību maksājumu veikšanai), citu valsts struktūru pamatdarbībai, rekomendējam nedefinēt starpiestāžu pakalpojumus, t.sk. izstrādājot vienotu pieeju starpiestāžu pakalpojumu sniegšanā, uzskaitīšanā, finansēšanā un administrēšanā.

Īstenošanas priekšlikumi.

Iesakām savstarpēji neatkarīgi īstenot šādas aktivitātes.

- 1) Pārskatīt iestādes sniegto publisko pakalpojumu klāstu, nodrošinot visu sniegto pakalpojumu iekļaušanu publisko pakalpojumu katalogā.
- 2) Sakārtot starpiestāžu pakalpojumu sniegšanas procesu (ietver 3.4.apakšpunktā minētās rekomendācijas).

⁴ Būt par vienotu valsts pakalpojumu katalogu, kurā fiksēti visi valsts pārvaldes iestāžu sniegtie pakalpojumi,

3.4. Starpresoru sadarbība

Nekustamā īpašuma apsaimniekošanā būtu vēlama valsts pārvaldes iestāžu sadarbība, izņemot stratēģiskas nozīmes objektu apsaimniekošanā.

Projekta ietvaros ir gūta atziņa, ka šobrīd valsts pārvaldē ar telpu nomu, nekustamo īpašumu apsaimniekošanu un citiem līdzīga rakstura pakalpojumiem nodarbojas dažādas iestādes un valsts kapitālsabiedrības (piemēram, VAS „Valsts nekustamie īpašumi”, VSIA „Namzinis”, VSIA „Šampētera nams”, daļēji Valsts aizsardzības un militāro objektu iepirkumu centrs). Attiecībā uz šiem pakalpojumiem rekomendējam īstenot „Valsts nekustamā īpašuma vienotas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas koncepcijā” noteiktās aktivitātes. Šī koncepcija ir apstiprināta ar Ministru kabineta 2006.gada 9.maija rīkojumu Nr.319 un paredz samazināt to institūciju skaitu, kuras nodrošina iepriekš minētos pakalpojumus. Iesakām arī pārskatīt koncepciju un izvērtēt (1) iespējas pakalpojumu nodošanas paātrināšanai, (2) papildus alternatīvu to nodošanai ne tikai citai valsts pārvaldes iestādei vai kapitālsabiedrībai, bet arī privātā sektora uzņēmumam (ja tas būtu ekonomiski izdevīgi un ja no pakalpojumu sniedzēju funkciju viedokļa, piemēram, no valsts aizsardzības un drošības viedokļa, tas būtu pieļaujams).

Rekomendējam rakstiskas informācijas pieprasīšanu no citu turētāju valsts reģistriem aizstāt ar pakalpojuma pieteikumā iekļautu atļauju iegūt nepieciešamo informāciju.

AM realizētajos licencēšanas pakalpojumos, pakalpojuma pieprasītājam tiek lūgts iesniegt VID izziņu. Rekomendējam pārskatīt katru šāda veida papīra dokumenta pieprasījumu, izstrādājot vienotu pieeju sadarbībai ar visiem valsts nozīmes reģistriem un pilnībā atsakoties no kurjer situācijām.

Rekomendējam pārskatīt Publisko iepirkumu likuma regulējumu, atvieglot valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldību sadarbību, gadījumos, kad pakalpojuma sniedzējs ir cita valsts pārvaldes iestāde.

Publisko aģentūru likuma 13.pants paredz, ka valsts aģentūras pamatā finansē no pašu ieņēmumiem, tomēr saskaņā ar Publisko pakalpojumu likuma regulējumu un tā 1.panta 11. punktu piegādātājs nevar būt valsts iestāde, kas ir pasūtītājs Publisko iepirkumu likuma izpratnē, izņemot minētā likuma 3.pantā paredzētos piemērošanas izņēmumus.⁵ Taču praksē normatīvajos aktos pamatā netiek iekļautas normas, kas norāda uz izņēmumu burtiski („ad littera”), bet gan ir noteikta kompetence - definētas valsts iestāžu funkcijas un uzdevumi, kuru ietvaros ir sniedzami pakalpojumi. Līdz ar to šobrīd ir situācija, ka valsts pārvaldes iestādēm un pašvaldībām, kā arī citām personām, kas ir pasūtītājs Publisko iepirkumu likuma izpratnē, nav iespējams saņemt tās darbībai nepieciešamo pakalpojumu, ja tas ir citas valsts pārvaldes iestādes kompetencē. Tāpat eksistē gadījumi, kad privātpersonas šādus pakalpojumus nesniedz, vai nesniedz atbilstoši noteiktām prasībām. Piemēram, LĢIA ir vienīgais Ģeotelpiskās informācijas pakalpojumu sniedzējs Latvijā, kurš nodrošina izpētē iegūto ģeotelpisko pamatdatu atbilstību starptautiskā regulējuma prasībām. Atsevišķi privātie komersanti līdzīgus pakalpojumus sniedz, taču komersantu rīcībā nav pietiekoša tehniskā infrastruktūra, lai nodrošinātu pakalpojumu kvalitātes atbilstību starptautiskā regulējuma prasībām.

Lai atvieglotu papildus resursu piesaisti valsts aģentūru finansēšanai, rekomendējam pārskatīt publisko pakalpojumu cenrāža saskaņošanas procedūras.

Lai iestādes efektīvāk darbotos ar klientiem un varētu piedāvāt dažādu pakalpojumu klāstu par cenām, kas atbilst tā mērķa tirgus situācijai, ir jāpadara ātrāks process publisko pakalpojumu cenrāža apstiprināšanai. Rekomendējam veikt izmaiņas normatīvos, nosakot, ka publisko pakalpojumu cenrādis jāsaskaņo un jāapstiprina nekavējoties, ja tas ir ekonomiski pamatots un ja ir radusies tāda nepieciešamība. Parastā MK noteikumu apstiprināšanas kārtība ir neefektīva. Kā risinājums tam varētu būt deleģējums cenrādi apstiprināt pakalpojumu sniedzēju uzraugošā resora vadītājam (resora ministram).

⁵ Publisko iepirkumu likuma 3. panta pirmās daļas 8. punkts paredz izņēmumu pakalpojumiem, kurus sniedz cita iestāde vai persona, kas arī ir pasūtītājs šā likuma izpratnē un kam saskaņā ar ārējiem normatīvajiem aktiem ir izņēmuma tiesības sniegt attiecīgo pakalpojumu.

Starpresoru sadarbības iespējas ģeodēzijas, kartogrāfijas jomās netiek pilnībā izmantotas, kā arī netiek īstenota vienota pieeja konkrētās informācijas iegūšanā.

Līdzšinējās aktivitāte ģeotelpiskās informācijas iegūšanai neliecina par vienotas pieejas izmantošanu valsts un pašvaldību institūcijām būtiskā ģeotelpiskās informācijas iegūšanā (iepirkšanā). Dažādu nozaru ietvaros realizētas atsevišķas iniciatīvas. Piemēram, gaisa fotografēšanas pakalpojumi Zemes virsmas attēlu iegūšanai. Līdz šim konkrēto pakalpojumu no atšķirīgiem piegādātājiem iegādājusies SM, Rīgas dome, Rēzeknes dome.

Dažādiem mērķiem šāda informācija būtu nepieciešama arī citiem interesentiem, piemēram, reljefa modeļa izveidei, ko izmantotu plūdu riska teritoriju noteikšanā atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai 2007/60/EK par plūdu riska novērtējumu un pārvaldību [VARAM]; kā arī riska novērtēšanai un kartēšanai krīzes situācijām atbilstoši Eiropas Padomes secinājumiem par turpmāku riska novērtējuma izstrādi, lai pārvarētu katastrofas Eiropas Savienībā [IEM]; reljefa datu sagatavošanai un gaisa kuģu lidojumiem bīstamo objektu identificēšanai un to datu pārbaudei, ievērojot Eiropas Komisijas regulu (ES) Nr. 73/2010, ar ko nosaka prasības attiecībā uz aeronavigācijas datu un aeronavigācijas informācijas kvalitāti vienotajā Eiropas gaisa telpā [SAM]; objektīvas informācijas iegūšanai par zemes slīpumu, kas ir viens no kritērijiem lauksaimniecībai nelabvēlīgo apvidu noteikšanā [ZM] u.c. gadījumos.

Sadarbojoties visām ieinteresētajām pusēm un vienojoties par vienotu pieeju iepriekš minēto datu iegūšanā, pakalpojumu iespējams nodrošināt patērējot ievērojami mazākus finanšu resursus.

Efektīvai ģeotelpisko datu iegūšanai un maksimālai valsts pārvaldes sniegto pakalpojumu izmantošanai valsts pārvaldes funkciju realizācijā, rekomendējam izstrādāt vienotu pieeju ģeotelpisko datu iegūšanai valsts institūciju vajadzībām:

- izvērtēt citu valsts sektora institūciju iespējas nodrošināt pakalpojuma sniegšanu;
- valsts līmenī noteikt vienotu pieeju līdzīgo pakalpojumus iegādei, t.sk. izvērtējot iespējas apvienot iestāžu finanšu resursus, lai „horizontālos” pakalpojumus iegādāties viena iepirkuma ietvaros.

4. Īstenošanas plāns

Šajā sadaļā ir sniegti priekšlikumi par dokumentā aprakstīto resora pakalpojumu pilnveidojumu īstenošanu.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Piezīmes
1.	Institucionālās izmaiņas	1	AM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
1.1.	Vienotas izpratnes veidošana par pakalpojuma jēdzienu	1	VARAM	
1.2.	Resora pakalpojumu sniegšanas procesa pārskatīšana un uzlabošana	1	Pakalpojumu sniedzējs, AM	Piemēram, pakalpojuma pieprasīšanas prasību pārskatīšana, tai skaitā iesniedzamo dokumentu izvērtēšana
1.3.	Visu valsts iestāžu un kapitālsabiedrību, kuras sniedz ar īpašumu apsaimniekošanu saistītus pakalpojumus, darbības izvērtēšana, „Valsts nekustamā īpašuma vienotas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas koncepcijas” īstenošana	1	AM, Finanšu ministrija	Piemēram, VAS „Valsts nekustamie īpašumi”, VSIA „Namzinis”, Valsts aizsardzības un militāro objektu iepirkumu centra pakalpojumi.
1.4.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	AM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
1.5.	Normatīva izmaiņu iniciatīvu virzīšana, starpresoru sadarbības attīstīšanai	2	VARAM, AM	Izmaiņas publisko iepirkumu likumā, izmaiņas publisko pakalpojumu cenrāža saskaņošanas mehānismā.
2.	Pakalpojumu likvidēšana	1	Pakalpojumu sniedzējs, SM	
2.1.	Lēmumu pieņemšana par atteikšanos no saimnieciskajiem pakalpojumiem	1	Pakalpojumu sniedzējs, SM	Nepieciešams izskatīt iespēju atteikties no VAMOIC saimniecisko pakalpojumu sniegšanas.
2.2.	Lēmumu pieņemšana par konkrētu pakalpojumu likvidēšanu	1	Pakalpojumu sniedzējs, AM	VAMOIC
2.3.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	2	AM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
3.	Starpiestāžu sadarbība	1		

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Aizsardzības ministrijas pakalpojumi.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Piezīmes
3.1.	Lēmuma pieņemšana par datu un informācijas apmaiņas veicināšanu gan starpiestāžu, gan starpresoru līmenī	1	AM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	Nepieciešams pēc iespējas automatizēt informācijas apmaiņu, lai pakalpojumu saņēmējiem nebūtu jārada kurjera situācija. Konkrētais pasākums iekļauj: <ul style="list-style-type: none"> aktivitātes attiecībā uz vienošanās noslēgšanu starp ģeoportāla pārzini (VRAA/VARAM) un LĢIA par ģeotelpiskās informācijas apriti valsts pārvaldē (atbilstoši MK not. 668 (30.08.2011) prasībām); aktivitātes, kuru veikšanu AM uzsākusi, lai iegūtu pakalpojumu sniegšanai nepieciešamos datus no valsts reģistriem un datubāzē, tādā veidā mazinot administratīvo slogu pakalpojumu saņēmējiem.
3.2.	Lēmuma pieņemšana par tādu procesu efektivitātes uzlabošanu, kurā ir iesaistītas dažādu resoru institūcijas	1	AM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	Piemēram, skaidra izņēmuma tiesību noteikšana ģeotelpiskās informācijas pamatdatu pakalpojumu sniegšanā, lai sekmētu starpiestāžu pakalpojumus ģeotelpiskās informācijas pamatdatu jomā. Vienota pieeju ģeotelpiskās informācijas pamatdatu iegūšanai valsts institūciju vajadzībām.
4.	Pakalpojumu brieduma līmeņa palielināšana	1	Pakalpojumu sniedzējs	Lielāka prioritāte piešķirama pakalpojumiem ar lielāku sniegšanas gadījumu skaitu un resursu patēriņu
4.1.	IT risinājuma izstrāde pakalpojumu pārvaldības atbalstam	2	AM, VARAM, citi resori, pakalpojumu sniedzēji	Esošo nozares elektronizācijas projektu pabeigšana un jaunu iniciēšana atbilstoši institūciju vajadzībām.
5.	Pakalpojumu elektronizācija	1		
5.1.	Pakalpojumu pieprasīšanas veidlapu standartizācija	1	AM, VARAM, citi resori	
5.2.	Risinājuma izstrāde	1	VARAM, citi resori	
5.3.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
6.	Normatīvo aktu izmaiņas	1		
7.1.	Izmaiņu veikšana LR normatīvajos aktos, lai likumi un MK noteikumi tiktu aktualizēti atbilstoši pakalpojumu pārbūvei	1	AM, VARAM	
7.	Citi pasākumi			
8.1.	Pakalpojumu dokumentēšana publisko pakalpojumu katalogā, pakalpojuma klāsta papildināšana	2	LĢIA	Pakalpojumu klāsta papildināšanas un dokumentēšanas publisko pakalpojumu katalogā, saskaņā ar konsultantu sniegtajiem priekšlikumiem.

1. pielikums. Pakalpojumu izvērtējums

Tabulas satur tos pakalpojumus, kuru signālatzīme par pakalpojuma optimizācijas iespējām ir 2 vai lielāka.

Pakalpojuma optimizācijas iespējamība vērtēta pēc šādas skalas:

- 4 acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība
- 3 liela pilnveidošanas lietderība
- 2 vidēja pilnveidošanas lietderība
- 1 iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība
- 0 nav lietderīga

Pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātsektoram

Iesakām izskatīt likvidēšanas iespēju pakalpojumiem:

Pakalpojuma turētāja nosaukums	ID	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	265736	Viesnīcas pakalpojumi, viesnīca "Oskars" Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendējam izskatīt iespēju atteikties no pakalpojuma sniegšanas. Pakalpojumu sniegšana nav atbilstoša valsts pārvaldes funkcijai, kā arī līdzīgi pakalpojumi ir pieejami brīvajā tirgū un tos sniedz dažādi komersanti.
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	265735	Noma sporta kompleksam (sporta zāle, tenisa zāle, atlētiskā zāle un sauna)	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendējam izskatīt iespēju atteikties no pakalpojuma sniegšanas. Pakalpojumu sniegšana nav atbilstoša valsts pārvaldes funkcijai, kā arī līdzīgi pakalpojumi ir pieejami brīvajā tirgū un tos sniedz dažādi komersanti.

Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienas kanāliem

Pakalpojuma turētāja nosaukums	ID	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums
Aizsardzības ministrija	265708	Licence komercdarbībai ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un ar nesprāgušu munīciju potenciāli piesārņotu un piesārņotu teritoriju izpēte un nesprāgušas munīcijas meklēšana, identificēšana, izcelšana, savākšana un uzglabāšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Mazs pakalpojuma gadījumu skaits. Tiek nodrošināta pakalpojumu elektroniskas pieprasīšanas un saņemšanas iespēja. Augstāks elektronizācijas līmenis tiks sasniegts pakalpojumu saņēmējiem aktīvāk izmantojot pakalpojumu elektroniskās pieprasīšanas iespējas.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Aizsardzības ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētāja nosaukums	ID	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums
Aizsardzības ministrija	265707	Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm.	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Mazs pakalpojuma gadījumu skaits. Tiek nodrošināta pakalpojumu elektroniskas pieprasīšanas un saņemšanas iespēja. Augstāks elektronizācijas līmenis tiks sasniegts pakalpojumu saņēmējiem aktivāk izmantojot pakalpojumu elektroniskās pieprasīšanas iespējas.

Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC

Izvērtējumā nav konstatēts.

Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves

Pakalpojuma turētāja nosaukums	ID	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums
Aizsardzības ministrija	265707	Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm.	3-liela pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt iespējas pakalpojuma pieprasīšanā atteikties no citu valsts pārvaldes iestāžu izsniegtu izziņu pieprasīšanas, attiecīgi mazinot radīto administratīvo slogu pakalpojumu saņēmējam.
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	265736	Viesnīcas pakalpojumi, viesnīca "Oskars" Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Notiek pakalpojuma pārstrukturizācijas atbilstoši NBS vajadzībām izvērtējums.

Pakalpojumi, kuriem ir optimizēšanas iespējas starpresoru līmenī

Izvērtējumā nav konstatēts.

2.pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas kritēriji

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
1. Identifikācija				
1	Pakalpojuma identifikators	PPK izmantojamais PPK identifikators (jauniem pakalpojumiem tukšs)	Teksts	Tiek importēts, nav labojams
2	Pakalpojuma nosaukums (vecais)	Pakalpojuma nosaukums PPK (jaunajiem pakalpojumiem tukšs)	Teksts	Tiek importēts, nav labojams Jaunajiem pakalpojumiem - tukšums
3	Pakalpojumu nosaukums (jaunais)	Precizēts pakalpojuma nosaukums. Pakalpojumu nosaukumam jāraksturo darba rezultāts (labums klientam), ko pakalpojuma izpildītājs sniedz klientam - „objekts” (izziņas, pabalsta, atļaujas, atzinuma, informācijas u.c.) - „darbība” (sniegšana, piešķiršana, saskaņošana, reģistrēšana u.c.) - "nosacījumi", (par ko, kam u.c. papildus nosacījumi)	Teksts	
4	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Institūcijas, kas atbildīga par pakalpojuma nodrošināšanu, nosaukums	Teksts	
5	Tipveida pakalpojums	Pazīme, ka šis ir nevis konkrētas iestādes konkrēts pakalpojums, bet tipveida, ko nodrošina	Jā/tukšs	Pazīme, ka konkrētais pakalpojums ir <i>generic</i> (tipveida) pakalpojums (pašvaldību vai cits)
2.Klasifikācija				
6	Pakalpojuma veids	Kāds ir pakalpojuma veids saskaņā ar PPS modelī noteiktajiem pakalpojumu veidiem?	PP - Publiskais (individuālais) pārvaldes pakalpojums VP - Publiskais vispārējā labuma pakalpojums KP - Publiskais saimnieciskais pakalpojums SP - Statarpiestāžu pakalpojums	
7	Pakalpojuma saturs	Pakalpojuma iedalījums atbilstoši pakalpojuma saturam?	1 - fiziskais pakalpojums 2 - administratīvais / Informācijas sniegšana 3 - administratīvais/ pabalsta, atbalsta/dotācijas piešķiršana 4 - administratīvais/ izziņa saņemšana 5 - administratīvais/ reģistrēšana 6 - administratīvais/ atļauja 7 - administratīvais/ pienākumu izpilde	Būtiski ir nošķirt tiešā labuma/fiziskos pakalpojumus
8	Pakalpojumu turētāja veids	Kāds ir pakalpojuma turētāja veids no juridiskā statusa viedokļa?	Izvēle: Tiešā pārvalde/ neatkarīgās iestāde/ pašvaldības/ citas atvasinātās publiskas personas/ valsts kapitālsabiedrība/ privāta kapitālsabiedrība	Automātiski izvēlas izvēloties no saraksta pakalpojuma turētāju
3. Pamatinformācija				
9	Pakalpojuma būtības īss apraksts	Īss pakalpojuma būtības apraksts	Teksts	Sākotnēji tiek aizpildīts no PPK, nepieciešamības gadījumā tiek precizēts

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
10	Resors	Resora (ministrijas) nosaukums vai pseidoresori (neatkarīgās iestādes/ pašvaldības)	Ministrijas nosaukums /Neatkarīgās iestādes, Pašvaldības	
12	Pakalpojuma saņēmējs	Kādiem klientu veidiem ir paredzēts pakalpojums?	Multiizvēle: Jebkura persona/ Privāto tiesību juridiska persona/ Fiziska persona/Publisko tiesību juridiska persona	
13	Administratīvais process	Vai pakalpojuma sniegšana ir saistīta ar administratīvo procesu?	Jā/ tukšs	
14	Pakalpojuma autentifikācijas līmenis	Kāds klienta autentifikācijas līmenis nepieciešams pakalpojuma saņemšanai?	0 - netiek veikta 1 - deklarētā personas identitāte 2 - apliecinātā identitāte 3 - kvalificēti apliecinātā identitāte	
15	Pakalpojuma funkcija	Kāda ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	Izvēle no funkciju saraksta	Tiek izmantots funkciju rīka saraksts
16	Saistītais unificētais pakalpojums	Saistītais unificētais (tipveida) pakalpojums	Saite uz tipveida unificēto pakalpojumu	
17	Finansēšanas avots	Kāds ir pakalpojuma finansēšanas avots?	1- budžets 2 - klienta maksājums 3 - kopā	
18	Maksājumi	Kādi maksājumi ir jāveic klientam, lai saņemtu pakalpojumu?	0/tukšums - bezmaksas 1 - maksas pakalpojums, 2 - nodeva 3 - maksas pak. + nodeva	
19	Pakalpojumu rezultāta iesniegšana citai institūcijai	Vai privātpersona saņemot no Jūsu institūcijas pakalpojuma gala rezultātu (izziņu, administratīvo aktu, atļauju, licenci, u.t.t.) to iesniedz vai uzrāda citai institūcijai (inspekcijai, kapitālsabiedrībai, u.t.t.)?	Netiek veikta/ Tikai citai/ Arī citai	No tā atpazīstam kurjera situāciju
20	Citas institūcijas pakalpojuma rezultāta izmantošana	Vai Jūsu pakalpojuma saņemšanai ir nepieciešama iedzīvotāja iesniegta izziņa (vai informācija citā formā) no citas iestādes?	Jā/nē (tukšs)	
21	Pakalpojuma pamatojums	Ar kādu tiesību aktu ir pamatota ir (noteikta) pakalpojuma sniegšana?	0 - nav pamatota 1 - iekšējais NA 2 - MK noteikumi 3 - pašvaldības saistošie noteikumi 4 - likums 5 - ES regula/direktīva 6 - cits starptautisks NA	
4. Papildinformācija (ja pieejama)				
22	Pakalpojuma gadījumu skaits gadā	Kāds ir pakalpojumu gadījumu vidējais skaits gadā?	Skaits	
23	Elektroniski sniegto pakalpojumu īpatsvars	Cik % no kopējā pakalpojumu gadījumu skaita tiek sniegti (pieprasīti vai piegādāti) elektroniski?	Skaits	
24	Pakalpojuma periodiskums	Vai pakalpojums, kuru pieprasa cita institūcija ir periodisks, vienādi intensīvs, vienmērīgs visa gada laikā?	Jā/nē (tukšs)	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
25	Pakalpojuma vadītājs, kontaktinformācija	Norādiet pakalpojuma vadītāja (iestādes darbinieks, kas atbildīgs par pakalpojuma sniegšanas organizēšanu) vārdu, amatu un kontaktinformāciju	Teksts	
26	Potenciālo klientu skaits	Uz cik plašu klientu loku orientēts pakalpojums?	Skaitis	
27	Klientu apmierinātība	Cik apmierināti ir klienti ar pakalpojumu?	1 - neapmierināti 2 - vairāk neapmierināti 3 - vairāk apmierināti 4 - pilnībā apmierināti	Ja ir pieejama informācija
28	Administratīvais slogs	Administratīvā sloga novērtējums kopumā gadā (LVL)?	Skaitlis	Ja ir pieejama informācija
29	Sniegšanas izmaksas	Cik gadā (LVL) izmaksā pakalpojuma sniegšana (attiecinot visas izmaksas, t.sk. IT, pakalpojumu pārvaldības izmaksas)	Skaitlis	Ja ir pieejama informācija
5. Kanāli				
30	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi klātienē?	Multiizvēle: iestāde/ iestādes KAC / citas institūcijas KAC	
31	Pakalpojuma saņemšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: iestāde, iestādes KAC, citas institūcijas KAC	
32	Pieprasīšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojuma pieprasīšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
33	Saņemšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojumu saņemšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
34	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle: pasts, telefons, īsziņa	
35	Pakalpojuma saņemšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle :pasts, telefons, īsziņa	
36	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	
37	Pakalpojuma saņemšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
38	Elektronizācijas pakāpe	Pakalpojuma elektronizācijas pakāpe: 1.līmenis – informācija par pakalpojumu ir ievietota elektroniskā pakalpojuma turētāja publiski pieejamā tīmekļa vietnē elektroniskā formā; 2.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir pieejamas publiskā tīmekļa vietnē elektroniskā formā pakalpojuma pieprasīšanai vai saņemšanai nepieciešamās veidlapas; 3.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir nodrošināta iespēja elektroniski pieprasīt pakalpojumu, elektroniski iesniegt pakalpojuma saņemšanai nepieciešamos datus strukturētā veidā vai elektroniski saņemt pakalpojumu; 4.līmenis – pakalpojuma pieprasīšana un saņemšana notiek elektroniski; 5.līmenis – pakalpojuma saņemšana notiek bez pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez pakalpojuma saņēmēja līdzdalības iegūst elektroniskā pakalpojuma sniedzējs.		
39	Sadarbība ar citām institūcijām	Vai pakalpojuma sniegšanā notiek sadarbība ar citām iestādēm (t.sk. Informācijas saņemšana/nodošana no/uz citu iestāžu IS, klientu apkalpošanas nodošana u.c.)?	0 vai tukšs - Iestāde saviem spēkiem 1- Sadarbība ar pašvaldībām 2- Sadarbība ar citām valsts pārvaldes iestādēm 3 - Sadarbība ar privātām iestādēm	
40	Sadarbība ar citām institūcijām (teksts)	Sadarbības apraksts (ja tāda notiek)	Skaidrojums	
41	Klientu apkalpošanas personāla kompetence	Cik specifiskas pakalpojuma zināšanas/kompetences ir nepieciešamas klientu apkalpošanai?	1 - Sarežģītas, specifiskas kompetences un dziļas zināšanas par pakalpojumu 2 - vidēji dziļa un ātri apgūstamas zināšanas 3 - Relatīvi vienkāršas un ātri apgūstamas kompetences un zināšanas 4- nav nepieciešamas specifiskas zināšanas	
6.Izvērtēšana				
42	Pakalpojuma funkcijas svarīgums	Cik svarīga no sabiedrības vajadzību viedokļa ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	1 - mazsvarīga 2 - vidēji svarīga 3 - svarīga 4 - kritiska	
43	Pakalpojuma nozīmīgums funkcijas nodrošināšanā	Cik nozīmīga loma (pienesums) pakalpojumam ir saistītas publiskās funkcijas nodrošināšanā?	1 - mazsvarīgs 2 - vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 - kritisks	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
44	Pakalpojuma svarīgums	Cik svarīgs ir pakalpojums no sabiedrības vajadzību viedokļa? Pakalpojuma svarīgums tiek noteikts izvērtējot summāri šādus faktorus: - saistītas funkcijas svarīgums - pakalpojuma nozīmīgums saistītās funkcijas nodrošināšanā - potenciālo klientu daudzums - pakalpojumu gadījumu skaits	1 - mazsvarīgs 2 - vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 - kritisks	
45	Kurjera situācija	Vai pakalpojums saistīts situāciju, kurā klients veic kurjera pienākumus starp divām institūcijām? Pozitīva atbilde izriet gan gadījumā, kad pakalpojuma rezultātu izmanto cita pakalpojuma sniegšanai, gan tad, ja pakalpojuma sniegšanai tiek izmantots cita pakalpojuma rezultāts	Jā/tukšs	Pamatojoties uz 19b,19c
46	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (pieprasīšana)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu pieprasīšanas procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
47	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (piegāde)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu piegādes procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
48	Piemērotība pasta izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
49	Piemērotība pasta izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
50	Piemērotība telefona izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
51	Piemērotība telefona izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
52	Piemērotība elektronizācijai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
53	Piemērotība elektronizācijai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
54	IT atbalsta līmeņa novērtējums	Cik pilnīgs ir IT atbalsta līmenis pakalpojumu sniegšanai (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1 - neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija
55	Procesa efektivitātes novērtējums	Cik efektīvs ir pakalpojumu sniegšanas process (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1 - neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija

7. Pārbūves iespējas

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
56	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma pieejamības samazināšana vai pilnīga attiešanās no pakalpojuma	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
58	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
59	Signāls iespējai nodot privātsektoram	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama nodošana privātsektoram	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
61	Pakalpojuma iespējas nodot privātsektoram skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
62	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama klientu apkalpošanas nodošana citai institūcijai	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
64	Pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
65	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma elektronizācija	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
67	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
68	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma procesa pilnveidošana	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
70	Pakalpojuma procesa pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Teksts	
71	Cita veida pilnveidošanas iespējas	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pilnveidošana	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
72	Cita veida pakalpojuma pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
0. Statuss u.c. informācija				
73	Pakalpojuma statuss		0 - draft pakalpojums (jauniem pakalpojumiem) 1 - jauns pakalpojums - PPK pakalpojums 3 - eksistējošs PPK pakalpojums 4 - dzēsts PPK pakalpojums	
74	Izvērtēšanas grupa	Vai pakalpojums iekļauts izvērtēšanā Projekta ietvaros?	1 - tikai sarakstā 2 - minimāls izvērtējums (iespēju robežās) 3 - pilns izvērtējums	Iekļaujam pilnā izvērtēšanā tikai PP, KP, par pārējiem - ieregistrējam, ja atrodam, speciāli nemeklējam un neveicam pilno analīzi
75	Izvērtējuma statuss		1 - sākotnējā informācija 2 - turētāja izskatīts (informācija) 3 - konsultantu izvērtēts 4 - turētāja izskatīts (izvērtējums) 5 - gala vērtējums	
77	Saistītās institūcijas	Institūciju saraksts, kas nodrošina attiecīgo unificēto pakalpojumu (tikai unificētajiem pakalpojumiem)	Saraksts (saites) ar institūcijām	Saraksts (child table)
78	Piezīmes	Izvērtētāja piezīmes par pakalpojumu	Saraksts ar piezīmēm	Saraksts pie katra pakalpojuma (child table) - autors - autora tips (konsultant/turētājs/pasūtītājs) - piezīmes veids (informācija/ - statuss (atvērts/aizvērts) - teksts

3. pielikums. Izmantotie avoti

Starptautiskās konvencijas, EK direktīvas un regulas

- Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK (2007.gada 14.marts), ar ko izveido Telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE)
- Eiropas Komisijas regula (EK) Nr.1205/2008 (2008.gada 3.decembris) par Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2007/2/EK īstenošanu attiecībā uz metadatiem
- Eiropas Komisijas regula (EK) Nr.976/2009 (2009.gada 19.oktobris), ar kuru īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/2/EK attiecībā uz tīkla pakalpojumiem
- Eiropas Komisijas regula (ES) Nr.268/2010 (2010.gada 29.marts), ar ko īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/2/EK attiecībā uz saskaņotiem nosacījumiem Kopienas iestāžu un struktūru piekļuvei dalībvalstu telpisko datu kopām un pakalpojumiem
- Eiropas Komisijas lēmums (2009.gada 5.jūnijs), ar ko īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2007/2/EK attiecībā uz uzraudzību un ziņošanu

LR Likumi un MK noteikumi

- Likums „Par valsts noslēpumu” [17.10.1996.]
- Izglītības likums [29.10.1998.]
- Nacionālo bruņoto spēku likums [04.11.1999.]
- Nacionālās drošības likums [14.12.2000.]
- Likums „Par piesārņojumu” [15.03.2001.]
- Mobilizācijas likums [30.05.2002.]
- Militārā dienesta likums [30.05.2002.]
- Stratēģiskas nozīmes preču aprites likums [21.06.2007.]
- Ģeotelpiskās informācijas likums [17.12.2009.]
- MK 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.236 „Aizsardzības ministrijas nolikums”
- MK 2008.gada 11.februāra noteikumi Nr.88 „Valsts ģeodēziskā tīkla klasifikators”
- MK 2008.gada 29.jūlija noteikumi Nr.612/1 „Kārtība, kādā izsniedz speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm”
- MK 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.671 „Ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un nesprāgušu munīciju piesārņotu un potenciāli piesārņotu teritoriju izpētes un sanācijas darbu veikšanas speciālistu sertifikācijas un komersantu licencēšanas kārtība”
- MK 2008.gada 25.augusta noteikumi Nr.672 „Ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un nesprāgušu munīciju piesārņotu un potenciāli piesārņotu teritoriju izpētes un piesārņotu teritoriju sanācijas kārtība”
- MK 2009.gada 26.oktobra rīkojums Nr.731 „Par valsts aģentūras „Tēvijas sargs” un Jaunsardzes centra reorganizāciju”

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Aizsardzības ministrijas pakalpojumi.

- MK 2009.gada 15.decembra noteikumi Nr.1419 „Rekrutēšanas un jaunsardzes centra nolikums”
- MK 2009.gada 22.decembra noteikumi Nr.1564 „Noteikumi par Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centra sniegto publisko maksas pakalpojumu cenrādi”
- MK 2010.gada 21.decembra noteikumi Nr.1132 „Valsts aģentūras „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” nolikums”
- MK 2011.gada 22.marta noteikumi Nr.211 „Noteikumi par ģeotelpisko datu kopu metadatu obligāto saturu”
- MK 2011.gada 30.augusta noteikumi Nr.668 „Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portāla noteikumi”
- MK 2011.gada 30.augusta noteikumi Nr.672 „Noteikumi par valsts aģentūras „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” sniegto maksas pakalpojumu cenrādi un tā piemērošanas kārtību”
- MK 2011.gada 30.augusta noteikumi Nr.673 „Ģeotelpisko datu kopas izmantošanas noteikumu obligātais saturs un izmantošanas atļaujas saņemšanas kārtība”
- MK 2011.gada 15.novembra noteikumi Nr.879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi”

Citi avoti

- Iestāžu mājas lapas
 - Aizsardzības ministrija <http://www.mod.gov.lv/>
 - Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs <http://www.rjc.gov.lv>
 - Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs <http://www.vamoic.gov.lv>
 - V/a „Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra” <http://www.lgia.gov.lv>

4. pielikums. Iestāžu pakalpojumu saraksti

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
265707	Aizsardzības ministrija	Speciālā atļauja (licence) komercdarbībai ar Eiropas Savienības Kopējā militāro preču sarakstā minētajām precēm.	0	0	0	2	3	0	AIM-001
265708	Aizsardzības ministrija	Licence komercdarbībai ar militāra rakstura sprādzienbīstamiem priekšmetiem un ar nesprāgušu munīciju potenciāli piesārņotu un piesārņotu teritoriju izpēti un nesprāgušas munīcijas meklēšana, identificēšana, izcelšana, savākšana un uzglabāšana	0	0	0	2	0	0	AIM-001
265735	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	Noma sporta kompleksam (sporta zāle, tenisa zāle, atlētiskā zāle un sauna)	3	0	0	0	0	0	AIM.AI_VA-001
265736	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	Viesnīcas pakalpojumi, viesnīca "Oskars" Krustabaznīcas ielā 9, Rīgā	3	0	0	0	4	0	AIM.AI_VA-002
266053	Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs	Interesešu izglītības programma - Jaunsardze	0	0	0	0	0	0	AIM.AIM_RJC-002
266878	Rekrutēšanas un jaunsardzes centrs	Rekrutēšana	0	0	0	0	0	0	AIM.AIM_RJC-0030
265699	V/A "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra"	Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāze	0	0	0	0	0	0	AIM.VA_LGIA-002
265700	V/A "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra"	Vietvārdu datu bāze	0	0	0	0	0	0	AIM.VA_LGIA-004
266560	V/A "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra"	Koordinātu pārrēķina kalkulators	0	0	0	0	0	0	AIM.VA_LGIA-001
266612	V/A "Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra"	GPS bāzes staciju sistēma LatPos	0	0	0	0	0	0	AIM.VA_LGIA-003