



Ieguldījums Tavā nākotnē!

Vides aizsardzības un reģionālās attīstība ministrija

Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002
„Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana”

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti

Kultūras ministrijas pakalpojumi

Versija 1.0

Rīga, 2012



IS Consulting



Balt  konsults

Autortiesības:

Šī dokumenta autoru personiskās tiesības pieder tā izstrādātājiem. Dokumenta autoru mantiskās tiesības pieder Pasūtītājam, kuram ir tiesības izmantot šo dokumentu saskaņā ar Valsts kancelejas un SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” 2010.gada 29.novembrī noslēgtā līguma Nr.115 nosacījumiem.

Pieļaujama dokumentā iekļautās informācijas citēšana un izmantošana atvasinātu darbu veidošanai, iekļaujot atsauci uz šo dokumentu.

Pētījums tiek veikts, un ziņojums tiek izstrādāts ar Eiropas Savienības Eiropas Sociālā fonda un Latvijas valsts finansiālu atbalstu 2007.-2013. Gada ES fondu plānošanas perioda darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” projekta Nr.1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” ietvaros.

Par materiāla saturu atbild Vides aizsardzības un reģionālās attīstība ministrija. 85 % no projekta finansē Eiropas Savienība ar Eiropas Sociālā fonda starpniecību un 15 % Latvijas valsts budžets. Aktivitāti administrē Valsts kanceleja sadarbībā ar Sabiedrības integrācijas fondu.

Dokumenta autori:

- Lāsma Začeste, PricewaterhouseCoopers SIA
- Kaspars Ummers, PricewaterhouseCoopers SIA
- Ivars Solovjovs, IS Consulting SIA

Kontaktpersona:

Māris Sprindžuks

„Corporate & Public Management Consulting Group” SIA

Alūksnes iela 5-21, Rīga, LV-1045

Tel.: (+371) 67 876 811

Fakss: (+371) 67 871 206

E-pasts: cpm@cpmconsulting.eu

Izmaiņu lapa:

Versija	Mainītās daļas	Izmaiņu kopsavilkums	Autors	Datums
0.1		Dokumenta sākotnējā versija	L. Začeste	20.12.2011.
0.2-0.5		Papildināta un saturiski koriģēta versija	L. Začeste	20.01.2012.
0.6		Papildināta dokumenta versija	L. Začeste	30.01.2012.
0.7		Labota dokumenta versija atbilstoši VARAM komentāriem	L. Začeste	17.02.2012.
0.8 – 0.9		Labota versija	L. Začeste, I.Solovjovs	30.04.2012
1.0		Nodevuma gala versija	L. Začeste, I.Solovjovs	27.04.2012.

Saturs

1. IEVADS	4
1.1. Konteksts	4
1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums	4
1.3. Izvērtēšanas pieeja	4
1.3.1. Darba izpildes soļi	4
1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums.....	5
1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija.....	6
1.3.4. Veiktās intervijas	7
1.4. Ierobežojumi	8
1.5. Termini un saīsinājumi	9
1.6. Saistītie dokumenti	9
2. RESORA UN PAKALPOJUMU RAKSTUROJUMS	10
2.1. Resora raksturojums	10
2.2. Padotības iestādes/institūcijas/kapitālsabiedrības:	10
2.3. Pakalpojumu klāsts	11
3. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMA SECINĀJUMI UN PILNVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMI	13
3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums	13
3.2. Atziņas un rekomendācijas resora griezumā	13
3.3. Iestāžu pakalpojumu pilnveidošanas priekšlikumi	15
3.3.1. Kultūras ministrija	15
3.3.2. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	16
3.3.3. Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs	17
3.3.4. Latvijas Nacionālais arhīvs	18
3.3.5. Nacionālais kino centrs	19
3.3.6. Valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas”	20
3.3.7. Bibliotēkas (Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Neredzīgo bibliotēka)	21
3.3.8. Muzeji.....	21
3.3.9. Publisks nodibinājums „Valsts Kultūrkapitāla fonds”	22
3.3.10. Valsts kapitālsabiedrības Teātri un koncertorganizācijas	22
4. ĪSTENOŠANAS PLĀNS	23
1. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMS	26
Pakalpojumi, kuri ir nododami privātajam sektoram vai citam pakalpojuma turētājam	26
Pakalpojumi, kuri ir likvidējami	27
Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienes kanāliem	27
Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC vai VPA	30
Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves.	32
Pakalpojumi, kuriem ir citas optimizēšanas iespējas	32
2. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI	33
3. PIELIKUMS. IZMANTOTIE AVOTI	40
4. PIELIKUMS. IESTĀŽU PAKALPOJUMU SARAKSTI	43

1. Ievads

1.1. Konteksts

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – Pasūtītājs), pārņemot projektu no Valsts kancelejas kā atbildīgā iestāde veic Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” īstenošanu.

Projekta ietvaros organizētā iepirkuma Nr. MK VK 2010/3 ESF „Publisko pakalpojumu sniegšanas analīze, publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana un apmācību organizēšana” (turpmāk – Iepirkums) rezultātā Valsts kanceleja 2010. gada 29. novembrī noslēdza līgumu Nr. 115 ar SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” SIA (turpmāk – Izpildītājs) par attiecīgu projekta aktivitāšu īstenošanu (turpmāk – Projekts).

Šis dokuments ir pielikums Projekta ietvaros izstrādātājam nodevumam „Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti”.

1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums

Šī darba un dokumenta galvenais mērķis ir:

- Dokumentēt Kultūras ministrijas un tās padotības iestāžu pakalpojumu izvērtēšanas rezultātus un konsultantu sagatavotos priekšlikumus šo pakalpojumu pilnveidošanai, t.sk.:
 - pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram;
 - pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju, pārejot uz neklātienes kanāliem (t.sk. veicot pakalpojumu elektronizāciju);
 - pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC (t.sk. vienotajam uz pašvaldību bāzes veidotajam KAC tīklam);
 - pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves (piemēram, izmantojot IT iespējas);
 - pakalpojumu optimizēšanas iespējas starpresoru līmenī.
- Apzināt visu valsts nodrošināmo publisko pakalpojumu klāstu un veikt to grupēšanu pēc dažādiem kritērijiem;
- Aprobēt projekta ietvaros izstrādāto pakalpojumu definīciju un publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanas sākotnējo priekšlikumu pielietojamību un precizēt valsts mērogā risināmos jautājumus saistībā ar publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanu;

Šis dokuments kalpos par pamatu attiecīgās jomas pakalpojumu pilnveidošanai un pārbūvei, kas tiks veikta ārpus šī projekta ietvariem. Dokumentā izklāstītie priekšlikumi ir uzskatāmi tikai kā konsultantu rekomendācija atbildīgajām iestādēm izvērtēt attiecīgo pilnveidojumu iespējamību un lietderību. Lēmumi par pilnveidošanas priekšlikumu īstenošanu ir pieņemami balstoties uz papildus analīzi ņemot vērā administratīvā sloga un pilnveidojumu izmaksu novērtējumu, normatīvo aktu ierobežojumu un citu aspektu izvērtēšanu, kas netika veikta šī darba ietvaros.

1.3. Izvērtēšanas pieeja

1.3.1. Darba izpildes soļi

Pakalpojumu izvērtēšana veikta balstoties uz PPS modeļa ietvaros izstrādāto pakalpojumu izvērtēšanas metodiku (Skat. 1.6 Saistītie dokumenti [1] – [9]) ar pielikumiem šādos soļos:

- **Esošās situācijas apzināšana.** Soļa ietvaros tika veikta informācijas analīze, balstoties uz iestādes darbību reglamentējošiem normatīviem aktiem un citu publiski pieejamo informāciju, notika intervijas ar resora iestāžu pārstāvjiem, kā arī tika apkopota informācija par iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem, izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku vai konsultantu

sagatavotu Excel tabulu. Kopā ar pakalpojumu sniedzējiem sastādīts pilns pakalpojumu saraksts (t.sk. saimnieciskie pakalpojumi, starpiestāžu pakalpojumi un delegējumi).

- **Pakalpojumu saraksta/nosaukumu precizēšana.** Balstoties uz informācijas analīzi pieejamajos datu avotos, tika papildināts iestādes sniegto pakalpojumu saraksts, ja:
 - Tika konstatēti iestāžu sniegtie publiskie pakalpojumi, kas nebija iekļauti PPK (saraksta papildināšana);
 - Pašreiz PPK publicētie pakalpojumi nav uzskatāmi par tādiem saskaņā ar projektā ietvaros noteikto definīciju (pakalpojumu dzēšana no pakalpojumu saraksta);
 - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlietu vispārīgi (pakalpojumu dalīšana);
 - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlietu detalizēti (pakalpojumu grupēšana);
- **Pakalpojumu saraksta izvērtēšana un sākotnējo secinājumu sagatavošana.**
 - Pakalpojumu klasificēšana pēc pakalpojuma veida u.c. kritērijiem (t.sk. nosakot pakalpojumu kopu, kurai tiek veikts pilns izvērtējums);
 - Pakalpojumu dažādu aspektu izvērtēšana (pakalpojuma svarīgums, kurjera situācija, piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai, piemērotība citu kanālu izmantošanai, elektronizācijai, IT atbalsta līmeņa novērtējums, u.c.);
 - Pārbūves iespēju noteikšana (ņemot vērā vairākus faktoros - piemērotību dažādiem pilnveidojumiem, gadījumu skaits, klientu skaits, pakalpojuma svarīgums u.c.)
 - Izvērtējumu rezultātu ievade pakalpojumu izvērtēšanas rīkā;
- **Pakalpojuma izvērtēšanas un pārbūves rekomendāciju dokumenta sagatavošana un saskaņošana.**
 - Secinājumu un pilnveidošanas rekomendāciju dokumenta melnraksta sagatavošana (balstoties uz pakalpojumu izvērtēšanas rīkā apkopoto informāciju);
 - Izvērtēšanas dokumenta melnraksta saskaņošana ar iesaistītajām iestādēm;
 - Izvērtēšanas dokumenta gala versijas sagatavošana.

Pakalpojumu izvērtēšanas gaitā izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku (datu bāzi) par pakalpojumu tika apkopoti ~70 dažādi atribūti (kritēriji). Atribūtu uzskaitījums ir dots 2.pielikumā.

1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums

Pakalpojumu izvērtēšanas ietvaros balstoties uz apkopoto informāciju katram pakalpojumam (kurš tika vērtēts pilnā apjomā) tika veikta dažādu pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtēšana:

- **Iespēja samazināt vai pārtraukt pakalpojumu sniegšanu.** Pakalpojuma pārtraukšana vai pieejamības samazināšana pamatojoties uz pakalpojuma svarīguma vērtējumu, kā arī citiem apsvērumiem (piemēram, normatīvā pamatojuma izmaiņas/iztrūkums u.c.);
- **Iespēja nodot pakalpojumu sniegšanu privātam personām.** Pakalpojuma sniegšanas nodošana privātpersonām (kapitālsabiedrībām, sabiedriskām organizācijām u.c.) gadījumos, ja tās to var nodrošināt efektīvāk (piemēram, profesionālā sertifikācija) vai attiecīga darbība nav raksturīga valsts pārvaldei (piemēram, veselības vai sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšana);
- **Iespēja nodot klientu apkalpošanu citām organizācijām (KAC tīklam).** Ar klientu apkalpošanu saistīto uzdevumu nodošana citai organizācijai, kas ir gatava to veikt efektīvākā un klientiem ērtākā veidā (piemēram, citas iestādes KAC, vienotajam KAC tīklam u.c.). Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits, īstenošanas sarežģītība.
- **Iespēja pakalpojumu sniegšanas elektronizācijai.** Atsevišķu (vai visu) Pakalpojuma pieprasīšanas vai sniegšanas procesu elektronizēšana nodrošinot iespēju klientam saņemt pakalpojumu neklātienē, kā arī palielinot pakalpojuma sniegšanas efektivitāti pakalpojuma turētājam. Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits, īstenošanas sarežģītība. Šī iespēja tika atzīmēta arī pakalpojumiem, kuriem šobrīd ir sākotnējais elektronizācijas līmenis (iespēja nosūtīt ar e-pastu, kuram pievienots ar drošu elektronisku

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

parakstu parakstītu iesniegumu), tādējādi norādot, ka pakalpojumu turētājiem jāizvērtē attīstītāki pakalpojumu elektronizācijas risinājumi (piemēram, strukturētu elektronisku formu izmantošana, kas nodrošina automatizētu sasaisti ar iestādes iekšējām informācijas sistēmām, pakalpojumu izpildes automatizāciju utml).

- **Iespēja uzlabot pakalpojumu sniegšanas procesu.** Pakalpojuma sniegšanas procesa uzlabošana pamatojoties uz konsultantu ievērotajām procesa neefektivitātēm (piemēram, neefektīva procesa organizācija, nepietiekam IT izmantošana u.c.).
- **Citas pakalpojumu pilnveidošanas iespējas.** Cita veida pakalpojumu pilnveidošanas iespēju izvērtēšana (piemēram, ārpalpojumu izmantošana, sadarbība ar citām iestādēm u.c.)

Pakalpojumu pilnveidošanas iespējas tika vērtētas izmantojot šādu skalu:

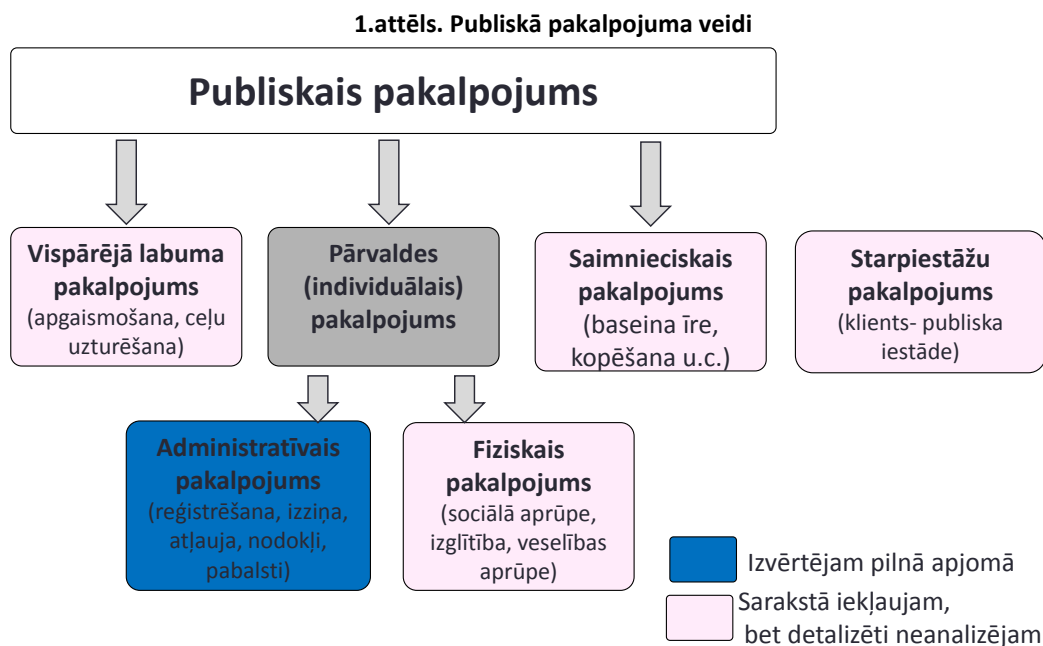
- **4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka pakalpojuma pilnveidošanas lietderība ir acīmredzama un maz ticams, ka detalizētās izvērtēšanas rezultāti to neaplicinās
- **3 - liela pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka ir vērā ņemams pakalpojuma pilnveidošanas potenciāls, par kuru jāpārliedz veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **2 - vidēja pilnveidošanas lietderība.** Pieejamā informācija liecina, ka ir iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tā ir jāvērtē veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība.** Izvērtējuma laikā ir novērotas pazīmes, ka teorētiski iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tās lietderība nav acīmredzama. Lai arī bieži šajos gadījumos pakalpojumu turētāji noraida pakalpojuma pārbūves iespējamību, konsultanti rekomendē to papildus izvērtēt detalizētas izvērtēšanas ietvaros.
- **0 - nav lietderīga.** Izvērtējuma ietvaros netika konstatēta pakalpojuma pilnveidošanas iespējamība un/vai lietderība.

1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija

Tā kā pašreiz normatīvajos aktos nav precīzi noteikts publiskā pakalpoja jēdziens, tad šī darba veikšanā tika izmantota projekta ietvaros izstrādātā publiskā pakalpojuma definīcija (skat. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modeļa dokumentu. [1]).

Publiskais pakalpojums ir materiāls vai nemateriāls tiešs labums (t.sk. piešķirot tiesības un nodrošinot pienākuma izpildi pret valsti vai pašvaldību), ko publiskā pārvalde nodrošina privātpersonai vispārējā labuma pakalpojuma, pārvaldes (individuālā) pakalpojuma vai saimnieciskā pakalpojuma veidā. Publisko pakalpojumu publiskās pārvaldes pilnvarojumā var sniegt arī privātpersona.

Galvenie publiskā pakalpojuma veidi ir parādīti sekojošā attēlā:



Publiskā pakalpojuma galvenie elementi:

- **Klients** (pakalpojuma saņēmējs) ir privātpersona.
- **Labums** var būt kā
 - „Fizisks” labums (bezdarbnieka pabalsts, veselības aprūpe, izglītība u.c.);
 - Tiesību piešķiršana (būvatļaujas izsniegšana) vai pienākuma izpildes nodrošināšana pret valsti (nodokļu nomaksa).
- **Tiešums** – tieša mijiedarbība starp publisko pārvaldi un klientu (pēc klienta iniciatīvas).

Izvērtējumā tika iekļauti pakalpojumi izpildoties vismaz vienai no šādām pazīmēm:

- **Publiskā iestāde** – visi pakalpojumi, ko sniedz valsts pārvaldes vai pašvaldību iestāde;
- **Publiskais finansējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kurus finansē valsts (piem. Izglītība, sociālie pakalpojumi u.c.);
- **Pārvaldes funkcijas deleģējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kas izriet no pārvaldes funkcijas deleģējuma privātpersonai (piem. ārstniecības personu sertificēšana - LĀB, transportlīdzekļu reģistrācija - CSDD).

1.3.4. Veiktās intervijas

Projekta uzsākšanas seminārs LR Kultūras ministrijā notika 22.09.2011. (dalībniekus skatīt tabulā).

1. tabula. Semināra dalībnieku uzskaitījums

#	Vārds, uzvārds	Iestāde
1	Inga Gedroviča- Juraga	VARAM
2	Dzintra Mukāne	LNB
3	Ieva Cire	KM Stratēģijas nodaļa
4	Līga Ābele	VKPAI Juridiskā un pieminekļu uzskaites daļa
5	Ilze Kupča	Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs
6	Jānis Garjāns	KM Muzeju un vizuālās mākslas nodaļa
7	Ingūna Slaidiņa	Latvijas Nacionālais arhīvs, direktora vietniece nacionālā dokumentārā mantojuma saglabāšanas un pieejamības jautājumos

2. tabula. Darba tikšanās

#	Datums, vieta	Dalībnieki
1	5.10.2011, KM	PwC, KM pārstāvji
2	15.12.2011, KM	PwC, KM pārstāvji

Projekta melnraksta izskatīšanas seminārs LR Kultūras ministrijā notika 26.04.2012. (dalībniekus skatīt tabulā).

3. tabula. Melnraksta izskatīšanas tikšanās

#	Vārds, uzvārds	Iestāde
1	Jānis Glazkovs	VARAM
2	Dace Ziemele	KM Stratēģijas un reģionālās kultūrpolitikas nodaļas vadītāja
3	Ieva Cīre	KM Stratēģijas nodaļa
4	Līga Ābele	VKPAI Juridiskā un pieminekļu uzskaites daļas vadītāja
5	Ilze Kupča	Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centra izglītības eksperte
6	Jānis Garjāns	KM Muzeju un vizuālās mākslas nodaļa
7	Ingūna Slaidiņa	Latvijas Nacionālais arhīvs, direktora vietniece nacionālā dokumentārā mantojuma saglabāšanas un pieejamības jautājumos
8	Jolanta Treile	KM Kultūrpolitikas departamenta direktore
9	Sandra Ozoliņa	Kultūras informācijas sistēmas, direktora vietniece
10	Laura Ģērmane	Nacionālā kino centra juriskonsulte
11	Līga Dimante	KM Bibliotēku un arhīvu nodaļa
12	Jānis Turlajs	KM Bibliotēku un arhīvu nodaļas vadītājs

Izmantoto normatīvo aktu un citu informācijas avotu sarakstu skat. 3. pielikumā.

1.4. Ierobežojumi

Attiecībā uz šo dokumentu minami šādi ierobežojumi:

- Visi dokumentā minētie secinājumi, atziņas, aprēķini un priekšlikumi balstās tikai un vienīgi uz publiski pieejamo vai iesaistīto pušu sniegto informāciju.
- Iesaistīto pušu sniegtā informācija ir tās sniedzēju atbildība, Izpildītājs nepārbauda sniegtās informācijas patiesumu.
- Izpētē netika iekļautas izglītības iestādes, zinātniskās pētniecības institūti, jo šo iestāžu pakalpojumi tiks analizēti Izglītības resora ietvaros.
- Konsultantu sagatavotās rekomendācijas nav saistošas pakalpojumu turētājiem un to mērķis ir apzināt esošo situāciju, identificēt iespējamus pilnveidojumus valsts mērogā, kā arī rosināt pakalpojumu turētājus pašiem izvērtēt attiecīgu pilnveidojumu iespējas veicot padziļinātu pilnveidošanas iespēju izpēti (ņemot vērā izmaksu, normatīvo aktu ierobežojumu u.c. aspektus). Tādejādi ir pieļaujama pakalpojumu turētāju un konsultantu viedokļu atšķirība par atsevišķiem vērtējumiem un pilnveidošanas priekšlikumu iespējām.

1.5. Termini un saīsinājumi

4. tabula. Termini un saīsinājumi

Termins, saīsinājums	Skaidrojums
KM	Kultūras ministrija
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
LNB	Latvijas Nacionālā bibliotēka
VKPAI	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
VKKF	Valsts Kultūrkapitāla fonds
Skat.	Skatīt
LR	Latvijas Republikas
PPK	Publisko pakalpojumu katalogs Latvija.lv
KAC	Klientu apkalpošanas centrs
IT	Informācijas tehnoloģijas
t.sk.	Tajā skaitā
t.i.	Tas ir

1.6. Saistītie dokumenti

1. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. Versija 1.3 (26.05.2011.);
2. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 1. pielikums. Pakalpojumu pārbūves vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
3. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 2. pielikums. Pakalpojumu definēšanas un aprakstīšanas metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
4. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 3. pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
5. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 4. pielikums. Pakalpojumu pārbūves izmaksu-ieguvumu aprēķina metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
6. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 5. pielikums. Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
7. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis 6. pielikums. Pakalpojumu pārvaldības un sniegšanas procesi. Versija 0.9 (13.06.2011.);
8. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 7. pielikums. Klientu apkalpošanas standarta sagatavošanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
9. Guide to Cost-Benefit Analysis of investment projects. Structural Funds, Cohesion Fund and Instrument for Pre-Accession. EUROPEAN COMMISSION, Directorate General Regional Policy, 2008.

2. Resora un pakalpojumu raksturojums

2.1. Resora raksturojums

Kultūras ministrija (turpmāk – KM, ministrija) ir vadošā valsts pārvaldes iestāde kultūras nozarē, kas ietver autortiesību, kultūras pieminekļu aizsardzības, arhīvu, arhitektūras, tautas mākslas, teātra, mūzikas, muzeju, bibliotēku, vizuālās mākslas, grāmatniecības, literatūras, kinematogrāfijas un kultūrizglītības apakšnozares.

KM ir tieši pakļauta kultūras ministram un darbojas saskaņā ar MK 2003.gada 29.aprīļa noteikumiem Nr. 241 „Kultūras ministrijas nolikums” un KM ētikas kodeksu.

Ministrija ir augstākā iestāde ministrijas padotībā esošajām valsts pārvaldes iestādēm.

2.2. Padotības iestādes/institūcijas/kapitālsabiedrības:

- Valsts pārvaldes iestādes:
 - Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija;
 - Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs;
 - Latvijas Nacionālais arhīvs;
 - Nacionālais kino centrs;
 - Valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas”;
 - Izglītības iestādes (Latvijas Kultūras akadēmija; Latvijas Kultūras koledža; Latvijas Mākslas akadēmija; Liepājas mākslas vidusskola; Rēzeknes Mākslas vidusskola; Rīgas Dizaina un mākslas vidusskola; Rīgas Doma kora skola; Rīgas horeogrāfijas vidusskola; Ventpils mūzikas vidusskola; Alfrēda Kalniņa Cēsu mūzikas vidusskola; Daugavpils Mūzikas vidusskola; Emīla Dārziņa mūzikas vidusskola; Emīļa Melngaiļa Liepājas mūzikas vidusskola; Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskola; Jāņa Rozentāla Rīgas Mākslas vidusskola; Jāzepa Mediņa Rīgas mūzikas vidusskola; Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija; Jelgavas mūzikas vidusskola;)
 - Bibliotēkas (Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Neredzīgo bibliotēka)
 - Muzeji (V/a „Latvijas Nacionālais mākslas muzejs”; V/a „Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs”; V/a „Rundāles pils muzejs”; V/a „Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs”; V/a „Memoriālo muzeju apvienība”; V/a „Latvijas Nacionālais vēstures muzejs”; V/a „Rakstniecības un mūzikas muzejs”; V/a „Īpaši aizsargājamo kultūras pieminekļu – Turaidas muzejrezervāts”)
- Ministru kabineta pārraudzībā atrodas un pārraudzību īsteno ar Kultūras ministra starpniecību:
 - Publisks nodibinājums „Valsts Kultūrkapitāla fonds”.
- Valsts kapitālsabiedrības:
 - Valsts SIA „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris”;
 - Valsts SIA „Valsts Akadēmiskais koris „Latvija””;
 - Valsts SIA „Latvijas Koncerti”;
 - Valsts SIA „KREMERata Baltica”;
 - SIA „Starptautiskā Rakstnieku un tulkotāju māja”;
 - Valsts SIA „Rīgas Cīrks”;
 - Valsts SIA „Jaunais Rīgas teātris”;
 - Valsts SIA „Dailes teātris”;
 - Valsts SIA „Latvijas Nacionālais teātris”;
 - Valsts SIA „Daugavpils teātris”;
 - Valsts SIA „Valmieras drāmas teātris”;
 - Valsts SIA „Latvijas Leļļu teātris”;

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

- Valsts SIA „Mihaila Čehova Rīgas krievu teātris”;
- Valsts SIA „Latvijas Nacionālā opera”;
- Valsts SIA „Liepājas Simfoniskais orķestris”;
- AS „Rīgas kinostudija”.

Saskaņā ar vienošanos projekta „Publisko pakalpojumu sistēmas izvērtēšana” ietvaros, KM resora pakalpojumu analizē netiek iekļautas resora izglītības iestādes, jo to pakalpojumi analizēti Izglītības un zinātnes resora ziņojumā.

KM resora pakalpojumu izvērtējuma ziņojumā, kopā ar KM padotības muzejiem, tiek analizēti arī citu valsts pārvaldes iestāžu padotībā esošie muzeju pakalpojumi (SM – Rīgas Motormuzejs, VM – Paula Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs, VARAM – Latvijas Dabas muzejs, leM– Latvijas Ugunsdzēsības muzejs, AM – V/a „Latvijas Kara muzejs”, IZM - Valsts aģentūra „Latvijas Sporta muzejs”).

AS „Rīgas kinostudija” (turpmāk - kinostudija) izslēgta no pakalpojumu izvērtējuma, vienojoties ar KM, jo KM ir mazākuma akcionārs un jau ilgstoši nepiedalās kinostudijas darbības finansēšanā. Saskaņā ar KM sniegto informāciju, lēmums par atteikšanos no valsts kapitāla daļām tiks pieņemts pēc tiesvedības pabeigšanas par Latvijas filmu mantojuma autortiesībām, kas notiek šobrīd.

2.3. Pakalpojumu klāsts

Publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv KM resorā sākotnēji bija 30 pakalpojumi. Uzsākot pakalpojumu izvērtēšanu, konstatēts, ka gandrīz visu pakalpojumu informācija zaudējusi aktualitāti un ir atjaunojama un papildināma.

Analīzes rezultātā tika identificēti un analizēti kopskaitā 154 unikāli pakalpojumi, 7 KM pakalpojumu deleģējumi un kopskaitā 8 unikāli citu resoru muzeju pakalpojumi.

Pakalpojumu saraksts tika papildināts, analizējot esošo pakalpojumu detalizācijas līmeni un aktualitāti, kā arī identificējot jaunus pakalpojumus, kas izriet no iestāžu darbību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem un funkcijām.

5. tabula. Resora pakalpojumu skaits

#	Institūcija	Pakalpojumu skaits pirms analīzes ¹	Pakalpojumu skaits pēc analīzes	No tiem administratīvie	No tiem fiziskie
1	Kultūras ministrija	0	18	18	
2	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	21	21	21	
3	Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs		6	4	2
4	Latvijas Nacionālais arhīvs	9	9	4	5
5	Nacionālais kino centrs		13	13	
6	Valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas”		6	5	1
7	Latvijas Nacionālā bibliotēka	3	34	7	21
8	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	0	25	4	21
9	Publisks nodibinājums „Valsts kultūras kapitāla fonds”		1	1	
10	Starptautiskā rakstnieku un		3	2	1

¹ Pakalpojumu skaits pirms izvērtējuma uzsākšanas publisko pakalpojumu katalogā latvija.lv

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

tulkotāju māja				
11	Muzeju pakalpojumi (KM un citu resoru)	6	18	18
12	Teātri un Koncertorganizācijas		15	1
12.1	VSIA „Rīgas cirks”		(3)	(3)
12.2	VSIA Liepājas Simfoniskais orķestris, VSIA Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris, VSIA Valsts akadēmiskais koris „Latvija”		(2)	(2)
12.3	VSIA Latvijas nacionālā opera		(7)	(7)
12.4	VSIA Latvijas Nacionālais teātris		(4)	(4)
12.5	VSIA Latvijas Leļļu teātris		(4)	(4)
12.6	VSIA Latvijas koncerti		(4)	(1)
12.7	VSIA Kremerata Baltica		(2)	(2)
12.8	VSIA Jaunais Rīgas teātris, VSIA Daugavpils teātris, VSIA Valmieras drāmas teātris, VSIA Mihaila Čehovas Rīgas krievu teātris		(3)	(3)
12.9	VSIA Dailes teātris		(6)	(6)
	Kopā:	30	169	80

3. Pakalpojumu izvērtējuma secinājumi un pilnveidošanas priekšlikumi

Šajā sadaļā ir izklāstīti galvenie secinājumi un atziņas, kas izriet no resora pakalpojumu izvērtēšanas, kā arī pakalpojumu pilnveidošanas ieteikumi un rekomendācijas.

3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums

Galvenie secinājumi saistībā ar resora pakalpojumu iespējamo pilnveidošanu ir šādi:

Rekomendējam izskatīt atteikšanās iespēju no 2 resora pakalpojumiem (1%)

Ņemot vērā nelielo pakalpojumu gadījumu skaitu, rekomendējam divu pakalpojumu pārbūvē izvērtēt pakalpojumu likvidēšanas iespējas. Detalizētas rekomendācijas skatīt pielikumā Nr.1.

Ir jāizskata iespēja atteikties no 12 pakalpojumu (7%) sniegšanas, nodot tos privātajam sektoram vai citam valsts pārvaldes pakalpojumu turētājam.

Pakalpojumi, kuriem būtu jāvērtē nodošanas iespēja kā viena no pakalpojumu attīstības alternatīvām, ir uzskaitīti 1. pielikumā. Sešiem no tiem identificēta vidēja, liela vai acīmredzama pilnveidošanas lietderība.

Ir jāizskata iespēja pilnveidot 36 pakalpojumu (21%) sniegšanu, to elektronizējot.

Lai arī atsevišķi pakalpojumi jau ir elektronizēti, ir liels skaits pakalpojumu, kuru sniegšanu var būtiski uzlabot, elektronizējot to pieprasīšanu. Tomēr katrs gadījums ir jāizvērtē individuāli, vērtējot pakalpojuma klientu loku un gadījumu skaitu. Ar lielāku prioritāti elektronizējami pakalpojumi ar lielāku gadījumu skaitu. Retāk pieprasītiem pakalpojumiem iegūtais ietaupījums nebūs sabalansēts ar izlietotajiem līdzekļiem, taču to pieejamības veicināšanai būtu jāvērtē vienkāršu elektronizācijas risinājumu izmantošana (iespējams elektronizēt, atļaujot iesniegt elektroniski sagatavotu iesniegumu, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, vai standartizējot iesnieguma veidlapas PPK infrastruktūrā).

No kopskaitā 36 pakalpojumiem, uzlabot pakalpojumu sniegšanu tos elektronizējot, 32 pakalpojumiem identificēta vidēja, liela vai acīmredzama šāda pilnveidojuma lietderība.

Ir jāizskata iespēja nodot 18 pakalpojumu (11%) klientu apkalpošanu citām institūcijām.

Klientu apkalpošanu var nodot citām institūcijām, standartizējot pakalpojuma pieteikšanas un rezultāta izsniegšanas gaitu, kā arī veidojot tipisko pakalpojumu grupas. Klientu apkalpošanas nodošana palielinātu pakalpojuma pieejamību, taču prasa veikt nepieciešamos priekšdarbus, piemēram, standartizēt pakalpojumu veidlapas. Vairāku pakalpojumu izvērtējumā pakalpojumu nodošanas iespējas identificētas, taču ar esošo pakalpojumu gadījumu skaitu pakalpojumu pieprasīšanas vai piegādes nodošana KAC varētu nebūt saimnieciski lietderīga. No kopskaitā 18 pakalpojumiem, kam identificēta iespēja nodot vai paplašināt klientu apkalpošanu, 9 identificēta vidēja, liela vai acīmredzama šāda pilnveidojuma lietderība.

32 pakalpojumiem (19%) ir identificētas efektivitātes palielināšanas rezerves, kā arī citas optimizēšanas iespējas.

Pakalpojumu efektivitātes palielināšanai ir iespējams identificēt pilnveidošanas iespējas, izvērtējot pakalpojumus starpresoru līmenī, kā arī iestādes iekšējo procesu atbalsta līmeni pakalpojumu sniegšanā.

Kopskaitā 26 pakalpojumiem šādas iespējas ir identificētas kā nelielas, bet 6 pakalpojumiem kā vidējas, lielas vai acīmredzamas.

3.2. Atziņas un rekomendācijas resora griezumā

Iestādēm ir atšķirīga izpratne par pakalpojuma jēdzienu.

Kopš KM resora izvērtējuma uzsākšanas, sadarbībā ar iestādēm KM resorā identificēto pakalpojumu klāsts palielinājies par 500%. Būtiskākie iemesli tik ievērojamam pakalpojumu skaita pieaugumam ir:

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

- Publiskā pakalpojuma jēdziens ir jauns un KM resora iestādes līdz projekta uzsākšanai nav kultūras pakalpojumus interpretējušas kā publiskos pakalpojumus;
- KM resors strādā pie pakalpojuma „Kultūras karte” attīstīšanas, kas ir kultūras resora iestādēm īpaši izstrādāts portāls, kurš potenciāli varētu kalpot par vienotu platformu Kultūras nozares pakalpojumu uzskaitēi un aprakstīšanai. KM nav skatījusi savus pakalpojumus kontekstā ar kopīgo valsts pārvaldes pakalpojumu sistēmu un analizējusi, vai padotības iestāžu pakalpojumi iekļaujas šajā sistēmā. KM nav ņēmusi vērā uz to brīdi pastāvošo izpratni par publisko pakalpojumu sistēmas attīstības tendencēm valstī.

Ņemot vērā iepriekš minēto, var secināt, ka KM resora iestādēs ir nepieciešams radīt izpratni par pakalpojuma jēdzienu, izskaidrot pakalpojumu dokumentēšanas nepieciešamību un nodrošināt pakalpojumu aprakstīšanas metodikas ievērošanu, kā arī šīs metodikas papildināšanu un precizēšanu laika gaitā.

Valsts pārvaldes pakalpojumu sniegšanā līdz šim nav izstrādātas vadlīnijas, kas noteiktu nepieciešamību veikt regulāru pakalpojumu pārskatīšanu.

Tā kā KM resorā projekta ietvaros realizētā pakalpojumu identificēšana ir pirmais mēģinājums uzskaitīt visus resora pakalpojumus, būtu lietderīgi pakalpojumu analīzi pēc kāda laika atkārtot, tādā veidā pārbaudot, vai iestāžu identificētie pakalpojumi tiešām ir atbilstoši pakalpojumu saņēmēju vajadzībām un vai tie nebūtu aizstājami ar citiem pakalpojumiem. Tāpat regulāra pārskatīšana nepieciešama, lai nodrošinātu PPK satura atbilstību reālajai situācijai, kā arī lai nodrošinātu nepārtrauktu pakalpojumu uzlabošanu.

Lai veicinātu pakalpojumu informācijas regulāru atjaunošanu, rekomendējam periodiski pārskatīt iestāžu sniegtos pakalpojumus un noteikt visiem resoriem vienotu pakalpojumu informācijas atjaunošanas kārtību.

Līdz šim nav ticis pietiekoši skaidri definēts, kā publisko pakalpojumu katalogā iekļaujas/neiekļaujas KM resora pakalpojumi.

Diskusijā ar KM pārstāvjiem identificēts, ka pastāv atšķirīgi redzējumi par KM un padotības iestāžu pakalpojumu iekļaušanos publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv. KM mērķtiecīgi strādā pie pakalpojuma „Kultūras karte” attīstīšanas, bet VARAM ir noteikusi, ka visi valsts pārvaldes iestāžu pakalpojumi iekļaujami PPK. Sarunās ar KM pārstāvjiem par PPK papildināšanu VARAM norādījis, ka KM pakalpojumi pagaidām var netikt iekļauti pilnā apmērā, t.sk., nesniedzot skaidru nākotnes redzējumu (Potenciāli realizējamās KM pakalpojumu attīstības alternatīvas ir: PPK saite uz „Kultūras karte”; PPK iekļauti visi KM resora pakalpojumi; PPK iekļauts samazināta KM resora pakalpojumu klāsts).

PPK turētājam un attīstītājam būtu skaidrāk jākomunicē KM un padotības iestāžu pakalpojumu attīstības redzējums, t.sk. nosakot, cik lielā mērā KM resora pakalpojumi iekļaujami PPK.

Valsts pārvaldē netiek izmantota vienota pieeja pakalpojumu sniegšanas izmaksu noteikšanai. Atsevišķas iestādes pakalpojumu sniegšanas izmaksas nav uzskaitījušas vispār.

Individuālo pakalpojumu sniegšanas efektivitātes uzlabošanas iespēju izskatīšanā nozīmīgs analizējamais faktors ir iestāžu izmaksas pakalpojumu sniegšanai. Tā kā iestādes savu darbu līdz šim organizējušas, galvenokārt funkciju realizācijas griezumā, tās kvalitatīvi nespēj noteikt no funkcijām izrietošo pakalpojumu sniegšanas izmaksas. Analizējot KM resora pakalpojumus, pakalpojumu sniegšanas izmaksu informācija pieejama vienīgi par Nacionālā kino centra pakalpojumiem. Rekomendējam izstrādāt vienotu metodiku valsts pārvaldes pakalpojumu sniegšanas izmaksu noteikšanai, t.sk., nodrošinot valsts pārvaldes iestāžu praktisko apmācību par metodikas praktisko pielietojumu. Kvalitatīvu izmaksu datu esamība ir priekšnoteikums kvalitatīvai un saimnieciskai pakalpojumu pārvaldībai.

Iesākto nozares elektronizācijas projektu pabeigšanai ir izšķiroša nozīme pakalpojumu sniegšanas efektivitātes nodrošināšanā.

Kultūras resora iestādes (KIS, KKF) - ar ERAF līdzfinansējumu ir uzsākušas realizēt nozares sakārtošanai nozīmīgus projektus („Valsts vienotā arhīvu sistēma”, „Bibliotēku informācijas sistēmu attīstība, IKT tehnoloģiju nodrošinājums” u.c.), kas ievērojami uzlabos pakalpojumu sniegšanu, nodrošinot pakalpojumu elektronizāciju un atvieglojot pakalpojumu sniegšanu un pārvaldību.

Ministrijas un tās pakļautības iestāžu labas pārvaldības potenciāla izmantošana.

Sadarbojoties ar ministrijas un tās pakļautībā esošo iestāžu personālu, informācijas iegūšanas un precizēšanas laikā tika konstatēti atsevišķi signāli (epizodes), kas norāda uz nepieciešamību izvērtēt un pilnveidot iestāžu pārvaldes pasākumu kompleksu. – Tika novērota kritika par savu darbinieku veikto uzdevumu no iestādes vadītāja puses un darbinieku veiktā darba pārdarīšana, nespēja skaidrot iestādes mērķus, uzdevumus, prioritātes, nespēja rezultatīvi vadīt un skaidrot starpiestāžu iniciatīvas, problēmas iekļauties ar konsultantiem iepriekš saskaņotos datu iesniegšanas termiņos u.c. Iesakām pilnveidot iestāžu pārvaldes pasākumu kompleksu saskaņā ar labāko praksi, pievēršot uzmanību iestādes mērķu, uzdevumu, uzstādīšanas, kontroles vides uzlabošanai, kā arī personāla attīstībai. Tas paaugstinātu iestāžu darbu, kā arī starpiestāžu sadarbības efektivitāti.

Individuāli jāvērtē iestāžu sniegtie saimnieciskie pakalpojumi, lai noteiktu, vai atteikšanās no to sniegšanas ir lietderīga un ekonomiski pamatota.

KM resora muzeji, teātri, koncertorganizācijas, lai nodrošinātu savu eksistenci nepietiekama iestāžu budžeta apstākļos, sniedz pakalpojumus, kas tiešā veidā neizriet no viņu funkcijas, piemēram, telpu īre, aprīkojuma īre, tirdzniecība. Izvērtējumā secināts, ka KM resora iestādēm atteikšanās no saimniecisko pakalpojumu sniegšanas nav kritiska, taču ir iespējama palielinot valsts finansējumu saimniecisko pakalpojumu turētājiem. Iesakām neatteikties no saimnieciskiem pakalpojumiem, ja tie saistīti ar infrastruktūru (unikāli aktīvi, neatdalāma iestādes pakalpojumu sniegšanas sastāvdaļa, ienākumi pārsniedz izmaksas), bet vērtēt situācijas, kad tie neatbilst iepriekš uzskaitītajiem kritērijiem.

Konkrēti priekšlikumi katrai iestādei apkopoti turpmākajās nodaļās, 1.pielikumā pievienots pakalpojumu saraksts dalījumā pēc ieteiktā optimizācijas risinājuma ar rekomendācijām katram individuālam pakalpojumam.

3.3. Iestāžu pakalpojumu pilnveidošanas priekšlikumi

Nodaļā sniegti konkrēti priekšlikumi resora ietvaros esošo iestāžu pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai, kā arī doti priekšlikumi par potenciālajiem pakalpojumu attīstības virzieniem.

3.3.1. Kultūras ministrija

Kultūras ministrija ir 7 Publisko (individuālo) pārvaldes pakalpojumu turētāja, kuru sniegšana deleģēta atšķirīgām valsts un privātajām kultūras institūcijām, un 11 publisko pakalpojumu turētāja, kurus realizē ministrija (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Pamatojoties uz projekta kopējo pieeju, deleģējumi ir iekļauti pakalpojumu sarakstā, bet izvērtējumā nav detalizēti analizēti. Visi KM deleģētie pakalpojumi ir ierobežoti noteiktā termiņā - tiem ir noteikts sākuma un beigu termiņš, kas periodiski tiek pārskatīts.

Rekomendācijas Kultūras ministrijas darbības un pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai skat. tālāk.

Rekomendējam standartizēt KM pakalpojumu sniegšanas procesu, izstrādājot vienotu pieeju ministrijas pakalpojumu pārvaldībai un sniegšanai.

Visi projekta laikā identificētie pakalpojumi iepriekš nav tikuši uzskaitīti un aprakstīti, tāpēc var teikt, ka KM pakalpojumu sniegšanas pieeja ir jauna un KM darbiniekiem nav pieredzes ar publiskās pakalpojumu sistēmas piemērošanu kultūras nozares specifikai. Tāpat ministrijas ietvaros nav tikušas izstrādātas arī vadlīnijas publisko pakalpojumu pārvaldībai.

Iesakām KM deleģēto pakalpojumu pārvaldībā ieviest principu, ka deleģējums nodrošināt pakalpojumu KM realizējams mērķgrupās, kuras nosaka saskaņā ar KM izstrādātajām prioritātēm ilgtermiņā un īstermiņā.

KM deleģēto pakalpojumu klāsts ir ļoti atšķirīgs, nodrošinot finansējumu pakalpojumu sniegšanai dažādās kultūras apakšnozarēs. Deleģējot pakalpojumu sniegšanu, KM sniedz finansiālu atbalstu gan ilgstošu kultūras iniciatīvu realizēšanai gan laikā ierobežotām aktivitātēm. Galvenokārt deleģētie pakalpojumi ir

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

maznozīmīgi ministrijas funkciju realizācijā un pakalpojuma faktiskais saņēmējs ir neliela sabiedrības daļa, kas ietilpst konkrētā interešu grupā. Ņemot vērā iepriekš aprakstītos aspektus, iesakām pārskatīt kritērijus deleģējamo pakalpojumu noteikšanai (šobrīd – projektu konkurss) un vērtēt iespējas deleģējumus izmantot maksimāli efektīvi, finansējot primāri to pakalpojumu sniegšanu, kas nozarei ir prioritāri.

3.3.2. Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija

Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (turpmāk tekstā – VKPAI, inspekcija) ir 21 pakalpojuma turētāja (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Visi pakalpojumi ir pietiekami detalizēti un atbilst projekta izstrādātajai publisko pakalpojumu definīcijai. Rekomendācijas iestādes darbības un pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai skat. tālāk.

Iesakām izvērtēt atteikšanos no trīs pakalpojumu sniegšanas.

Pakalpojumu izvērtējumā konstatēts, ka no divu pakalpojumu sniegšanas būtu iespējams atteikties.

Pirmkārt, rekomendējam izvērtēt atteikšanos no pakalpojuma „Norādījumi vēsturiska parka atjaunošanas vai paplašināšanas detaļplānojuma izstrādei” sniegšanas. Šādu iespēju rekomendējam zemā pakalpojumu sniegšanas skaita dēļ (nepārsniedz 3 pakalpojumus gadā), kas netieši norāda uz potenciāli augstām pakalpojumu sniegšanas izmaksām. Kā alternatīva pakalpojumu atteikšanās iespējām vērtējama uzskaitīto pakalpojumu iekļaušana citos pakalpojumos vai ar pakalpojumu sniegšanu saistītā funkcijas nodošana pašvaldībām, normatīvā regulējumā nosakot pašvaldību pilnvaras un atbildību konkrēto funkciju realizēšanā.

Otrkārt, rekomendējam izskatīt iespēju atteikties no pakalpojuma „Izziņa no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra” sniegšanas, nodrošinot reģistra elektronisku pieejamību potenciālajiem interesentiem, kā arī veicinot starpresoru sadarbību datu apmaiņā.

Vairāku pakalpojumu attīstības iespējas rekomendējam vērtēt kopā ar būvniecības procesa atvieglošanu un dažādu saskaņojumu iegūšanas atvieglošanu.

Lielākā daļa no VKPIA sniegtajiem pakalpojumiem ir tiešā vai netiešā veidā saistīti ar būvniecības procesu, t.sk. zemes ierīcības plānu, potenciālo būvdarbu saskaņošanu u.c. darbu saskaņošanu normatīvos noteiktajā kultūras pieminekļu aizsardzības zonā vai ēkās ar kultūras pieminekļu statusu. Atļauju un atzinumu apjoms, ko izsniedz VKPIA katram individuālajam pakalpojumam gada laikā svārstās no 0 – 1500 pakalpojumu gadījumiem, kur vidējais pakalpojumu sniegšanas skaits ir ap 200. Salīdzinoši nelielais pakalpojumu skaits norāda uz to, ka pakalpojumu uzlabošanā no saimnieciskā izdevīguma viedokļa var nebūt efektīvi ieviest lielus elektronizācijas risinājumus vai veikt individuālus pakalpojumu sniegšanas procesu uzlabošanu, t.sk. nodot VKPIA pakalpojumu grupas klientu apkalpošanu, taču individuāli pakalpojumu uzlabojumi ir iespējami veicot pakalpojumu elektronizāciju, kā arī, galvenokārt, veicot izmaiņas normatīvos aktos vienas pieturas aģentūras principa ieviešanā būvniecības procesā, t.sk. vērtējot gadījumos, kad nepieciešams VKPIA atzinums un veicinot starpiestāžu sadarbības iespējas, atsakoties no klienta klātienes saskaņojuma iegūšanas procesā.

Iesakām izskatīt iespēju elektronizēt pakalpojuma pieprasīšanu un piegādi.

18 iestādes sniegto pakalpojumu izvērtējumā identificēts vidējs, liels vai acīmredzams lietderīgums pakalpojumu sniegšanas attīstīšanai, izmantojot elektronisku pakalpojuma pieprasīšanu, piegādi vai veicot pilnīgu pakalpojumu elektronizāciju. Konkrētas rekomendācijas pakalpojumu elektronizācijas veikšanai skatīt 1.pielikumā pievienotajos pakalpojumu izvērtējumos. Pakalpojumu elektronizācijas risinājumus iesakām izvēlēties atbilstoši pakalpojumu sniegšanas gadījumu skaitam, pakalpojumiem ar gadījumu skaitu līdz 900, pakalpojumu elektronizāciju veicot izmantojot jau publiski pieejamos risinājumus, piemēram, elektroniskās veidlapas latvija.lv vai pakalpojumu elektronizāciju veicot visai pakalpojumu grupai kopā, piemēram, integrējot VKPIA pakalpojumus būvniecības IS. Pakalpojumiem ar gadījumu skaitu, kas pārsniedz 900, būtu vērtējama arī individuālu pakalpojumu elektronizācijas risinājumu izstrāde, gadījumā, ja to izstrāde ne vien uzlabotu pakalpojumu pieejamību un mazinātu administratīvo slogu VKPIA pakalpojumu saņemšanā, bet arī sniegtu atbalstu iestādei pakalpojumu sniegšanas procesa atvieglošanā (piemēram, jau tagad tiek izstrādāts atbalsta risinājums pakalpojuma „Izziņa par objekta statusu valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sistēmā: ir/nav valsts aizsargājams kultūras pieminekļis (tā daļa); atrodas/neatrodas

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

kultūras pieminekļa teritorijā vai aizsardzības zonā” sniegšanai, ko potenciāli būtu iespējams izmantot e-pakalpojuma izveidei vai arī nodrošinot reģistra publisku pieejamību interesentiem būtu vērtējama iespēja atteikties no pakalpojuma sniegšanas).

Vairāku pakalpojumu elektronizācija būtu iespējama veicinot starpresoru sadarbību, izmantojot elektronisku datu apmaiņu, piemēram, starpiestāžu pakalpojumam „Nosacījumi pašvaldību teritorijas plānojumu (grozījumu) izstrādei un atzinumi par izstrādāto plānojumu (grozījumu) atbilstību nosacījumiem”, kura saņēmējs ir pašvaldības. Saskaņā ar iestādes sniegto informāciju jau tagad tiek nodrošināta pakalpojumu elektroniska pieprasīšana izmantojot e-parakstu, taču tā kā šādu pieprasījumu skaits ir neliels, pastāv nozīmīgas iespējas pakalpojumu elektroniskas sniegšanas un pieprasīšanas attīstīšanai.

lesakām atvieglot pakalpojumu pieprasīšanas procesu novēršot kurjer situāciju rašanos.

VKPIA sniedz pakalpojumu „Priekšlikuma izskatīšana par valsts pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz valsts nozīmes kultūras pieminekli”. Pakalpojuma pieprasīšanas daļa ir nekustamā īpašuma pirkuma līguma (vai cita līguma) oriģināla uzrādīšana. Uzskatām, ka no līguma oriģināla uzrādīšana klātienē iespējams attiekties, veicot izmaiņas normatīvajā aktā un nodrošinot iespējas pakalpojuma pieprasītājam iesniegt līgumu elektroniski. Atrisinot juridiskos aspektus šāda līguma leģimitātes nodrošināšanai, konkrētā pakalpojuma sniegšanu varētu pilnībā elektronizēt. Saskaņā ar Elektronisko dokumentu likuma 3. panta sestās daļas 1. punktu šobrīd darījumus ar nekustamo īpašumu nevar noslēgt elektroniski. Tāpat būtu jārisina jautājumu, lai uz šāda elektroniski iesniegta dokumenta pamata, valstij būtu iespējams reģistrēt tiesības uz jauno īpašumu Zemesgrāmatā.

Līdzīgi pakalpojuma sniegšanas procesa uzlabojumi identificēti pakalpojuma „Atļauja kultūras pieminekļu arheoloģiskajai izpētei”. Rekomendējam veikt pakalpojuma procesa uzlabošanu pārskatot prasības attiecībā uz arheoloģisko darbu veicēja kvalifikāciju, kā arī atsakoties no īpašuma tiesības apliecināšu dokumentu iesniegšanas, nodrošinot iestādei pilnvarojumu datus iegūt saistītajos valsts reģistros.

Klientu apkalpošanas nodošana nav lietderīga.

15 pakalpojumu izvērtējumā identificēta neliela vai vidēja pakalpojumu klientu apkalpošanas nodošanas lietderība. Šobrīd pakalpojumu klientu apkalpošanas nodošanu rekomendējam neveikt, jo pakalpojumu gadījumu skaits nav pietiekams, lai nodrošinātu klientu apkalpošanas nodošanas lietderīgumu no pakalpojumu pārvaldības izmaksu efektivitātes viedokļa.

3.3.3. Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs

Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs (turpmāk tekstā – KNMC, centrs) ir kultūras ministra pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kas darbojas saskaņā ar MK 14.12.2010.gada 14.decembra noteikumiem Nr.1129 „Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centra nolikums” un KNMC ētikas kodeksu.

Tā darbības mērķis ir īstenot valsts politiku kultūrizglītības, nemateriālā kultūras mantojuma un ar to saistītajā amatiermākslas jomā, rūpēties par nacionālās kultūras identitātes apzināšanu, saglabāšanu un dokumentēšanu, veicinot tās dzīvotspēju un atpazīstamību Latvijā un pasaulē, kā arī nodrošināt Vispārējo latviešu Dziesmu un Deju svētku procesa nepārtrauktību.

Saskaņā ar KNMC sniegto informāciju, centrs ir 6 publisko pakalpojumu turētājs (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Visi pakalpojumi ir pietiekami detalizēti un atbilst projekta izstrādātajai publisko pakalpojumu definīcijai. Rekomendācijas iestādes darbības un pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai skat. tālāk.

lesakām izskatīt atšķirīgas optimizācijas iespējas profesionālās ievirzes programmu un profesionālās vidējās izglītības izvērtēšanas/saskaņošanas pakalpojuma sniegšanā.

KNMC realizē publisko (individuālo) pārvaldes pakalpojumu „Izvērtē un saskaņo licencēšanai kultūras un radošās industrijas profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmas, ko īsteno citu ministriju un pašvaldību un privātās izglītības iestādes”.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Lai nodrošinātu labāku pakalpojuma pieejamību un veicinātu starpresoru sadarbību, rekomendējam izvērtēt iespēju pakalpojuma sniegšanu pilnībā elektronizēt, kā arī noteikt pakalpojuma sniegšanas maksu pakalpojuma pieprasītājiem, apmērā, kas kompensē pakalpojuma sniegšanas izmaksas.

Jāvērtē atteikšanās iespējas no konsultāciju pakalpojumiem izmantojot klātienes kanālu, papildinot tos ar detalizētiem konsultāciju jomas aprakstiem neklātienē.

Pakalpojumi „Konsultācijas par kultūrizglītības iestāžu dibināšanu, izglītības programmu veidošanu”, „Konsultācijas par Kultūras un radošās industrijas profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmu izstrādi, ko īsteno Kultūras ministrijas padotībā esošas izglītības iestādes” un „Informācijas sniegšana un metodiskais atbalsts par kultūras un radošās industrijas izglītības jomu, nemateriālā kultūras mantojuma un ar to saistīto tautas mākslas jomu” ir konsultāciju sniegšana nelielai potenciālo interesentu grupai. Rekomendējam izvērtēt iespēju pārskatīt uzskaitītos pakalpojumus, vērtējot to apvienošanas iespējas vai arī iespējas tos aizstāt ar izstrādātiem detalizētiem informatīviem materiāliem par konsultāciju jautājumiem, atsakoties no šo pakalpojumu sniegšanas klātienē. Potenciālo ieguvumu no rekomendācijas realizēšanas redzam iestādes kapacitātes atbrīvošanu citu kultūras nozarei prioritāru funkciju veikšanai.

3.3.4. Latvijas Nacionālais arhīvs

Latvijas Nacionālais arhīvs (turpmāk tekstā – LNA) ir kultūras ministra pārraudzībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kuras struktūra veidota tā, lai šī iestāde darbotos pēc funkcionālā un teritoriālā principa un nodrošinātu savu administratīvo darbu. LNA izveidots 2011.gadā, pieņemot Arhīva likumu un apvienojot visas arhīva nozarē darbojošās iestādes. Saskaņā ar LNA sniegtajiem datiem uz doto brīdi LNA ir 9 pakalpojumu turētājs (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”).

Iesakām izvērtēt iespēju atteikties no atsevišķu arhīva pakalpojumu sniegšanas, nododot to sniegšanu privātajam sektoram.

Vairāku LNA pakalpojumu sniegšanā no saimnieciskā izdevīguma viedokļa būtu izvērtējama iespēja nodot pakalpojumu sniegšanu privātajam sektoram. Par to liecina tas, ka atsevišķu pakalpojumu sniegšanu jau nodrošina privātie komersanti, kā arī konkrētie pakalpojumiem nav identificēta augsta nozīmība arhīva funkciju realizācijā un tos ir iespējams nodrošināt ārpus LNA, pēc nepieciešamības veicot normatīvo aktu izmaiņas.

Ar augstu lietderīgumu identificēti šādu pakalpojumu nodošanas lietderība: „Arhīva dokumentu popularizēšanas pakalpojumi”, „Institūcijas arhīva dokumentu sagatavošana pastāvīgai un ilglaicīgai glabāšanai”, . Priekšnoteikums pakalpojumu nodošanai ir privātā sektora ieinteresētība pakalpojuma sniegšanā, pakalpojuma kvalitātes saglabāšana un izmaksu efektivitāte. Lēmuma pieņemšanai par pakalpojumu nodošanu nepieciešams novērtēt arī pakalpojumu nodošanas izmaksu efektivitāti. Šī izvērtējuma ietvaros to nav iespējams noteikt, jo iestāde līdz šim nav uzskaitījusi izmaksas, kas rodas nodrošinot uzskaitīto pakalpojumu sniegšanu.

Pakalpojumu pieprasīšanu un saņemšanu rekomendējam pilnveidot, galvenokārt, izmantojot elektroniskos kanālus.

Pakalpojumu elektronizācijas aktivitātes jau tiek veiktas ERAF Nacionālās programmas "Elektroniskās pārvaldes infrastruktūras bāzes attīstība un pilnveidošana" projekta "Vienotā valsts arhīvu informācijas sistēma" (Nr. VAKIS-11/2006/ERAF/VVAIS) ietvaros, paredzot kā e-pakalpojumus piedāvāt tādu pakalpojumus kā arhīva dokumentu kopiju sagatavošana, arhīva izziņu izsniegšana, arhīvu dokumentu pasūtīšana darbam lasītavā, institūciju konsultēšana u.c. Tā kā projekts jau ietver rekomendētos uzlabojumus, uzskatām, ka tā realizācijas pabeigšana ir kritiska Arhīva pakalpojumu pieejamības uzlabošanai un sniegšanas efektivitātes uzlabošanai.

Rekomendējam daļēji nodot klientu apkalpošanu Arhīva izziņu izsniegšanas pakalpojumiem.

Pakalpojumiem „Arhīva dokumentu kopiju izgatavošana”, „Arhīva izziņas sociālos un tiesiskos jautājumos”, „Arhīva izziņa – atbilde uz personas tematisko pieprasījumu (t.sk. ģenealoģija)” rekomendējam nodot pakalpojuma pieprasīšanas daļu pašvaldību vai uzņēmēju KAC, paralēli saglabājot esošo pakalpojumu pieprasīšanas kārtību. Ņemot vērā, ka identificēto pakalpojumu saņēmēju skaits ir liels, uzskatām, ka šādā veidā būtu iespējams palielināt pakalpojumu pieejamību, mazinot klientu administratīvo slogu.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojumu nodošanas priekšnoteikums ir pakalpojumu pieprasīšanas prasību detalizācija, kā arī izstrādāts palīgīdzeklis klientu apkalpotājiem pakalpojuma pieprasīšanas dokumentu kvalitatīvas aizpildīšanas atbalstam. Tāpat veicot pakalpojumu nodošanu jāņem vērā sekojoši aspekti: 1) paralēli saglabājama esošā pakalpojumu pieprasīšanas sistēma LNA; 2) paplašinot klientu apkalpošanu pakalpojumu sniegšanai, potenciāli var pieaugt pakalpojuma cena, jo esošajā pakalpojumu cenas aprēķinā pieprasījuma pieņemšanas un reģistrācijas izmaksas nav ietvertas.

Kā alternatīva klientu apkalpošanas nodošanai KAC realizējama identificēto pakalpojumu elektroniskas pieprasīšanas nodrošināšana.

3.3.5. Nacionālais kino centrs

Nacionālais kino centrs (turpmāk tekstā – NKC) ir kultūras ministra pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kas īsteno valsts politiku kino un filmu nozarē. Centra darbības mērķis ir īstenot valsts politiku kino un filmu nozarē un administrēt kino un filmu nozarei paredzētos valsts budžeta līdzekļus. Pakalpojumu izvērtējumā identificēti 13 centra sniegtie pakalpojumi (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”). Visi pakalpojumi atbilst publisko pakalpojumu definīcijai.

Pakalpojumu pieprasīšanu un saņemšanu rekomendējam pilnveidot, galvenokārt, izmantojot elektroniskos kanālus.

Vairāku NKC pakalpojumu pieprasīšanu jau ir iespējams veikt elektroniski (nodrošināta iespēja pieprasīt pakalpojumu elektroniski atsūtot ar e-parakstu apliecinātu pakalpojuma pieprasījumu), taču atsevišķu pakalpojumu pieprasīšanā elektronizācijas līmenis nākotnē būtu uzlabojams.

Pakalpojuma „Valsts budžeta finansējuma sadale Latvijas spēlfilmām, dokumentālajām un animācijas filmām, piešķirtā finansējuma uzraudzība” būtu nepieciešams nodrošināt, ka pieteikumus finansējuma saņemšanai iespējams pilnībā iesūtīt elektroniski, piemēram, izmantojot standartizētu pieprasījuma formu iestādes mājas lapā vai Publisko pakalpojumu katalogā latvija.lv.

Tāpat pakalpojuma „Konsultācijas par ārvalstu filmu filmēšanas iespējām Latvijā” pieprasīšanu un piegādi iespējams pilnībā nodrošināt elektroniskajā vidē, veicot konsultēšanu, sniedzot atbildes uz jautājumiem e-pastā un mazinot klātienē konsultāciju īpatsvaru.

Savukārt, pakalpojumu „Atbalsta vēstuļu sagatavošana un izziņu izsniegšana” un „Latvijas filmu pieejamības nodrošināšana Latvijā, Latvijas filmotēkas pakalpojums” pieprasīšana jau tiek nodrošināta elektroniski, taču, veicot izmaiņas normatīvajos aktos, t.sk. izstrādājot vienotu pieeju dokumentu īstuma apliecināšanai valsts līmenī, būtu iespējams nodrošināt arī pakalpojuma elektronisku piegādi. Potenciāli izziņas izsniegšanas pakalpojums varētu būt e-pakalpojums integrēts www.latvija.lv aplikācijā.

Visu uzskaitīto izmaiņu realizācijas priekšnoteikums ir izmaiņu veikšana normatīvajā regulējumā. Visiem iepriekš rekomendētajiem pakalpojumu uzlabojumiem ir liela lietderība, jo pakalpojumu elektronizācija veicinātu pakalpojumu pieejamību un ilgtermiņā samazinātu pakalpojumu sniegšanas izmaksas.

Iesakām elektronizēt pakalpojuma piegādi.

Pakalpojums „Valstij piederošo filmu autortiesību un blakustiesību licenču izsniegšana” ir viens no visvairāk izmantotajiem filmu nozares pakalpojumiem. Jau tagad NKC nodrošina pakalpojuma pieprasīšanu elektroniski. Rekomendējam elektronizēt arī pakalpojuma piegādi, nodrošinot ieraksta izdarīšanu attiecīgajā reģistrā, bet atsakoties no fiziskas licencēšanas līguma parakstīšanas.

Izmaiņas licencēšanas kārtībā vērtējamas arī kontekstā ar valsts pārvaldes attīstības konceptuālajiem virzieniem, t.i., centralizēta attiešanās no licenču fiziskas izsniegšanas, vienota licenču un atļauju valsts reģistra izveide. Tā kā šobrīd konceptuāli lēmumi par licencēšanas kārtības maiņu valsts pārvaldē nav pieņemti, rekomendācijas īstenošana būtiska iestādes sniegtā pakalpojuma pieejamības uzlabošanai.

Rekomendējam izvērtēt iespējas samazināt kurjer situācijas, kas rodas pieprasot informāciju, ko potenciāli būtu iespējams iegūt no valsts IS.

Atsevišķu pakalpojumu pieprasīšanā būtu iespējams pārvērtēt iesniedzamos dokumentus, lai novērstu kurjer situāciju rašanos. Piemēram, pakalpojuma „Valsts budžeta finansējuma sadale Latvijas spēlfilmām, dokumentālajām un animācijas filmām, piešķirtā finansējuma uzraudzība” sniegšanā iesakām atteikties no VID izziņas pieprasīšanas, aizstājot to ar pakalpojuma pieprasītāja pilnvarojumu (piemēram, pakalpojuma pieteikumā) NKC šādu informāciju iegūt.

Rekomendējam izvērtēt vairākas pakalpojuma „Filmu producentu reģistrs” pilnveidošanas iespējas.

Izvērtējot pakalpojuma nozīmi iestādes funkciju realizēšanā un filmu nozares attīstībā, tika identificētas divas iespējas pakalpojuma attīstībai, kas būtu jāizvērtē nozares ekspertiem. Ekspertu vērtējums nepieciešams, jo potenciālās izmaiņas ietekmētu citus pakalpojumus, piemēram, pakalpojumus valsts līdzfinansējuma saņemšanai filmu nozarei, kā arī datu izsniegšanu no reģistra VID, VP, CSP, kā arī maksātnešpējas administratoriem producentu maksātnešpējas procesu ietvaros. Iesakām izvērtēt iespējas nodrošināt pakalpojuma pilnīgu elektronizāciju. Elektronizācija vērtējama, jo pakalpojumu pieprasīšana jau 90% gadījumu notiek elektroniski. Tāpat, veicot izmaiņas normatīvajos aktos, kas saistītas ar atteikšanos no reģistrācijas apliecības izsniegšanas klātienē, kā arī risinot jautājumu par filmu producentu datu iesniegšanu maksātnešpējas administratoram iespējams elektronizēt arī pakalpojuma piegādi.

3.3.6. Valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas”

Valsts aģentūra „Kultūras informācijas sistēmas” (turpmāk tekstā – KIS) darbības mērķis ir nodrošināt bibliotēkās, arhīvos un muzejos uzkrāto informācijas avotu un kultūras vērtību pieejamību sabiedrībai, attīstot vai no jauna veidojot bibliotēku, arhīvu, muzeju un citu kultūras iestāžu informācijas sistēmas. Saskaņā ar pakalpojumu izvērtējumā iegūtajiem datiem, KIS ir 6 pakalpojumu turētāja (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”), no kuriem visi ir starpresoru pakalpojumi, nodrošinot atbalstu IS uzlabošanas projektu izstrādē, koordinācijā.

Visi KIS realizētie pakalpojumi projektu realizēšanā faktiski ir atbalsta pakalpojumi, kas palīdz attīstīt citu kultūras nozares pakalpojumu elektronizāciju.

V/a „Kultūras informācijas sistēmas” pakalpojumu sniegšanas kvalitātes novērtējums no iestāžu puses ir neviennozīmīgs. Rekomendējam izvērtēt iestādes sniegto pakalpojumu nodošanas iespējas citiem pakalpojumu turētājiem.

Visi KIS realizētie pakalpojumi ir atbalsts IS ieviešanā kultūras resora iestādēm, piemēram, muzejiem, arhīviem, bibliotēkām. Izvērtējuma laikā vairākas iestādes komunikācijā ar konsultantiem V/a „Kultūras informācijas sistēmas” sniegto pakalpojumu kvalitāti vērtējušas neviennozīmīgi, norādot, ka pakalpojuma sniegšanas procesā tiek radītas kurjer situācijas starp projektu tehnisko realizētāju un pasūtītāju (šajā kontekstā – nākotnes sistēmas lietotājiem, piem. LNA, Bibliotēkas, ministrija).

Rekomendējam izvērtēt iespēju tos V/a „Kultūras informācijas sistēmas” sniegtos pakalpojumus, kuru mērķis ir primāri nodrošināt pakalpojumu vienai resora institūcijai nodot realizēšanai IS gala lietotājiem. Būtiskākie ieguvumi no pakalpojumu nodošanas būtu:

- Labāka IT risinājumu atbilstība gala lietotāju vajadzībām, izslēdzot gadījumus, kad tiek izstrādāta lietotājiem nevajadzīga funkcionalitāte.
- Atbalsts IT risinājumu lietošanā un zināšanas par IS paliek gala lietotāja iestādē.
- Ieviešot nozīmīgas attīstības IS ievērojami pieaug iestādes personāla kompetence, kas nenotiek gadījumā, ja IS ieviešs un attīstības projektu izstrādātājs ir cita institūcija.

Rekomendācijas realizācija iespējama pie nosacījuma, ka iestādes, kam pakalpojumi nododami, nodrošina personāla resursus ar atbilstošām kompetencēm. Uzskatām, ka finansiāli tas būtu iespējams, jo konkrēto pakalpojumu realizētāji jau tagad tiek finansēti no projektu līdzekļiem.

Rekomendējam primāri vērtēt iestādes sniegto pakalpojumus nodošanu šādiem pakalpojumu turētājiem:

- Latvijas Nacionālā bibliotēka - „Bibliotēku informācijas sistēmu attīstība, IKT tehnoloģiju nodrošinājums”; „Projekta „Elektroniskās publikācijas Latvijas bibliotēkām” īstenošana”;
- Latvijas Nacionālais Arhīvs – „Valsts Vienotā Arhīvu Informācijas sistēma”;

Citu pakalpojumu nodošanai šobrīd nav identificēta augsta lietderība, jo vairāku projektu realizācija tiks pabeigta līdz 2012.gada beigām, kā arī pārējiem pakalpojumiem nav iespējams viennozīmīgi identificēt vienu potenciālo pakalpojumu turētāju.

Saskaņā ar KM sniegto informāciju, šobrīd izvēlētais Kultūras nozares centralizētas IS ieviešanas un attīstīšanas projektu pārvaldības modelis ir atbilstošs resora vajadzībām.

3.3.7. Bibliotēkas (Latvijas Nacionālā bibliotēka, Latvijas Neredzīgo bibliotēka)

Latvijas Nacionālā bibliotēka (turpmāk tekstā – LNB, bibliotēkas) ir 34 pakalpojumu turētāja, savukārt Latvijas Neredzīgo bibliotēka (turpmāk tekstā – Neredzīgo bibliotēkas) izvērtējumā identificējusi 25 iestādes sniegtie pakalpojumi (bibliotēku pakalpojumus skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”).

Iesakām apvienot Latvijas Neredzīgo bibliotēkas uzziņu pakalpojumus vienā pakalpojumā.

Latvijas Neredzīgo bibliotēkas pakalpojumu analīzē konstatēts, ka pakalpojumi „Uzziņas”, „Konsultācijas”, „Jautā bibliotekāram” ir ļoti līdzīgi un katrs no tiem ietver informācijas sniegšanu par kādu no bibliotēkas darbības pamatjautājumiem. Lai mazinātu kopējo bibliotēkas pakalpojumu sadrumstalotību un atvieglotu pakalpojumu uzskaites un analīzes procesus, rekomendējam visus iepriekš uzskaitītos pakalpojumus apvienot vienā pakalpojumā „Uzziņas”.

Pakalpojumu pieejamība ir paaugstināma, turpinot iesāktos pakalpojumu elektronizācijas projektus.

Vairāku bibliotēku pakalpojumu sniegšana uzlabojama, veicinot pakalpojumu elektronisku pieprasīšanu. Daļēji tas jau tiek realizēts bibliotēku digitalizācijas projektā, kura ietvaros, piemēram, tiek veikta mērķtiecīga bibliotēku materiālu digitalizācija.

Saskaņā ar LNB sniegto informāciju, notiek darbs pie „Digitālā kultūras mantojuma koncepcijas”, kas piedāvās risinājumus kultūras mantojuma digitalizācijas, pieejamības un digitālās saglabāšanas procesa organizācijai, t.sk. piedāvājot risinājumus starpnozaru sadarbībai.

3.3.8. Muzeji

Kopumā identificēti 18 unikāli muzeju pakalpojumi, kuru turētāji ir KM padotībā esoši muzeji vai citu resoru padotībā esoši muzeji, kas darbojas kā atsevišķas valsts pārvaldes iestādes (piemēram, V/a „Latvijas Kara muzejs”) vai kā valsts pārvaldes iestāžu vai kapitālsabiedrību daļa (piemēram, Rīgas Motormuzejs).

Visi izvērtējumā vērtētie muzeji aplūkoti 2 grupās, katrai no tām piemērojot atšķirīgu pieeju.

- KM padotības muzeji² analizēti vienoti, analizējot visus muzeju pakalpojumus tipveida pakalpojumu grupās;
- Citu resoru pārraudzībā esoši muzeji³ analizēti individuāli, veicot katra muzeja individuālu pakalpojumu uzskaitīšanu un identificēto pakalpojumu salīdzināšanu ar KM padotības muzeju tipveida pakalpojumu sarakstu.

Pakalpojumu analīzē pakalpojumu elektronizācijas, klientu apkalpošanas nodošanas vai pakalpojumu samazināšanas iespējas netika identificētas.

Iesakām regulāri uzskaitīt individuālos muzeju pakalpojumus.

Muzeju pakalpojumu analīzē tika konstatēts, ka muzeji galvenokārt sniedz pakalpojumus, kas klasificējami kā tipveida muzeju pakalpojumi, ko sniedz visi muzeji, piemēram, ekspozīcijas apskate, gida pakalpojumi u.c.

Tomēr līdzās tipveida pakalpojumiem, eksistē arī citi pakalpojumi, kas ir saistīti ar muzeja funkciju realizāciju, bet ir specifiski katram muzejam. Tādi, piemēram, ir „Motormuzeja seno spēkratu ekspertīze”, „Krājuma materiāla atlasīšana un sagatavošana”, „Restaurācijas pakalpojumi”, „Fotodarbi muzeja laboratorijā” u.c. Rekomendējam regulāri veikt atšķirīgo pakalpojumu uzskaitīšanu. Tā kā visi šāda veida pakalpojumi ir individuālie pakalpojumi, nozīmīgi būtu iekļaut tos publisko pakalpojumu katalogā, kā arī noteikt pakalpojumu sniegšanas izmaksām atbilstošu šo pakalpojumu cenu.

² V/a „Īpaši aizsargājama kultūras piemineklis Turaidas muzejrezervāts”, V/a „Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs”, V/a „Latvijas Nacionālais mākslas muzejs”, V/a „Latvijas Nacionālais vēstures muzejs”, V/a „Memoriālo muzeju apvienība”, V/a „Rakstniecības un mūzikas muzejs”, V/a „Rīgas vēstures un kuģniecības muzejs”, V/a „Rundāles pils muzejs”

³ Rīgas Motormuzejs, Daugavpils novadpētniecības un mākslas muzejs, Paula Stradiņa Medicīnas vēstures muzejs, Latvijas Dabas muzejs, Latvijas Ugunsdzēsības muzejs, V/a „Latvijas Kara muzejs”, V/a „Latvijas Sporta muzejs”

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Līdzās abām iepriekš aprakstītajām pakalpojumu grupām eksistē arī trešā pakalpojumu grupa, kas nav saistīta ar muzeja funkciju realizāciju (galvenokārt saimnieciskie pakalpojumi) piemēram, iespēja iegādāties tēju, kafiju, nokopēt kādu dokumentu. Šādu pakalpojumu lietderību iesakām vērtēt no saimnieciskā izdevīguma viedokļa un atteikties no tiem, ja to sniegšana nesedz to nodrošināšanas izmaksas.

3.3.9. Publiskis nodibinājums „Valsts Kultūrkapitāla fonds”

Publiskis nodibinājums „Valsts Kultūrkapitāla fonds” (turpmāk tekstā – VKF) ir 1 pakalpojuma turētājs (skat. pielikumā „Kultūras ministrijas resorā sniegtie pakalpojumi”).

Rekomendējam veikt KKF pakalpojumu pieprasīšanas elektronizāciju, atsakoties no klātienes klientu apkalpošanas.

KKF vienīgais pakalpojums ir „Finansējuma piešķiršana kultūras projektu īstenošanai un mūža stipendijas izciliem kultūras un mākslas darbiniekiem par mūža ieguldījumu kultūras un mākslas attīstībā.” Izvērtējumā, konstatēts, ka pilnībā ir iespējams atteikties no pakalpojuma sniegšanas klātienē, nodrošinot kvalificēti apliecinātu (e-paraksts, ibanku autentifikācijas risinājumi) pakalpojuma pieprasījumu. Tā kā iestāde norādījusi, ka jau šobrīd notiek aktivitātes IS izveidei pakalpojuma piešķiršanas izvērtēšanai, kā papildus rekomendējam izvērtēt iespēju pieprasījuma iesniegšanu arī integrēt izstrādātajā IS.

3.3.10. Valsts kapitālsabiedrības Teātri un koncertorganizācijas

Izvērtējumā vērtētas 15 KM padotībā esošu valsts kapitālsabiedrību – teātru un koncertorganizāciju pakalpojumi. Pakalpojumi analizēti, apvienojot visus iestāžu sniegtos tipveida pakalpojumus pakalpojumu grupās.

Apkopojot KM sniegto pakalpojumu informāciju, ir izdarāmi vairāki secinājumi:

- Ņemot vērā, ka visi iestāžu sniegti pakalpojumi ir fiziskie pakalpojumi, kuru rezultāts ir mākslinieciskas vērtības radīšana, to lietderības izvērtēšanai būtu nepieciešami citi vērtēšanas kritēriji. Saskaņā ar saskaņoto projekta metodoloģiju, nav pamata pakalpojumu pārbūves rekomendācijām.
- Līdzās tipveida teātra pakalpojumiem, eksistē tādi, ko teātri radījuši pēc savas iniciatīvas, ar mērķi paplašināt potenciālo interesentu loku teātra izrādēm. Tādi pakalpojumi, piemēram, ir ekskursijas, radošās darbnīcas.
- Visi pakalpojumi tiek sniegti saskaņā ar iestāžu funkcijām.

4. Īstenošanas plāns

Šajā sadaļā ir sniegti priekšlikumi par dokumentā aprakstīto resora pakalpojumu pilnveidojumu īstenošanu.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Piezīmes
1.	Institucionālās izmaiņas	1	KM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
1.1.	Institucionālo izmaiņu veikšana attiecībā uz resora funkciju atbilstību iestāžu darbībai un darbības atbilstību valsts pārvaldes funkcijām	1	KM, VARAM	
1.2.	Vienotas izpratnes veidošana par pakalpojuma jēdzienu resora institūcijās	1	KM, VARAM	
1.3.	Resora pakalpojumu sniegšanas procesa pārskatīšana un uzlabošana	1	Pakalpojumu sniedzējs, KM	Piemēram, pakalpojuma pieprasīšanas prasību pārskatīšana, tai skaitā iesniedzamo dokumentu izvērtēšana
1.4.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	KM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
2.	Pakalpojumu likvidēšana	1	Pakalpojumu sniedzējs, KM	
2.1.	Lēmumu pieņemšana par konkrētu pakalpojumu likvidēšanu vai nodošanu privātajam sektoram	1	Pakalpojumu sniedzējs, KM	Pakalpojumu nodošanas iespēju izvērtēšana un lēmuma pieņemšana.
2.2.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	KM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	
3.	Starpiestāžu sadarbība	1		
3.1.	Lēmuma pieņemšana par datu un informācijas apmaiņas veicināšanu gan starpiestāžu, gan starpresoru līmenī	1	KM, VARAM, pakalpojumu sniedzējs	Nepieciešams pēc iespējas automatizēt informācijas apmaiņu, lai pakalpojumu saņēmējiem nebūtu jārada kurjera situācija
3.2.	Lēmuma pieņemšana par tādu procesu efektivitātes uzlabošanu, kurā ir iesaistītas dažādu resoru institūcijas	1	KM, VARAM, pakalpojumu	Piemēram, ar būvniecību un teritoriju plānošanu saistītie procesi (VKPAI)

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Piezīmes
			sniedzējs	
4.	Pakalpojumu nodošana KAC	1		Termiņš atkarīgs no VPA principu ieviešanas gaitas valsts pārvaldē
4.1.	Lēmuma pieņemšana par konkrētu pakalpojumu nodošanu klientu apkalpošanas centriem	1	KM, pakalpojumu sniedzējs	Rekomendāciju pārskatīšana, izvērtēšana un lēmuma pieņemšana
4.2.	Nododamo pakalpojumu dokumentēšana, nosakot pakalpojuma sniegšanas procesu un plānoto informācijas apmaiņas modeli	1	Pakalpojuma sniedzējs	
4.3.	Pakalpojumu nodošana KAC	1		
5.	Pakalpojumu brieduma procesa palielināšana	1	Pakalpojumu sniedzējs	Lielāka prioritāte piešķirama pakalpojumiem ar lielāku sniegšanas gadījumu skaitu un resursu patēriņu
5.1.	Pakalpojumu sniegšanas procesa dokumentēšana, definējot pakalpojumu sniegšanas metrikas	1	Pakalpojumu sniedzējs	
5.2.	Pakalpojumu regulārs monitorings, izmantojot definētās metrikas un meklējot optimizācijas iespējas	1	KM, pakalpojumu sniedzējs	2012. gada 4. ceturksnī iesakām veikt atkārtotu pakalpojumu izvērtēšanu, vērtējot pakalpojumu sniegšanas attīstību un iepriekš neidentificētas atteikšanā iespējas no pakalpojumu sniegšanas.
5.3.	IT risinājuma izstrāde pakalpojumu pārvaldības atbalstam	1	KM, VARAM, citi resori	
6.	Pakalpojumu elektronizācija	1		
6.1.	Lēmuma pieņemšana par konkrētu pakalpojumu elektronizāciju	1	KM, pakalpojumu sniedzējs	Rekomendāciju pārskatīšana, izvērtēšana un lēmuma pieņemšana par konkrētu pārbūves plānu realizēšanu – pakalpojumi, kuriem ir elektronizējama tikai pieprasīšana, pakalpojumi, kuriem ir elektronizējams viss process u.c.
6.2.	Pakalpojumu pieprasīšanas veidlapu standartizācija	1	KM, VARAM, citi resori	
6.3.	Risinājuma izstrāde	1	VARAM, citi resori	
6.4.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	KM, VARAM,	

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Piezīmes
			pakalpojumu sniedzējs	
7.	Normatīvo aktu izmaiņas	1		
7.1.	Izmaiņu veikšana LR normatīvajos aktos, lai likumi un MK noteikumi tiktu 1 aktualizēti atbilstoši pakalpojumu pārbūvei	1	KM, VARAM, MK	
8.	Citi pasākumi			
8.1.	Pakalpojumu sniegšanas izmaksu aprēķināšana		KM, pakalpojumu sniedzēji	
8.2.	Lēmums par pakalpojumu iekļaušanu publisko pakalpojumu katalogā vai kultūras kartē		KM,VARAM	

1. pielikums. Pakalpojumu izvērtējums

Tabulas satur tos pakalpojumus, kam signālatzīme par pakalpojuma optimizācijas iespējām ir 2 vai lielāka.

Pakalpojuma optimizācijas iespējamība vērtēta pēc šādas skalas:

- 4 acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība
- 3 liela pilnveidošanas lietderība
- 2 vidēja pilnveidošanas lietderība
- 1 iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība
- 0 nav lietderīga

Viens pakalpojums var atrasties vairāk kā vienā no sekojošām tabulām.

Pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram

Pakalpojumi, kuri ir nododami privātajam sektoram vai citam pakalpojuma turētājam

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma iespējas nodot privātajam sektoram skaidrojums
Kultūras sistēmas VA	informācijas 2052639	Valsts Vienotā Arhīvu Informācijas sistēma	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendējam izvērtēt iespēju pakalpojuma sniegšanu nodot Latvijas nacionālajam arhīvam.
Kultūras sistēmas VA	informācijas 2052633	Projekta publikācijas bibliotēkām" īstenošana	"Elektroniskās Latvijas pilnveidošanas lietderība	Rekomendējam izvērtēt iespēju pakalpojuma sniegšanu nodot Latvijas Nacionālajai bibliotēkai
Kultūras sistēmas VA	informācijas 2052632	Bibliotēku informācijas sistēmu attīstība, IKT tehnoloģiju nodrošinājums	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendējam izvērtēt iespēju pakalpojuma sniegšanu nodot Latvijas Nacionālajai bibliotēkai
Latvijas arhīvs	Nacionālais 2047745	Institūcijas arhīva dokumentu sagatavošana pastāvīgai un ilglaicīgai glabāšanai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt iespēju atteikties no arhīva pakalpojumu sniegšanas, nododot to sniegšanu privātajam sektoram. Priekšnoteikums tam ir nodošanas saimnieciskais izdevīgums (netika vērtēts izvērtējuma ietvaros) un privātā arhīva ieinteresētība pakalpojuma sniegšanā, kā arī pakalpojuma sniegšanas kvalitātes saglabāšana pēc pakalpojuma pārbūves.
Latvijas arhīvs	Nacionālais 2047744	Arhīva popularizēšanas (tematiskās dokumentu pakalpojumi dokumentu	2-vidēja pilnveidošanas	Iesakām izvērtēt iespēju atteikties no arhīva pakalpojumu sniegšanas, nododot to sniegšanu privātajam sektoram. Priekšnoteikums tam ir nodošanas saimnieciskais izdevīgums (netika vērtēts izvērtējuma

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma iespējas nodot privātajam sektoram skaidrojums
		izstādes, publikācijas, lekcijas, semināri, ekskursijas, skates u.c. pasākumi)	lietderība	ietvaros) un privātā arhīva ieinteresētība pakalpojuma sniegšanā, kā arī pakalpojuma sniegšanas kvalitātes saglabāšana pēc pakalpojuma pārbūves.

Pakalpojumi, kuri ir likvidējami

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003479	Norādījumi atjaunošanas vai detālplānojuma izstrādei	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Jāvērtē pakalpojuma iekļaušanas iespējas citā pakalpojumā, jo pakalpojums tiek sniegts reti. Piem. 2010. gadā - nevienu reizi.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003460	Izziņa no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāvērtē iespēja no pakalpojuma atteikties pilnībā dodot pieeju interesentiem Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistram, kā arī nodrošinot bez personas iesaistes informācijas apmaiņu starp iestādēm, kam šāda informācija ir nepieciešama.

Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienas kanāliem

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047755	Dokumentu restaurācija, iesiešana	3-liela lietderība	Pakalpojuma elektronizācijai ir liela lietderība. Uzlabojumi sagaidāmi pabeidzot arhīva IS uzlabošanas projekta realizāciju. Elektronizācijas iespēju izskatīšana būtu attiecināma uz pakalpojuma pieprasīšanas un apmaksas daļu.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047754	Arhīva izziņa - atbilde uz personas tematisko pieprasījumu (t.sk.genealoģija)	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma elektronizācijai ir liela lietderība. Uzlabojumi sagaidāmi pabeidzot arhīva IS uzlabošanas projekta realizāciju.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047751	Arhīva izziņa sociālos un tiesiskos jautājumos	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma elektronizācijai ir liela lietderība. Uzlabojumi sagaidāmi pabeidzot arhīva IS uzlabošanas projekta realizāciju.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047750	Filmu caurskate un skaņas ierakstu noklausīšanās, izmantojot arhīva tehniku; filmu izsniegšana lietošanai uz laiku.	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma elektronizācijai ir liela lietderība. Uzlabojumi sagaidāmi pabeidzot arhīva IS uzlabošanas projekta realizāciju.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047749	Arhīva dokumentu kopiju izgatavošana	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma elektronizācijai ir liela lietderība. Uzlabojumi sagaidāmi pabeidzot arhīva IS uzlabošanas projekta realizāciju. Elektronizējama pakalpojuma pieprasīšanas daļa.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047748	Valsts un pašvaldību institūciju arhīvu konsultēšana un metodiskā vadība	2-vidēja lietderība	Pakalpojuma sniegšanai būtu lietderīgi vairāk izmantot elektroniskos kanālus, piemēram, e-pastu, īpaši ņemot vērā, ka pakalpojumu saņēmējs ir citas valsts pārvaldes iestādes.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047746	Pētnieku/lasītāju apkalpošana	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma pieteikšanu iespējams nodrošināt elektroniski.
Nacionālais kino centrs	2047726	Atbalsta vēstuļu sagatavošana un izziņu izsniegšana	3-liela lietderība	Pakalpojumu pieprasīšana jau tiek nodrošināta elektroniski, atrisinot jautājumu par dokumenta īstuma apliecināšanu, iespējams nodrošināt arī elektronisku piegādi. Potenciāli izziņas izsniegšanas pakalpojums varētu būt e-pakalpojums integrēts latvija.lv aplikācijā.
Nacionālais kino centrs	2047724	Konsultācijas par ārvalstu filmu filmēšanas iespējām Latvijā	2-vidēja lietderība	Pakalpojumu pieprasīšanā un piegādē jāveicina elektronisko kanālu izmantošana, galvenokārt sadarbība organizējama ar e-pasta starpniecību.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2011813	Atļauja kultūras pieminekļa kultūrvēsturiskajai izpētei	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Nepieciešams elektronizēt pakalpojuma pieprasīšanu izmantojot esošos e-risinājumus.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2011808	Izziņas kultūras priekšmetu izvešanai no Latvijas Republikas	2-vidēja lietderība	Identificēta iespēja elektronizēt pakalpojuma piegādi, pakalpojuma sniegšanu nodrošinot pieejamos elektroniskos risinājumus, piemēram, standarta formas latvija.lv
Latvijas Nacionālā bibliotēka	2003790	Digitālo objektu pieejamība tīmeklī	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Pakalpojumu pieejamība ir paaugstināma, turpinot iesāktos pakalpojumu elektronizācijas projektus.
Valsts kultūrkapitāla fonds	2003671	Finansējuma piešķiršana kultūras projektu īstenošanai un mūža stipendijas izciliem kultūras un mākslas darbiniekiem par mūža ieguldījumu kultūras un mākslas attīstībā.	3-liela lietderība	Potenciāli attīstāma iespēja pieteikumus iesniegt ar e-pastu, vai caur e-pakalpojuma latvija.lv
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003480	Atļauja mākslas priekšmetu un antīko priekšmetu izvešanai uz ārvalstīm	3-liela lietderība	Elektronizējama pakalpojuma piegāde.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003474	Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei un zemes ierīcības projekta saskaņojums	2-vidēja lietderība	Iespējama pakalpojuma elektronizācija, taču tas jāskata kompleksi ar citiem pakalpojumiem, jo pakalpojuma skaits neliels.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003473	Nosacījumi pašvaldību teritorijas plānojumu (grozījumu) izstrādei un atzinumi par izstrādāto plānojumu (4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Visai datu apmaiņai pakalpojumu sniegšanas procesā starp iestādi un pašvaldībām ir potenciāls notikt elektroniski

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
		grozījumu) atbilstību nosacījumiem		
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003471	Atzinums par kultūras pieminekļa saglabāšanu un izmantošanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu saņemšanai Rīgā	3-liela lietderība	pilnveidošanas Iespējams attīstīt elektronisku pieprasīšanu un piegādi.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003470	Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa novērtēšana	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojumu pieprasīšanu lietderīgi nodrošināt elektroniski
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003468	Atzinums par veikto darbu atbilstību Inspekcijā saskaņotam projektam un Inspekcijas izsniegtai darbu atļaujai	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojuma sniegšanu var attīstīt nodrošinot pakalpojuma sniegšanu un pieprasīšanu elektroniski.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003466	Atļauja saimnieciskās darbības veikšanai kultūras pieminekļu teritorijās vai to aizsardzības zonās	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojuma sniegšana elektroniski teorētiski iespējama.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003465	Atļauja kultūras pieminekļa remonta (renovācijas), konservācijas, restaurācijas vai rekonstrukcijas darbiem, atļauja kultūras pieminekļa teritorijas (aizsardzības zonas) pārveidošanai	2-vidēja lietderība	pilnveidošanas Iespējams pakalpojumu elektronizēt, ja iespējams atrisināt šķēršļus būvprojekta elektroniskai iesniegšanai.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003464	Ēkas, kas vecāka par 50 gadiem, nojaukšanas saskaņojums	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Var pilnībā elektronizēt saskaņojumu veicot izmaiņas normatīvos.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003463	Kultūras pieminekļa vai tā aizsardzības zonas būvprojekta saskaņošana	2-vidēja lietderība	pilnveidošanas Pakalpojumu piegāde un pieprasīšana iespējama vienkāršākos gadījumos.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003462	Īpašie noteikumi – kultūras pieminekļu aizsardzības prasības būvprojektu izstrādāšanai kultūras pieminekļos vai to aizsardzības zonās	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojumu iespējams attīstīt kā e-pakalpojumu, taču tā kā pakalpojumu gadījumu skaits neliels, no saimnieciskā izdevīguma viedokļa pakalpojuma elektronizāciju rekomendējam veikt ar jau pieejamiem elektronizācijas risinājumiem, piemēram, latvija.lv pieejamajiem elektronizācijas risinājumiem.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003461	Atļauja kultūras pieminekļu arheoloģiskajai izpētei	2-vidēja lietderība	pilnveidošanas Pārvērtējot pakalpojumu ir iespējama pilnīga tā elektronizācija.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003460	Izziņa no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra	3-liela lietderība	pilnveidošanas Iestāde izstrādājusi elektronisko reģistru (šobrīd testa versija). Nodrošinot elektronisku pieprasījumu ražošanas versijai, šādas izziņas varētu ģenerēt sistēma. (t.i. pilnīgs e-pakalpojums)
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003459	Objekta atbilstības novērtējums valsts aizsargājama kultūras pieminekļa	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	pakalpojuma pieprasīšana pilnībā elektronizējama.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
Nacionālais kino centrs	2003374	Filmu producentu reģistrs	2-vidēja lietderība	pilnveidošanas Rekomendējam izvērtēt iespēju veikt pakalpojuma pilnīgu elektronizāciju.
Nacionālais kino centrs	2003360	Valsts budžeta finansējuma sadale Latvijā spēlfilmām, dokumentālajām un animācijas filmām, piešķirtā finansējuma uzraudzība	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojuma elektronizācijas attīstīšana ir iespējama projektu pieteikumu iesniegšanai, korigējot atbilstošos normatīvus.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	266438	Priekšlikuma izskatīšana par valsts pirkuma tiesību izmantošanu uz valsts nozīmes kultūras pieminekli	3-liela lietderība	pilnveidošanas Pakalpojuma elektronizācija iespējama, ja iespējams atteikties no pirkuma līguma (vai cita līguma) oriģināla uzrādīšanas, piemēram iesniedzot elektroniski parakstītu līgumu. Priekšnoteikums izmaiņu veikšanai ir normatīva izmaiņas (Elektronisko dokumentu likuma 3. panta sestās daļas 1. punkts).
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	265677	Norādījumi par kultūras pieminekļa izmantošanu un saglabāšanu	3-liela lietderība	pilnveidošanas Potenciāli izveidojams e-pakalpojums pakalpojuma iesnieguma reģistrēšanai.
Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs	2003142	Izvērtē un saskaņo licencēšanai kultūras un radošās industrijas profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmas, ko īsteno citu ministriju un pašvaldību un privātās izglītības iestādes	3-liela lietderība	pilnveidošanas Nemot vērā, ka pakalpojuma saņēmēji galvenokārt ir valsts vai pašvaldību iestādes, iesakām izvērtēt iespēju pakalpojumu pilnībā elektronizēt. Tāpat būtu vērtējama maksas noteikšana par pakalpojumu.

Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC vai VPA

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanas iespēju skaidrojums
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047754	Arhīva izziņa - atbilde uz personas tematisko pieprasījumu (t.sk. ģenealoģija)	3-liela pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir liela pilnveidošanas lietderība. Rekomendējam nodot pakalpojumu pieprasīšanu.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047751	Arhīva izziņa sociālos un tiesiskos jautājumos	3-liela pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir liela pilnveidošanas lietderība. Rekomendējam nodot pakalpojumu pieprasīšanu.
Latvijas Nacionālais arhīvs	2047749	Arhīva dokumentu izgatavošana	3-liela pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir liela pilnveidošanas lietderība. Rekomendējam nodot pakalpojumu pieprasīšanu.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanas iespēju skaidrojums
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003471	Atzinums par kultūras pieminekļa saglabāšanu un izmantošanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu saņemšanai Rīgā	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Nodotāna iesniegšanai attiecināma tikai uz Rīgas KAC.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003470	Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa novērtēšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība.. Aktuāls tikai sadarbībā ar Rīgas pašvaldības būvvaldi.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003468	Atzinums par veikto darbu atbilstību Inspekcijā saskaņotam projektam un Inspekcijas izsniegtai darbu atļaujai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Iespējams nodot pašvaldību VPA, derīgums palielinās palielinoties pieprasījumu skaitam.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003466	Atļauja saimnieciskās darbības veikšanai kultūras pieminekļu teritorijās vai to aizsardzības zonās	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Iespējama klientu apkalpošanas nodošana tām pašvaldībām, kas atrodas konkrētajās ierobežotajās zonās. Taču pakalpojumu pieprasījumu skaits šobrīd neliels, tāpēc jāvērtē lietderīgums.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003465	Atļauja kultūras pieminekļa remonta (renovācijas), konservācijas, restaurācijas vai rekonstrukcijas darbiem, atļauja kultūras pieminekļa teritorijas (aizsardzības zonas) pārveidošanai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Iespējams nodot pašvaldību VPA.
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003463	Kultūras pieminekļa vai tā aizsardzības zonas būvprojekta saskaņošana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Dokumentu iesniegšanu iespējams organizēt pašvaldību VPA
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003460	Izziņa no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Klientu apkalpošanas nodalīšana iespējama, tsk. pakalpojumu sniegšanas līmeni(pakalpojums - izdruka no reģistra)
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	265677	Norādījumi par kultūras pieminekļa izmantošanu un saglabāšanu	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Klientu apkalpošanas nodošanai ir vidēja pilnveidošanas lietderība. Iesniegumu pieņemšana nododama pašvaldību VPA (jau tiek veikta reģionos).

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma procesa pilnveidošanas iespēju skaidrojums
Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	2003461	Atļauja kultūras pieminekļu arheoloģiskajai izpētei	3-liela pilnveidošanas lietderība	Procesa uzlabojumi iespējami pārskatot prasības attiecībā uz darbu veicēja kvalifikāciju, kā arī atsakoties no īpašuma tiesības apliecināšu dok. iesniegšanas, bet skatoties informāciju valsts reģistros.
Latvijas Neredzīgo bibliotēka	2004207	Jautā bibliotekāram	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendēta pakalpojumu 2004207, 2004207 un 2004183 apvienošana.
Latvijas Neredzīgo bibliotēka	2004186	Konsultācijas	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendēta pakalpojumu 2004207, 2004207 un 2004183 apvienošana.
Latvijas Neredzīgo bibliotēka	2004183	Uzziņas	3-liela pilnveidošanas lietderība	Rekomendēta pakalpojumu 2004207, 2004207 un 2004183 apvienošana.
Latvijas Nacionālā bibliotēka	2003695	Skaņu ierakstu klausīšanās	3-liela pilnveidošanas lietderība	Detalizēti jāizvērtē lietotāju neapmierinātības cēloņus, lai noteiktu potenciālos pakalpojuma sniegšanas procesa attīstības virzienus.
Nacionālais kino centrs	2003361	Valstij piederošo filmu autortiesību un blakustiesību licenču izsniegšana	3-liela pilnveidošanas lietderība	Pakalpojuma pārbūves jāsāk kontekstā ar valsts pārvaldes organizēto licencēšanas politiku. Rekomendējam atteikties no licenču fiziskas izsniegšanas.

Pakalpojumi, kuriem ir citas optimizēšanas iespējas

Citas pakalpojumu optimizācijas iespējas nav identificētas.

2.pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas kritēriji

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
1. Identifikācija				
1	Pakalpojuma identifikators	PPK izmantojamais PPK identifikators (jauniem pakalpojumiem tukšs)	Teksts	Tiek importēts, nav labojams
2	Pakalpojuma nosaukums (vecais)	Pakalpojuma nosaukums PPK (jaunajiem pakalpojumiem tukšs)	Teksts	Tiek importēts, nav labojams Jaunajiem pakalpojumiem - tukšums
3	Pakalpojumu nosaukums (jaunais)	Precizēts pakalpojuma nosaukums. Pakalpojumu nosaukumam jāraksturo darba rezultāts (labums klientam), ko pakalpojuma izpildītājs sniedz klientam - „objekts” (izziņas, pabalsta, atļaujas, atzinuma, informācijas u.c.) - „darbība” (sniegšana, piešķiršana, saskaņošana, reģistrēšana u.c.) - "nosacījumi", (par ko, kam u.c. papildus nosacījumi)	Teksts	
4	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Institūcijas, kas atbildīga par pakalpojuma nodrošināšanu, nosaukums	Teksts	
5	Tipveida pakalpojums	Pazīme, ka šis ir nevis konkrētas iestādes konkrēts pakalpojums, bet tipveida, ko nodrošina	Jā/tukšs	Pazīme, ka konkrētais pakalpojums ir <i>generic</i> (tipveida) pakalpojums (pašvaldību vai cits)
2.Klasifikācija				
6	Pakalpojuma veids	Kāds ir pakalpojuma veids saskaņā ar PPS modelī noteiktajiem pakalpojumu veidiem?	PP - Publiskais (individuālais) pārvaldes pakalpojums VP - Publiskais vispārējā labuma pakalpojums KP - Publiskais saimnieciskais pakalpojums SP - Statarpiestāžu pakalpojums	
7	Pakalpojuma saturs	Pakalpojuma iedalījums atbilstoši pakalpojuma saturam?	1 - fiziskais pakalpojums 2 - administratīvais / Informācijas sniegšana 3 - administratīvais/ pabalsta, atbalsta/dotācijas piešķiršana 4 - administratīvais/ izziņa saņemšana 5 - administratīvais/ reģistrēšana 6 - administratīvais/ atļauja 7 - administratīvais/ pienākumu izpilde	Būtiski ir nošķirt tiešā labuma/fiziskos pakalpojumus
8	Pakalpojumu turētāja veids	Kāds ir pakalpojuma turētāja veids no juridiskā statusa viedokļa?	Izvēle: Tiešā pārvalde/ neatkarīgās iestāde/ pašvaldības/ citas atvasinātās publiskas personas/ valsts kapitālsabiedrība/ privāta kapitālsabiedrība	Automātiski izvēlas izvēloties no saraksta pakalpojuma turētāju
3. Pamatinformācija				
9	Pakalpojuma būtības īss apraksts	Īss pakalpojuma būtības apraksts	Teksts	Sākotnēji tiek aizpildīts no PPK, nepieciešamības gadījumā tiek precizēts

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
10	Resors	Resora (ministrijas) nosaukums vai pseidoresori (neatkarīgās iestādes/ pašvaldības)	Ministrijas nosaukums /Neatkarīgās iestādes, Pašvaldības	
12	Pakalpojuma saņēmējs	Kādiem klientu veidiem ir paredzēts pakalpojums?	Multiizvēle: Jebkura persona/ Privāto tiesību juridiska persona/ Fiziska persona/Publisko tiesību juridiska persona	
13	Administratīvais process	Vai pakalpojuma sniegšana ir saistīta ar administratīvo procesu?	Jā/ tukšs	
14	Pakalpojuma autentifikācijas līmenis	Kāds klienta autentifikācijas līmenis nepieciešams pakalpojuma saņemšanai?	0 - netiek veikta 1 - deklarētā personas identitāte 2 - apliecinātā identitāte 3 - kvalificēti apliecinātā identitāte	
15	Pakalpojuma funkcija	Kāda ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	Izvēle no funkciju saraksta	Tiek izmantots funkciju rīka saraksts
16	Saistītais unificētais pakalpojums	Saistītais unificētais (tipveida) pakalpojums	Saite uz tipveida unificēto pakalpojumu	
17	Finansēšanas avots	Kāds ir pakalpojuma finansēšanas avots?	1- budžets 2 - klienta maksājums 3 - kopā	
18	Maksājumi	Kādi maksājumi ir jāveic klientam, lai saņemtu pakalpojumu?	0/tukšums - bezmaksas 1 - maksas pakalpojums, 2 - nodeva 3 - maksas pak. + nodeva	
19	Pakalpojumu rezultāta iesniegšana citai institūcijai	Vai privātpersona saņemot no Jūsu institūcijas pakalpojuma gala rezultātu (izziņu, administratīvo aktu, atļauju, licenci, u.t.t.) to iesniedz vai uzrāda citai institūcijai (inspekcijai, kapitālsabiedrībai, u.t.t.)?	Netiek veikta/ Tikai citai/ Arī citai	No tā atpazīstam kurjera situāciju
20	Citas institūcijas pakalpojuma rezultāta izmantošana	Vai Jūsu pakalpojuma saņemšanai ir nepieciešama iedzīvotāja iesniegta izziņa (vai informācija citā formā) no citas iestādes?	Jā/nē (tukšs)	
21	Pakalpojuma pamatojums	Ar kādu tiesību aktu ir pamatota ir (noteikta) pakalpojuma sniegšana?	0 - nav pamatota 1 - iekšējais NA 2 - MK noteikumi 3 - pašvaldības saistošie noteikumi 4 - likums 5 - ES regula/direktīva 6 - cits starptautisks NA	
4. Papildinformācija (ja pieejama)				
22	Pakalpojuma gadījumu skaits gadā	Kāds ir pakalpojumu gadījumu vidējais skaits gadā?	Skaits	
23	Elektroniski sniegto pakalpojumu īpatsvars	Cik % no kopējā pakalpojumu gadījumu skaita tiek sniegti (pieprasīti vai piegādāti) elektroniski?	Skaits	
24	Pakalpojuma periodiskums	Vai pakalpojums, kuru pieprasa cita institūcija ir periodisks, vienādi intensīvs, vienmērīgs visa gada laikā?	Jā/nē (tukšs)	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
25	Pakalpojuma vadītājs, kontaktinformācija	Norādiet pakalpojuma vadītāja (iestādes darbinieks, kas atbildīgs par pakalpojuma sniegšanas organizēšanu) vārdu, amatu un kontaktinformāciju	Teksts	
26	Potenciālo klientu skaits	Uz cik plašu klientu loku orientēts pakalpojums?	Skaitis	
27	Klientu apmierinātība	Cik apmierināti ir klienti ar pakalpojumu?	1 - neapmierināti 2 - vairāk neapmierināti 3 - vairāk apmierināti 4 - pilnībā apmierināti	Ja ir pieejama informācija
28	Administratīvais slogs	Administratīvā sloga novērtējums kopumā gadā (LVL)?	Skaitlis	Ja ir pieejama informācija
29	Sniegšanas izmaksas	Cik gadā (LVL) izmaksā pakalpojuma sniegšana (attiecinot visas izmaksas, t.sk. IT, pakalpojumu pārvaldības izmaksas)	Skaitlis	Ja ir pieejama informācija
5. Kanāli				
30	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi klātienē?	Multiizvēle: iestāde/ iestādes KAC / citas institūcijas KAC	
31	Pakalpojuma saņemšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: iestāde, iestādes KAC, citas institūcijas KAC	
32	Pieprasīšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojuma pieprasīšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
33	Saņemšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojumu saņemšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
34	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle: pasts, telefons, īsziņa	
35	Pakalpojuma saņemšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle :pasts, telefons, īsziņa	
36	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	
37	Pakalpojuma saņemšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
38	Elektronizācijas pakāpe	Pakalpojuma elektronizācijas pakāpe: 1.līmenis – informācija par pakalpojumu ir ievietota elektroniskā pakalpojuma turētāja publiski pieejamā tīmekļa vietnē elektroniskā formā; 2.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir pieejamas publiskā tīmekļa vietnē elektroniskā formā pakalpojuma pieprasīšanai vai saņemšanai nepieciešamās veidlapas; 3.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir nodrošināta iespēja elektroniski pieprasīt pakalpojumu, elektroniski iesniegt pakalpojuma saņemšanai nepieciešamos datus strukturētā veidā vai elektroniski saņemt pakalpojumu; 4.līmenis – pakalpojuma pieprasīšana un saņemšana notiek elektroniski; 5.līmenis – pakalpojuma saņemšana notiek bez pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez pakalpojuma saņēmēja līdzdalības iegūst elektroniskā pakalpojuma sniedzējs.		
39	Sadarbība ar citām institūcijām	Vai pakalpojuma sniegšanā notiek sadarbība ar citām iestādēm (t.sk. Informācijas saņemšana/nodošana no/uz citu iestāžu IS, klientu apkalpošanas nodošana u.c.)?	0 vai tukšs - Iestāde saviem spēkiem 1- Sadarbība ar pašvaldībām 2- Sadarbība ar citām valsts pārvaldes iestādēm 3 - Sadarbība ar privātām iestādēm	
40	Sadarbība ar citām institūcijām (teksts)	Sadarbības apraksts (ja tāda notiek)	Skaidrojums	
41	Klientu apkalpošanas personāla kompetence	Cik specifiskas pakalpojuma zināšanas/kompetences ir nepieciešamas klientu apkalpošanai?	1 - Sarežģītas, specifiskas kompetences un dziļas zināšanas par pakalpojumu 2 - vidēji dziļa un ātri apgūstamas zināšanas 3 - Relatīvi vienkāršas un ātri apgūstamas kompetences un zināšanas 4- nav nepieciešamas specifiskas zināšanas	
6.Izvērtēšana				
42	Pakalpojuma funkcijas svarīgums	Cik svarīga no sabiedrības vajadzību viedokļa ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	1 - mazsvarīga 2 - vidēji svarīga 3 - svarīga 4 - kritiska	
43	Pakalpojuma nozīmīgums funkcijas nodrošināšanā	Cik nozīmīga loma (pienesums) pakalpojumam ir saistītas publiskās funkcijas nodrošināšanā?	1 - mazsvarīgs 2 - vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 - kritisks	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
44	Pakalpojuma svarīgums	Cik svarīgs ir pakalpojums no sabiedrības vajadzību viedokļa? Pakalpojuma svarīgums tiek noteikts izvērtējot summāri šādus faktorus: - saistītas funkcijas svarīgums - pakalpojuma nozīmīgums saistītās funkcijas nodrošināšanā - potenciālo klientu daudzums - pakalpojumu gadījumu skaits	1 - mazsvarīgs 2 - vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 - kritisks	
45	Kurjera situācija	Vai pakalpojums saistīts situāciju, kurā klients veic kurjera pienākumus starp divām institūcijām? Pozitīva atbilde izriet gan gadījumā, kad pakalpojuma rezultātu izmanto cita pakalpojuma sniegšanai, gan tad, ja pakalpojuma sniegšanai tiek izmantots cita pakalpojuma rezultāts	Jā/tukšs	Pamatojoties uz 19b,19c
46	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (pieprasīšana)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu pieprasīšanas procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
47	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (piegāde)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu piegādes procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
48	Piemērotība pasta izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
49	Piemērotība pasta izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
50	Piemērotība telefona izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
51	Piemērotība telefona izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
52	Piemērotība elektronizācijai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
53	Piemērotība elektronizācijai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
54	IT atbalsta līmeņa novērtējums	Cik pilnīgs ir IT atbalsta līmenis pakalpojumu sniegšanai (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1 - neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija
55	Procesa efektivitātes novērtējums	Cik efektīvs ir pakalpojumu sniegšanas process (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1 - neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija
7. Pārbūves iespējas				

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
56	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma pieejamības samazināšana vai pilnīga attiešanās no pakalpojuma	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
58	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
59	Signāls iespējai nodot privātsektoram	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama nodošana privātsektoram	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
61	Pakalpojuma iespējas nodot privātsektoram skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
62	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama klientu apkalpošanas nodošana citai institūcijai	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
64	Pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
65	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma elektronizācija	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
67	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
68	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma procesa pilnveidošana	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
70	Pakalpojuma procesa pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Teksts	
71	Cita veida pilnveidošanas iespējas	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pilnveidošana	0 - nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3 - liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
72	Cita veida pakalpojuma pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	Teksts	
0. Statuss u.c. informācija				
73	Pakalpojuma statuss		0 - draft pakalpojums (jauniem pakalpojumiem) 1 - jauns pakalpojums - PPK pakalpojums 3 - eksistējošs PPK pakalpojums 4 - dzēsts PPK pakalpojums	
74	Izvērtēšanas grupa	Vai pakalpojums iekļauts izvērtēšanā Projekta ietvaros?	1 - tikai sarakstā 2 - minimāls izvērtējums (iespēju robežās) 3 - pilns izvērtējums	Iekļaujam pilnā izvērtēšanā tikai PP, KP, par pārējiem - ieregistrējam, ja atrodam, speciāli nemeklējam un neveicam pilno analīzi
75	Izvērtējuma statuss		1 - sākotnējā informācija 2 - turētāja izskatīts (informācija) 3 - konsultantu izvērtēts 4 - turētāja izskatīts (izvērtējums) 5 - gala vērtējums	
77	Saistītās institūcijas	Institūciju saraksts, kas nodrošina attiecīgo unificēto pakalpojumu (tikai unificētajiem pakalpojumiem)	Saraksts (saites) ar institūcijām	Saraksts (child table)
78	Piezīmes	Izvērtētāja piezīmes par pakalpojumu	Saraksts ar piezīmēm	Saraksts pie katra pakalpojuma (child table) - autors - autora tips (konsultant/turētājs/pasūtītājs) - piezīmes veids (informācija/ - statuss (atvērts/aizvērts) - teksts

3. pielikums. Izmantotie avoti

Starptautiskās konvencijas, EK direktīvas un regulas

- Eiropas Padomes 1997.gada 3.marta direktīva 97/11/EK, ar kuru groza direktīvu 85/337/EEK par dažu valsts un privāto projektu ietekmes uz vidi novērtējumu
- Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 26.maija direktīva 2003/35/EK, ar ko paredz sabiedrības līdzdalību ar vidi saistītu plānu un programmu izstrādē un attiecībā uz sabiedrības līdzdalību un iespēju griezties tiesu iestādēs un groza Padomes direktīvas 85/337/EEK un 96/61/EK
- Eiropas Parlamenta un Padomes 2003.gada 16.decembra direktīva 2003/105/EK, ar ko groza Padomes direktīvu 96/82/EK par tādu smagu nelaimes gadījumu briesmu pārzināšanu, kuros iesaistītas bīstamas vielas
- Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra regula (EK) Nr.66/2010 par ES ekomarķējumu
- Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra regula (EK) Nr.1221/2009
- Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 30.novembra direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr.1013/2006 Par atkritumu sūtījumiem
- UNESCO konvencija par Nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanu [20.04.2006]
- UNESCO konvencija par kultūras izpausmju daudzveidības aizsardzību un veicināšanu [06.07.2007]

LR Likumi un MK noteikumi

- Likums „Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss” [07.12.1984.]
- Likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” [12.02.1992.]
- Būvniecības likums [10.08.1995.]
- Likums „Par atbilstības novērtēšanu” [08.08.1996.]
- Kultūras institūciju likums [14.10.1998.]
- Autortiesību likums [06.04.2000.]
- Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums [29.05.2003.]
- Valsts kultūrkapitāla fonda likums [30.10.2003.]
- Muzeju likums [15.12.2005.]
- Obligāto eksemplāru likums [18.05.2006.]
- Iesniegumu likums [27.09.2007.]
- Arhīvu likums [11.02.2010.]
- Dokumentu juridiskā spēka likums [06.05.2010.]
- Filmu likums [17.06.2010.]
- Bibliotēku likums [01.06.2011]
- Likums „Par Latvijas Nacionālo bibliotēku”

- Valsts statistikas likums [06.11.1997]
- MK 1997.gada 1.aprīļa noteikumi Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi”
- MK 2003.gada 7.janvāra noteikumi Nr.8 „Mākslas un antikvāro priekšmetu izvešana no Latvijas un ieviešana Latvijā”
- MK 2003.gada 29.aprīļa noteikumi Nr.241 „Kultūras ministrijas nolikums”
- MK 2003.gada 15.jūnija noteikumi Nr.392 „Kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika”
- MK 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.473 „Kārtība, kādā kultūras pieminekļi iekļaujami valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā un izslēdzami no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta”
- MK 2003.gada 26.augusta noteikumi Nr.474 „Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu”
- MK 2004.gada 8.maija noteikumi Nr.127 „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi”
- MK 2004.gada 24.augusta noteikumi Nr.737 „Valsts aģentūras Latvijas Dabas muzejs nolikums”
- MK 2004.gada 9.novembra noteikumi Nr.916 „Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas nolikums”
- MK 2005.gada 28.jūnija noteikumi Nr.473 „Elektronisko dokumentu izstrādāšanas, noformēšanas, glabāšanas un aprites kārtība valsts un pašvaldību iestādēs”
- MK 2009.gada 28.aprīļa noteikumi Nr.370 „Noteikumi par valsts aģentūras Latvijas Dabas muzejs sniegto publisko maksas pakalpojumu cenrādi”
- MK 2009.gada 22.decembra noteikumi Nr.1627 „Nacionālā kino centra nolikums”
- MK 2010.gada 29.jūnija noteikumi Nr.585 „Noteikumi par filmu producentu reģistrācijas valsts nodevu”
- MK 2010.gada 29.jūnija noteikumi Nr.586 „Filmu producentu reģistrācijas kārtība”
- MK 2010.gada 29.jūnija noteikumi Nr.587 „Filmu klasifikācijas noteikumi”
- MK 2010.gada 12.oktobra noteikumi Nr.975 „Kārtība, kādā Nacionālais kino centrs piešķir publisko finansējumu filmu nozares projektiem”
- MK 2010.gada 19.oktobra noteikumi Nr.779 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”
- MK 2010.gada 14.decembra noteikumi Nr.1129 „Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centra nolikums”
- MK 2010.gada 28.decembra noteikumi Nr.1234 „Latvijas Nacionālā arhīva nolikums”
- MK 2011.gada 12.marta noteikumi Nr.288 „Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi”
- MK 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.300 „Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)”
- MK 2011.gada 28.jūnija noteikumi Nr.494 „Noteikumi par Nacionālā kino centra sniegto publisko maksas pakalpojumu cenrādi”

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

- MK 2011.gada 28.jūnija noteikumi Nr.495 „Noteikumi par metodiku, kādā Nacionālais kino centrs aprēķina maksu par filmu izmantošanu, kuru autortiesības vai blakustiesības pieder vai piekrīt valstij”
- MK 2011.gada 5.jūlija noteikumi Nr.534 „Noteikumi par valsts nozīmes kultūras pieminekļu pirmpirkuma tiesību izmantošanas kārtību un termiņiem”
- MK 2011.gada 6.septembra noteikumi Nr.696 „Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība”
- MK 2006.gada 30.maija noteikumi Nr.436 „Latvijas Nacionālās bibliotēkas nolikums”
- MK 2010.gada 5.maija noteikumi Nr.414 „Noteikumi par Latvijas Nacionālās bibliotēkas sniegto publisko maksas pakalpojumu cenrādi”
- MK 2010.gada 7.septembra noteikumi Nr.829 „Noteikumi par valsts arhīvu sistēmas iestāžu sniegto maksas pakalpojumu cenrādi”
- MK 2009.gada 22. oktobra noteikumi Nr.1074 „Noteikumi par valsts statistikas apkopošanu kultūras jomā”
- MK 2011. gada 28. janvāra noteikumu Nr.565 grozījumi „Kārtība, kādā aprēķina, izmaksā un sadala atlīdzību par publisko patapinājumu”

Citi avoti

- Iestāžu mājas lapas
 - LR Kultūras ministrijas <http://www.km.gov.lv>
 - Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija <http://www.mantojums.lv>
 - Latvijas Dabas muzejs <http://www.dabasmuzejs.gov.lv/>
 - Nacionālais kino centrs <http://www.nfc.lv>
 - Kultūrizglītības un nemateriālā mantojuma centrs <http://www.knmc.gov.lv/>
 - Latvijas Nacionālā bibliotēka <http://www.lnb.lv>
 - Latvijas Nacionālais arhīvs <http://www.arhivi.gov.lv/>
 - valsts aģentūra Latvijas Neredzīgo bibliotēka <http://www.neredzigobiblioteka.lv/>
 - valsts aģentūra Kultūras informācijas sistēmas <http://www.kis.gov.lv/>
 - publisks nodibinājums Valsts kultūrkapitāla fonds <http://www.kkf.lv>
 - Latvijas Nacionālā opera <http://www.opera.lv/>
 - Latvijas Republikas Ministru kabinets <http://www.mk.gov.lv/>

4. pielikums. Iestāžu pakalpojumu saraksti

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/ pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram vai citam turētājam	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
2052670	LR Kultūras ministrija	Starpdisciplināru laikmetīgās mākslas projektu (performanču, autorkino, video seansu, skaņu mākslas pasākumu, teorētisku tekstu tulkojumu u.c.) iniciēšana un organizēšana.	0	0	0	0	0	0	-
2052667	LR Kultūras ministrija	Ārzemju vizuālās mākslas kuratoru vizišu organizēšana Latvijā ar mērķi iepazīstināt ar Latvijas vizuālās mākslas aktivitātēm.; Latvijas vizuālās mākslas organizāciju un atsevišķu mākslinieku, kuratoru u.c. līdzdalības koordinēšana starptautiskos projektos.	0	0	0	0	0	0	-
2052666	LR Kultūras ministrija	Laikmetīgās mākslas izstāžu organizēšana.	0	0	0	0	0	0	-
2052659	LR Kultūras ministrija	Latvijas video mākslas datu bāzes uzkrāšana, uzturēšana un papildināšana latviešu un angļu valodā.	0	0	0	0	0	0	-
2052656	LR Kultūras ministrija	Informatīvas un metodiskas palīdzības sniegšana nozares institūcijām un speciālistiem, organizējot seminārus, konsultācijas, lekcijas, meistarklases.	0	0	0	0	0	0	-
2052654	LR Kultūras ministrija	Latvijas elektroniskās mākslas datu bāzes uzkrāšana, uzturēšana un papildināšana latviešu un angļu valodā; bezmaksas pieejas nodrošināšana visiem interesentiem.	0	0	0	0	0	0	-
2052646	LR Kultūras ministrija	Latvijas vizuālās mākslas datu bāzes uzkrāšana, uzturēšana un papildināšana latviešu un angļu valodā; bezmaksas pieejas nodrošināšana visiem interesentiem.	0	0	0	0	0	0	-
2049585	LR Kultūras ministrija	Kultūras ministrijas valsts budžeta apakšprogrammas „Eiropas Kopienas iniciatīvas projektu un pasākumu īstenošanai ” līdzfinansējuma konkursa koordinācija.	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

2049581	LR Kultūras ministrija	Ārvalstu organizāciju kultūras sadarbības piedāvājumu izplatīšana kultūras iestādēm.	0	0	0	0	0	0	-
2049547	LR Kultūras ministrija	Pabalstu par radošo darbu piešķiršana izciliem baleta māksliniekiem.	0	0	0	0	0	0	-
2049517	LR Kultūras ministrija	Kultūras nozares valsts budžeta programmu ietvaros nevalstiskajam un privātajam sektoram pieejamo līdzekļu pārvaldīšana un sadale, projektu īstenošanas uzraudzība un kontrole.	0	0	0	0	0	0	-
2048784	LR Kultūras ministrija	ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda 3.darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.3. pasākuma „Kultūrvides sociālekonomiskā ietekme” aktivitāšu īstenošana, uzraudzība un kontrole, projektu iesniegumu vērtēšana, lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	0	0	0	0	0	0	-
2003847	LR Kultūras ministrija	EEZ finanšu instrumenta un Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta kultūras jomai pieejamo projektu līdzekļu pārvaldīšana un sadale un projektu īstenošanas uzraudzība un kontrole.	0	0	0	0	0	0	-
2003838	LR Kultūras ministrija	Konsultāciju, informatīvu semināru un lekciju organizēšana kultūras iestāžu un organizāciju pārstāvjiem par ES programmu "Kultūra" un "Eiropa pilsoņiem" projektu iesniegšanas nosacījumiem un projektu pieteikumu veidlapu aizpildīšanu.	0	0	0	0	0	0	-
2003835	LR Kultūras ministrija	Informācijas nodrošināšana par ES programmām "Kultūra" un "Eiropa pilsoņiem", kā arī iespējamām citām Eiropas komisijas programmām, kas saistītas ar kultūru; informācijas nodrošināšana par iespējām piesaistīt līdzfinansējumu projektiem šajās programmās.	0	0	0	0	0	0	-
2003829	LR Kultūras ministrija	Muzeoloģijas nozares grāmatu krājuma uzturēšana un pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	3	0	0	0	0	-
2003826	LR Kultūras ministrija	Tālākizglītības kursi muzeju darbiniekiem.	0	0	0	0	0	0	-
2003823	LR Kultūras ministrija	Kultūras nozares statistikas datu apkopošana un pieejamības nodrošināšana.	0	0	0	0	0	0	-
2052639	Kultūras informācijas sistēmas VA	Valsts Vienotā Arhīvu Informācijas sistēmas izstrāde un ieviešana	0	3	0	0	0	0	-
2052638	Kultūras informācijas sistēmas VA	Apmācības kultūras iestāžu speciālistiem	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

2051570	Daugavpils teātris VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2050842	Daugavpils teātris VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051665	Valmieras drāmas teātris VSIA	Telpu īre	0	0	0	0	0	0	-
2051538	Valmieras drāmas teātris VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2050839	Valmieras drāmas teātris VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051660	Jaunais Rīgas teātris VSIA	Telpu īre	0	0	0	0	0	0	-
2050831	Jaunais Rīgas teātris VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051531	Jaunais Rīgas teātris VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2051653	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Telpu īre	0	0	0	0	0	0	-
2051639	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Ekskursija pa ēku, iepazīstināšana ar izrāžu tapšanas procesu grupām/ individuāli, latviešu un citās valodās	0	0	0	0	0	0	-
2051601	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Koncertu un muzikālu pasākumu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051580	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Koncertprogrammu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051577	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Izglītības programmas bērniem par izrādes veidošanas procesu	0	0	0	0	0	0	-
2050860	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2050846	Latvijas Nacionālā opera VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051650	Latvijas Nacionālais teātris VSIA	Telpu īre	0	0	0	0	0	0	-
2051646	Latvijas Nacionālais teātris VSIA	Ekskursija pa ēku, iepazīstināšana ar izrāžu tapšanas procesu grupām/ individuāli, latviešu un citās valodās	0	0	0	0	0	0	-
2051541	Latvijas Nacionālais teātris VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2050822	Latvijas Nacionālais teātris VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051643	Rīgas cirks (valsts kapitālsabiedrība) VSIA	Cirka studijas nodarbības dažādām vecuma grupām	0	0	0	0	0	0	-
2051544	Rīgas cirks (valsts kapitālsabiedrība) VSIA	Viesizrāžu organizēšana, izrāžu piedāvāšana izbraukumos	0	0	0	0	0	0	-
2050821	Rīgas cirks (valsts kapitālsabiedrība) VSIA	Izrāžu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai savās telpās	0	0	0	0	0	0	-
2051614	Kremerata Balticas VSIA	Koncertu un muzikālu pasākumu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051590	Kremerata Balticas VSIA	Koncertprogrammu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

2051611	Valsts Akadēmiskais koris "Latvija" VSIA	Koncertu un muzikālu pasākumu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051587	Valsts Akadēmiskais koris "Latvija" VSIA	Koncertprogrammu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051608	Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris VSIA	Koncertu un muzikālu pasākumu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051583	Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris VSIA	Koncertprogrammu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051598	Liepājas Simfoniskais orķestris VSIA	Koncertu un muzikālu pasākumu organizēšana un pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2051595	Liepājas Simfoniskais orķestris VSIA	Koncertprogrammu pieejamības nodrošināšana sabiedrībai	0	0	0	0	0	0	-
2049986	KM muzeji (visi)	Muzeja priekšmetu deponēšana	0	0	0	0	0	0	-
2049983	KM muzeji (visi)	Konsultācijas, ekspertīzes	0	0	0	0	0	0	-
2049980	KM muzeji (visi)	Muzeja krājuma izmantošana pētnieciskajam darbam	0	0	0	0	0	0	-
2049972	KM muzeji (visi)	Muzeja telpu un teritorijas izmantošana	0	0	0	0	0	0	-
2049966	KM muzeji (visi)	Muzeja krājuma izmantošana publicēšanai, fotografēšanai, filmēšanai, skenēšanai u.c.	0	0	0	0	0	0	-
2049956	KM muzeji (visi)	Izglītojošās programmas un tematiskās ekskursijas	0	0	0	0	0	0	-
2049936	KM muzeji (visi)	Gida pakalpojumi	0	0	0	0	0	0	-
2049928	KM muzeji (visi)	Muzeja ekspozīciju un izstāžu apskate	0	0	0	0	0	0	-
2004525	KM muzeji (īss)	Muzeja kustamās mantas izmantošana	0	0	0	0	0	0	-
265792	KM muzeji (visi)	Ekspozīcijas, izstādes, izglītojošās nodarbības un programmas par ar muzeja darbību saistītām tēmām	0	0	0	0	0	0	KM1.RMRTMKK-001
2004522	KM muzeji (saīsināts)	Restaurācijas pakalpojumi	0	0	0	0	0	0	-
2047755	Latvijas Nacionālais arhīvs	Dokumentu restaurācija, iesiešana	0	0	0	3	1	0	-
2047754	Latvijas Nacionālais arhīvs	Arhīva izziņa - atbilde uz personas tematisko pieprasījumu (t.sk. ģenealoģija)	0	0	3	4	1	0	-
2047751	Latvijas Nacionālais arhīvs	Arhīva izziņa sociālos un tiesiskos jautājumos	0	0	3	4	1	0	-
2047750	Latvijas Nacionālais arhīvs	Filmu caurskate un skaņas ierakstu noklausīšanās, izmantojot arhīva tehniku; filmu izsniegšana lietošanai uz laiku.	0	0	0	4	1	0	-
2047749	Latvijas Nacionālais arhīvs	Arhīva dokumentu kopiju izgatavošana	0	0	3	4	1	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

2047748	Latvijas Nacionālais arhīvs	Valsts un pašvaldību institūciju arhīvu konsultēšana un metodiskā vadība	0	0	0	2	1	0	-
2047746	Latvijas Nacionālais arhīvs	Pētnieku/lasītāju apkalpošana	0	0	0	4	1	0	-
2047745	Latvijas Nacionālais arhīvs	Institūcijas arhīva dokumentu sagatavošana pastāvīgai un ilglaicīgai glabāšanai	0	2	0	0	1	0	-
2047744	Latvijas Nacionālais arhīvs	Arhīva dokumentu popularizēšanas pakalpojumi (tematiskās dokumentu izstādes, publikācijas, lekcijas, semināri, ekskursijas, filmu skates u.c. pasākumi)	0	2	0	0	1	0	-
2047736	Nacionālais kino centrs	Filmu programmu veidošana un materiālais nodrošinājums popularizēšanai ārvalstīs un Latvijā	0	0	0	0	0	0	-
2047730	Nacionālais kino centrs	Latvijas filmu pieejamības nodrošināšana Latvijā, Latvijas filmotēkas pakalpojums	0	0	0	0	0	0	-
2047726	Nacionālais kino centrs	Atbalsta vēstuļu sagatavošana un izziņu izsniegšana	0	0	0	3	0	0	-
2047724	Nacionālais kino centrs	Konsultācijas par ārvalstu filmu filmēšanas iespējām Latvijā	0	0	0	2	0	0	-
2047722	Nacionālais kino centrs	Informācija par valsts budžeta finansējumu un tā sadali Latvijas filmu nozares projektiem	0	0	0	0	0	0	-
2003374	Nacionālais kino centrs	Filmu producentu reģistrs	0	0	0	2	0	0	-
2003372	Nacionālais kino centrs	Latvijas filmu katalogs	0	0	0	0	0	0	-
2003369	Nacionālais kino centrs	Latvijas filmu sinematēkas pakalpojums	0	0	0	0	0	0	-
2003366	Nacionālais kino centrs	Starptautisko atbalsta programmu pieejamības popularizēšana un koordinēšana	0	0	0	0	0	0	-
2003362	Nacionālais kino centrs	Tālākizglītības pasākumi filmu nozarei	0	0	0	0	0	0	-
2003361	Nacionālais kino centrs	Valstij piederošo filmu autortiesību un blakustiesību licenču izsniegšana	0	0	0	0	3	0	-
2003360	Nacionālais kino centrs	Valsts budžeta finansējuma sadale Latvijas spēlfilmām, dokumentālajām un animācijas filmām, piešķirtā finansējuma uzraudzība	0	0	0	3	0	0	-
2003359	Nacionālais kino centrs	Filmu iesaiste starptautiskajā tirgū	0	0	0	0	0	0	-
2004376	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Apkalpošana	0	0	0	0	0	0	-
2004252	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Kultūras pasākumu organizēšana kopā ar citiem sadarbības partneriem	0	0	0	0	0	1	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

2004249	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Kopēšana, iesiešana, skenēšana	0	0	0	0	0	0	-
2004246	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Pavadoņu palīdzība	0	0	0	0	0	0	-
2004240	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Atbalsts elektronisko resursu ikdienas lietošanā - palīdzība, konsultēšana	0	0	0	0	0	0	-
2004237	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Mācību materiāla ielasišana audio formātā	0	0	0	0	0	0	-
2004234	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Skaņu ierakstu klausīšanās pēc izvēles uz vietas, mājās	0	0	0	0	0	0	-
2004231	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Restaurēšana	0	0	0	0	0	0	-
2004228	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Brīvprātīgo iesaistīšana b-kas darbā	0	0	0	0	0	1	-
2004225	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Radio raidījumi	0	0	0	0	0	1	-
2004222	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Braila grāmatu, audio grāmatu piegāde mājās	0	1	0	0	0	0	-
2004219	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Priekšā lasīšana	0	0	0	0	0	0	-
2004216	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Sūtījumi pa pastu	0	1	0	0	0	0	-
2004213	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Pasākumi	0	0	0	0	0	1	-
2004210	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Ekskursijas	0	0	0	0	0	1	-
2004207	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Jautā bibliotekāram	0	0	0	0	3	0	-
2004204	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Grāmatu ieskaņošana audio formātā	0	0	0	0	0	0	-
2004201	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Audiožurnāls "Doma"	0	0	0	0	0	1	-
2004198	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Avīze "Bazūne"	0	0	0	0	0	1	-
2004195	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Grāmatu izdošana Braila rakstā	0	0	0	0	0	0	-
2004192	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Izdrukas Braila rakstā pēc lietotāju pieprasījumiem	0	0	0	0	0	0	-
2004189	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Informatīvais materiāls "Jaunie vāki"	0	0	0	0	0	1	-
2004186	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Konsultācijas	0	0	0	0	3	0	-
2004183	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Uzziņas	0	0	0	0	3	0	-
2004182	Latvijas Neredzīgo bibliotēka	Izstādes	0	0	0	0	0	0	-
2003873	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs VA	Arheoloģiskie izrakumi	0	1	0	0	0	0	-
2003872	Latvijas Nacionālais vēstures muzejs VA	Apmācība muzeja specialitātēs	0	1	0	0	0	0	-
2003854	Starptautiskā Rakstnieku un tulkotāju	Aktuālas informācijas sniegšana par rezidenču programmu	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

māja SIA			Latvijā un ārvalstīs.									
2003851	Starptautiskā māja SIA	Rakstnieku un tulkotāju	Rezidenču programmas norises nodrošināšana	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003850	Starptautiskā māja SIA	Rakstnieku un tulkotāju	Ar literatūru un tulkošanu saistītu pasākumu īstenošana.	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003796	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitālo objektu metadatu veidošana un rediģēšana	0	1	0	0	0	0	1	0	-
2048297	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Starpbibliotēku abonements (SBA)	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003793	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitalizācijas metodikas izstrāde un metodisko konsultāciju sniegšana	0	0	0	1	0	0	0	0	-
2003790	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitālo objektu pieejamība tīmeklī	0	0	0	4	0	0	0	0	-
2003786	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitālo objektu ilgtermiņa glabāšana	0	1	0	0	0	0	0	0	-
2003780	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Plakāts "Kalendārs bibliotēkām"	0	0	0	0	0	0	1	0	-
2003775	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Konsultācijas par bērnu un jauniešu bibliotekāro apkalpošanu	0	0	0	1	0	0	0	0	-
2003769	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Bērnu un jauniešu lasīšanas veicināšanas programmu ("Bērnu žūrija" "Grāmatu starts", "Ziemeļu bibliotēku nedēļa", "Stāstu laiks") izstrāde, administrēšana	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003766	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Konsultācijas bibliotēku nozares formālās un neformālās izglītības jautājumos	0	0	0	1	0	0	0	0	-
2003763	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Profesionālās pilnveides atbalsta pasākumi nozares speciālistiem (kursi, semināri, sanāksmes, praktikumi)	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003760	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Izglītojošas bibliotēku nozares informācijas veidošana un izplatīšana (Bibliotēku portāls, žurnāls "Bibliotēku Pasaule", LNB Raksti, Gūtenberga galaktika uzziņu bibliogrāfiskais rādītājs, plakāts "Kalendārs bibliotēkām", bibliotēku, muzeju, arhīvu terminu datubāze)	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003754	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Bibliotēku statistika	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003739	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Tīmekļa vietņu rasmošana	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003733	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Bibliotēku nozares standartizācija	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003730	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Obligātā eksemplāra piegādes kontrole un sadale	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003727	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Valsts statistika izdevējdarbībai	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2003725	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitālo objektu piegāde starptautiskajām digitālajām	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

		bibliotēkām								
2003722	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Digitalizācija pēc pieprasījuma	0	0	0	0	0	0	-
2003719	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Dokumentu elektroniskā piegāde	0	0	0	0	0	0	-
2003716	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Starptautiskais starpbibliotēku abonements (SSBA)	0	0	0	0	0	0	-
2003713	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Pakalpojumi izdevējiem (ISBN, ISSN, ISMN, UDK)	0	0	0	0	0	0	-
2003710	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Dokumentu pavairošana	0	0	0	0	0	0	-
2003707	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Informācijas pakalpojumi valsts iestādēm un privātfirmām	0	0	0	0	0	0	-
2003704	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Apmācība informācijas meklēšanā elektroniskajos informācijas resursos	0	0	0	0	0	0	-
2003701	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Ekskursijas bibliotēkas nozaru un specializētajās lasītavās	0	0	0	0	0	1	-
2003698	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Informācija par jaunieguvumiem LNB krājumā, jaunu saņemšana e-pastā	0	0	0	0	0	1	-
2003695	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Skaņu ierakstu klausīšanās	0	0	0	1	3	0	-
2003692	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Mājas abonements	0	0	0	0	0	0	-
2003689	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Konsultācijas informācijas meklēšanā	0	0	0	0	0	1	-
2003686	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Jautā bibliotēkām	0	0	0	0	0	1	-
2003682	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Kvalitātes kontrole	0	0	0	0	0	1	-
2003677	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Uzziņas	0	0	0	0	0	1	-
2003676	Latvijas Nacionālā bibliotēka		EBSCO datubāzu un Dawsonera platformas izmantošana ārpus LNB telpām	0	0	0	0	0	0	-
266594	Latvijas Nacionālā bibliotēka		Informācija LNB elektroniskajos katalogos un datubāzēs	0	0	0	0	0	0	KM1.LnacB-001
2003671	Valsts kultūrkapitāla fonds		Finansējuma piešķiršana kultūras projektu īstenošanai, radošās stipendijas un mūža stipendijas izciliem kultūras un mākslas darbiniekiem par mūža ieguldījumu kultūras un mākslas attīstībā.	0	0	0	3	0	0	-
2003480	Valsts kultūras pieminekļu inspekcija	aizsardzības	Atļauja mākslas priekšmetu un antīko priekšmetu izvešanai uz ārvalstīm	0	0	0	3	0	0	-
2003479	Valsts kultūras pieminekļu inspekcija	aizsardzības	Norādījumi vēsturiska parka atjaunošanas vai paplašināšanas detālplānojuma izstrādei	4	0	1	0	0	1	-
2003478	Valsts kultūras pieminekļu inspekcija	aizsardzības	Kultūras pieminekļu individuālo aizsardzības zonu un to	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

inspekcija				uzturēšanas režīma noteikšana							
2003474	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Nosacījumi zemes ierīcības projekta izstrādei un zemes ierīcības projekta saskaņojums	0	0	1	2	0	0	-	
2003473	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Nosacījumi pašvaldību teritorijas plānojumu (grozījumu) izstrādei un atzinumi par izstrādāto plānojumu (grozījumu) atbilstību nosacījumiem	0	0	0	4	0	0	-	
2003471	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Atzinums par kultūras pieminekļa saglabāšanu un izmantošanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām nekustamā īpašuma nodokļu atvieglojumu saņemšanai Rīgā	0	0	2	3	0	0	-	
2003470	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Ēku kultūrvēsturiskās vērtības līmeņa novērtēšana	0	0	2	3	0	0	-	
2003469	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Finanšu līdzekļu piešķiršana kultūras pieminekļu izpētei un saimnieciski neizmantojamu valsts nozīmes kultūras pieminekļu konservācijai un restaurācijai	0	0	1	0	0	0	-	
2003468	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Atzinums par veikto darbu atbilstību Inspekcijā saskaņotam projektam un Inspekcijas izsniegtai darbu atļaujai	0	0	2	3	0	0	-	
2003466	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Atļauja saimnieciskās darbības veikšanai kultūras pieminekļu teritorijās vai to aizsardzības zonās	0	0	2	3	0	0	-	
2003465	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Atļauja kultūras pieminekļa remonta (renovācijas), konservācijas, restaurācijas vai rekonstrukcijas darbiem, atļauja kultūras pieminekļa teritorijas (aizsardzības zonas) pārveidošanai	0	0	2	2	0	0	-	
2003464	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Ēkas, kas vecāka par 50 gadiem, nojaukšanas saskaņojums	0	0	0	4	0	0	-	
2003463	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Kultūras pieminekļa vai tā aizsardzības zonas būvprojekta saskaņošana	0	0	2	2	0	0	-	
2003462	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Īpašie noteikumi – kultūras pieminekļu aizsardzības prasības būvprojektu izstrādāšanai kultūras pieminekļos vai to aizsardzības zonās	0	0	1	3	0	0	-	
2003461	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Atļauja kultūras pieminekļu arheoloģiskajai izpētei	0	0	1	2	3	0	-	
2003460	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Izziņa no Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra	2	0	2	3	0	0	-	
2003459	Valsts inspekcija	kultūras pieminekļu aizsardzības	Objekta atbilstības novērtējums valsts aizsargājama kultūras	0	0	1	4	0	0	-	

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Kultūras ministrijas pakalpojumi.

inspekcija		pieminekļa statusam										
2011813	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	pieminekļu aizsardzības	Atļauja kultūras pieminekļa kultūrvēsturiskajai izpētei	0	0	0	4	0	0	-		
2011808	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	pieminekļu aizsardzības	Izziņas kultūras priekšmetu izvešanai no Latvijas Republikas	0	0	0	2	0	0	-		
265677	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	pieminekļu aizsardzības	Norādījumi par kultūras pieminekļa izmantošanu un saglabāšanu	0	0	2	3	0	0	KM1.VKPAI-006		
266438	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	pieminekļu aizsardzības	Priekšlikuma izskatīšana par valsts pirmpirkuma tiesību izmantošanu uz valsts nozīmes kultūras pieminekli	0	0	1	3	0	0	KM1.VKPAI-005		
2003142	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Izvērtē un saskaņo licencēšanai kultūras un radošās industrijas profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmas, ko īsteno citu ministriju un pašvaldību un privātās izglītības iestādes	0	0	0	3	0	0	-		
2003141	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Konsultācijas par Kultūras un radošās industrijas profesionālās ievirzes un profesionālās vidējās izglītības programmu izstrādi, ko īsteno Kultūras ministrijas padotībā esošas izglītības iestādes.	0	0	0	0	0	0	-		
2003140	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Konsultācijas par kultūrizglītības iestāžu dibināšanu, izglītības programmu veidošanu	0	0	0	0	0	0	-		
2003139	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Tālākizglītības un mūžizglītības kursi	0	0	0	0	0	0	-		
2047762	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Pasākumu rīkošana Dziesmu un deju svētku procesa nodrošināšanai	0	0	0	0	0	0	-		
2003606	Kultūrizglītības mantojuma centrs	un nemateriālā	Metodiskais atbalsts par kultūras un radošās industrijas izglītības jomu, nemateriālā kultūras mantojuma un ar to saistīto tautas mākslas jomu	0	0	0	0	0	0	-		