



*Ieguldījums Tavā nākotnē!*

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002  
„Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana”

## **Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti**

Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi

Versija 1.0

Rīga, 2012



**IS Consulting**



Balt konsults

### **Autortiesības:**

Šī dokumenta autoru personiskās tiesības pieder tā izstrādātājiem. Dokumenta autoru mantiskās tiesības pieder Pasūtītājam, kuram ir tiesības izmantot šo dokumentu saskaņā ar Valsts kancelejas un SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” 2010. Gada 29. Novembrī noslēgtā līguma Nr. 115 nosacījumiem.

Pieļaujama dokumentā iekļautās informācijas citēšana un izmantošana atvasinātu darbu veidošanai, iekļaujot atsauci uz šo dokumentu.

85% no Projekta finansē Eiropas Sociālais fonds 2007.–2013. Gada 1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” 1.5. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” 1.5.1. pasākuma „Labāka regulējuma politika” 1.5.1.2. aktivitātes „Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana” ietvaros un 15% finansē Latvijas valsts.

Par dokumenta saturu atbild tā izstrādātājs – SIA „Corporate & Public Management Consulting Group”.

### **Dokumenta autori:**

- Kaspars Ummers, PricewaterhouseCoopers SIA
- Lāsma Začeste, PricewaterhouseCoopers SIA
- Ivars Solovjovs, IS Consulting SIA
- Mārtiņš Ozers, IS Consulting SIA

### **Kontaktpersona:**

Māris Sprindžuks

„Corporate & Public Management Consulting Group” SIA

Alūksnes iela 5-21, Rīga, LV-1045

Tel.: (+371) 67 876 811

Fakss: (+371) 67 871 206

E-pasts: [cpm@cpmconsulting.eu](mailto:cpm@cpmconsulting.eu)

### **Izmaiņu lapa:**

Versija	Mainītās daļas	Izmaiņu kopsavilkums	Autors	Datums
0.1		Dokumenta sākotnējā versija	L. Začeste, K. Ummers	15.01.2012.
0.2-0.5		Papildināti izvērtējumi, papildināta 3.3.1. nodaļa	K. Ummers	23.01.2012.
0.6		Papildināta dokumenta versija	L. Začeste	01.02.2012.
0.7		Dokuments papildināts ar informāciju par vairākām citām iestādēm	M. Ozers	10.02.2012.
0.8	Viss dokuments	Iestrādāti iestāžu komentāri un labojumi	L.Začeste, K.Ummers, M. Ozers	02.04.2012.
1.0	Viss dokuments	Iestrādāti iestāžu precizējumi	L. Začeste, M. Ozers	27.04.2012.

## Saturs

<b>1. IEVADS</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1. Konteksts</b> .....	<b>4</b>
<b>1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums</b> .....	<b>4</b>
<b>1.3. Izvērtēšanas pieeja</b> .....	<b>4</b>
1.3.1. Darba izpildes soļi .....	4
1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums.....	5
1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija.....	6
1.3.4. Veiktās intervijas .....	7
<b>1.4. Ierobežojumi</b> .....	<b>9</b>
<b>1.5. Termins un saīsinājumi</b> .....	<b>9</b>
<b>1.6. Saistītie dokumenti</b> .....	<b>10</b>
<b>2. NEATKARĪGO IESTĀŽU UN TO PAKALPOJUMU RAKSTUROJUMS</b> .....	<b>11</b>
<b>2.1. Neatkarīgās iestādes</b> .....	<b>11</b>
<b>2.2. Pakalpojumu klāsts</b> .....	<b>11</b>
<b>3. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMA SECINĀJUMI UN PILNVEIDOŠANAS PRIEKŠLIKUMI</b> .....	<b>12</b>
<b>3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums</b> .....	<b>12</b>
<b>3.2. Atziņas un rekomendācijas</b> .....	<b>12</b>
<b>3.3. Iestāžu pakalpojumu pilnveidošanas priekšlikumi</b> .....	<b>13</b>
3.3.1. Latvijas Banka.....	13
3.3.2. Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome .....	14
3.3.3. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs .....	14
3.3.4. Finanšu un kapitāla tirgus komisija .....	15
3.3.5. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija .....	15
3.3.6. Centrālā vēlēšanu komisija .....	16
3.3.7. Tiesībsarga birojs .....	16
<b>3.4. Priekšlikumi starpresoru sadarbības pilnveidošanai</b> .....	<b>16</b>
<b>4. ĪSTENOŠANAS PLĀNS</b> .....	<b>17</b>
<b>1. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒJUMS</b> .....	<b>20</b>
<b>Pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram</b> .....	<b>20</b>
Pakalpojumi, kuri ir nododami privātajam sektoram.....	20
Pakalpojumi, kuri ir likvidējami .....	20
<b>Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienes kanāliem</b> .....	<b>20</b>
<b>Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC</b> .....	<b>21</b>
<b>Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves.</b>	<b>21</b>
<b>Pakalpojumi, kuriem ir citas optimizēšanas iespējas</b> .....	<b>22</b>
<b>3. PIELIKUMS. PAKALPOJUMU IZVĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI</b> .....	<b>23</b>
<b>4. PIELIKUMS. IZMANTOTIE AVOTI</b> .....	<b>30</b>
<b>5. PIELIKUMS. IESTĀŽU PAKALPOJUMU SARAKSTI</b> .....	<b>32</b>

# 1. Ievads

## 1.1. Konteksts

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – Pasūtītājs), pārņemot projektu no Valsts kancelejas kā atbildīgā iestāde veic Eiropas Sociālā fonda projekta Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana” īstenošanu.

Projekta ietvaros organizētā iepirkuma Nr. MK VK 2010/3 ESF „Publisko pakalpojumu sniegšanas analīze, publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana un apmācību organizēšana” (turpmāk – Iepirkums) rezultātā Valsts kanceleja 2010. gada 29. novembrī noslēdza līgumu Nr. 115 ar SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” (turpmāk – Izpildītājs) par attiecīgu projekta aktivitāšu īstenošanu (turpmāk – Projekts).

Šis dokuments ir pielikums Projekta ietvaros izstrādātājam nodevumam „Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti”.

## 1.2. Dokumenta mērķis un pielietojums

Šī darba un dokumenta galvenais mērķis ir:

- Dokumentēt Neatkarīgo iestāžu pakalpojumu izvērtēšanas rezultātus un konsultantu sagatavotos priekšlikumus šo pakalpojumu pilnveidošanai, t.sk.:
  - pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram;
  - pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju, pārejot uz neklātienas kanāliem (t.sk. veicot pakalpojumu elektronizāciju);
  - pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC (t.sk. vienotajam uz pašvaldību bāzes veidotajam KAC tīklam);
  - pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves (piemēram, izmantojot IT iespējas);
  - pakalpojumu optimizēšanas iespējas starpresoru līmenī.
- Apzināt visu valsts nodrošināmo publisko pakalpojumu klāstu un veikt to grupēšanu pēc dažādiem kritērijiem;
- Aprobēt projekta ietvaros izstrādāto pakalpojumu definīciju un publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanas sākotnējo priekšlikumu pielietojamību un precizēt valsts mērogā risināmos jautājumus saistībā ar publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanu;

Šis dokuments kalpos par pamatu attiecīgās jomas pakalpojumu pilnveidošanai un pārbūvei, kas tiks veikta ārpus šī projekta ietvariem. Dokumentā izklāstītie priekšlikumi ir uzskatāmi tikai kā konsultantu rekomendācija atbildīgajām iestādēm izvērtēt attiecīgo pilnveidojumu iespējamību un lietderību. Lēmumi par pilnveidošanas priekšlikumu īstenošanu ir pieņemami balstoties uz papildus analīzi ņemot vērā administratīvā sloga un pilnveidojumu izmaksu novērtējumu, normatīvo aktu ierobežojumu un citu aspektu izvērtēšanu, kas netika veikta šī darba ietvaros.

## 1.3. Izvērtēšanas pieeja

### 1.3.1. Darba izpildes soļi

Pakalpojumu izvērtēšana tika veikta balstoties uz PPS modeļa ietvaros izstrādāto pakalpojumu izvērtēšanas metodiku (Sk. 1.6 Saistītie dokumenti [1] – [9]) ar pielikumiem šādos soļos:

- **Esošās situācijas apzināšana.** Soļa ietvaros tika veikta informācijas analīze, balstoties uz iestādes darbību reglamentējošiem normatīviem aktiem un citu publiski pieejamo informāciju, notika intervijas ar resora iestāžu pārstāvjiem, kā arī tika apkopota informācija par iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem, izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku vai konsultantu

sagatavotu Excel tabulu. Kopā ar pakalpojumu sniedzējiem sastādīts pilns pakalpojumu saraksts (t.sk. saimnieciskie pakalpojumi, starpiestāžu pakalpojumi un deleģējumi).

- **Pakalpojumu saraksta/nosaukumu precizēšana.** Balstoties uz informācijas analīzi pieejamajos datu avotos, tika papildināts iestādes sniegto pakalpojumu saraksts, ja:
  - Tika konstatēti iestāžu sniegtie publiskie pakalpojumi, kas nebija iekļauti PPK (saraksta papildināšana);
  - Pašreiz PPK publicētie pakalpojumi nav uzskatāmi par tādiem saskaņā ar projektā ietvaros noteikto definīciju (pakalpojumu dzēšana no pakalpojumu saraksta);
  - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlieku vispārīgi (pakalpojumu dalīšana);
  - PPK publicētie pakalpojumi ir pārlieku detalizēti (pakalpojumu grupēšana);
- **Pakalpojumu saraksta izvērtēšana un sākotnējo secinājumu sagatavošana.**
  - Pakalpojumu klasificēšana pēc pakalpojuma veida u.c. kritērijiem (t.sk. nosakot pakalpojumu kopu, kurai tiek veikts pilns izvērtējums);
  - Pakalpojumu dažādu aspektu izvērtēšana (pakalpojuma svarīgums, kurjera situācija, piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai, piemērotība citu kanālu izmantošanai, elektronizācijai, IT atbalsta līmeņa novērtējums, u.c.);
  - Pārbūves iespēju noteikšana (ņemot vērā vairākus faktorus - piemērotību dažādiem pilnveidojumiem, gadījumu skaits, klientu skaits, pakalpojuma svarīgums u.c.)
  - Izvērtējumu rezultātu ievade pakalpojumu izvērtēšanas rīkā;
- **Pakalpojuma izvērtēšanas un pārbūves rekomendāciju dokumenta sagatavošana un saskaņošana.**
  - Secinājumu un pilnveidošanas rekomendāciju dokumenta melnraksta sagatavošana (balstoties uz pakalpojumu izvērtēšanas rīkā apkopoto informāciju);
  - Izvērtēšanas dokumenta melnraksta saskaņošana ar iesaistītajām iestādēm;
  - Izvērtēšanas dokumenta gala versijas sagatavošana.

Pakalpojumu izvērtēšanas gaitā izmantojot pakalpojumu izvērtēšanas rīku (datu bāzi) par pakalpojumu tika apkopoti ~70 dažādi atribūti (kritēriji). Atribūtu uzskaitījums ir dots 3.pielikumā.

### 1.3.2. Pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtējums

Pakalpojumu izvērtēšanas ietvaros balstoties uz apkopoto informāciju katram pakalpojumam (kurš tika vērtēts pilnā apjomā) tika veikta dažādu pakalpojumu pilnveidošanas iespēju novērtēšana:

- **Iespēja samazināt vai pārtraukt pakalpojumu sniegšanu.** Pakalpojuma pārtraukšana vai pieejamības samazināšana pamatojoties uz pakalpojuma svarīguma vērtējumu, kā arī citiem apsvērumiem (piemēram, normatīvā pamatojuma izmaiņas/iztrūkums u.c.);
- **Iespēja nodot pakalpojumu sniegšanu privātam personām.** Pakalpojuma sniegšanas nodošana privātpersonām (kapitālsabiedrībām, sabiedriskām organizācijām u.c.) gadījumos, ja tās to var nodrošināt efektīvāk (piemēram, profesionālā sertifikācija) vai attiecīga darbība nav raksturīga valsts pārvaldei (piemēram, veselības vai sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšana);
- **Iespēja nodot klientu apkalpošanu citām organizācijām (KAC tīklam).** Ar klientu apkalpošanu saistīto uzdevumu nodošana citai organizācijai, kas ir gatava to veikt efektīvākā un klientiem ērtākā veidā (piemēram, citas iestādes KAC, vienotajam KAC tīklam u.c.). Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits, īstenošanas sarežģītība.
- **Iespēja pakalpojumu sniegšanas elektronizācijai.** Atsevišķu (vai visu) Pakalpojuma pieprasīšanas vai sniegšanas procesu elektronizēšana nodrošinot iespēju klientam saņemt pakalpojumu neklātienē, kā arī palielinot pakalpojuma sniegšanas efektivitāti pakalpojuma turētājam. Šīs iespējas izvērtējumā tiek ņemta vērā tehniskā iespējamība (vai pakalpoja process principā to pieļauj), pakalpojuma svarīgums, pakalpojuma gadījumu un klientu skaits,

īstenošanas sarežģītība. Šī iespēja tika atzīmēta arī pakalpojumiem, kuriem šobrīd ir sākotnējais elektronizācijas līmenis (iespēja ar nosūtīt e-pastu, kuram pievienots ar drošu elektronisku parakstu parakstītu iesniegumu), tādējādi norādot, ka pakalpojumu turētājiem jāizvērtē attīstītāki pakalpojumu elektronizācijas risinājumi (piemēram, strukturētu elektronisku formu izmantošana, kas nodrošina automatizētu sasaisti ar iestādes iekšējām informācijas sistēmām, pakalpojumu izpildes automatizāciju utml).

- **Iespēja uzlabot pakalpojumu sniegšanas procesu.** Pakalpojuma sniegšanas procesa uzlabošana pamatojoties uz konsultantu ievērotajām procesa neefektivitātēm (piemēram, neefektīva procesa organizācija, nepietiekam IT izmantošana u.c.).
- **Citas pakalpojumu pilnveidošanas iespējas.** Cita veida pakalpojumu pilnveidošanas iespēju izvērtēšana (piemēram, ārpakalpojumu izmantošana, sadarbība ar citām iestādēm u.c.)

Pakalpojumu pilnveidošanas iespējas tika vērtētas izmantojot šādu skalu:

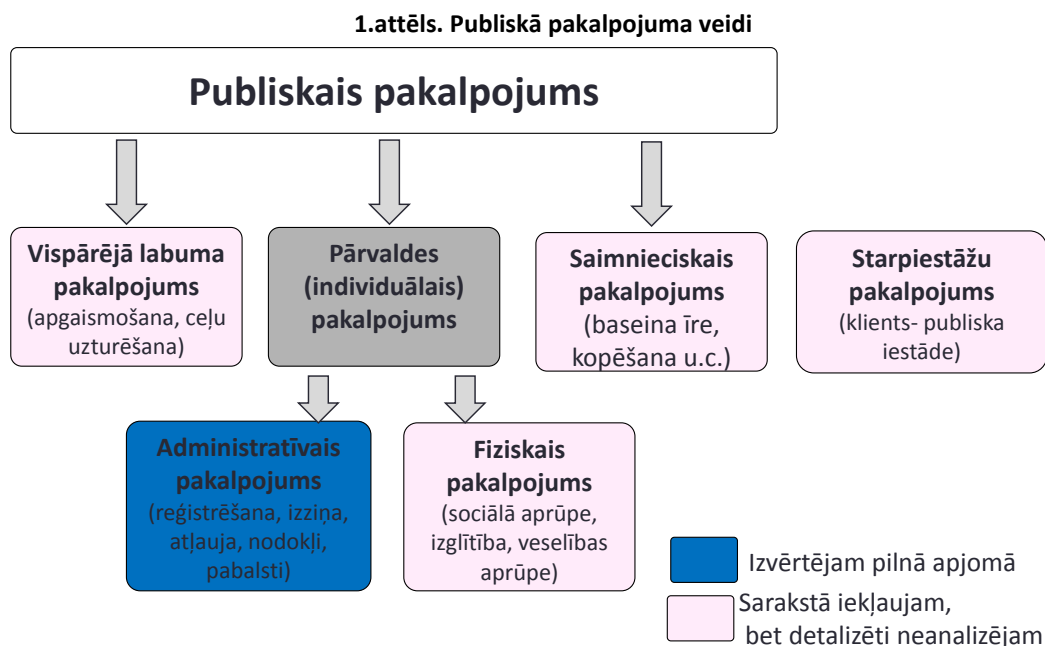
- **4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka pakalpojuma pilnveidošanas lietderība ir acīmredzama un maz ticams, ka detalizētās izvērtēšanas rezultāti to neaplicinās
- **3- liela pilnveidošanas lietderība.** No pieejamās informācijas var secināt, ka it vērā ņemams pakalpojuma pilnveidošanas potenciāls, par kuru jāpārlicinās veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **2 - vidēja pilnveidošanas lietderība.** Pieejamā informācija liecina, ka ir iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tā ir jāvērtē veicot detalizētu pakalpojuma pārbūves izvērtējumu.
- **1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība.** Izvērtējuma laikā ir novērotas pazīmes, ka teorētiski iespējama pakalpojuma pilnveidošana, taču tās lietderība nav acīmredzama. Lai arī bieži šajos gadījumos pakalpojumu turētāji noraida pakalpojuma pārbūves iespējamību, konsultanti rekomendē to papildus izvērtēt detalizētas izvērtēšanas ietvaros.
- **0- nav lietderīga.** Izvērtējuma ietvaros netika konstatēta pakalpojuma pilnveidošanas iespējamība un/vai lietderība.

### 1.3.3. Publiskā pakalpojuma definīcija

Tā kā pašreiz normatīvajos aktos nav precīzi noteikts publiskā pakalpojuma jēdziens, tad šī darba veikšanā tika izmantota projekta ietvaros izstrādātā publiskā pakalpojuma definīcija (skat. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modeļa dokumentu ).

***Publiskais pakalpojums ir materiāls vai nemateriāls tiešs labums (t.sk. piešķirot tiesības un nodrošinot pienākuma izpildi pret valsti vai pašvaldību), ko publiskā pārvalde nodrošina privātpersonai vispārējā labuma pakalpojuma, pārvaldes (individuālā) pakalpojuma vai saimnieciskā pakalpojuma veidā. Publisko pakalpojumu publiskās pārvaldes pilnvarojumā var sniegt arī privātpersona.***

Galvenie publiskā pakalpojuma veidi ir parādīti sekojošā attēlā:



Publiskā pakalpojuma galvenie elementi:

- **Klients** (pakalpojuma saņēmējs) ir privātpersona.
- **Labums** var būt kā
  - „Fizisks” labums (bezdarbnieka pabalsts, veselības aprūpe, izglītība u.c.);
  - Tiesību piešķiršana (būvatļaujas izsniegšana) vai pienākuma izpildes nodrošināšana pret valsti (nodokļu nomaksa).
- **Tiešums** – tieša mijiedarbība starp publisko pārvaldi un klientu (pēc klienta iniciatīvas).

Izvērtējumā tika iekļauti pakalpojumi izpildoties vismaz vienai no šādām pazīmēm:

- **Publiskā iestāde** – visi pakalpojumi, ko sniedz valsts pārvaldes vai pašvaldību iestāde;
- **Publiskais finansējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kurus finansē valsts (piem. Izglītība, sociālie pakalpojumi u.c.);
- **Pārvaldes funkcijas deleģējums** – privātpersonu (kapitālsabiedrība, nevalstiska organizācija u.c.) pakalpojumi, kas izriet no pārvaldes funkcijas deleģējuma privātpersonai (piem. ārstniecības personu sertificēšana - LĀB, transportlīdzekļu reģistrācija - CSDD).

#### 1.3.4. Veiktās intervijas

Projekta uzsākšanas seminārs Latvijas Bankā 24.10.2011. (dalībniekus skat. tabulā).

**1. tabula. Semināra Latvijas Bankā dalībnieku uzskaitījums**

#	Vārds, uzvārds	Amats
1	Lolita Ručevska	Stratēģiskās vadības procesa vadītāja
2	Daira Brunere	Tirgus operāciju pārvalde, vadītāja vietniece
3	Veneranda Kausa	Kases un naudas apgrozības pārvalde, vadītāja vietniece
4	Ludmila Uzulnika	Juridiskā pārvalde, vecākā juristkonsulte
5	Agnija Jēkabsone	Maksājumu sistēmu pārvalde, vadītāja vietniece
6	Baiba Traidare	Monētārās politikas pārvalde, vecākā konsultante
7	Valters Zīle	Statistikas pārvalde, galvenais finanšu statistiķis

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

Projekta uzsākšanas seminārs Nacionālajā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomē 31.10.2011. (dalībniekus skat. tabulā).

**2. tabula. Semināra Nacionālajā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomē dalībnieku uzskaitījums**

#	Vārds, uzvārds	Amats
1	Andris Ķēniņš	Jurists
2	Daira Apine	Sekretariāta vadītāja

Projekta uzsākšanas seminārs Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā 26.10.2011. (dalībniekus skat. tabulā).

**3. tabula. Semināra Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojā dalībnieku uzskaitījums**

#	Vārds, uzvārds	Amats
1	Ieva Kucika	Galvenā speciāliste
2	Diāna Kurpniece	Nodaļas vadītāja

Projekta uzsākšanas seminārs Finanšu un kapitāla tirgus komisijā 24.10.2011. (dalībniekus skat. tabulā).

**4. tabula. Semināra Finanšu un kapitāla tirgus komisijā dalībnieku uzskaitījums**

#	Vārds, uzvārds	Amats
1	Ainars Gūtmanis	Iekšējā audita un kvalitātes vadības daļas vadītājs
2	Agnese Alaine	Licencēšanas daļas vadītāja

Projekta uzsākšanas seminārs Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā 18.10.2011. (dalībniekus skat. tabulā).

**5. tabula. Semināra Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā dalībnieku uzskaitījums**

#	Vārds, uzvārds	Amats
1	Daina Kuzmina	Juridiskā departamenta Elektronisko sakaru un pasta lietu nodaļas vadītāja
2	Digna Eglīte	Juridiskā departamenta Enerģētikas lietu nodaļas vadītāja
3	Uģis Sarma	Enerģētikas departamenta direktora vietnieks
4	Ina Patjanko	Elektronisko sakaru un pasta departamenta, Autorizācijas nodaļas vadītāja
5	Bruno Frīdenbergs – Ansbergs	Elektronisko sakaru un pasta departamenta, Pasta nodaļas vadītājs
6	Dita Jansone	Administratīvā departamenta direktore

Citas intervijas nodevuma satura precizēšanai.

**6. tabula. Intervijas nodevuma satura precizēšanai**

Datums, vieta	Dalībnieki/Tēma
10.01.2012, Latvijas Banka	PwC un Latvijas bankas pārstāvji / darba tikšanās



15.03.2012, FKTK	PwC, VARAM un FKTK pārstāvji / nodevuma saskaņošana
20.03.2012, Latvijas banka	PwC, VARAM un Latvijas bankas pārstāvji / nodevuma saskaņošana

Izmantoto normatīvo aktu un citu informācijas avotu sarakstu sk. 3. pielikumā.

## 1.4. Ierobežojumi

Attiecībā uz šo dokumentu minami šādi ierobežojumi:

- Visi dokumentā minētie secinājumi, atziņas, aprēķini un priekšlikumi balstās tikai un vienīgi uz publiski pieejamo vai iesaistīto pušu sniegto informāciju.
- Iesaistīto pušu sniegtā informācija ir tās sniedzēju atbildība, Izpildītājs nepārbauda sniegtās informācijas patiesumu.
- Izpētē netika iekļautas izglītības iestādes, zinātniskās pētniecības institūti un muzeji, jo šo iestāžu pakalpojumi tiks analizēti izglītības un Kultūras resoru ietvaros.
- Konsultantu sagatavotās rekomendācijas nav saistošas pakalpojumu turētājiem un to mērķis ir apzināt esošo situāciju, identificēt iespējamus pilnveidojumus valsts mērogā, kā arī rosināt pakalpojumu turētājus pašiem izvērtēt attiecīgu pilnveidojumu iespējas veicot padziļinātu pilnveidošanas iespēju izpēti (ņemot vērā izmaksu, normatīvo aktu ierobežojumu u.c. aspektus). Tādejādi ir pieļaujama pakalpojumu turētāju un konsultantu viedokļu atšķirība par atsevišķiem vērtējumiem un pilnveidošanas priekšlikumu iespējām.

## 1.5. Terminu un saīsinājumu

7. tabula. Terminu un saīsinājumi

Termins, saīsinājums	Skaidrojums
CVK	Centrālā vēlēšanu komisija
CZK	Centrālā zemes komisija
ES	Eiropas Savienība
IT	Informācijas tehnoloģijas
KAC	Klientu apkalpošanas centrs
Kurjera situācija	Situācija, kuras ietvaros pakalpojuma saņemšanai iestādes klients ir spiests piegādāt citas valsts pārvaldes iestādes izsniegtu izziņu vai citu apliecinājumu
LB	Latvijas Banka
LR	Latvijas Republika
MK	Ministru kabinets
PPK	Publisko pakalpojumu katalogs Latvija.lv
PPS	Publisko pakalpojumu sistēma
skat.	Skatīt
SPRK	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija
t.sk.	Tai skaitā
TB	Tiesībsarga birojs

Termins, saīsinājums	Skaidrojums
u.c.	Un citi
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VK	Valsts kontrole
VPA	Vienas pieturas aģentūra

## 1.6. Saistītie dokumenti

1. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. Versija 1.3 (26.05.2011.);
2. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 1. pielikums. Pakalpojumu pārbūves vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
3. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 2. pielikums. Pakalpojumu definēšanas un aprakstīšanas metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
4. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 3. pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
5. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 4. pielikums. Pakalpojumu pārbūves izmaksu-ieguvumu aprēķina metodika. Versija 0.9 (13.06.2011.);
6. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 5. pielikums. Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
7. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis 6. pielikums. Pakalpojumu pārvaldības un sniegšanas procesi. Versija 0.9 (13.06.2011.);
8. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis. 7. pielikums. Klientu apkalpošanas standarta sagatavošanas vadlīnijas. Versija 0.9 (13.06.2011.);
9. Guide to Cost-Benefit Analysis of investment projects. Structural Funds, Cohesion Fund and Instrument for Pre-Accession. EUROPEAN COMMISSION, Directorate General Regional Policy, 2008.

## 2. Neatkarīgo iestāžu un to pakalpojumu raksturojums

### 2.1. Neatkarīgās iestādes

Projekta ietvaros tika apkopoti un izvērtēti šādu neatkarīgo iestāžu pakalpojumi:

- Latvijas Banka,
- Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome,
- Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs,
- Finanšu un kapitāla tirgus komisija;
- Centrālā vēlēšanu komisija;
- Tiesībsarga birojs;
- Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija.

Saskaņā ar projektu vadības lēmumu, no neatkarīgo iestāžu pakalpojumu izvērtējuma izslēgtas divas iestādes – Valsts prezidenta kanceleja un Saeimas Kanceleja. Vēl divas iestādes – Centrālā zemes komisija un Valsts kontrole – atbildēja noraidoši uz aicinājumu piedalīties projektā, projektu vadības grupai iesniedzot oficiālu vēstuli.

### 2.2. Pakalpojumu klāsts

Publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv neatkarīgo iestāžu pakalpojumi iepriekš nav tikuši iekļauti, tāpēc realizējot projektu pakalpojumu identificēšana un pakalpojumu informācijas uzskaitīšana veikta pirmo reizi. Vienīgais izņēmums iepriekšminētajam ir SPRK, kura kā iestāde iepriekš bija EM pakļautībā, bet līdz ar publisko pakalpojumu izvērtēšanas projekta uzsākšanu ieguva neatkarīgas iestādes statusu.

Katrai iestādei identificēto pakalpojumu skaitu skatīt pievienotajā tabulā.

8. tabula. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumu skaits

#	Institūcija	Pakalpojumu skaits pirms analīzes <sup>1</sup>	Pakalpojumu skaits pēc analīzes	No tiem administratīvie	No tiem fiziskie
1	Latvijas Banka	0	32	29	3
2	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	0	3	3	0
3	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	0	6	6	0
4	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	0	5	5	0
5	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	15	13	12	1
6	Tiesībsarga birojs	0	2	2	0
7	Centrālā vēlēšanu komisija	0	1	1	0
<b>Kopā:</b>		<b>15</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>3</b>

<sup>1</sup> Publisko pakalpojumu katalogā Latvija.lv iekļauto pakalpojumu skaits pirms izvērtējuma uzsākšanas

### 3. Pakalpojumu izvērtējuma secinājumi un pilnveidošanas priekšlikumi

Šajā sadaļā ir izklāstīti galvenie secinājumi un atziņas, kas izriet no neatkarīgo iestāžu pakalpojumu izvērtēšanas, kā arī pakalpojumu pilnveidošanas ieteikumi un rekomendācijas.

#### 3.1. Pakalpojumu izvērtēšanas kopsavilkums

Secinājumus par neatkarīgo iestāžu pakalpojumu pilnveidošanu skatīt nodaļā 3.3. Iestāžu pakalpojumu pilnveidošanas priekšlikumi un nodevuma dokumenta 1. un 4. pielikumā.

#### 3.2. Atziņas un rekomendācijas

##### ***Valsts pārvaldes funkciju klasifikators ir nepilnīgs.***

Projekta ietvaros izmantotais valsts pārvaldes funkciju klasifikators<sup>2</sup> neatspoguļo visas valsts līmenī nodrošinātās funkcijas. Dažām neatkarīgajām iestādēm klasifikatorā nav iekļauta neviena funkcija (piemēram, Latvijas Banka, FKTK, TB, CVK), taču citām funkciju klasifikatorā iekļautās funkcijas iekļautas nepilnīgi vai arī iekļauto funkciju formulējums nav tiešā veidā piemērojams iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem, tāpat eksistē funkcijas, kurām nav pakārtots neviens pakalpojums. Rekomendējam izveidot jaunu visaptverošu valsts pārvaldes funkciju klasifikatoru, lai identificētu un uzskaitītu visas aktuālās valsts pārvaldes funkcijas.

##### ***Pakalpojumu aprakstu detalizācijas līmenis dažādu iestāžu pakalpojumiem ir atšķirīgs.***

Pakalpojumu aprakstu detalizācijas līmeņu atšķirības var ietekmēt sabiedrības izpratni par kopējo pakalpojumu skaitu vai nu iestādē, resorā vai valstī kopumā. Iesakām izvēlēties pakalpojumu analīzei atbilstošo detalizācijas līmeni, un pakalpojumu aprakstīšanā to konsekventi ievērot.

##### ***Licencēšana un sertificēšana valsts līmenī tiek veikta izmantojot dažādas pieejas.***

Pašreiz valstī nepastāv vienota pieeja un viens princips licencēšanas un sertificēšanas procesam, kas nozīmē, ka uz katru specifisku licencēšanu/sertificēšanu attiecas atšķirīgs LR likums vai MK noteikumi. Rekomendējam valsts līmenī izstrādāt vienotu licencēšanas un sertificēšanas pieeju, ievērojot starptautiskos tiesību aktus, nosakot jomas un aktivitātes, kuras ir jālicencē/jāsertificē valsts pārvaldei un kuru jomu sertificēšanu būtu lietderīgāk nodot privātajam sektoram. Iesakām noteikt licencēšanas un sertificēšanas iesniedzamo dokumentu sarakstu un nepieprasīt tādus dokumentus un informāciju, kuru pakalpojuma turētājam ir iespējams pārbaudīt. Vienotajai pieejai būtu jāspēj nodrošināt nepieciešamās informācijas apstiprināšana pēc iespējas pilnvērtīgāk, izmantojot valstī pieejamos reģistrus un datu bāzes, lai samazinātu pakalpojumu saņēmēju administratīvo slogu. Izmantojot vienotu licencēšanas un sertificēšanas pieeju, valsts mērogā rekomendējam ieviest reģistru, kurā licences/sertifikāta derīguma fakts būtu iespējams apstiprināt.

Šāds reģistrs atvieglotu tādu pakalpojumu saņemšanu, kuri paredz iepriekš izsniegtas licences vai sertifikāta uzrādīšanu, un ierobežotu kurjera situācijas rašanos. Veicot izmaiņas sertificēšanas pieejā, līdzās citu iestāžu licencēšanas un sertificēšanas pakalpojumiem būtu izskatāmas iespējas izdarīt izmaiņas arī neatkarīgo iestāžu pakalpojumu sniegšanā.

---

<sup>2</sup> Projekta ietvaros funkciju analīzei izmantots Valsts pārvaldes funkciju klasifikators, kas izstrādāts 2010. gadā publiskā iepirkuma „Valsts budžeta finansētu funkciju uzskaites izvērtēšanas un analīzes rīka pilnveidošana” (Iepirkuma Nr. VK2010/10SF) ietvaros.

### ***Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi labi iekļaujas vienotajā valsts pārvaldes pakalpojumu sistēmā.***

Lai arī iepriekš Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi vienotās valsts pakalpojumu sistēmas kontekstā nav skatīti, tie labi iekļaujas valsts vienotajā pakalpojumu sistēmā. Aplūkoto iestāžu pakalpojumu pārvaldība ir sakārtota.

### ***Iestāžu pakalpojumu mērķgrupas ir galvenokārt nozaru specifiskas, tāpēc pakalpojumu nodošana citu pakalpojumu turētāju KAC nav lietderīga.***

Nevienam no neatkarīgo iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem netika identificēta augsta lietderība nodalīt klientu apkalpošanu un nodot cita turētāja KAC. Pakalpojumu līdzšinējā pieejamība ir pietiekoša, taču, pieņemot, ka nākotnē prasības atsevišķu pakalpojumu pieejamībai varētu būt mainīgas, rekomendējam pēc iespējas veikt pakalpojumu elektronizāciju, pēc iespējas integrējot elektronizācijas risinājumus jau esošajās iestāžu IS.

## **3.3. Iestāžu pakalpojumu pilnveidošanas priekšlikumi**

Šajā nodaļā ir sniegti konkrēti priekšlikumi resora iestāžu un kapitālsabiedrību pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai, kā arī doti priekšlikumi par potenciālajiem pakalpojumu attīstības virzieniem.

### **3.3.1. Latvijas Banka**

Latvijas Banka – valsts centrālā banka – ir neatkarīga iestāde, kas nosaka un īsteno monetāro politiku, pārvalda ārvalstu valūtas un zelta rezerves, emitē skaidro naudu, nodrošina starpbanku norēķinu sistēmu darbību un apkopo finanšu statistiku. Latvijas Banka ir Eiropas Centrālo banku sistēmas dalībniece.

Latvijas Bankas pakalpojumu izvērtējumā tika identificēti 32 pakalpojumi, no kuriem 9 vispārējā labuma pakalpojumi (projekta ietvaros netiek vērtēti), 12 individuālie pakalpojumi un 11 starpiestāžu pakalpojumi. Visu pakalpojumu sniegšanas efektivitāte ir ļoti augsta, tāpēc pakalpojumu izvērtējumā identificēti tikai nelieli uzlabojumi.

#### ***Rekomendējam uzturēt Latvijas Bankas publisko pakalpojumu sarakstu.***

Tā kā sākotnējās prognozes attiecībā uz Latvijas Bankas sniegtajiem pakalpojumiem netikta veiktas, šeit atspoguļots kopējais izvērtējumā identificēto pakalpojumu skaits. Izvērtējuma gaitā iestādes sagatavotajā pakalpojumu sarakstā nav izdalīti atsevišķi pakalpojumi, kuri būtu klasificējami kā pakalpojumi, kas vērtējami šī projekta ietvaros, piem., EUR pārdošana privātpersonām, jubilejas monētu laišana apgrozībā (tie ir ietverti citos sarakstā ietvertajos pakalpojumos). Izvērtējuma ietvaros konsultanti iepriekš uzskaitītos pakalpojumus pievienojuši iestādes sniegto pakalpojumu klāstam, kā arī veikuši pakalpojumu vērtēšanu, pamatojoties uz veiktajām intervijām un publiski pieejamo informāciju. Bet, tā kā Latvijas Bankā ir sava funkciju un procesu vadības sistēma, un tā kā pakalpojumu saraksta uzturēšana saskaņā ar šī projekta metodiku netiek uzskatīta par lietderīgu, iesakām identificēt un uzturēt tikai publisko pakalpojumu sarakstu labas valsts pārvaldības pasākumu ietvaros, piemēram, iekļaušanai valsts Publisko Pakalpojumu Katalogā ([www.latvija.lv](http://www.latvija.lv)).

#### ***Iesakām pilnībā elektronizēt pakalpojuma „Kredītu reģistra ziņu sniegšana” sniegšanu visām pakalpojumu saņēmēju grupām.***

Šobrīd kredītu reģistra ziņu sniegšanas pakalpojums tiek sniegts šādām pakalpojumu saņēmēju grupām:

- 1) Kredītu reģistra dalībniekiem – ziņas saņem elektroniski tiešsaistē vai izmantojot drošu failu apmaiņu;
- 2) FKTK – ziņas finanšu tirgus dalībnieku uzraudzības funkcijas īstenošanai saņem elektroniski tiešsaistē;
- 3) Eiropas Savienības un Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstu, t.sk. Latvijas, patērētāju kreditoriem – ziņas saņem papīra dokumentu veidā. Sistēma izveidota, ņemot vērā nepieciešamību saņemt personas piekrišanu informācijas izsniegšanai (t.sk. citu ES un EEZ dalībvalstu patērētāju kreditoriem). Sākotnējo pieteikumu patērētāju kreditors iesniedz elektroniski tiešsaistē;

- 4) valsts iestādēm – Kredītu reģistra ziņas var saņemt ierobežots valsts iestāžu loks, kam ir piekļuve komercbanku un krājaizdevu neizpaužamajai informācijai, ievērojot likumā noteiktās attiecīgās informācijas izpaušanas procedūras. Valsts iestādes informāciju var pieprasīt elektroniski, informācija tiek izsniegta papīra dokumenta veidā;
- 5) maksātnespējas administratori – var saņemt Kredītu reģistra ziņas par administrējamo personu. Informāciju var pieprasīt elektroniski, informācija tiek izsniegta papīra dokumenta veidā;
- 6) privātpersonām, kurām ir tiesības saņemt par sevi Kredītu reģistrā esošās ziņas – informāciju fiziskas personas var pieprasīt elektroniskā veidā, pārējie – papīra dokumenta veidā. Informācija tiek izsniegta papīra dokumenta veidā.

Iesakām elektronizēt šī pakalpojuma sniegšanu fiziskām un juridiskām personām, maksātnespējas administratoriem, kā arī valsts iestādēm. Lai to izdarītu ir nepieciešams, valsts līmenī atrisināt fizisko personu attālinātas autentifikācijas juridiskos jautājumus, kā arī informācijas šifrēšanas jautājumu.

### **3.3.2. Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome**

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk tekstā – NEPLP) ir neatkarīgā iestāde, kas atbilstoši savai kompetencei pārstāv sabiedrības intereses elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā.

Elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbību Latvijā regulē Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likums, Eiropas Savienības Direktīva, Ministru kabineta noteikumi, Padomes lēmumi u.c. normatīvie akti. Publisko pakalpojumu izvērtējumā NEPLP tika identificēti 3 pakalpojumi, kuru kopējais sniegšanas gadījumu skaits, saskaņā ar iestādes sniegto informāciju ir 61.

#### ***Klientu apkalpošanas nodošana nav lietderīga.***

Pēc būtības NEPLP sniegto pakalpojumu klientu apkalpošana varētu tikt nodalīta, taču, ņemot vērā iestādes pakalpojumu specifiku, vēsturisko pakalpojumu skaitu, kā arī potenciālo klientu skaitu, tā nav lietderīga.

#### ***Iesakām pārvērtēt pašreiz iesniedzamo dokumentu lietderību.***

Iesakām izskatīt nepieciešamību pakalpojuma „Atļauja retranslācijai” iesniegt dokumentu, kas apliecina reģistrāciju Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā. Būtu jāvērtē iespēja konkrēto informāciju iegūt veicinot starpresoru sadarbību. Tāpat visu pakalpojumu sniegšanā būtu rekomendējama atteikšanās no prasības uzrādīt apstiprinātu maksājumu uzdevumu. Tā kā šobrīd tas tiek veikts, lai nodrošinātu pakalpojumu sniegšanas operativitāti, rekomendējam šādu risinājumu atstāt kā ārpuskārtas risinājumu, kas tiek izmantots tikai situācijās, kad atļaujas izsniegšanai ir liela steidzamība. Rekomendācijas realizācijas priekšnoteikums ir izmaiņu veikšana Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 19. panta otrajā daļā.

#### ***Iesakām izskatīt iespēju atteikties no iestādes izsniegto atļauju, licenču fiziskas izsniegšanas.***

Valsts pārvaldes ietvaros esam rekomendējuši pārskatīt atļauju un licenču izsniegšanas kārtību, kas nodrošinātu normatīvo regulējuma izmaiņas potenciāli atsakoties no atļauju un licenču fiziskas izsniegšanas. Rekomendējam izskatīt iespējas atteikties arī no iestādes sniegto atļauju, licenču fiziskas izsniegšanas, aizstājot to ar reģistrācijas vai atļaujas ieraksta izdarīšanu iestādes reģistrā, vai nākotnē – valsts vienotajā atļauju licenču reģistrā. Konkrētā rekomendācija piemērojama visiem iestādes sniegtajiem pakalpojumiem.

### **3.3.3. Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs**

Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs (turpmāk tekstā – KNAB) ir Ministru kabineta pārraudzībā esoša valsts pārvaldes iestāde, kurai saskaņā ar Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likumu noteiktas konkrētas funkcijas korupcijas novēršanā un apkarošanā, kā arī politisko organizāciju (partiju) un to apvienību finansēšanas noteikumu izpildes kontrolē.

Projekta laikā KNAB identificēti 6 publiskie pakalpojumi, no kuriem 5 ir publiskā vispārējā labuma pakalpojumi, kas saskaņā ar projekta pieeju netiek izvērtēti. Tomēr ņemot vērā, ka projekta mērķis ir paskatīties uz pakalpojumiem visaptveroši, esam izstrādājuši rekomendāciju atsevišķu vispārējā labuma pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai.

### ***Rekomendējam izskatīt iespējas pilnveidot KNAB vispārējā labuma pakalpojumu sniegšanu.***

Vairāki KNAB sniegtie vispārējā labuma pakalpojumi ir saistīti ar KNAB apkopotās informācijas publicēšanu par politisko partiju finansēšanu. Tā kā ir pazīmes, ka KNAB patērēto resursu apjoms apkopotās informācijas publicēšanai ir liels, iesakām izvērtēt iespēju, izstrādāt risinājumu, kas nodrošinātu iespēju partijām pašām publicēt finanšu datus, piemēram, augšupielādējot tos KNAB mājas lapā vai citā IS risinājumā, tādā veidā nodrošinot gan datu pieejamību KNAB gan jeb kuram citam interesentam.

Uzsākot šāda, vai atšķirīga elektronizācijas risinājuma izstrādi, KNAB būtu jāizvērtē, vai tas atbilst visām informācijas drošības prasībām, kā arī, vai tiek nodrošināts iesniegtās informācijas patiesums. Tāpat jaunas kārtības noteikšana ir saistīta ar izmaiņām esošajā normatīvā regulējumā. Potenciālie ieguvumi no rekomendācijas realizēšanas ir publicēšanas pakalpojumiem patērētā administratīvā resursa atbrīvošanās atbalstam izmeklēšanas darbību veikšanā.

### **3.3.4. Finanšu un kapitāla tirgus komisija**

Finanšu un kapitāla tirgus komisija (turpmāk tekstā – FKTK) ir pilntiesīga autonoma valsts iestāde, kas regulē un pārrauga Latvijas likumdošanā noteikto finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku darbību. Komisija veicina finanšu un kapitāla tirgus stabilitāti, konkurētspēju un attīstību, kā arī nodrošina ieguldītāju, noguldītāju un apdrošināto personu interešu aizsardzību.

Projekta laikā FKTK identificēti 5 publiskie pakalpojumi, no kuriem divi pēc sava detalizācijas līmeņa ir pakalpojumu grupas, kas ietver tipveida pakalpojumu sniegšanu dažādām pakalpojumu saņēmēju grupām. Visi pakalpojumi ir vērtēti šī projekta ietvaros. Individuāli uzlabojumi pakalpojumu sniegšanā netika identificēti, taču pakalpojumu sniegšanas uzlabošanai ir potenciāls ieviešot horizontālo rekomendāciju par vienotas pieejas izstrādi pakalpojumiem, kas nodrošina sūdzību izskatīšanu par trešajām personām, kā arī izstrādājot vienotu valsts reģistru izsniegto licenču un atļauju uzskaiti un administrēšanai. Izvērtējot vienota reģistra ieguvumus un trūkumus, jāņem vērā, ka FKTK pienākums saskaņā ar normatīvu jau šobrīd ir uzturēt tās pārraugāmo iestāžu licenču un atļauju reģistru savā mājas lapā, tādējādi, ja iespējams, būtu nepieciešama normatīva pārskatīšana, lai informācijas uzturēšana divos reģistros neradītu iestādei papildus izdevumus.

### ***Iesakām izskatīt iespējas samazināt iestādes izsniegto licenču fizisko izsniegšanas skaitu.***

Valsts pārvaldes ietvaros esam rekomendējuši pārskatīt atļauju un licenču izsniegšanas kārtību, kas nodrošinātu normatīvā regulējuma izmaiņas potenciāli atsakoties no atļauju un licenču fiziskas izsniegšanas. Šobrīd FKTK licences vai atļaujas piešķiršanas fakts tiek atspoguļots iestādes reģistros un mājas lapā. Apliecinājums par licences izsniegšanu fiziski papīra formā tiek sniegts tikai pēc tirgus dalībnieka pieprasījuma un to skaits nav liels. Iesakām izskatīt iespējas FKTK pilnveidot tehniskos un juridiskos risinājumus ar mērķi palielināt iestādes mājas lapas informācijas juridisko ticamību, tādējādi samazinot fizisku apliecinājumu izsniegšanas skaitu. Alternatīvs risinājums būtu nākotnē iespējamā vienotā atļauju un licenču reģistra ieviešana. Konkrētā rekomendācija attiecināma uz iestādes pakalpojumiem: Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku licencēšana, Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku reģistrēšana.

### **3.3.5. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija**

SPRK ir institucionāli un funkcionāli neatkarīgs, pilntiesīgs, autonomas publisko tiesību subjekts, kas realizē sabiedrisko pakalpojumu regulēšanu enerģētikas, elektronisko sakaru, pasta, dzelzceļa transporta, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas un ūdenssaimniecības nozarēs saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” un attiecīgo regulējamo nozaru speciālajiem normatīvajiem aktiem.

### ***Klientu apkalpošanas nodošana nav lietderīga.***

SPRK pakalpojumus raksturo specifisku un eksperta zināšanu nepieciešamība pakalpojumu sniegšanas procesā, kā arī salīdzinoši neliels pakalpojumu sniegšanas gadījumu skaits. Līdz ar to, lai arī pēc būtības SPRK pakalpojumu klientu apkalpošana (pakalpojumu pieprasījumu saņemšana un pakalpojumu rezultātu



izsniegšana) varētu tikt nodalīta, tomēr, ņemot vērā iestādes pakalpojumu specifiku, pakalpojumu skaitu, kā arī potenciālo klientu skaitu, tā nav lietderīga.

### ***lesakām izskatīt iespēju atteikties no iestādes izsniegto licenču fiziskas izsniegšanas.***

Valsts pārvaldes ietvaros esam rekomendējuši pārskatīt atļauju un licenču izsniegšanas kārtību, kas nodrošinātu normatīvo regulējuma izmaiņas potenciāli atsakoties no atļauju un licenču fiziskas izsniegšanas. Rekomendējam izskatīt iespējas atteikties arī no iestādes sniegto licenču fiziskas izsniegšanas, aizstājot to ar reģistrācijas vai atļaujas ieraksta izdarīšanu iestādes reģistrā, vai nākotnē – valsts vienotajā atļauju licenču reģistrā. Konkrētā rekomendācija attiecināma uz iestādes pakalpojumiem:

- Licences izsniegšana vai pārskatīšana pasažieru pārvadājumiem pa dzelzceļu;
- Licencēšana enerģētikas nozarē;
- Licencēšana ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē;
- Licenču izsniegšana, pagarināšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) dabasgāzes pārvadei, uzglabāšanai, sadalei, tirdzniecībai;
- Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) elektroenerģijas pārvadei, sadalei;
- Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) siltumenerģijas ražošanai, pārvadei, sadalei.

### **3.3.6. Centrālā vēlēšanu komisija**

CVK ir pastāvīga un vēlēta valsts institūcija, kuras pienākumos ietilpst Saeimas, Eiropas Parlamenta, pašvaldību vēlēšanu, kā arī tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu sagatavošana un vadīšana.

Uz publisko pakalpojumu izvērtēšanas uzsākšanas brīdi CVK nebija reģistrēts neviens pakalpojums PPK. Iestādes pakalpojumu izvērtēšanas rezultātā tika izveidots pakalpojuma uzmetums: „Sūdzību izskatīšana par vēlēšanu, tautas nobalsošanu, likuma ierosināšanu sagatavošanu un norisi”.

### **3.3.7. Tiesībsarga birojs**

LR tiesībsargs ir Saeimas apstiprināta amatpersona, kura galvenie darbības mērķi ir veicināt cilvēktiesību aizsardzību un sekmēt, lai valsts vara tiktu īstenota tiesiski, lietderīgi un atbilstoši labas pārvaldības principam. Tiesībsarga darbību nodrošina un atbalsta Tiesībsarga birojs.

Publisko pakalpojumu izvērtējumā TB tika identificēti 2 pakalpojumi: iesniegumu pieņemšana un izskatīšana par cilvēktiesību vai labas pārvaldības principa pārkāpumiem un Konsultācijas saistībā ar cilvēktiesību vai labas pārvaldības principa neievērošanu.

## **3.4. Priekšlikumi starpresoru sadarbības pilnveidošanai**

### ***Rekomendējams veicināt iestāžu sadarbību maksimāli izmantojot elektronisko dokumentu aprites iespējas.***

Veicot pakalpojumu aprakstīšanu, vairākas iestādes norādījušas, ka sadarbībā ar citām valsts pārvaldes iestādēm dokumentu pārsūtīšanai un informācijas apmaiņai tiek izmantots pasts. Piemēram, pakalpojumu sniegšanā pa pastu informācijas apmaiņa tiek organizēta ar Iekšlietu ministriju, Drošības policiju, Satversmes aizsardzības biroju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru.

Rekomendējam pārskatīt esošos sadarbības gadījumus, potenciāli izvērtējot iespējas izmantot elektronisko dokumentu aprites iespējas, kā arī pilnveidot normatīvos aktus, veicinot elektroniskās saziņas formu. Tas nodrošinātu ne vien ātrāku informācijas apriti, bet arī samazinātu iestāžu izmaksas, kas rodas izmantojot pasta pakalpojumus.



## 4. Īstenošanas plāns

Šajā sadaļā ir sniegti priekšlikumi par dokumentā aprakstīto resora pakalpojumu pilnveidojumu īstenošanu.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Indikatīvs termiņš	Piezīmes
<b>1.</b>	<b>Institucionālās izmaiņas</b>	<b>1</b>	<b>Neatkarīgās iestādes, VARAM</b>	<b>2012. g. 2.-3. ceturksnis</b>	
1.1.	Institucionālo izmaiņu veikšana attiecībā uz neatkarīgo iestāžu funkciju atbilstību iestāžu pakalpojumiem	1	Neatkarīgās iestādes, VARAM		Konceptuāli vērtēt nepieciešamību dokumentēt neatkarīgo iestāžu funkcijas un iekļaut tās vienotajā funkciju katalogā
1.2.	Vienotas izpratnes veidošana par pakalpojuma jēdzienu	1	Neatkarīgās iestādes, VARAM		Uz pakalpojumu sniegšanu orientētas pieejas nostiprināšana iestāžu darbībā
1.3.	Pakalpojumu sniegšanas procesa pārskatīšana un uzlabošana	1	Pakalpojumu sniedzējs		Piemēram, pakalpojuma pieprasīšanas prasību pārskatīšana, tai skaitā iesniedzamo dokumentu izvērtēšana. Starpresoru pakalpojumu regulāra uzskaitīšana, pakalpojumu klāsta regulāra pārskatīšana.
1.4.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	Neatkarīgās iestādes, VARAM		
<b>2.</b>	<b>Pakalpojumu likvidēšana</b>	<b>1</b>	<b>Neatkarīgās iestādes, VARAM</b>	<b>2012. g. 2.-3. ceturksnis</b>	
2.1.	Lēmumu pieņemšana par konkrētu pakalpojumu pilnīgu vai daļēju nodošanu privātajam sektoram	1	KNAB, VARAM		KNAB pakalpojumiem, kas saistīti ar aktivitātēm partiju finansējuma monitorēšanai
2.2.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	KNAB, VARAM		
<b>3.</b>	<b>Starpiestāžu sadarbība</b>	<b>1</b>		<b>2012. g. 2.-3. ceturksnis</b>	
3.1.	Lēmuma pieņemšana par datu un informācijas apmaiņas veicināšanu gan starpiestāžu, gan starpresoru līmenī	1	Neatkarīgās iestādes, VARAM		Nepieciešams pēc iespējas automatizēt informācijas apmaiņu, lai pakalpojumu saņēmējiem nebūtu jārada kurjera situācija
<b>4.</b>	<b>Pakalpojumu brieduma procesa palielināšana</b>	<b>1</b>	<b>Pakalpojumu sniedzējs</b>	<b>2012. g.-2013. g</b>	<b>Lielāka prioritāte piešķirama pakalpojumiem ar</b>

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Indikatīvs termiņš	Piezīmes
					<b>lielāku sniegšanas gadījumu skaitu un resursu patēriņu</b>
4.1.	Pakalpojumu sniegšanas procesa dokumentēšana, definējot pakalpojumu sniegšanas metrikas	1	Neatkarīgās iestādes		
4.2.	Pakalpojumu regulārs monitorings, izmantojot definētās metrikas un meklējot optimizācijas iespējas	2	Neatkarīgās iestādes		Izvērtējumā identificēto citu optimizācijas iespēju realizācija.
<b>5.</b>	<b>Pakalpojumu elektronizācija</b>	<b>1</b>		<b>1 gada laikā pēc nepieciešamo juridisko jautāju atrisināšanas likumdošanā</b>	
5.1.	Lēmuma pieņemšana par konkrētu pakalpojumu elektronizāciju	1	Latvijas Banka	6 mēnešu laikā pēc nepieciešamo juridisko jautāju atrisināšanas likumdošanā	Latvijas Banka ir paudusi konceptuālu atbalstu ieteikumu realizācijai
5.2.	Risinājuma izstrāde	1	Latvijas Banka	12 mēnešu laikā pēc nepieciešamo juridisko jautāju atrisināšanas likumdošanā	
5.3.	Sabiedrības un visu iesaistīto personu informēšana par izmaiņām	1	Latvijas Banka	Uzreiz pēc Kredītu reģistra regulējošo normatīvo aktu grozījumu apstiprināšanas, pirms pakalpojuma ieviešanas un tā ieviešanas laikā	
<b>6.</b>	<b>Normatīvo aktu izmaiņas</b>	<b>1</b>		<b>2012.-2014. g.</b>	
7.1.	Izmaiņu veikšana LR normatīvajos aktos, lai likumi un MK noteikumi tiktu aktualizēti atbilstoši pakalpojumu pārībuvei	1	Neatkarīgās iestādes, VARAM, MK		

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

#	Uzdevums, pasākums	Prioritāte	Atbildīgais	Indikatīvs termiņš	Piezīmes
<b>7.</b>	<b>Citi pasākumi</b>				
8.1.	Pakalpojumu sniegšanas izmaksu aprēķināšana	2	KNAB		
8.2.	Vienotas pieejas izstrāde licencēšanas sertificēšanas pakalpojumu attīstībai	2	VARAM, Neatkarīgās iestādes, dažādu resoru iestādes		

# 1. pielikums. Pakalpojumu izvērtējums

Tabulas satur tos pakalpojumus, kuriem signālatzīme par pakalpojuma optimizācijas iespējām ir 2 vai lielāka.

Pakalpojuma optimizācijas iespējamība vērtēta pēc šādas skalas:

- 4 acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība
- 3 liela pilnveidošanas lietderība
- 2 vidēja pilnveidošanas lietderība
- 1 iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība
- 0 nav lietderīga

Viens pakalpojums var atrasties vairāk kā vienā no sekojošām tabulām.

## Pakalpojumi, kuri ir likvidējami vai nododami privātajam sektoram

### Pakalpojumi, kuri ir nododami privātajam sektoram

Netika identificēti privātajam sektoram nododami pakalpojumi.

### Pakalpojumi, kuri ir likvidējami

Netika identificēti likvidējami pakalpojumi.

## Pakalpojumi, kuros būtu lietderīgi mainīt kanālu stratēģiju pārejot uz neklātienes kanāliem

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
Latvijas Banka	2053026	Kredītu reģistrā par sevi esošu ziņu sniegšana fiziskām personām	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Būtu veicama pakalpojuma pilna elektronizēšana (e-pakalpojums) Publisko pakalpojumu izvērtēšanas projekta laikā Latvijas Banka informēja, ka e-pakalpojuma ieviešana ir plānota, un tiks veikta, līdzko likumdošanā tiks atrisināts attālinātas autentifikācijas jautājums un droša elektroniskā paraksta funkcionalitāte tiks papildināta ar informācijas šifrēšanas iespēju.
Latvijas Banka	2053047	Kredītu reģistra ziņu sniegšana citām institūcijām (amatpersonām), kurām ir tiesības saņemt šādas ziņas atbilstoši Latvijas Republikas likumiem un FKTK	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Būtu veicama pakalpojuma pilna elektronizēšana (e-pakalpojums)

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	266695	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) dabasgāzes pārvadei, uzglabāšanai, sadalei, tirdzniecībai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāizvērtē iespējas pārtraukt licenču izsniegšanu papīra formātā, to aizstājot ar ierakstu centralizētā elektroniskā reģistrā.
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	265860	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) siltumenerģijas ražošanai, pārvadei, sadalei, tirdzniecībai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāizvērtē iespējas pārtraukt licenču izsniegšanu papīra formātā, to aizstājot ar ierakstu centralizētā elektroniskā reģistrā.
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	265859	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana elektroenerģijas pārvadei, sadalei, tirdzniecībai	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāizvērtē iespējas pārtraukt licenču izsniegšanu papīra formātā, to aizstājot ar ierakstu centralizētā elektroniskā reģistrā.
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	265560	Licencēšana ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāizvērtē iespējas pārtraukt licenču izsniegšanu papīra formātā, to aizstājot ar ierakstu centralizētā elektroniskā reģistrā.
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	265559	Licences izsniegšana vai pārskatīšana pasažieru pārvadājumiem pa dzelzceļu	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Jāizvērtē iespējas pārtraukt licenču izsniegšanu papīra formātā, to aizstājot ar ierakstu centralizētā elektroniskā reģistrā.
Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	2051710	Politisko partiju vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju publicēšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt elektronizācijas iespējas pakalpojuma sniegšanas attīstībai
Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	2051721	Iestāšanās naudas un biedra naudas publicēšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt elektronizācijas iespējas pakalpojuma sniegšanas attīstībai
Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	2051726	Politisko partiju gada pārskata publicēšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt elektronizācijas iespējas pakalpojuma sniegšanas attīstībai
Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	2051731	Politisko partiju saņemto dāvinājumu (ziedojumu) publicēšana	2-vidēja pilnveidošanas lietderība	Iesakām izvērtēt elektronizācijas iespējas pakalpojuma sniegšanas attīstībai

## Pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana ir potenciāli nododama citas institūcijas KAC

Netika identificēti pakalpojumi, kuru klientu apkalpošana potenciāli būtu nododama citas institūcijas KAC.

## Pakalpojumi, kuru sniegšanā ir novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves

Netika identificēti pakalpojumi, kuru sniegšanā būtu novērojamas acīmredzamas efektivitātes palielināšanas rezerves.

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

## Pakalpojumi, kuriem ir citas optimizēšanas iespējas

Pakalpojuma turētājs	ID	Nosaukums	Signālatzīme	Cita veida pakalpojuma pilnveidošanas iespēju skaidrojums
Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	2007115	"Pakalpojuma pēc pieprasījuma" sniedzēja reģistrācija	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Iesakām pārvērtēt pašreiz iesniedzamo dokumentu lietderību. Iesakām izskatīt iespēju atteikties no iestādes izsniegto atļauju, licenču fiziskas izsniegšanas.
Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	2047835	Atļauja apraidei	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Iesakām pārvērtēt pašreiz iesniedzamo dokumentu lietderību. Iesakām izskatīt iespēju atteikties no iestādes izsniegto atļauju, licenču fiziskas izsniegšanas.
Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	2047838	Atļauja retranslācijai	4-acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	Iesakām pārvērtēt pašreiz iesniedzamo dokumentu lietderību. Iesakām izskatīt iespēju atteikties no iestādes izsniegto atļauju, licenču fiziskas izsniegšanas.

### 3.pielikums. Pakalpojumu izvērtēšanas kritēriji

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
<b>1. Identifikācija</b>				
1	Pakalpojuma identifikators	PPK izmantojamais PPK identifikators (jauniem pakalpojumiem tukšs)	Teksts	Tiek importēts, nav labojams
2	Pakalpojuma nosaukums (vecais)	Pakalpojuma nosaukums PPK (jaunajiem pakalpojumiem tukšs)	teksts	Tiek importēts, nav labojams Jaunajiem pakalpojumiem - tukšums
3	Pakalpojumu nosaukums (jaunais)	Precizēts pakalpojuma nosaukums. Pakalpojumu nosaukumam jāraksturo darba rezultāts (labums klientam), ko pakalpojuma izpildītājs sniedz klientam - „objekts” (izziņas, pabalsta, atļaujas, atzinuma, informācijas u.c.) - „darbība” (sniegšana, piešķiršana, saskaņošana, reģistrēšana u.c.) - "nosacījumi", (par ko, kam u.c. papildus nosacījumi)	teksts	
4	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Institūcijas, kas atbildīga par pakalpojuma nodrošināšanu, nosaukums	teksts	
5	Tipveida pakalpojums	Pazīme, ka šis ir nevis konkrētas iestādes konkrēts pakalpojums, bet tipveida, ko nodrošina	Jā/tukšs	Pazīme, ka konkrētais pakalpojums ir <i>generic</i> (tipveida) pakalpojums (pašvaldību vai cits)
<b>2.Klasifikācija</b>				
6	Pakalpojuma veids	Kāds ir pakalpojuma veids saskaņā ar PPS modelī noteiktajiem pakalpojumu veidiem?	PP - Publiskais (individuālais) pārvaldes pakalpojums VP - Publiskais vispārējā labuma pakalpojums KP - Publiskais saimnieciskais pakalpojums SP - Statarpiestāžu pakalpojums	
7	Pakalpojuma saturs	Pakalpojuma iedalījums atbilstoši pakalpojuma saturam?	1 - fiziskais pakalpojums 2 - administratīvais / Informācijas sniegšana 3 - administratīvais/ pabalsta, atbalsta/dotācijas piešķiršana 4 administratīvais/ izziņa saņemšana 5 - administratīvais/ reģistrēšana 6 - administratīvais/ atļauja 7 - administratīvais/ pienākumu izpilde	Būtiski ir nošķirt tiešā labuma/fiziskos pakalpojumus
8	Pakalpojumu turētāja veids	Kāds ir pakalpojuma turētāja veids no juridiskā statusa viedokļa?	Izvēle: Tiešā pārvalde/ neatkarīgās iestāde/ pašvaldības/ citas atvasinātās publiskas personas/ valsts kapitālsabiedrība/ privāta kapitālsabiedrība	Automātiski izvēlas izvēloties no saraksta pakalpojuma turētāju
<b>3. Pamatinformācija</b>				
9	Pakalpojuma būtības īss apraksts	Īss pakalpojuma būtības apraksts	teksts	Sākotnēji tiek aizpildīts no PPK, nepieciešamības gadījumā tiek precizēts

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
10	Resors	Resora (ministrijas) nosaukums vai pseidoresori (neatkarīgās iestādes/ pašvaldības)	Ministrijas nosaukums /Neatkarīgās iestādes, Pašvaldības	
12	Pakalpojuma saņēmējs	Kādiem klientu veidiem ir paredzēts pakalpojums?	Multiizvēle: Jebkura persona/ Privāto tiesību juridiska persona/ Fiziska persona/Publisko tiesību juridiska persona	
13	Administratīvais process	Vai pakalpojuma sniegšana ir saistīta ar administratīvo procesu?	Jā/ tukšs	
14	Pakalpojuma autentifikācijas līmenis	Kāds klienta autentifikācijas līmenis nepieciešams pakalpojuma saņemšanai?	0 - netiek veikta 1 - deklarētā personas identitāte 2 - apliecinātā identitāte 3 - kvalificēti apliecinātā identitāte	
15	Pakalpojuma funkcija	Kāda ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	Izvēle no funkciju saraksta	Tiek izmantots funkciju rīka saraksts
16	Saistītais unificētais pakalpojums	Saistītais unificētais (tipveida) pakalpojums	Saite uz tipveida unificēto pakalpojumu	
17	Finansēšanas avots	Kāds ir pakalpojuma finansēšanas avots?	1- budžets 2 - klienta maksājums 3 - kopā	
18	Maksājumi	Kādi maksājumi ir jāveic klientam, lai saņemtu pakalpojumu?	0/tukšums - bezmaksas 1 - maksas pakalpojums, 2 - nodeva 3 - maksas pak. + nodeva	
19	Pakalpojumu rezultāta iesniegšana citai institūcijai	Vai privātpersona saņemot no Jūsu institūcijas pakalpojuma gala rezultātu (izziņu, administratīvo aktu, atļauju, licenci, u.t.t.) to iesniedz vai uzrāda citai institūcijai (inspekcijai, kapitālsabiedrībai, u.t.t.)?	Netiek veikta/ Tikai citai/ Arī citai	No tā atpazīstam kurjera situāciju
20	Citas institūcijas pakalpojuma rezultāta izmantošana	Vai Jūsu pakalpojuma saņemšanai ir nepieciešama iedzīvotāja iesniegta izziņa (vai informācija citā formā) no citas iestādes?	Jā/nē (tukšs)	
21	Pakalpojuma pamatojums	Ar kādu tiesību aktu ir pamatota ir (noteikta) pakalpojuma sniegšana?	0 - nav pamatota 1 - iekšējais NA 2 - MK noteikumi 3- pašvaldības saistošie noteikumi 4 - likums 5 - ES regula/direktīva 6 - cits starptautisks NA	
<b>4. Papildinformācija (ja pieejama)</b>				
22	Pakalpojuma gadījumu skaits gadā	Kāds ir pakalpojumu gadījumu vidējais skaits gadā?	skaits	
23	Elektroniski sniegto pakalpojumu īpatsvars	Cik % no kopējā pakalpojumu gadījumu skaita tiek sniegti (pieprasīti vai piegādāti) elektroniski?	skaits	
24	Pakalpojuma periodiskums	Vai pakalpojums, kuru pieprasa cita institūcija ir periodisks, vienādi intensīvs, vienmērīgs visa gada laikā?	Jā/nē (tukšs)	



Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
25	Pakalpojuma vadītājs, kontaktinformācija	Norādiet pakalpojuma vadītāja (iestādes darbinieks, kas atbildīgs par pakalpojuma sniegšanas organizēšanu) vārdu, amatu un kontaktinformāciju	teksts	
26	Potenciālo klientu skaits	Uz cik plašu klientu loku orientēts pakalpojums?	skaits	
27	Klientu apmierinātība	Cik apmierināti ir klienti ar pakalpojumu?	1 - neapmierināti 2 - vairāk neapmierināti 3 - vairāk apmierināti 4 - pilnībā apmierināti	Ja ir pieejama informācija
28	Administratīvais slogs	Administratīvā sloga novērtējums kopumā gadā (LVL)?	skaitlis	Ja ir pieejama informācija
29	Sniegšanas izmaksas	Cik gadā (LVL) izmaksā pakalpojuma sniegšana (attiecinot visas izmaksas, t.sk. IT, pakalpojumu pārvaldības izmaksas)	skaitlis	Ja ir pieejama informācija
<b>5. Kanāli</b>				
30	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi klātienē?	Multiizvēle: iestāde/ iestādes KAC / citas institūcijas KAC	
31	Pakalpojuma saņemšanas veidi (klātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: iestāde, iestādes KAC, citas institūcijas KAC	
32	Pieprasīšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojuma pieprasīšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
33	Saņemšanas vietu skaits	Cik ir pakalpojumu saņemšanas vietu klātienē valstī?	Skaitlis	
34	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle: pasts, telefons, īsziņa	
35	Pakalpojuma saņemšanas veidi (neklātiene)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi neklātienē?	Multiizvēle :pasts, telefons, īsziņa	
36	Pakalpojuma pieprasīšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma pieprasīšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	
37	Pakalpojuma saņemšanas veidi (elektroniski)	Kādi ir pakalpojuma saņemšanas veidi elektroniski?	Multiizvēle: e-pasts, www.lavija.lv, iestādes vietne, specializēts portāls	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
38	Elektronizācijas pakāpe	Pakalpojuma elektronizācijas pakāpe: 1.līmenis – informācija par pakalpojumu ir ievietota elektroniskā pakalpojuma turētāja publiski pieejamā tīmekļa vietnē elektroniskā formā; 2.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir pieejamas publiskā tīmekļa vietnē elektroniskā formā pakalpojuma pieprasīšanai vai saņemšanai nepieciešamās veidlapas; 3.līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir nodrošināta iespēja elektroniski pieprasīt pakalpojumu, elektroniski iesniegt pakalpojuma saņemšanai nepieciešamos datus strukturētā veidā vai elektroniski saņemt pakalpojumu; 4.līmenis – pakalpojuma pieprasīšana un saņemšana notiek elektroniski; 5.līmenis – pakalpojuma saņemšana notiek bez pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez pakalpojuma saņēmēja līdzdalības iegūst elektroniskā pakalpojuma sniedzējs.		
39	Sadarbība ar citām institūcijām	Vai pakalpojuma sniegšanā notiek sadarbība ar citām iestādēm (t.sk. Informācijas saņemšana/nodošana no/uz citu iestāžu IS, klientu apkalpošanas nodošana u.c.)?	0 vai tukšs - Iestāde saviem spēkiem 1- Sadarbība ar pašvaldībām 2- Sadarbība ar citām valsts pārvaldes iestādēm 3 - Sadarbība ar privātām iestādēm	
40	Sadarbība ar citām institūcijām (teksts)	Sadarbības apraksts (ja tāda notiek)	skaidrojums	
41	Klientu apkalpošanas personāla kompetence	Cik specifiskas pakalpojuma zināšanas/kompetences ir nepieciešamas klientu apkalpošanai?	1 - Sarežģītas, specifiskas kompetences un dziļas zināšanas par pakalpojumu 2 - vidēji dziļa un ātri apgūstamas zināšanas 3 - Relatīvi vienkāršas un ātri apgūstamas kompetences un zināšanas 4- nav nepieciešamas specifiskas zināšanas	
<b>6.Izvērtēšana</b>				
42	Pakalpojuma funkcijas svarīgums	Cik svarīga no sabiedrības vajadzību viedokļa ir ar pakalpojumu saistītā publiskā funkcija?	1 -mazsvarīga 2- vidēji svarīga 3- svarīga 4 - kritiska	
43	Pakalpojuma nozīmīgums funkcijas nodrošināšanā	Cik nozīmīga loma (pienesums) pakalpojumam ir saistītas publiskās funkcijas nodrošināšanā?	1 - mazsvarīgs 2- vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 -kritisks	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
44	Pakalpojuma svarīgums	Cik svarīgs ir pakalpojums no sabiedrības vajadzību viedokļa? Pakalpojuma svarīgums tiek noteikts izvērtējot summāri šādus faktorus: - saistītas funkcijas svarīgums - pakalpojuma nozīmīgums saistītās funkcijas nodrošināšanā - potenciālo klientu daudzums - pakalpojumu gadījumu skaits	1 - mazsvarīgs 2- vidēji svarīgs 3 - svarīgs 4 -kritisks	
45	Kurjera situācija	Vai pakalpojums saistīts situāciju, kurā klients veic kurjera pienākumus starp divām institūcijām? Pozitīva atbilde izriet gan gadījumā, kad pakalpojuma rezultātu izmanto cita pakalpojuma sniegšanai, gan tad, ja pakalpojuma sniegšanai tiek izmantots cita pakalpojuma rezultāts	Jā/tukšs	Pamatojoties uz 19b,19c
46	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (pieprasīšana)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu pieprasīšanas procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
47	Piemērotība klientu apkalpošanas nodalīšanai (piegāde)	Vai būtu iespējams nodalīt klientu apkalpošanu pakalpojumu piegādes procesā (ņemot vērā pakalpojuma specifiku, nepieciešamās klientu apkalpošanas personāla kompetences u.c. faktorus)	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
48	Piemērotība pasta izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
49	Piemērotība pasta izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots pasta izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
50	Piemērotība telefona izmantošanai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
51	Piemērotība telefona izmantošanai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots telefona izmantošanai pakalpojuma piegādē?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
52	Piemērotība elektronizācijai (pieprasīšana)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
53	Piemērotība elektronizācijai (piegāde)	Vai pakalpojums piemērots e-kanālu (web, elektronisko dokumentu nosūtīšana u.c.) izmantošanai pakalpojuma pieprasīšanā?	1 - pilnībā nepiemērots 2 - nedaudz piemērots 3 - labi piemērots 4 - perfekti piemērots	
54	IT atbalsta līmeņa novērtējums	Cik pilnīgs ir IT atbalsta līmenis pakalpojumu sniegšanai (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1 - neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija
55	Procesa efektivitātes novērtējums	Cik efektīvs ir pakalpojumu sniegšanas process (vai ir pilnveidošanas iespējas)?	1- neapmierinošs 2 - sākotnējais 3 - labs 4 - perfekts	Ja pieejama informācija
<b>7. Pārbūves iespējas</b>				

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
56	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma pieejamības samazināšana vai pilnīga attiešanās no pakalpojuma	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
58	Pakalpojuma samazināšanas/pārtraukšanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	teksts	
59	Signāls iespējai nodot privātsektoram	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama nodošana privātsektoram	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
61	Pakalpojuma iespējas nodot privātsektoram skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	teksts	
62	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama klientu apkalpošanas nodošana citai institūcijai	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
64	Pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	teksts	
65	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma elektronizācija	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
67	Pakalpojuma elektronizācijas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	teksts	

Nr	Lauka nosaukums	Jautājums/ skaidrojums	Vērtība	Piezīmes
68	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama pakalpojuma procesa pilnveidošana	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
70	Pakalpojuma procesa pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	teksts	
71	Cita veida pilnveidošanas iespējas	Izvērtētāja atzīme, ka ir iespējama cita veida pilnveidošana	0 – nav lietderīga 1 - iespējama, bet neliela pilnveidošanas lietderība 2 - vidēja pilnveidošanas lietderība 3- liela pilnveidošanas lietderība 4 - acīmredzama un nozīmīga pilnveidošanas lietderība	
72	Cita veida pakalpojuma pilnveidošanas iespēju skaidrojums	Skaidrojums, kas un kāpēc būtu pilnveidojams šajā aspektā?	teksts	
<b>0. Statuss u.c. informācija</b>				
73	Pakalpojuma statuss		0 - draft pakalpojums (jauniem pakalpojumiem) 1 - jauns pakalpojums - PPK pakalpojums 3 - eksistējošs PPK pakalpojums 4 - dzēsts PPK pakalpojums	
74	Izvērtēšanas grupa	Vai pakalpojums iekļauts izvērtēšanā Projekta ietvaros?	1 - tikai sarakstā 2 - minimāls izvērtējums (iespēju robežās) 3 - pilns izvērtējums	Iekļaujam pilnā izvērtēšanā tikai PP, KP, par pārējiem - ieregistrējam, ja atrodam, speciāli nemeklējam un neveicam pilno analīzi
75	Izvērtējuma statuss		1 - sākotnējā informācija 2 - turētāja izskatīts (informācija) 3- konsultantu izvērtēts 4 - turētāja izskatīts (izvērtējums) 5- gala vērtējums	
77	Saistītās institūcijas	Institūciju saraksts, kas nodrošina attiecīgo unificēto pakalpojumu (tikai unificētajiem pakalpojumiem)	saraksts (saites) ar institūcijām	Saraksts (child table)
78	Piezīmes	Izvērtētāja piezīmes par pakalpojumu	saraksts ar piezīmēm	Saraksts pie katra pakalpojuma (child table) - autors - autora tips (konsultant/turētājs/pasūtītājs) - piezīmes veids (informācija/ - statuss (atvērts/aizvērts) - teksts

## 4. pielikums. Izmantotie avoti

### **Starptautiskās konvencijas, EK direktīvas un regulas**

1. Eiropas Parlamenta un Padomes 2010. gada 10. marta direktīva 2010/13/ES
2. Eiropas Parlamenta un Padomes 2007. gada 11. decembra direktīva 2007/65/EK

### **LR Likumi un MK noteikumi**

3. Likums „Par Latvijas Banku” [19.05.1992.]
4. Likums „Par priekšvēlēšanu aģitāciju pirms pašvaldību vēlēšanām” [31.03.1994.]
5. Politisko organizāciju (partiju) finansēšanas likums [19.07.1995. ]
6. Likums „Par priekšvēlēšanu aģitāciju pirms Saeimas vēlēšanām un Eiropas Parlamenta vēlēšanām” [09.08.1995.]
7. Informācijas atklātības likums [29.10.2000. ]
8. Fizisko personu datu aizsardzības likums [ 23.03.2000.]
9. Komerclikums [13.04.2000.]
10. Finanšu un kapitāla tirgus komisijas likums [01.06.2000.]
11. Administratīvā procesa likums [25.10.2001.]
12. Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja likums [18.04.2002.]
13. Valsts pārvaldes iekārtas likums [06.06.2002.]
14. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likums [12.07.2010.]
15. Finanšu stabilitātes nodevas likums [20.12.2010.]
16. MK 2008.gada 22.decembra noteikumi Nr.1071 „Noteikumi par neparasta darījuma pazīmju sarakstu un kārtību, kādā sniedzami ziņojumi par neparastiem vai aizdomīgiem darījumiem”
17. MK 2010.gada 28.decembra noteikumi Nr.1238 „Noteikumi par valsts nodevu par apraides atļaujas izsniegšanu, retranslācijas atļaujas izsniegšanu un tāda pakalpojumu sniedzēja reģistrāciju, kas sniedz elektronisko plašsaziņas līdzekļu pakalpojumus pēc pieprasījuma”
18. MK 2011.gada 24.maija noteikumi Nr.396 „Noteikumi par finanšu stabilitātes nodevas taksācijas perioda deklarāciju un tās aizpildīšanas kārtību”
19. Likums „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” [19.10.2000.]
20. Likums „Elektronisko sakaru likums” [28.10.2004.]
21. Likums „Par Centrālo vēlēšanu komisiju” [13.01.1994.]
22. Likums „Tiesībsarga likums” [06.04.2006.]
23. Likums „Enerģētikas likums” [03.09.1998.]
24. Likums „Elektroenerģijas tirgus likums” [05.05.2005.]
25. Likums „Pasta likums” [26.11.2009.]

### **Citi avoti**

26. Institūciju mājas lapas:
  - Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome [www.nrtp.lv/lv/padome](http://www.nrtp.lv/lv/padome)
  - Finanšu un kapitāla tirgus komisija <http://www.fktk.lv/>
  - Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs <http://www.knab.lv/>
  - Latvijas Banka <http://www.bank.lv/>
  - Centrālā vēlēšanu komisija <http://www.cvk.lv>
  - Tiesībsarga birojs <http://www.tiesibsargs.lv>
  - Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija <http://www.sprk.gov.lv>
  - Valsts kontrole <http://www.lrvk.gov.lv>

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

27. NEPLP Lēmums Nr. 200 (23.12.2010.) par nolikuma „Nolikums par Sabiedriskā pasūtījuma līdzekļu izlietojuma principiem” apstiprināšanu
28. NEPLP Lēmums Nr. 12 (30.01.2003.) Par komerciālajām televīzijas raidorganizācijām izsniegto apraides atļauju atjaunošanas kārtību
29. NEPLP Lēmums Nr. 55 (07.05.2009.) Nacionālās radio un televīzijas padomes izsludināto konkursu dalības maksas apstiprināšana
30. NEPLP Lēmums Nr. 189 (02.12.2010.) Par programmas veidošanas vispārīgiem noteikumiem
31. NEPLP Lēmums Nr. 185 (25.11.2010.) Par retranslācijas atļauju izsniegšanas kārtību kabeļtelevīzijām
32. NEPLP Lēmums Nr. 186 (25.11.2010.) Par elektronisko plašsaziņas līdzekļu reģistrāciju pakalpojumu pēc pieprasījumu sniegšanai
33. Grozījumi „Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku maksājumu apmēra Finanšu un kapitāla tirgus komisijas finansēšanai 2011. gadā noteikšanas un pārskatu iesniegšanas normatīvajos noteikumos”
34. Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku maksājumu apmēra Finanšu un kapitāla tirgus komisijas finansēšanai 2011. gadā noteikšanas un pārskatu iesniegšanas normatīvie noteikumi

## 5. pielikums. Iestāžu pakalpojumu saraksti

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodrošināšanai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
2056816	Centrālā vēlēšanu komisija	Sūdzību izskatīšana par vēlēšanu, tautas nobalsošanu, likuma ierosināšanu sagatavošanu un norisi	0	0	0	0	0	0	-
2047855	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	Statistika par finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku darbību	0	0	0	0	0	-	-
2047852	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku licencēšana	0	0	0	0	0	1	-
2047853	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	Finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku reģistrēšana	0	0	0	0	0	1	-
2047854	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	Sūdzības par finanšu un kapitāla tirgus dalībniekiem	0	0	0	0	0	-	-
2047856	Finanšu un kapitāla tirgus komisija	Konsultācijas saistībā ar finanšu un kapitāla tirgus dalībnieku darbību un to regulējumu	0	0	0	0	0	0	-
2051731	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Politisko partiju saņemto dāvinājumu (ziedojumu) publicēšana	0	0	0	2	0	-	-
2051726	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Politisko partiju gada pārskata publicēšana	0	0	0	2	0	0	-
2051710	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Politisko partiju vēlēšanu ieņēmumu un izdevumu deklarāciju publicēšana	0	0	0	2	0	-	-
2051713	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Izglītošanas pakalpojums par korupcijas novēršanas jomu	0	0	0	0	0	1	-
2051721	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Iestāšanās naudas un biedra naudas publicēšana	0	0	0	2	0	0	-
2051716	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs	Preses izdevumu, reklāmas pakalpojumu internetā sniedzēju priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojuma izcenojumu publicēšana	0	0	0	0	0	0	-



Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/ pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošānai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
2053020	Latvijas Banka	Valūtas kursu noteikšana	0	0	0	0	0	0	-
2007108	Latvijas Banka	Valūtas kursu izsūtīšana adresātiem	0	0	0	0	0	0	-
2007111	Latvijas Banka	Latvijas Maksājumu statistikas apkopošana un publicēšana	0	0	0	0	0	0	-
2055784	Latvijas Banka	Apmeklētāju centra "Naudas pasaule" pakalpojums	0	0	0	0	0	3	-
2053017	Latvijas Banka	Ārvalstu valūtas un zelta rezervju pārvaldīšana	0	0	0	0	0	0	-
2053014	Latvijas Banka	Banku obligāto rezervju prasību noteikšana un izpildes kontrole	0	0	0	0	0	0	-
2053008	Latvijas Banka	Statistikas informācijas sniegšana Centrālajai statistikas pārvaldei un FKTK	0	0	0	0	0	0	-
2055938	Latvijas Banka	Eiro iegāde skaidrā naudā	0	0	0	0	0	0	-
2007094	Latvijas Banka	Monetārās operācijas	0	0	0	0	0	0	-
2007095	Latvijas Banka	Izziņas sniegšana par valūtas kursiem (pēc iestādes pieprasījuma)	0	0	0	0	0	0	-
2007096	Latvijas Banka	Valsts kases apkalpošana - ieguldījuma operāciju veikšana Valsts kases līdzekļiem	0	0	0	0	0	0	-
2007099	Latvijas Banka	Valsts kases apkalpošana - norēķinu pakalpojums Valsts kasei ārvalstu valūtā	0	0	0	0	0	0	-
2007102	Latvijas Banka	Valsts kases apkalpošana - informācijas sniegšana par līdzekļu apkalpošanu	0	0	0	0	0	0	-
2007112	Latvijas Banka	Izziņas sniegšana par valūtas kursiem (pēc privātpersonas pieprasījuma)	0	0	0	0	0	1	-
2047822	Latvijas Banka	Monetārās politikas sagatavošana un īstenošana	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/ pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodrošināšanai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
2052946	Latvijas Banka	Tautsaimniecības un finanšu statistikas nodrošināšana	0	0	0	0	0	1	-
2052961	Latvijas Banka	Nacionālās valūtas emisija	0	0	0	0	0	0	-
2052968	Latvijas Banka	Licenču izsniegšana kapitālsabiedrībām ārvalstu valūtu skaidrā naudā pirkšanai un pārdošanai	0	0	0	0	0	0	-
2052978	Latvijas Banka	Informācijas sniegšana par licencētajām kapitālsabiedrībām	0	0	0	0	0	0	-
2055933	Latvijas Banka	Jubilejas un piemiņas monētu pārdošana	0	0	0	0	0	1	-
2053026	Latvijas Banka	Kredītu reģistrā par sevi esošu ziņu sniegšana fiziskām personām	0	0	0	4	0	0	-
2053029	Latvijas Banka	FKTK vērtspapīru kontu apkalpošana Vērtspapīru norēķinu sistēmā (VNS)	0	0	0	0	0	0	-
2053032	Latvijas Banka	Starpbanku maksājumu sistēmas (SAMS) darbības nodrošināšana	0	0	0	0	0	0	-
2053035	Latvijas Banka	Sistēmas TARGET2-Latvija darbības nodrošināšana	0	0	0	0	0	0	-
2053038	Latvijas Banka	Elektroniskās klīringa sistēmas (EKS) darbības nodrošināšana	0	0	0	0	0	0	-
2053041	Latvijas Banka	Norēķinu pakalpojuma sniegšana institūcijām, kas nav maksājumu sistēmu dalībnieki	0	0	0	0	0	0	-
2053044	Latvijas Banka	Kredītu reģistra ziņu sniegšana Kredītu reģistra dalībniekiem, patērētāju kreditoriem	0	0	0	0	0	0	-
2053047	Latvijas Banka	Kredītu reģistra ziņu sniegšana citām institūcijām (amatpersonām), kurām ir tiesības saņemt šādas ziņas atbilstoši Latvijas Republikas likumiem un par sevi esošo ziņu sniegšana juridiskām personām	0	0	0	2	0	0	-
2047818	Latvijas Banka	Maksājumu bilances statistikas nodrošināšana	0	0	0	0	0	0	-

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodrošināšanai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
2053004	Latvijas Banka	Norēķinu pakalpojuma sniegšana citām institūcijām, ja klienti ir ārvalstu institūcijas	0	0	0	0	0	0	-
2053011	Latvijas Banka	Monētārās politikas jomas publikācijas	0	0	0	0	0	0	-
2047820	Latvijas Banka	Finanšu tirgus un monetārās statistikas nodrošināšana	0	0	0	0	0	1	-
2007115	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	"Pakalpojuma pēc pieprasījuma" sniedzēja reģistrācija	0	0	1	0	0	2	-
2047835	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	Atļauja apraidei	0	0	1	0	0	2	-
2047838	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	Atļauja retranslācijai	0	0	1	0	0	2	-
265556	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Sabiedrisko pakalpojumu lietotāju un sniedzēju iesniegumu/sūdzību izskatīšana par sniegtajiem pakalpojumiem regulējamās nozarēs	0	0	1	0	0	0	EM1.SPRK-001
265557	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Tarifu noteikšana sabiedrisko pakalpojumu regulējamās nozarēs	0	0	0	0	0	0	EM1.SPRK-002
266486	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Elektronisko sakaru komersantu reģistrēšana	0	0	0	0	0	0	EM1.SPRK-004
266487	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Pasta komersantu reģistrēšana	0	0	1	0	0	0	EM1.SPRK-005
265559	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Licences izsniegšana vai pārskatīšana pasažieru pārvadājumiem pa dzelzceļu	0	0	0	2	0	0	EM1.SPRK-006
265560	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Licencēšana ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē	0	0	0	2	0	0	EM1.SPRK-007
265561	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Elektronisko sakaru pakalpojumu un pasta pakalpojumu	0	0	0	0	0	0	EM1.SPRK-009

Visu valsts īstenoto publisko pakalpojumu izvērtēšanas un klasifikācijas rezultāti. Neatkarīgo iestāžu pakalpojumi.

ID	Pakalpojuma turētāja nosaukums	Pakalpojumu nosaukums	Signāls pakalpojuma samazināšanai/ pārtraukšanai	Signāls iespējai nodot privāts sektoram	Signāls pakalpojuma klientu apkalpošanas nodošānai	Signāls pakalpojuma elektronizācijas veikšanai	Signāls pakalpojuma procesa pārveidošanai	Iespējama cita veida pakalpojuma pilnveidošana	Pakalpojuma identifikators PPK
	komisija	kvalitātes mērījumi							
265562	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Radiofrekvenču spektra lietošanas piešķiršana, pagarināšana, anulēšana (atcelšana) un tālāknodešana	0	0	0	0	0	0	EM1.SPRK-010
265563	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Numerācijas lietošanas tiesību piešķiršana, pagarināšana, anulēšana (atcelšana) un tālāknodešana	0	0	0	0	0	0	EM1.SPRK-011
266489	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Sabiedrības informēšana par sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas jautājumiem	0	0	0	1	0	0	EM1.SPRK-012
265859	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana elektroenerģijas pārvadei, sadalei, tirdzniecībai	0	0	0	2	0	0	EM1.SPRK-013
265860	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) siltumenerģijas ražošanai, pārvadei, sadalei, tirdzniecībai	0	0	0	2	0	0	EM1.SPRK-014
266695	Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija	Licenču izsniegšana, grozīšana, anulēšana (atcelšana) dabasgāzes pārvadei, uzglabāšanai, sadalei, tirdzniecībai	0	0	0	2	0	0	EM1.SPRK-015
2056828	Tiesībsarga birojs	Konsultācijas saistībā ar cilvēktiesību vai labas pārvaldības principa neievērošanu	0	0	0	0	0	0	-
2056826	Tiesībsarga birojs	Iesniegumu pieņemšana un izskatīšana par cilvēktiesību vai labas pārvaldības principu pārkāpumiem	0	0	0	0	0	0	-