

- *Ja pašvaldības teritorijā atrodas izgāztuve, kura nav rekultivēta un nav iekļauta MK noteikumos šai aktivitātei, vai ir iespēja to rekultivēt par šīs aktivitātes līdzekļiem?*

Nē, nav. Pašvaldība ir atbildīga par to, lai sadarbībā ar Valsts vides dienestu piesārņotā vieta būtu iekļauta piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā. 3.5.1.2.1.apakšaktivitātes „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija” ietvaros tiek rekultivētas tikai tās izgāztnes, kuras ir iekļautas piesārņoto vietu reģistrā un kurās par atkritumu apglabāšanu ir atbildīgas pašvaldības.

- *Vai projekta pieteikumus ir jāpievieno tehniskie noteikumi?*

Šāds pielikums nav nepieciešams, taču, ja tādi noteikumi ir izsniegti, to kopiju var pievienot iesnieguma pielikumā.

- *Lūdzam precizēt informāciju par MK noteikumu Nr.490 pielikumā papildus iekļauto izgāztuvi „Bērzgali” Jēkabpils novadā.*

Izgāztuve nav uzskatāma par rekultivējamu, ja to apliecina Valsts vides dienests. Norādām, ka Jēkabpils novada izgāztuve „Bērzgala” ir iekļauta piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā, un 2010.gada 17.decembrī VARAM saņēma Jēkabpils novada pašvaldības apliecinājumu, ka līdzfinansēs rekultivāciju ja izgāztuve tiks iekļauta MK noteikumu Nr.490 1.pielikumā (17.12.2010. vēstule Nr.2-13/899).

- *Lūdzam precizēt datus par vidējām izmaksām 1 ha rekultivācijai.*

1.projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros vidējās izmaksas izgāztuvju rekultivācijai – **70 000 LVL/ ha** un 2.projektu iesniegumu atlases kārtā – **104 256 LVL/ ha (pieprasīts)**.

- *Ja projekta iesniegumu gatavo pašvaldība pati, vai projekta iesnieguma sagatavošanas laikā iespējas saņemt konsultācijas?*

Jā, protams.

- *Vai Babītes novada teritorijā esošā izgāztuve „Kūdra” ir iekļauta MK noteikumu pielikumā un ir rekultivējama no Kohēzijas fonda līdzekļiem?*

Nav, jo tā atzīta kā rūpniecisko atkritumu izgāztuve, turklāt Ķemeru Nacionālā parka administrācija nevar būt projekta iesniedzējs.

- *Kādas bija faktiskās rekultivācijas izmaksas iepriekšējo pieteikumu atlases kārtās?*

1.projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros vidējās izmaksas izgāztuvju rekultivācijai – **70 000 LVL/ ha** un 2.projektu iesniegumu atlases kārtā – **104 256 LVL/ ha (pieprasīts)**.

- *MK noteikumu Nr.490 9.1. punkts paredz/ pieļauj izmaksas līdz 3% , bet 3.pielikumā iekļautais kritērijs – būvekspertīzei pieļauj izmaksas tikai līdz 2,5%. Lūdzam skaidrot atšķirības*

Noteikumu 9.1.apakšpunkts: „ar **ietekmes uz vidi novērtējumu** (ja tāds ir nepieciešams) saistītās dokumentācijas izstrādes izmaksas, **būvprojekta izstrādes** un ar to saistītās būvekspertīzes izmaksas, bet ne vairāk kā trīs procenti no Kohēzijas fonda projekta iesniegumā plānotajām kopējām attiecināmajām izmaksām;” .

3.pielikuma 2.1 kvalitātes kritērijs skan: „būvprojekta izstrāde un ar to saistītās būvekspertīzes attiecināmo izmaksu summa **lielāka par 2,5 procentiem** no projekta iesniegumā plānotajām kopējām attiecināmajām izmaksām” – šis kritērijs raksturo projekta

īstenošanas efektivitāti, tādēļ tiek vērtēts kā 0. Kritērijs noteikts, lai nepamatoti nesadārdzinātu būvekspertīzes izmaksas attiecībā pret rekultivācijas darbu apjomu.

- *Vai uz rekultivētās izgāztuves vietā ierīkotajiem monitoringa urbumiem ir jāparedz uzlīmes ar ES un Kohēzijas fonda logo?*

Uzlīmes ar Eiropas Savienības simboliku jāparedz uz projekta ietvaros iegādātajām kustamajām lietām. Monitoringa urbumi nav kustamas lietas tāpēc uz tām uzlīmes nav jāparedz.

- *Kā pareizi izmantot plānoto finanšu rezervi projektā un kādos gadījumos tā ir izmantojama?*

Finanšu rezervi ir izmantojama projekta attiecināmo izmaksu segšanai. Gadījumā, ja iepirkumu summa iekļaujas projekta vērtībā (kopā ar finanšu rezervi), papildus nekas nav jāveic.

- *Ko darīt, ja piesārņoto vietu reģistrā iekļautā informācija par izgāztuves izmēriem atšķiras no situācijas dzīvē?*

Projekta iesniedzējam sadarbībā ar Valsts vides dienestu jāsagatavo izmaiņas reģistrā, pamatojot ha atšķirības. Vērtējot projektu, projekta iesniegumā iekļautā informācija tiks salīdzināta ar piesārņoto vietu reģistrā iekļauto.

- *Vai nākošajā finanšu plānošanas periodā būs iespēja saņemt finansējumu no ES fondiem izgāztuvju rekultivācijai?*

2014.-2020. gada finanšu plānošanas perioda ietvaros finansējamās aktivitātes Latvijai pagaidām nav zināmas, bet atbilstoši Pamatiniciatīvā „Resursu efektīva Eiropa” iekļautajiem uzstādījumiem plānots paredzēt atbalstu atkritumu kā resursa izmantošanai, nevis izgāztuvju rekultivācijai, par kuru ir atbildīgs atkritumu radītājs.

- *Vai normatīvo aktu prasībām neatbilstošo atkritumu izgāztuvju rekultivācijai varētu tikt paredzēta arī 4. atlases kārtā?*

Pagaidām spēkā esošajā MK noteikumu redakcijā ir plānotas tikai divas atlases kārtas. Sagatavotajos MK noteikumu grozījumos ir apstiprināta 3.atlases kārtā, bet 4.atlases kārtā pagaidām netiek plānota, jo projektu realizācijas beigu termiņš ir 2015. gada decembris.

- *Vai projekta pieteikumā var paredzēt tikai monitoringa urbumu ierīkošanu, jo pati izgāztuve ir pašrekultivējusies?*

Atbilstoši MK noteikumu Nr.490 7.punktam: Aktivitātes ietvaros atbalsta normatīvo aktu prasībām neatbilstošo sadzīves atkritumu izgāztuvju kopējās atkritumu apglabāšanas zonas rekultivāciju:

- darbības, kas tieši saistītas ar izgāztuves rekultivāciju;
- pēcrekultivācijas monitoringa aprīkojuma nodrošināšanu.

Izgāztuve nav uzskatāma par rekultivējamu, ja to apliecina Valsts vides dienests.