



**Projektu iesnieguma vērtēšanas  
kritēriju izklāsts, projektu  
iesnieguma veidlapas  
aizpildīšana: vadlīnijas projektu  
iesniedzējiem**

## Raimonds Kašs

**Klimata politikas un tehnoloģiju departaments**

2010. gada 19. jūnijs

VIDES



MINISTRIJA

**Saturs**

- Vērtēšanas kritēriji
- Projekta iesnieguma veidlapa

2010. gada 19. jūnijs

**2**

## Dokumenti

- **Ministru kabineta 2010.gada 12.maija noteikumi Nr.441 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Tehnoloģiju pāreja no fosilajiem uz atjaunojamajiem energoresursiem" nolikums"**

[http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas\\_veidi/KPFI/projekti/?doc=10965](http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=10965)

[http://www.vestnesis.lv/index.php?menu=doc&id=210697&laidiens\\_id=8764](http://www.vestnesis.lv/index.php?menu=doc&id=210697&laidiens_id=8764)

- **Vadlīnijas projektu iesniedzējiem**

[http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas\\_veidi/KPFI/projekti/tehn\\_pareja/?doc=10963](http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/tehn_pareja/?doc=10963)

## Vērtēšanas kritēriji

- Projektu iesniegumus vērtē Vides ministrijas izveidota projektu iesniegumu vērtēšanas komisija.
- Vērtēšanas komisijas izveidošanas un darbības kārtību nosaka vērtēšanas komisijas nolikums. Vērtēšanas komisijas sastāvu un nolikumu apstiprina ar Vides ministrijas rīkojumu.
- Vērtēšanas komisiju vada Vides ministrijas pārstāvis. Vērtēšanas komisijā ir iekļauti trīs Vides ministrijas pārstāvji un pa vienam pārstāvim no Ekonomikas ministrijas un Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas.

## Administratīvās vērtēšanas kritēriji (I)

- Administratīvās vērtēšanas kritēriji ir noteikti noteikumu 4.pielikumā
- Projektu iesniegumu administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši precizējamiem un neprecizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem. Atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem vērtē ar "Jā", "Nē" vai "NA" ("Jā" – atbilst, "Nē" – neatbilst, "NA" – nav attiecināms)

2010. gada 19. jūnijs

5

## Administratīvās vērtēšanas kritēriji (II)

- Ja tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem 4.pielikumā minētajiem precizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, atbildīgā iestāde rakstiski informē projekta iesniedzēju par konstatētajām neatbilstībām un aicina projekta iesniegumu precizēt. Projekta iesnieguma precizēšanas termiņš ir 10 darbdienas no atbildīgās iestādes informācijas saņemšanas par projekta iesnieguma atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem
- Ja tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem 4.pielikumā minētajiem neprecizējamiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

2010. gada 19. jūnijs

6

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (I)

- Projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanu veic atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, kas noteikti noteikumu 5.pielikumā. Maksimālais vienam projektam piešķiramais punktu skaits ir 55 punkti.
- Vērtēšanas komisija, ja nepieciešams, pieaicinot neatkarīgus ekspertus, pārbauda projekta iesniegumā (iesnieguma veidlapas 2.11.apakšpunkts) norādīto sasniedzamo rādītāju atbilstību projektā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai tehniskajai dokumentācijai. Pārbaudes ietvaros vērtēšanas komisija vai tās pieaicinātie eksperti, ja nepieciešams, apseko projekta īstenošanas vietas – zemi vai ēkas, kurās plānots īstenot projekta aktivitātes, un projekta iesniedzējs ekspertiem nodrošina piekļuvi tām.

2010. gada 19. jūnijs

7

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (II)

- Pēc projektu iesniegumu vērtēšanas atbilstoši kvalitātes kritērijiem vērtēšanas komisija tos sarindo dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes kritērijos iegūtajam punktu skaitam.
- Ja vairāki projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, atbildīgā iestāde, pieņemot lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, priekšroku dod projekta iesniegumam ar augstāku oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu gadā saskaņā ar iesnieguma veidlapas 2.11.apakšpunkta 1.rādītāju.

2010. gada 19. jūnijs

8

### Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (III)

Atbildīgā iestāde lemj par projekta iesnieguma apstiprināšanu, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas vērtējumu, ja ir izpildīti šādi nosacījumi:

1. projekta iesniegums atbilst visiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem;
2. projekta iesniegumā paredzēto projekta aktivitāšu īstenošanai pēc sarindošanas dīlstošā secībā ir pietiekams finansējums atbilstoši noteikumu 4.punktam.

2010. gada 19. jūnijs

9

### Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (IV)

- Projektu vērtēšanas termiņš ir divi mēneši no projektu iesniegšanas termiņa pēdējās dienas. Vērtēšanas komisijai ir tiesības termiņu pagarināt, bet ne vairāk kā par vienu mēnesi.

2010. gada 19. jūnijs

10

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (V)

### 1. CO2 emisijas samazinājums (0-20)

- attiecība starp CO2 emisiju samazinājumu gadā un projektā izveidotā enerģijas ražošanas avota jaudu, kurš izmanto atjaunojamus resursus, (tCO2/MWgadā) (0-10p)
- attiecība starp CO2 emisiju samazinājumu gadā un projektam pieprasītā finanšu instrumenta līdzfinansējumu (tCO2/LVLgadā) (0-10p)

2010. gada 19. jūnijs

11

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (VI)

1. Aprēķina vidējo rādītāju (vidējo aritmētisko), kas norādīts projektu iesniegumos, kuri atbilst administratīvās vērtēšanas kritērijiem un nodoti kvalitātes vērtēšanai:

$$R_{vid} (1.1. \text{ vai } 1.2.) = R(1.\text{projekts}) + \dots + R(n \text{ projekts})/n$$

2. Nosaka projekta R nobīdi no vidējā aritmētiskā rādītāja:

$$\text{Nobīde no vidējā} = ((R(\text{projekta})/R_{vid}) - 1) \times 100 \%$$

3. Piešķir vērtējumu pēc skalas:

Nobīde no vidējā aritmētiskā rādītāja	Punktu skaits
Mazāk par -95 %	0
No -95 % līdz -75 %	1
No -75 % līdz -55 %	2
No -55 % līdz -35 %	3
No -35 % līdz -15 %	4
No -15 % līdz 15 %	5
No 15 % līdz 35 %	6
No 35 % līdz 55 %	7
No 55 % līdz 75 %	8
No 75 % līdz 95 %	9
Vairāk par 95 %	10

2010. gada 19. jūnijs

12

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (VII)

### 2. Projekta iesniedzēja līdzfinansējuma apjoms no attiecināmajām izmaksām (1-5)

- no 20 līdz 25 % un vairāk zem maksimāli pieļaujamā - 5p
- no 15 līdz 20 % zem maksimāli pieļaujamā - 4p
- no 10 līdz 15 % zem maksimāli pieļaujamā - 3p
- no 5 līdz 10 % zem maksimāli pieļaujamā - 2p
- no 0 līdz 5 % zem maksimāli pieļaujamā - 1p

2010. gada 19. jūnijs

13

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (VIII)

### 3. Projekta iesniedzēja finansiālais stāvoklis (0-2)

- projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir vairāk nekā trīs reizes lielāks par projekta kopējām izmaksām - 2p
- projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir līdz trim reizēm lielāks par projekta kopējām izmaksām - 1p
- projekta iesniedzēja iepriekšējo triju gadu vidējais finanšu apgrozījums gadā ir mazāks nekā projekta kopējās izmaksas vai projekta iesniedzējs ir izveidots pēdējo divu gadu laikā - 0p

2010. gada 19. jūnijs

14

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (IX)

### 4. Tehnisko ilgtspēju izvērtējums (riski tehnoloģijas darbības pārtraukumam tehnoloģijas dzīves laikā) (1-5)

- tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā virs 20 gadiem - 5p
- tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 15 līdz 20 gadiem - 4p
- tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 10 līdz 15 gadiem - 3p
- tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā no 5 līdz 10 gadiem - 2p
- tehnoloģiskai iekārtai nepieciešami papildu materiālie vai finansiālie ieguldījumi darbības periodā līdz 5 gadiem - 1p

2010. gada 19. jūnijs

15

## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (X)

### 5. Projekta iesniedzēja kapacitātes izvērtējums (0-5)

- projekta iesniedzējam ir vairāk nekā 5 gadu pieredze projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā - 3p
- projekta iesniedzējam ir 3–5 gadu pieredze projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā - 2p
- projekta iesniedzējam ir 1–3 gadu pieredze projekta iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā - 1p
- projekta iesniedzējam nav pieredzes vai tā ir mazāka par gadu iesniegumā norādīto atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju projektu īstenošanas jomā - 0p

2010. gada 19. jūnijs

16



## Kvalitātes vērtēšanas kritēriji (XI)

### 6.Papildpunkti projekta vērtējumam vienas tehnoloģijas jomā (0-20)

ja projekts tehnoloģijas jomā saņēmis 1., 2., 3., 4. vai 5.augstāko vērtējumu 1.– 4.kritērijā, tam tiek piešķirti attiecīgi 20, 16, 12, 8 vai 4 papildpunkti. Ja kombinēti izmantotas vairākas tehnoloģijas, piederību konkrētai tehnoloģiju jomai nosaka iekārta ar plānoto lielāko saražoto enerģijas apjomu (MWh) gadā - 0–20p

2010. gada 19. jūnijs

17

## IESNIEGUMA VEIDLAPAS AIZPILDĪŠANA

## Projekta iesnieguma veidlapa

- TITULLAPA
- 1.SADAĻA – PAMATINFORMĀCIJA PAR PROJEKTA IESNIEDZĒJU
- 2.SADAĻA – PROJEKTA APRAKSTS
- 3.SADAĻA – PROJEKTA IEVIEŠANA
- 4.SADAĻA – PUBLICITĀTE
- 5.SADAĻA – PROJEKTA FINANSĒŠANAS RĀDĪTĀJI
- 6.SADAĻA – IESNIEDZAMIE DOKUMENTI
- 7.SADAĻA – APLIECINĀJUMS
- PIELIKUMI

## Informācija par projekta iesniedzēju

- Projekta iesniedzējs
- Projekta iesniedzēja atbildīgā persona
- Projekta iesniedzēja kontaktpersona

## Projekta apraksts

- Projekta mērķis
- Projekta kopsavilkums
- Projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums
- Projekta aktivitāšu īstenošanai izmantojamie iepirkumi
- Norādīt galveno iekārtu specifikāciju
- Aprakstīt energoavota tehniskos risinājumus un darbības procesu
- Aprakstīt, kā tiks nodrošināta projekta sasniegto rezultātu uzturēšana pēc projekta pabeigšanas (**4 k.k.**)
- Ēku raksturojums, kuras nodrošina ar siltumenerģiju no rekonstruētā vai nomainītā siltumenerģijas ražošanas avota (dati jānorāda katrai ēkai atsevišķi)
- Projekta īstenošanas laiks
- Projekta īstenošanas laika grafiks
- Projektā sasniedzamie rādītāji (**1 k.k.**)
- Projekta ietvaros sasniedzamā oglekļa dioksīda samazinājuma pamatojums un aprēķins (**1.k.k.**)

## CO2 aprēķins

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (I)

CO2 emisijas samazinājuma aprēķinā izmanto šādus emisijas faktorus:

- CO2 emisijas ietaupījumu, kas iegūts, siltumenerģijas ražošanā pārejot no fosilos energoresursus izmantojošām tehnoloģijām uz atjaunojamies energoresursus izmantojošām tehnoloģijām, nosaka atbilstoši CO2 emisijas faktoram – 0,264 tCO2/MWh (vidējais emisijas faktors);
- CO2 emisijas ietaupījumu, kas iegūts, no fosilajiem energoresursiem saražoto elektroenerģiju aizstājot ar elektroenerģiju, kas saražota no atjaunojamiem energoresursiem, elektrotīklā nosaka atbilstoši CO2 emisijas faktoram – 0,397 tCO2/MWh, kas raksturo CO2 samazinājumu, aizvietojo ar pēdējo marginālo elektroenerģijas ražošanas vienību uz fosilajiem energoresursiem un pārveidātu saražoto elektroenerģiju gala patērētājam elektrotīklā.

2010. gada 19. jūnijs

23

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (II)

**CO2 emisijas samazinājumu, kas iegūts, no fosilajiem energoresursiem saražoto elektroenerģiju aizstājot ar elektroenerģiju, kas saražota no atjaunojamiem energoresursiem**

$$E = 0,397 \times Q_{ee}$$

E – CO2 emisijas samazinājums gadā (tCO2/gadā);

Q<sub>ee</sub> – plānotais elektroenerģijas apjoms, kas saražots no atjaunojamiem energoresursiem (MWh/gadā).

### Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (III)

**CO<sub>2</sub> emisijas samazinājumu, kas iegūts, siltumenerģijas ražošanā pārejot no fosilos energoresursus izmantojošām tehnoloģijām uz atjaunojamās energoresursus izmantojošām tehnoloģijām**

$$E = E_{CO_2} \times \frac{Q}{\eta}$$

E – CO<sub>2</sub> emisijas samazinājums gadā (tCO<sub>2</sub>/gadā);

E<sub>CO<sub>2</sub></sub> – CO<sub>2</sub> emisijas faktors (tCO<sub>2</sub>/MWh) atbilstoši šā pielikuma tabulai;

Q – saražotais siltumenerģijas apjoms (MWh/gadā). Aizvietojamā siltumenerģijas ražošanas avotā aprēķina pēdējo piecu gadu vidējo rādītāju;

n – aizvietojamās sadedzināšanas iekārtas (katluma) lietderības koeficients, kas ir 0,9, ja izmanto dabasgāzi vai dīzeldegvielu, un 0,85, ja izmanto citus kurināmā veidus. Projekta iesniedzējs var izmantot zemāku lietderības koeficienta vērtību, ja tas tiek pierādīts ar dokumentāri apstiprinātu informāciju.

2010. gada 19. jūnijs

25

### Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (IV)

**Ja uzstādītā iekārta aizvieto siltumenerģiju, kas pievadīta no centralizētās siltumapgādes**

$$E = 0,254 \times Q$$

E – CO<sub>2</sub> emisijas samazinājums gadā (tCO<sub>2</sub>/gadā);

Q – plānotais siltumenerģijas apjoms (MWh/gadā); esošiem – patērētais (MWh/gadā).

2010. gada 19. jūnijs

26

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (V)

### CO2 emisijas samazinājumu, kas panākts, saražojot siltumenerģiju ar siltumsūkņiem

$$E = E_{CO2siltumsuknis} \times Q$$

E – CO2 emisijas samazinājums gadā (tCO2/gadā);

ECO2siltumsuknis – siltumenerģijas ražošanas CO2 emisijas faktors siltumsūkņiem (tCO2/MWh);

Q – plānotais siltumenerģijas apjoms, kas saražots ar siltumsūkņiem (MWh/gadā).

2010. gada 19. jūnijs

27

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (VI)

### Siltumenerģijas ražošanas emisijas faktoru siltumsūkņiem aprēķina:

$$E_{CO2siltumsuknis} = (k \times E_{CO2silt} + E_{CO2ee}) / k$$

ECO2siltumsuknis – siltumenerģijas ražošanas CO2 emisijas faktors siltum-sūkņiem (tCO2/MWh);

ECO2silt – CO2 emisijas faktors saskaņā ar šā pielikuma tabulu vai 0,264 tCO2/MWh;

ECO2ee – elektroenerģijas ražošanas un pārvades CO2 emisijas faktors (0,397 t/MWh);

k – siltumsūkņa transformācijas koeficients.

2010. gada 19. jūnijs

28

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (VII)

	Enerģijas iegūšanā izmantotā kurināmā veids	ECO2 (tCO2/MWh)
1	Dabasgāze	0,201
2	Sašķīdinātā gāze (propāns, butāns)	0,225
3	Kūdra (40 % mitrums)	0,374
4	Kūdras briķetes	0,342
5	Akmeņogles	0,332
6	Kokss	0,313
7	Dīzeļdegviela	0,266
8	Degviela (mazuts)	0,276
9	Degakmens eļļa	0,272
10	Autobenzīns	0,247
11	Petroleja	0,257

2010. gada 19. jūnijs

29

## Oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma aprēķins (VIII)

- Aizvietojamā elektroenerģijas ražošanas iekārtā aprēķina pēdējo piecu gadu vidējo rādītāju.
- Ja projekta ietvaros ir paredzēta elektroenerģijas ražošanas iekārtu modernizācija (aizvietošana), par oglekļa dioksīda emisijas samazinājumu uzskata starpību starp plānotās elektroenerģijas ražošanas iekārtas sagaidāmo CO2 emisiju un esošo elektroenerģijas ražošanas iekārtas CO2 emisiju.

2010. gada 19. jūnijs

30

## Projekta ieviešana

- Projekta ieviešanas un vadības kapacitāte (**3.k.k un 5 k.k.**)
- Projekta ieviešanas riski
- Pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai
- Projektā paredzētie avansa un starpposmu maksājumi

## Publicitāte

- Publicitātes pasākumu plāns
- Publicitātes pasākumu veidi



## Projekta finansēšanas rādītāji

- Finansēšanas rādītāji (2 k.k.)
- Projekta finansēšanas plāns
- Projekta izmaksu tāme
- Tehniskā analīze

## Attiecināmo izmaksu aprēķins

## Fosilos un atjaunojamus energoresursus izmantojošo tehnoloģiju investīciju izmaksas (I)

1. Fosilos energoresursus izmantojošo (atsauces) tehnoloģiju vidējās investīciju izmaksas
2. Atjaunojamus energoresursus izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas

2010. gada 19. jūnijs

35

## Atjaunojamus energoresursus izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas

Tehnoloģija	Investīcijas, Ls/kWth	Lietderības koeficients	Uzstādītās jaudas diapazons, MWth
Šķeldas vai salmu biomasas katls	300	$\geq 0,80$	no 0,05 līdz 0,25 (neieskaitot)
Biomasas granulu katls	316	$\geq 0,80$	no 0,05 līdz 0,25 (neieskaitot)
Šķeldas vai salmu biomasas katls	280	$\geq 0,80$	no 0,25 līdz 0,5 (neieskaitot)
Biomasas granulu katls	300	$\geq 0,80$	no 0,25 līdz 0,5 (neieskaitot)
Šķeldas vai salmu biomasas katls	245	$\geq 0,80$	no 0,5 līdz 1,0 (neieskaitot)
Biomasas granulu katls	255	$\geq 0,82$	no 0,5 līdz 1,0 (neieskaitot)
Šķeldas vai salmu biomasas katls	210	$\geq 0,82$	$\geq 1,0$
Biomasas granulu katls	215	$\geq 0,82$	$\geq 1,0$
Saules kolektori	1265		$\geq 0,025$
Siltumsūkņi	880	$\geq 4$ (t.k.)	$\geq 0,05$

### Atjaunojamos energoresursus izmantojošo tehnoloģiju maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas

Tehnoloģija	Investīcijas, Ls/kWel	Uzstādītās jaudas diapazons, MweI
Vēja elektrostacijas	1200	no 0,05 līdz 0,5
Vēja elektrostacijas	950	≥ 0,5
Saules elektrostacija	2800	≥ 0,01
HES (brīvas plūsmas)	2730	≥ 0,05
HES (ar uzpludinājumu un zivju ceļu)	2300	≥ 0,05

### Fosilos energoresursus izmantojošo (atsaues) tehnoloģiju vidējās investīciju izmaksas

Nr.p.k.	Tehnoloģija	Atsauces tehnoloģijas investīciju izmaksas, Ls/kWth	Uzstādītās jaudas diapazons, MWth
1	Gāzes katls	82	no 0,025 līdz 0,05 (neieskaitot)
2	Gāzes katls	78	no 0,05 līdz 0,25 (neieskaitot)
3	Gāzes katls	60	no 0,25 līdz 0,5 (neieskaitot)
4	Gāzes katls	57	no 0,5 līdz 1,0 (neieskaitot)
5	Gāzes katls	42	no 1,0 līdz 3,0 (ieskaitot)

Tehnoloģija	Atsauces tehnoloģijas investīciju izmaksas, Ls/kWel
Kombinētā cikla gāzes turbīna	500

2010. gada 19. jūnijs

38

## Attiecināmo izmaksu aprēķins (I)

### projekta attiecināmās izmaksas aprēķina

$$I = (I_{RES} - I_{fos}) \times P$$

IRES – projektā plānotās atjaunojamo energoresursu investīcijas (Ls/kWth vai Ls/kWel), kas nepārsniedz maksimāli pieļaujamās investīciju izmaksas, atbilstoši jaudas diapazonam (3. un 4.tabula);

Ifos – fosilo energoresursu investīcijas (Ls/kWth vai Ls/kWel) atbilstoši jaudas diapazonam (1. un 2.tabula);

P – tehnoloģiskās iekārtas plānotā uzstādāmā jauda (kW).

2010. gada 19. jūnijs

39

## Attiecināmo izmaksu aprēķins (II)

VES = 1 MW

950 Ls/kWh (3.vai 4.tab)

$\Delta=800-500$

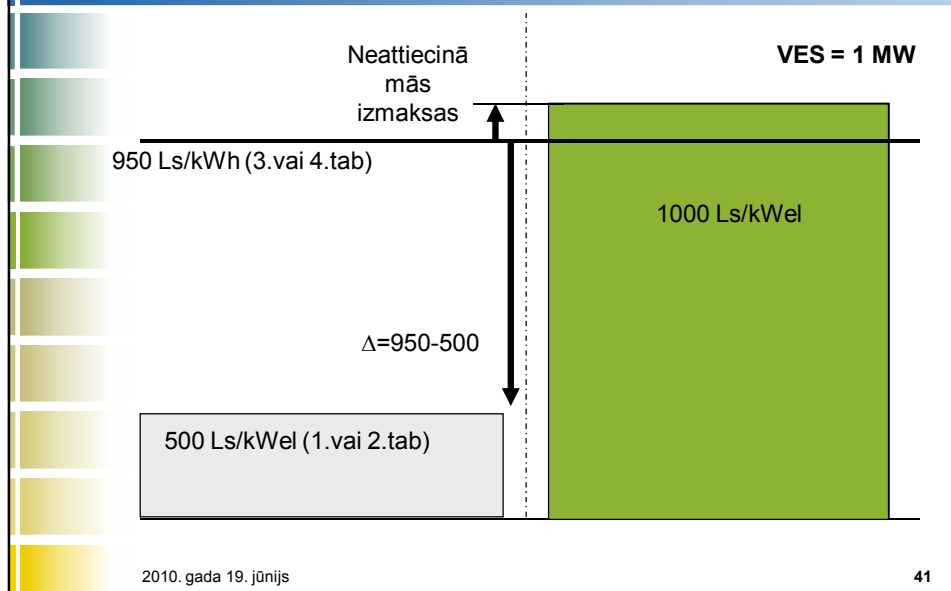
500 Ls/kWel (1.vai 2.tab)

800 Ls/kWel

2010. gada 19. jūnijs

40

### Attiecināmo izmaksu aprēķins (III)



### IESNIEDZAMIE DOKUMENTI

- projekta iesniedzēja apliecinājums par projektam nepieciešamā līdzfinansējuma nodrošināšanu;
- projekta iesniedzēja lēmuma izraksts;
- deklarācija par komercsabiedrības atbilstību sīkajai (mikro), mazajai vai vidējai komercsabiedrībai;
- pilnvara par iesnieguma iesniedzēja pilnvarotās personas paraksta tiesībām (ja attiecināms);
- iepirkuma procedūras veikšanai nepieciešamās tehniskās specifikācijas. Ja tehniskais projekts nav izstrādāts un tam tiek veikta atsevišķa iepirkuma procedūra, iesniedz tehniskā projekta izstrādei nepieciešamās tehniskās specifikācijas;
- tehnoloģiskās iekārtas apraksts (brīvā formā) un principiālā shēma;
- būvniecības izmaksu tāme saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 19.decembra noteikumiem Nr.1014 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvzmaksu noteikšanas kārtība"".

2010. gada 19. jūnijs

42

## APLIECINĀJUMS

- Projekta iesniedzēja apliecinājums par projekta atbilstību nolikuma prasībām

2010. gada 19. jūnijs

43

## Kontakinformācija

- Valdis Bisters (67026417) / valdis.bisters@vidm.gov.lv
- Einārs Cilinskis (67026535) / einars.cilinskis@vidm.gov.lv
- Raimonds Kašs (67026538) / raimonds.kass@vidm.gov.lv

2010. gada 19. jūnijs

44