

„Par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” otrās kārtas vērtēšanas komisijas nolikuma un vērtēšanas vadlīniju apstiprināšanu”

**APSTIPRINĀTS**  
Ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas  
2012.gada 1. novembrī rīkojumu Nr. 348

## VĒRTĒŠANAS KOMISIJAS NOLIKUMS

### I. Vispārīgie jautājumi.

1. Vērtēšanas komisijas nolikums (turpmāk - Nolikums) sagatavots pamatojoties uz Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta noteikumos Nr. 559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” nolikums” ar grozījumiem 25.09.2012 MK noteikumi Nr.661 (turpmāk - MK noteikumi Nr.559) 35.punktu un nosaka konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” otrās kārtas projektu vērtēšanas komisijas izveidošanas un darbības kārtību.
2. Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumos Nr.559 apstiprinātajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (MK noteikumu Nr.559 5.pielikums).
3. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības.

### II. Vērtēšanas komisijas sastāvs.

4. Vērtēšanas komisiju izveido MK noteikumu Nr.559 35.un 36.punktā noteiktajā kārtībā.
5. Vērtēšanas komisiju vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs (turpmāk – komisijas priekšsēdētājs).
6. Komisijas priekšsēdētājam ir vietnieks, kurš pilda komisijas priekšsēdētāja pienākumus tā prombūtnes laikā.
7. Vērtēšanas komisijas sekretāra funkcijas veic atbildīgās iestādes Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperts, vērtēšanas komisijas sekretariāta funkcijas veic Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – atbildīgās iestādes) Investīciju departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperti, kuri sniedz tehnisku un konsultatīvu atbalstu vērtēšanas procesā.
8. Vērtēšanas komisija vērtēšanas procesa nodrošināšanai var piesaistīt neatkarīgus ekspertus bez balsstiesībām Nolikuma 22.punktā noteikto uzdevumu veikšanai.

### **III. Vērtēšanas komisijas locekļu un ekspertu atbildība un pienākumi**

9. Līdz projektu iesniegumu izskatīšanas un vērtēšanas beigām vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie eksperti nav tiesīgi iznest no vērtēšanas komisijas telpām projektu iesniegumus un to pielikumus vai citus dokumentus, kas ir iesniegti kopā ar projektu iesniegumiem.
10. Vērtēšanas komisijas locekļi, sekretārs, sekretariāta darbinieki un pieaicinātie eksperti paraksta Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1.pielikums). Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs nodrošina, ka sekretārs, sekretariāta darbinieki un pieaicinātie eksperti neizpauž trešajām personām to rīcībā nonākušo vērtēšanas informāciju.
11. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par vērtēšanas komisijas atzinuma sagatavošanu ar vērtējumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu atbilstoši MK noteikumiem Nr.559 un Nolikumam.
12. Ja vērtēšanas komisijas loceklim, sekretāram, sekretariāta darbiniekam vai kādam no pieaicinātajiem ekspertiem jebkurā vērtēšanas procesa stadijā rodas interešu konflikts saistībā ar izvērtējamo projekta iesniegumu, tas nekavējoties jāpaziņo vērtēšanas komisijas priekšsēdētājam un jāpārtrauc darbs pie konkrētā projekta iesnieguma vērtēšanas. Vērtēšanas komisijas loceklis vai pieaicinātais eksperts nav tiesīgs piedalīties vērtēšanas komisijas sēdes daļā, kurā tiek izskatīts projekta iesniegums, kura izskatīšanā komisijas loceklim vai pieaicinātam ekspertam ir interešu konflikts.
13. Interešu konflikts ir situācija, kurā vērtēšanas komisijas loceklim vai pieaicinātajam ekspertam jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta, vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”.
14. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ir atbildīgs par vērtēšanas procesa koordinēšanu un interešu konflikta nepieļaušanu.

### **IV. Projektu iesniegumu saņemšanas un reģistrācijas kārtība**

15. Investīciju departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperts reģistrē atbildīgajā iestādē iesniegto projekta iesniegumu, piešķirot tam identifikācijas numuru. Reģistrācijai izmanto projektu iesniegumu identifikācijas numuru: KPFI-XX/YYY, kur mainīgās daļas ir XX- projektu konkursa kārtas numurs un YYY – hronoloģiski secīgs projekta identifikācijas numurs pēc kārtas.
16. Vērtēšanas komisija uz vietas atbildīgajā iestādē iesniegto un pa pastu atbildīgajai iestādei nosūtīto projektu iesniegumu atvēršanu veic vienā vai vairākās vērtēšanas komisijas sēdēs. Projektu atvēršanas vērtēšanas komisijas sēdes laikā sekretārs ieraksta projekta iesnieguma titullapā piešķirto identifikācijas numuru, saņemšanas laiku un veidu un vērtēšanas komisijas protokolā fiksē am projekta iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.5. kritērijam. *Projektu iesniegumu*

saraksts tiek noslēgts tās vērtēšanas komisijas sēdes beigās, kad atvērti visi projektu iesniegumi.

17. Vērtēšanas komisijas sekretārs, atbilstoši MK noteikumu Nr.559 31.punktam nodrošina, ka desmit darbdienu laikā pēc projekta iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām tiek nosūta vēstuli projekta iesniedzējam par projekta iesnieguma saņemšanu un identifikācijas numura piešķiršanu. Ja projekta iesniegums ir iesniegts personīgi, projekta identifikācijas numuru piešķir un paziņo projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī.
18. Ja pēc neatbilstību novēršanas atbilstoši MK noteikumu Nr.559 44. un 45.punktam, atkārtotai vērtēšanai tiek iesniegti projekta iesnieguma precizētie dokumenti (pielikumi vai projekta iesnieguma sadaļas), tad tie tiek reģistrēti, nepiešķirot jaunu identifikācijas numuru.
19. Visu projektu iesniegumu vērtēšanas laiku projektu iesniegumi glabājas drošā telpā, kas ir pieejama tikai vērtēšanas komisijai, vērtēšanas komisijas sekretariātam un piesaistītajiem ekspertiem.

## **V. Vērtēšanas komisijas un ekspertu kompetence.**

20. Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu vērtēšanu šādā kārtībā:

20.1. *Pirmajā posmā vērtēšanas komisija vērtē projektu iesniegumus pēc neprecizējamiem projekta iesnieguma atbilstības un administratīviem kritērijiem:*

- 20.1.1. Vērtēšanu veic vērtēšanas komisija, kurai tehnisko un konsultatīvo atbalstu vērtēšanas procesā sniedz vērtēšanas komisijas sekretariāts. Projektu iesniegumu administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikumā 1.punktā noteiktajiem atbilstības un administratīvās vērtēšanas kritērijiem, aizpildot vērtēšanas kritēriju veidlapu. Atbilstību neprecizējamajiem („Nē” – neprecizējamie) atbilstības un administratīvās vērtēšanas kritērijiem vērtē ar „Jā”, „Nē” vai „NA”.
- 20.1.2. Ekonomikas ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas vērtēšanas komisijas locekļi sniedz apliecinājumu, ka projekta ietvaros plānotās aktivitātes netiek finansētas no Ekonomikas ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas. Fakts tiek fiksēts vērtēšanas komisijas protokolā.
- 20.1.3. Vērtēšanas komisija sēdē izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto vērtēšanas komisijas atzinuma projektu ar vērtējumu par projektu iesniegumu atbilstību neprecizējamiem atbilstības un administratīvās vērtēšanas kritērijiem.
- 20.1.4. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējumi attiecībā uz atbilstības un administratīvajiem kritērijiem ir pretrunīgi vai būtiski atšķirīgi, vērtēšanas komisijas locekļi vērtējumu saskaņo pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts. Vērtēšanas komisija ievēro Nolikuma 20.6. un 20.7. punktā norādītās prasības.
- 20.1.5. Ja projekta iesniegums neatbilst kaut vienam MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.punktā noteiktajiem neprecizējamajiem atbilstības vai administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija vērtēšanu neturpina un tiek pieņemts vērtēšanas komisijas atzinums ar vērtējumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, uz kā

pamata atbildīgās iestādes vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

- 20.1.6. projekta iesniegumus, kuri atbilst šo noteikumu 5.pielikuma 1.punktā minētajiem kritērijiem, vērtēšanas komisija virza kvalitātes vērtēšanai pēc MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punktā minētajiem kritērijiem.
- 20.2. *Otrajā posmā vērtēšanas komisija vērtē atbilstības un administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošus projektu iesniegumus atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punktā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:*
  - 20.2.1. Vērtēšanas komisija var pieaicināt neatkarīgus ekspertus, lai novērtētu projekta iesniegumā norādīto sasniedzamo rādītāju atbilstību projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai dokumentācijai un novērtētu projektu iesniegumu atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
  - 20.2.2. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējums par kādu kvalitātes kritēriju savstarpēji atšķiras par vienu vai vairāk punktiem, vērtēšanas komisijas locekļi iepazīstas ar atšķirīgajiem vērtējumiem un to pamatojumiem, ja nepieciešams precīzē vērtējumu pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts. Vērtēšanas komisija ievēro Nolikuma 20.6. un 20.7. punktā norādītās prasības.
  - 20.2.3. ja vairāki projektu iesniegumi, kas vērtēti atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punkta kvalitātes kritērijiem, saņem vienādu kopējo punktu skaitu, tad, sarindojot projektu iesniegumus, vērtēšanas komisija ievēro šādus principus:
    - 20.2.3.1. priekšroku dod projekta iesniegumam, kurā ir paredzēts lielāks oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma rādītājs;
    - 20.2.3.2. ja vairākos projektu iesniegumos paredzēts vienāds oglekļa dioksīda emisijas samazinājuma rādītājs, priekšroku dod projekta iesniegumam, kuru īsteno teritorijā ar zemāku teritorijas attīstības indeksu;
    - 20.2.3.3. ja vairākus projektu iesniegumus paredzēts īstenot teritorijā ar vienādu teritorijas attīstības indeksu, priekšroku dod projekta iesniegumam, kurā ir lielāks efektivitātes rādītājs;
    - 20.2.3.4. ja vairākos projektu iesniegumos ir vienāds efektivitātes rādītājs, priekšroku dod sīkajam (mikro) komersantam, tad mazajam komersantam un beidzot vidējam komersantam.
  - 20.2.4. Komersantiem un izglītības iestādēm atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2. un 3.punktā minētajiem kritērijiem vērtē atsevišķi. Atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2. un 3.punktā minētajiem kritērijiem vērtē atsevišķi komersantu projektu iesniegumiem, kuros plānots īstenot aktivitātes ražošanas ēkās, un projektu iesniegumiem, kuros plānots īstenot aktivitātes vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības ēkās, ievērojot MK noteikumu Nr.559 4.<sup>1</sup> punktā minēto kārtību.
- 20.3. *Trešajā posmā vērtēšanas komisija vērtē atbilstību finansējuma piešķiršanas kritērijiem:*
  - 20.3.1. Projektu iesniegumus, kas vērtēti atbilstoši šo noteikumu 5.pielikuma 2.punkta kvalitātes kritērijiem un sarindoti dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanā saņemto punktu skaitam, ievērojot MK noteikumu Nr.559 42.<sup>1</sup> punktā noteikto kārtību, vērtē atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā minētajam finansējuma piešķiršanas kritērijam.

- 20.3.2. Ja projekta iesniegums neatbilst MK noteikumu Nr.559 noteikumu 5.pielikuma 3.punkta kritērijam, vērtēšanas komisija sagatavo un apstiprina atzinumu ar vērtējumu par projektu iesnieguma neatbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punkta kritērijam, uz kā pamata atbildīgās iestādes vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.
- 20.3.3. Vērtēšanas komisija atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 4.punktā minētajiem precizējamiem atbilstības un administratīviem kritērijiem turpina vērtēt tikai tos projektu iesniegumus, kuri atbilst MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā minētajam finansējuma piešķiršanas kritērijam.
- 20.4. *Ceturtajā posmā vērtēšanas komisija vērtē atbilstību precizējamiem projekta iesnieguma atbilstības un administratīviem kritērijiem:*
- 20.4.1. Ja projekta iesniegums neatbilst vienam vai vairākiem MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 4.punktā noteiktajiem precizējamajiem atbilstības un administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija vienojas par nepieciešamo projekta iesnieguma precizējumu pieprasīšanu no projekta iesniedzēja un sagatavo vērtēšanas komisijas atzinumu ar vērtējumu par nosacījumiem, uz kā pamata atbildīgās iestādes vadītājs pieņem lēmumu ar nosacījumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
- 20.4.2. Ja projekta iesniegums atbilst MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 4.punktā noteiktajiem precizējamajiem atbilstības un administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija sagatavo un apstiprina atzinumu ar vērtējumu par projektu iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 4.punkta kritērijiem.
- 20.4.3. Vērtēšanas komisijas sekretārs, balstoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu ar vērtējumu sagatavo atbildīgās iestādes lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu, lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, un pēc atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas to pa pastu nosūta projekta iesniedzējam, kā arī triju darbdienu laikā nosūta uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi.
- 20.5. *Piektajā posmā vērtēšanas komisija vērtē projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas vai precizētā projekta iesnieguma atbilstību atbildīgās iestādes lēmumā ietvertajiem nosacījumiem un pieņem vērtēšanas komisijas atzinumu ar vērtējumu par tās atbilstību lēmumā ar nosacījumu ietvertajiem nosacījumiem.*
- 20.5.1. Atbildīgās iestādes lēmumā ietvertos nosacījumu izpildes termiņš ir 15 darbdienu no lēmuma saņemšanas dienas, un šo termiņu nevar pagarināt. Ja projekta iesniedzējs atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā iesniedz precizētu projekta iesniegumu vai nepieciešamo informāciju, vērtēšanas komisija 10 (desmit) darba dienu laikā pēc informācijas saņemšanas atbildīgajā iestādē vērtē iesniegtās informācijas vai precizētā projekta iesnieguma atbilstību atbildīgās iestādes lēmumā ietvertajiem nosacījumiem.
- 20.5.2. Vērtēšanas komisijas sekretārs, balstoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu ar vērtējumu par lēmumā ietvertos nosacījumus izpildi, sagatavo atbildīgās iestādes atzinumu projektu par atbildīgās iestādes lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ietvertos nosacījumus izpildi vai noraidīšanu, un pēc atbildīgās iestādes vadītāja atzinuma pieņemšanas to pa pastu nosūta projekta iesniedzējam, kā arī triju darbdienu laikā nosūta uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

- 20.6. Ja projekta iesniegumā nav informācijas, lai izvērtētu projekta iesnieguma atbilstību kādam no MK noteikumu Nr.559 5.pielikumā minētajiem kritērijiem, kā arī ja minētā informācija nav salasāma vai nav norādīta iesniegtajos dokumentos, vērtēšanas komisija lemj, ka projekta iesniegums neatbilst attiecīgajam kritērijam, vai attiecīgajā kvalitātes kritērijā piešķir zemāko vērtējumu.
- 20.7. Ja projekta iesniegumā ir pieļautas matemātiskā aprēķina kļūdas vai papildus iesniedzamajos dokumentos sniegta nepilnīga informācija, kas neietekmē projekta atbilstību, vērtēšanas komisija Nolikuma 20.1., 20.2., 20.3.punktā norādītajā vērtēšanas posmā norāda pārrēķināto rezultātu vai veicamos labojumus papildus iesniedzamajos dokumentos.

#### 21. Vērtēšanas komisija:

- 21.1. Projektu iesniegumu atvēršanas sēdē (vai sēdēs) fiksē projektu iesniegšanas datumu, ieprotokolējot faktu, ja kāds iesniegums saņemts pēc norādītā termiņa un uzdod vērtēšanas komisijas sekretāram rīkoties atbilstoši MK noteikumu Nr.559 33.punktam. Vērtēšanas komisija atver termiņā iesniegtos projektu iesniegumus, un, ņemot vērā iesniegto projektu iesniegumu skaitu, vienojas par vērtēšanas laika grafiku.
- 21.2. Izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto vērtēšanas komisijas atzinuma projektu ar vērtējumu par projektu atbilstību vērtēšanas kritērijiem saskaņā ar MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 1.punktu.
- 21.3. Izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto vērtēšanas komisijas atzinuma projektu ar kvalitātes vērtējumu, kas sagatavots atbilstoši MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 2.punktā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un sarindo projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanā saņemtajam punktu skaitam, ievērojot MK noteikumu Nr.559 4.<sup>1.</sup>, 42.<sup>1.</sup> punktā noteikto kārtību, un izvērtē projektu iesniegumu atbilstību MK noteikumu Nr.559 5.pielikuma 3.punktā noteiktajam finansējuma piešķiršanas kritērijam.
- 21.4. Paraksta vērtēšanas komisijas atzinumus ar vērtējumu par projektu iesniegumu atbilstību atbilstības un administratīvajiem, kvalitātes un finansējuma piešķiršanas vērtēšanas kritērijiem.
- 21.5. Apstiprina atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu.

#### 22. Pieaicinātie neatkarīgie eksperti:

- 22.1. pārbauda projekta iesniegumā (3.pielikuma 2.11.apakšpunkts) norādīto sasniedzamo rādītāju atbilstību projekta iesniegumā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai dokumentācijai. Pārbaudes laikā vērtēšanas komisija vai tās pieaicinātie eksperti, ja nepieciešams, apseko projekta īstenošanas vietu – zemi vai ēkas, kurās plānots īstenot projekta aktivitātes.

## **VI. Vērtēšanas komisijas sekretāra kompetence.**

### **23. Vērtēšanas komisijas sekretārs:**

- 23.1. Nosūta projekta iesniedzējam vēstuli par projekta iesnieguma saņemšanu, paziņojot identifikācijas numuru saskaņā ar MK noteikumu Nr. 559 31.punktu un ievērojot Nolikuma 17. punktu;
- 23.2. Atbilstoši MK noteikumu Nr. 559 33.punktā noteiktajam, sagatavo atbildīgās iestādes vēstules tiem projektu iesniedzējiem, kuri projektu iesniegumus ir iesnieguši pēc projektu iesnieguma iesniegšanas termiņa beigām, norādot par vietu un laiku, kad projekta iesniegumu neatvērtu var saņemt atpakaļ.
- 23.3. Sagatavo vērtēšanas komisijas atzinuma projektus ar vērtējumiem;
- 23.4. Sagatavo priekšlikumus vērtēšanas komisijas sanāksmju darba kārtībai un protokolē komisijas sēdes;
- 23.5. Balstoties uz pieņemto vērtēšanas komisijas atzinumu, sagatavo un iesniedz atbildīgās iestādes vadītājam parakstīšanai lēmuma projektu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu, norādot termiņu, kādā precizētais projekta iesniegums vai informācija ir iesniedzama, vai lēmumu projektu par projekta iesnieguma noraidīšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.559 prasībām. Pēc atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma vai atzinuma pieņemšanas nosūta to projekta iesniedzējam pa pastu, kā arī triju darbdienu laikā uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi atbilstoši MK noteikumu Nr. 559 46.punktam. Nodrošina, ka lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu atbilstoši Administratīvā procesa likuma 70.panta otrai daļai noformē kā ierakstītu pasta sūtījumu.
- 23.6. Nodrošina vērtēšanai iesniegto projektu iesniegumu un vērtēšanas dokumentu glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Nosūta atbildīgās iestādes Investīciju departamenta Kvalitātes vadības nodaļai ievietošanai atbildīgās iestādes mājas lapā internetā informāciju par konkursa rezultātiem.

## **VII. Vērtēšanas komisijas darbība.**

24. Vērtēšanas komisijas sēdes notiek Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas telpās Rīgā, Pils ielā 17.
25. Vērtēšanas komisijas sēdes sasauc un vada komisijas priekšsēdētājs. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā komisijas sēdes sasauc un vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
26. Vērtēšanas komisijas locekļiem par vērtēšanas komisijas sēdes norises vietu, laiku un darba kārtību paziņo elektroniski 3 (trīs) dienas pirms vērtēšanas komisijas sēdes.
27. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs var sasaukt ārkārtas vērtēšanas komisijas sēdes, par to informējot vērtēšanas komisijas locekļus vienu dienu iepriekš.
28. Vērtēšanas komisijas locekļi, pieaicinātie eksperti pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas iepazīstas ar:
  - 28.1. MK noteikumiem Nr.559;

- 28.2. Vadlīnijām projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu konkursā „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” II kārtas ietvaros;
- 28.3. Vērtēšanas vadlīnijām MK noteikumu 2012.gada 14.augusta noteikumu Nr.559 „Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” II kārtas ietvaros iesniegto projektu vērtēšanai atbilstoši administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
- 28.4. atbildīgās iestādes sniegtajām atbildēm uz potenciālo projektu iesniegumu iesniedzēju jautājumiem (publicētas atbildīgās iestādes mājas lapā internetā [http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas\\_veidi/KPFI/projekti/?doc=16096](http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=16096)).
29. Pirmajā vērtēšanas komisijas sēdē vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs parliecinās, vai visi vērtēšanas komisijas locekļi ir izpratuši un iepazīlušies ar Nolikuma 28.punktā minētajiem dokumentiem, pieprasa vērtēšanas komisijas locekļiem un sekretāram parakstīt Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1. pielikums).
30. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs, klātesošie komisijas locekļi un sekretārs.
31. Vērtēšanas komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk kā puse no balsstiesīgajiem vērtēšanas komisijas locekļiem.
32. Ja vērtēšanas komisija nespēj vienbalsīgi vienoties par kādu no lēmumiem, lēmums tiek pieņemts balsojot. Balsojumam sadaloties līdzīgi, komisijas priekšsēdētāja balss ir izšķirošā.
33. Ja vērtēšanas komisijas sekretārs ir saņēmis ziņas, ka vērtēšanas komisijas sēdē nevarēs piedalīties vairāk kā puse balsstiesīgo vērtēšanas komisijas locekļu, vērtēšanas komisijas sekretārs informē pārējos vērtēšanas komisijas locekļus par vērtēšanas komisijas sēdes atcelšanu.



### Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājums

Es, zemāk parakstījies/parakstījusies, ar šo apliecinu, ka piekrītu piedalīties Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” II kārtas ietvaros iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk tekstā – projektu iesniegumu) vērtēšanā.

Parakstot šo apliecinājumu, apstiprinu, ka esmu iepazinies un savā darbībā ievērošu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2012.gada 1.novembra rīkojuma Nr. 348 pielikumus Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai” pirmās kārtas vērtēšanas komisijas nolikumu un ar to saistītos dokumentus.

Es apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi. Vērtējot projektu iesniegumus, es būšu objektīvs un pilnībā ievērošu vienlīdzīgas konkurences principus. Izvairīšos no situācijas, kurā, pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses. Apliecinu, ka neesmu iesaistīts iesniegto projektu sagatavošanā un nepārstāvu projekta iesniedzēju.

Es apņemos neizpaust personām, kuras nav komisijas locekļi, jebkādu informāciju un dokumentus, kas man kļuvuši pieejami vai zināmi (turpmāk tekstā – vērtēšanas informācija), vērtējot projektu iesniegumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai projektu iesniegumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tiem. Es apņemos nepaturēt un nenodot trešajām personām jebkādu rakstisku (vai elektronisku) vai mutisku informāciju par projektu iesniegumiem un to vērtējumu. Apņemos nepalīdzēt, neatbalstīt, nekontaktēties ar projektu iesniegumu iesniedzējiem vai personām, kuras ir ieinteresētas lēmumā par projektu iesniegumu. Es pilnībā apzinos, ka, neievērojot šajā apliecinājumā rakstīto, tikšu atstatīts no projektu iesniegumu vērtēšanas pienākumiem un saukts pie normatīvajos aktos noteiktās atbildības.

Es apņemos neizpaust vērtēšanas informāciju nevienam vērtēšanas komisijas loceklim, darbiniekam un tehniskajam ekspertam, kamēr šī persona nebūs parakstījusi šo apliecinājumu un apņēmusies ievērot tajā minētos noteikumus.

Vārds Uzvārds	Statuss (piem., vērtēšanas komisijas loceklis, vērtēšanas komisijas sekretāra darbinieks, eksperts)	Paraksts	Datums