

Projektu iesnieguma vērtēšanas kritēriju detalizēts izklāsts, projektu iesnieguma veidlapas aizpildīšana: vadlīnijas projektu iesniedzējiem

Jurijs Spiridonovs

Vides ministrijas

Projektu finanšu un atbalsta departamenta direktors

2010.gada 9.jūnijs

Dokumenti

- MK 05.06.2010. noteikumi Nr.417 Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai valsts un pašvaldību profesionālās izglītības iestāžu ēkās" nolikums

<http://www.likumi.lv/doc.php?id=210209>

http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/?doc=10465

- Vadlīnijas projektu iesniedzējiem

http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/prof_iest/?doc=10991

Vērtēšanas kritēriji (1)

- Projektu iesniegumus vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija. Vērtēšanas komisijas izveidošanas un darbības kārtību nosaka vērtēšanas komisijas nolikums.
- Projektu iesniegumu administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši šo noteikumu 5.pielikumā minētajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem. Atbilstību vērtēšanas kritērijiem vērtē ar "Jā", "Nē" vai "NA" ("Jā" – atbilst, "Nē" – neatbilst, "NA" – nav attiecināms).
- Ja tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem šo noteikumu 5.pielikuma 3.4., 3.6.1., 3.6.2., 3.6.3., 3.6.4., 3.6.5., 3.6.6., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6., 4.7., 4.8., 5.2., 5.3., 5.5., 5.6., 15.3.apakšpunktā un 8., 13., 14., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23. un 24.punktā minētajiem vērtēšanas kritērijiem, atbildīgā iestāde rakstiski informē projekta iesniedzēju par konstatēto neatbilstību un aicina projekta iesniegumu precizēt. Projekta iesnieguma precizēšanas termiņš ir 10 darbdienas no atbildīgās iestādes informācijas saņemšanas dienas.

Vērtēšanas kritēriji (2)

Punkti, kurus var precizēt

- tehnoloģisko iekārtu specifikāciju tāme (ja attiecināms)
- Iesniegti papildus iesniedzamie dokumenti, un tie ir atbilstoši noteikumu nosacījumiem
- Projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām
- projekta iesniegumam ir pievienots kompaktdisks (*CD*) ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā veidā, kas sagatavota *DOC*, *DOCX*, *XLS*, *XLSX*, *JPG* vai *PDF* datņu formātā
- projekta iesnieguma veidlapa papīra formā ir identiska ar projekta iesnieguma veidlapu elektroniskā veidā
- projekta iesnieguma oriģināleksemplārs ir cauršūts (caurauklots)
- projekta iesnieguma oriģināleksemplāra visas lapas ir numurētas

Vērtēšanas kritēriji (3)

Punkti, kurus var precizēt

- Projekta iesniedzējs ir apliecinājis gatavību sniegt savu līdzfinansējumu attiecināmo un neattiecināmo izmaksu segšanai nepieciešamajā apmērā (ja attiecināms)
- Ir sniegts projekta nepieciešamības pamatojums
- Projektā paredzētās aktivitātes plānots īstenot līdz 2011.gada 1.decembrim
- projektam pieprasītais finanšu instrumenta finansējums nepārsniedz 85 % no projekta kopējām attiecināmām izmaksām
- Ir ievēroti "zaļā iepirkuma" principi attiecībā uz projektētāju un būvorganizācijas atlases kritērijiem
- Projektā plānotās aktivitātes atbilst noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm saskaņā ar noteikumu 15.punktu
- Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst noteiktajām attiecināmajām izmaksām saskaņā ar noteikumu 16., 17. un 18.punktu
- Projekta īstenošanas rezultātā katrā ēkā, kurā īstenošanas projekta aktivitātes, sagaidāmais siltumenerģijas patēriņš apkurei nepārsniedz 100 kWh/m² gadā
- Projekta īstenošanas rezultātā sagaidāmais efektivitātes rādītājs (oglekļa dioksīda emisijas samazinājums attiecībā pret projektam pieprasīto finanšu instrumenta finansējumu) nav mazāks par 0,35 kg CO₂/Ls gadā

Vērtēšanas kritēriji (4)

Punkti, kurus var precizēt

- Projekta iesniegumā ir identificēti un raksturoti iespējamie projekta ieviešanas riski un raksturoti preventīvie pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai
- Projekta iesniegumā ir norādīti un aprakstīti projekta īstenošanas publicitātes pasākumi
- Projekta iesniegumā ir aprakstīta projekta ietekme uz vietējiem iedzīvotājiem
- Ēkas energoaudita pārskatā un sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera paskaidrojuma rakstā ir ietverti vienādi pasākumi, kuri iekļaujami projekta attiecināmajās izmaksās

Vērtēšanas kritēriji (5)

Punkti, kurus nevar precizēt

- Projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā formā:
 - papīra formā, nosūtot pa pastu vai iesniedzot personīgi
 - elektroniska dokumenta veidā
 - nosūtot pa pastu vai iesniedzot atbildīgajā iestādē personīgi, projekta iesniegums ir ievietots aizzīmogotā iepakojumā ar norādi "Konkursam "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai valsts un pašvaldību profesionālās izglītības iestāžu ēkās"" un "Neatvērt pirms projektu vērtēšanas uzsākšanas"
- Projekta iesniegums ir iesniegts atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā
- Projekta iesniegums un pamatdokumenti:
 - projekta iesnieguma veidlapa (Ministru kabineta 2010.gada 5.maija noteikumu Nr.417 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai valsts un pašvaldību profesionālās izglītības iestāžu ēkās" nolikums" (turpmāk – noteikumi) 2.pielikums)
 - ēkas energoaudita pārskats (noteikumu 3.pielikums)
 - sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera paskaidrojuma raksts ar būvdarbu tāmi (noteikumu 4.pielikums)
 - ēkas enerģijas patēriņa aprēķins saskaņā ar Latvijas standartu LVS EN ISO 13790:2009 "Ēku energoefektivitāte. Telpu apsildīšanas un dzesēšanas energopatēriņa rēķināšana (ISO 13790:2008)" saskaņā ar noteikumu 25.5.apakšpunktu (ja attiecināms)

Vērtēšanas kritēriji (6)

Punkti, kurus nevar precizēt

- ir iesniegts viens oriģināleksemplārs
- projekta iesniegums ir ievietots aizzīmogatā iepakojumā (aploksnē vai kastē)
- Prasības, kas attiecas tikai uz projekta iesniegumiem, kas iesniegti elektroniska dokumenta veidā:
 - uz elektroniskā dokumenta ir drošs elektroniskais paraksts
 - uz elektroniskā dokumenta ir laika zīmogs
 - elektroniskais dokuments ir sagatavots *DOC, DOCX, XLS, XLSX, PDF* vai *JPG* datņu formātā
- Projekta iesniedzējs ir valsts vai pašvaldības profesionālās izglītības iestāde
- Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka projekta iesniegumā ietvertās aktivitātes nav plānotas cita projektu iesniegumu konkursa ietvaros
- Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka visas projektā ietvertās ēkas ir projekta iesniedzēja īpašumā vai valdījumā vai, ja ēka ir valsts vai pašvaldības manta, ir projekta iesniedzēja lietojumā uz termiņu, kas nav īsāks par pieciem gadiem pēc plānotās projekta īstenošanas pabeigšanas, un ir ierakstīta zemesgrāmatā
- Projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka projektā ietvertās aktivitātes uz projekta iesniegšanas brīdi netiek un, ja projekts tiks apstiprināts, netiks finansētas citu finansējuma programmu ietvaros no citiem finanšu instrumentiem, Eiropas Savienības vai ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem
- Projekts atbilst konkursa mērķim
- Finanšu instrumenta finansējums:
 - projektam pieprasītais kopējais finanšu instrumenta finansējums nav mazāks par 30 000 latu
 - projektam pieprasītais kopējais finanšu instrumenta finansējums nav lielāks par 1 000 000 latu

Vērtēšanas kritēriji (7)

Punkti, kurus nevar precizēt:

- Sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera paskaidrojuma rakstam pievienotajā būvdarbu tāmē ir skaidri norādīts veicamo darbu apjoms un prasības veicamajiem darbiem (materiāli, materiālu raksturojošās pazīmes, konstruktīvo elementu tehniskie parametri)
- Lūdzam ņemt vērā, ka precizēšanas atvēlētais laiks ir 10 darbdienas no atbildīgās iestādes informācijas saņemšanas dienas

Vērtēšanas kritēriji (9)

- Kvalitātes vērtēšanas kritēriji

Projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanu veic atbilstoši šo noteikumu 6.pielikumā minētajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem. Maksimālais vienam projektam piešķiramais punktu skaits ir 30 punktu

Ja vairāki projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, atbildīgā iestāde, pieņemot lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, priekšroku dod projekta iesniegumam ar augstāku energoefektivitātes rādītāju saskaņā ar kvalitātes vērtēšanas kritērijiem

Vērtēšanas kritēriji (10)

- **Zaļā publiskā iepirkuma prasību piemērošana iepirkumam tehniskās dokumentācijas sagatavošanas posmā**
 - definēti atlases kritēriji: arhitekts un/vai būvinženieris un energoauditors ir sertificēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, un viņam ir pieredze (klienta atsauksme) vai apliecinājums par apmācību kursu beigšanu enerģiju taupošu ēku projektēšanā un/vai atjaunojamo energoresursu tehnoloģiju uzstādīšanā un pieslēgšanā

Vērtēšanas kritēriji (11)

- **Zaļā publiskā iepirkuma prasību piemērošana iepirkumam būvdarbu un/vai tehnoloģisko iekārtu uzstādīšanas posmā**
 - definēti atlases kritēriji būvuzņēmējam, specifikācijas apmācībai energoefektivitātes jomā, energopatēriņa pārraudzībai, būvmateriāliem, ūdens resursu izmantošanai, līguma izpildes nosacījumi trokšņa līmenim un atkritumu apsaimniekošanai būvdarbu laikā un/vai citi zaļā iepirkuma kritēriji
 - definēti atlases kritēriji būvuzņēmējam, specifikācijas apmācībai energoefektivitātes jomā, energopatēriņa pārraudzībai, būvmateriāliem un ūdens resursu taupīšanai, kā arī līguma izpildes nosacījumi trokšņa līmenim un atkritumu apsaimniekošanai būvdarbu laikā
 - definēti atlases kritēriji būvuzņēmējam, specifikācijas apmācībai energoefektivitātes jomā, energopatēriņa pārraudzībai un būvmateriāliem, kā arī līguma izpildes nosacījumi atkritumu apsaimniekošanai būvdarbu laikā
 - definēti atlases kritēriji būvuzņēmējam, specifikācijas apmācībai energoefektivitātes jomā un energopatēriņa pārraudzībai, kā arī līguma izpildes nosacījumi atkritumu apsaimniekošanai būvdarbu laikā
 - nav definētas zaļā publiskā iepirkuma prasības

Vērtēšanas kritēriji (12)

- Lūdzam rūpīgi novērtēt savus plānus attiecībā uz iepirkuma dokumentācijas sagatavošanu un atzīmēt tikai tos nosacījumus, kurus vēlāk tiešām būs iespējams atspoguļot iepirkuma dokumentācijā. Lūdzam ņemt vērā to, ka par šādu papildus nosacījumu iekļaušanu iepirkuma dokumentācijā projekta iesniedzējs saņem papildus punktus, novērtējot projekta iesniegumu pie kvalitātes kritērijiem, savukārt, ja vēlāk šie nosacījumi iepirkuma dokumentācijā netiks paredzēti, visi šāda iepirkuma līguma izdevumi tiks uzskatīti par neattiecināmajām izmaksām.
- Projekta iesniedzējam ir tiesības paredzēt „zaļā iepirkuma” kritērijus pat ja šie nosacījumi projekta iesnieguma veidlapā sākotnēji netika plānoti.

Vērtēšanas kritēriji (13)

- **Projekta sagaidāmais energoefektivitātes rādītājs**
 - kWh/m² gadā
- **Maksimālais punktu skaits – 9**
- **Vairāku ēku gadījumā izmanto vidējo svērto aritmētisko**

Vērtēšanas kritēriji (14)

- **Projekta sagaidāmais CO₂ izmešu samazinājuma efektivitātes rādītājs**
 - kgCO₂/Ls gadā
- **Maksimālais punktu skaits – 10**
- **Vairāku ēku gadījumā izmanto vidējo svērtu aritmētisko**

Vērtēšanas kritēriji (15)

- **Pieprasītā līdzfinansējuma rādītājs attiecībā pret maksimāli pieļaujamo**
 - Maksimāli pieļaujamais finanšu instrumenta finansējuma apmērs ir 85 % no kopējās projekta attiecināmo izmaksu summas. Pārējās attiecināmās izmaksas sedz projekta iesnieguma iesniedzējs (turpmāk – projekta iesniedzējs), kurš noslēdzis līgumu ar atbildīgo iestādi un Vides investīciju fondu par projektu īstenošanu (turpmāk – finansējuma saņēmējs). Valsts profesionālās izglītības iestādēm 15 % no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām nodrošina no valsts budžeta līdzekļiem
- (MK not. Nr.417 5.p.)

Projekta iesnieguma veidlapa

- TITULLAPA
- 1. SADAĻA – PAMATINFORMĀCIJA PAR PROJEKTA IESNIEDZĒJU
- 2. SADAĻA – PROJEKTA APRAKSTS
- 3. SADAĻA – PROJEKTA IEVIEŠANA
- 4. SADAĻA - PUBLICITĀTE
- 5. SADAĻA – PROJEKTA FINANSĒŠANAS RĀDĪTĀJI
- 6. SADAĻA – IESNIEDZAMIE DOKUMENTI
- 7. SADAĻA – APLIECINĀJUMS
- Pielikumi