

Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” vērtēšanas komisijas

NOLIKUMS

I. Vispārīgie jautājumi.

1. „*Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās" vērtēšanas komisijas nolikums*” (turpmāk- *Nolikums*) ir izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 8.jūnija noteikumu Nr.521 "Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” nolikums” (turpmāk – *MK noteikumi Nr.521*) IX. sadaļu. „Projektu iesniegumu izvērtēšana un lēmuma pieņemšana par finansējuma piešķiršanu”.
2. Nolikums nosaka Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” (turpmāk-konkurss) ietvaros iesniegto projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas (turpmāk –*vērtēšanas komisija*) izveidošanas un darbības kārtību.
3. Vērtēšanas komisija veic konkursa ietvaros iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk – projekta iesniegums) izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumos Nr.521 apstiprinātajiem projektu iesniegumu administratīvās un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un ievērojot „*Vērtēšanas vadlīnijas Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” iesniegto projektu vērtēšanai atbilstoši administratīvās un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem*” (turpmāk- *Vērtēšanas vadlīnijas*).
4. Vērtēšanas komisijas locekļi savā darbībā ievēro Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības.

II. Vērtēšanas komisijas sastāvs.

5. Vērtēšanas komisijas sastāvs ir noteikts un apstiprināts ievērojot MK noteikumu Nr.521 56.punkta nosacījumus.
6. Vērtēšanas komisiju vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs (turpmāk – komisijas priekšsēdētājs).
7. Vērtēšanas komisijas sastāvā ir balsstiesīgs komisijas priekšsēdētājs – atbildīgās iestādes pārstāvis, balsstiesīgs komisijas priekšsēdētāja vietnieks – atbildīgās iestādes pārstāvis, balsstiesīgs vērtēšanas komisijas loceklis – atbildīgās iestādes pārstāvis, balsstiesīgs vērtēšanas komisijas loceklis - Ekonomikas ministrijas pārstāvis, balsstiesīgs vērtēšanas komisijas loceklis – Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis un divi vērtēšanas komisijas sekretāri bez balsstiesībām. Komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā tā pienākumus pilda komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
8. Vērtēšanas komisijas sekretāra funkcijas veic atbildīgās iestādes Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu eksperti, vērtēšanas komisijas sekretariāta funkcijas veic Investīciju departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas darbinieki.
9. Vērtēšanas komisija vērtēšanas procesa nodrošināšanai var piesaistīt neatkarīgus ekspertus bez balsstiesībām Nolikuma 23.punktā noteikto uzdevumu veikšanai.

III. Vērtēšanas komisijas locekļu un ekspertu atbildība un pienākumi

10. Vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie eksperti projektu iesniegumus izmanto tikai vērtēšanas komisijas telpās. Līdz projektu iesniegumu izskatīšanas un vērtēšanas beigām vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie eksperti nav tiesīgi iznest no vērtēšanas komisijas telpām projektu iesniegumus un to pielikumus vai citus dokumentus, kas ir iesniegti kopā ar projektu iesniegumiem.
11. Vērtēšanas komisija ir atbildīga par projektu iesniegumu izvērtēšanu atbilstoši MK noteikumu Nr.521 8.pielikumā ietvertajiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem un 3.pielikumā ietvertajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.

12. Vērtēšanas komisijas locekļi un pieaicinātie eksperti paraksta Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1.pielikums). Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs nodrošina, ka sekretāri un vērtēšanas komisijas sekretariāts neizpauž trešajām personām to rīcībā nonākušo vērtēšanas informāciju.
13. Vērtēšanas komisijas locekļi ir atbildīgi par vērtēšanas komisijas atzinuma sagatavošanu, ar kuru tiek sagatavots atbildīgās iestādes lēmumus par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu atbilstoši MK noteikumiem Nr.521 un Nolikumam.
14. Ja vērtēšanas komisijas loceklim vai kādam no pieaicinātajiem ekspertiem jebkurā vērtēšanas procesa stadijā rodas interešu konflikts saistībā ar izvērtējamo projekta iesniegumu, tas nekavējoties jāpaziņo vērtēšanas komisijas priekšsēdētājam un jāpārtrauc darbs pie konkrētā projekta iesnieguma vērtēšanas. Vērtēšanas komisijas loceklis vai pieaicinātais eksperts nav tiesīgs piedalīties vērtēšanas komisijas sēdes daļā, kurā tiek izskatīts projekta iesniegums, kura izskatīšanā komisijas loceklim vai pieaicinātam ekspertam ir interešu konflikts.
15. Interešu konflikts ir situācija, kurā vērtēšanas komisijas loceklim vai pieaicinātajam ekspertam jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta, vērtēšanas komisijas locekļa vai pieaicinātā eksperta radinieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”.
16. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs ir atbildīgs par vērtēšanas procesa koordinēšanu un interešu konflikta nepieļaušanu.

IV. Projektu iesniegumu saņemšanas un reģistrācijas kārtība

17. Klimata politikas un tehnoloģiju departamenta darbinieks reģistrē atbildīgajā iestādē iesniegto projekta iesniegumu, piešķirot tam identifikācijas numuru. Reģistrācijai izmanto projektu iesniegumu identifikācijas numuru: KPFI/XX-YYY, kur mainīgās daļas ir XX – projektu konkursa kārtas numurs un YYY – hronoloģiski secīgs numurs pēc kārtas.

18. Vērtēšanas komisijas sekretārs septiņu darbdienu laikā pēc projekta iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām rakstiski paziņo projekta iesniedzējam projekta iesnieguma identifikācijas numuru. Ja projekta iesniegums tiek iesniegts personīgi, projekta identifikācijas numuru piešķir un paziņo projekta iesniedzējam uzreiz. Pirmās vērtēšanas komisijas sēdes laikā sekretārs ieraksta projekta iesnieguma titullapā piešķirto identifikācijas numuru, saņemšanas laiku un veidu.
19. Ja, pēc neatbilstību novēršanas atbilstoši MK noteikumu Nr.521 58., 63. punktam, atkārtotai vērtēšanai tiek iesniegti projekta iesnieguma precizētie dokumenti (pielikumi vai projekta iesnieguma sadaļas), tie tiek reģistrēti, nepiešķirot jaunu identifikācijas numuru.
20. Visu projektu iesniegumu vērtēšanas laiku projektu iesniegumi glabājas drošā, slēgtā telpā, kas ir pieejama tikai vērtēšanas komisijai, Investīciju departamenta Projektu vērtēšanas nodaļas darbiniekiem, kas veic sekretariāta funkcijas un piesaistītajiem ekspertiem.

V. Vērtēšanas komisijas un ekspertu kompetence.

21. Vērtēšanas komisija veic konkursa projektu iesniegumu vērtēšanu šādā kārtībā:

21.1. Pirmajā posmā vērtēšanas komisija vērtē projektu iesniegumus pēc administratīvās vērtēšanas kritērijiem:

21.1.1. Administratīvo vērtēšanu veic atbilstoši MK noteikumu Nr.521 57. punktam un 8.pielikumā noteiktajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem. Saskaņā ar Vērtēšanas vadlīnijām, aizpildot projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu (Vērtēšanas vadlīniju 1. pielikums) par katru projekta iesniegumu. Atbilstību vērtēšanas kritērijiem vērtē ar „Jā”, „Nē” vai „NA” („Jā”-atbilst, „Nē”-neatbilst, „NA”-nav attiecināms), kas nosaka vai attiecīgais vērtējums ir atbilstošs, neatbilstošs vai nav attiecināms konkrētajā gadījumā. Vērtēšanas kritēriji var būt precizējami („P) vai neprecizējami („N”).

21.1.2. Vērtēšanas komisija izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto atzinumu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem.

21.1.3. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējumi attiecībā uz administratīvajiem kritērijiem ir pretrunīgi vai būtiski atšķirīgi, komisijas priekšsēdētājs sasauk vērtēšanas komisijas sēdi, kurā vērtēšanas komisija

izskata projektu iesniegumu atbilstību tiem kritērijiem, par kuriem ir atšķirīgs viedoklis. Vērtēšanas komisijas locekļi vērtējumu saskaņo pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts.

21.1.4. Ja projekta iesniegumā tiek konstatēta neatbilstība vienam vai vairākiem MK noteikumu Nr.521 8.pielikuma 3.7.; 3.8.; 3.10.1.; 3.10.2.; 3.10.3.; 3.10.4.; 3.10.5.; 4.1.; 4.3.; 4.4.; 4.5.; 4.7.; 5.1.; 5.2.; 5.3.; 5.5.; 5.6.; 17.; 18.; 19.3.; 20.; 21.; 22.; 23.; 24.; 25.; 26. vai 27. punktā minētajiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, kas minēti kā precizējamie, vērtēšanas komisija dod iespēju atbilstoši precizēt projekta iesniegumu. Vērtēšanas komisijas sekretārs sagatavo atbildīgās iestādes vēstuli projekta iesniedzējam par precizējumu nepieciešamību, kuru nosūta gan pa pastu, gan uz projekta iesniegumā norādīto elektroniskā pasta adresi. Termins projekta iesnieguma precizēšanai ir piecas darbdienu pēc atbildīgās iestādes vēstules par precizējumu nepieciešamību saņemšanas¹ dienas.

21.1.5. Ja projekta iesniedzējs atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā iesniedz precizētu projekta iesniegumu, vērtēšanas komisija vērtē atkārtoti projekta iesniegumu atbilstoši administratīvās vērtēšanas kritērijiem, nosakot, vai projekta iesniegums atbilst noteiktajām prasībām un ir virzāms kvalitātes vērtēšanas kritēriju izvērtēšanai.

21.1.6. Ja projekta iesniedzējs atbildīgās iestādes noteiktajā termiņā neiesniedz precizētu projekta iesniegumu vai arī pēc atkārtotas vērtēšanas projekta iesniegums neatbilst vienam vai vairākiem administratīvās vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas komisija projekta iesniegumu tālāk nevērtē un atbildīgā iestāde pieņem lēmumu par projekta noraidīšanu, pamatojoties uz neatbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem.

21.2. Otrajā posmā vērtēšanas komisija vērtē administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem atbilstošus projektu iesniegumus pēc kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:

21.2.1. Projekta iesnieguma kvalitātes vērtēšanu veic vērtēšanas komisija atbilstoši MK noteikumu Nr.521 3.pielikumā noteiktajiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, saskaņā ar Vērtēšanas vadlīnijām, aizpildot projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu (Vērtēšanas vadlīniju 2. pielikums). Projekta iesniegumam jāsaņem vismaz pieci punkti MK noteikumu Nr.521 8.pielikuma 3. punktā minētajam kvalitātes vērtēšanas kritērijam.

¹ Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta otro daļu, ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvais akts uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā arī tad, ja adresāts sūtījumu faktiski saņēmis agrā.

- 21.2.2. Ja, vērtējot projekta iesniegumu, vērtēšanas laikā tiek konstatētas aritmētiskas jeb matemātisko aprēķinu kļūdas, vērtēšanas komisijas sekretārs sagatavo atbildīgās iestādes vēstuli projekta iesniedzējam, piedāvājot precizēt plānotās projekta aktivitātes, kā arī atbilstoši precizēt projekta iesniegumu. Termins projekta iesnieguma precizēšanai ir desmit darbdienu no atbildīgās iestādes vēstules par precizējumu nepieciešamību saņemšanas².
- 21.2.3. Vērtēšanas komisija var pieaicināt ekspertus, lai novērtētu projektu iesniegumu atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.
- 21.2.4. Ja vērtēšanas komisijas balsstiesīgo locekļu vērtējums par kādu kvalitātes kritēriju savstarpēji atšķiras par vienu vai vairāk punktiem, vērtēšanas komisijas locekļi iepazīstas ar atšķirīgajiem vērtējumiem un to pamatojumiem, ja nepieciešams precizē vērtējumu pārrunu ceļā vai vienojas balsojot par attiecīgā kritērija vienotu vērtējumu un tā pamatojumu, kas tiek attiecīgi protokolēts.
- 21.2.5. Pēc projektu iesniegumu vērtēšanas atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem vērtēšanas komisijas sekretārs sagatavo atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus dilstošā secībā atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijos iegūtajam punktu skaitam. Maksimālais vienam projektam piešķiramais punktu skaits ir 160 punkti.
- 21.2.6. Vērtēšanas komisija izskata vērtēšanas komisijas sekretāra sagatavoto atzinumu par projektu iesniegumu atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un apstiprina vērtēšanas kopsavilkumu un atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu finanšu instrumenta noteiktā finansējuma ietvaros.

22. Vērtēšanas komisija:

22.1. Pirmajā vērtēšanas komisijas sēdē atver konkursā iesniegtos projektu iesniegumus, fiksē projektu iesniegšanas datumu, un, ņemot vērā iesniegto projektu iesniegumu skaitu, vienojas par vērtēšanas laika grafiku. Projektu iesniegumu vērtēšanas termiņš ir divi kalendārie mēneši no projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa pēdējās dienas. Vērtēšanas komisijai ir tiesības termiņu pagarināt, bet ne vairāk kā par vienu kalendāro mēnesi.

22.2. Izskata vērtēšanas komisijas sekretāra atzinumus par projektu administratīvo un kvalitātes vērtēšanu un, ja nepieciešams, pieaicināto ekspertu vērtējumu un izvērtē to atbilstību MK noteikumu Nr.521 8.pielikumā un 3.pielikumā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem.

² Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta otro daļu, ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvais akts uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā arī tad, ja adresāts sūtījumu faktiski saņēmis agrā.

22.3. Par katru projekta iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi aizpilda kopīgu vērtēšanas veidlapu, vērtējumus, to priekšlikumus vērtēšanas komisijas sēdē izskata visi komisijas locekļi.

22.4. Apstiprina vērtēšanas kopsavilkumu un atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu finanšu instrumenta noteiktā finanšu instrumenta finansējuma ietvaros.

22.5. Vērtēšanas komisijas sekretārs, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā pēc visu konkursa ietvaros saņemto projektu iesniegumu izvērtēšanas sagatavo vērtēšanas kopsavilkumu, atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu un nodrošina vērtēšanas komisijas sēdes sasaukšanu, lai apstiprinātu vērtēšanas kopsavilkumu un atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu.

23. Pieaicinātie eksperti:

23.1. Pārbauda Projekta iesnieguma veidlapā (MK noteikumu Nr.521 2.pielikums 2.8.apakšpunkts) norādītā siltumenerģijas patēriņa apkurei un oglekļa dioksīda emisiju sagaidāmā samazinājuma efektivitātes rādītāja atbilstību projektā plānotajām aktivitātēm un iesniegtajai dokumentācijai.

23.2. Izvērtē iesniegtā Ražošanas ēkas un ražošanas tehnoloģisko iekārtu energoaudita pārskata (MK noteikumu Nr.521 6.pielikums) un Sertificēta arhitekta vai sertificēta būvinženiera paskaidrojuma raksta ar būvniecības izmaksu tāmi (MK noteikumu Nr.521 7.pielikums) kvalitāti un šajos dokumentos norādīto plānoto pasākumu savstarpējo atbilstību un atbilstību projekta iesnieguma veidlapai.

23.3. Ja nepieciešams, tiek piesaistīti citu jautājumu izvērtēšanā.

23.4. Ievēro konfidencialitātes un informācijas neizpaušanas nosacījumus.

VI. Vērtēšanas komisijas sekretāra kompetence.

24. Vērtēšanas komisijas sekretārs:

24.1. paziņo projekta iesniedzējam identifikācijas numuru un projekta iesnieguma titullapā ieraksta piešķirto identifikācijas numuru, saņemšanas laiku un veidu Nolikuma 18. punktā norādītā kārtībā;

24.2.sagatavo komisijas locekļu Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājuma projektu un nodrošina, ka vērtēšanas komisijas locekļi to paraksta;

24.3. sagatavo atbildīgās iestādes vēstules tiem projektu iesniedzējiem, kuri projektu iesniegumus ir iesnieguši pēc projektu iesnieguma iesniegšanas termiņa beigām, norādot par vietu un laiku, kad projekta iesniegumu neatvērtu var saņemt atpakaļ.

24.4. sagatavo atzinuma projektu par projektu iesniegumu atbilstību administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;

24.5. sagatavo ekspertu vērtējuma kopsavilkumu, nodrošinot informācijas konfidencialitāti;

- 24.6. sagatavo priekšlikumus vērtēšanas komisijas sanāksmju darba kārtībai, protokolē komisijas sēdes;
- 24.7. sagatavo un nosūta projekta iesnieguma iesniedzējam vēstules par projekta iesnieguma precizēšanu, ja vērtēšanas komisija ir konstatējusi neatbilstību kaut vienam precizējamam administratīvās vērtēšanas kritērijiem;
- 24.8. sagatavo un nosūta projekta iesnieguma iesniedzējam pieprasījumu par projekta iesnieguma precizēšanu, ja vērtēšanas komisija ir konstatējusi aritmētiskas kļūdas vienam vai vairākiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem;
- 24.9. balstoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu, sagatavo un nosūta projekta iesniedzējam atbildīgās iestādes vadītāja Nolikuma 35.1.-35.4. punkta kārtībā pieņemto lēmumu;
- 24.8. nodrošina vērtēšanai iesniegto projektu iesniegumu un vērtēšanas dokumentu glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

VII. Vērtēšanas komisijas darbība.

25. Vērtēšanas komisijas sēdes notiek Vides ministrijas telpās Rīgā, Peldu ielā 26/28.
26. Vērtēšanas komisijas sēdes sasauc un vada komisijas priekšsēdētājs. Vērtēšanas komisijas vadītāja prombūtnes laikā komisijas sēdes sasauc un vada vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja vietnieks.
27. Vērtēšanas komisijas locekļiem par vērtēšanas komisijas sēdes norises vietu, laiku un darba kārtību paziņo elektroniski 3 (trīs) dienas pirms vērtēšanas komisijas sēdes.
28. Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs var sasaukt ārkārtas vērtēšanas komisijas sēdes, par to informējot vērtēšanas komisijas locekļus vienu dienu iepriekš.
29. Vērtēšanas komisijas locekļi, pieaicinātie eksperti pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas iepazīstas ar:
- 29.1. Vērtēšanas vadlīnijām.
 - 29.2. MK noteikumiem Nr.521.
 - 29.3. „Vadlīnijām projektu iesniedzējiem Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta projektu konkursā „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” 2.versija.
 - 29.4. atbildīgās iestādes sniegtajām atbildēm uz potenciālo projektu iesniegumu iesniedzēju jautājumiem (*publicētas Vides ministrijas mājas lapā internetā*
http://www.vidm.gov.lv/lat/darbibas_veidi/KPFI/projekti/seg_raz/?doc=11099).
 - 29.5. citiem normatīvajiem aktiem saskaņā ar vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja norādījumiem.

30. Komisijas priekšsēdētājs pārliecinās, vai visi vērtēšanas komisijas locekļi, pieaicinātie eksperti ir izpratuši un iepazīlušies ar Nolikuma 29.punktā minētajiem dokumentiem, pieprasa parakstīt Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājumu (Nolikuma 1. pielikums).

31. Vērtēšanas komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta komisijas priekšsēdētājs vai viņa pienākumu izpildītājs, klātesošie komisijas locekļi.

32. Vērtēšanas komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk kā puse no balsstiesīgajiem vērtēšanas komisijas locekļiem.

33. Ja vērtēšanas komisija nespēj vienbalsīgi vienoties par kādu no lēmumiem, lēmums tiek pieņemts balsojot. Balsojumam sadaloties līdzīgi, komisijas priekšsēdētāja balss ir izšķiroša.

34. Ja vērtēšanas komisijas sekretārs ir saņēmis ziņas, ka vērtēšanas komisijas sēdē nevarēs piedalīties vairāk kā puse balsstiesīgo vērtēšanas komisijas locekļu, vērtēšanas komisijas sekretārs informē pārējos vērtēšanas komisijas locekļus par vērtēšanas komisijas sēdes atcelšanu.

VIII. Atbildīgās iestādes vadītāja lēmuma pieņemšanas kārtība

35. Atbildīgās iestādes vadītājs, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas atzinumu un atbalstāmo projektu iesniegumu sarakstu, pieņem:

35.1. Lēmumu par projekta iesnieguma neatbilstību administratīvās vērtēšanas kritērijiem un projekta iesnieguma noraidīšanu.

35.2. Lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu MK noteikumu Nr.521 64.punktā noteiktajā gadījumā.

35.3. Lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību administratīvās un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem un projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Ja vairāki projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, pieņemot lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, priekšroku dod projekta iesniegumam ar augstāko sagaidāmo CO₂ izmešu samazinājuma efektivitātes rādītāju saskaņā ar kvalitātes vērtēšanas kritērijiem.

35.4. Lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību administratīvajiem un kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, bet noraidīšanu nepietiekamā finanšu instrumenta finansējuma dēļ.

36. Atbildīgās iestādes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas (Administratīvā procesa likuma 70. Pants), iesniedzot pieteikumu attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmā daļa).

Objektivitātes un informācijas neizpaušanas apliecinājums

Es, zemāk parakstījies/parakstījusies, ar šo apliecinu, ka piekrītu piedalīties Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu iesniegumu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās” iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk tekstā – projektu iesniegumu) vērtēšanā.

Parakstot šo apliecinājumu, apstiprinu, ka esmu iepazinies un savā darbībā ievērošu Vides ministrijas 2010.gada 21. oktobra rīkojuma Nr. 342. pielikumu Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklātā konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai ražošanas ēkās ” vērtēšanas komisijas nolikumu un ar to saistītos dokumentus.

Es apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi. Vērtējot projektu iesniegumus, es būšu objektīvs un pilnībā ievērošu vienlīdzīgas konkurences principus. Izvairīšos no situācijas, kurā, pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses. Apliecinu, ka neesmu iesaistīts iesniegto projektu sagatavošanā un nepārstāvu projekta iesniedzēju.

Es apņemos neizpaust personām, kuras nav komisijas locekļi, jebkādu informāciju un dokumentus, kas man kļuvuši pieejami vai zināmi (turpmāk tekstā – vērtēšanas informācija), vērtējot projektu iesniegumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai projektu iesniegumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tiem. Es apņemos nepaturēt un nenodot citām personām jebkādu rakstisku (vai elektronisku) vai mutisku informāciju par projektu iesniegumiem un to vērtējumu. Apņemos nepalīdzēt, neatbalstīt, nekontaktēties ar projektu iesniegumu iesniedzējiem vai personām, kuras ir ieinteresētas lēmumā par projektu iesniegumu. Es pilnībā apzinos, ka, neievērojot šajā apliecinājumā rakstīto, tikšu atstatīts no projektu iesniegumu vērtēšanas pienākumiem un saukts pie normatīvajos aktos noteiktās atbildības.

Es apņemos neizpaust vērtēšanas informāciju nevienam vērtēšanas komisijas loceklim, darbiniekam un tehniskajam ekspertam, kamēr šī persona nebūs parakstījusi šo apliecinājumu un apņēmusies ievērot tajā minētos noteikumus.

Vārds Uzvārds	Statuss (piem., vērtēšanas komisijas loceklis, eksperts)	Paraksts	Datums