

la³telecom



Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības
ministrija

LATVIJAS
PAŠVALDĪBU
SAVIENĪBA



LIKTA
Latvijas Informācijas
un komunikācijas
tehnoloģijas asociācija



TIRGUS UN SABIEDRISKĀS DOMAS PĒTĪJUMU CENTRS
SKDS

LATVIJAS

PAŠVALDĪBU E-VIDES

MĒRĪJUMS

2017



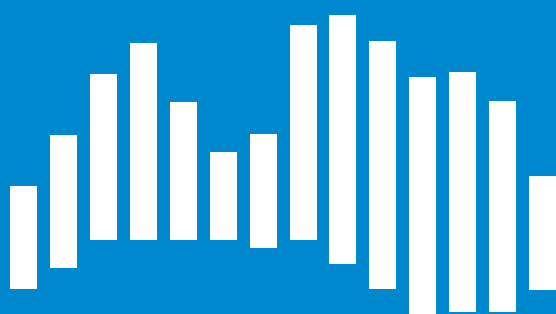
LATVIJAS
e•INDEKSS

SATURS

1. LATVIJAS PAŠVALDĪBU E-INDEKSI	3
1.1. Metodoloģijas īss izklāsts	4
1.2. Kopējie Latvijas pašvaldību e-vides rādītāji	6
1.2.1. E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	7
1.2.2. Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	10
1.2.3. E-pārvaldes līmenis	11
1.2.4. Informācijas sistēmu un datu drošība	18
1.2.5. Pašvaldību kopējais tops	21
1.3. Latvijas pašvaldību indekss – republikas nozīmes pilsētas	24
Pašvaldību kopējie rezultāti	25
1.3.1. E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	26
1.3.2. Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	27
1.3.3. E-pārvaldes līmenis	29
1.3.4. Informācijas sistēmu un datu drošība	34
1.4. Latvijas pašvaldību indekss – novadi ar iedzīvotāju skaitu virs 7000	35
Pašvaldību kopējie rezultāti	36
1.4.1. E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	38
1.4.2. Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	40
1.4.3. E-pārvaldes līmenis	44
1.4.4. Informācijas sistēmu un datu drošība	53
1.5. Latvijas pašvaldību indekss – novadi ar iedzīvotāju skaitu zem 7000	55
Pašvaldību kopējie rezultāti	56
1.5.1. E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	58
1.5.2. Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	60
1.5.3. E-pārvaldes līmenis	64
1.5.4. Informācijas sistēmu un datu drošība	73
2. PIELIKUMI	75
2.1. Pielikums: Latvijas pašvaldību e-indeksa metodoloģija	76
2.2. Pielikums: mērījuma anketa pašvaldībām	80

1. LATVIJAS

PAŠVALDĪBU E-INDEKSI



1.1.

METODOLOĢIJAS ĪSS IZKLĀSTS

Latvijas pašvaldību e-indeksa mērījuma rezultāti iegūti, apkopojot informāciju četros faktoros:



1. faktors

E-vides infrastruktūras attīstības līmenis



2. faktors

Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes



3. faktors

E-pārvaldes līmenis



4. faktors

Informācijas sistēmu un datu drošība

Latvijas e-indeksa rezultāti iegūti, galvenokārt veicot pašvaldību anketēšanu, kā arī aptaujas datus papildinot ar Nodarbinātības valsts aģentūras, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas / Valsts reģionālās attīstības aģentūras un Informācijas tehnoloģiju drošības incidentu novēršanas institūcija (CERT.LV) rīcībā esošiem datiem.



Pašvaldību aptauja



VARAM un VRAA dati







Nodarbinātības valsts aģentūras dati




CERT dati

Pašvaldību e-indeksa aprēķina princips

- 2017. gada Latvijas pašvaldību e-indeksa mērījumu veido 141 indikators (2015. gadā – 157, 2014. gadā – 130 indikatori);
- par katru no anketas jautājumiem, kā arī citu avotu statistikas datiem pašvaldība var iegūt dažādu punktu skaitu;
- pēc summārā iegūto punktu skaita tiek izveidots „Latvijas pašvaldību e-indeksa” pašvaldību ranžējums. Tas sastāv no četriem faktoriem:

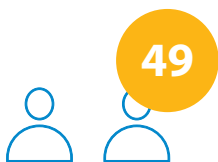
Faktors	Max. punkti
1. faktors A sadaļa  E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	22
2. faktors B sadaļa  Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	13
3. faktors C sadaļa  E-pārvaldes līmenis	35
4. faktors D sadaļa  Informācijas sistēmu un datu drošība	30


=
100
Maksimālais punktu skaits

Tā kā dažādām pašvaldībām ir atšķirīgi resursi e-vides pilnveidošanai, Latvijas pašvaldību e-indeksa pašvaldību topi tiek veidoti trīs grupās:



Republikas pilsētas



Lielie novadi
Iedzīvotāju skaits virs 7000



Mazie novadi
Iedzīvotāju skaits zem 7000

Respondences līmenis



100%

2017. gada Latvijas pašvaldību e-indeksa aptaujas anketu aizpildīja visas 119 pašvaldības (tāpat visas pašvaldības iesniedza datus 2015. gada mērījumā).

1.2. KOPĒJIE

LATVIJAS PAŠVALDĪBU

E-VIDES RĀDĪTĀJI



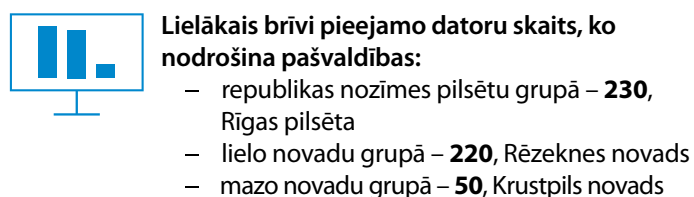
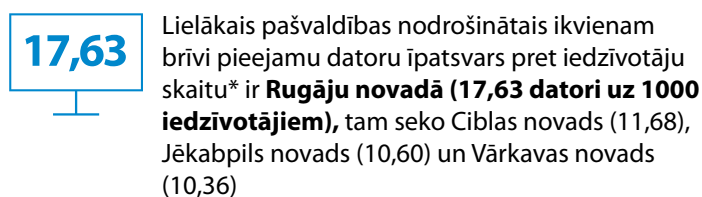
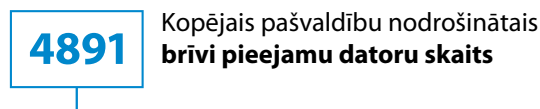
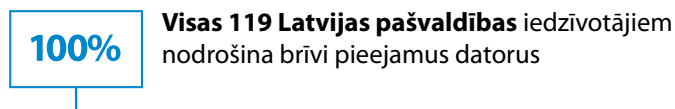
1.2.1.

E-VIDES INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBAS LĪMENIS

A1.

Pašvaldību nodrošinātie iedzīvotājiem brīvi pieejamie datori

Vai pašvaldības telpās iedzīvotājiem ir brīvi pieejami datori, kur viņiem intereses/ nepieciešamības gadījumā būtu iespēja pašiem veikt kādas darbības saistībā ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem (piemēram, bibliotēkās, tūrisma informācijas centrā, klientu centrā u.tml. vietās)?



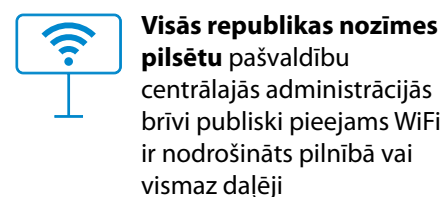
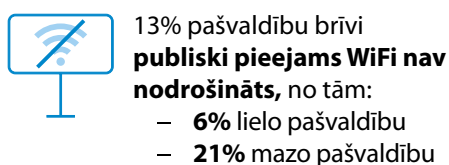
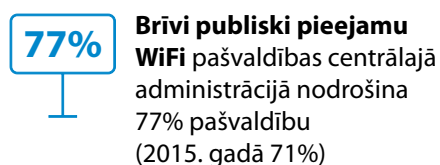
* Saskaņā ar pašvaldību sniegto informāciju

A2.

Brīvi publiski pieejama WiFi nodrošināšana pašvaldību iestādēs

Lūdzu, atzīmējiet, kurās no šīm pašvaldību iestādēm to apmeklētājiem ir nodrošināts brīvi publiski pieejams WiFi?

	Gads	Ir		Ir daļēji (t.i., funkcija netiek nodrošināta visās vietās)		Nav	
		Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%
Pašvaldības centrālā administrācija	2017	92	77,3%	11	9,2%	16	13,4%
	2015	85	71,4%	23	19,3%	11	9,2%
Dzimtsarakstu nodaļas	2017	73	61,3%	14	11,8%	32	26,9%
	2015	64	53,8%	14	11,8%	41	34,5%
Sociālais dienests	2017	71	59,7%	17	14,3%	31	26,1%
	2015	57	47,9%	20	16,8%	42	35,3%



A3.

Pašvaldību mobilās lietojumprogrammas (*application*)

Vai pašvaldība iedzīvotājiem piedāvā kādas mobilās lietojumprogrammas (*application*)?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Jā	15	12,6%	12	10,1%
Nē	104	87,4%	107	89,9%



15 pašvaldības nodrošina mobilās lietojumprogrammas (2015. gadā – 12 pašvaldības). No tām:

- republikas pilsētas – 5
- lielie novadi – 5
- mazie novadi – 5



Mobilās lietojumprogrammas (*application*) nodrošina:

Alsungas, Bauskas, Dobeles, Jelgavas, Kokneses, Kuldīgas, Ķeguma, Pļaviņu, Rojas, Salacgrīvas, Siguldas novads un Rēzeknes, Rīgas, Valmieras un Ventspils pilsēta

A4.

Pašvaldību mājaslapās pieejamās iespējas

Vai pašvaldības mājaslapā ir pieejams sekojošais?

	Gads	Iz		Nav		Nav datu	
		Skaitis	%	Skaitis	%	Skaitis	%
Meklēšanas funkcija	2017	107	89,9%	12	10,1%	-	-
	2015	104	87,4%	15	12,6%	4	3,4%
Saite uz www.latvija.lv ir ne vairāk kā trīs "klikšķu" attālumā no ieejas pašvaldības mājaslapā	2017	113	95,0%	6	5,0%	-	-
	2015	109	91,6%	10	8,4%	-	-
Iespēja vērot domes un/ vai pastāvīgo komiteju un komisiju sēžu tiešraides	2017	17	14,3%	102	85,7%	-	-
	2015	13	10,9%	106	89,1%	-	-
Sadaļa (forums, tiešsaistes forma), kur pašvaldības iedzīvotājiem ir iespēja publiski uzdot pašvaldības vadībai jautājumus, komentēt sniegtās atbildes un publiski diskutēt par pašvaldībai aktuāliem jautājumiem	2017	39	32,8%	80	67,2%	-	-
	2015	48	40,3	71	59,7%	-	-
Pašvaldības teritorijas plānojumu kartes	2017	114	95,8%	5	4,2%	-	-
	2015	114	95,8%	5	4,2%	-	-
Interaktīva karte, kur iedzīvotājiem ir iespēja ziņot par novēršamām problēmām, norādot konkrētas "problēmu" atrašanās vietas	2017	16	13,4%	103	86,6%	-	-
	2015	17	14,3%	102	85,7%	-	-
Iespēja mājaslapā pieteikties klātienē vizītē pie pašvaldības vadības un/ vai speciālistiem	2017	31	26,1%	88	73,9%	-	-
	2015	35	29,4%	84	70,6%	-	-
Iespējas aizpildīt publisko apspriešanu aptauju anketas (reizēs, kad tādas tiek rīkotas)	2017	89	74,8%	27	22,7%	3	2,5%
	2015	96	80,7%	23	19,3%	-	-
Logs (jeb kontaktforma), no kura ir iespēja elektroniski nosūtīt pašvaldībai vēstuli	2017	82	68,9%	37	31,1%	-	-
	2015	x	x	x	x	x	x
Informācija svešvalodās (piemēram, (aprakstu par pašvaldību, aktuālo informāciju, publikācijas, kuras pašvaldība izdevusi svešvalodās, kādu nozīmīgu starptautisku dokumentu publikācijas, u.tml.)	2017	54	45,4%	65	54,6%	-	-
	2015	x	x	x	x	x	x





Meklēšanas funkcija **nav 10%** pašvaldību mājaslapu



95% pašvaldību mājaslapu ir **saite uz Latvija.lv**



17 pašvaldību mājaslapās ir **iespēja vērot** domes un/vai pastāvīgo komiteju un komisiju sēžu **tiešraides**



33% pašvaldību mājaslapās ir **iespēja publiski uzdot jautājumus pašvaldībai**, komentēt sniegtās atbildes un publiski diskutēt par pašvaldībai aktuāliem jautājumiem



Gandrīz visu (96%) pašvaldību mājaslapās **pieejamas pašvaldības teritorijas plānojumu kartes**



16 pašvaldībās pieejama interaktīvā karte, lai ziņotu par konkrētām problēmām un to atrašanās vietu



Nedaudz vairāk kā katrā ceturtnajā (26%) pašvaldībā ir **iespēja mājaslapā pieteikties vizītei pie pašvaldības vadības**



75% pašvaldību iespējams **aizpildīt publisko apspriešanu aptauju anketas**



69% pašvaldību mājaslapu **pieejama kontaktforma**, no kuras ir iespēja nosūtīt pašvaldībai vēstuli



Teju pusei (45%) pašvaldību mājaslapu daļa informācijas pieejama **arī svešvalodās**



1.2.2.

INTERNETA RESURSU POPULARITĀTE UN CILVĒKU PRASMES

B3.

Pašvaldību mājaslapu mobilās versijas

Vai pašvaldības mājaslapai ir mobilā versija (t.i., mājaslapas saturs ir īpaši pielāgots apskatei planšetdatoros un viedtelefonos)?

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Ir	61	51,3%	39	32,8%
Nav	58	48,7%	80	67,2%
Nav datu	-	-	-	-

51%

Pusei pašvaldību (51%) mājaslapu ir mobilā versija (2015. gadā tāda bija 33% pašvaldību).

No tām:

- republikas nozīmes pilsētu grupā – **67%**
- lielo novadu grupā – **55%**
- mazo novadu grupā – **46%**

B5.

Pašvaldību profili sociālajos tīklos

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Ir profils vismaz vienā sociālajā tīklā	111	93,3%	101	84,9%
Nav profila nevienā sociālajā tīklā	8	6,7%	18	15,1%
Nav datu	-	-	-	-



111 no 119 pašvaldībām ir vismaz viens konts kādā no sociālajiem tīkliem



8 pašvaldībām nav neviena konta sociālajos tīklos:

- 1 lielais novads
- 7 mazie novadi

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Facebook	101	84,9%	76	63,9%
Twitter	92	77,3%	90	75,6%
YouTube	70	58,8%	54	45,4%
Draugiem.lv	63	52,9%	54	45,4%
Instagram	40	33,6%	14	11,8%
Flickr	3	2,5%	3	2,5%



Visstraujāk pieaudzis pašvaldību skaits, kam ir **Instagram konts (+22%)**, tam seko Facebook (+21%) un YouTube (+13%)



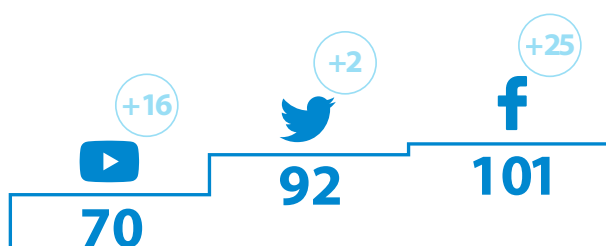
Kopējais sekotāju skaits visiem pašvaldību kontiem sociālajos tīklos **pieaudzis**:

- republikas nozīmes pilsētu grupā **par 78%**
- lielo novadu grupā **par 99%**
- mazo novadu grupā **par 74%**



30% pašvaldību ir konti visos četros populārākajos sociālajos tīklos – Aizkraukles, Alūksnes, Burtnieku,

Cēsu, Dobeles, Grobiņas, Gulbenes, Iecavas, Inčukalna, Jaunpils, Jēkabpils, Kandavas, Krimuldas, Kuldīgas, Līvānu, Lubānas, Ludzas, Mārupes, Preiļu, Priekule, Rēzeknes, Rundāles, Saldus, Saulkrastu, Sējas, Smiltenes, Valkas, Vecpiebalgas, Vecumnieku, Ventspils novads un Jelgavas, Jēkabpils, Liepājas, Rēzeknes, Valmieras un Ventspils pilsēta.



1.2.3.

E-PĀRVALDES LĪMENIS

C1.

Iedzīvotāju virzīšana uz pakalpojumu saņemšanu e-vidē

Vai Jūsu pašvaldībā pastāv prakse apzināti mudināt iedzīvotājus pašiem saņemt pašvaldības sniegtos pakalpojumus e-vidē (piemēram, pašvaldības darbinieki apmeklētājus cenšas proaktīvi apmācīt lietot e-pakalpojumus, izmantojot pašvaldību telpās pieejamos publiski pieejamos datorus u.tml.)?

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Pastāv	101	84,9%	88	73,9%
Nepastāv	18	15,1%	31	26,1%



85% pašvaldību iedzīvotājus mudina lietot e-pakalpojumus. No tām:

- republikas nozīmes pilsētu grupā **89%** (2015. gadā tikpat)
- lielo novadu grupā **84%** (2015. gadā 76%)
- mazo novadu grupā **85%** (2015. gadā 71%)

C3.

Pašvaldību īpatsvars, kurām ir spēkā esošs standarts par to, cik ātri un kā ir jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām

Vai pašvaldībai ir izstrādāti un spēkā esoši iekšējie standarti cik ātri un kā ir jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem (piemēram, caur e-pastu) gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Ir	47	39,5%	53	44,5%
Nav	70	58,8%	66	55,5%
Nav datu	2	1,7%	-	-



59% pašvaldību ir izstrādāti standarti, cik ātri un kā ir jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem



C4.

Pašvaldību sociālo tīklu profilu interaktivitātes līmenis

Gadījumā, ja pašvaldībai ir konts/ profils šajos sociālajos tīklos, lūdzu, norādiet interaktivitātes līmeni.

	Gads	Draugiem.lv		Twitter		Facebook	
		Skaitis	%	Skaitis	%	Skaitis	%
Ātra reakcija, atbildes uz konkrētiem jautājumiem tiek sniegtas, ir kārtība, kā informācija tiek apkopota un apstrādāta, atbilžu gatavošanā tiek iesaistīti tie pašvaldības darbinieki, kuru pārziņā ir attiecīgais jautājums → Atbildes 1 darba dienas laikā → Atbildes ilgāk nekā 1 darba dienas laikā	2017	23	36,5%	35	38,0%	49	48,5%
	2017	14	22,2%	20	21,7%	16	15,8%
	2015	33	61,1%	53	58,9%	40	52,6%
Nav izstrādāts mehānisms, kā reaģēt dažādās situācijās un atbildēt, reakciju nodrošina komunikāciju speciālisti bez pārējās iestādes iesaistes	2017	19	30,2%	26	28,3%	28	27,7%
	2015	14	25,9%	24	26,7%	23	30,3%
Tiek sniegta informācija galvenokārt vienā virzienā, taču netiek nodrošināta interaktivitāte	2017	4	6,3%	9	9,8%	6	5,9%
	2015	7	13,0%	13	14,4%	13	17,1%
Nav norādīts	2017	3	4,8%	2	2,2%	2	2,0%
	2015	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Kopā	2017	63	100,0%	92	100,0%	101	100,0%
	2015	54	100,0%	90	100,0%	76	100,0%

Piezīme: uz šo jautājumu atbildēja pašvaldības, kas bija norādījušas, ka tām ir profils attiecīgajā sociālajā tīklā

→ **Mazāk kā puse pašvaldību**, kam ir konts Draugiem.lv, Twitter un Facebook, uzturot kontu, nodrošina augstāko interaktivitātes līmeni.
 Attiecībā uz **Facebook** to norādīja **49%** pašvaldību, kurām ir konts šajā sociālajā tīklā, **Twitter 38%**, bet **Draugiem.lv 37%**.

→ Tikai dažas pašvaldības, komunicējot sociālajos tīklos, nenodrošina interaktivitāti – attiecībā uz **Facebook to norādīja 6%, Draugiem.lv 6%, bet Twitter 10%**



C9.

Atsevišķu pakalpojumu sniegšanas informatizācijas līmenis

Kādā informatizācijas līmenī (atbilstoši VARAM lietotajai metodikai) Jūs ierīdotu savas novada pašvaldības pašreiz sniegtos pakalpojumus?

- 1. līmenis.** Informācija par pakalpojumu ir ievietota elektroniskā pakalpojuma turētāja publiski pieejamā tīmekļa vietnē elektroniskā formā.
- 2. līmenis.** Pakalpojuma saņēmējam ir pieejamas publiskā tīmekļa vietnē elektroniskā formā pakalpojuma pieprasīšanai vai saņemšanai nepieciešamās veidlapas.
- 3. līmenis.** Pakalpojuma saņēmējam ir nodrošināta iespēja elektroniski pieprasīt pakalpojumu, elektroniski iesniedzot pakalpojuma saņemšanai nepieciešamos datus strukturētā veidā vai elektroniski saņemt pakalpojumu.
- 4. līmenis.** Pakalpojuma pieprasīšana un saņemšana notiek elektroniski.
- 5. līmenis.** Pakalpojuma saņemšana notiek bez pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez pakalpojuma saņēmēja līdzdalības iegūst elektroniskā pakalpojuma sniedzējs.

	Nav šāds e-pakalpojums				1. līmenis				2. līmenis			
	2017		2015		2017		2015		2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%
Bērnu reģistrēšana bērnodrāzā	65	54,6%	69	58,0%	10	8,4%	14	11,8%	27	22,7%	19	16,0%
Bērnu reģistrēšana skolā	78	65,5%	79	66,4%	12	10,1%	15	12,6%	19	16,0%	14	11,8%
Pieaugušo izglītības programmu licencēšana	81	68,1%	89	74,8%	9	7,6%	7	5,9%	19	16,0%	11	9,2%
Izziņas saņemšana par deklarēto dzīvesvietu	29	24,4%	33	27,7%	23	19,3%	21	17,6%	22	18,5%	23	19,3%
Pieteikums zemes pirmpirkuma tiesību izmantošanai	38	31,9%	35	29,4%	11	9,2%	18	15,1%	36	30,3%	34	28,6%
Ielu tirdzniecības atļaujas saņemšana	38	31,9%	33	27,7%	11	9,2%	14	11,8%	34	28,6%	35	29,4%
Izziņas par atbilstību teritoriālajam plānojumam saņemšana	48	40,3%	51	42,9%	12	10,1%	16	13,4%	22	18,5%	22	18,5%

	3. līmenis				4. līmenis				5. līmenis			
	2017		2015		2017		2015		2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%	Skaits	%
Bērnu reģistrēšana bērnodrāzā	9	7,6%	8	6,7%	7	5,9%	7	5,9%	1	0,8%	2	1,7%
Bērnu reģistrēšana skolā	6	5,0%	7	5,9%	4	3,4%	3	2,5%	0	0,0%	1	0,8%
Pieaugušo izglītības programmu licencēšana	10	8,4%	9	7,6%	0	0,0%	2	1,7%	0	0,0%	1	0,8%
Izziņas saņemšana par deklarēto dzīvesvietu	29	24,4%	22	18,5%	13	10,9%	17	14,3%	2	1,7%	3	2,5%
Pieteikums zemes pirmpirkuma tiesību izmantošanai	26	21,8%	21	17,6%	8	6,7%	10	8,4%	0	0,0%	1	0,8%
Ielu tirdzniecības atļaujas saņemšana	25	21,0%	24	20,2%	11	9,2%	13	10,9%	0	0,0%	0	0%
Izziņas par atbilstību teritoriālajam plānojumam saņemšana	23	19,3%	21	17,6%	12	10,1%	9	7,6%	2	1,7%	0	0%



Augstākais (5. informatizācijas līmenis) ir:

- **Rīgas pilsētā** bērnu reģistrēšanai bērnodrāzā,
- **Kuldīgas un Gulbenes novadā** izziņas saņemšanai par deklarēto dzīvesvietu un
- **Kocēnu novadā** izziņas saņemšanai par atbilstību teritoriālajam plānojumam



C10.

Dokumentu vadības sistēmu esamība pašvaldībās

Vai pašvaldības centrālajā administrācijā ir ieviesta un darbojas dokumentu vadības sistēma (DVS)?

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Ir	92	77,3%	87	73,1%
Nav	26	21,%	32	26,9%



DVS ieviesta 92 pašvaldību centrālajās administrācijās (77%) (2015. gadā – 87 (73%)). No tām:

- republikas nozīmes pilsētās **100%** (tāpat kā 2015. gadā)
- lielo novadu grupā **90%** (2015. gadā 86%)
- mazo novadu grupā **64%** (2015. gadā 59%)

Pašvaldību **biežāk izmantotās DVS** :



C11.

Dokumentu vadības sistēmu pielietojuma līmenis

Kāds ir DVS pielietojuma līmenis?

	2017	
	Skaits	%
Visiem darbiniekiem, kuri izmanto DVS, ir individuālas autentifikācijas iespējas	59	75,6%
DVS izmanto arī citi darbinieki, izņemot lietvedību, taču viņiem visiem nav individuālas autentifikācijas iespējas / e-paraksta	22	28,2%
Tikai lietvedības darbinieki izmanto DVS	11	14,1%



76% pašvaldību, kurām ir DVS, **darbiniekiem izveidota individuāla autentifikācija**

C12.

Domes sēžu elektroniskas norises nodrošinājums

Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēma iekļauj arī domes sēžu darbības elektronisku nodrošinājumu (izņemot elektronisko balsošanu)?

	2017		2015	
	Skaits	%	Skaits	%
Iekļauj, un tā tiek praktiski izmantota	28	35,9%	28	32,2%
Iekļauj, taču tā netiek izmantota	27	34,6%	18	20,7%
Neiekļauj	37	47,4%	41	47,1%



71% pašvaldību DVS iekļauj domes sēžu elektronisko nodrošinājumu, taču tikai 36% to arī praktiski izmanto



C13.

Komiteju darbības elektroniska nodrošinājuma iekļaušana DVS

Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēma iekļauj arī komiteju darbības elektronisku nodrošinājumu?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Iekļauj pilnībā	34	43,6%	33	37,9%
Daļēji iekļauj	14	17,9%	12	13,8%
Neiekļauj	44	56,4%	42	48,3%



62% pašvaldību DVS pilnībā vai daļēji iekļauj arī **komiteju darbības elektronisku nodrošinājumu**

C14.

Dokumentu vadības sistēmu sasaiste ar citām pašvaldības informācijas sistēmām

Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēmai ir sasaiste ar citām pašvaldības informācijas sistēmām (piemēram, grāmatvedība, mājaslapa u.tml.)?

	2017	
	Skaitis	%
Ir sasaiste	26	33,3%
Nav sasaiste	66	84,6%



33% pašvaldību DVS ir **sasaistīta ar citām** pašvaldības informācijas sistēmām

C15.

Elektroniski un papīra formā apstrādāto dokumentu īpatsvars pašvaldību galvenajās dokumentu plūsmās

Kā pašvaldības centrālajā administrācijā tiek organizēta personālvadības dokumentu un iekšējo rīkojumu plūsma?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Viss (100%) ir elektroniski	7	5,9%	12	10,1%
99%–66% elektroniski, 1%–33% papīra formā	21	17,6%	18	15,1%
65%–34% elektroniski, 34%–66% papīra formā	39	32,8%	21	17,6%
33%–1% elektroniski, 66%–99% papīra formā	23	19,3%	29	24,4%
Viss (100%) ir tikai papīra formā	29	24,4%	39	32,8%



Turpina samazināties pašvaldību **skaitis**, kas personālvadības dokumentāciju un iekšējos rīkojumus organizē **tikai papīra formā** – 29 pašvaldības (2017. gadā), 39 (2015. gadā) un 49 (2014. gadā)



C16.

Iespēja iedzīvotājiem attālināti sekot līdzi savu dokumentu virzībai

Vai iedzīvotājiem ir iespēja attālināti caur datoru sekot līdzi savu dokumentu virzībai?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Jā	2	1,7%	2	1,7%
Nē	117	98,3%	117	98,3%



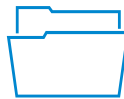
Divas pašvaldības piedāvā iedzīvotājiem **attālināti sekot līdzi savu dokumentu virzībai**, šādu iespēju piedāvā Rīgas pilsēta un Cēsu novads

C17.

Atvērto datu jeb opendata piedāvāšana sabiedrībai

Vai pašvaldība piedāvā sabiedrībai iespēju izmantot pašvaldības radītus atvērto datus jeb *opendata*?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Jā	31	26,1%	21	17,6%
Nē	88	73,9%	98	82,4%



26% pašvaldības piedāvā sabiedrībai iespēju **izmantot pašvaldības radītus atvērto datus**. No tām:

- republikas nozīmes pilsētu grupā **67%** (2015. gadā 56%)
- lielo novadu grupā **33%** (2015. gadā 16%)
- mazo novadu grupā **15%** (2015. gadā 13%)

C18.

"Gudrās pilsētas" risinājumu esamība pašvaldībās

Vai Jūsu pašvaldībā ir ieviesti kādi IT risinājumi, kuri attiecināmi uz t.s. "gudrās pilsētas" (*smart city*) konceptu (piemēram, telemetrija, videonovērošana, attālinātā satiksmes vadība, apgaismes sistēmu automātiska vadība, u.tml.)?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Ir	78	65,5%	62	52,1%
Nav	41	34,5%	57	47,9%



Biežāk ieviesti **gudrās pilsētas koncepta risinājumi** ir videonovērošana un ielu apgaismojuma vadība, kā arī attālināta skaitītāju nolasišana



C19.

Lokālpārvaldības un detālplānojumu ieviešana sistēmā TAPIS

Vai Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) ir ievadīti un līdz ar to GeoLatvija.lv vietnē sabiedrībai pieejami visi Jūsu pašvaldības spēkā esošie lokālpārvaldības un detālplānojumi?

	2017	
	Skaits	%
Jā, visi	54	45,4%
Tikai daļa	37	31,1%
Nē, līdz šim nav	14	11,8%
Pašvaldībā tādi nav izstrādāti	13	10,9%
Nav datu	1	0,8%



77% pašvaldību spēkā esošie lokālpārvaldības un detālplānojumi pilnībā vai daļēji pieejami vietnē **GeoLatvija.lv**

C.A.

Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas (TAPIS) izmantošana

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dati (dati apkopoti 2017. gada 15. septembrī)

	2017	
	Skaits	%
1. kritērijs – sistēmā ievietots teritorijas plānojums	114	95,8%
2. kritērijs – sistēmā ievietota ilgtspējīgas attīstības stratēģija	98	82,4%
3. kritērijs – sistēmā ievietota attīstības programma	102	85,7%



Teju visas pašvaldības (96%) **TAPIS** ieviešanas **teritorijas plānojumus** un lielākā daļa arī **ilgtspējīgas attīstības stratēģiju** (82%) un **programmu** (86%). Vairums pašvaldību (83%) sistēmā darbojas vidēji aktīvi

C.B.

Reģistrēšanās Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) autorizētajā vidē

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dati (dati apkopoti 2017. gada 16. oktobrī)

	2017	
	Skaits	%
Pašvaldība ir reģistrējusies	86	72,3%
Pašvaldība ir pārreģistrējusies	16	13,4%
Pašvaldība nav reģistrējusies	33	27,7%



28% pašvaldību **nav reģistrējusies RAIM** autorizētajā vidē



1.2.4.

INFORMĀCIJAS SISTĒMU UN DATU DROŠĪBA

D1.

Informācijas drošības sistēmu esamība pašvaldībās

Vai pašvaldībā ir izveidota informācijas drošības sistēma - dokumentēta drošības politika, procedūras noteikumi?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Jā	49	41,2%	35	29,4%
Daļēji	54	45,4%	52	43,7%
Nē	16	13,4%	32	26,9%



Pieaudzis pašvaldību skaits, kam ir izveidota informācijas drošības sistēma – dokumentēta drošības politika, procedūras noteikumi pilnā apmērā ir 41% pašvaldību, daļēji 45%, bet nav 13%

D4.

Sertificētu datu aizsardzības speciālistu esamība pašvaldībās

Vai pašvaldībā ir sertificēts datu aizsardzības speciālists? (Neatkarīgi no tā, vai viņš ir pašvaldības darbinieks, vai tiek nodrošināts kā ārpalpojums)

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Jā	24	20,2%	16	13,4%
Nē	95	79,8%	103	86,6%



Sertificēts datu aizsardzības speciālists ir 24 pašvaldībās:

- 5 republikas nozīmes pilsētu pašvaldībās (kas atbilst 56% grupas)
- 8 lielo novadu pašvaldībās (16% grupas)
- 11 mazo novadu pašvaldībās (11%)

D5.

Drošības sistēmas audita veikšana pašvaldības nozīmīgākajām informācijas sistēmām

Vai pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldībā ir veikts drošības sistēmas audits nozīmīgākajām informācijas sistēmām?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Ir veikts ārējais audits	41	34,5%	32	26,9%
Ir veikts iekšējais audits	39	32,8%	34	28,6%
Nav	55	46,2%	60	50,4%



35% pašvaldību veikts ārējais audits, 33% iekšējais audits, bet 46% nav veikts audits



D6.

IT attīstības stratēģiju esamība pašvaldībās

Vai pašvaldībai ir izstrādāta IT attīstības stratēģija?

	2017		2015	
	Skaitis	%	Skaitis	%
Ir kā atsevišķs dokuments	15	12,6%	7	5,9%
Tā ir iekļauta kopējā novada/ pilsētas attīstības stratēģijā	53	44,5%	55	46,2%
Nav	51	42,9%	57	47,9%



57% pašvaldību ir IT drošības stratēģija (2015. gadā tāda bija 52% pašvaldību). No tām:

- republikas nozīmes pilsētu grupā **8 no 9 pašvaldībām**
- lielo novadu grupā **59%**
- mazo pašvaldību grupā **51%**

D7.

Dažādu ar IT sistēmām saistītu pasākumu veikšana pašvaldībās

Vai pašvaldībai ir...

	Gads	Ir		Nav		Nav datu	
		Skaitis	%	Skaitis	%	Skaitis	%
apstiprināta IT drošības politika (normatīvie dokumenti, lietotāju un drošības instrukcijas)?	2017	90	75,6%	69	58,0%	-	-
	2015	79	66,4%	40	33,6	-	-
izdalīts atsevišķs IT budžets?	2017	50	42,0%	55	46,2%	1	0,8%
	2015	62	52,1%	57	47,9%	-	-
uzkrāta IT zināšanu bāze (risinājuma apraksti instalācijas u.tml.)?	2017	82	68,9%	69	58,0%	-	-
	2015	78	65,5%	41	34,5%	-	-



- 76% pašvaldību ir apstiprināta drošības politika (2015. gadā 66%)
- 42% izdalīts atsevišķs IT budžets (2015. gadā 52%)
- 69% uzkrāta IT zināšanu bāze (2015. gadā 66%)

D7.4.

Pašvaldības darbinieku apmācības

Vai pašvaldībā ir pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldībā ir notikušas darbinieku apmācības IT drošības jautājumos?

	2017	
	Skaitis	%
Ir	67	56,3%
Nav	52	43,7%



56% pašvaldību pēdējo 12 mēnešu laikā notikušas **darbinieku apmācības IT jautājumos**



D8.

Pašvaldībā izmantotās programmatūras reģistra esamība

Vai pašvaldībā ir izveidots un tiek atjaunināts pašvaldībā izmantotās programmatūras reģistrs?

	2017	
	Skaits	%
Ir	75	63,0%
Nav	44	37,0%



63% pašvaldību ir izveidots un tiek atjaunināts **pašvaldībā izmantoto programmatūru reģistrs**

D9.

Datortehnikā izmantojamo standartprogrammatūru saraksta esamība

Vai pašvaldībā ir izveidots un tiek izmantots darbā datortehnikā izmantojamo standartprogrammatūru saraksts?

	2017	
	Skaits	%
Ir	78	65,5%
Nav	41	34,5%



66% pašvaldību ir un tiek izmantots datortehnikā izmantojamo **standartprogrammatūru saraksts**

D10.

Vienotu antivīrusu programmatūru standartu esamība

Vai pašvaldībā attiecībā uz visiem pašvaldības pārziņā esošajiem datoriem ir noteikti vienoti standarti saistībā ar antivīrusu programmatūru?

	2017	
	Skaits	%
Ir	95	79,8%
Nav	24	20,2%



80% pašvaldību to pārziņā esošajiem datoriem noteikti **vienoti antivīrusu programmatūru standarti**



1.2.5.

PAŠVALDĪBU KOPĒJAIS TOPS

Republikas nozīmes pilsētas

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Ventspils	72,55	2	↑1
2	Jēkabpils	71,07	4	↑2
3	Valmiera	70,84	1	↓2
4	Jūrmala	69,25	8	↑4
5	Rēzekne	68,07	5	=
6	Jelgava	67,46	3	↓3
7	Rīga	62,27	7	=
8	Liepāja	61,65	6	↓2
9	Daugavpils	46,13	9	=

PAŠVALDĪBU KOPĒJAIS TOPS

Novadi ar iedzīvotāju skaitu virs 7000

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Siguldas	81,82	3	↑2
2	Kuldīgas	76,90	1	↓1
3	Dobeles	74,56	4	↑1
4	Cēsu	68,45	2	↓2
5	Alūksnes	67,92	9	↑4
6	Rēzeknes	66,45	5	↓1
7	Bauskas	62,68	36	↑29
8	Valkas	62,25	26	↑18
9	Gulbenes	61,38	13	↑4
10	Saldus	61,19	21	↑11
11	Smiltenes	60,02	14	↑3
12	Ogres	58,99	23	↑11
13	Preiļu	58,91	6	↓7
14	Salaspils	57,44	8	↓6
15	Carnikavas	57,17	*	*
16	Lielvārdes	56,19	15	↓1
17	Ķekavas	55,78	10	↓7
18	Jelgavas	55,57	18	=
19	Tukuma	55,18	7	↓12
20	Mārupes	54,31	43	↑23
21	Dagdas	54,29	28	↑7
22	Līvānu	54,00	12	↓10
23	Babītes	53,83	22	↓1
24	Limbažu	52,76	30	↑6
25	Ikšķiles	52,52	19	↓6

	Novads	Punktu skaits	2015	
26	Vecumnieku	52,31	29	↑3
27	Burtnieku	52,04	16	↓11
28	Ludzas	51,47	45	↑17
29	Madonas	51,14	17	↓12
30	Iecavas	50,80	24	↓6
31	Stopiņu	50,01	34	↑3
32	Talsu	49,40	37	↑5
33	Inčukalna	48,83	42	↑9
34	Krāslavas	47,83	27	↓7
35	Aizkraukles	47,61	35	=
36	Daugavpils	47,36	32	↓4
37	Ventspils	46,77	46	↑9
38	Ādažu	46,33	31	↓7
39	Salacgrīvas	43,38	11	↓28
40	Ilūkstes	43,23	25	↓15
41	Kandavas	41,87	44	↑3
42	Balvu	41,77	33	↓9
43	Garkalnes	41,00	41	↓2
44	Priekuļu	38,36	39	↓5
45	Grobiņas	38,14	38	↓7
46	Aizputes	36,44	47	↑1
47	Ozolnieku	36,42	40	↓7
48	Olaines	35,51	49	↑1
49	Engures	31,50	48	↓1

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā

PAŠVALDĪBU KOPĒJAIS TOPS

Novadi ar iedzīvotāju skaitu zem 7000

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Rundāles	58,27	15	↑14
2	Jēkabpils	56,87	8	↑6
3	Kocēnu	55,12	6	↑3
4	Strenču	54,92	1	↓3
5	Lubānas	54,40	4	↓1
6	Krustpils	54,15	16	↑10
7	Ropažu	53,16	27	↑20
8	Rojas	51,60	53	↑45
9	Saulkrastu	50,87	37	↑28
10	Krimuldas	50,36	10	=
11	Jaunpils	50,26	9	↓2
12	Raunas	49,60	14	↑2
13	Jaunjelgavas	49,12	50	↑37
14	Riebiņu	48,73	5	↓9
15	Pārgaujas	48,63	35	↑20
16	Cesvaines	48,60	12	↓4
17	Baldones	47,78	29	↑12
18	Kokneses	47,58	18	=
19	Pļaviņu	47,54	21	↑2
20	Naukšēnu	46,41	45	↑25
21	Jaunpiebalgas	46,34	43	↑22
22	Brocēnu	45,76	40.-41.	↑18
23	Vārkavas	45,29	38	↑15
24	Alsungas	44,81	30	↑6
25	Nīcas	44,74	22	↓3
26	Alojas	44,58	7	↓19
27	Ērgļu	44,13	17	↓10
28	Skrundas	43,80	20	↓8
29	Viesītes	43,24	11	↓18
30	Priekules	42,54	47	↑17
31	Mazsalacas	42,42	44	↑13

	Novads	Punktu skaits	2015	
32	Dundagas	41,95	40.-41.	↑8
33	Pāvilostas	41,65	31	↓2
34	Skrīveru	41,63	13	↓21
35	Auces	41,56	*	*
36	Kārsavas	41,33	42	↑6
37	Durbes	40,90	25	↓12
38	Ķeguma	40,71	34	↓4
39	Amatas	40,57	26	↓13
40	Aglonas	40,25	48	↑8
41	Baltinavas	39,84	57	↑16
42	Līgatnes	38,47	32	↓10
43	Beverīnas	38,24	54	↑11
44	Neretas	37,68	39	↓5
45	Apes	37,16	46	↑1
46	Salas	36,85	28	↓18
47	Mālpils	35,61	49	↑2
48	Vecpiebalgas	35,53	23	↓25
49	Rugāju	35,28	24	↓25
50	Cīblas	35,23	36	↓14
51	Aknīstes	33,78	51	=
52	Mērsraga	33,59	2	↓50
53	Viļānu	32,52	56	↑3
54	Rūjienas	30,81	52	↓2
55	Zilupes	30,67	61	↑6
56	Tērvetes	29,85	55	↓1
57	Varakļānu	28,25	59	↑2
58	Vaiņodes	27,98	60	↑2
59	Sējas	26,36	58	↓1
60	Viļakas	25,48	19	↓41
61	Rucavas	24,53	33	↓28

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā

1.3. LATVIJAS

PAŠVALDĪBU INDEKSS –

REPUBLIKAS NOZĪMES

PILSĒTAS



1.3.

PAŠVALDĪBU KOPĒJIE REZULTĀTI

MAX PUNKTI: 100

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Ventspils	72,55	2	↑1
2	Jēkabpils	71,07	4	↑2
3	Valmiera	70,84	1	↓2
4	Jūrmala	69,25	8	↑4
5	Rēzekne	68,07	5	=
6	Jelgava	67,46	3	↓3
7	Rīga	62,27	7	=
8	Liepāja	61,65	6	↓2
9	Daugavpils	46,13	9	=

PAŠVĒRTĒJUMS

MAX PUNKTI: 10

Netiek iekļauts e-indeksa aprēķinā. Punktu skaits – vidējā aritmētiskā vērtība, kas aprēķināta no atbildēm uz 5 jautājumiem, kur pašvaldībām 10 punktu skalā tika lūgts novērtēt pašvaldības e-vides infrastruktūru, iedzīvotāju e-prasmes, e-pakalpojumu pieejamību un izmantošanas ērtumu un datorsistēmu drošību.

	Kopvērtējums	Pašvērtējums	
	Pilsēta	Punktu skaits*	Vieta
1	Ventspils	9,2	2
2	Jēkabpils	8,8	3
3	Valmiera	7,6	5–6
4	Jūrmala	7,6	5–6
5	Rēzekne	8,6	4
6	Jelgava	9,8	1
7	Rīga	7,2	7
8	Liepāja	7,0	8
9	Daugavpils	6,6	9

1.3.1.

E-VIDES INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBAS LĪMENIS

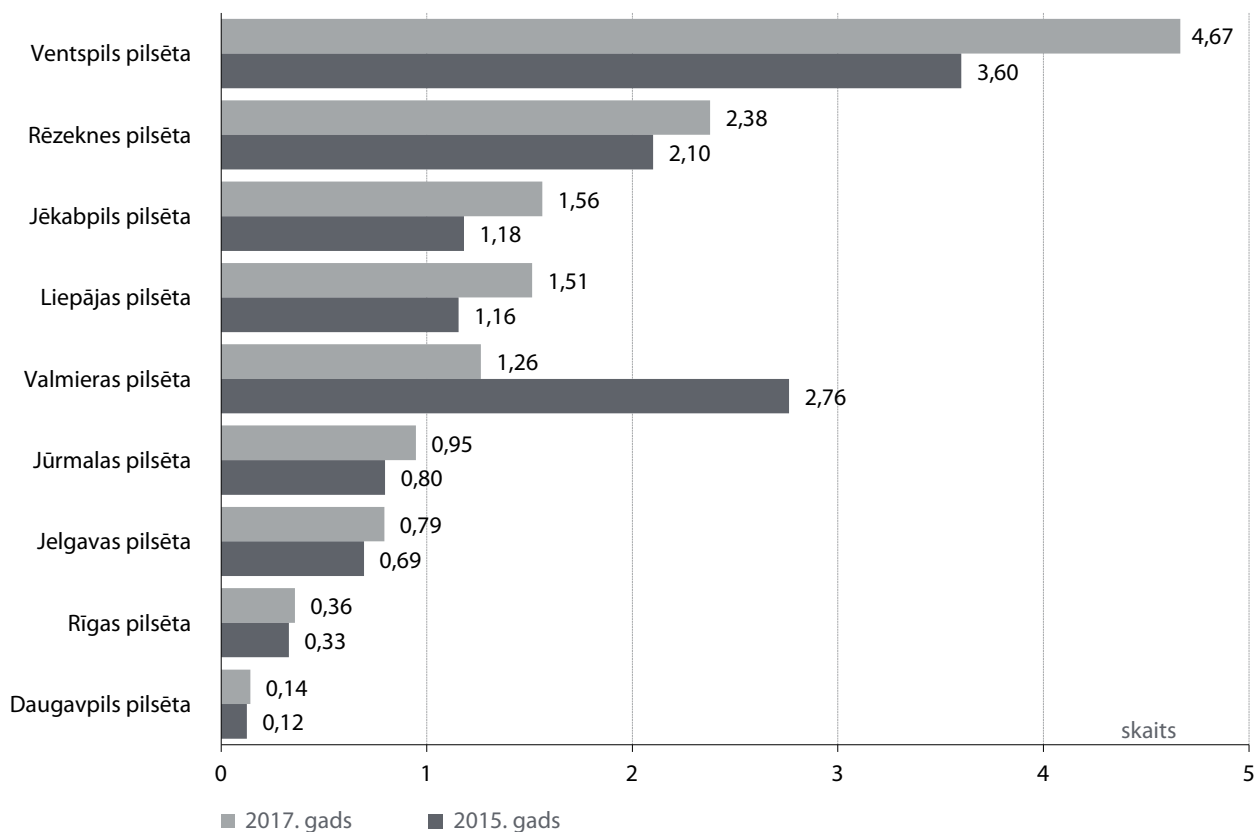
MAX PUNKTI: 22

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Ventspils	19,50	1	=
2	Rēzekne	19,06	4	↑2
3	Valmiera	16,75	2	↓1
4	Jelgava	16,38	3	↓1
5	Jēkabpils	15,38	6	↑1
6	Rīga	13,69	7	↑1
7	Liepāja	12,19	5	↓2
8	Jūrmala	11,31	9	↑1
9	Daugavpils	10,00	8	↓1

A1.

Pašvaldības nodrošināto iedzīvotājiem brīvi pieejamo datoru skaits uz 1000 iedzīvotājiem

Pašvaldību norādītais datoru skaits, kas pašvaldības telpās (piemēram, bibliotēkās, tūrisma informācijas centrā, klientu centrā u.tml. vietās) ir brīvi pieejami iedzīvotājiem, kur viņiem intereses/ nepieciešamības gadījumā ir iespēja pašiem veikt kādas darbības saistībā ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem (tai skaitā arī tie publiski pieejamie datori, kuri juridiski atrodas pašvaldībai piederošu uzņēmumu ricībā); pārrēķināts uz 1 000 iedzīvotājiem.



1.3.2.

INTERNETA RESURSU POPULARITĀTE UN CILVĒKU PRASMES

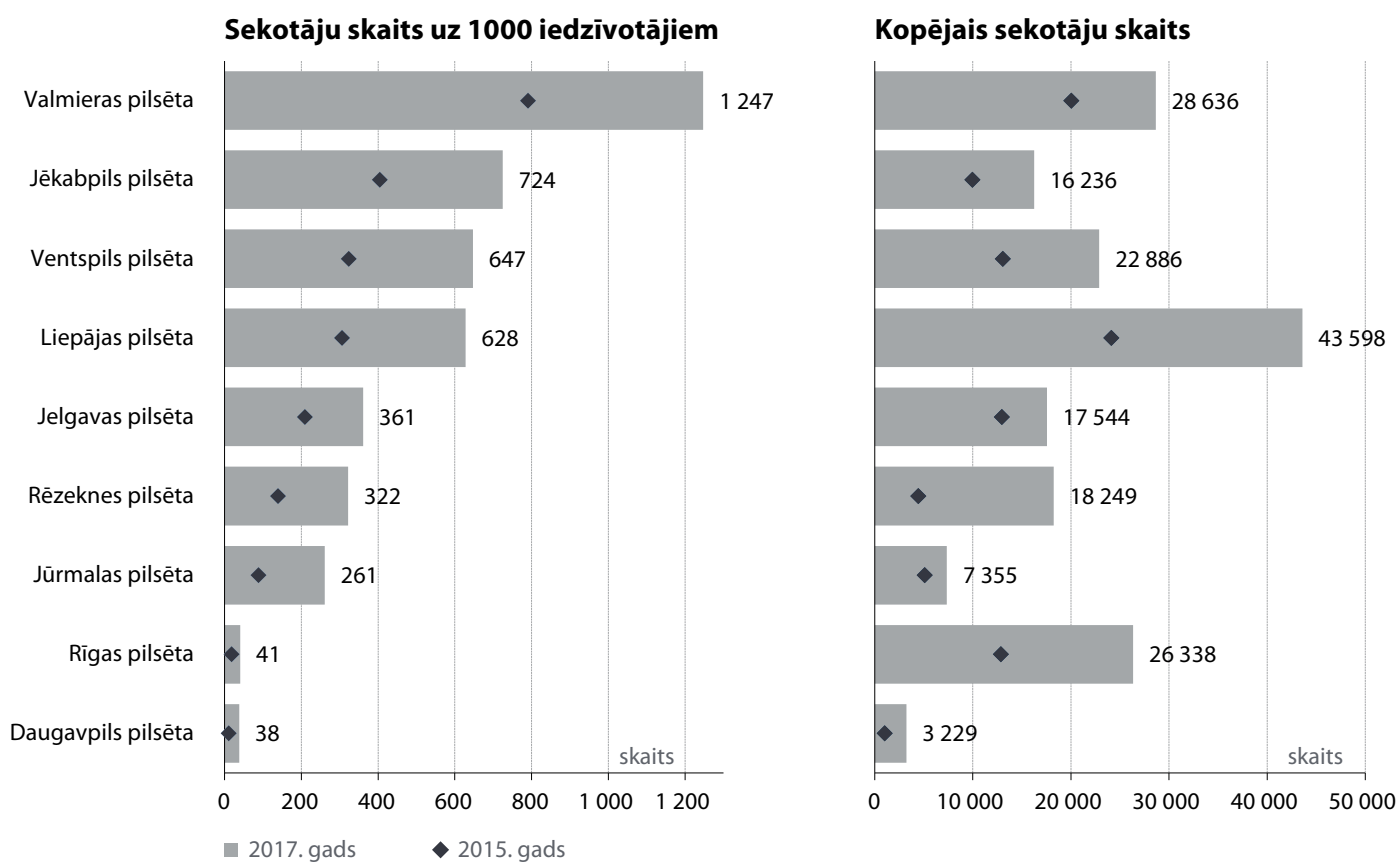
MAX PUNKTI: 13

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Jēkabpils	10,88	1	=
2	Rēzekne	8,50	6	↑4
3	Valmiera	8,13	2	↓1
4	Jūrmala	7,88	4	=
5	Liepāja	6,50	7	↑2
6	Ventspils	6,13	6	=
7	Jelgava	5,75	3	↓4
8	Daugavpils	5,25	8	=
9	Rīga	2,50	9	=

B5.

Sekotāju skaits pašvaldību profiliem sociālajos tīklos

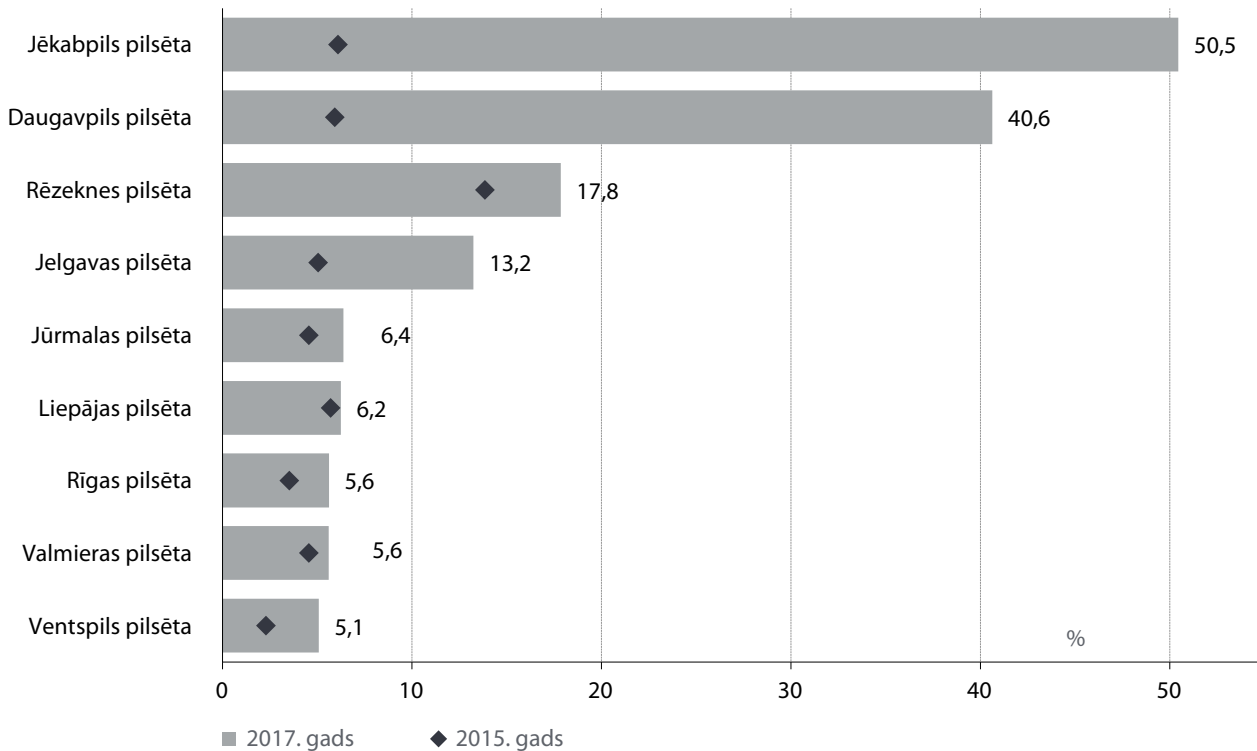
Pašvaldību norādīto sekotāju skaita pašvaldību profiliem sociālajos tīklos kopējā summa un skaits uz 1000 iedzīvotājiem.



B.A.

Bezdarbnieku īpatsvars, kas ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas

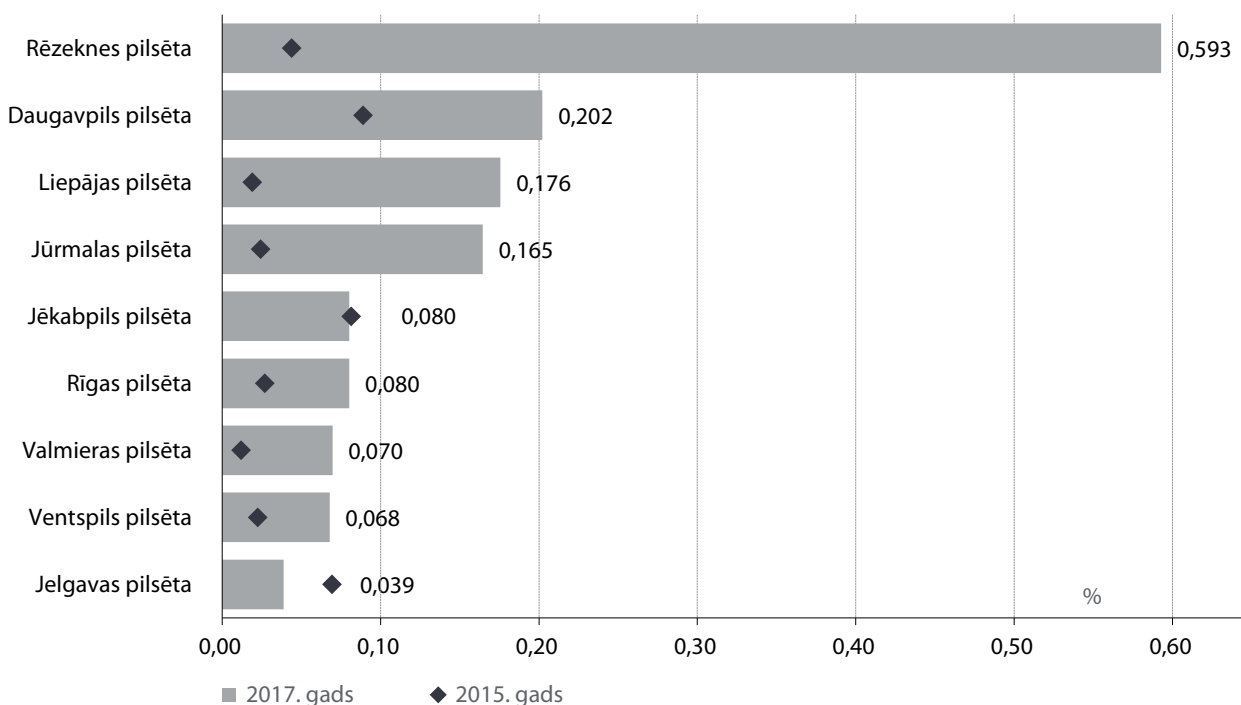
Bezdarbnieku īpatsvars, kas pēdējo 36 mēnešu laikā ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas; dati no NVA



B.B.

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, popularitāte

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, apmeklētāju skaits (pēdējo 36 mēnešu laikā) pret pašvaldības iedzīvotāju skaitu; NVA dati.



1.3.3.

E-PĀRVALDES LĪMENIS

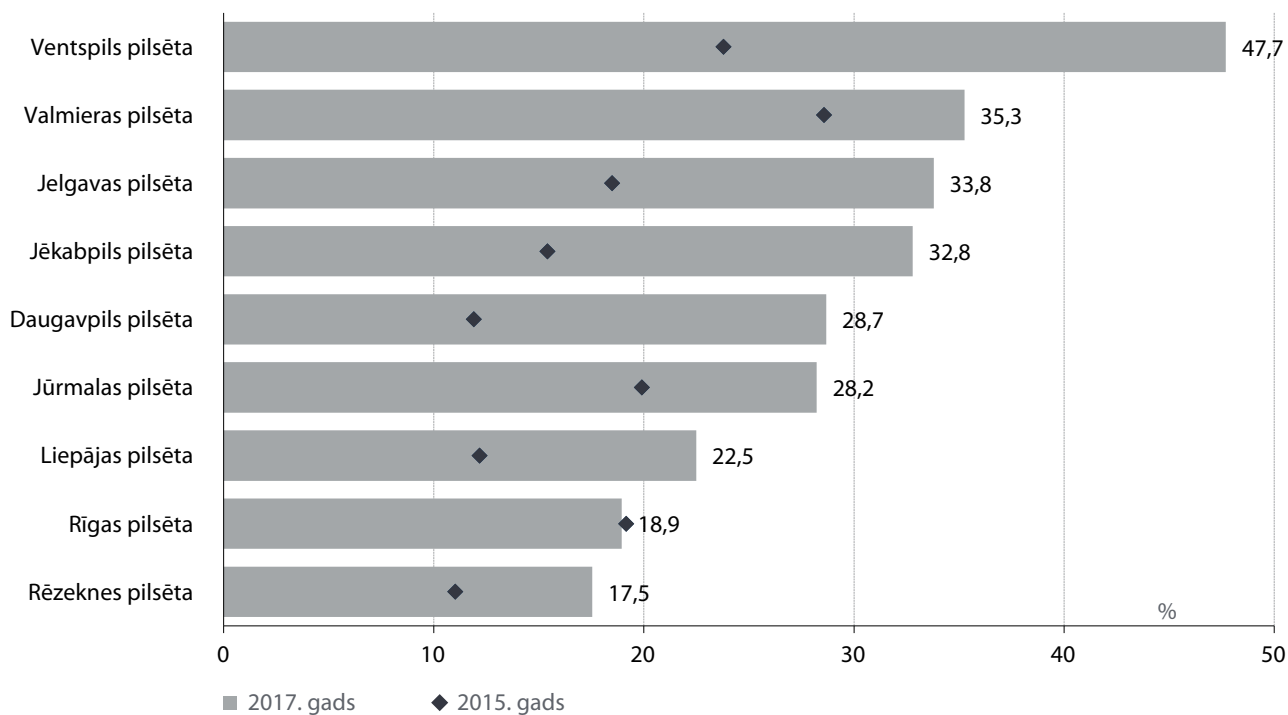
MAX PUNKTI: 35

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Rīgas	24,83	1	=
2	Ventspils	22,68	7	↑5
3	Jūrmalas	22,57	8	↑5
4	Valmieras	22,46	2	↓2
5	Jēkabpils	22,07	3	↓2
6	Rēzeknes	22,00	4	↓2
7	Liepājas	21,71	5	↓2
8	Jelgavas	20,58	6	↓2
9	Daugavpils	11,13	9	=

C2.C.

Pašvaldību ienākošās korespondences īpatsvars, kas saņemts elektroniski

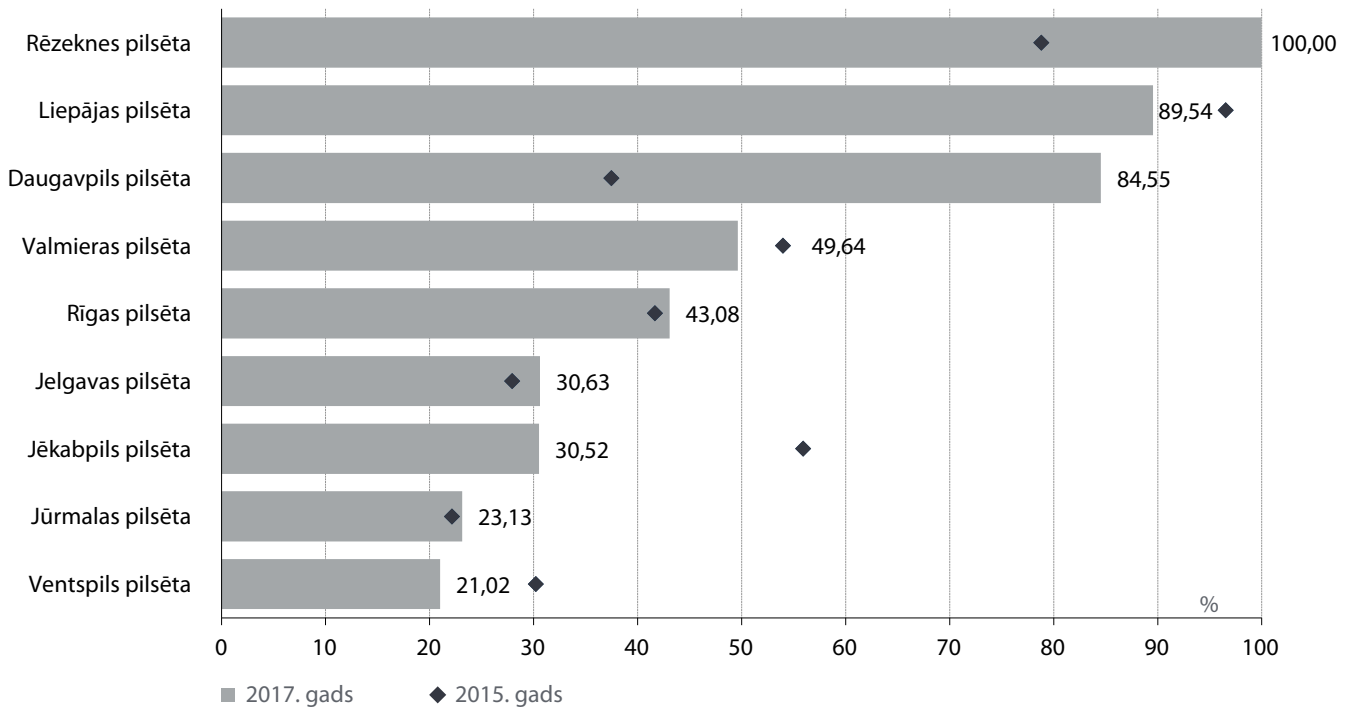
Pašvaldību norādītais ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas saņemts elektroniski (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C2.D.

Pašvaldību elektroniski saņemtās ienākošās korespondences īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu

Pašvaldību norādītais elektroniski saņemtās ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C3.

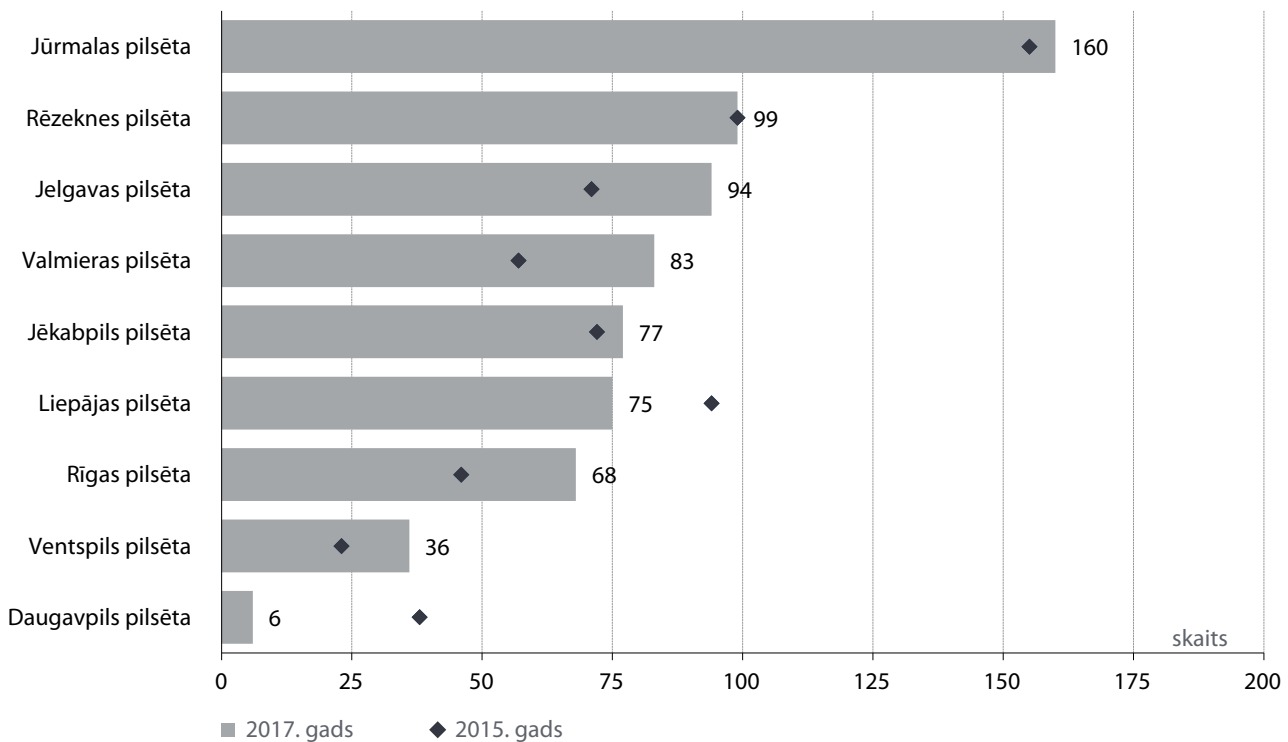
Pašvaldību iekšējie standarti, kas nosaka, cik ātri jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem (piemēram, caur e-pastu) gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām

Pilsēta	Atbildes sniegšanas ātrums
Valmiera	Saņemšanas apstiprinājums tai pašā dienā, atbilde 2 dienu laikā
Jelgava	5 darba dienu laikā
Jēkabpils	
Rēzekne	7 darba dienu laikā
Jūrmala	No 1 līdz 10 darba dienu laikā
Rīga	10 darba dienu laikā
Ventspils	20 darba dienu laikā
Liepāja	Nav
Daugavpils	



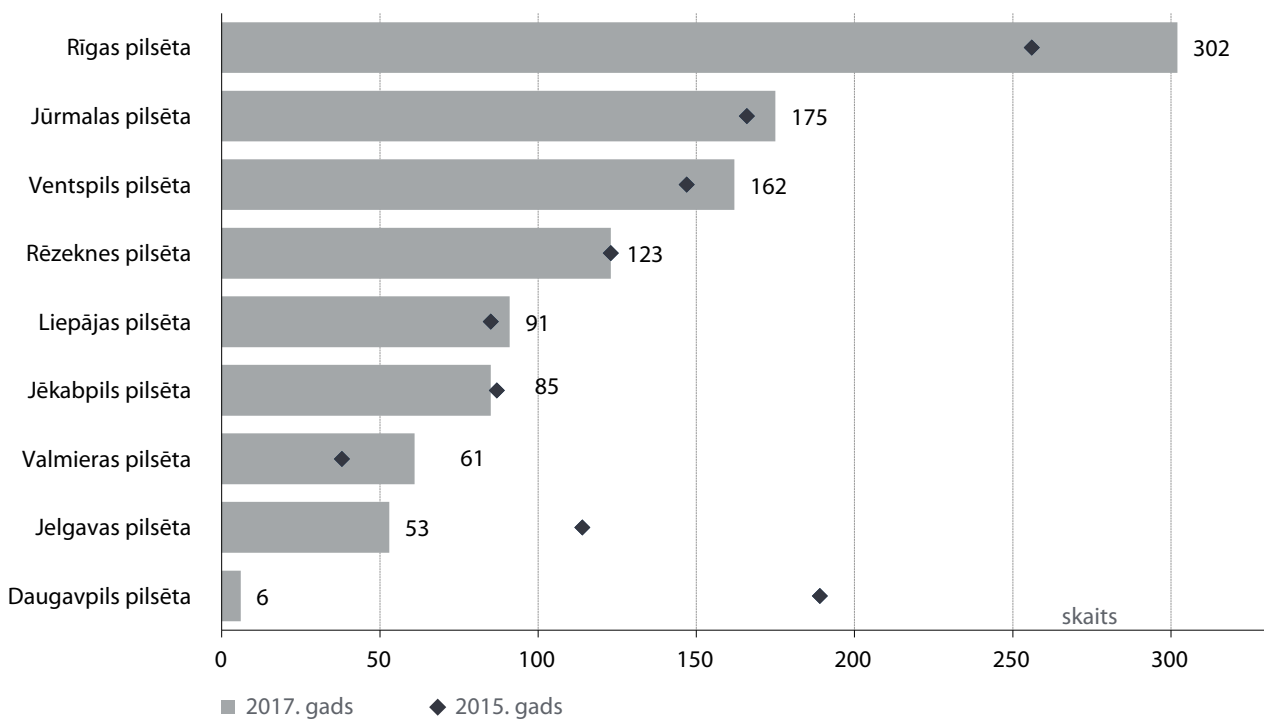
C5.

Pašvaldības mājaslapā pieejamo ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem saistītu veidlapu sagatavju skaits



C6.

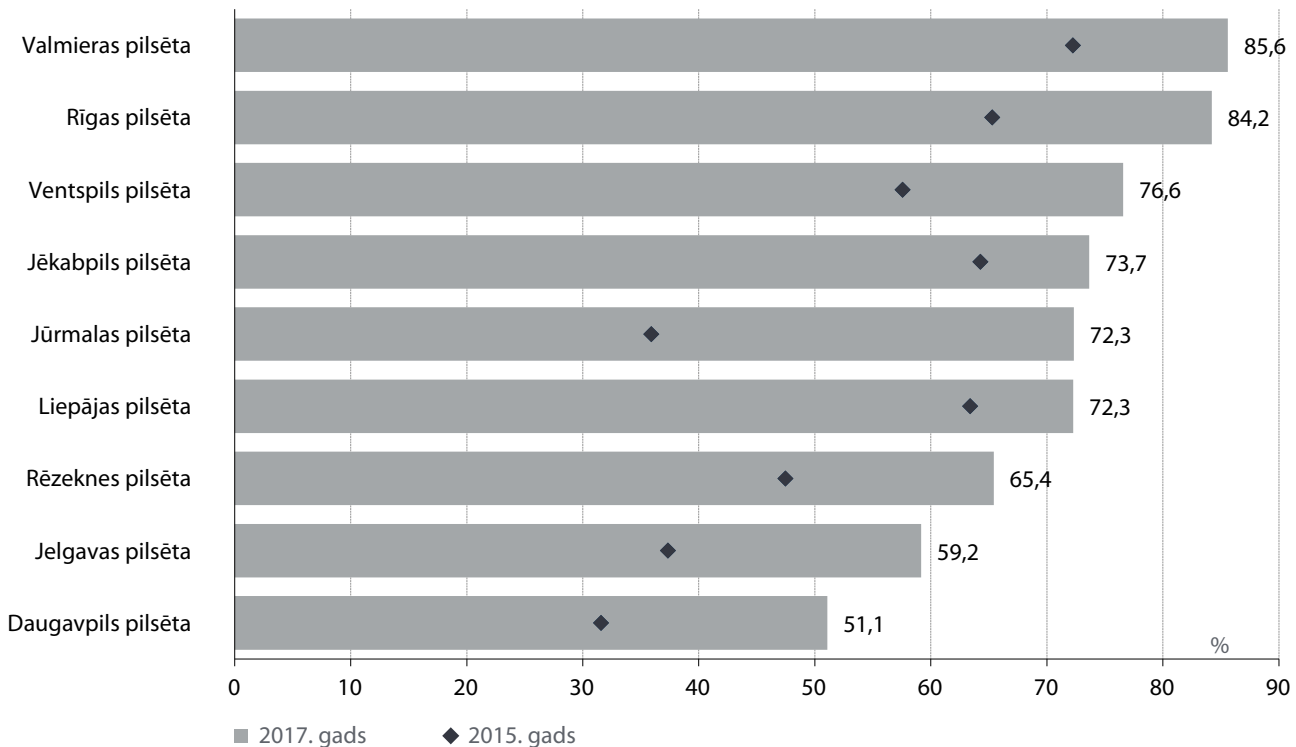
Pašvaldības mājaslapā pieejamo pašvaldības sniegto pakalpojumu aprakstu skaits



C7.B.

Dzīvesvietas elektroniska deklarēšana

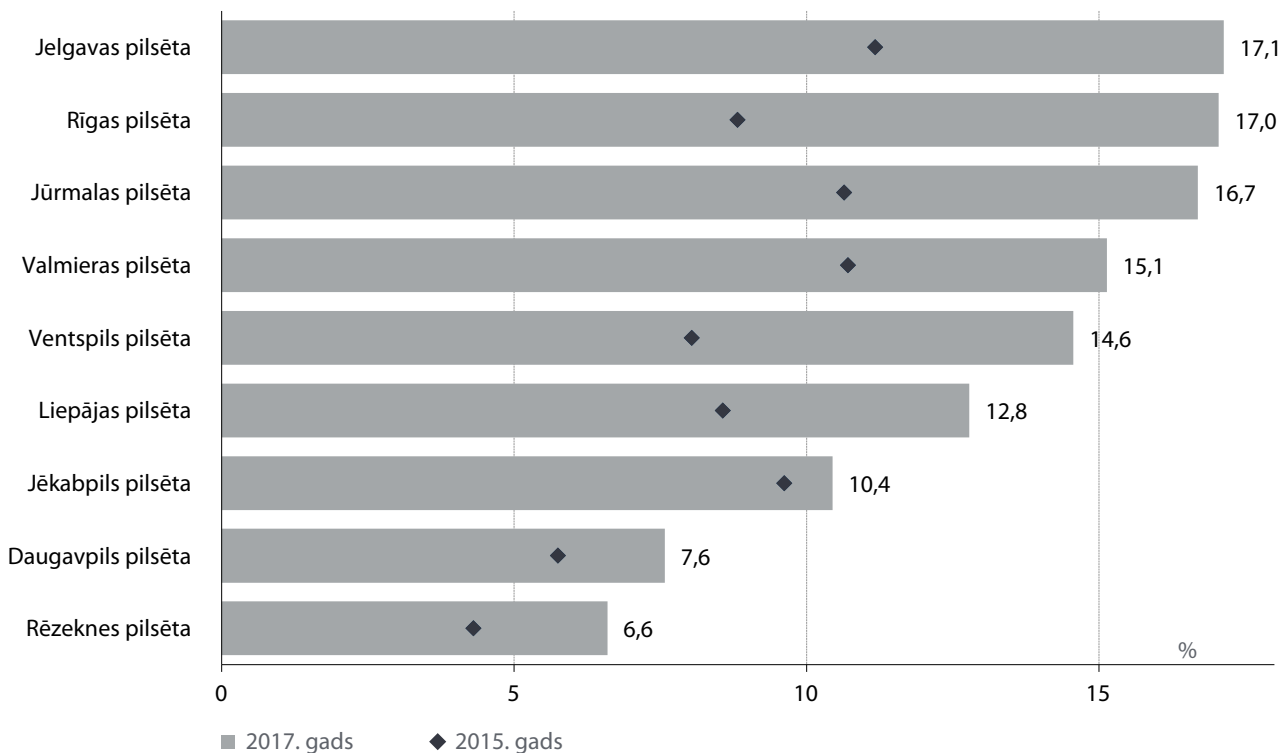
Elektroniski dzīvesvietu deklarējušo iedzīvotāju īpatsvars (attiecībā pret visiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldības teritorijā ir deklarējuši savu dzīvesvietu).



C8.B.

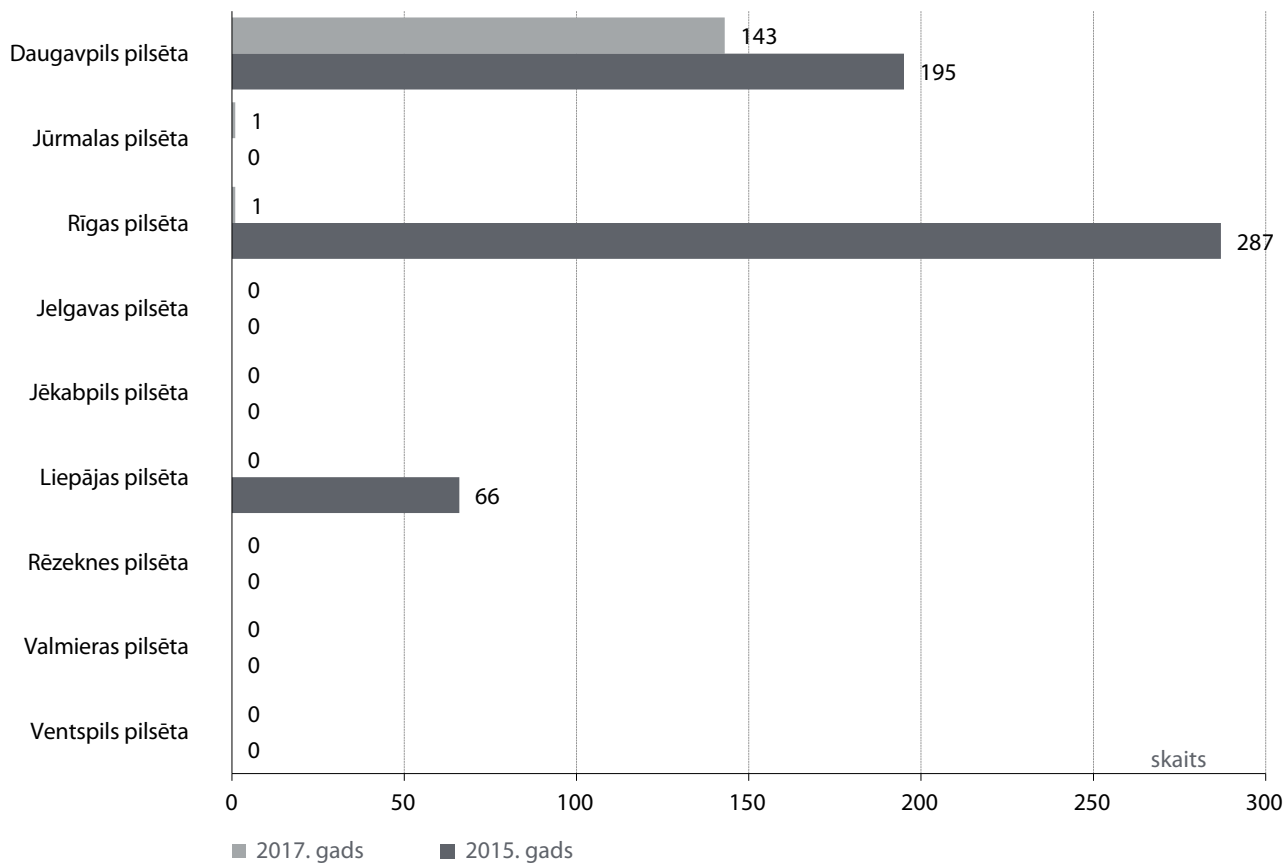
Nekustamā īpašuma nodokļa rēķinu elektroniska izsūtīšana

Nekustamā īpašuma nodokļu rēķinu (t.i., atsevišķu dokumentu) īpatsvars, ko pašvaldība pēdējo 12 mēnešu laikā ir izsūtījusi elektroniski (gan fiziskām, gan juridiskām personām).



Pakalpojumu aprakstu skaits publisko pakalpojumu reģistrā Latvija.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dati.
(dati apkopoti 2017. gada 1. augustā)



1.3.4.

INFORMĀCIJAS SISTĒMU UN DATU DROŠĪBA

MAX PUNKTI: 30

	Pilsēta	Punktu skaits	2015	
1	Jūrmala	27,50	5	↑4
2	Jelgava	24,75	2-3	=
3	Ventspils	24,25	2-3	↓1
4	Valmiera	23,50	1	↓3
5	Jēkabpils	22,75	4	↓1
6-7	Liepāja	21,25	6	=
6-7	Rīga	21,25	7	↑1
8	Rēzekne	20,50	8	=
9	Daugavpils	19,75	9	=

i

Tā kā pašvaldību sniegtā informācija saistībā ar anketas faktorā "Drošība" iekļautajiem jautājumiem ir uzskatāma par sensitīvu, šajā sadaļā pašvaldību ranžējumi saistībā ar to sniegtajam atbildēm uz konkrētiem sadaļas jautājumiem netiek atspoguļoti.

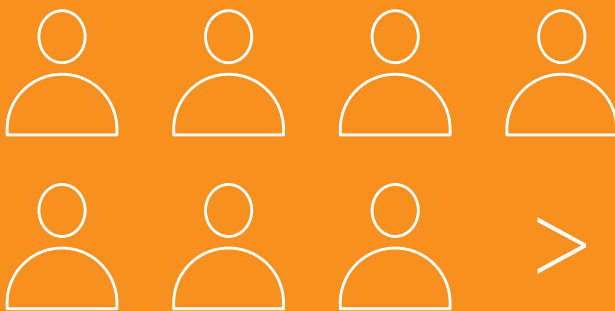


1.4. LATVIJAS

PAŠVALDĪBU INDEKSS -

NOVADI AR IEDZĪVOTĀJU

SKAITU VIRS 7 000



1.4.

PAŠVALDĪBU KOPĒJIE REZULTĀTI

MAX PUNKTI: 100

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Siguldas	81,82	3	↑2
2	Kuldīgas	76,90	1	↓1
3	Dobeles	74,56	4	↑1
4	Cēsu	68,45	2	↓2
5	Alūksnes	67,92	9	↑4
6	Rēzeknes	66,45	5	↓1
7	Bauskas	62,68	36	↑29
8	Valkas	62,25	26	↑18
9	Gulbenes	61,38	13	↑4
10	Saldus	61,19	21	↑11
11	Smiltenes	60,02	14	↑3
12	Ogres	58,99	23	↑11
13	Preiļu	58,91	6	↓7
14	Salaspils	57,44	8	↓6
15	Carnikavas	57,17	*	*
16	Lielvārdes	56,19	15	↓1
17	Ķekavas	55,78	10	↓7
18	Jelgavas	55,57	18	=
19	Tukuma	55,18	7	↓12
20	Mārupes	54,31	43	↑23
21	Dagdas	54,29	28	↑7
22	Līvānu	54,00	12	↓10
23	Babītes	53,83	22	↓1
24	Limbažu	52,76	30	↑6
25	Ikšķiles	52,52	19	↓6

	Novads	Punktu skaits	2015	
26	Vecumnieku	52,31	29	↑3
27	Burtnieku	52,04	16	↓11
28	Ludzas	51,47	45	↑17
29	Madonas	51,14	17	↓12
30	Iecavas	50,80	24	↓6
31	Stopiņu	50,01	34	↑3
32	Talsu	49,40	37	↑5
33	Inčukalna	48,83	42	↑9
34	Krāslavas	47,83	27	↓7
35	Aizkraukles	47,61	35	=
36	Daugavpils	47,36	32	↓4
37	Ventspils	46,77	46	↑9
38	Ādažu	46,33	31	↓7
39	Salacgrīvas	43,38	11	↓28
40	Ilūkstes	43,23	25	↓15
41	Kandavas	41,87	44	↑3
42	Balvu	41,77	33	↓9
43	Garkalnes	41,00	41	↓2
44	Priekuļu	38,36	39	↓5
45	Grobiņas	38,14	38	↓7
46	Aizputes	36,44	47	↑1
47	Ozolnieku	36,42	40	↓7
48	Olaines	35,51	49	↑1
49	Engures	31,50	48	↓1

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā

Netiek iekļauts e-indeksa aprēķinā. Punktu skaits – vidējā aritmētiskā vērtība, kas aprēķināta no atbildēm uz 5 jautājumiem, kur pašvaldībām 10 punktu skalā tika lūgts novērtēt pašvaldības e-vides infrastruktūru, iedzīvotāju e-prasmes, e-pakalpojumu pieejamību un izmantošanas ērtumu un datorsistēmu drošību.

Kopvērtējums		Pašvērtējums	
	Novads	Punktu skaits*	Vieta
1	Siguldas	8,0	6–7
2	Kuldīgas	8,2	3–5
3	Dobeles	8,6	1
4	Cēsu	8,4	2
5	Alūksnes	7,4	16–17
6	Rēzeknes	7,6	11–15
7	Bauskas	6,0	39
8	Valkas	5,6	43–44
9	Gulbenes	7,6	11–15
10	Saldus	7,8	8–10
11	Smiltenes	6,4	34–37
12	Ogres	6,4	34–37
13	Preiļu	7,8	8–10
14	Salaspils	7,0	20–26
15	Carnikavas	7,2	18–19
16	Lielvārdes	5,6	43–44
17	Ķekavas	7,0	20–26
18	Jelgavas	8,2	3–5
19	Tukuma	7,6	11–15
20	Mārupes	7,6	11–15
21	Dagdas	6,6	31–33
22	Līvānu	5,2	48–49
23	Babītes	7,6	11–15
24	Limbažu	5,8	40–42
25	Ikšķiles	7,4	16–17

Kopvērtējums		Pašvērtējums	
	Novads	Punktu skaits*	Vieta
26	Vecumnieku	7,0	20–26
27	Burtnieku	5,4	45–47
28	Ludzas	6,2	38
29	Madonas	6,6	31–33
30	Iecavas	5,4	45–47
31	Stopiņu	7,0	20–26
32	Talsu	6,8	27–30
33	Inčukalna	8,2	3–5
34	Krāslavas	6,6	31–33
35	Aizkraukles	6,8	27–30
36	Daugavpils	7,8	8–10
37	Ventspils	5,2	48–49
38	Ādažu	8,0	6–7
39	Salacgrīvas	6,8	27–30
40	Ilūkstes	5,4	45–47
41	Kandavas	5,8	40–42
42	Balvu	7,0	20–26
43	Garkalnes	6,4	34–37
44	Priekule	6,8	27–30
45	Grobiņas	7,0	20–26
46	Aizputes	7,2	18–19
47	Ozolnieku	5,8	40–42
48	Olaines	6,4	34–37
49	Engures	7,0	20–26

1.4.1.

E-VIDES INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBAS LĪMENIS

MAX PUNKTI: 22

	Novads	Punktu skaits	2015			Novads	Punktu skaits	2015	
1	Kuldīgas	18,31	19	↑18	26	Ogres	12,09	10	↓16
2	Siguldas	17,87	5	↑3	27	Jelgavas	12,05	29	↑2
3	Dobeles	17,61	27	↑24	28	Līvānu	12,00	22	↓6
4	Bauskas	15,79	30	↑26	29-30	Krāslavas	11,98	3	↓26
5	Salacgrīvas	15,52	2	↓3	29-30	Gulbenes	11,98	32	↑3
6	Rēzeknes	15,28	6	=	31	Inčukalna	11,86	33	↑2
7	Preiļi	15,20	7	=	32	Salaspils	11,82	17	↓15
8	Balvu	15,13	12	↑4	33	Talsu	11,43	46	↑13
9	Ludzas	14,69	9	=	34	Stopiņu	10,56	31	↓3
10	Lielvārdes	14,64	36	↑26	35	Carnikavas	10,41	*	*
11	Valkas	14,58	24	↑13	36	Limbažu	10,37	40	↑4
12	Tukuma	14,02	1	↓11	37	Babītes	9,64	37-38	=
13	Saldus	14,01	28	↑15	38	Garkalnes	9,22	49	↑11
14	Vecumnieku	13,90	34	↑20	39	Kandavas	9,16	43	↑4
15	Ķekavas	13,67	4	↓11	40	Grobiņas	9,01	39	↓1
16	Alūksnes	13,58	37-38	↑21	41	Ventspils	8,85	48	↑7
17	Cēsu	13,39	41	↑24	42-43	Mārupes	8,82	47	↑5
18	Daugavpils	13,38	21	↑3	42-43	Ikšķiles	8,82	23	↓19
19	Aizkraukles	13,19	15	↓4	44	Olaines	8,45	45	↑1
20	Burtnieku	13,03	25	↑5	45	Ādažu	8,33	42	↓3
21	Iecavas	12,84	14	↓7	46	Madonas	8,30	18	↓28
22	Dagdas	12,50	8	↓14	47	Engures	8,10	16	↓31
23	Smiltenes	12,49	13	↓10	48	Ilūkstes	6,46	26	↓22
24	Priekule	12,41	35	↑11	49	Aizputes	6,22	44	↓5
25	Ozolnieku	12,38	11	↓14					

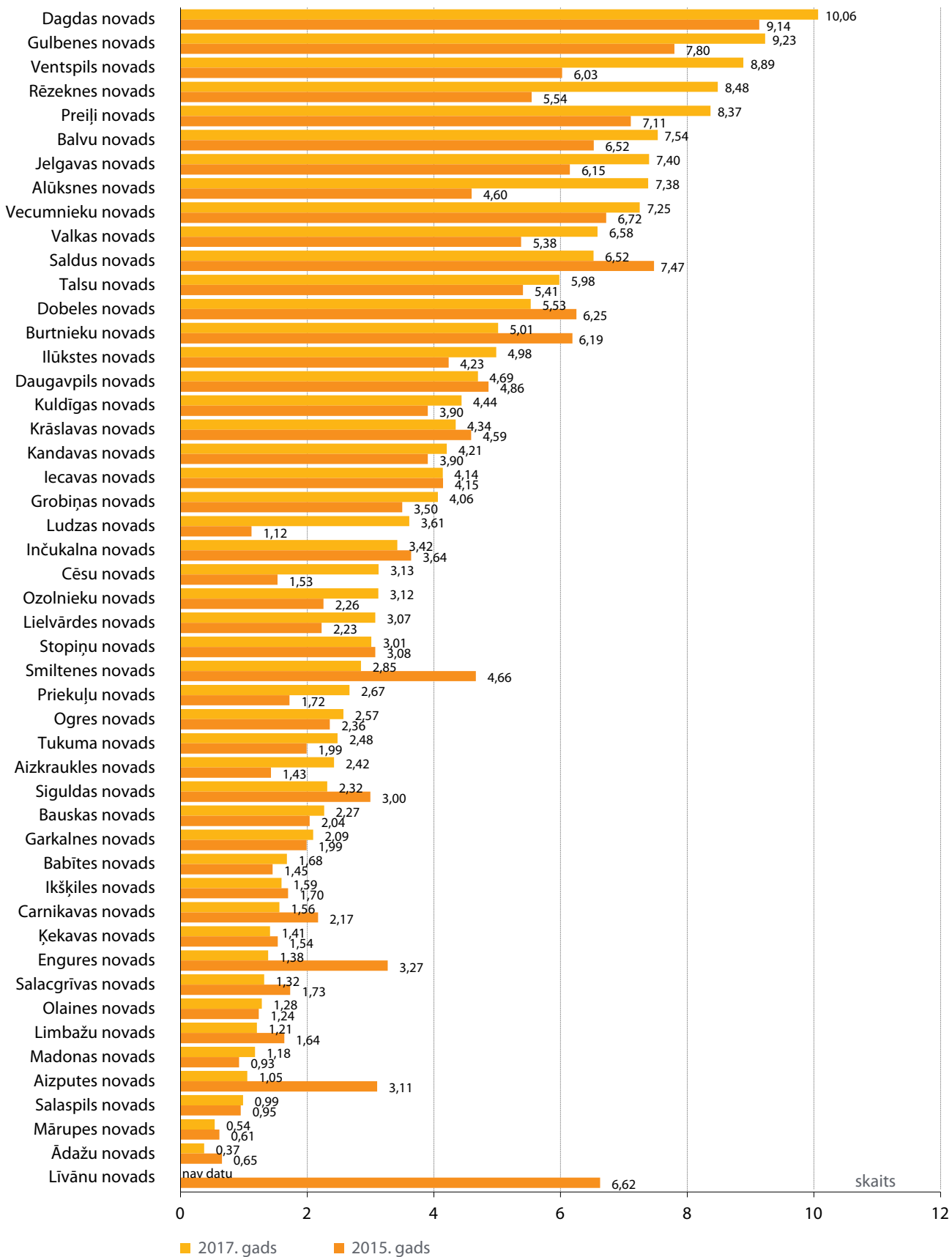
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



A1.

Pašvaldības nodrošināto iedzīvotājiem brīvi pieejamo datoru skaits uz 1000 iedzīvotājiem

Pašvaldību norādītais datoru skaits, kas pašvaldības telpās (piemēram, bibliotēkās, tūrisma informācijas centrā, klientu centrā u.tml. vietās) ir brīvi pieejami iedzīvotājiem, kur viņiem intereses/ nepieciešamības gadījumā ir iespēja pašiem veikt kādas darbības saistībā ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem (tai skaitā arī tie publiski pieejamie datori, kuri juridiski atrodas pašvaldībai piederošu uzņēmumu rīcībā); pārrēķināts uz 1 000 iedzīvotājiem.



1.4.2.

INTERNETA RESURSU POPULARITĀTE UN CILVĒKU PRASMES

MAX PUNKTI: 13

	Novads	Punktu skaits	2015			Novads	Punktu skaits	2015	
1	Madonas	11,06	14	↑13	26	Carnikavas	6,27	*	*
2	Rēzeknes	10,13	4	↑2	27	Babītes	6,25	24	↓3
3	Alūksnes	10,10	5	↑2	28	Inčukalna	6,13	20	↓8
4	Siguldas	10,06	3	↓1	29	Krāslavas	6,08	27	↓2
5	Dagdas	10,02	22	↑17	30	Lielvārdes	5,94	45	↑15
6	Kuldīgas	9,81	8	↑2	31	Stopiņu	5,90	30	↓1
7	Gulbenes	9,73	15	↑8	32	Saldus	5,69	42	↑10
8	Ludzas	9,60	23	↑15	33	Daugavpils	5,42	44	↑11
9	Aizkraukles	8,69	25	↑16	34	Jelgavas	5,38	43	↑9
10	Valkas	8,42	11	↑1	35-36	Grobiņas	5,35	34	↓1
11	Salacgrīvas	8,10	6	↓5	35-36	Ilūkstes	5,35	41	↑6
12	Ādažu	8,08	31	↑19	37	Ventspils	5,29	48	↑11
13	Līvānu	8,02	16	↑3	38	Dobeles	5,17	9	↓29
14	Mārupes	7,96	28	↑14	39	Ikšķiles	5,04	17	↓22
15	Preiļu	7,90	1	↓14	40	Ķekavas	5,00	21	↓19
16	Garkalnes	7,69	39	↑23	41	Tukuma	4,77	40	↓1
17	Smiltenes	7,65	7	↓10	42	Engures	4,63	33	↓9
18	Vecumnieku	7,35	26	↑8	43	Kandavas	4,46	37	↓6
19	Bauskas	7,31	19	=	44	Salaspils	4,38	29	↓15
20	Priekuļu	7,15	46	↑26	45	Talsu	4,21	36	↓9
21	Limbažu	7,10	18	↓3	46	Ozolnieku	3,98	38	↓8
22	Burtnieku	7,04	13	↓9	47	Ogres	1,52	35	↓12
23	Cēsu	7,02	2	↓21	48	Aizputes	1,19	47	↓1
24	Iecavas	6,54	32	↑8	49	Olaines	1,08	49	=
25	Balvu	6,50	10	↓15					

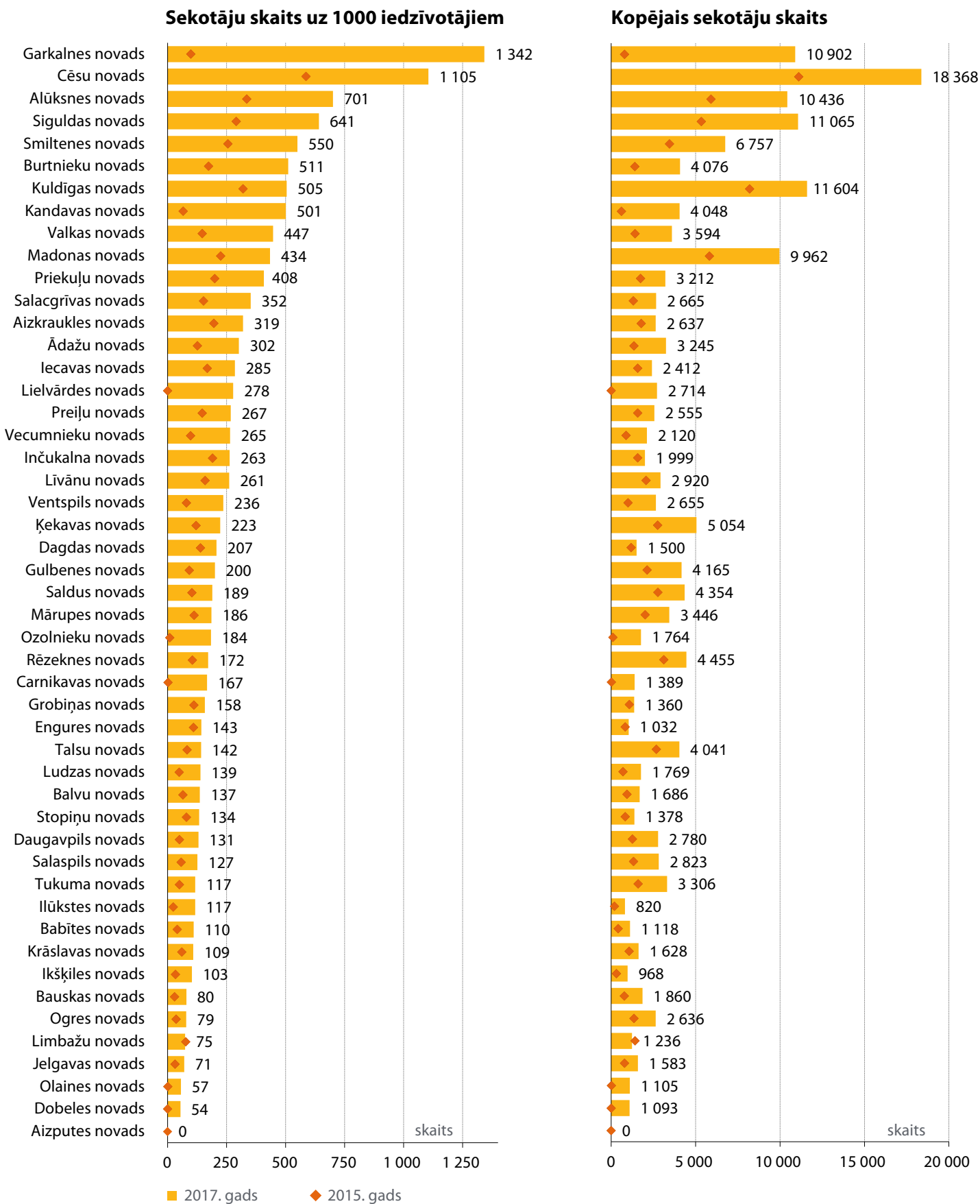
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



B5.

Sekotāju skaits pašvaldību profiliem sociālajos tīklos

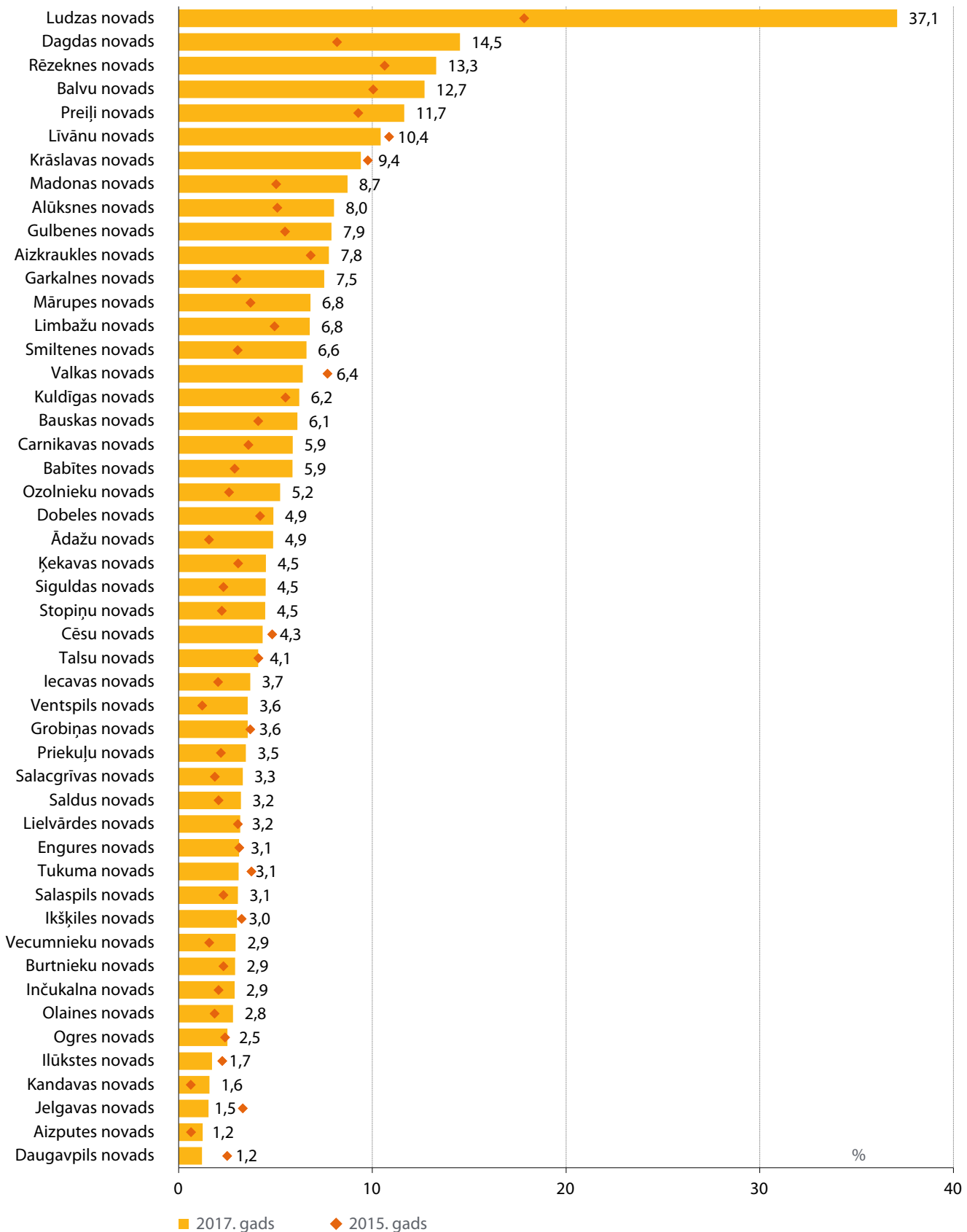
Pašvaldību norādīto sekotāju skaita pašvaldību profiliem sociālajos tīklos kopējā summa un skaits uz 1000 iedzīvotājiem.



B.A.

Bezdarbnieku īpatsvars, kas ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas

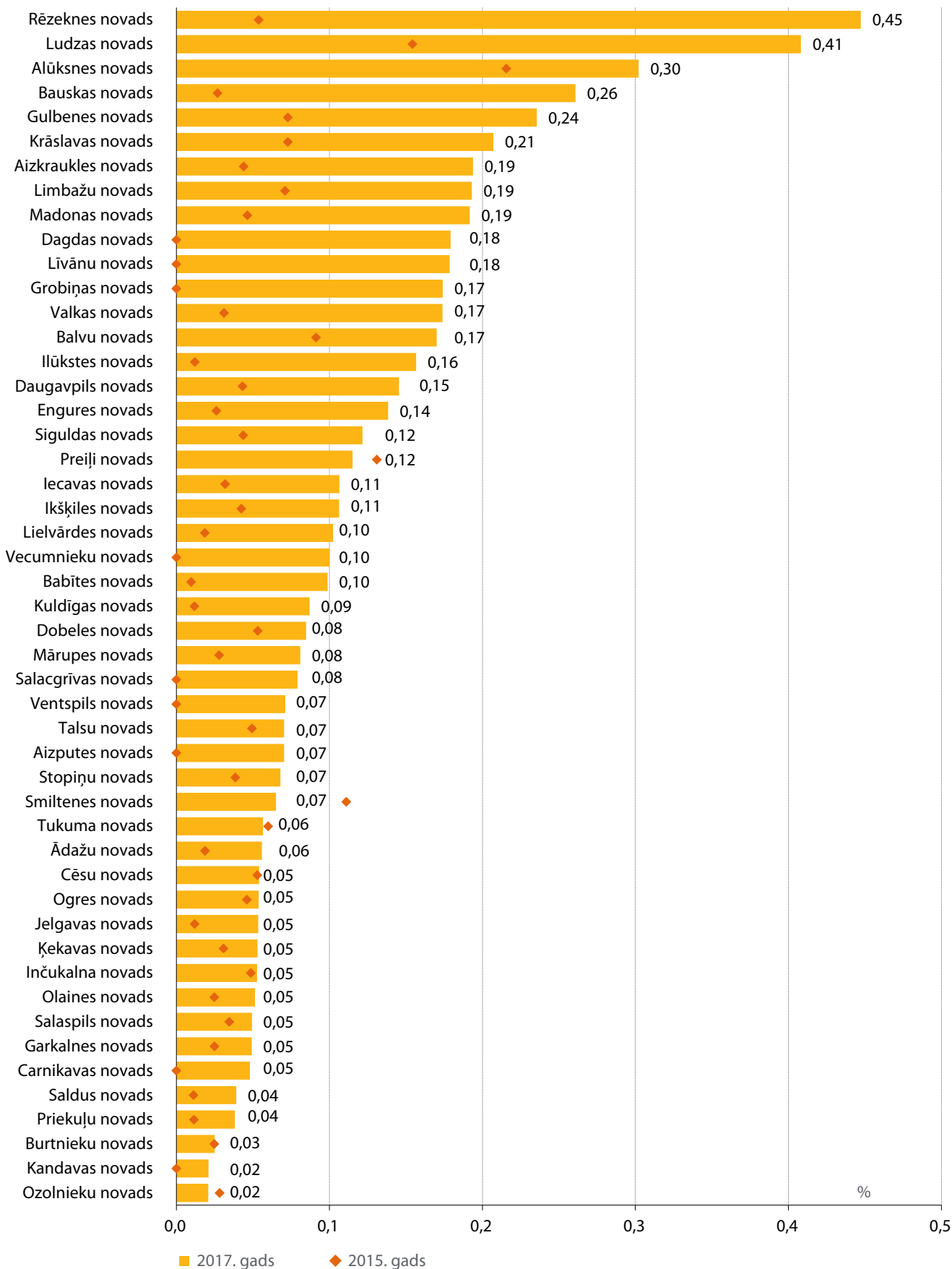
Bezdarbnieku īpatsvars, kas pēdējo 36 mēnešu laikā ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas; dati no NVA



B.B.

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, popularitāte

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, apmeklētāju skaits (pēdējo 36 mēnešu laikā) pret pašvaldības iedzīvotāju skaitu; NVA dati.



1.4.3.

E-PĀRVALDES LĪMENIS

MAX PUNKTI: 35

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Dobeles	24,04	5	↑4
2	Siguldas	22,89	4	↑2
3	Alūksnes	21,69	16	↑13
4	Kuldīgas	20,78	2	↓2
5	Cēsu	20,55	3	↓2
6	Gulbenes	19,37	11	↑5
7	Mārupes	19,08	17	↑10
8	Jelgavas	18,89	10	↑2
9	Salaspils	18,50	1	↓8
10	Ogres	18,12	29	↑19
11	Saldus	18,00	15	↑4
12	Carnikavas	17,74	*	*
13	Ķekavas	17,36	9	↓4
14	Bauskas	17,03	13	↓1
15	Rēzeknes	16,30	18	↑3
16	Babītes	16,18	28	↑12
17	Stopiņu	16,06	23	↑6
18	Preiļu	15,76	14	↓4
19	Salacgrīvas	15,51	12	↓7
20	Ādažu	14,92	6	↓14
21	Lielvārdes	14,86	7	↓14
22	Smiltenes	14,39	34	↑12
23	Iecavas	13,42	19	↓4
24	Ikšķiles	13,41	35	↑11
25	Daugavpils	13,31	37-38	↑12

	Novads	Punktu skaits	2015	
26	Kandavas	13,15	22	↓4
27	Ventspils	13,07	33	↑6
28	Talsu	13,01	21	↓7
29	Madonas	12,68	32	↑3
30	Dagdas	12,52	41	↑11
31	Vecumnieku	12,30	26	↓5
32	Valkas	12,00	39	↑7
33	Tukuma	11,89	8	↓25
34	Ilūkstes	11,67	20	↓14
35	Aizkraukles	11,29	44	↑9
36	Krāslavas	11,26	49	↑13
37	Inčukalna	10,95	43	↑6
38	Grobiņas	10,77	37-38	↓1
39	Olaines	10,23	36	↓3
40	Līvānu	9,98	24	↓16
41	Burtnieku	9,91	30	↓11
42-43	Engures	9,78	40	↓2
42-43	Limbažu	9,78	25	↓17
44	Ozolnieku	8,21	45	↑1
45	Garkalnes	8,05	27	↓18
46	Aizputes	7,78	47	↑1
47	Ludzas	7,43	46	↓1
48	Balvu	7,39	42	↓6
49	Priekule	4,30	48	↓1

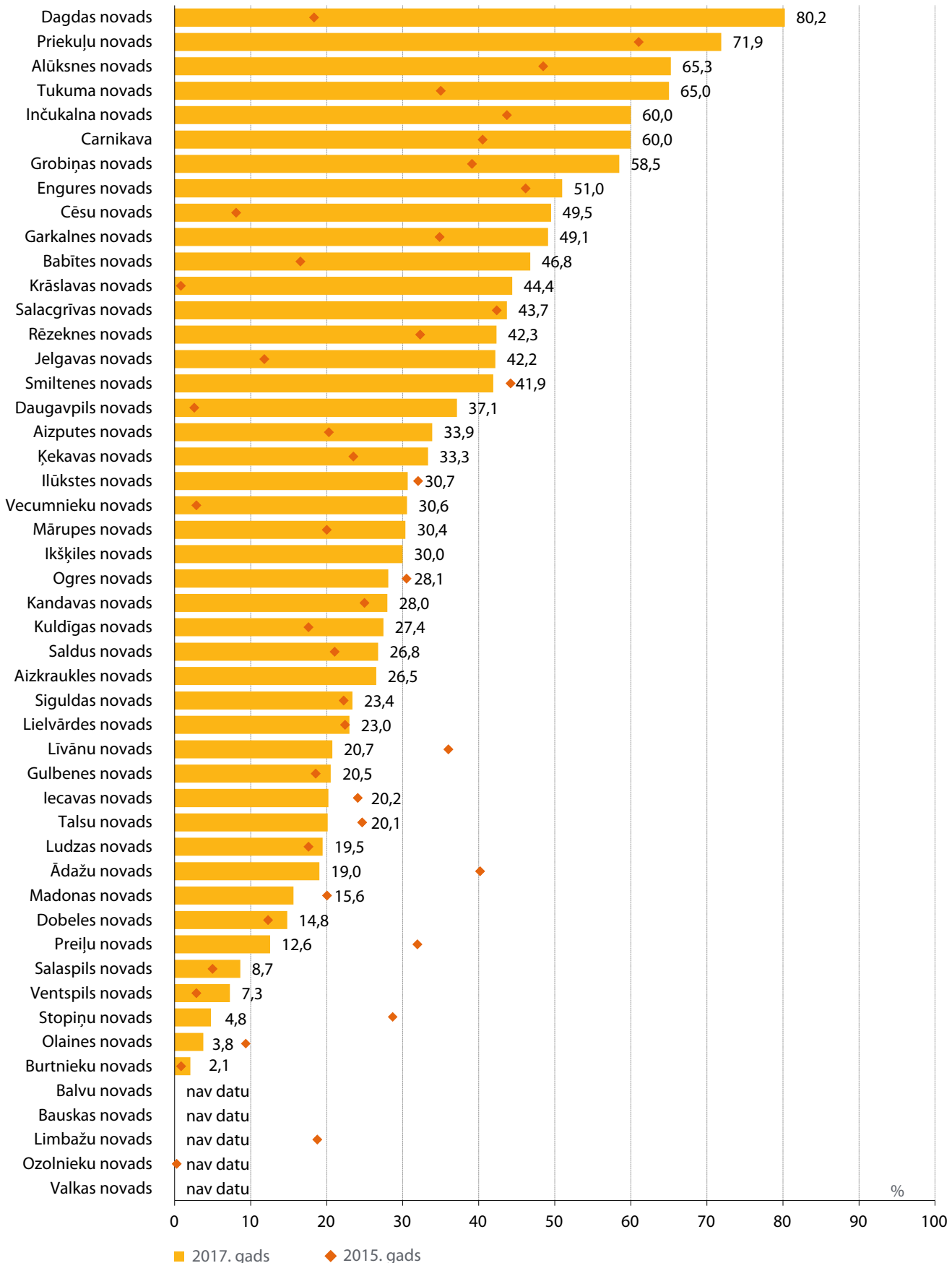
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



C2.C.

Pašvaldību ienākošās korespondences īpatsvars, kas saņemts elektroniski

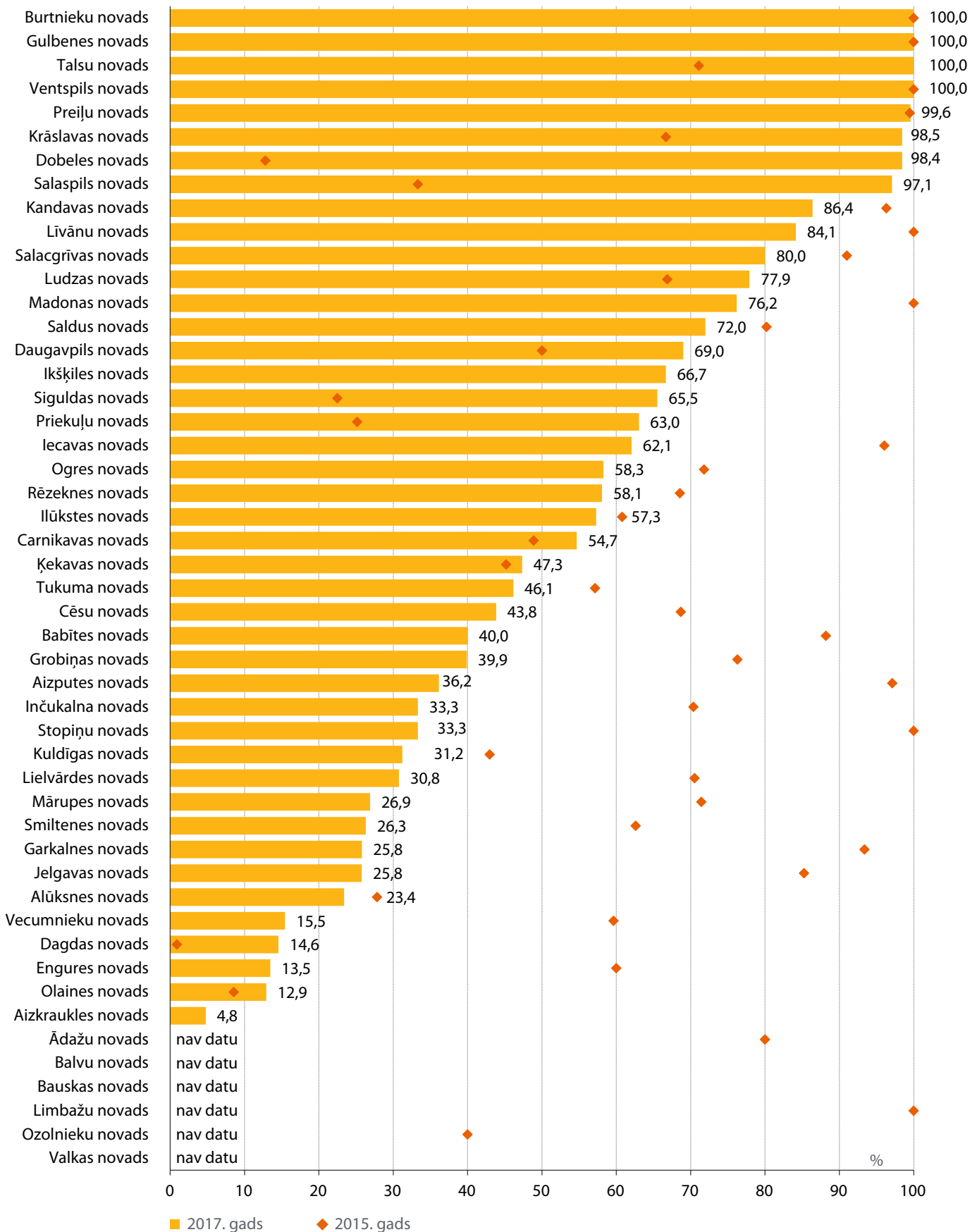
Pašvaldību norādītais ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas saņemts elektroniski (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C2.D.

Pašvaldību elektroniski saņemtās ienākošās korespondences īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu

Pašvaldību norādītais elektroniski saņemtās ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C3.

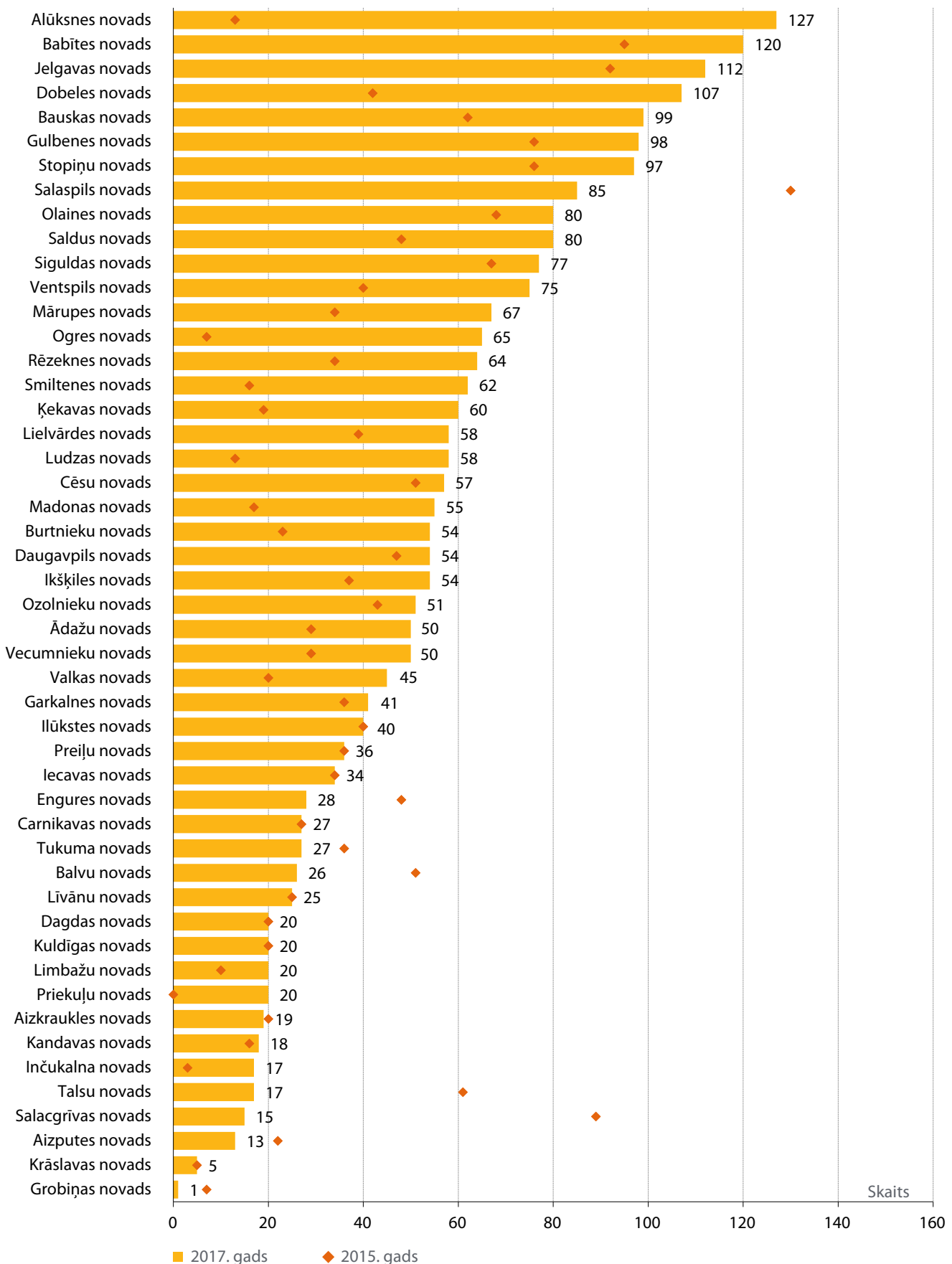
Pašvaldību iekšējie standarti, kas nosaka, cik ātri jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem (piemēram, caur e-pastu) gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām

Novads	Atbildes sniegšanas ātrums
Ādažu	1 darba dienas laikā
Smiltenes	
Preiļu	1–2 darba dienu laikā
Carnikavas	2 darba dienu laikā
Dobeles	
Gulbenes	3 darba dienu laikā
Siguldas	
Iecavas	5 darba dienu laikā
Ilūkstes	
Salaspils	
Salacgrīvas	10 darba dienu laikā
Kuldīgas	15 darba dienu laikā
Daugavpils	20 darba dienu laikā
Grobiņas	30 dienu laikā
Jelgavas	
Ogres	
Talsu	
Inčukalna	
Aizkraukles	
Madonas	
Balvu	



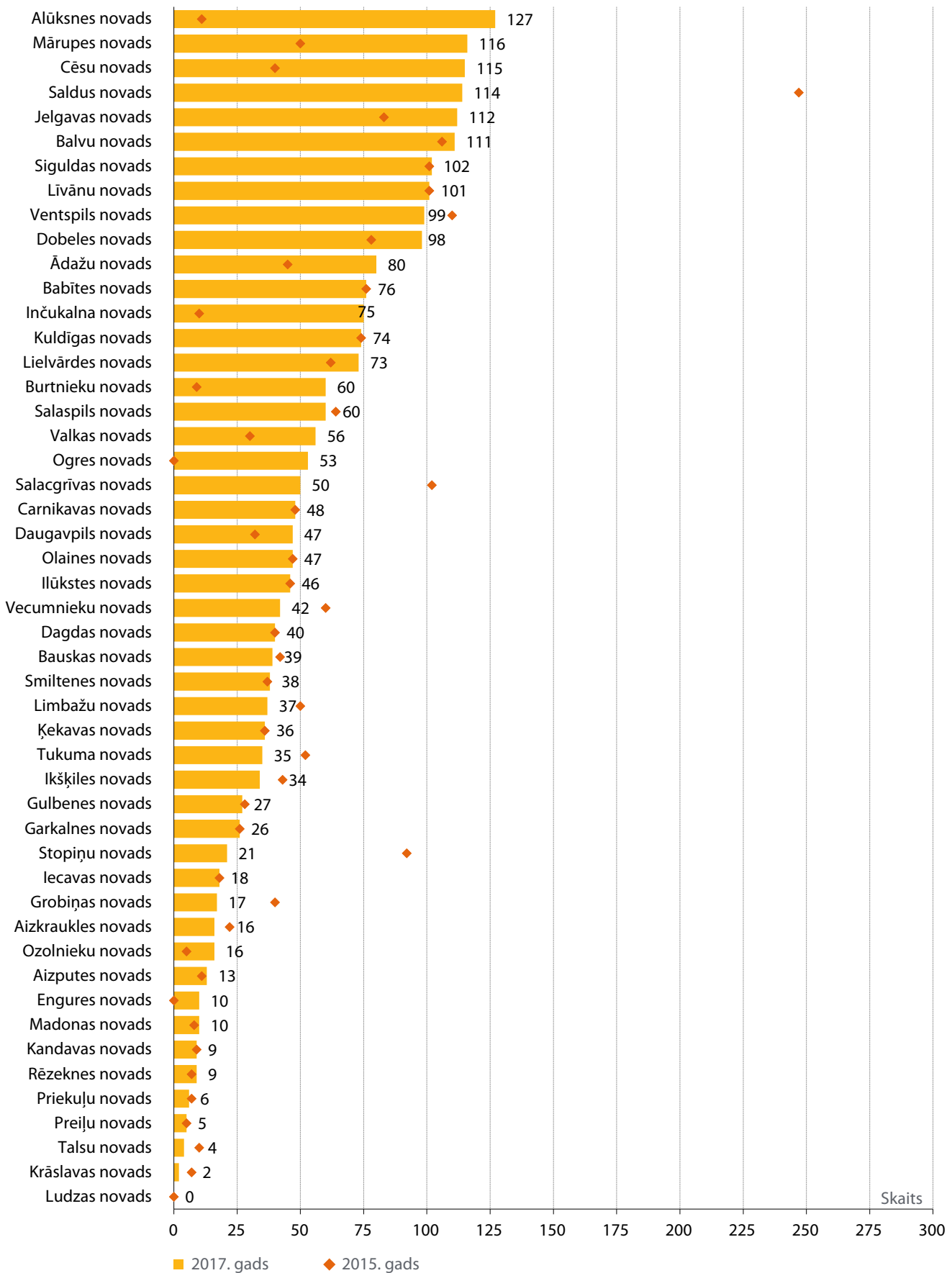
C5.

Pašvaldības mājaslapā pieejamo ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem saistītu veidlapu sagatavju skaits



C6.

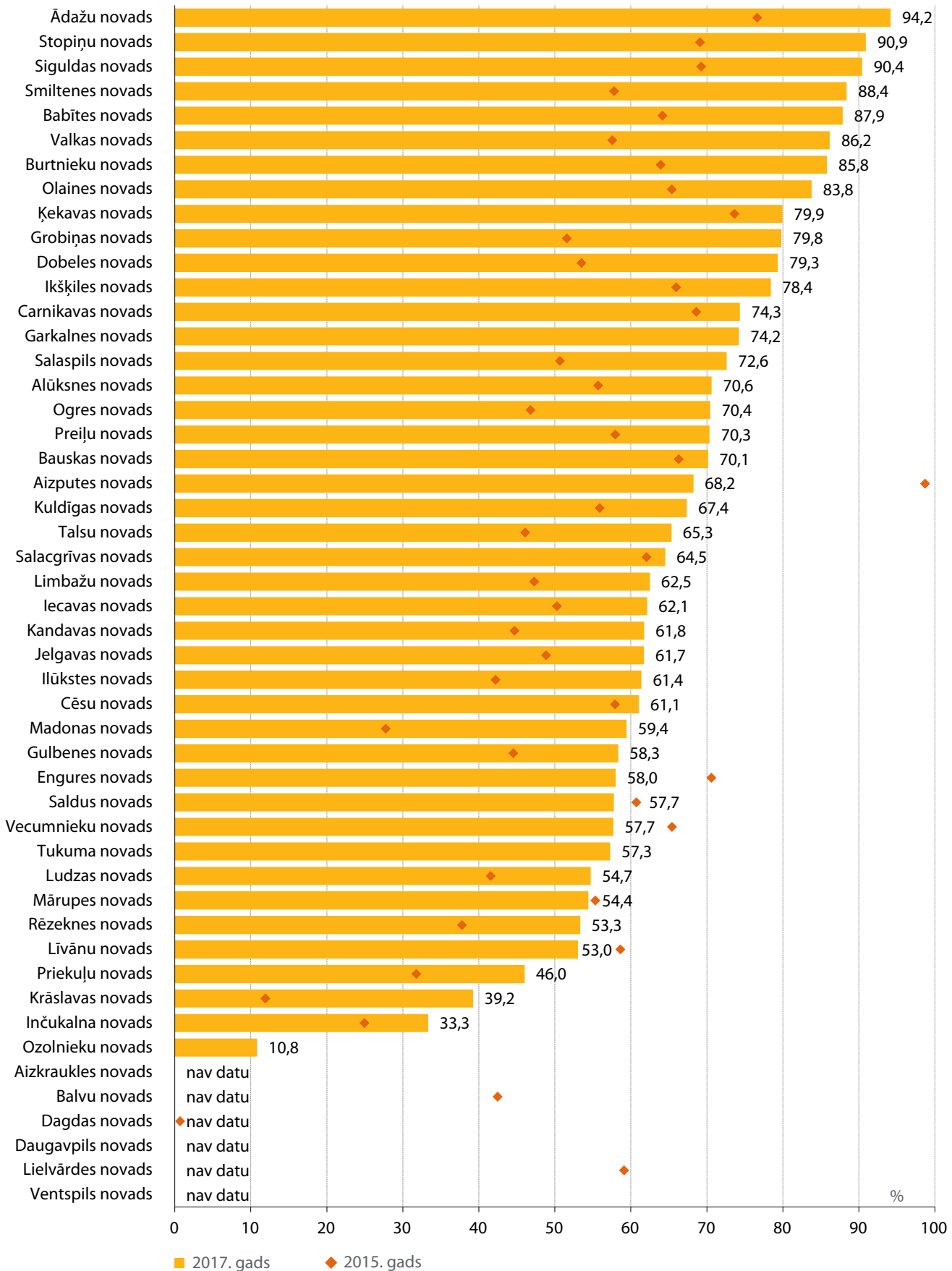
Pašvaldības mājaslapā pieejamo pašvaldības sniegto pakalpojumu aprakstu skaits



C7.B.

Dzīvesvietas elektroniska deklarēšana

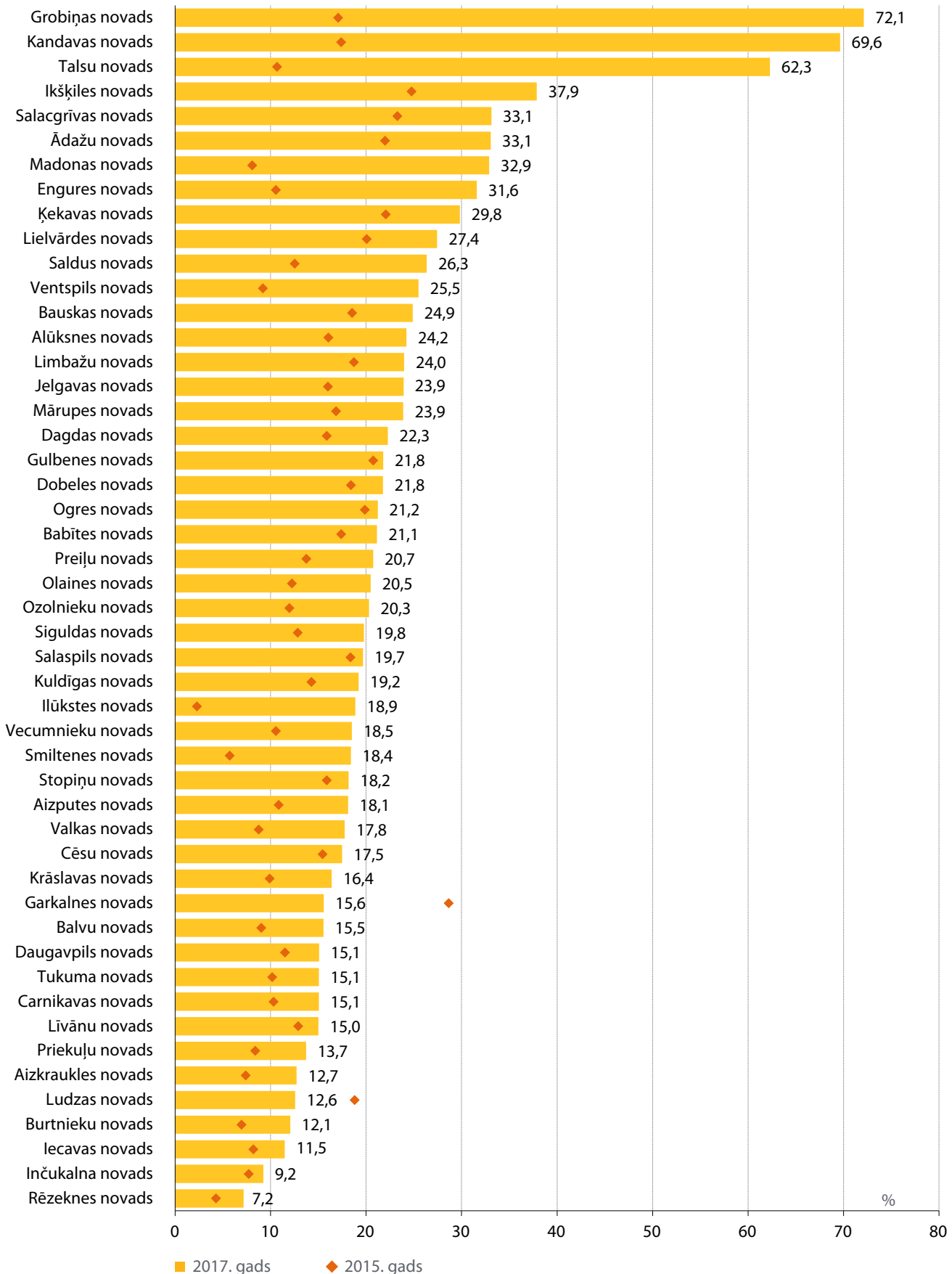
Elektroniski dzīvesvietu deklarējušo iedzīvotāju īpatsvars (attiecībā pret visiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldības teritorijā ir deklarējuši savu dzīvesvietu).



C8.B.

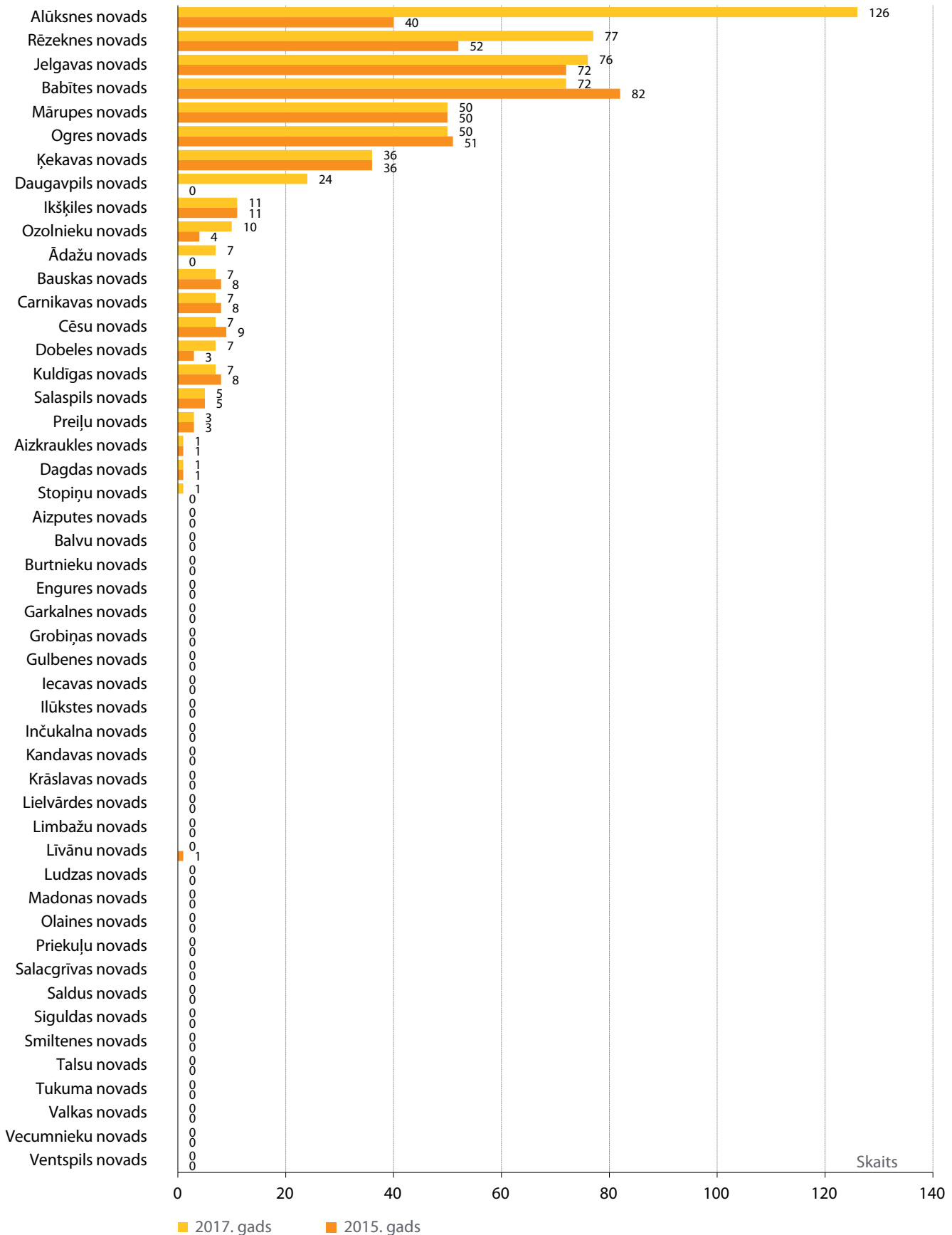
Nekustamā īpašuma nodokļa rēķinu elektroniska izsūtīšana

Nekustamā īpašuma nodokļu rēķinu (t.i., atsevišķu dokumentu) īpatsvars, ko pašvaldība pēdējo 12 mēnešu laikā ir izsūtījusi elektroniski (gan fiziskām, gan juridiskām personām).



Pakalpojumu aprakstu skaits publisko pakalpojumu reģistrā Latvija.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dati.
(dati apkopoti 2017. gada 1. augustā)



1.4.4.

INFORMĀCIJAS SISTĒMU UN DATU DROŠĪBA

MAX PUNKTI: 30

	Novads	Punktu skaits	2015			Novads	Punktu skaits	2015	
1	Siguldas	28,50	21	↑20	26	Aizputes	17,25	33	↑7
2-3	Dobeles	25,25	1	↓1	27	Preiļu	17,05	18	↓9
2-3	Rēzeknes	25,25	4	↑2	28	Daugavpils	16,75	23	↓5
4	Kuldīgas	24,50	2	↓2	29	Ludzas	16,25	47-48	↑18
5	Ogres	24,25	25-26	↑20	30	Ventspils	16,05	37	↑7
6	Cēsu	24,00	3	↓3	31	Inčukalna	15,90	41	↑10
7	Valkas	23,75	32	↑25	32	Ķekavas	15,75	34	↑2
8	Smiltenes	22,50	16	↑8	33	Madonas	15,60	15	↓18
9	Burtnieku	22,05	11	↑2	34	Krāslavas	15,00	12	↓22
10	Limbažu	22,00	25-26	↑15	35	Mārupes	14,95	46	↑11
11-12	Ikšķiles	21,75	13-14	↑2	36	Vecumnieku	14,75	22	↓14
11-12	Talsu	21,75	35	↑24	37-38	Iecavas	14,50	36	↓1
13	Gulbenes	21,30	17	↑4	37-38	Priekule	14,50	13-14	↓24
14	Lielvārdes	21,25	9	↓5	39	Stopiņu	14,00	39	=
15	Tukuma	21,00	10	↓5	40	Olaines	12,25	43	↑3
16-17	Līvānu	20,50	5	↓11	41	Garkalnes	12,05	31	↓10
16-17	Saldus	20,50	27	↑11	42	Ādažu	12,00	38	↓4
18-19	Ilūkstes	20,25	24	↑6	43	Ozolnieku	11,85	42	↓1
18-19	Jelgavas	20,25	19	↑1	44	Kandavas	11,60	45	↑1
20-21	Dagdas	19,75	20	=	45	Aizkraukles	10,95	30	↓15
20-21	Salaspils	19,75	7-8	↓13	46	Balvu	9,75	40	↓6
22	Carnikavas	19,25	*	*	47-48	Engures	9,50	49	↑2
23-24	Alūksnes	19,05	6	↓17	47-48	Grobiņas	9,50	28	↓19
23-24	Bauskas	19,05	47-48	↑24	49	Salacgrīvas	4,75	44	↓5
25	Babītes	18,75	7-8	↓18					

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā





Tā kā pašvaldību sniegtā informācija saistībā ar anketas faktorā "Drošība" iekļautajiem jautājumiem ir uzskatāma par sensitīvu, šajā sadaļā pašvaldību ranžējumi saistībā ar to sniegtajam atbildēm uz konkrētiem sadaļas jautājumiem netiek atspoguļoti.



1.5. LATVIJAS

PAŠVALDĪBU INDEKSS -

NOVADI AR IEDZĪVOTĀJU

SKAITU ZEM 7 000



1.5.

PAŠVALDĪBU KOPĒJIE REZULTĀTI

MAX PUNKTI: 100

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Rundāles	58,27	15	↑14
2	Jēkabpils	56,87	8	↑6
3	Kocēnu	55,12	6	↑3
4	Strenču	54,92	1	↓3
5	Lubānas	54,40	4	↓1
6	Krustpils	54,15	16	↑10
7	Ropažu	53,16	27	↑20
8	Rojas	51,60	53	↑45
9	Saulkrastu	50,87	37	↑28
10	Krimuldas	50,36	10	=
11	Jaunpils	50,26	9	↓2
12	Raunas	49,60	14	↑2
13	Jaunjelgavas	49,12	50	↑37
14	Riebiņu	48,73	5	↓9
15	Pārgaujas	48,63	35	↑20
16	Cesvaines	48,60	12	↓4
17	Baldones	47,78	29	↑12
18	Kokneses	47,58	18	=
19	Pļaviņu	47,54	21	↑2
20	Naukšēnu	46,41	45	↑25
21	Jaunpiebalgas	46,34	43	↑22
22	Brocēnu	45,76	40.-41.	↑18
23	Vārkavas	45,29	38	↑15
24	Alsungas	44,81	30	↑6
25	Nīcas	44,74	22	↓3
26	Alojas	44,58	7	↓19
27	Ērgļu	44,13	17	↓10
28	Skrundas	43,80	20	↓8
29	Viesītes	43,24	11	↓18
30	Priekules	42,54	47	↑17
31	Mazsalacas	42,42	44	↑13

	Novads	Punktu skaits	2015	
32	Dundagas	41,95	40.-41.	↑8
33	Pāvilostas	41,65	31	↓2
34	Skrīveru	41,63	13	↓21
35	Auces	41,56	*	*
36	Kārsavas	41,33	42	↑6
37	Durbes	40,90	25	↓12
38	Ķeguma	40,71	34	↓4
39	Amatas	40,57	26	↓13
40	Aglonas	40,25	48	↑8
41	Baltinavas	39,84	57	↑16
42	Līgatnes	38,47	32	↓10
43	Beverīnas	38,24	54	↑11
44	Neretas	37,68	39	↓5
45	Apes	37,16	46	↑1
46	Salas	36,85	28	↓18
47	Mālpils	35,61	49	↑2
48	Vecpiebalgas	35,53	23	↓25
49	Rugāju	35,28	24	↓25
50	Ciblas	35,23	36	↓14
51	Aknīstes	33,78	51	=
52	Mērsraga	33,59	2	↓50
53	Viļānu	32,52	56	↑3
54	Rūjienas	30,81	52	↓2
55	Zilupes	30,67	61	↑6
56	Tērvetes	29,85	55	↓1
57	Varakļānu	28,25	59	↑2
58	Vaiņodes	27,98	60	↑2
59	Sējas	26,36	58	↓1
60	Viļakas	25,48	19	↓41
61	Rucavas	24,53	33	↓28

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā

KOPVĒRTĒJUMS

Netiek iekļauts e-indeksa aprēķinā. Punktu skaits – vidējā aritmētiskā vērtība, kas aprēķināta no atbildēm uz 5 jautājumiem, kur pašvaldībām 10 punktu skalā tika lūgts novērtēt pašvaldības e-vides infrastruktūru, iedzīvotāju e-prasmes, e-pakalpojumu pieejamību un izmantošanas ērtumu un datorsistēmu drošību.

Kopvērtējums		Pašvērtējums	
	Novads	Punktu skaits*	Vieta
1	Rundāles	7,0	16–18
2	Jēkabpils	8,6	1
3	Kocēnu	6,2	26–32
4	Strenču	7,0	16–18
5	Lubānas	7,2	12–15
6	Krustpils	7,8	6–7
7	Ropažu	5,0	56–57
8	Rojas	5,2	53–55
9	Saulkrastu	7,4	11
10	Krimuldas	8,4	2–4
11	Jaunpils	7,2	12–15
12	Raunas	7,6	8–10
13	Jaunjelgavas	6,6	21
14	Riebiņu	7,2	12–15
15	Pārgaujas	6,2	26–32
16	Cesvaines	5,2	53–55
17	Baldones	6,0	33–38
18	Kokneses	6,0	33–38
19	Pļaviņu	6,8	19–20
20	Naukšēnu	8,4	2–4
21	Jaunpiebalgas	6,4	22–25
22	Brocēnu	8,2	5
23	Vārkavas	5,4	46–52
24	Alsungas	6,2	26–32
25	Nicas	8,4	2–4
26	Alojas	6,4	22–25
27	Ērgļu	5,8	39–42
28	Skrundas	6,4	22–25
29	Viesītes	7,8	6–7
30	Priekules	5,4	46–52
31	Mazsalacas	6,0	33–38

Kopvērtējums		Pašvērtējums	
	Novads	Punktu skaits*	Vieta
32	Dundagas	5,4	46–52
33	Pāvilostas	7,6	8–10
34	Skrīveru	5,6	43–45
35	Auces	7,6	8–10
36	Kārsavas	5,8	39–42
37	Durbes	6,2	26–32
38	Ķeguma	5,6	43–45
39	Amatas	3,4	60
40	Aglonas	4,0	59
41	Baltinavas	5,4	46–52
42	Līgatnes	6,4	22–25
43	Beverīnas	5,4	46–52
44	Neretas	7,0	16–18
45	Apes	6,2	26–32
46	Salas	6,0	33–38
47	Mālpils	5,4	46–52
48	Vecpiebalgas	6,8	19–20
49	Rugāju	5,6	43–45
50	Ciblas	5,2	53–55
51	Aknīstes	2,6	61
52	Mērsraga	6,2	26–32
53	Viļānu	7,2	12–15
54	Rūjienas	5,8	39–42
55	Zilupes	6,2	26–32
56	Tērvetes	6,0	33–38
57	Varakļānu	4,8	58
58	Vaiņodes	6,0	33–38
59	Sējas	5,0	56–57
60	Viļakas	5,8	39–42
61	Rucavas	5,4	46–52

1.5.1.

E-VIDES INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBAS LĪMENIS

MAX PUNKTI: 22

	Novads	Punktu skaits	2015			Novads	Punktu skaits	2015	
1	Jēkabpils	15,18	5	↑4	32	Aglonas	10,33	42	↑10
2	Riebiņu	14,89	26	↑24	33	Mērsraga	10,28	3	↓30
3	Kokneses	14,52	32	↑29	34	Durbes	10,27	35	↑1
4	Rundāles	14,03	8	↑4	35	Aknīstes	10,25	41	↑6
5	Saulkrastu	13,41	47	↑42	36-37	Ķeguma	9,93	13	↓23
6	Vārkavas	13,33	28	↑22	36-37	Alojas	9,93	2	↓34
7	Pļaviņu	13,14	36	↑29	38	Skrundas	9,84	55	↑17
8-9	Kocēnu	12,98	11	↑3	39	Rojas	9,68	29	↓10
8-9	Krustpils	12,98	15	↑7	40	Priekules	9,55	23	↓17
10	Baltinavas	12,92	43	↑33	41	Skrīveru	9,47	4	↓37
11	Neretas	12,80	19	↑8	42	Ciblas	9,44	12	↓30
12	Krimuldas	12,57	16	↑4	43	Auces	9,31	*	*
13	Nīcas	12,40	30	↑17	44	Dundagas	9,22	45	↑1
14	Pāvilostas	12,23	37	↑23	45	Rūjienas	9,17	40	↓5
15	Jaunjelgavas	12,15	50	↑35	46	Viesītes	9,13	9	↓37
16	Alsungas	11,81	25	↑9	47	Beverīnas	9,04	58	↑11
17	Strenču	11,71	22	↑5	48	Jaunpiebalgas	8,99	27	↓21
18	Lubānas	11,69	7	↓11	49	Ērgļu	8,83	24	↓25
19	Kārsavas	11,62	33	↑14	50	Viļakas	8,75	1	↓49
20	Pārgaujas	11,31	34	↑14	51	Brocēnu	8,46	49	↓2
21	Baldones	11,12	38	↑17	52	Raunas	8,45	39	↓13
22	Jaunpils	11,10	6	↓16	53	Vaiņodes	8,43	54	↑1
23	Tērvetes	11,03	31	↑8	54	Viļānu	8,33	52	↓2
24	Rugāju	11,00	10	↓14	55	Sējas	8,11	57	↑2
25-26	Amatas	11,93	20	↓5	56	Rucavas	7,53	17	↓39
25-26	Vecpiebalgas	10,93	21	↓4	57	Apes	7,37	56	↓1
27	Ropažu	10,88	46	↑19	58	Līgatnes	6,35	51	↓7
28	Cesvaines	10,82	18	↓10	59	Zilupes	6,16	59	=
29	Mazsalacas	10,66	61	↑32	60	Salas	5,34	53	↓7
30	Varakļānu	10,63	44	↑14	61	Mālpils	5,04	60	↓1
31	Naukšēnu	10,41	48	↑17					

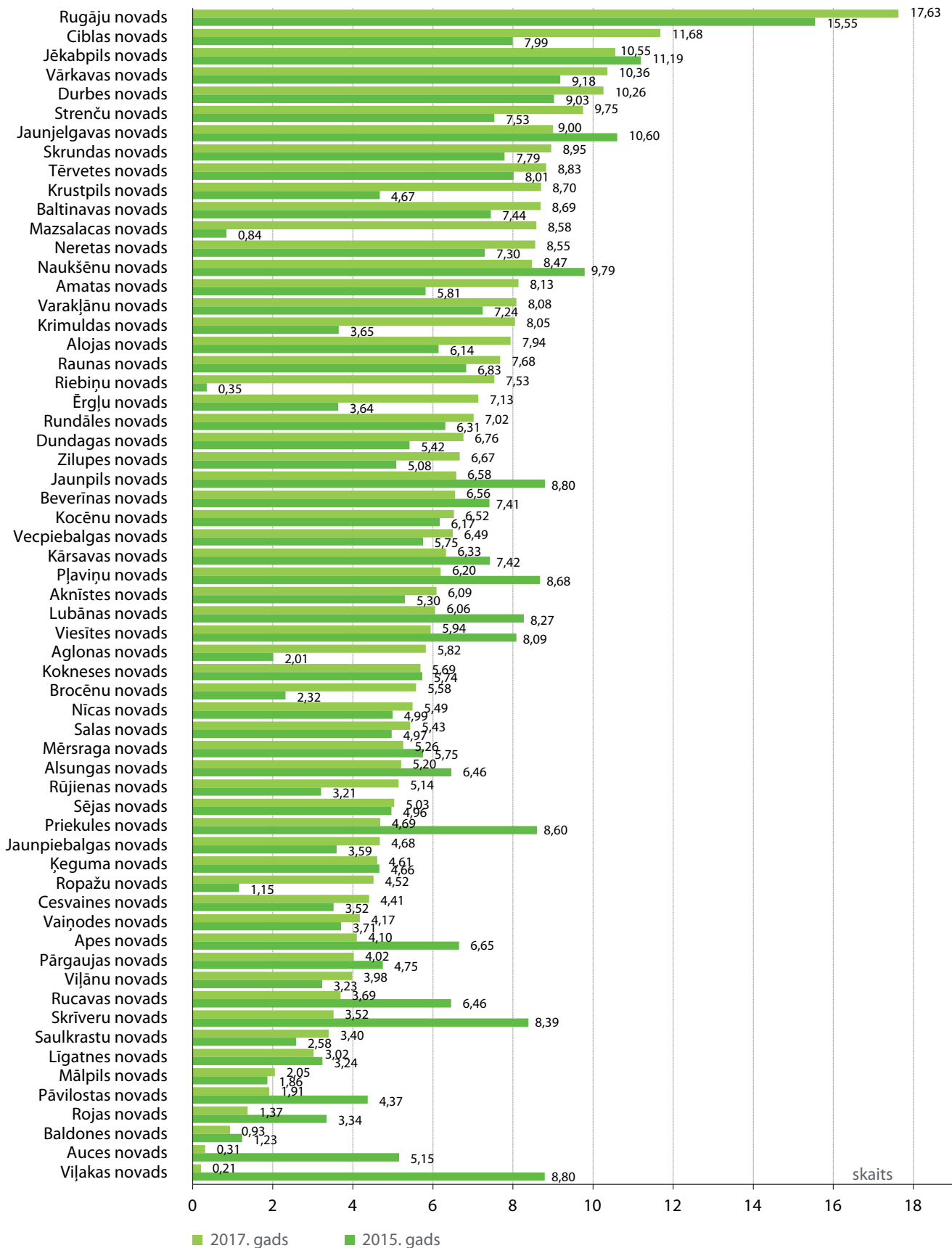
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



A1.

Pašvaldības nodrošināto iedzīvotājiem brīvi pieejamo datoru skaits uz 1000 iedzīvotājiem

Pašvaldību norādītais datoru skaits, kas pašvaldības telpās (piemēram, bibliotēkās, tūrisma informācijas centrā, klientu centrā u.tml. vietās) ir brīvi pieejami iedzīvotājiem, kur viņiem intereses/ nepieciešamības gadījumā ir iespēja pašiem veikt kādas darbības saistībā ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem (tai skaitā arī tie publiski pieejamie datori, kuri juridiski atrodas pašvaldībai piederošu uzņēmumu rīcībā); pārrēķināts uz 1 000 iedzīvotājiem.



1.5.2.

INTERNETA RESURSU POPULARITĀTE UN CILVĒKU PRASMES

MAX PUNKTI: 13

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Baltinavas	12,76	28	↑27
2	Cesvaines	11,93	2	=
3	Ērgļi	10,39	10	↑7
4	Kārsavas	10,34	26-27	↑22
5	Jaunjelgavas	9,18	14	↑9
6	Alsungas	8,80	33	↑27
7	Krustpils	8,29	26-27	↑19
8	Rugāju	8,01	4	↓4
9-10	Baldones	8,00	17	↑8
9-10	Rundāles	8,00	42	↑33
11	Kocēnu	7,95	5	↓6
12	Skrīveru	7,93	3	↓9
13	Viesītes	7,76	7	↓6
14	Viļānu	7,75	47	↑33
15	Jaunpils	7,66	21	↑6
16	Brocēnu	7,63	52	↑36
17	Rojas	7,38	54	↑37
18	Lubānas	7,28	13	↓5
19	Ropažu	7,16	31	↑12
20	Auces	7,09	*	*
21	Pārgaujas	7,06	43	↑22
22	Mērsraga	7,02	23-24	↑1
23-24	Riebiņu	6,84	35	↑12
23-24	Raunas	6,84	6	↓17
25	Mazsalacas	6,76	9	↓16
26	Alojas	6,47	30	↑4
27-28	Krimuldas	6,28	44	↑17
27-28	Strenču	6,28	1	↓26
29	Kokneses	6,24	11	↓18
30	Apes	6,06	16	↓14
31	Ciblas	6,00	41	↑10

	Novads	Punktu skaits	2015	
32	Skrundas	5,94	20	↓12
33	Līgatnes	5,85	15	↓18
34	Zilupes	5,77	57	↑23
35	Viļakas	5,70	12	↓23
36	Beverīnas	5,61	59	↑23
37	Amatas	5,50	18	↓19
38	Saulkrastu	5,41	34	↓4
39	Naukšēnu	5,31	25	↓14
40	Nīcas	5,24	45	↑5
41	Pļaviņu	5,10	46	↑5
42	Priekules	4,99	38	↓4
43-44	Jēkabpils	4,91	36	↓7
43-44	Vārkavas	4,91	53	↑10
45	Neretas	4,87	39	↓6
46	Durbes	4,46	32	↓14
47	Varakļānu	4,34	29	↓18
48	Ķeguma	3,97	58	↑10
49	Aglonas	3,86	22	↓27
50	Salas	3,78	48	↓2
51	Pāvilostas	2,98	40	↓11
52	Rucavas	2,82	19	↓33
53	Aknīstes	2,58	56	↑3
54	Jaunpiebalgas	2,39	37	↓17
55	Mālpils	2,04	50	↓5
56	Rūjienas	1,98	55	↓1
57	Dundagas	1,50	60	↑3
58	Tērvetes	1,19	61	↑3
59	Vaiņodes	0,87	51	↓8
60	Vecpiebalgas	0,68	23-24	↓37
61	Sējas	0,30	49	↓12

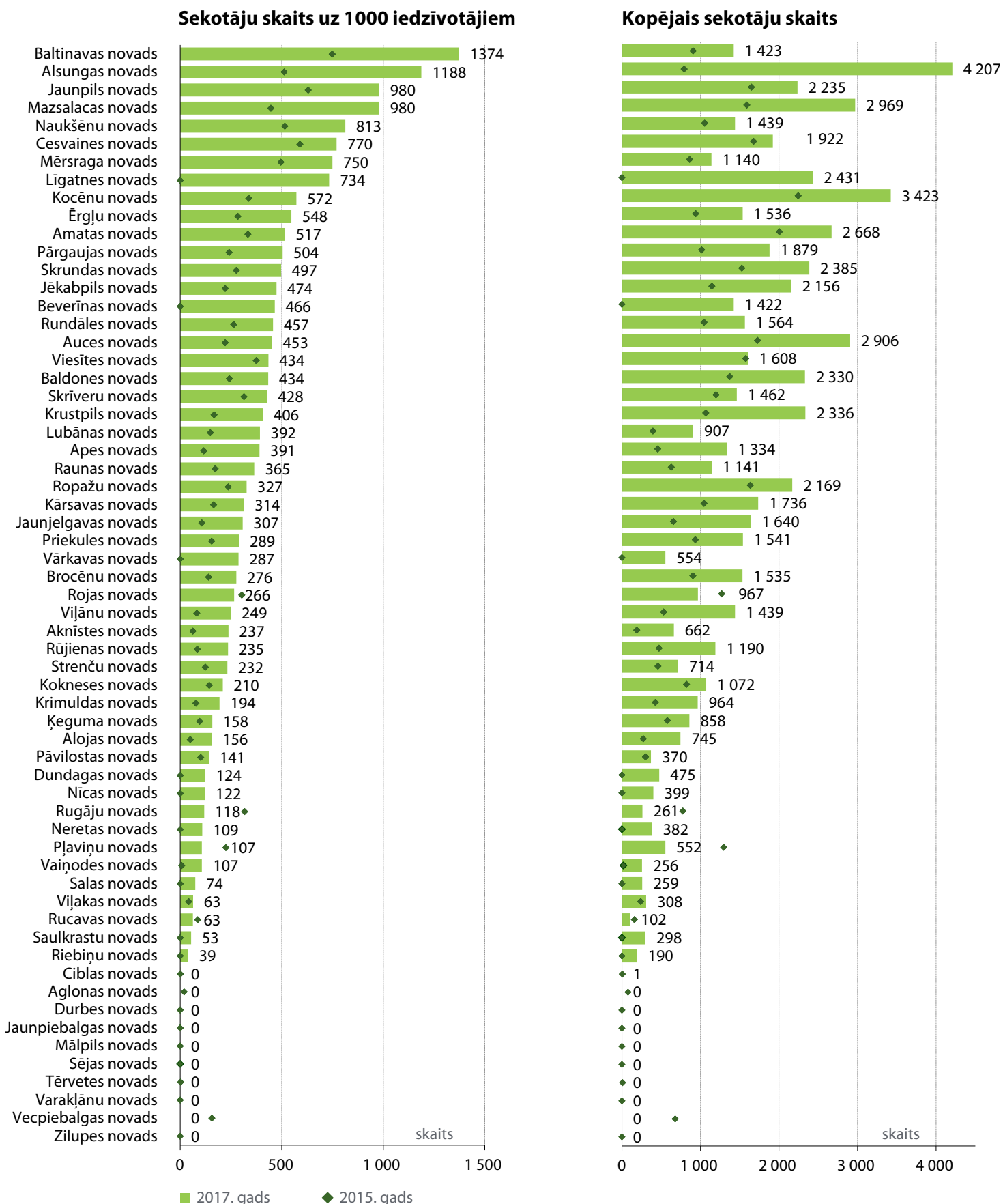
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



B5.

Sekotāju skaits pašvaldību profiliem sociālajos tīklos

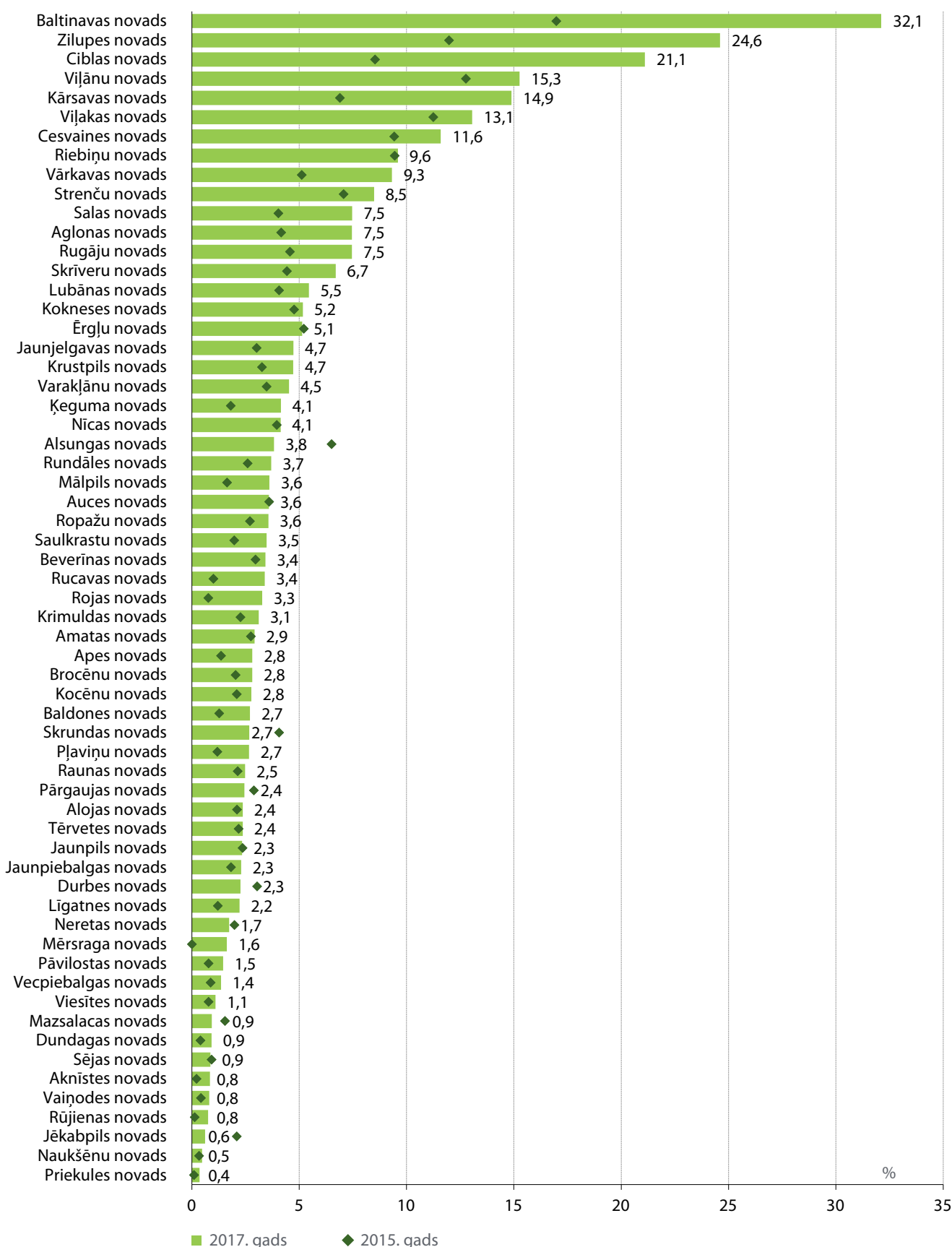
Pašvaldību norādīto sekotāju skaita pašvaldību profiliem sociālajos tīklos kopējā summa un skaits uz 1000 iedzīvotājiem.



B.A.

Bezdarbnieku īpatsvars, kas ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas

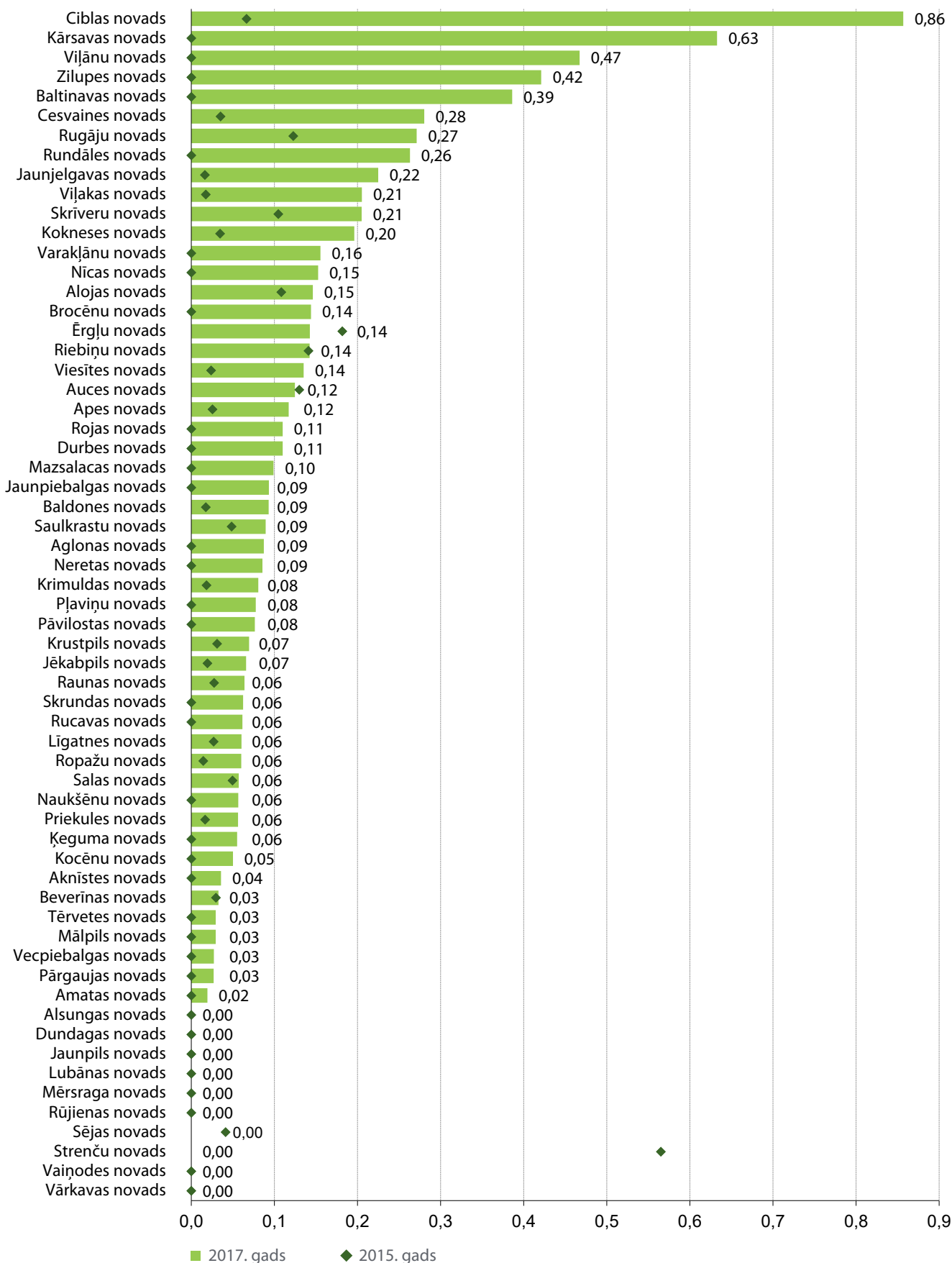
Bezdarbnieku īpatsvars, kas pēdējo 36 mēnešu laikā ir apmeklējuši darba meklētājiem domātās NVA datorapmācības programmas; dati no NVA



B.B.

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, popularitāte

NVA datorapmācības programmu, kas nav paredzētas darba meklētājiem, apmeklētāju skaits (pēdējo 36 mēnešu laikā) pret pašvaldības iedzīvotāju skaitu; NVA dati.



1.5.3.

E-PĀRVALDES LĪMENIS

MAX PUNKTI: 35

	Novads	Punktu skaits	2015	
1	Lubānas	20,98	1	=
2	Kocēnu	20,94	5	↑3
3	Krimuldas	19,76	8	↑5
4	Jēkabpils	19,47	6	↑2
5	Dundagas	19,23	22	↑17
6	Raunas	18,56	16	↑10
7	Jaunpils	18,50	4	↓3
8	Strenču	18,38	9	↑1
9	Saulkrastu	18,31	51	↑42
10	Pārgaujas	18,26	34-35	↑24
11	Ropažu	17,63	23	↑12
12	Pļaviņu	17,04	11	↓1
13	Rundāles	16,45	25	↑12
14	Krustpils	16,38	17	↑3
15	Skrundas	16,27	15	=
16	Mazsalacas	16,05	28	↑12
17	Priekules	15,75	38	↑21
18	Jaunpiebalgas	15,46	45-46	↑27
19	Naukšēnu	14,94	40	↑21
20	Skrīveru	14,93	47-48	↑27
21-22	Vārkavas	14,55	37	↑16
21-22	Rojas	14,55	27	↑6
23	Kokneses	14,33	19	↓4
24	Salas	13,97	31	↑7
25	Nīcas	13,85	26	↑1
26	Beverīnas	13,09	53	↑27
27	Līgatnes	13,02	29	↑2
28	Alojas	12,93	18	↓10
29	Durbes	12,72	12	↓17
30	Brocēnu	12,68	30	=
31	Kārsavas	12,62	41	↑10

	Novads	Punktu skaits	2015	
32	Baldones	12,57	43-44	↑11
33	Pāvilostas	11,94	2	↓31
34	Cesvaines	11,91	36	↑2
35	Ķeguma	11,81	14	↓21
36	Aglonas	11,51	34-35	↓2
37	Apes	11,43	43-44	↑6
38	Jaunjelgavas	11,29	50	↑12
39	Neretas	11,22	24	↓15
40	Riebiņu	10,74	10	↓30
41	Vecpiebalgas	10,52	39	↓2
42	Varakļānu	10,33	61	↑19
43	Rucavas	9,94	21	↓22
44	Ciblas	9,75	54	↑10
45	Mālpils	9,74	42	↓3
46	Viesītes	9,65	13	↓33
47	Alsungas	9,44	33	↓14
48	Sējas	9,10	45-46	↓3
49	Rugāju	9,03	49	=
50	Aknīstes	8,94	56	↑6
51	Rūjienas	8,72	47-48	↓4
52	Auces	8,65	*	*
53	Amatas	8,14	20	↓33
54	Vaiņodes	6,83	57	↑3
55	Baltinavas	6,46	59	↑4
56	Viļānu	5,94	55	↓1
57	Ērgļu	5,66	32	↓25
58	Mērsraga	5,03	7	↓51
59	Zilupes	4,89	60	↑1
60	Tērvetes	4,32	52	↓8
61	Viļakas	3,03	58	↓3

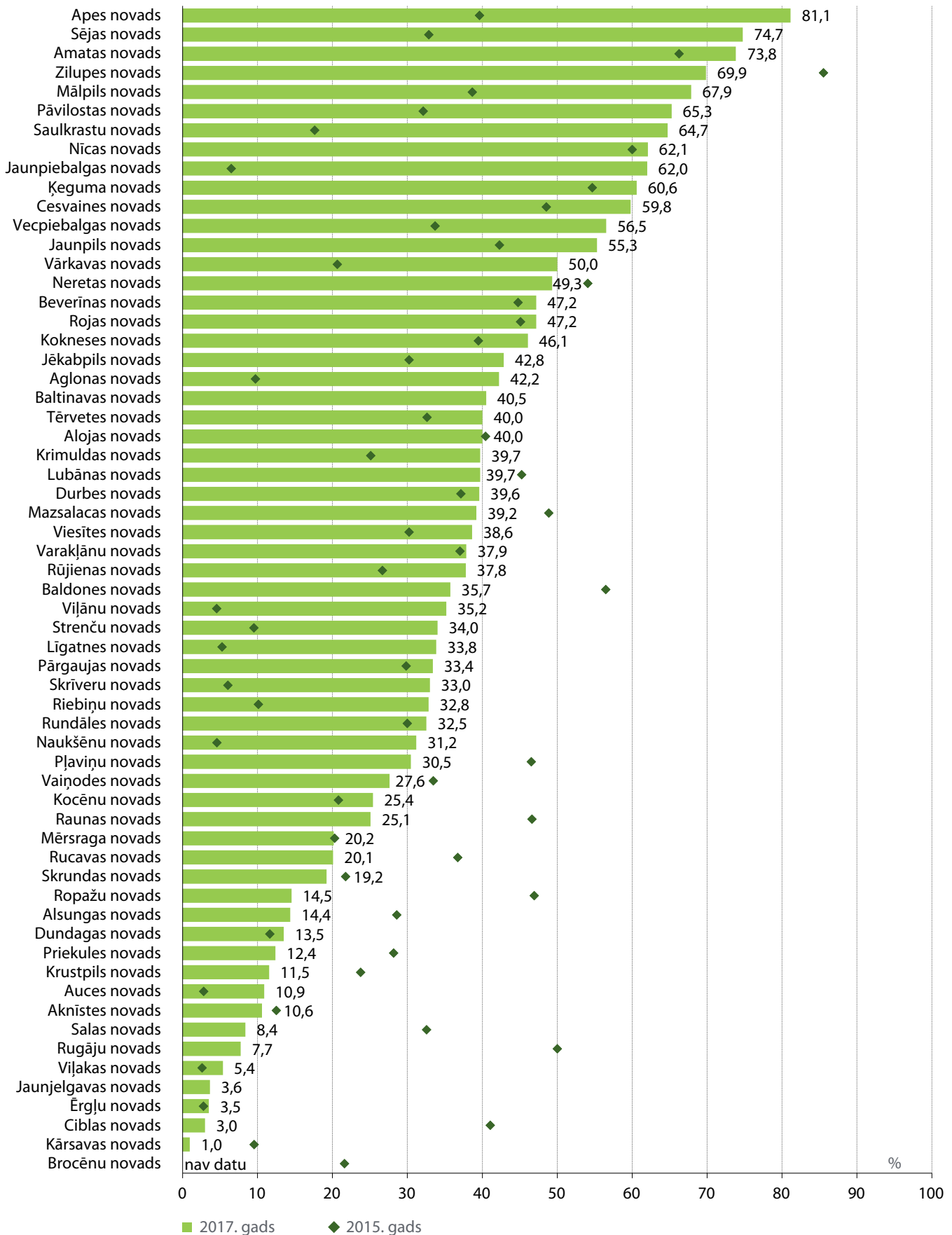
*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā



C2.C.

Pašvaldību ienākošās korespondences īpatsvars, kas saņemts elektroniski

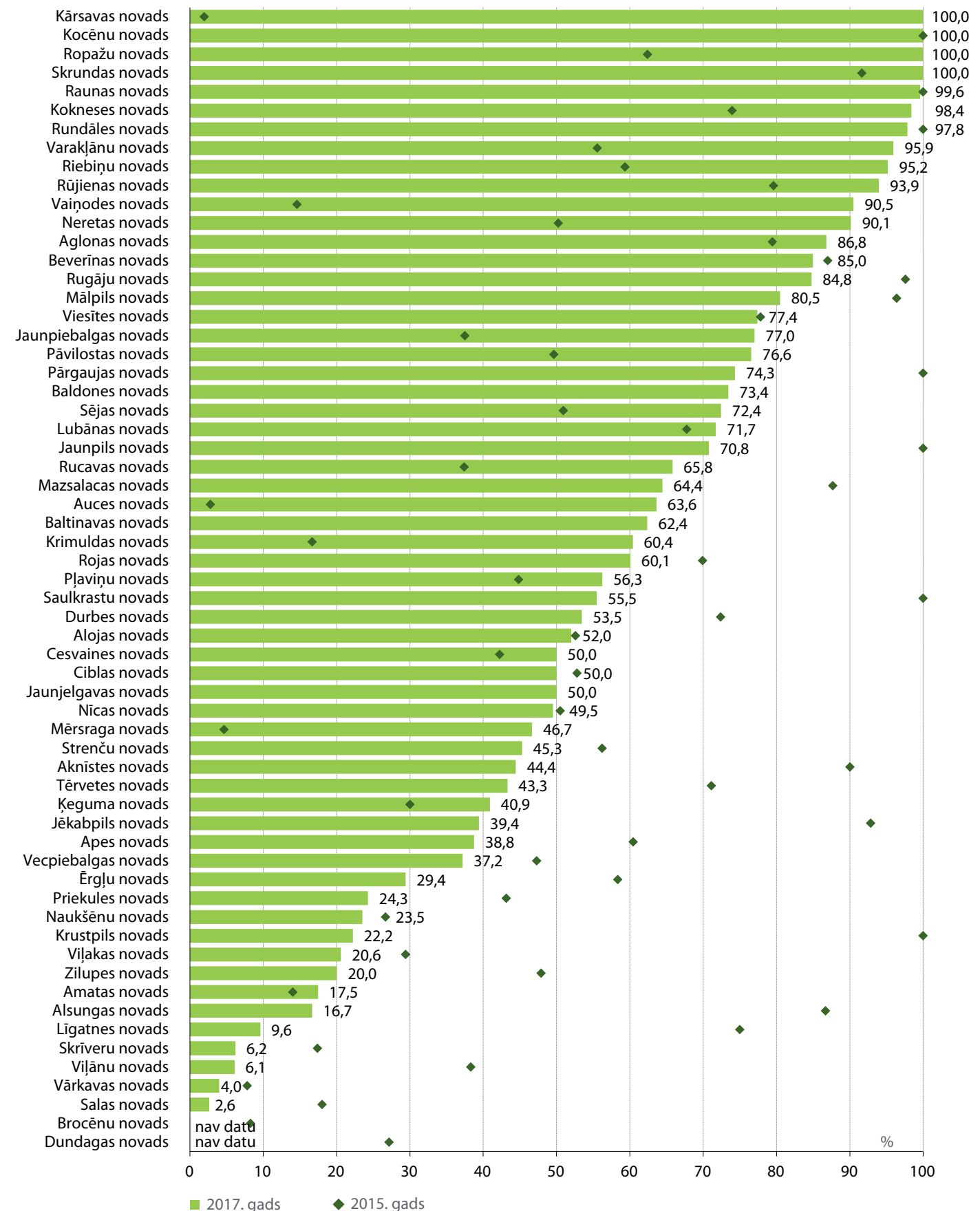
Pašvaldību norādītais ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas saņemts elektroniski (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C2.D.

Pašvaldību elektroniski saņemtās ienākošās korespondences īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu

Pašvaldību norādītais elektroniski saņemtās ienākošās korespondences (iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumi/ pieprasījumi) īpatsvars, kas bija parakstīta ar elektronisko parakstu (pēdējo 12 mēnešu laikā).



C3.

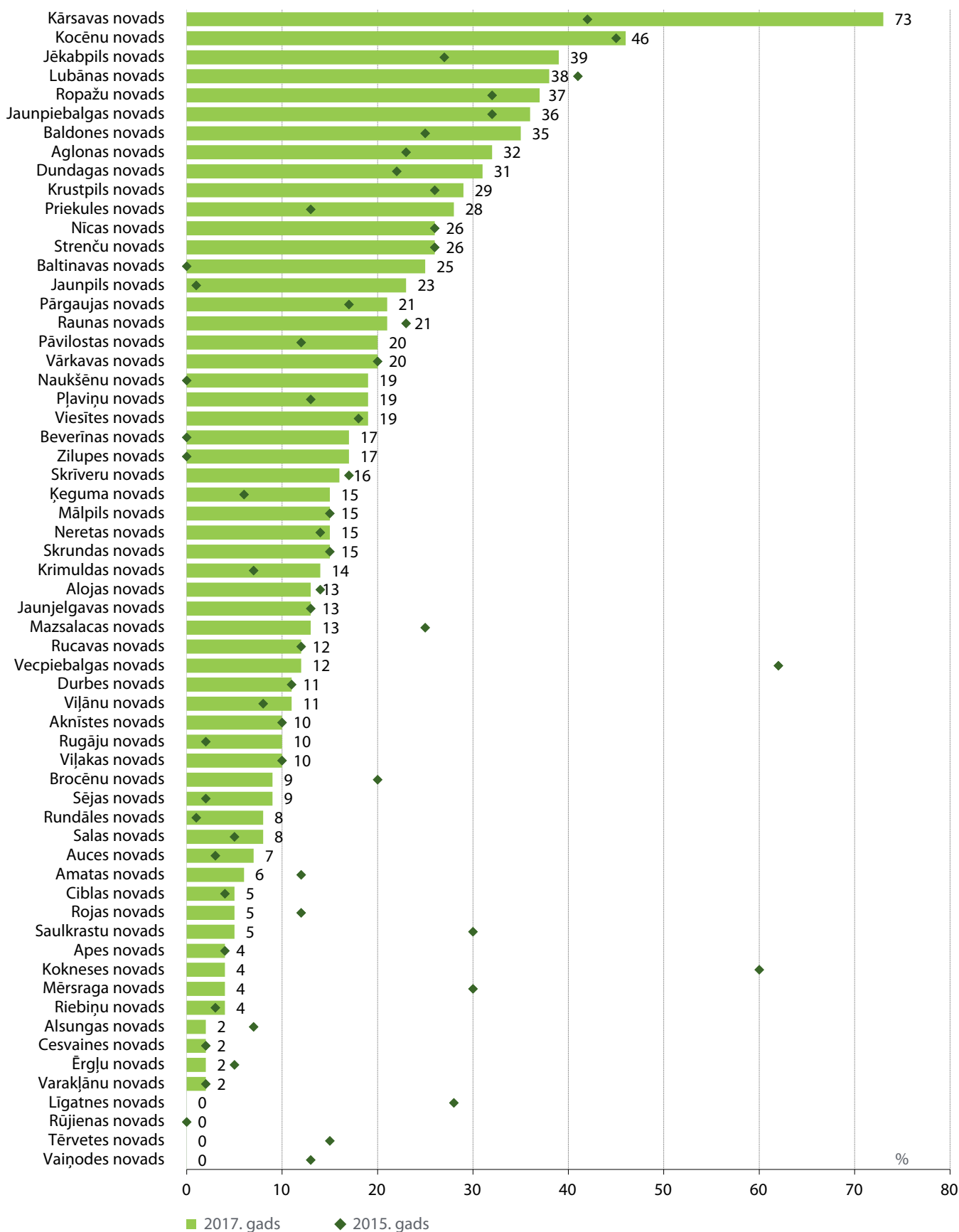
Pašvaldību iekšējie standarti, kas nosaka, cik ātri jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem (piemēram, caur e-pastu) gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām

Novads	Atbildes sniegšanas ātrums
Raunas	1 darba dienas laikā
Saulkrastu	
Lubānas	3 darba dienu laikā
Alsungas	
Vārkavas	5 darba dienu laikā
Jaunjelgavas	7 darba dienu laikā
Krimuldas	
Strenču	20 darba dienu laikā
Skrundas	21 darba dienas laikā
Mālpils	30 dienu laikā
Jaunpils	
Beverīnas	
Brocēnu	Mēneša laikā, ja rezolūcijas autors nav noteicis citu termiņu
Priekules	Nav noteikts dienu skaits
Ropažu	Pēc Domes priekšsēdētāja, izpilddirektora noteiktā termiņa
Mazsalacas	Rezolūcijā norādītajā termiņā, bet ja nav rezolūcija, tad likumā noteiktajā kārtībā (ne ilgāk kā mēnesi)



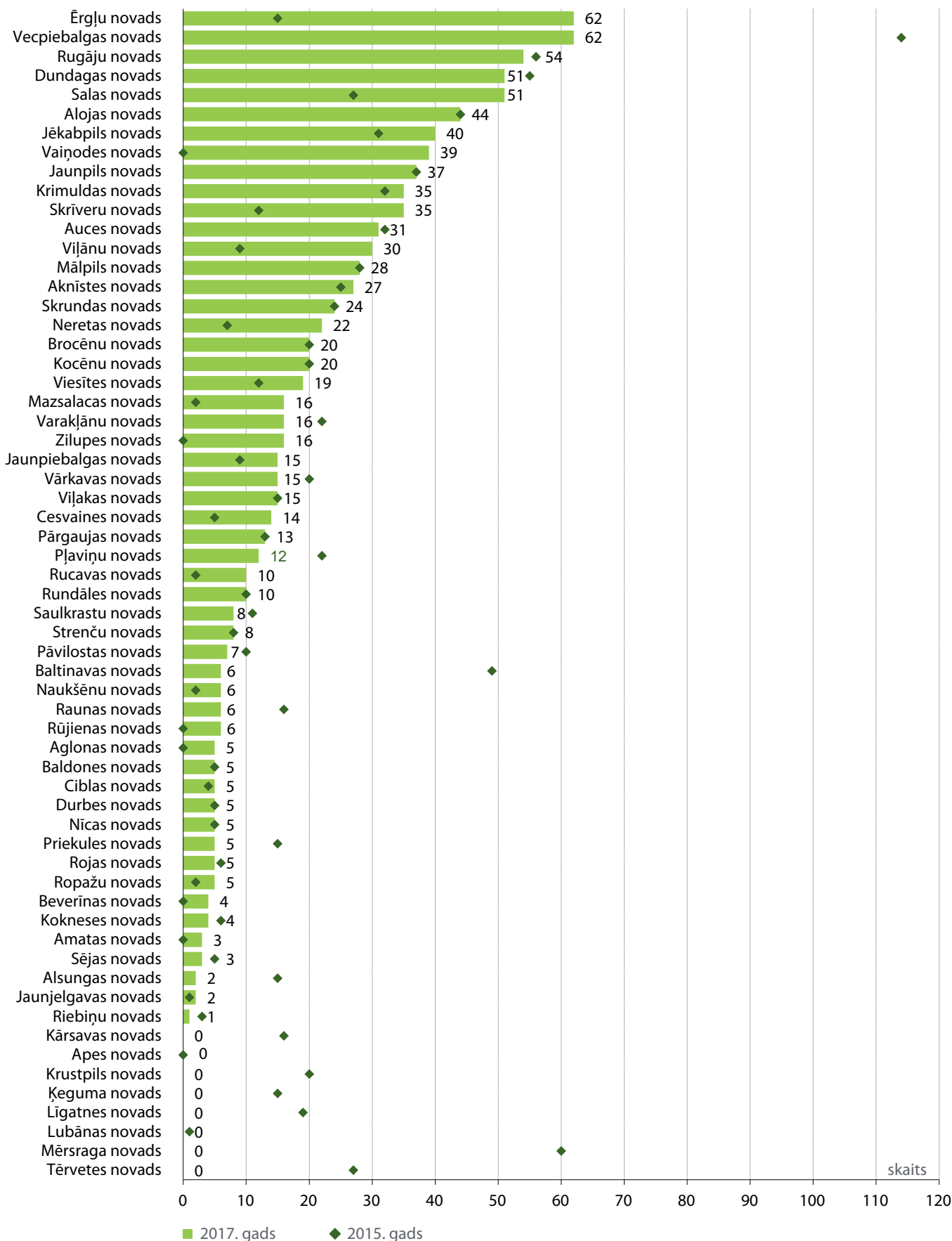
C5.

Pašvaldības mājaslapā pieejamo ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem saistītu veidlapu sagatavju skaits



C6.

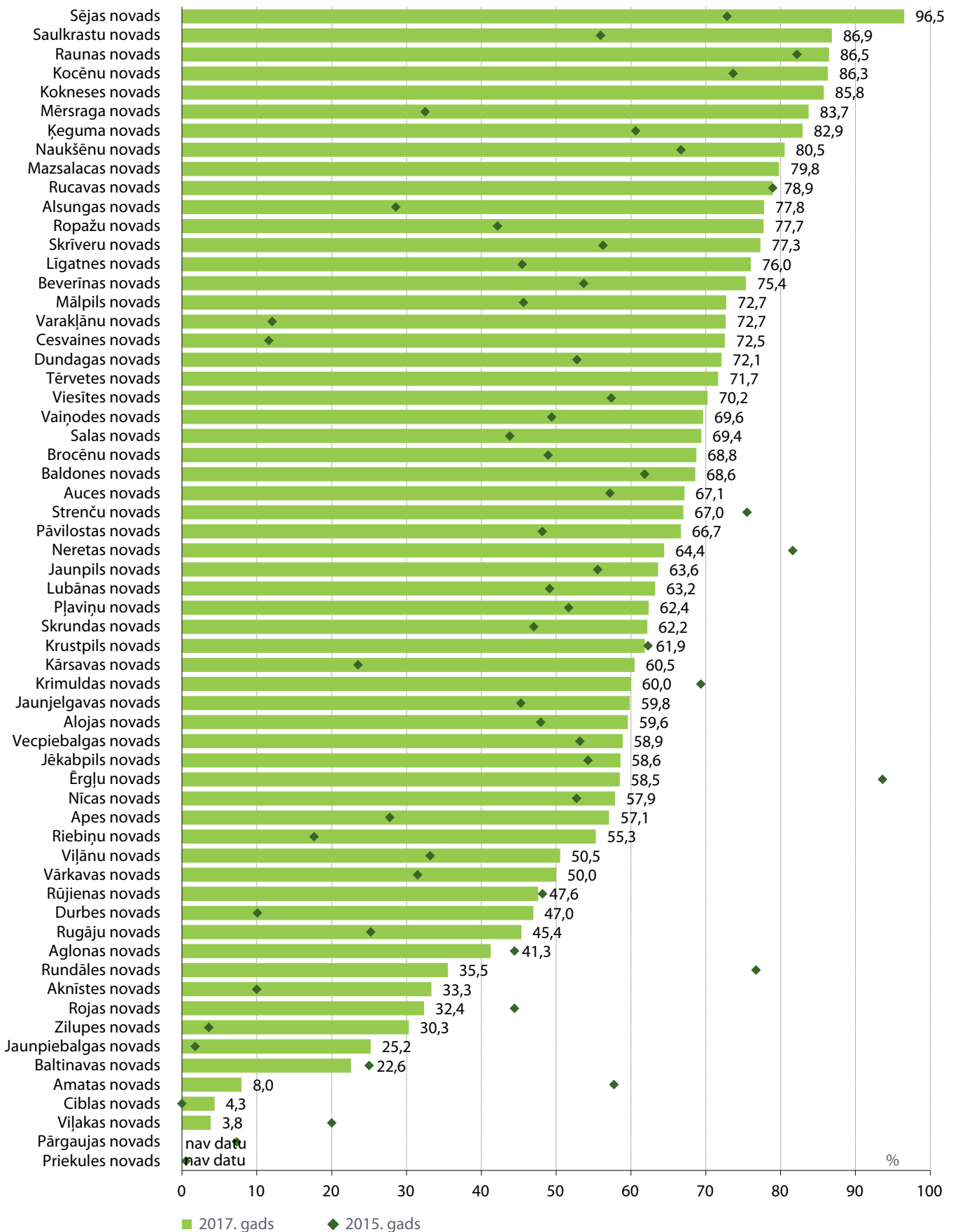
Pašvaldības mājaslapā pieejamo pašvaldības sniegto pakalpojumu aprakstu skaits



C7.B.

Dzīvesvietas elektroniska deklarēšana

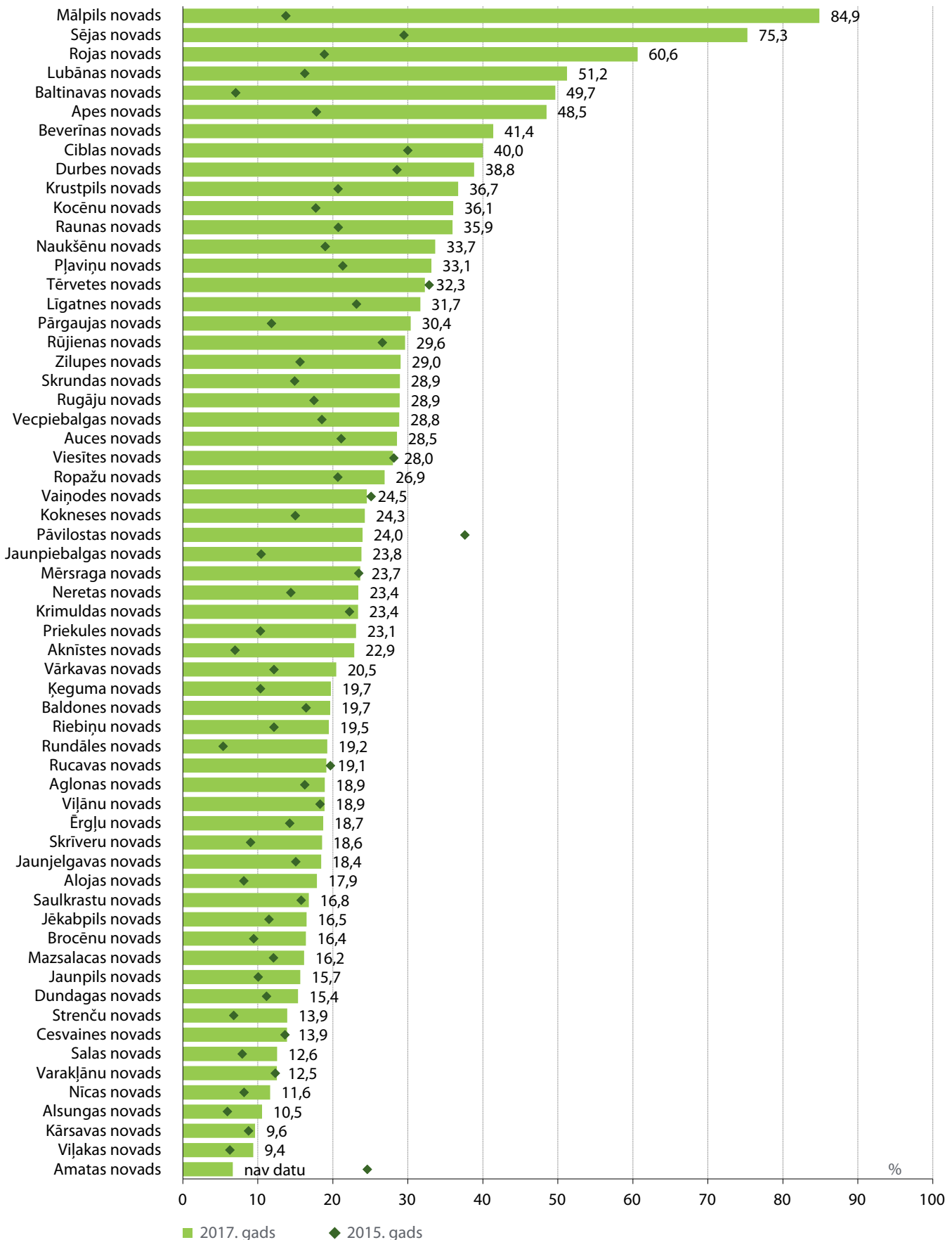
Elektroniski dzīvesvietu deklarējušo iedzīvotāju īpatsvars (attiecībā pret visiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldības teritorijā ir deklarējuši savu dzīvesvietu).



C8.B.

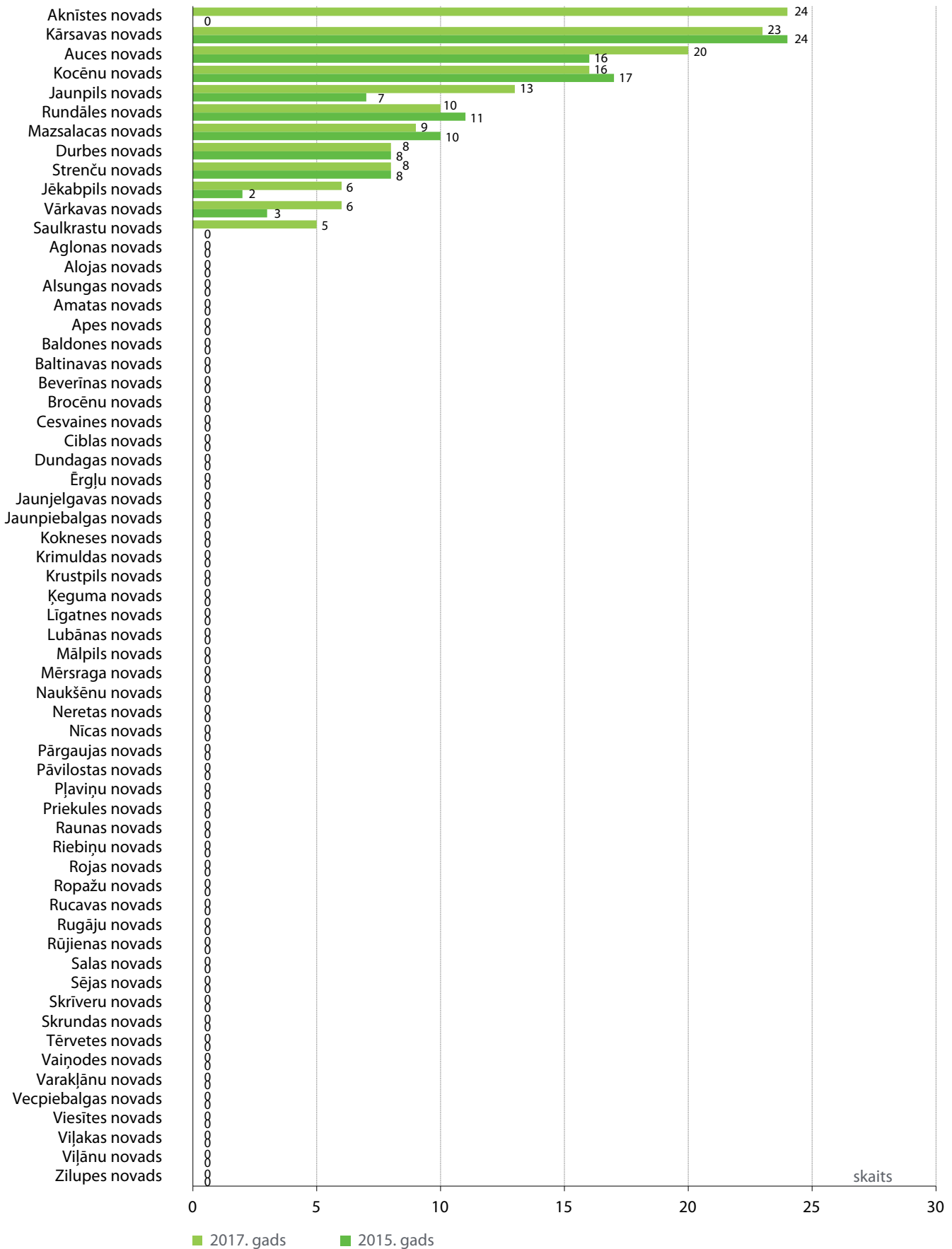
Nekustamā īpašuma nodokļa rēķinu elektroniska izsūtīšana

Nekustamā īpašuma nodokļu rēķinu (t.i., atsevišķu dokumentu) īpatsvars, ko pašvaldība pēdējo 12 mēnešu laikā ir izsūtījusi elektroniski (gan fiziskām, gan juridiskām personām).



Pakalpojumu aprakstu skaits publisko pakalpojumu reģistrā Latvija.lv

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dati.
(dati apkopoti 2017. gada 1. augustā)



1.5.4.

INFORMĀCIJAS SISTĒMU UN DATU DROŠĪBA

MAX PUNKTI: 30

	Novads	Punktu skaits	2015			Novads	Punktu skaits	2015	
1	Rojas	20,00	59	↑58	32-34	Kocēnu	13,25	25-26	↓7
2	Rundāles	19,80	5	↑3	32-34	Līgatnes	13,25	39	↑7
3	Jaunpiebalgas	19,50	38	↑35	32-34	Nīcas	13,25	17	↓15
4	Ērgļu	19,25	8	↑4	35	Jaunpils	13,00	16	↓19
5	Mālpils	18,80	10	↑5	36-37	Kokneses	12,50	23	↓13
6	Strenču	18,55	2	↓4	36-37	Vārkavas	12,50	32-33	↓4
7	Ropažu	17,50	28	↑21	38	Apes	12,30	34	↓4
8	Jēkabpils	17,30	6	↓2	39-40	Pļaviņu	12,25	19	↓20
9	Brocēnu	17,00	22	↑13	39-40	Priekules	12,25	52	↑13
10	Viesītes	16,70	18	↑8	41-43	Aknīstes	12,00	30	↓11
11-13	Auces	16,50	*	*	41-43	Dundagas	12,00	24	↓17
11-13	Jaunjelgavas	16,50	49-50	↑38	41-43	Pārgaujas	12,00	37	↓4
11-13	Krustpils	16,50	12	↑1	44	Vaiņodes	11,85	61	↑17
14	Riebiņu	16,25	3	↓11	45-46	Krimuldas	11,75	4	↓41
15	Baldones	16,10	27	↑12	45-46	Skrundas	11,75	9	↓36
16	Amatas	16,00	49-50	↑33	47	Mērsraga	11,25	1	↓46
17-18	Naukšēnu	15,75	41	↑24	48	Rūjienas	10,95	43	↓5
17-18	Raunas	15,75	13	↓4	49-50	Beverīnas	10,50	29	↓20
19	Alojas	15,25	7	↓12	49-50	Viļānu	10,50	47	↓2
20	Ķeguma	15,00	46	↑26	51	Ciblas	10,05	31	↓20
21	Alsungas	14,75	35	↑14	52	Skrīveru	9,30	20-21	↓32
22	Aglonas	14,55	54	↑32	53	Mazsalacas	8,95	42	↓11
23	Pāvilostas	14,50	58	↑35	54	Sējas	8,85	55	↑1
24	Lubānas	14,45	32-33	↑8	55	Neretas	8,80	53	↓2
25	Cesvaines	13,95	14	↓11	56	Viļakas	8,00	36	↓20
26	Zilupes	13,85	51	↑25	57	Baltinavas	7,70	57	=
27-28	Salas	13,75	11	↓16	58	Rugāju	7,25	48	↓10
27-28	Saulkrastu	13,75	20-21	↓7	59	Kārsavas	6,75	44	↓15
29	Durbes	13,45	40	↑11	60	Rucavas	4,25	56	↓4
30	Vecpiebalgas	13,40	25-26	↓5	61	Varakļānu	2,95	60	↓1
31	Tērvetes	13,30	45	↑14					

*Nav salīdzināms, mainīta vieta novadu kategorijā





Tā kā pašvaldību sniegtā informācija saistībā ar anketas faktorā "Drošība" iekļautajiem jautājumiem ir uzskatāma par sensitīvu, šajā sadaļā pašvaldību ranžējumi saistībā ar to sniegtajam atbildēm uz konkrētiem sadaļas jautājumiem netiek atspoguļoti.



2. PIELIKUMI



2.1.

PIELIKUMS: LATVIJAS PAŠVALDĪBU E-INDEKSA METODOLOĢIJA

2.1.1. Indeksā iekļaujamo rādītāju izvēle

Latvijas pašvaldību e-indeksā iekļautie rādītāji izvēlēti, ņemot vērā likumā „Par pašvaldībām” noteiktās pašvaldību funkcijas un izpētot, kāda kvantitatīva informācija pašvaldībās un citos datu avotos ir pieejama par pašvaldību e-vides infrastruktūru, pašvaldības interneta resursu popularitāti, e-pārvaldes līmeni, pašvaldību informācijas sistēmām un datu drošību. Tāpat izpētīta dažādu indikatoru par cilvēku e-prasmēm pieejamība par katru no pašvaldībām.

2017. gada Latvijas pašvaldību e-indeksa mērījumu veido 141 indikators (2015. gadā – 157, 2014. gadā – 130 indikatori), kas kopumā raksturo situāciju četros faktoros:



E-vides infrastruktūras attīstības līmenis



Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes



E-pārvaldes līmenis



Informācijas sistēmu un datu drošība

Tā kā par atsevišķām jomām (piemēram, cilvēku e-prasmes) ne pašvaldībās, ne arī centralizēti Latvijā kvalitatīva informācija nav pieejama, tad Latvijas pašvaldību e-indeksā ir iekļauti arī atsevišķi netieši indikatori.

2.1.2. Datu ieguve

2017. gada Latvijas pašvaldību e-indeksa izveidei nepieciešamā informācija pamatā iegūta pašvaldību aptaujas veidā – t.i., izmantojot īpašu aptaujas anketu, kura nosūtīta visām Latvijas pašvaldībām. Pašvaldības patstāvīgi aizpildīja anketas, sniegtās informācijas patiesums vairumā gadījumu nav pārbaudīts – indeksa izstrādē pieņemts, ka pašvaldības visus rādītājus ir norādījušas korekti un tie patiesi atspoguļo situāciju tajās.

Gadījumā, ja kādai no pašvaldībām radās jautājumi par anketā iekļautajām pozīcijām, tām bija iespēja uzdot precizējošus jautājumus, uz kuriem sniegtas atbildes. Atsevišķas pašvaldības ir izmantojušas šo iespēju.

Datu ieguve (aptauja) veikta no 31.09.2017. līdz 20.10.2017.

Gadījumos, kad datu apstrādes laikā radās šaubas par atsevišķu pašvaldību sniegto atsevišķo skaitļu un cita veida atbilžu korektumu, pašvaldību pārstāvjiem lūgts sniegt atkārtotus apstiprinājumus vai precizējumus iesniegtajai informācijai. Šis process ilga līdz 16.11.2017.

Papildus pašvaldību sniegtajai informācijai no citiem avotiem iegūta un Latvijas pašvaldību e-indeksa aprēķinā izmantota šāda informācija:



Iedzīvotāju skaits katrā pašvaldībā, kas izmantots atsevišķu rādītāju aprēķiniem. Tas iegūts no Centrālās statistikas pārvaldes mājaslapā publiski pieejamās informācija; www.csb.lv 2017. gada 6. novembrī;



Cilvēku skaits katrā no pašvaldībām, kuri ir apmeklējuši dažādas darba meklētājiem domātas Nodarbinātības valsts aģentūras (NVA) datorapmācības programmas un cilvēku skaits, kuri ir apmeklējuši dažādas NVA datorapmācības programmas, kuras nav paredzētas darba meklētājiem; dati iegūti no NVA;



Dati par to, kā pašvaldības izmanto Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (TAPIS); dati iegūti no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA);



Vai pašvaldība ir/ nav reģistrējusies un vai ir pārreģistrējusies darbam RAIM autorizētajā vidē; dati iegūti no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA);



Pašvaldību pakalpojumu aprakstu skaits publisko pakalpojumu reģistrā Latvija.lv; dati iegūti no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)/ Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA);



CERT.LV rīkoto semināru/ pasākumu apmeklēšana no pašvaldību pārstāvju puses; dati iegūti no Informācijas tehnoloģiju drošības incidentu novēršanas institūcijas CERT.LV.

2.1.3. Respondences līmenis








2017. gada Latvijas pašvaldību e-indeksa aptaujā piedalījās visas 119 Latvijas pašvaldības (2015. gadā – 119, 2014. gadā – 116 pašvaldības).

100%

2.1.4. Datu ieguve

Maksimālais punktu skaits, ko kopumā e-indeksa pētījumā var iegūt katra pašvaldība, ir 100 punkti. Ņemot vērā katra no četriem e-indeksā iekļautajiem faktoriem relatīvo nozīmību, noteikts maksimālais punktu skaits, ko katra no pašvaldībām var iegūt katrā no faktoriem.





Faktors		Max. punkti
1. faktors A sadaļa	 E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	22
2. faktors B sadaļa	 Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	13
3. faktors C sadaļa	 E-pārvaldes līmenis	35
4. faktors D sadaļa	 Informācijas sistēmu un datu drošība	30


 = **100**
Maksimālais punktu skaits

2017. gada pētījumā, salīdzinot ar 2015. un 2014. gada pētījumiem, nav mainīts maksimāli iegūstamais punktu skaits (100 punkti), bet atbilstoši aktualitātēm mainīts punktu skaits, kuru var iegūts dažādos faktoros.

Katra faktora ietvaros noteikta katra tajā iekļautā indikatora relatīvā nozīmība pret pārējiem rādītājiem (jeb svars) un, balstoties uz to, noteikts maksimāli iegūstamo punktu skaits katrā indikatorā. Tā kā 2017. gada anketā (salīdzinot ar 2015. gada pētījuma anketu) iekļauti daži jauni indikatori un daži 2015. gada pētījuma indikatori nav iekļauti, atsevišķu indikatoru relatīvā nozīmība 2017. gada pētījumā ir mainīta.

Ņemot vērā to, ka izvēlētie indikatori pēc sava rakstura ir atšķirīgi – t.i., ir indikatori, kur tiek konstatēta kādas lietas, procesa vai parādības esamība pašvaldībā (piemēram, vai pašvaldībā ir sertificēts datu apstrādes speciālists) un indikatori, kur pašvaldības skaitliski var mēroties viena ar otru (piemēram, elektroniski izsūtīto nekustāmā īpašuma nodokļu rēķinu skaits pret kopējo izsūtīto nekustāmā īpašuma nodokļu rēķinu skaitu) – daļā indikatoru maksimālo punktu skaitu var iegūt ikviens pašvaldība, izpildot noteiktus nosacījumus, bet daļā indikatoru, lai iegūtu vairāk punktus, ar saviem rādītājiem ir jāapsteidz citas pašvaldības.

Faktors	Kopā	Var iegūt ikviens	Apsteidzot citas pašvaldības + punkti
1. faktors A sadaļa  E-vides infrastruktūras attīstības līmenis	22	=	18,5 + 3,5
2. faktors B sadaļa  Interneta resursu popularitāte un cilvēku prasmes	13	=	2 + 11
3. faktors C sadaļa  E-pārvaldes līmenis	35	=	25 + 10
4. faktors D sadaļa  Informācijas sistēmu un datu drošība	30	=	30 + 0
	100		75,5 + 24,5

2.1.5. Latvijas pašvaldību e-indeksa aprēķins

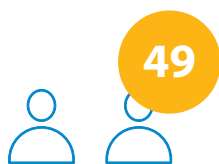
Katras pašvaldības e-indeksis iegūts piešķirot punktus par katru no indikatoriem. Katras pašvaldības visu tās iegūto punktu summa veido tās e-indeksa vērtību.

Gadījumā, ja pašvaldība nebija iesniegusi kādus anketā iekļautos rādītājus, tai par šo pozīciju piešķirti 0 punkti.

Tā kā dažādām pašvaldībām ir atšķirīgi resursi e-vides pilnveidošanai, Latvijas pašvaldību e-indeksa rezultāti, balstoties uz Latvijas Pašvaldību savienības izmantoto pašvaldību dalījumu, tiek apskatīti trīs grupās*:



Republikas pilsētas



Lielle novadi
Iedzīvotāju skaits virs 7000



Mazie novadi
Iedzīvotāju skaits zem 7000

2.1.6. Pētījuma laikā iegūtā informācija, kas nav iekļauta Latvijas pašvaldību e-indeksā

Līdztekus e-indeksa aprēķinā iekļautajiem datiem projekta laikā tika savākti arī dati par pašvaldību subjektīvu pašvērtējumu (10 punktu skalā) pašvaldībā tādos faktoros kā:

- Pašvaldības e-vides infrastruktūra (informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nodrošinājums e-vides darbībai un e-pakalpojumu sniegšanai);
- Pašvaldības teritorijā dzīvojošo cilvēku e-prasmes strādāt ar datoriem, izmantot internetu un spēt saņemt pašvaldības pakalpojumus e-vidē;
- E-pakalpojumu pieejamība iedzīvotājiem un to izmantošanas ērtums;
- Pašvaldības datorsistēmas un datu drošība no ārējas ielaušanās un datu zādībām;
- Pašvaldības datorsistēmas un datu drošība no datu zudumiem datu nesēju bojājumu gadījumā.

Projekta laikā ievākta statistika par pašvaldību mājaslapu apmeklējumiem laika posmā no 01.09.2016. līdz 31.08.2017.

- pašvaldības mājaslapas kopējo apmeklējumu skaits (sessions) pēdējo 12 mēnešu laikā;
- pašvaldības mājaslapas apmeklētāju/ lietotāju (users) skaits pēdējo 12 mēnešu laikā;
- pašvaldības mājaslapas mobilajās versijas (ja pašvaldības mājaslapai ir mobilā versija) kopējo apmeklējumu skaits (sessions) pēdējo 12 mēnešu laikā.

PIELIKUMS: MĒRĪJUMA ANKETA PAŠVALDĪBĀM

Rīga, 2017. gada 1. septembris

Latvijas e-indeksa 2017. gada pašvaldību mērījuma anketa

Ikgadējais e-vides mērījums valsts pārvaldes institūcijās un pašvaldībās *Latvijas e-indeks*s sniedz priekšstatu, cik aktīvi un savai situācijai atbilstoši iestādes un pašvaldības izmanto mūsdienu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sniegtos risinājumus, kā arī e-pakalpojumus, lai uzlabotu darba efektivitāti, pakalpojumu kvalitāti un pieejamību iedzīvotājiem un komersantiem.

Latvijas e-indeksā ietilpst divi mērījumi – valsts iestāžu e-vides mērījums, ko veido Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM), un pašvaldību e-vides mērījums, ko izstrādājuši VARAM un nozaru speciālisti – Lattelecom, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācija un Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera.

2015. gada *Latvijas e-indeksa* mērījuma rezultāti ir pieejami saitē www.eindekss.lv

Lūdzu, aizpildiet šo anketu, kas sniegs informāciju pašvaldību e-vides mērījumam, līdz 22.09.2017.

Atkarībā no tā, kā Jums ir ērtāk, Jūs varat:

1. aizpildīt šo Ms Word anketu un nosūtīt uz e-pastu arnis.kaktins@skds.lv
2. šo anketu izdrukāt un aizpildīt anketas papīra variantu. Šādā gadījumā aizpildīto anketu Jūs varat nosūtīt pētījumu centram SKDS:
 - 2.1. pa faksu 67 312 874
 - 2.2. ieskanētā veidā uz e-pastu arnis.kaktins@skds.lv
3. aizpildīt anketu internetā (saite uz anketu atrodama e-pasta tekstā).

Ja anketu pildāt Ms Word failā, jautājumos, kur atbilžu variantiem pretī stāv , lūgums, tos aizvietot ar simbolu X.

Gadījumā, ja aizpildot anketu Jums rodas kādas neskaidrības vai jautājumi par to, kas ar kādu no jautājumiem ir domāts, ko precīzi šīs anketas autori ir vēlējušies noskaidrot, lūgums tos droši sūtīt uz e-pastu arnis.kaktins@skds.lv. Mēs Jums sagatavosim un nosūtīsim atbildi, cik ātri vien spēsīm!

PN. Lūdzu, ierakstiet Jūsu pašvaldības nosaukumu: ...

I. E-VIDES INFRASTRUKTŪRA

A1. Vai pašvaldības telpās iedzīvotājiem ir brīvi pieejami datori, kur viņiem intereses/ nepieciešamības gadījumā būtu iespēja pašiem veikt kādas darbības saistībā ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem (piemēram, bibliotēkās, tūrisma informācijas centrā, klientu centrā u.tml. vietās)?

Jā -----> lūdzu, norādiet visu tieši vai netieši pašvaldības pārziņā esošo publiski pieejamo datoru kopskaitu (t.i. arī tos publiski pieejamos datorus, kuri juridiski atrodas pašvaldībai piederošu uzņēmumu rīcībā)...

Nē

A2. Lūdzu, atzīmējiet, kurās no šīm pašvaldību iestādēm to apmeklētājiem ir nodrošināts brīvi publiski pieejams WiFi?

		Ir	Ir daļēji (t.i., funkcija netiek nodrošināta visās vietās)	Nav
1	Pašvaldības centrālā administrācija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Dzimsarakstu nodaļa(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sociālais dienests	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A3. Vai pašvaldība iedzīvotājiem piedāvā kādas mobilās lietojumprogrammas (*application*)?*

Jā

Nē

* Mājaslapas mobilā versija NAV mobilā lietojumprogramma!

A4. Vai pašvaldības mājaslapā ir pieejams sekojošais?

		Ir	Nav
1	Meklēšanas funkcija	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Saite uz www.latvija.lv ir ne vairāk kā trīs „klikšķu” attālumā no ieejas pašvaldības mājaslapā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Iespēja vērot domes un/ vai pastāvīgo komiteju un komisiju sēžu tiešraides	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Sadaļa (forums, tiešsaistes forma), kur pašvaldības iedzīvotājiem ir iespēja publiski uzdot pašvaldības vadībai jautājumus, komentēt sniegtās atbildes un publiski diskutēt par pašvaldībai aktuāliem jautājumiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Pašvaldības teritorijas plānojumu kartes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Interaktīva karte, kur iedzīvotājiem ir iespēja ziņot par novēršamām problēmām, norādot konkrētas „problēmu” atrašanās vietas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Iespēja mājaslapā pieteikties klātienē vizītē pie pašvaldības vadības un/ vai speciālistiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Iespējas aizpildīt publisko apspriešanu aptauju anketas (reizēs, kad tādas tiek rīkotas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Logs (jeb kontaktforma), no kura ir iespēja elektroniski nosūtīt pašvaldībai vēstuli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Informācija svešvalodās (piemēram, (aprakstu par pašvaldību, aktuālo informāciju, publikācijas, kuras pašvaldība izdevusi svešvalodās, kādu nozīmīgu starptautisku dokumentu publikācijas, u.tml.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. INTERNETA RESURSU POPULARITĀTE / CILVĒKU PRASMES

B1. Lūdzu, norādiet, cik kopumā pašvaldības mājaslapai ir bijuši apmeklējumi (sessions) pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.) saskaņā ar Google Analytics datiem?

Ierakstiet sesiju skaitu ...

Gadījumā, ja pašvaldība neizmanto Google Analytics, bet izmanto kādu citu pašvaldības mājaslapas apmeklējumu biežumu uzskaites rīku, lūdzu, norādiet šī rīka nosaukumu un pašvaldības mājaslapas apmeklējumu (sessions) skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.)

Ierakstiet rīka nosaukumu ...

Ierakstiet sesiju skaitu ...

B2. Lūdzu, norādiet, no cik lietotāji (users) pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.) ir tikusi apmeklējuši pašvaldības mājaslapu saskaņā ar Google Analytics datiem?

Gadījumā, ja pašvaldība neizmanto Google Analytics, bet izmanto kādu citu pašvaldības mājaslapas apmeklējumu biežumu uzskaites rīku, lūdzu, norādiet šī rīka uzrādīto lietotāju skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā

Ierakstiet skaitu ...

B3. Vai pašvaldības mājaslapai ir mobilā versija (t.i., mājaslapas saturs ir īpaši pielāgots apskatei planšetdatoros un viedtelefonos)?

Gadījumā, ja pašvaldība neizmanto Google Analytics, bet izmanto kādu citu pašvaldības mājaslapas apmeklējumu biežumu uzskaites rīku, lūdzu, norādiet šī rīka uzrādīto lietotāju skaitu pēdējo 12 mēnešu laikā

Jā ----- > **B4. Lūdzu, norādiet, cik apmeklējumi (sessions) pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.) ir bijuši pašvaldības mājaslapai mobilajai versijai saskaņā ar Google Analytics datiem?**

Gadījumā, ja pašvaldība neizmanto Google Analytics, bet izmanto kādu citu pašvaldības mājaslapas apmeklējumu biežumu uzskaites rīku, lūdzu, norādiet šī rīka uzrādīto pašvaldības mājaslapas apmeklējumu (sessions) skaitu

Ierakstiet skaitu ...

Nē

B5.1. Lūdzu, norādiet, kādos sociālajos tīklos pašvaldībai ir konts/ profils un sekotāju skaitu anketas aizpildīšanas brīdī.

(neskaitot īpašos/ atsevišķos tūrismam veltītos kontus, ja pašvaldībai tādi ir)

B5.2. Vai pašvaldības mājaslapā ir atrodama saite, kura aizved uz pašvaldības kontu šajā sociālajā tīklā?

Draugiem.lv	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Twitter	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Facebook	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
YouTube	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Instagram	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Cits (norādiet)	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Cits (norādiet)	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>
Cits (norādiet)	<input type="checkbox"/>	---> sekotāju skaits ...	Jā <input type="checkbox"/>	Nē <input type="checkbox"/>

III. E-PĀRVALDE

C1. Vai Jūsu pašvaldībā pastāv prakse apzināti mudināt iedzīvotājus pašiem saņemt pašvaldības sniegtos pakalpojumus e-vidē (piemēram, pašvaldības darbinieki apmeklētājus cenšas proaktīvi apmācīt lietot e-pakalpojumus, izmantojot pašvaldību telpās pieejamos publiski pieejamos datorus u.tml.)?

Pastāv

Nepastāv

C2.A. Cik daudzus iedzīvotāju un juridisko personu iesniegumus/ pieprasījumus (t.i., ienākošā korespondence) pašvaldības administrācija ir saņēmusi pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.)?

Ierakstiet skaitu ...

C2.B. Cik no tiem tika saņemti ne-elektroniski (t.i., klātienē apmeklējumi, uz papīra drukāti iesniegumi, telefona zvani)?

Ierakstiet skaitu ...

C2.C. Cik no tiem tika saņemti elektroniski (piemēram, pa e-pastu)?

Ierakstiet skaitu ...

C2.D. Cik no tiem bija parakstīti ar elektronisku parakstu?

Ierakstiet skaitu ...

C3. Vai pašvaldībai ir izstrādāti un spēkā esoši iekšējie standarti cik ātri un kā ir jāatbild uz iedzīvotāju elektroniski iesūtītiem pieprasījumiem (piemēram, caur e-pastu) gadījumos, ja tie nav noformēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Jā --- > lūdzu, norādiet cik darba dienās ir jānosūta atbilde uz šādiem pieprasījumiem

...

Nē

C4. Gadījumā, ja pašvaldībai ir konts/ profils šajos sociālajos tīklos, lūdzu, norādiet interaktivitātes līmeni?

		Ātra reakcija, atbildes uz konkrētiem jautājumiem tiek sniegtas 1 darba dienas laikā , ir kārtība, kā informācija tiek apkopota un apstrādāta, atbilžu gatavošanā tiek iesaistīti tie pašvaldības darbinieki, kuru pārziņā ir attiecīgais jautājums	Ātra reakcija, atbildes uz konkrētiem jautājumiem tiek sniegtas ilgāk nekā 1 darba dienas laikā , ir kārtība, kā informācija tiek apkopota un apstrādāta, atbilžu gatavošanā tiek iesaistīti tie pašvaldības darbinieki, kuru pārziņā ir attiecīgais jautājums	Nav izstrādāts mehānisms, kā reaģēt dažādās situācijās un atbildēt, reakciju nodrošina komunikāciju speciālisti bez pārējās iestādes iesaistes	Tiek sniegta informācija galvenokārt vienā virzienā, taču netiek nodrošināta interaktivitāte
1	Draugiem.lv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Twitter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Facebook	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C5. Cik daudzas dažādas ar pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem saistītas veidlapu sagataves iedzīvotājiem un uzņēmējiem ir pieejamas pašvaldības mājaslapā?

Ierakstiet skaitu ...

C6. Cik pašvaldības sniegto pakalpojumu apraksti ir pieejami pašvaldības mājaslapā?

Ierakstiet skaitu ...

C7 Dzīves vietas deklarēšana

C7.A. Cik kopumā iedzīvotāji (neatkarīgi no deklarēšanās veikšanas veida) pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.) pašvaldības teritorijā ir deklarējuši savu dzīvesvietu?

Ierakstiet skaitu ...

C7.B. Cik iedzīvotāji norādītajā periodā pašvaldības teritorijā ir deklarējuši savu dzīvesvietu elektroniski (t.i., bez klātienes apmeklējuma vai drukātiem iesniegumiem) (caur www.latvija.lv, vai attālināti izmantojot citus elektroniskus līdzekļus)?

Ierakstiet skaitu ...

C8. Nekustamā īpašuma nodokļa nomaksa

C8.A. Cik daudzus nekustamā īpašuma nodokļu rēķinus (t.i., atsevišķus dokumentus) pašvaldība kopumā (gan fiziskām, gan juridiskām personām) ir izsūtījusi (pēdējo 12 mēnešu laikā (t.i., no 01.08.2016. līdz 31.07.2017.)?)

Ierakstiet skaitu ...

C8.B. Cik daudzi no tiem ir tikuši izsūtīti drukātā veidā pa pastu vai izsniegti personīgi?

Ierakstiet skaitu ...

C8.C. Cik daudzi no tiem ir tikuši izsūtīti elektroniski (piemēram, uz e-pastu)?

Ierakstiet skaitu ...

C9. Kādā informatizācijas līmenī (atbilstoši VARAM lietotajai metodikai*) Jūs ierindotu savas novada pašvaldības pašreiz sniegtos pakalpojumus?

1. līmenis – informācija par pakalpojumu ir ievietota elektroniskā pakalpojuma turētāja publiski pieejamā tīmekļa vietnē elektroniskā formā;
2. līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir pieejamas publiskā tīmekļa vietnē elektroniskā formā pakalpojuma pieprasīšanai vai saņemšanai nepieciešamās veidlapas;
3. līmenis – pakalpojuma saņēmējam ir nodrošināta iespēja elektroniski pieprasīt pakalpojumu, elektroniski iesniedzot pakalpojuma saņemšanai nepieciešamos datus strukturētā veidā vai elektroniski saņemt pakalpojumu;
4. līmenis – pakalpojuma pieprasīšana un saņemšana notiek elektroniski;
5. līmenis – pakalpojuma saņemšana notiek bez pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez pakalpojuma saņēmēja līdzdalības iegūst elektroniskā pakalpojuma sniedzējs.

* http://www.varam.gov.lv/lat/darbibas_veidi/e_parv/Epakalp/?doc=12670

Lūdzu, atzīmējiet augstāko pieejamo līmeni.

	Pakalpojums	Nav šāds e-pakalpojums	1. līmenis	2. līmenis	3. līmenis	4. līmenis	5. līmenis
1	Bērnu reģistrēšana bērnudārzā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Bērnu reģistrēšana skolā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Pieaugušo izglītības programmu licencēšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Izziņas saņemšana par deklarēto dzīvesvietu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Pieteikums zemes pirkuma tiesību izmantošanai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Ielu tirdzniecības atļaujas saņemšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Izziņas par atbilstību teritoriālajam plānojumam saņemšana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C10. Vai pašvaldības centrālajā administrācijā ir ieviesta un darbojas dokumentu vadības sistēma (DVS)?

Jā ----- > lūdzu, norādiet nosaukumu

Nē ----- > lūdzu, izlaidiet jautājumus C11. līdz C14.

C11. Kāds ir DVS pielietojuma līmenis?

Tikai lietvedības darbinieki izmanto DVS

DVS izmanto arī citi darbinieki, izņemot lietvedību, taču viņiem visiem darbiniekiem nav individuālas autentifikācijas iespējas/ e-paraksta

Visiem darbiniekiem, kuri izmanto DVS, ir individuālas autentifikācijas iespējas

C12. Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēma iekļauj arī domes sēžu darbības elektronisku nodrošinājumu (izņemot elektronisko balsošanu)?

Iekļauj, taču tā netiek izmantota

Iekļauj, un tā tiek praktiski izmantota

Neiekļauj

C13. Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēma iekļauj arī komiteju darbības elektronisku nodrošinājumu?

- Jā, pilnībā
- Daļēji
- Nē

C14. Vai pašvaldības dokumentu vadības sistēmai ir sasaiste ar citām pašvaldības informācijas sistēmām (piemēram, grāmatvedība, mājaslapa, u.tml.)?

- Jā
- Nē

C15. Kā pašvaldības centrālajā administrācijā tiek organizēta personālvadības dokumentu un iekšējo rīkojumu plūsma?

Lūdzu, norādiet aptuvenu sadalījumu starp elektroniskā un papīra formā apstrādātajiem personālvadības un iekšējo rīkojumu dokumentiem.

- Viss (100%) ir elektroniski
- 99% – 66% elektroniski, 1% – 33% papīra formā
- 65% – 34% elektroniski, 34% – 66% papīra formā
- 33% – 1% elektroniski, 66% – 99% papīra formā
- Viss (100%) ir tikai papīra formā

C16. Vai iedzīvotājiem ir iespēja attālināti caur datoru sekot līdzi savu dokumentu virzībai?

- Jā
- Nē

C17. Vai pašvaldība piedāvā sabiedrībai iespēju izmantot pašvaldības radītus atvērto datus jeb *opendata*?

*Atvērto datus saprotot kā mašīnlasāmus datus, kas ir tehniski (ieteicams, izmantojot internetu) un juridiski padarīti pieejami sabiedrībai to brīvai izmantošanai un tālāk izplatīšanai, kur var būt noteikti saprātīgi privātuma, drošības un autorības nosacījumi.

- Jā
- Nē

C18. Vai Jūsu pašvaldībā ir ieviesti kādi IT risinājumi, kuri attiecināmi uz t.s. „gudrās pilsētas” (*smart city*) konceptu (piemēram, telemetrija, videonovērošana, attālinātā satiksmes vadība, apgaismes sistēmu automātiska vadība u.tml.)?

- Jā ----- > lūdzu, īsi uzskaitiet kādi risinājumi ir ieviesti Jūsu pašvaldībā ...
- Nē

C19. Vai Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) ir ievadīti un līdz ar to GeoLatvija.lv vietnē sabiedrībai pieejami visi Jūsu pašvaldības spēkā esošie lokālplānojumi un detālplānojumi?

- Jā, visi
- Tikai daļa
- Nē, līdz šim nav
- Pašvaldībā tādi nav izstrādāti

IV. DROŠĪBA

Šajā sadaļā sniegtā informācija tiks izmantota apkopotā veidā. Atsevišķu pašvaldību sniegtās atsevišķās atbildes nekur netiks publiski izdalītas un atspoguļotas. Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti.

D1. Vai pašvaldībā ir izveidota informācijas drošības sistēma – dokumentēta drošības politika, procedūras noteikumi?

- Jā ----- > lūdzu, norādiet standartu (piemēram, starptautiski apstiprināts standarts,
Daļēji ----- > valsts līmeņa standarts, pašvaldības iekšējais standarts ...
Nē

D3. Lūdzu, norādiet par katru no šiem datu veidiem...

D3.A. Kādā veidā šādi dati pašvaldībā tiek galvenokārt uzglabāti?

(lūdzu, atzīmējiet tikai vienu atbildi katrā no rindiņām)

		Vietēji lietotāju datorā	Vietēji serverī	Vietēji zibatmiņā vai uz īpaša (ārējā) cietā diska	Attālināti (mākonis internetā)	Ārējā pakalpojumu sniedzēja serverī (piemēram, datu centrā)	Savā datu centrā (kas sertificēts atbilstoši Uptime Institute Tier prasībām/ ir kāds no 4 Tier līmeņiem)
1	Lietotāju dati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sociālās palīdzības datu bāze (t.i. SOPA vai tamlīdzīga sistēma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Grāmatvedība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Lietvedība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Nekustamā īpašuma nodokļa datu bāze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D3.B. Kādā veidā šie dati tiek dublēti/ tiem tiek veidotas rezerves kopijas?

		Netiek dublēti	Papīra izdrukas	Rezerves kopija uz tā paša datora, kur atrodas dati, kuri tiek izmantoti darbā	Zibatmiņa, īpaši (ārējie) cietie diski	Attālināti (mākonis internetā)	Rezerves kopija citā iekšējā serverī	Rezerves kopija citā ārējā pakalpojuma sniedzēja infrastruktūrā	Cits datu dublēšanas veids
1	Lietotāju dati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Sociālās palīdzības datu bāze (t.i., SOPA vai tamlīdzīga sistēma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Grāmatvedība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Lietvedība	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Nekustamā īpašuma nodokļa datu bāze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D3.D. Ja esat atzīmējuši, ka tiek dublēti/ tiem tiek veidotas „rezerves kopijas citā iekšējā serverī”, lūdzu, norādiet, šī servera atrašanās vietu

Šis serveris atrodas tajā pašā ēkā, kur datori (serveri) ar dublējamiem datiem

Šis serveris atrodas citā ēkā

D4. Vai pašvaldībā ir sertificēts fizisko personu datu aizsardzības speciālists* (neatkarīgi no tā, vai viņš ir pašvaldības darbinieks, vai tiek iepirkts kā ārvalkalpojums)?

* t.i. persona, kurai Datu valsts inspekcija ir piešķirusi personas datu aizsardzības speciālista kvalifikāciju un izsniegusi personas datu aizsardzības speciālista apliecību

Ir

Nav

D5. Vai pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldībā ir veikts drošības sistēmas audits nozīmīgākajām informācijas sistēmām?

Ir veikts ārējais audits

Ir veikts iekšējais audits

Nav

D6. Vai pašvaldībai ir izstrādāta IT attīstības stratēģija?

Ir kā atsevišķs dokuments

Tā ir iekļauta kopējā novada/ pilsētas attīstības stratēģijā

Nav

D7. Vai pašvaldībai ir...

		Ir	Nav
1	apstiprināta IT drošības politika (normatīvie dokumenti, lietotāju un drošības instrukcijas)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	izdalīts atsevišķs IT budžets?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	uzkrāta IT zināšanu bāze (risinājuma apraksti, instalācijas, u.tml.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	pēdējo 12 mēnešu laikā pašvaldībā ir notikušas darbinieku apmācības IT drošības jautājumos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D8. Vai pašvaldībā ir izveidots un tiek atjaunināts pašvaldībā izmantotās programmatūras reģistrs?

Ir

Nav

D9. Vai pašvaldībā ir izveidots un tiek izmantots darbā datortehnikā izmantojamo standart-programmatūru saraksts?

Ir

Nav

D10. Vai pašvaldībā attiecībā uz visiem pašvaldības pārziņā esošajiem datoriem ir noteikti vienoti standarti saistībā ar antivīrusu programmatūru?

Ir

Nav

V. CITI JAUTĀJUMI

E1. Lūdzu, pāris teikumos uzrakstiet, Jūsaprāt, veiksmīgāko/-os pēdējo 2 gadu laikā pašvaldības ieviesto e-pārvaldes risinājumu iedzīvotājiem un/ vai uzņēmējiem.

...

E2. Lūdzu, atzīmējiet 10 punktu skalā, kā Jūs vērtējat visu savu pašvaldību kopumā šādos aspektos!

		Ļoti vāji (1)	2	3	4	5	6	7	8	9	Teicami (10)
1	Pašvaldības e-vides infrastruktūra (Informācijas komunikāciju tehnoloģiju nodrošinājums e-vides darbībai un e-pakalpojumu sniegšanai)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Pašvaldības teritorijā dzīvojošo cilvēku e-prasmes strādāt ar datoriem, izmantot internetu un spēt saņemt pašvaldības pakalpojumus e-vidē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	E-pakalpojumu pieejamība iedzīvotājiem un to izmantošanas ērtums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Pašvaldības datorsistēmas un datu drošība no ārējas ielaušanās un datu zādzībām	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Pašvaldības datorsistēmas un datu drošība no datu zudumiem datu nesēju bojājumu gadījumā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

E3. Lūdzu, norādiet šīs anketas aizpildītāju vai kādu citu kontaktpersonu, kurai var uzdot precizējošus jautājumus par sniegtajām atbildēm, gadījumā, ja tādi radīsies.

Vārds, uzvārds: ...

Amats: ...

Telefons: ...

E-pasts: ...

Turpinājumā lūgums atbildēt uz 4 jautājumiem, kas tiks izmantoti Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras veiktajā pētījumā par Uzņēmējiem un uzņēmējdarbībai draudzīgāko Latvijas pašvaldību.

M1. Vai pašvaldībā ir izveidota pastāvīga konsultatīvā institūcija, kurā ietilpst uzņēmēji?

- Jā
Nē

M2. Ja, jā, cik bieži konsultatīvā institūcija pulcējas darba sanāksmēs?

- Biežāk kā reizi mēnesī
Reizi mēnesī
Reizi divos mēnešos
Reizi ceturksnī
Reizi pusgadā
Reizi gadā
Retāk
Līdz šim vēl nav sanākusi

M3. Kādus atbalsta instrumentus uzņēmējdarbības veicināšanai izmanto pašvaldība?

Atzīmējiet, ja izmanto

- Nekustamā īpašuma nodokļa atlaides
Infrastruktūras izbūve (ūdens, kanalizācija, pievedceļi, u.tml.)
Ir izstrādāts "uzņēmēja ceļvedis"*
Citi uzņēmējdarbības veicināšanas instrumenti (lūdzam uzrakstīt) ...

* dokuments/ informācija, kas var būt gan drukātā veidā, gan kā sadaļa pašvaldības interneta mājaslapā, kur vienuviet ir izklāstīts kā uzņēmējiem visērtāk un ātrāk risināt pašvaldības pārziņā esošos jautājumus

M4. Vai pašvaldības interneta mājaslapā ir atrodama informācija, par to, kā uzņēmēji var pašvaldībā saņemt šādu pakalpojumus?

Atzīmējiet, ja ir atrodama

- Nekustamā īpašuma nodokļa nomaksa
Reklāmas un izkārtņu saskaņošana
Atļaujas (saskaņojuma) saņemšana publiska pasākuma rīkošanai pašvaldības teritorijā
Ielu tirdzniecības atļauju saņemšana
Azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanas atļaujas saņemšana
Alkoholisko dzērienu ražošanas atļaujas saņemšana

Liels paldies par Jūsu atbildēm!

laⁱⁱⁱtelecom



Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības
ministrija



LATVIJAS
PAŠVALDĪBU
SAVIENĪBA



LIKTA
Latvijas Informācijas
un komunikācijas
tehnoloģijas asociācija



Latvijas Tirdzniecības
un rūpniecības
konfederācija

2017



LATVIJAS
e·INDEKSS