**Vadlīnijas saistošo noteikumu izstrādei par** **publiskā lietošanā nodotu pašvaldības teritoriju (parku, skvēru, bērnu rotaļu laukumu, stadionu, peldvietu un kapsētu) izmantošanu**

Saskaņā ar Pašvaldību likuma 47. panta otro daļu saistošie noteikumi par publiskā lietošanā nodotu pašvaldības teritoriju (parku, skvēru, bērnu rotaļu laukumu, stadionu, peldvietu un kapsētu) izmantošanu nosūtāmi VARAM izvērtēšanai un atzinuma sniegšanai.

Pašvaldību likuma  45. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka dome ir tiesīga izdot saistošus noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamos administratīvos sodus, ja likumos nav noteikts citādi par publiskā lietošanā nodotu pašvaldības teritoriju, piemēram, parku, skvēru, bērnu rotaļu laukumu, stadionu, peldvietu un kapsētu, izmantošanu.

Katra pašvaldība, atbildot par savām publiskajām teritorijām, ir tiesīga noteikt to izmantošanas noteikumus.

**Kas jāņem vērā, izstrādājot saistošos noteikumus**

1. Izstrādājot saistošos noteikumus, jāņem vērā Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumi Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”. Atbilstoši šo noteikumu 181.3. un 183.8. apakšpunktiem norādē, uz kāda normatīvā akta pamata saistošie noteikumi izdoti (izdošanas tiesiskais pamatojums), raksta tikai tās likuma vai Ministru kabineta noteikumu vienības, kurās pašvaldība ir pilnvarota izdot attiecīgo**s** saistošos noteikumus. Tas nozīmē, ka no likumības un varas dalīšanas principiem izriet, ka pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus tikai likumā noteiktos gadījumos, likuma ietvaros un tie nedrīkst būt pretrunā ar Satversmes normām, kā arī citām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Pilnvarojuma apjoms nosaka to, ciktāl pašvaldības dome var rīkoties, izstrādājot un izdodot tiesību normas.[[1]](#footnote-1) Pašvaldības domei nav likumdevēja rīcības brīvības, un tā ir tiesīga izdot ārējos normatīvos tiesību aktus tikai likumos noteiktajos gadījumos un apjomā.
2. Pašvaldību likumā ir noteikti vairāki pilnvarojumi pašvaldības domei izdot saistošos noteikumus un tie ir savstarpēji nošķirti, tādejādi arī saskaņā ar katru pilnvarojumu ir izdodami atsevišķi saistošie noteikumi. Pretējā gadījumā pastāv nenoteiktība par to, atbilstoši kuram pilnvarojumam, it īpaši, ja tie attiecas uz atšķirīgām jomām, ir noteikta kura saistošo noteikumu norma vai pat tās daļa. Ievērojot minēto, saistošie noteikumi, kas apvieno savstarpēji nesaistītu, atšķirīgu tiesisko regulējumu, nav skaidri un viegli uztverami, kas ietekmē Latvijas Republikas Satversmes 90. pantā noteiktās tiesības ikvienam zināt savas tiesības.
3. Detalizētu skaidrojumu par to, kas pašvaldībām jāņem vērā, saistošajos noteikumos paredzot administratīvo atbildību, ir sniegusi Tieslietu ministrija[[2]](#footnote-2). Tāpat ieteicams iepazīties ar administratīvās atbildības noteikšanas pamatprincipiem un apsvērumiem, kas ietverti informatīvajā ziņojumā “Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēma”[[3]](#footnote-3), kā arī Administratīvās atbildības likuma regulējumu, nozaru regulējošajiem likumiem, kuros paredzēta administratīvā atbildība, kā arī Pašvaldību likumu un informāciju, kas pievienota likumprojekta "Pašvaldību likums" (Nr. 976/Lp13) anotācijā[[4]](#footnote-4) par administratīvās atbildības noteikšanu pašvaldību līmenī.
4. Pirms noteikt jaunu vai pārvērtējot jau esošu administratīvās atbildības pamatu, vispirms jāizvērtē un jāsniedz šādu kritēriju izvērtējums:
   1. nepieciešams ievērot administratīvā akta izdošanas prioritātes principu, proti, ja ir nepieciešams panākt, lai persona izpilda noteiktas normatīvajos aktos noteiktas prasības, prioritāte ir administratīvā akta izdošanai ar pienākumu atbilstošā termiņā novērst neatbilstības un izpildīt prasības;
   2. nepieciešams konstatēt sabiedriskās kārtības mērķa sasniegšanas efektivitāti jeb vai administratīvais sods spēs mazināt konstatēto problēmsituāciju skaitu, apmēru un izplatību sabiedrībā, kā arī, vai ar administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams šādas situācijas konstatēt, izmeklēt un pierādīt;[[5]](#footnote-5)
   3. nepieciešams izvērtēt, vai problēmsituāciju var attiecināt uz publiski tiesiskajām attiecībām, proti, administratīvā atbildība var tikt paredzēta, ja pārkāpums var skart ievērojamu sabiedrības daļu. Administratīvās atbildības regulējums nav paredzēts civiltiesisku strīdu risināšanai;
   4. nepieciešams konstatēt, vai iespējamais pārkāpums var aizskart sabiedriskās intereses tādā mērā, ka nepieciešams paredzēt administratīvo atbildību par to;
   5. nedrīkst paredzēt administratīvos sodus par administratīvā akta labprātīgu neizpildīšanu;[[6]](#footnote-6)
   6. nepieciešams paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementus (darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība);
   7. nepieciešams noteikt soda veida un apmēra izvēles pamatojumu;
   8. kompetentās iestādes, kuras piemēros sodus, izvēles apsvērumi;
   9. nepieciešams paredzēto administratīvo pārkāpumu sastāvu izvērtēt citu normatīvo aktu, kas noteic administratīvo atbildību vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā.
5. Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktais pilnvarojums izdot saistošos noteikumus pamatā ir saistīts ar likuma Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktās autonomās funkcijas izpildi, proti, gādāt par pašvaldības administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana un uzturēšana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana), kā arī noteikt teritoriju un būvju uzturēšanas prasības, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu.

Vēršam uzmanību, ka Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 2. punktā ietvertais pilnvarojums nošķirts no sabiedriskās kārtības nodrošināšanas, ar ko pašvaldības nereti saprot arī teritorijas izmantošanas noteikumus, piemēram, teritorijas izmantošanas ierobežojumus un aizliegumus. Sabiedriskā kārtība ir saistīta ar vispārīgiem personas uzvedības noteikumiem, savukārt publiskā lietošanā nodotu teritoriju izmantošanas noteikumu mērķis ir noteikt kārtību, kādā tās ir lietojamas. Tādejādi katra pašvaldība, atbildot par savām publiskajām teritorijām, ir tiesīga noteikt to izmantošanas noteikumus, izņemot vispārīgus uzvedības noteikumus.

1. Ar pašvaldības publiskā lietošanā nodotu teritoriju saprot mantu, kas saskaņā ar Pašvaldību likuma 78. panta pirmo daļu nodota publiskā lietošanā, piemēram, parks, skvērs, bērnu rotaļu laukums, stadions, peldvietas, ceļš, kapsēta, estrāde, atpūtas vietas, ūdenstilpne.

Saistošajos noteikumos par publiskā lietošanā nodotu pašvaldības teritoriju izmantošanu var regulēt, piemēram, publiskās teritorijā esošas mantas izmantošanu, lietošanu, sevišķās izmantošanas tiesības, kā arī noteikt teritorijas izmantošanas ierobežojumus un aizliegumus, kas jāievēro uzturoties šādā teritorijā. Ņemot vērā saistošajos noteikumos noteiktās prasības, saistošajos noteikumus varēs paredzēt administratīvo atbildību par šo saistošo noteikumu prasību pārkāpšanu.

Vadlīnijas aktualizētas 31.03.2023.
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