

APSTIPRINĀTS

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)
iepirkuma komisijas

2016.gada 30.decembrī
sēdē, protokols Nr.1

PUBLISKĀ IEPIRKUMA

**Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā
esošajos jūras ūdeņos**

NOLIKUMS

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2016/54

(Atklāts konkurss)

Iepirkuma CPV kods: 73000000-2 Pētniecības un izstrādes pakalpojumi un saistītie konsultāciju pakalpojumi;
73110000-6 Pētniecības pakalpojumi.

RĪGA, 2016

SATURS

1.	Vispārīgā informācija	3
2.	Pretendents	3
3.	Saziņa	4
4.	Informācija par iepirkuma priekšmetu	4
5.	Piedāvājums	5
6.	Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkuma procedūrā	7
7.	Pretendenta kvalifikācijas prasības	7
8.	Iesniedzamie dokumenti	10
9.	Tehniskais piedāvājums	11
10.	Finanšu piedāvājums	11
11.	Piedāvājuma noraidīšana	12
12.	Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana	13
13.	Iepirkuma līgums	19
Pielikumi		
	1.pielikums. Tehniskās specifikācijas	20
	2.pielikums. Veidnes piedāvājuma sagatavošanai	32
	3.pielikums. Iepirkuma līguma veidne	43
	4.pielikums. Avansa maksājuma garantijas veidne	56

1. Vispārīgā informācija

1.1. Iepirkuma identifikācijas numurs

VARAM 2016/54

1.2. Pasūtītājs un kontaktpersonas

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – Pasūtītājs)
Reģ. Nr. 90000028508
Peldu iela 25
Rīga, LV -1494

Kontaktpersona:

Sanita Melnupe

Tel. Nr.: 67026505

e-pasta adrese: sanita.melnupe@varam.gov.lv

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV - 1494

Kontaktpersona sniedz tikai organizatoriska satura informāciju par iepirkumu.

2. Pretendents

- 2.1. Pretendents atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 1.panta 11. un 13.punktā noteiktajam ir fiziska vai juridiska persona, šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā tirgū sniegt pakalpojumus un kas ir iesniedzis piedāvājumu.
- 2.2. Ja pretendents ir personālsabiedrība, Nolikumā noteiktās prasības attiecas uz personālsabiedrību un visiem tās biedriem. Prasību par pretendentam nepieciešamo pieredzi var apliecināt arī tikai viens no personālsabiedrības vai personu apvienības dalībniekiem vai arī visi dalībnieki kopumā.
- 2.3. Ja pretendents ir personu apvienība, Nolikumā noteiktās prasības attiecas uz visiem personu apvienības dalībniekiem. Prasību par pretendentam nepieciešamo pieredzi var apliecināt arī tikai viens no personālsabiedrības vai personu apvienības dalībniekiem vai arī visi dalībnieki kopumā.
- 2.4. Pretendents ir tiesīgs piesaistīt apakšuzņēmējus, ievērojot PIL 20.panta sestās daļas regulējumu. Apakšuzņēmēju piesaistes gadījumā pretendentam jānorāda visi tie apakšuzņēmēji, kuru sniedzamo pakalpojumu vērtība ir 20% no kopējās iepirkuma līguma vērtības vai lielāka, kā arī katram šādam apakšuzņēmējam izpildei nododamo pakalpojuma līguma daļu. Apakšuzņēmējiem veicamo darbu kopējā vērtība ir nosakāma saskaņā ar PIL 20.panta piekto daļu.
- 2.5. Pretendentu iepirkuma ietvaros pārstāv:
 - a. pretendents (ja pretendents ir fiziska persona),
 - b. pretendenta paraksttiesīga amatpersona (ja pretendents ir juridiska persona),

- c. pārstāvēttiesīgs personālsabiedrības biedrs, ievērojot šī punkta „a” un „b” apakšpunktā noteikto (ja pretendents ir personālsabiedrība),
- d. visi personu apvienības dalībnieki, ievērojot šī punkta „a” un „b” apakšpunktā noteikto (ja pretendents ir personu apvienība) vai
- e. pretendenta pilnvarota persona.

3. Saziņa

- 3.1. Pasūtītājs nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma dokumentiem un visiem papildus nepieciešamajiem dokumentiem, publicējot to VARAM mājas lapā internetā – www.varam.gov.lv – sadaļā Publiskais iepirkums.
- 3.2. Ja ieinteresētais piegādātājs laikus ir pieprasījis papildu informāciju par iepirkuma dokumentos iekļautajām prasībām attiecībā uz piedāvājumu sagatavošanu un iesniegšanu vai pretendentu atlasī, Pasūtītājs to sniedz piecu dienu laikā, bet ne vēlāk kā sešas dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.
- 3.3. Ieinteresētais piegādātājs saziņas dokumentu nosūta uz Nolikumā norādīto Pasūtītāja pasta adresi un/vai Pasūtītāja kontaktpersonas e-pasta adresi. Saziņas dokumentā ietver iepirkuma nosaukumu un identifikācijas numuru.
- 3.4. Papildu informāciju Pasūtītājs nosūta pa pastu, faksu un/vai elektroniski piegādātājam, kas uzdevis jautājumu, un vienlaikus ievieto šo informāciju VARAM mājas lapā internetā, kurā ir pieejami iepirkuma dokumenti, norādot arī uzdoto jautājumu.
- 3.5. Saziņa starp Pasūtītāju un ieinteresētajiem piegādātājiem iepirkuma ietvaros notiek latviešu valodā.
- 3.6. Ieinteresētajam piegādātājam ir pienākums sekot līdzi iespējamajām izmaiņām Nolikumā, kā arī iepirkuma komisijas sniegtajām atbildēm un sagatavotajai papildu informācijai, kas tiek publicēta VARAM mājas lapā internetā – www.varam.gov.lv – sadaļā Publiskais iepirkums.

4. Informācija par iepirkuma priekšmetu

4.1. Iepirkuma priekšmeta apraksts

Iepirkums saskaņā ar Tehniskās specifikācijas prasībām (Nolikuma 1.pielikums) paredz veikt pētījumu (-us) zināšanu uzlabošanai jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos (turpmāk – Pakalpojums).

Iepirkuma priekšmets sadalīts 2 (divās) daļās:

- 1. Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm.
- 2. Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei.

Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 12.2.apakšpunktam Pakalpojums klasificējams kā padziļinātas ekspertīzes pētījums.

4.2. Pakalpojuma paredzamā līgumcena

Līdz 2 597 500 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

Finansējuma sadalījums pa iepirkuma daļām:

1.daļa „Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm” – līdz 2 288 300 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

2.daļa „Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei” – līdz 309 200 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

4.3. Pakalpojuma sniegšanas vieta

Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Latvijas Republika.

4.4. Pakalpojuma sniegšanas termiņš

60 mēneši no līguma noslēgšanas dienas.

4.5. Apmaksas kārtība

4.5.1. Samaksa tiek veikta ne vēlāk kā 10 darba dienas pēc katra etapa darba nodošanas - pieņemšanas akta parakstīšanas atbilstoši Tehniskajā specifikācijā noteiktajam (Nolikuma 1.pielikums).

4.5.2. Gadījumā, ja pretendents pakalpojuma izpildei ir nepieciešama avansa samaksa (ne vairāk kā 10% no piedāvātās līguma summas bez PVN), tas to norāda savā piedāvājumā. Ja pretendents tiek piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, tas trīs nedēļu laikā no līguma noslēgšanas dienas iesniedz Pasūtītājam kredītiestādes vai apdrošināšanas sabiedrības avansa maksājuma garantiju (ne vairāk kā 10% no piedāvātās līguma summas bez PVN), atbilstoši kurai Pasūtītājam kā garantijas saņēmējam ir tiesības pieprasīt un kredītiestādei vai apdrošināšanas sabiedrībai kā garantijas devējam ir pienākums piecu darba dienu laikā veikt maksājumu Pasūtītājam uz garantijas pamata, ja Izpildītājs neizpilda noslēgtā iepirkuma līguma noteikumus un neatmaksā saņemto avansu (Pielikums Nr. 4).

5. Piedāvājums

5.1. Piedāvājuma iesniegšanas un atvēršanas vieta, datums, laiks un kārtība

5.1.1. Pretendenti var iesniegt piedāvājumu par vienu vai abām iepirkuma daļām. Pretendenti nevar iesniegt piedāvājuma variantus. Par katru iepirkuma daļu pretendents iesniedz atsevišķu piedāvājumu atbilstoši šajā Nolikumā noteiktajām prasībām.

5.1.2. Pretendenti piedāvājumus var iesniegt **līdz 2017.gada 27.februārim, plkst.11:00 Peldu iela 25, Rīgā, LV-1494**, piedāvājumus, iesniedzot personīgi Kancelejā vai atsūtot pa pastu. Pasta sūtījumam jābūt nogādātam šajā punktā norādītajā adresē līdz

šajā punktā minētajam termiņam. Iesniegtie piedāvājumi, izņemot Nolikuma 5.1.4.apakšpunktā noteikto gadījumu, ir Pasūtītāja īpašums.

- 5.1.3. Piedāvājumi tiks atvērti **Peldu iela 25 (101.telpā), Rīgā, LV-1494, 2017.gada 27.februārī, plkst.11:00**. Piedāvājumu atvēršana ir atklāta. Piedāvājuma atvēršanas sanāksmē var piedalīties visas ieinteresētās personas.
- 5.1.4. Piedāvājumu, kas iesniegts pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām vai kura ārējais iepakojums nenodrošina to, lai piedāvājumā iekļautā informācija nebūtu pieejama līdz piedāvājumu atvēršanai, kā arī ja pretendents to atsauc vai iestājas PIL 55.panta 4.¹daļā noteiktais, Pasūtītājs neizskata un atdod atpakaļ pretendentam.

5.2. Piedāvājuma noformējums

5.2.1. Piedāvājums sastāv no šādām daļām:

- a. Pieteikuma dalībai iepirkuma procedūrā un pretendentu atlases dokumentiem (1 (viens) oriģināls un 1 (viena) kopija);
- b. Tehniskā piedāvājuma (1 (viens) oriģināls un 1 (viena) kopija);
- c. Finanšu piedāvājuma (1 (viens) oriģināls un 1 (viena) kopija).

5.2.2. Piedāvājums jā sagatavo latviešu valodā, datorrakstā, tam jābūt skaidri salasāmam, bez neatrunātiem labojumiem vai dzēsumiem.

5.2.3. Pretendenta atlases dokumentus un tehnisko dokumentāciju var iesniegt arī citā valodā, ja tiem ir pievienots pretendenta apliecināts tulkojums latviešu valodā. Par kaitējumu, kas radies dokumenta tulkojuma nepareizības dēļ, pretendents atbild normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā. Tulkojuma apliecinājums ietver:

- a. norādi „TULKOJUMS PAREIZS”,
- b. pretendenta vai tā pārstāvja parakstu un paraksta atšifrējumu,
- c. apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.

5.2.4. Ja pretendents iesniedz dokumentu kopijas, pretendents tās apliecina. Kopijas apliecinājums ietver:

- a. norādi „KOPIJA PAREIZA”,
- b. pretendenta vai tā pārstāvja parakstu un paraksta atšifrējumu,
- c. apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.

5.2.5. Pretendents ir tiesīgs visu iesniegto dokumentu kopiju, atvasinājumu un tulkojumu pareizību apliecināt ar vienu apliecinājumu, ja viss piedāvājums ir caursūts vai caurauklots.

5.2.6. Pretendenta pieteikumu dalībai iepirkuma procedūrā, tehnisko piedāvājumu, finanšu piedāvājumu un citus piedāvājuma dokumentus paraksta, kopijas, tulkojumus un piedāvājuma daļu caurauklojumus apliecina:

- a. pretendents (ja pretendents ir fiziska persona),
- b. pretendenta paraksttiesīga amatpersona (ja pretendents ir juridiska persona),
- c. pārstāvēttiesīgs personālsabiedrības biedrs, ievērojot šī punkta „a” un „b” apakšpunktā noteikto (ja pretendents ir personālsabiedrība),
- d. visi personu apvienības dalībnieki, ievērojot šī punkta „a” un „b” apakšpunktā noteikto (ja pretendents ir personu apvienība) vai
- e. pretendenta pilnvarota persona.

Dokumentus, kas attiecas tikai uz atsevišķu personālsabiedrības biedru vai personu apvienības dalībnieku paraksta, kā arī kopijas un tulkojumus apliecina attiecīgais personālsabiedrības biedrs vai personu apvienības dalībnieks, ievērojot šī punkta „a”, „b” un „e” apakšpunktā noteikto.

- 5.2.7. Piedāvājums jāiesniedz aizlīmētā ārējā iepakojumā, uz kura jānorāda:
- Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese;
 - Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs vai personas kods, adrese, e-pasta adrese, tālruna un faksa numurs;
 - Atzīme „Piedāvājums atklātam konkursam „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos”. **<Iepirkuma daļas numurs un nosaukums>**. Identifikācijas Nr. VARAM 2016/54. Neatvērt līdz 2017.gada 27.februārim, plkst.11:00”.
- 5.2.8. Piedāvājuma ārējā iepakojumā ievieto divus aizlīmētus iekšējos iepakojumus, no kuriem vienā ievieto piedāvājuma oriģinālu, bet otrā - piedāvājuma kopijas. Uz iekšējiem iepakojumiem attiecīgi norāda:
- atzīmi „ORIGINĀLS” vai „KOPIJAS”,
 - pretendenta nosaukumu un reģistrācijas numuru vai personas kodu,
 - atzīmi „Piedāvājums atklātam konkursam „Piedāvājums atklātam konkursam „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos”. **<Iepirkuma daļas numurs un nosaukums>**. Identifikācijas Nr. VARAM 2016/54”.
- 5.2.9. Pretendents piedāvājumu var iesniegt kā elektronisku dokumentu, kas jāparaksta ar drošu elektronisko parakstu¹ un jāieraksta elektroniski kopnes USB saskarnes atmiņas ierīcē (*USB flash* atmiņa), kuru var pievienot datora *USB* portam un nolasīt ar *MS Office 2003* (vai vēlāku programmatūras versiju) rīkiem lasāmā formātā. Noformējot piedāvājumu kā elektronisku dokumentu, jāievēro normatīvie akti par elektronisko dokumentu noformēšanu. Elektroniskā formā noformētu piedāvājumu, kas ievietots slēgtā aploksnē, var iesniegt personīgi vai nosūtīt pa pastu.

6. Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkuma procedūrā

- 6.1. Pasūtītājs saskaņā ar PIL 39.¹ pantu izslēdz pretendentu no dalības iepirkuma procedūrā jebkurā no PIL 39.¹ panta (1) daļā norādītajiem gadījumiem.
- 6.2. Atbilstoši PIL 39.¹ panta (10), (11) un (12) daļām ārvalstīs reģistrētiem pretendentiem jāiesniedz kompetentu institūciju izziņas par visiem PIL 39.¹ panta (1) daļā minētajiem izslēgšanas noteikumiem. Termiņu izziņu iesniegšanai Pasūtītājs nosaka ne īsāku par 10 darbdienām pēc pieprasījuma izsniegšanas vai nosūtīšanas dienas. Ja attiecīgais pretendents noteiktajā termiņā neiesniedz minēto izziņu, Pasūtītājs to izslēdz no dalības iepirkuma procedūrā.
- 6.3. Pasūtītājs no turpmākas dalības iepirkuma procedūrā neizslēdz pretendentes, uz kuriem attiecas PIL 39.¹ panta (1) daļas izslēgšanas noteikumi, taču attiecībā uz kuriem ir pagājuši minētā panta (4) daļā noteiktie noilguma termiņi.

¹ Dokuments elektroniski jāparaksta, ievērojot Elektronisko dokumentu likuma 3.panta piektās daļas prasības par drošu elektronisko parakstu un laika zīmogu un dokumenta parakstītājam ir jābūt izsniegtam kvalificētam sertifikātam, kuru izsniedzis uzticams sertifikācijas pakalpojumu sniedzējs (šādu pakalpojumu sniedzēju saraksts ir pieejams Valsts datu inspekcijas mājaslapā vietnē: http://www.dvi.gov.lv/edokumenti/pak_sniedz/)

7. Pretendenta kvalifikācijas prasības

7.1. Prasības attiecībā uz pretendenta atbilstību profesionālās darbības veikšanai

- 7.1.1. Pretendents, personālsabiedrība un visi personālsabiedrības biedri (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visi personu apvienības dalībnieki (ja piedāvājumu iesniedz personu apvienība), kā arī apakšuzņēmēji (ja pretendents Pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus) normatīvajos tiesību aktos noteiktajos gadījumos ir reģistrēti komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs.
- 7.1.2. Pretendenta piedāvātajiem speciālistiem un ekspertiem ir izglītību un profesionālo pieredzi apliecinošie dokumenti.
- 7.1.3. Piegādātājs var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda Pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei.

7.2. Prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām

7.2.1. Iepirkuma 1.dalā „Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm”:

- 7.2.1.1. Pētījuma vadītājam ir vismaz maģistra grāds vai ekvivalenta izglītība² dabas zinātnēs. Nepieciešams iesniegt kvalifikāciju apliecinošu dokumentu atbilstoši nolikumā minētajām prasībām.

7.2.1.2. Pētījuma vadītājs ir ar pieredzi lielu projektu vadīšanā - vismaz viens iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā īstenots projekts ar budžetu ne mazāku par 400 000 EUR. Minēto pieredzi apliecinošam dokumentam jābūt parakstītam no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par projektu vai tā laikā veikto pētījumu ir pieejama publiskajos avotos un ir tajā atsauce uz pretendentu, pieredzes apliecinājumam nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu, vai citu norādi uz šo resursu.

7.2.1.3. Pētījuma vadītājs ir vai iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir bijis iesaistīts vismaz viena nacionāla līmeņa³ projekta īstenošanā un vismaz divu starptautisku projektu⁴ īstenošanā ar Pakalpojumu saistītajā jomā Baltijas jūrā. Minēto pieredzi apliecinošam dokumentam jābūt parakstītam no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par projektiem vai to laikā veiktajiem pētījumiem ir pieejama publiskajos avotos un tajā ir atsauce uz pretendentu, pieredzes apliecinājumam nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu, vai citu norādi uz šo resursu.

² Augstākā akadēmiskā izglītība (maģistra grāds) vai otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītība, ieskaitot bijušās PSRS augstākajās mācību iestādēs iegūtās un maģistra grādam pielīdzinātās kvalifikācijas, kas atbilst Ministru kabineta 2012.gada 28.februāra noteikumu Nr.142 „Grādu un profesionālo kvalifikāciju pielīdzināšanas kārtība” 8.punkta prasībām.

³ *Nacionāla līmeņa projekts* – projekts ar pakalpojumu saistītajā jomā Baltijas jūrā, kas īstenots vienas ES dalībvalsts jurisdikcijā esošajos Baltijas jūras ūdeņos.

⁴ *Starptautisks projekts* – projekts ar pakalpojumu saistītajā jomā, kura īstenošanas partneri ir no 2 (divām) vai vairāk valstīm un vismaz kāda no projekta daļām īstenota vairāk nekā vienas valsts jurisdikcijā esošajos Baltijas jūras ūdeņos (t.sk., bet ne tikai, ES fondu un programmu, piemēram, ERAF, EK LIFE, HORIZON 2020, BONUS, Baltijas jūras transnacionālās sadarbības programmas, pārrobežu sadarbības programmu u.c., Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumentu u.c. finanšu instrumentu vai valstu finansēti projekti).

7.2.1.4. Pētījuma vadītājs ir ar pieredzi zinātniskajā darbībā - vismaz 3 (trīs) publikācijas par šī iepirkuma 1.daļas mērķim atbilstošām tēmām iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, kas iekļautas izdevumos, kuriem tiek aprēķināts zinātniskās citējamības indekss (SCI, Science Citation Index) (piemēram, *Web of Science* datubāzē iekļautajos izdevumos). Minēto pieredzi apliecina, pievienojot informāciju par publikāciju nosaukumiem, tos publicējušajiem izdevumiem un interneta saiti vai citu norādi, kur šīs publikācijas ir pieejamas.

7.2.1.5. Pētījuma vadītājs ir ar pieredzi darbā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīvas 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (turpmāk – Direktīva) jautājumiem.

7.2.1.6. Pētījumā iesaistītie galvenie eksperti (vides ķīmijā un bioloģijā) ir ar pieredzi darbā ar šī iepirkuma 1.daļas pētījuma tēmām (jūras ekosistēma, jūras vides stāvoklis un to ietekmējošās slodzes) saistītajos pētījumu virzienos, ar pieredzi Baltijas jūras vides stāvokļa novērtēšanā un tā indikatoru izstrādē iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, ko apliecina ar vismaz 2 (divām) SCI publikācijām un iepriekš veikto darbu gaitā sagatavotiem indikatoru ziņojumiem vai atskaitēm, kuru izstrādē minētie eksperti ir piedalījušies.

7.2.1.7. Pretendentam ir pieredze darbā ar šī iepirkuma 1.daļas pētījuma tēmām (jūras ekosistēma, jūras vides stāvoklis un to ietekmējošās slodzes) un pieredze Baltijas jūras vides stāvokļa novērtēšanā un tā indikatoru izstrādē iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, ko apliecina ar zinātniskām publikācijām vai iepriekš veiktu darbu atskaitēm.

7.2.1.8. Pretendents ir ar pieredzi lielu projektu īstenošanā – iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā Pretendents ir īstenojis vai īsteno vismaz vienu projektu ar budžetu ne mazāku par 400 000 EUR (vienam projektam).

7.2.1.9. Pretendents iesniedz vismaz 1 (vienu) rakstisku atsauksmi no tematiski saistīta pētījuma projekta, kurā ir bijis iesaistīts. Atsauksmei jābūt parakstītai no iestādes vadītāja puses, citas paraksttiesīgās personas vai attiecīgā projekta virsvadītāja puses. Ja informācija par pētījumu projektu ir pieejama publiskajos avotos un tajā ir atsauce uz pretendentu, atsauksmei nepieciešams pievienot interneta saiti, avotu, vai citu norādi uz šo resursu.

7.2.1.10. Pretendents apliecina, ka tiks piesaistīts pietiekams skaits ekspertu ar atbilstošu kvalifikāciju un pieredzi un ka nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto speciālistu un ekspertu aizvietošana ar citiem speciālistiem un ekspertiem, kas atbilst šī Nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju.

7.2.2. Iepirkuma **2.dalā „Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei”**:

7.2.2.1. Pētījuma vadītājam ir vismaz maģistra grāds vai ekvivalenta izglītība⁵ ekonomikas, vadības vai līdzvērtīgās sociālajās zinātnēs. Nepieciešams

⁵ Augstākā akadēmiskā izglītība (maģistra grāds) vai otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītība, ieskaitot bijušās PSRS augstākajās mācību iestādēs iegūtās un maģistra grādam pielīdzinātās kvalifikācijas, kas atbilst

iesniegt kvalifikāciju apliecināšu dokumentu atbilstoši nolikumā minētajām prasībām.

7.2.2.2. Pētījuma vadītājam ir zināšanas Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīvā 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (turpmāk – Direktīva) noteiktās ekonomiskās un sociālās analīzes veikšanā, ko apliecina līdzšinējā praktiskā pieredze iepriekšējo 3 gadu laikā, piedaloties starptautisku projektu⁶ īstenošanā un Baltijas jūras vides aizsardzības komisijas (HELCOM) un/vai Direktīvas Kopējās ieviešanas stratēģijas aktivitātēs saistībā ar ekonomisko un sociālo analīzi.

7.2.2.3. Pētījuma vadītājam ir zināšanas par jūras izmantošanas veidiem, to attīstības tendencēm Baltijas jūras reģionā, ko apliecina iepriekš veiktu darbu atskaites, projektu nodevumi vai publikācijas.

7.2.2.4. Pētījuma vadītājam ir darba pieredze vismaz 2 (divos) projektos vai līgumdarbos, kas saistīti ar jūras vides aizsardzības politikas ekonomisko analīzi nacionālā līmenī, kur vismaz viens no tiem ir īstenots kādā no Baltijas jūras reģiona valstīm, kā arī vismaz 2 (divos) ūdeņu ekosistēmu ekonomiskās (monetārās) novērtēšanas pētījumos, kur vismaz viens no tiem ir bijis saistīts ar jūras ekosistēmu monetāro novērtēšanu Baltijas jūras reģiona valstīs.

7.2.2.5. Pētījuma vadītājam ir pieredze zinātniskajā darbībā:

7.2.2.5.1. vismaz viena publikācija starptautiskā recenzētā izdevumā (t.s. "peer-reviewed journal") par jūras vides sociālekonomiskās novērtēšanas jautājumiem iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā. Pievieno informāciju par publikācijas nosaukumu, to publicējušo izdevumu un interneta saiti vai citu norādi, kur šī publikācija ir pieejama.

7.2.2.5.2. vismaz viens īstenots jūras ekosistēmas ekonomiskās (monetārās) novērtēšanas pētījums, kas īstenots zinātniskās pētniecības programmas/projekta ietvaros.

7.2.2.6. Pretendents apliecina, ka nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto speciālistu un ekspertu aizvietošana ar citiem speciālistiem un ekspertiem, kas atbilst šī Nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju.

7.2.2.7. Pretendents darba veikšanai līguma izpildes laikā nodrošina nepieciešamās konsultācijas ar nozaru institūcijām, kā arī nozaru speciālistu un zinātnisko ekspertu iesaisti.

8. Iesniedzamie dokumenti

Iesniedzamie dokumenti pretendenta piedāvājumā kārtojami tādā secībā, kādā tie ir uzskaitīti šajā punktā.

Ministru kabineta 2012.gada 28.februāra noteikumu Nr.142 „Grādu un profesionālo kvalifikāciju pielīdzināšanas kārtība” 8.punkta prasībām.

⁶ *Starptautisks projekts* – projekts ar pakalpojumu saistītajā jomā, kura īstenošanas partneri ir no 2 (divām) vai vairāk valstīm un vismaz kāda no projekta daļām īstenoja Baltijas jūras reģionā vairāk nekā vienas valsts teritorijā (t.sk., bet ne tikai, ES fondu un programmu: piemēram, ERAF, EK LIFE, HORIZON 2020, BONUS, Baltijas jūras transnacionālās sadarbības programmas, pārrobežu sadarbības programmu u.c., Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas finanšu instrumenta u.c. finanšu instrumentu vai valstu finansēti projekti).

8.1. Pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā

Pretendenta pieteikumu dalībai iepirkuma procedūrā sagatavo atbilstoši veidnei Nolikuma 2.1.pielikumā. Pretendenta pieteikumu dalībai iepirkuma procedūrā iesniedz kopā ar:

- a. pretendenta kvalifikācijas dokumentiem,
- b. dokumentu vai dokumentiem, kas apliecina piedāvājuma dokumentus parakstījušās, kā arī kopijas, tulkojumus un piedāvājuma daļu caurauklojumus apliecinājušās personas tiesības pārstāvēt pretendentu iepirkuma procedūras ietvaros. Ja dokumentus, kas attiecas tikai uz atsevišķu personālsabiedrības biedru vai personu apvienības dalībnieku paraksta, kā arī kopijas un tulkojumus apliecina attiecīgā personālsabiedrības biedra vai personu apvienības dalībnieka pilnvarota persona, jāiesniedz dokuments vai dokumenti, kas apliecina šīs personas tiesības pārstāvēt attiecīgo personālsabiedrības biedru vai personu apvienības dalībnieku iepirkuma procedūras ietvaros. Juridiskas personas pilnvarai pievieno dokumentu, kas apliecina pilnvaru parakstījušās paraksttiesīgās amatpersonas tiesības pārstāvēt attiecīgo juridisko personu.

8.2. Pretendenta kvalifikācijas dokumenti

- 8.2.1. Par Latvijas Republikā reģistrēto pretendentu reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ja normatīvie akti to paredz), Pasūtītājs pārbaudīs publiski pieejamās datubāzēs vai attiecīgajā reģistra iestādē. Ārvalstīs reģistrētam pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegts dokuments, kas apliecina, ka pretendents ir reģistrēts atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām.
- 8.2.2. Atbilstoši PIL 48.panta 1.¹ daļai pretendenta apstiprināta izdruka no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par pretendenta un tā piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju vidējām stundas tarifa likmēm profesiju grupās.
- 8.2.3. Pretendenta apstiprināts pretendenta un apakšuzņēmēju (ja pretendents Pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus un balstīties uz to tehniskajām un profesionālajām iespējām) sniegto pakalpojumu saraksts atbilstoši pretendenta sniegto pakalpojumu saraksta veidnei (Nolikuma 2.2.pielikums), kas apliecina pretendenta atbilstību Nolikuma 7.2.1. un 7.2.2. apakšpunkta prasībām.
- 8.2.4. Pretendenta piedāvāto ekspertu saraksts atbilstoši Ekspertu saraksta veidnei (Nolikuma 2.3.pielikums) un saskaņā ar noteiktajām prasībām par nepieciešamo ekspertu piesaisti (Nolikuma 7.2.1. un 7.2.2. apakšpunkti).
- 8.2.5. Pretendenta piedāvāto ekspertu izglītību apliecināšu dokumentu (t.sk. diplomu) kopijas. Ja ar pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums un kādam no tā piedāvātajiem ekspertiem būs ārvalstīs izdots izglītību apliecināošs dokuments un/vai profesionālās kvalifikācijas sertifikāts, kurš apliecinās eksperta atbilstību kvalifikācijas prasībām, tad līdz iepirkuma līguma noslēgšanai šiem ekspertiem jāiegūst profesionālās kvalifikācijas atzīšanas apliecība vai jāreģistrējas attiecīgajā profesiju reģistrā Latvijas Republikā.
- 8.2.6. Pretendenta piedāvāto ekspertu dzīves gaitas apraksti (Curriculum Vitae), kas, cita starpā, apliecina atbilstību Nolikuma 7.2.1. un 7.2.2.apakšpunktos noteiktām prasībām, un pieejamības apliecinājums atbilstoši dzīves gaitas aprakstu (Curriculum Vitae) veidnei (Nolikuma 2.4.pielikums).
- 8.2.7. Ja pretendents pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus vai balstās uz citu personu iespējām, lai apliecinātu, ka pretendenta kvalifikācija atbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām:
 - a. apakšuzņēmējiem nododamo pakalpojuma daļu saraksts atbilstoši Apakšuzņēmējiem nododamo pakalpojuma daļu saraksta veidnei, ja

apakšuzņēmēja sniedzamo pakalpojumu vērtība ir 20% no kopējās iepirkuma līguma vērtības vai lielāka (2.7. pielikums)

- b. (1) apakšuzņēmēja un Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, apliecinājums atbilstoši Apakšuzņēmēja un Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, apliecinājuma veidnei (2.8. pielikums) par gatavību veikt apakšuzņēmējiem nododamo Apakšuzņēmējiem nododamo pakalpojumu daļu sarakstā norādītās pakalpojuma daļas un/vai nodot pretendenta rīcībā iepirkuma līguma izpildei nepieciešamos resursus vai (2) pretendenta un Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, līgums par sadarbību iepirkuma līguma izpildei, kas pierāda, ka pretendenta rīcībā būs iepirkuma līguma izpildei nepieciešamie resursi, gadījumā, ja ar pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums,
- c. apakšuzņēmēja un Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ja normatīvie akti to paredz), Pasūtītājs pārbaudīs publiski pieejamās datubāzēs vai attiecīgajā reģistra iestādē. Ārvalstīs reģistrētam pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegts dokuments, kas apliecina, ka pretendents ir reģistrēts atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām, kā arī
- d. dokuments vai dokumenti, kas apliecina apakšuzņēmēja un Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, piedāvājuma dokumentus parakstījušās, kā arī kopijas un tulkojumus apliecinājušās personas tiesības pārstāvēt apakšuzņēmēju vai Personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, iepirkuma ietvaros. Juridiskas personas pilnvarai pievieno dokumentu, kas apliecina pilnvaru parakstījušās paraksttiesīgās amatpersonas tiesības pārstāvēt attiecīgo juridisko personu.

8.2.8. Pretendents, lai apliecinātu, ka tas atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām pretendentu atlases prasībām, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 44.¹pantu kā sākotnējo pierādījumu drīkst iesniegt Eiropas vienoto procedūras dokumentu. Tas jāiesniedz papīra formātā, arī par katru personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, un par katru tā norādīto apakšuzņēmēju, kura sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 20 procenti no iepirkuma līguma vērtības, bet ja pretendents ir personu apvienība vai personālsabiedrība – par katru tās dalībnieku. Eiropas vienotā procedūras dokumenta aizpildīšanai pretendents izmanto interneta vietni <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=lv#>

9. Tehniskais piedāvājums

Tehniskais piedāvājums ir jāsagatavo atbilstoši Nolikuma 1.pielikumā „Tehniskā specifikācija” norādītajām prasībām un izmantojot Nolikuma 2.5.pielikumā esošo veidni.

10. Finanšu piedāvājums

- 10.1. Finanšu piedāvājums jāsagatavo atbilstoši Finanšu piedāvājuma veidnei Nolikuma 2.6.pielikumā par to iepirkuma daļu, par kuru tiek iesniegts piedāvājums.
- 10.2. Finanšu piedāvājumā cenas jānorāda *euro* bez PVN. Atsevišķi jānorāda PVN un pakalpojuma cena ar PVN *euro*.
- 10.3. Cenās jāiekļauj visas izmaksas, kas ir saistītas ar pakalpojuma sniegšanu.

11. Piedāvājuma noraidīšana

11.1. Piedāvājums tiek noraidīts, ja:

- 11.1.1. pieteikums dalībai iepirkuma procedūrā nav ietverts pretendenta piedāvājumā vai neatbilst Nolikumā noteiktajām prasībām;
 - 11.1.2. pretendents, apakšuzņēmējs vai Persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, atbilst PIL 11. panta ceturtajā daļā noteiktajiem konkurenci ierobežojošajiem kritērijiem. Pasūtītājs pirms iespējamās pretendenta noraidīšanas ļauj tam pierādīt, ka nav tādu apstākļu, kas šim pretendentam dotu jebkādas priekšrocības attiecīgajā iepirkuma procedūrā, tādējādi ierobežojot konkurenci;
 - 11.1.3. pretendents neatbilst pretendenta kvalifikācijas prasībām;
 - 11.1.4. pretendenta piesaistītie pētījuma vadītāji vai galvenie eksperti neatbilst 7.2. nodaļā noteiktajām pretendenta pētījuma vadītājam un galvenajiem ekspertiem izvirzītajām kvalifikācijas prasībām;
 - 11.1.5. piedāvājumā ietvertais Tehniskais piedāvājums vai Finanšu piedāvājums neatbilst Nolikumā noteiktajām prasībām;
 - 11.1.6. piedāvājums neaptver visas šī Nolikuma Tehniskajā specifikācijā (Nolikuma 1.pielikums) attiecīgajai iepirkuma daļai minētās pētījuma tēmas;
 - 11.1.7. piedāvājumā ir ietverta nepatiesa informācija par pretendentu, apakšuzņēmēju vai Personu, uz kuras iespējām pretendents balstās;
 - 11.1.8. pretendents, apakšuzņēmējs vai persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, neatbilst Nosacījumiem dalībai iepirkuma procedūrā;
 - 11.1.9. attiecībā uz pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izraudzītājam izvēles kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, ir iestāties kāds no Publisko iepirkumu likuma 39.¹ pantā noteiktajiem pretendentu izslēgšanas gadījumiem, bet, ņemot vērā šā panta otrajā daļā noteiktos termiņus, kā arī astotajā daļā un Publisko iepirkumu likuma 39.³ pantā „Uzticamības nodrošināšanai iesniegto pierādījumu vērtēšana” noteikto regulējumu lēmuma pieņemšanā. Ja pretendents vai personālsabiedrības biedrs, ja pretendents ir personālsabiedrība, atbilst šā likuma 39.¹ panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 6. vai 7.punktā minētajam izslēgšanas gadījumam, pretendents norāda to piedāvājumā un, ja tiek atzīts par tādu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, iesniedz skaidrojumu un pierādījumus par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu, sadarbošanos ar izmeklēšanas iestādēm un veiktajiem tehniskajiem, organizatoriskajiem vai personālvadības pasākumiem, lai pierādītu savu uzticamību un novērstu tādu pašu un līdzīgu gadījumu atkārtēšanos nākotnē.
- 11.2. Piedāvājumi, kuri neatbilst Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām, var tikt noraidīti, ja to neatbilstība Nolikumā noteiktajām noformējuma prasībām ir būtiska.

12. Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

12.1. Iesniegto piedāvājumu vērtēšana notiek saskaņā ar šajā Nolikumā izvirzītajām prasībām un PIL, izvēloties saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu komisija atzīs piedāvājumu, kurš iegūs visaugstāko vidējo galīgo vērtējumu, saskaņā ar šādiem kritērijiem:

12.1.1. 1.iepirkuma daļai:

- a. Pretendenta piedāvātā līgumcena (bez Pievienotās vērtības nodokļa) – konkrētajam Piedāvājumam piešķiramie punkti tiek aprēķināti, dalot zemāko

cenu (starp iesniegtajiem Piedāvājumiem) ar konkrētā pretendenta piedāvāto cenu un dalījumu reizinot ar šim kritērijam piešķirto maksimālo punktu skaitu ($C = C_{ze}/C_{pe} \times N$). Maksimālais punktu skaits (N) ir 20;

b. Tehniskā piedāvājuma apraksts (P). Maksimālais punktu skaits ir 80.

Punktus par tehniskā piedāvājuma aprakstu (īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, P₁, un pakalpojuma īstenošanas aprakstu un metodiku, P₂) piešķir šādi:

(I) Īss apraksts par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, tai skaitā par Latvijas situāciju		
Punktu piešķiršanas kritēriji		Punktu skaits
Pretendents demonstrē neapmierinošu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir) par <u>mazāk nekā 5 (piecām) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.1.1.punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.		0
Pretendents demonstrē apmierinošu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir) par <u>5 (piecām) līdz 9 (deviņām) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.1.1.punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.		10
Pretendents demonstrē labu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir) par <u>vairāk nekā 9 (deviņām) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.1.1.punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.		20
(II) Pakalpojuma (pētījuma) īstenošanas apraksts un metodika		
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji	Punktu skaits
Izvērsts pakalpojuma īstenošanas plāns, norādot plānotās darba metodes, par katra tehniskajā specifikācijā norādītā pētījuma (tēmas) atbildīgās un iesaistītās personas un to noslodzes grafiks, laika grafiks.	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir neapmierinošs un liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu atbilstošā apjomā un kvalitātē, jo: - Lielākā daļa (vairāk nekā 5 (piecas) tēmas) pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir aprakstīti vispārīgi, bez konkrētas sasaistes ar esošo situāciju, neparedzot adekvātus lauka datu iegūšanas pasākumus, nav norādīti vai ir apšaubāmi sasniedzamie rezultāti; - Nav norādītas par tēmu izpildi atbildīgās un iesaistītās personas vai arī to iesaiste ir neskaidra; - laika plānojums un izpildes termiņi nav norādīti.	0
	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir apmierinošs, bet liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu pilnā apjomā un kvalitātē, jo: - Tikai daļai (5-7 (piecas līdz septiņas) tēmas) pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus lauka datu iegūšanas pasākumus, konkrēto metožu izvēles pamatojums nav pietiekoši argumentēts, kā arī tikai	10

	daļai tēmu ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t.i.: - Plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta vispārīgi, norādītā informācija par plānotajiem darbiem nav pietiekami detalizēta, atsevišķas pakalpojuma pozīcijas nav paskaidrotas, kas liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu un nodrošināt pakalpojuma sniegšanas kvalitāti; - Ir darba uzdevumi, kam nav norādītas par to izpildi atbildīgās un iesaistītās personas, katras personas plānotais iesaistes ilgums ir neskaidrs, nav iespējams novērtēt, cik darba uzdevumu izpildē katra persona tiks iesaistīta; laika plānojums un izpildes termiņi nav norādīti pietiekami detalizēti. - Apraksts sniedz informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, bet rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti.	
	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir labs, bet rada šaubas par pretendenta spēju īstenot atsevišķas pētījuma sadaļas nepieciešamajā apjomā un kvalitātē, jo: - Tikai daļai (8-9) pakalpojuma tēmu sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus lauka datu iegūšanas pasākumus, konkrēto metožu izvēles pamatojums ir pietiekoši argumentēts, ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t. i.: - Plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta skaidri un detalizēti atbilstoši tehniskās specifikācijas prasībām, ir laika plānojums un izpildes termiņi; norādītā informācija par plānotajiem darbiem, tās apjomu un saturu, bet savstarpējā saskaņotība nav pietiekami detalizēta, nav paskaidrotas atsevišķas pakalpojuma pozīcijas un darba rezultātu iekļaušanas veids jūras vides stāvokļa novērtējumā, kas izstrādājams atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīvā 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīvas) prasībām, kas rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti; - Ir norādītas par katras pētījuma tēmas (uzdevuma) izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums. - Apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti par aprakstītajām tēmām.	30
	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts nerada šaubas par pretendenta spēju īstenot pētījumu pilnā apjomā un kvalitātē, jo: - Vairāk nekā 9 (deviņas) tēmas ir <u>izklāstītas padziļināti</u> - ir dots kvalitatīvs pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus lauka datu iegūšanas pasākumus, ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, izvēlēto metožu pamatojums ir argumentēts un nodrošina tehniskās specifikācijas prasību izpildi, t.i.:	60

	- Plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta skaidri un detalizēti, izvērtējot tehniskās specifikācijas prasības, ietverot informāciju par plānotajiem darbiem, to apjomu un saturu, savstarpējo saskaņotību, darba rezultātu iekļaušanas veidu jūras vides stāvokļa novērtējumā, kas izstrādājams atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīvā 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīvas), prasībām, izvērstu laika plānojumu un izpildes termiņiem un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti un pretendenta spēju izpildīt visas pētījumiem norādītās prasības; - skaidri norādītas par katras pētījuma tēmas (uzdevuma) izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums. - Apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti.	
--	--	--

- b. Vērtējot pretendenta Piedāvājumu, Komisija ņem vērā piedāvāto darbu kopējo cenu (t.i., līgumcenu) bez pievienotās vērtības nodokļa.
- c. Kopvērtējums katram Piedāvājumam tiek iegūts, saskaitot visos kritērijos iegūtos punktus:

Kritēriji	Apzīmējumi	Maksimālais punktu skaits
Pretendenta piedāvātā līgumcena	C	20
Tehniskā piedāvājuma apraksts	P	80
Kopā	V= C + P	100

Vērtēšanas kritērijos izmantoto apzīmējumu atšifrējums:

C - Pretendenta piedāvātā līgumcena pēc veiktā aprēķina $C = C_{ze}/C_{pe} \times N$;

C_{min} - zemākā līgumcena starp iesniegtajiem Piedāvājumiem;

C_p – konkrētā pretendenta piedāvātā līgumcena;

N – maksimālais punktu skaits līgumcenas kritērijam;

P - punkti par tehniskā piedāvājuma aprakstu, kur $P = P_1 + P_2$;

P₁ – punkti par īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu

P₂ - punkti par pakalpojuma (pētījuma) īstenošanas aprakstu un metodiku

V - kopvērtējumā iegūtais punktu skaits.

Par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu tiek atzīts Piedāvājums, kurš kopvērtējumā ieguvis visaugstāko punktu skaitu (V), kas tiek noteikts pēc šādas formulas:

$$V = C + P,$$

kur:

V – attiecīgā pretendenta Piedāvājumam piešķirto punktu kopsumma;

C - Pretendenta piedāvātā līgumcena pēc veiktā aprēķina $C = C_{ze}/C_{pe} \times N$;

P - punkti par pakalpojuma realizēšanas aprakstu un metodiku.

Iegūtie punkti katrā vērtēšanas stadijā tiek noapaļoti līdz diviem cipariem aiz komata (piem., ja tiek iegūts punktu skaits „5,765”, tad pretendentsam piešķiramo punktu skaits tiek noapaļots uz „5,77”).

12.1.2. 2.iepirkuma daļai:

- a. Pretendenta piedāvātā līgumcena (bez Pievienotās vērtības nodokļa) – konkrētajam Piedāvājumam piešķirami punkti tiek aprēķināti, dalot zemāko cenu (starp iesniegtajiem Piedāvājumiem) ar konkrētā pretendenta piedāvāto cenu un dalījumu reizinot ar šim kritērijam piešķirto maksimālo punktu skaitu ($C = C_{ze}/C_{pe} \times N$). Maksimālais punktu skaits (N) ir 20;

- b. Tehniskā piedāvājuma apraksts (P). Maksimālais punktu skaits ir 80.

Punktus par tehniskā piedāvājuma aprakstu (īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, P₁, un pakalpojuma īstenošanas aprakstu un metodiku, P₂) piešķir šādi:

(I) Īss apraksts par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, tai skaitā par Latvijas situāciju		
Punktu piešķiršanas kritēriji	Punktu skaits	
Pretendents demonstrē neapmierinošu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (<i>ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir, ar pētījumu saistītā jomā</i>) <u>par mazāk nekā 3 (trim) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.2.1. punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.	0	
Pretendents demonstrē apmierinošu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (<i>ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir, ar pētījumu saistītā jomā</i>) <u>par 3 (trim) līdz 5 (piecām) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.2.1. punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.	10	
Pretendents demonstrē labu pētāmās jomas pārzināšanu, sniedzot kvalitatīvu pārskatu (<i>ir aprakstīti iepriekšējie pētījumi, to rezultātu noderīgums šim pētījumam, apskatīta pieejamā informācija, identificēti datu trūkumi, skaidri parādīta Latvijā veikto aktivitāšu sasaiste ar starptautiskiem procesiem, ja tāda ir, ar pētījumu saistītā jomā</i>) <u>par visām 6 (sešām) šī Nolikuma Tehniskās specifikācijas 2.2.1.punktā minētajām pētījuma tēmām</u> , tai skaitā, par situāciju Latvijā.	20	
(II) Pakalpojuma (pētījuma) īstenošanas apraksts un metodika		
Vērtēšanas kritērijs	Punktu piešķiršanas kritēriji	Punktu skaits
Izvērsts pakalpojuma īstenošanas plāns, norādot plānotās darba metodes, par katra tehniskajā specifikācijā norādītā pētījuma (uzdevuma) atbildīgās un iesaistītās personas un to noslodzes grafiks, laika grafiks.	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir neapmierinošs un liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu atbilstošā apjomā un kvalitātē, jo: - Lielākā daļa (vairāk nekā 4 (četras) tēmas) pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir aprakstīti vispārīgi, bez konkrētas sasaistes ar esošo situāciju, neparedzot adekvātus informācijas iegūšanas pasākumus, darba metodes izklāstītas neskaidri, nav norādīti vai ir apšaubāmi sasniedzamie rezultāti, t.i.: - Plānoto rezultātu sasniegšana ir <u>aprakstīta vispārīgi, norādītā informācija par plānotajiem darbiem nav pietiekami detalizēta, atsevišķas pakalpojuma pozīcijas nav paskaidrotas, kas liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu un nodrošināt pakalpojuma sniegšanas kvalitāti;</u> - nav norādītas par to izpildi atbildīgās un iesaistītās personas, vai arī to iesaiste ir neskaidra un nav iespējams novērtēt, cik darba uzdevumu izpildē katra persona tiks iesaistīta;	0

	laika plānojums un izpildes termiņi nav norādīti.	
	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir apmierinošs, bet liek apšaubīt pretendenta spēju īstenot pētījumu pilnā apjomā un kvalitātē, jo: - Tikai daļai (3-4 tēmas) pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus datus un informācijas iegūšanas pasākumus, darba metodes izklāstītas neskaidri, kā arī tikai daļai tēmu (3-4) ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t.i.: Plānoto rezultātu sasniegšana nav aprakstīta pietiekami skaidri un detalizēti atbilstoši <u>tehniskās specifikācijas prasībām</u>, ir laika plānojums un izpildes termiņi; norādītā informācija par plānotajiem darbiem, tās apjomu un saturu, savstarpējo saskaņotību <u>nav pietiekami detalizēta, nav paskaidrotas atsevišķas pakalpojuma pozīcijas</u> un darba rezultātu izmantojums jūras vides stāvokļa novērtējumā un pasākumu programmā, kas izstrādājami atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīvas 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīvas) prasībām, kas <u>rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti</u>; - Ir darba uzdevumi, kam nav norādītas par to izpildi atbildīgās un iesaistītās personas, katras personas plānotais iesaistes ilgums ir neskaidrs, nav iespējams novērtēt, cik darba uzdevumu izpildē katra persona tiks iesaistīta; laika plānojums un izpildes termiņi nav norādīti pietiekami detalizēti; - Apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, <u>iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, bet rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti</u>.	10
	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts ir labs, bet rada šaubas par pretendenta spēju īstenot atsevišķas pētījuma sadaļas nepieciešamajā apjomā un kvalitātē, jo: - Tikai daļai (5 tēmas) pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus datus un informācijas iegūšanas pasākumus, ir aprakstīta plānotā darba metodika, kā arī tikai daļai tēmu ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t.i.: - Plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta pietiekami skaidri un detalizēti atbilstoši <u>tehniskās specifikācijas prasībām</u>, ir laika plānojums un izpildes termiņi; norādītā informācija par plānotajiem darbiem, tās apjomu un saturu, savstarpējo saskaņotību <u>nav pietiekami detalizēta, nav paskaidrotas atsevišķas pakalpojuma pozīcijas</u> un darba rezultātu izmantojums jūras vides stāvokļa novērtējumā un pasākumu programmā, kas izstrādājami atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīvas 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīvas) prasībām, kas <u>rada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti</u>. - Ir norādītas par katras pētījuma tēmas (uzdevuma) izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums; - apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, <u>iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti par aprakstītajām tēmām</u>.	30

	Pretendenta sagatavotais pētījuma apraksts nerada šaubas par pretendenta spēju īstenot pētījumu pilnā apjomā un kvalitātē, jo: - <u>Visās tēmās</u> pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu ir dots kvalitatīvs apraksts, norādot konkrētu sasaisti ar esošo situāciju un paredzot adekvātus datu un informācijas iegūšanas pasākumus, ir aprakstīta plānotā darba metodika, kā arī ir norādīti konkrēti un reāli sasniedzamie rezultāti, t.i.: - Plānoto rezultātu sasniegšana ir aprakstīta skaidri un detalizēti, <u>izvēršot tehniskās specifikācijas prasības</u>, ietverot informāciju par plānotajiem darbiem, to apjomu un saturu, savstarpējo saskaņotību, darba rezultātu iekļaušanas veidu jūras vides stāvokļa novērtējumā un izmantojumu pasākumu programmā, kas izstrādājami atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 17. jūnija Direktīvas 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīvas) prasībām, laika plānojumu un izpildes termiņiem <u>un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti un pretendenta spēju izpildīt visas pētījumiem norādītās prasības</u>; - Skaidri norādītas par <u>katras</u> pētījuma (tēmas vai uzdevuma) <u>izpildi atbildīgo un iesaistīto personu atbildības jomas, katras personas plānotais iesaistes ilgums</u>. - apraksts sniedz pietiekamu informāciju par sadarbību ar Pasūtītāju un iesaistītajām institūcijām, <u>iekļaujot argumentētu sadarbības veidu un institūciju izvēles pamatojumu, un nerada jautājumus par pakalpojuma sniegšanas kvalitāti</u>.	60
--	--	-----------

- b. Vērtējot pretendenta Piedāvājumu, Komisija ņem vērā piedāvāto darbu kopējo cenu (t.i., līgumcenu) bez pievienotās vērtības nodokļa.
- c. Kopvērtējums katram Piedāvājumam tiek iegūts, saskaitot visos kritērijos iegūtos punktus:

Kritēriji	Apzīmējumi	Maksimālais punktu skaits
Pretendenta piedāvātā līgumcena	C	20
Tehniskā piedāvājuma apraksts	P	80
Kopā	V= C + P	100

Vērtēšanas kritērijos izmantoto apzīmējumu atšifrējums:

C - pretendenta piedāvātā līgumcena pēc veiktā aprēķina $C = C_{ze}/C_{pe} \times N$;

C_{min} - zemākā līgumcena starp iesniegtajiem Piedāvājumiem;

C_p – konkrētā pretendenta piedāvātā līgumcena;

N – maksimālais punktu skaits līgumcenas kritērijam;

P - punkti par tehniskā piedāvājuma aprakstu, kur $P = P_1 + P_2$;

P₁ – punkti par īsu aprakstu par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu

P₂ - punkti par pakalpojuma (pētījuma) īstenošanas aprakstu un metodiku;

V - kopvērtējumā iegūtais punktu skaits.

Par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu tiek atzīts Piedāvājums, kurš kopvērtējumā ieguvis visaugstāko punktu skaitu (V), kas tiek noteikts pēc šādas formulas:

$$V = C + P$$

kur:

V - attiecīgā pretendenta Piedāvājumam piešķirto punktu kopsumma;

C - pretendenta piedāvātā līgumcena pēc veiktā aprēķina $C = C_{ze}/C_{pe} \times N$;

P - punkti par tehniskā piedāvājuma aprakstu.

Iegūtie punkti katrā vērtēšanas stadijā tiek noapaļoti līdz diviem cipariem aiz komata (piem., ja tiek iegūts punktu skaits „5,765”, tad pretendentsam piešķiramo punktu skaits tiek noapaļots uz „5,77”).

12.2. Piedāvājumu izvērtēšanu iepirkuma komisija veic sekojoši:

12.2.1. Atbilstoši Nolikuma 5.2. un 8.punktā noteiktajam komisija izvērtē, vai pretendents ir iesniedzis visus Nolikumā paredzētos dokumentus un vai dokumenti ir noformēti atbilstoši Nolikumā noteiktajām piedāvājuma noformēšanas prasībām.

- Ja pretendents nav iesniedzis visus Nolikumā paredzētos dokumentus, komisija lemj par pretendenta turpmāko dalību iepirkumā.
- Ja pretendenta iesniegtie dokumenti būtiski neatbilst Nolikumā noteiktajām noformēšanas prasībām vai pretendents nav iesniedzis dokumentus, kas ir iegūstami no citām iestādēm, komisija lemj par piedāvājuma tālāku izskatīšanu.

12.2.2. Komisija izvērtē, vai pretendents un tā piedāvātie eksperti atbilst Nolikuma 7.2.punktā noteiktajām prasībām. Ja pretendents neatbilst Nolikuma 7.2.punktā noteiktajām prasībām, komisija lemj par pretendenta turpmāko dalību iepirkumā.

12.2.3. Komisija pārbauda pretendenta Tehnisko piedāvājumu atbilstoši Nolikuma Tehniskajā specifikācijā (Nolikuma 1.pielikums) un Nolikuma 2.5.pielikumā esošajās veidnēs noteiktajām prasībām. Ja piedāvājumā nav ietvertas visas noteiktās prasības, komisija lemj par pretendenta turpmāko dalību iepirkumā.

12.2.4. Komisija pārbauda, vai Finanšu piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu. Ja tiek konstatētas šādas kļūdas, iepirkuma komisija tās izlabo. Vērtējot Finanšu piedāvājumu, iepirkuma komisija ņem vērā veiktos labojumus. Komisija pārbauda, vai iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēts, ievērojot PIL 48. pantā noteikto.

12.2.5. Pasūtītājs veiks pretendentu izslēgšanas noteikumu pārbaudi, ievērojot PIL 39.¹panta (2), (3) daļas 1.punktā, (5), (6), (7) un (8) daļā noteikto. Izslēgšanas noteikumu pārbaude tiks veikta arī PIL 39.¹panta (1) daļas 9.,10., un 11. punktā norādītajām personām šajos punktos minētajā apjomā, kā arī ievērojot PIL 39.¹panta (10), (11), (12) daļā noteikto.

12.2.6. No piedāvājumiem, kas atbilst visām šajā Nolikumā izvirzītajām prasībām, komisija izvēlēsies saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

12.2.7. Ja iepirkuma daļas ietvaros nav iesniegti piedāvājumi, vai visi piedāvājumi neatbilst Nolikuma prasībām, komisija pieņem lēmumu izbeigt attiecīgo iepirkuma daļu, neizvēloties nevienu piedāvājumu.

13. Iepirkuma līgums

13.1. Pasūtītājs, pamatojoties uz pretendenta piedāvājumu, ar izraudzīto pretendentu slēdz iepirkuma līgumu katras iepirkuma daļas ietvaros atbilstoši Iepirkuma līguma veidnei (3.pielikums).

13.2. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 67.¹ panta regulējumam, lai tiktu nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret visiem pretendentiem, līguma darbības laikā Pusēm ir tiesības darbu izpildes gaitā grozīt tikai nebūtiskus (Publisko iepirkumu likuma izpratnē) Līguma noteikumus, kā arī izdarīt tādus Līguma grozījumus, kas ir paredzēti Publisko iepirkumu likuma 67.¹ panta pirmās daļas 3.punktā un 67.¹ panta otrās daļas 2. un 3.punktā.

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS

Publiskajam iepirkumam

**Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā
esošajos jūras ūdeņos**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2016/54

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA Nr.1

Vispārīgais raksturojums

Iepirkuma priekšmets sadalīts 2 daļās. Pretendents var iesniegt piedāvājumu par vienu vai abām iepirkuma priekšmeta daļām. Daļai jābūt piedāvātai pilnībā. Nepilnīgs piedāvājums netiks vērtēts.

Iepirkuma priekšmeta apraksta daļās tiek lietots Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīvā 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā jeb Jūras stratēģijas pamatdirektīvā (turpmāk – Direktīva) un Eiropas Komisijas Lēmumā 2010/477/ES (2010.gada 1.septembris) par laba jūras ūdeņu vides stāvokļa kritērijiem un metodiskajiem standartiem (turpmāk – EK Lēmums) noteikto kvalitatīvo raksturlielumu apzīmējums „D” (D1 - D11).

Pakalpojums (pētījums/-i) īstenojams saskaņā ar 1.daļai „Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm” un 2.daļai „Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei” tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.

1. Informācija par iepirkuma priekšmetu

1.1. Iepirkuma priekšmets – „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos”.

1.2. Iepirkuma priekšmets ir sadalīts 2 daļās:

1.daļa: „Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm”;

2.daļa: „Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei”.

1.3. Iepirkuma mērķis ir, veicot pētījumu/-us, pilnveidot zināšanu bāzi par jūras vides stāvokli (t.sk., iegūt datus un informāciju, veikt to analīzi, izstrādāt metodes un novērtēšanas sistēmas attiecībā uz jūras vides stāvokli, par to ietekmējošām slodzēm un savstarpējo ietekmi), kas nepieciešama pasākumu programmai, lai panāktu un saglabātu labu jūras vides stāvokli (turpmāk – pasākumu programma) atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2008.gada 17. jūnija Direktīvai 2008/56/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (turpmāk – Direktīva) un normatīvajiem aktiem par jūras vides aizsardzību un pārvaldību.

1.4. Pakalpojuma paredzamā līgumcena

Līdz 2 597 500 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

Finansējuma sadalījums pa iepirkuma daļām:

1.daļa „Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm” - līdz 2 288 300 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

2.daļa „Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei” - līdz 309 200 *euro* (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

Finansējums paredzēts no Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadā prioritātes „Veicināt integrētās jūrlietu politikas īstenošanu” atbalstāmā pasākuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā” īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem.

2. Prasības katrai no iepirkuma priekšmeta daļām.

2.1. Prasības 1.daļai

1.daļa – Pētījuma izstrāde par tēmu “Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm”.

2.1.1. Pētījuma saturs:

Nr.p.k.	Saturs (Tēma)
1.	Bioloģiskās daudzveidības (D1) indikatoru izstrāde, aprobācija, robežvērtību definēšana, sasaiste ar galvenajām slodzēm un jūras vides stāvokļa novērtējums (atbilstoši EK lēmumam): Pretendentam jāveic indikatoru izstrāde bioloģiskās daudzveidības novērtēšanai sugu un biotopu līmenī, jāizstrādā priekšlikums pieejai bioloģiskās daudzveidības vērtēšanai ekosistēmas līmenī. Papildus ir jāapkopo jau izstrādātie indikatori, kas būtu piemēroti Latvijas apstākļiem. Jāveic indikatoru aprobācija, veicot lauka datu vākšanu vismaz vienu pilnu ciklu (1 gads), jāizstrādā robežvērtība (ir labs jūras vides stāvoklis (turpmāk tekstā – LJVS) / nav LJVS) izmantotajiem indikatoriem, un atbilstoši Direktīvas prasībām jāveic vides stāvokļa novērtējums, iespēju robežās sasaistot to ar galvenajām slodzēm. Pretendentam indikatoru izstrādes un aprobācijas laikā ir jānodrošina iesaistīto ekspertu starptautiskā sadarbība ar atbilstošām HELCOM un Eiropas Komisijas darba grupām, iespēju robežās saskaņojot izstrādātās LJVS robežvērtības ar citās Baltijas jūras valstīs izstrādātajām.
2.	Svešzemju sugu (D2) ienākšanas vektoru, izplatības un ietekmes uz dabīgajiem biotopiem vai sugām izvērtējums Latvijas jūras ūdeņos (atbilstoši EK lēmumam): Pretendentam jāveic svešo sugu sastopamības inventarizācija Latvijas teritoriālajos un ekonomiskās zonas ūdeņos (apkopojot esošo informāciju un ievācot lauka datus). Identificējot sugas, kuras ir sastopamas Latvijas ūdeņos, bet kuru apsekošanu nevar veikt ar šobrīd jūras monitoringā izmantotām metodēm, ir jāizstrādā vai jāadaptē apsekošanas metodes, ar kurām tas būtu iespējams. Jāidentificē svešo sugu ienākšanas un izplatības vektori, tai skaitā iespēju robežās jānovērtē jūras vidē sastopamo svešo sugu izplatības potenciāls, nepieciešamības gadījumā īstenojot datu vākšanu. Balstoties uz projekta laikā īstenotiem pilotpētījumiem, jāizvērtē svarīgāko svešo sugu ietekmes potenciāls uz dabīgajiem biotopiem vai sugām. Šī pētījuma sadaļas izpildē ir pēc iespējas vairāk jāizmanto esošie pētījumi un to rezultāti, kā arī jāietver bioloģisku traucējumu analīze saistībā ar patogēno mikroorganismu ievadīšanu un potenciāli toksisko aļģu toksīnu iedarbību uz dzīvajiem organismiem atbilstoši Direktīvai un normatīvo aktu par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei prasībām.
3.	Barības ķēžu (D4) elementu apzināšana, konceptuālās struktūras izveide identificējot galvenās funkcionālās grupas. Barības ķēžu novērtējuma konceptuālās sistēmas izveidošana un vides stāvokļa novērtējums. Pretendentam ir jāizveido konceptuāla barības ķēžu struktūra, identificējot galvenās funkcionālās grupas vai sugas, tai skaitā biotopus veidojošās sugas, kā arī barības ķēžu atslēgas sugas. Ir jāizanalizē informācijas pietiekamība, lai varētu izveidot indikatorus, kas nepieciešami vides stāvokļa novērtējumam, atbilstoši kritērijiem: • Galveno sugu vai grupu produktivitāte,

	• Izvēlēto sugu proporcija pārtikas ķēdes augšējā daļā, • Galveno trofisko grupu/sugu sastopamība/sadalījums. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, jāizveido novērtējuma konceptuāla sistēma, tai skaitā indikatori, un, balstoties uz izstrādātajiem kritērijiem, jāveic vides stāvokļa novērtējums, kas balstās uz esošo informāciju un pētījuma laikā īstenoto lauka datu vākšanas programmu (vismaz viens pilns cikls (1 gads)) rezultātiem.
4.	Eitrofikācijas novērtējums (D5). Pretendentam ir tālāk jāattīsta jau izstrādātā eitrofikācijas novērtēšanas sistēma, primāri koncentrējoties uz jūras ūdeņiem, kas atrodas tālāk par 1 jūras jūdzi no krasta līnijas. Pētījums jāfokussē uz tiešo un netiešo ietekmju (atbilstoši EK lēmumam) novērtēšanai nepieciešamo indikatoru attīstību. Nepieciešamības gadījumā ir jāīsteno lauka datu vākšana tā, lai pieejamo datu apjoms būtu pietiekams indikatoru vērtību aprēķināšanai un vides novērtējuma (visiem Latvijas jūras ūdeņiem) sagatavošanai. Indikatoru izstrādes gaitā pretendents ir jānodrošina iesaistīto ekspertu sadarbība ar HELCOM un attiecīgajām EK ekspertu darba grupām.
5.	Jūras gultnes integritātes (D6) izvērtēšanas koncepcijas un indikatoru izstrāde. Novēroto ietekmju sasaiste ar cilvēka radītām slodzēm. Pētījumā ir jāapkopo un telpiski jāatspoguļo antropogēnās slodzes uz jūras gultni intensitāte, piemēram, nozvejas (zvejas rīku specifiska) intensitāte. Pētījumā nepieciešams lauka darbu ietvaros ievākt bentosa paraugus no dažādas zvejas intensitātes zonām, veikt to analīzi un izveidot ietekmes/stāvokļa līknes. Uz to bāzes ir jāizstrādā stāvokļa novērtēšanas metodika, laba jūras vides stāvokļa (LJVS) definējums un rekomendācijas monitoringa programmai. Pētījums jāveic reprezentatīvi jūrā esošajiem dibennogulumu tiptiem. Līdz ar to, nepieciešamības gadījumā ir jāaktualizē dibennogulumu telpiskās izplatības informācija. Pētījuma laikā ir jāizvērtē arī citu ietekmju, piemēram izņemtās grunts deponēšana jūrā, indikatoru izstrādes lietderība un, nepieciešamības gadījumā, jāizstrādā lokāli piemērojami indikatori.
6.	Bīstamo vielu koncentrāciju (D8) novērtējums Latvijas jūras ūdeņos, robežvērtību definēšana Latvijas jūras ūdeņiem aktuālajiem savienojumiem. Balstoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvā 2013/39/ES attiecībā uz prioritārajām vielām ūdens resursu politikas jomā noteikto prioritāro vielu sarakstu, pretendents jāveic prioritāro vielu sastopamības inventarizācija (skrīninga tipa apsekojums) jūras ūdenī un sedimentos vai bioloģisko organismu audos. Pretendentam jāīsteno pētījumi argumentēti izvēlētos un ar Pasūtītāju saskaņotos pilotrajonos un jānovērtē bīstamo savienojumu bioakumulācijas ceļu nozīmīgums piekrastes un atklātās jūras ekosistēmu barības ķēdēs. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, pretendents jādefinē Latvijai būtisko prioritāro vielu saraksts un jāizstrādā vai jāaprobē šīm vielām LJVS robežkoncentrācijas. Pretendentam jāizstrādā rekomendācijas monitoringa un vides stāvokļa novērtēšanas veikšanai, kas integrē kvalitatīvo raksturlielumu D8 un D9 („Piesārņojošās vielas un savienojumi pārtikā izmantojamajos organismos”) kritērijus. Tāpat pretendents ir jāveic jūras vides stāvokļa novērtējums kvalitatīvajiem raksturlielumiem D8 un D9.
7.	Bīstamo vielu piesārņojuma radīto bioloģisko efektu noteikšanai piemēroto metožu apkopojums un testēšana. Bīstamo vielu piesārņojuma radīto bioloģisko efektu līmeņa novērtējums. Pretendentam ir jāizvērtē pieejamā informācija par bīstamo vielu koncentrāciju un tām atbilstošo bioloģisko efektu sakarībām. Tāpat jāizvērtē un jāspēj aprobēt Latvijas apstākļiem piemērotās piesārņojuma bioloģisko efektu novērtēšanas metodes, jāveic vides stāvokļa novērtējums. Nepieciešamības gadījumā pretendents jāveic lauka datu vākšana par vismaz 1 pilnu ciklu (1 gads). Pretendentam ir jāspēj identificēt Latvijas apstākļiem būtiskākos piesārņojuma veidus, kuriem būtu nepieciešams attīstīt bioloģisko efektu novērtēšanas metodes.

8.	Latvijas jūras ūdeņu piesārņojuma ar mikroskopiskajām plastikāta daļiņām (D 10) izvērtējums. Indikatoru un robežvērtību izstrādāšana. Pretendentam ir jāapzina esošās mikroskopiskā plastikāta apjoma un izplatības novērošanas metodes un pieejamie vides stāvokļa novērtēšanas indikatori, jāizstrādā Latvijas jūras ūdeņu apsekošanas stratēģija un jāveic stāvokļa inventarizācija, kvantitatīvi raksturojot esošo mikroskopisko plastikāta daļiņu izplatību, sastopamās koncentrācijas un ieneses vektorus. Pretendentam jāizstrādā vai jāaprobē mikroskopisko plastikāta daļiņu stāvokļa novērtēšanas indikatori un jāveic stāvokļa novērtēšana. Pretendentam jā sagatavo rekomendācijas jūras monitoringa programmas papildināšanai attiecībā uz mikroskopisko plastikāta daļiņu monitoringu.
9.	Latvijas jūras ūdeņos novērojamā trokšņu, t.sk., zemūdens trokšņa, līmeņa novērtējums (D11). Pretendentam jāapzina esošā situācija ar trokšņa piesārņojuma mērījumiem Baltijas jūrā, jāizstrādā un jāīsteno trokšņa līmeņu apsekošanas stratēģija, kā arī iespēju robežās jāizvērtē novēroto trokšņu līmeņu potenciālā ietekme uz jūras sugām.
10.	Latvijas jūras vides galveno ekosistēmas vērtību apzināšana un kvantificēšana. Jūras vides degradācijas nemonētārā novērtēšana. Pretendentam jāapkopo esošā informācija par Latvijas jūras biotopu un sugu ekosistēmas vērtībām, to telpisko izplatību un jāizstrādā ekosistēmas vērtību kvantitatīvas novērtēšanas sistēma un jāievāc lauka dati, kas nepieciešami svarīgāko ekosistēmas pakalpojumu kvantitatīvai vērtēšanai. Uz pilotpētījumu bāzes jāidentificē galvenie ekosistēmu vērtību degradējošie faktori, kā arī jānovērtē (kvantitatīvi) galveno ekosistēmas vērtību degradācijas līmenis un jāizstrādā zinātniski pamatoti priekšlikumi ekosistēmas vērtību degradācijas samazināšanai.
11.	Ekosistēmas pieejas ieviešanai nepieciešamo datu apkopošana un klasifikācija Direktīvā minēto telpiskās aizsardzības pasākumu un jūras izmantošanas pārraudzības pasākumu, tai skaitā, jūras telpiskās plānošanas, procesā, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2007/2/EK (2007. gada 14. marts), ar ko izveido telpiskās informācijas infrastruktūru Eiropas Kopienā (INSPIRE), noteiktās prasības un Latvijas normatīvos aktus par ģeotelpisko datu kopu un to metadatu pieejamību. Pretendentam pēc datu apkopšanas un klasifikācijas ir jānodrošina, ka būs iespējams dalīties ar datiem un jādalās ar tiem tīmekļa pakalpi (WMS, WFS) veidā, izmantojot Valsts reģionālās attīstības aģentūras (VRAA) dalītās piekļuves pārvaldības sistēmu (DPPS).

2.1.2. Darba izstrādes posmi, nodevumi un termiņi 1.daļai

2.1.2.1. Darba rezultāts ir *pētījums* par tēmu “Zināšanu uzlabošana par jūras ekosistēmu, jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm” atbilstoši tehniskās specifikācijas 1. daļai, kas ietver visus nodevumus atbilstoši 1.tabulā noteiktajam.

2.1.2.2. Darbs tiek uzskatīts par pabeigtu tikai tad, kad Izpildītājs ir nodevis un Pasūtītājs ir akceptējis visus nodevumus, kas ir izstrādāti saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām un iesniegti 1.tabulā norādītajos termiņos.

1.tabula. 1.daļas nodevumi un termiņi.

Pozīcija	Termiņš	Nodevumu saturs	Apmaksa %
1.nodevums - Progres a ziņojums	22.12.2017.	Jūras vides stāvokļa novērtējuma 1.redakcija, iekļaujot tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.- 9.punktā minēto pētījumu rezultātus un citu pieejamo informāciju, iegūtos datus un pētījumu rezultātus attiecībā uz Latvijas jūras ūdeņu un to ietekmējošo slodžu novērtējumu,	20%

		aptverot visus kvalitatīvos raksturlielumus (D1 - D11) un atspoguļojot jūras vides stāvokļa izmaiņas, t.sk., kopš jūras vides stāvokļa novērtējuma 2012.gadā. Novērtējums izstrādāts, ievērojot Direktīvas, EK Lēmuma un normatīvo aktu par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, kā arī par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei, prasības.	
2.nodevums - Progresā ziņojums	12 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 15.07.2018.	Jūras vides stāvokļa novērtējuma 2.redakcija, iekļaujot tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.- 9.punktā minēto pētījumu rezultātus un citu pieejamo informāciju, iegūtos datus un pētījumu rezultātus attiecībā uz Latvijas jūras ūdeņu un to ietekmējošo slodžu novērtējumu, aptverot visus kvalitatīvos raksturlielumus (D1 - D11) un atspoguļojot jūras vides stāvokļa izmaiņas, t.sk., kopš jūras vides stāvokļa novērtējuma 2012.gadā. Novērtējums izstrādāts, ievērojot Direktīvas, EK Lēmuma un normatīvo aktu par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, kā arī par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei, prasības.	-
3.nodevums - Starpatskaite	18 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2018.	Jūras vides stāvokļa novērtējums, iekļaujot tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.- 9.punktā minēto pētījumu rezultātus un citu pieejamo informāciju, iegūtos datus un pētījumu rezultātus attiecībā uz Latvijas jūras ūdeņu un to ietekmējošo slodžu novērtējumu; indikatoru robežvērtības, zinātniski pamatotus precizētus jūras vides mērķus un laba jūras vides stāvokļa definējumu, aptverot visus kvalitatīvos raksturlielumus (D1 - D11) un atspoguļojot jūras vides stāvokļa izmaiņas, t.sk., kopš jūras vides stāvokļa novērtējuma 2012.gadā. Novērtējums izstrādāts, ievērojot Direktīvas, EK Lēmuma un normatīvo aktu par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, kā arī par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei, prasības.	20%
4.nodevums - Starpatskaite	30 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.	(1) Ziņojums par tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.- 9.punktā minēto pētījumu rezultātiem, ieskaitot pasākumu programmai nepieciešamo zinātnisko pamatojumu, izmantojot jūras	20%

	2019.	novērtējuma secinājumus, t.sk., precizētos jūras vides mērķus un laba jūras vides stāvokļa definējumu (3.nodevums); (2) progresa ziņojums par 10.punktā minētā pētījuma par jūras vides galveno ekosistēmas vērtību apzināšanu un kvantificēšanu; (3) Novērtējums par pasākumu programmā iekļaujamo telpiskās aizsardzības pasākumu un jūras izmantošanas pārraudzības pasākumu, tai skaitā, jūras telpiskās plānošanas, ieviešanas progresu, izmantojot 2.nodevuma un tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 5.punktā minēto pētījumu rezultātus. Novērtējums izstrādāts, ievērojot arī Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2014/89/EK (2014.gada 23.jūlijs), ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas satvaru, un INSPIRE direktīvas prasības. kā arī normatīvo aktu par jūras plānojuma izstrādes, ieviešanas un uzraudzības prasībām.	
5.nodevums - Starpatskaite	42 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2020.	Ziņojums par tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.-11.punktos minēto pētījumu un darbu rezultātiem, tai skaitā, progresa ziņojums par 10.punktā minētā pētījuma par jūras vides galveno ekosistēmas vērtību apzināšanu un kvantificēšanu.	10%
6.nodevums - Starpatskaite	54 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2021.	(1) Ziņojums par tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 10.punktā minētā pētījuma rezultātiem - Latvijas jūras vides galveno ekosistēmas vērtību apzināšana un kvantificēšana, jūras vides degradācijas nemonētārais novērtējums. (2) Ziņojums par pasākumu programmā iekļaujamo telpiskās aizsardzības pasākumu un jūras izmantošanas pārraudzības pasākumu, tai skaitā, jūras telpiskās plānošanas, ieviešanas progresa novērtējumu. Ziņojums izstrādāts, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2014/89/EK (2014. gada 23.jūlijs), ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas satvaru, un INSPIRE direktīvas prasības. kā arī normatīvo aktu par jūras plānojuma izstrādes, ieviešanas un uzraudzības prasībām.	20%
7.nodevums – Noslēguma atskaite	60 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 30.06.2022.	Noslēguma ziņojums par 1) jūras vides stāvokli un to ietekmējošām slodzēm, kurā ir atspoguļoti visi tehniskajā specifikācijā norādītā 1.daļas pētījuma satura 1.- 10.punktā paveikto darbu rezultāti, tai skaitā zinātniski pamatoti priekšlikumi ekosistēmas vērtību degradācijas samazināšanai, un 2) 11.punktā minētā datu apkopošanas un klasifikācijas darba rezultātu apraksts, iekļaujot arī 1.-10.punktā minēto pētījumu gaitā iegūtos datus.	10%

2.1.3. Izpildītājam, iesniedzot nodevumus, jāņem vērā šāds laika grafiks:

2.1.3.1. Pasūtītājs izskata iesniegto nodevumu 10 (desmit) darba dienu laikā. Konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei.

2.1.3.2. Nepilnības nodevumā Izpildītājam ir jānovērš 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā. Pēc nepilnību novēršanas Izpildītājs atkārtoti iesniedz nodevumu.

2.1.3.3. Nodevuma atkārtotu izskatīšanu Pasūtītājs veic 5 (piecu) darba dienu laikā un, konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei. Labota nodevuma izskatīšanas procesā Pasūtītājs nevar celt jaunus iebildumus par dokumenta daļām, kuras iepriekšējā pārskatīšanas reizē nav komentētas un kuru saturu neietekmē komentāru iestrāde. Atkārtoti labojumi Izpildītājam jāiesniedz 10 (desmit) darba dienu laikā.

2.1.3.4. Nodevums par saskaņotu tiek uzskatīts tad, kad ir parakstīts nodevuma nodošanas – pieņemšanas akts, kurš ir pamats norēķinu veikšanai.

3. Izpildītājs sedz visas izmaksas, kas saistītas ar darbu izpildei nepieciešamo dalību Baltijas jūras reģiona un starptautiskās sanāksmēs, sadarbības konferencēs un semināros. lai nodrošinātu Direktīvā noteikto koordināciju un saskaņotību ES un Baltijas jūras reģiona līmenī. Izpildītāja dalība HELCOM un Eiropas Komisijas organizētajās ekspertu sanāksmēs iespējama tikai pēc iepriekšējas saskaņošanas ar Pasūtītāju.

4. Izpildītājs nodrošina 1.daļas un 2. daļas pētījumu savstarpējo sasaisti, informācijas apmaiņu un rezultātu saskaņotību, pēc nepieciešamības sadarbojoties ar 2.daļas īstenotājiem un izmantojot attiecīgo 2.daļas pētījumu rezultātus.

5. Izpildītājam elektroniskā formā jāiesniedz Pasūtītājam visi darbu gaitā iegūtie dati, testēšanas pārskati, informācija par paraugu ņemšanas vietu ģeotelpisko piesaisti, kā arī pārskati, kas satur informāciju par izmantotajām analītiskajām metodēm, rezultātiem un to interpretāciju. Datubāzes, kas tiek radītas, izmantojot no Pasūtītāja saņemtos vai Pasūtītāja uzdevumā savāktos vai apkopotos datus, pieder Pasūtītājam.

2.2. Prasības 2.daļai

2.daļa. "Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei "

2.2.1. Pētījuma saturs:

Nr.p.k.	Saturs (Tēma)
1.	Jūras izmantošanas ekonomiskā un sociālā analīze, izstrādājot jūras izmantošanas sociālekonomisko raksturojumu, novērtējumu sociālekonomiskajiem ieguvumiem no jūras (t.sk. „ekosistēmas pakalpojumu”) izmantošanas un novērtējumu jūras izmantošanas attīstības tendencēm. Saskaņā ar Direktīvas 8. panta 1.punkta c) daļu pretendents jāizstrādā jūras izmantošanas sociālekonomiskais raksturojums Latvijas jūras ūdeņiem, ietverot nozīmīgus jūras izmantošanas veidus un nozares un raksturojot šo nozaru sociālo un ekonomisko vērtību saistībā ar jūras izmantošanu. Tam nepieciešams izstrādāt piemērotus indikatorus nozaru jūras izmantošanas sociālās un ekonomiskās vērtības raksturošanai, izstrādāt nacionālo pieeju sociālekonomisko statistikas datu pielāgošanai šī raksturojuma vajadzībām un apkopot, un pielāgot nepieciešamo informāciju raksturojuma izstrādei. Pielietotajai metodikai jāatbilst starptautiskajām rekomendācijām un jābūt saskaņotai jūras reģiona līmenī. Raksturojumam jāietver sasaiste starp jūras izmantošanas veidiem un nozarēm, to

	radītajām slodzēm, šo slodžu ietekmi uz jūras vides stāvokli un izmaiņām jūras „ekosistēmas pakalpojumu” sociālekonomiskajā vērtībā, veidojot pamatu vienotai sistēmai (t.sk. indikatoru sistēmai) visu nozīmīgu jūras izmantošanas veidu, slodžu un „ekosistēmas pakalpojumu” analīzei Latvijas jūras ūdeņiem. Pretendentam jāveic pieejamās informācijas apkopošana un analīze un jāizstrādā novērtējums daudzveidīgajiem ieguvumiem, ko tautsaimniecībai un sabiedrībai rada jūras „ekosistēmas pakalpojumu” izmantošana. Jūras izmantošanas ekonomiskai un sociālai analīzei jāietver arī jūras izmantošanas attīstības tendenču novērtējums. Pretendentam jāizstrādā šāds attīstības novērtējums jūras izmantošanas veidiem un nozarēm, kas rada nozīmīgas slodzes uz jūras vidi, novērtējot šo nozaru sagaidāmās attīstības tendences, plānotos politikas pasākumus un to ietekmi uz slodžu izmaiņām, tai skaitā ņemot vērā jūras izmantošanas pārraudzības pasākumus, tostarp, jūras telpisko plānošanu un citus pasākumus, lai regulētu cilvēka darbību un ietekmi laikā un telpā noteiktā jūras ekosistēmas daļā, piemērojot ekosistēmas pieeju. Darba rezultātā jā sagatavo rekomendācijas šajā punktā minēto novērtējumu iekļaušanai jūras novērtējumā un pasākumu programmā.
2.	Jūras vides degradācijas radīto izmaksu novērtējums, izstrādājot ekonomisko, t.sk. monetāru, novērtējumu zaudējumiem saistībā ar ekosistēmas degradāciju un samazinājumu „ekosistēmas pakalpojumu” nodrošinājumā. Saskaņā ar Direktīvas 8. panta 1.punkta c) daļu pretendents jāveic pieejamās informācijas (t.sk. no iepriekš veiktiem vides ekonomiskās novērtēšanas pētījumiem) apkopošanu un analīzi un jāizstrādā ekonomiskais (t.sk. kur iespējams, monetārs) novērtējums zaudējumiem tautsaimniecībai un sabiedrībai no jūras ekosistēmas degradācijas un samazinājuma jūras „ekosistēmas pakalpojumu” nodrošinājumā, ja netiek sasniegts LJVS. Novērtējumam jāaptver Latvijas jūras ūdeņi, un tā izstrādē jāņem vērā saikne ar slodzēm un jūras vides problēmām, kas rada risku nesasniegt LJVS. Novērtējumam izmantotajai pieejai jāatbilst starptautiskajām rekomendācijām un jābūt saskaņotai jūras reģiona līmenī. Darba rezultātā arī jā sagatavo priekšlikumi šajā punktā minēto novērtējumu iekļaušanai jūras novērtējumā.
3.	Pasākumu programmā potenciāli iekļaujamo papildus pasākumu izvērtējums, izmaksu novērtējums un izmaksu-efektivitātes analīze. Atbilstoši Direktīvas 13. pantam visiem kvalitatīvajiem raksturlielumiem, kur pastāv risks nesasniegt LJVS, nepieciešams identificēt papildus (jaunos) pasākumus mērķu sasniegšanai. Ir nepieciešams veikt identificēto iespējamo papildus pasākumu izvērtējumu, šo pasākumu izmaksu novērtēšanu un izmaksu-efektivitātes analīzi, lai pamatotu tehniski iespējamus un izmaksu ziņā efektīvākos papildus pasākumus noteikto mērķu sasniegšanai (atbilstoši Direktīvas 13. panta 3.punktam). Izvērtējuma ietvaros pretendents jāveic iespējamo papildus pasākumu apzināšana, to tehniskās iespējamības (t.sk., piemērojamības Latvijas situācijai) un efektivitātes izvērtējums, nodrošinot pietiekami plašu iespējamo papildus pasākumu kopumu noteikto vides mērķu sasniegšanai. Pretendentam jāveic datu vākšana par pasākumu izmaksām un šo datu analīze, un jā sagatavo kvantitatīvi novērtējumi pasākumu finansiālajām un administratīvajām izmaksām un, cik iespējams, arī ekonomiskajām izmaksām. Pretendentam jāizstrādā piemērota nacionālā metodika pasākumu izmaksu-efektivitātes analīzei, kas atbilstu starptautiskajām rekomendācijām, ņemtu vērā labas prakses pieredzi no citām dalībvalstīm un būtu saskaņota jūras reģiona līmenī, jāveic pasākumu novērtēšana, pielietojot šo metodiku, kā arī jā sagatavo ieteikumi izmaksu - efektīviem papildus pasākumiem, kas būtu iekļaujami nacionālajā pasākumu programmā jūras vides mērķu sasniegšanai.

	Darba rezultātā arī jā sagatavo priekšlikumi šajā punktā minēto izvērtējumu iekļaušanai pasākumu programmā.
4.	Pasākumu programmā iekļaujamo papildus pasākumu sociālekonomisko ietekmju novērtējums, t.sk. izmaksu-ieguvumu analīze. Atbilstoši Direktīvas 13.panta 3.punktam kvalitatīvajiem raksturlielumiem, kur identificēti papildus (jauni) pasākumi mērķu sasniegšanai, nepieciešams veikt šo pasākumu sociālekonomisko ietekmju novērtēšanu, t.sk. izmaksu-ieguvumu analīzi, lai nodrošinātu, ka plānotie pasākumi ņem vērā iespējamās sociālekonomiskās ietekmes. Pretendentam jāizstrādā piemērota nacionālā metodika šāda novērtējuma veikšanai, kas atbilstu starptautiskajām rekomendācijām, ņemtu vērā labas prakses pieredzi no citām dalībvalstīm un būtu saskaņota jūras reģiona līmenī, jāveic nepieciešamo datu vākšana un analīze, jāizstrādā novērtējumi pasākumu sociālekonomiskajām ietekmēm un pasākumu izmaksu-ieguvumu analīzei. Novērtējumi jāizstrādā attiecībā uz visām nozīmīgākajām slodzēm un jūras vides problēmām, kur nepieciešami papildus pasākumi jūras vides mērķu sasniegšanai, aptverot visas nozīmīgākās sociālekonomiskās ietekmes, ko radītu papildus pasākumu ieviešana, izstrādājot, cik iespējams, kvantitatīvus novērtējumus (īpaši, attiecībā uz pasākumu izmaksu-ieguvumu analīzi). Darba rezultātā arī jā sagatavo priekšlikumi šajā punktā minēto novērtējumu iekļaušanai pasākumu programmā.
5.	Vides ekonomiskās novērtēšanas pētījums ieguvumu novērtēšanai no „ekosistēmas pakalpojumu” izmantošanas un Latvijas jūras vides aizsardzības. Pētījumā jāizstrādā nacionālā sistēma un jāīsteno nepieciešamie vides ekonomiskās (monetārās) novērtēšanas oriģināl-pētījumi (ar datu vākšanu) ieguvumu sociālekonomiskai (t.sk. monetārai) novērtēšanai no jūras „ekosistēmas pakalpojumu” izmantošanas un no uzlabojumiem „ekosistēmas pakalpojumu” nodrošinājumā, sasniedzot jūras vides mērķus. Īstenojot jaunus vides ekonomiskās (monetārās) novērtēšanas oriģināl-pētījumus (vismaz divus šādus pētījumus par Latvijai nozīmīgām jūras vides problēmām un „ekosistēmas pakalpojumiem”), jāņem vērā līdz šim veiktie un īstenošanā esošie novērtēšanas pētījumi Latvijas jūras ūdeņiem, lai kopumā tiktu aptverti Latvijai nozīmīgi „ekosistēmas pakalpojumi” un nozīmīgas slodzes un jūras vides problēmas, kur nepieciešami ieguvumu novērtējumi pasākumu programmas papildus pasākumu pamatošanai. Šī pētījuma rezultātiem jānodrošina informācijas bāze citiem 2.daļas pētījumiem (īpaši 1.,2. un 4.punktā minētajiem pētījumiem). Pētījuma īstenošanā jāizmanto 1.daļas 10.punkta pētījuma rezultāti.
6.	Novērtējumu sagatavošana un nacionālās metodikas izstrāde, lai pamatotu “izņēmumus” papildus pasākumu neieviešanai „nesamērīgu izmaksu” dēļ. Atbilstoši Direktīvas 14. panta 4.punktam un starptautiskajām rekomendācijām pretendentam jāizstrādā nacionālā metodika izņēmumu pamatošanai „nesamērīgu izmaksu” dēļ. Metodikai jāaptver iespējamie izņēmumu veidi gan saistībā ar pasākumu ieviešanas termiņa pagarināšanu finansējuma ierobežojumu dēļ, gan pasākumu neieviešanu, ja izmaksas ir nesamērīgas ieguvumiem no pasākumu ieviešanas. Metodikai ir jāietver skaidri lēmumu pieņemšanas kritēriji „nesamērīgu izmaksu” pamatošanai. Pretendentam jānodrošina, ka metodika ir saskaņota reģionālā līmenī, jāveic nepieciešamās informācijas vākšana un analīze un jāizstrādā „nesamērīgu izmaksu” novērtējumi, kā arī pamatojumi šādiem izņēmumiem, kas būtu piemērojami pasākumiem nacionālās pasākumu programmas izstrādē. Darba rezultātā arī jā sagatavo priekšlikumi šajā punktā

	minēto novērtējumu iekļaušanai pasākumu programmā.
--	--

2.2.2. Darba izstrādes posmi, nodevumi un termiņi 2.daļai

2.2.2.1. Darbs tiek īstenots 5 (piecos) posmos.

2.2.2.2. Darba rezultāts ir *pētījums* par tēmu “Zināšanu un informācijas bāzes veidošana jūras ūdeņu izmantošanas un jūras vides mērķu sasniegšanas ekonomiskai un sociālai analīzei” atbilstoši tehniskās specifikācijas prasībām 2. daļas pētījuma saturam, kas ietver visus nodevumus atbilstoši 2.tabulā noteiktajam.

2.2.2.3. Darbs tiek uzskatīts par pabeigtu tikai tad, kad Izpildītājs ir nodevis un Pasūtītājs ir akceptējis visus nodevumus, kas ir izstrādāti saskaņā ar tehniskās specifikācijas prasībām un iesniegti 2.tabulā norādītajos termiņos.

2.tabula. 2.daļas nodevumi un termiņi

Pozīcija	Termiņš	Nodevumu saturs	Apmaksa %
1.nodevums - Progresā ziņojums	22.12.2017.	Jūras izmantošanas sociālā un ekonomiskā novērtējuma 1.redakcija, iekļaujot tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 1.-2.punktā minēto pētījumu rezultātus, tai skaitā, izstrādātās metodikas aprakstu, un citu pieejamo pētījumu rezultātus attiecībā uz Latvijas jūras izmantošanas sociālajiem un ekonomiskiem novērtējumiem. Novērtējums izstrādāts, ievērojot Direktīvas, EK Lēmuma un normatīvo aktu par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, kā arī par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei, prasības.	20%
2.nodevums - Starpatskaite	18 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2018.	(1) Jūras izmantošanas sociālais un ekonomiskais novērtējums un jūras vides degradācijas radīto izmaksu novērtējums, iekļaujot tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 1.- 2.punktā minēto pētījumu rezultātus un citu pieejamo pētījumu rezultātus attiecībā uz Latvijas jūras izmantošanas sociālajiem un ekonomiskajiem novērtējumiem, kā arī 5.punktā minētā pētījuma progresā ziņojumu uz nodevuma iesniegšanas brīdi. Novērtējums izstrādāts, ievērojot Direktīvas, EK Lēmuma un normatīvo aktu par jūras vides aizsardzību un pārvaldību, kā arī par prasībām jūras vides stāvokļa novērtējumam, laba jūras vides stāvokļa noteikšanai un jūras vides mērķu izstrādei, prasības.	20%
		(2) Novērtējums par pasākumu programmā iekļaujamo telpiskās aizsardzības pasākumu un jūras izmantošanas pārraudzības pasākumu, tai skaitā, jūras telpiskās plānošanas, ieviešanas progresu un ietekmi uz jūras vides mērķu sasniegšanu, balstoties uz tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 1.punktā	

		minēto pētījumu rezultātiem. Novērtējums veikts, papildus šā nodevuma (1) punktā minētajām prasībām, ņemot vērā arī Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2014/89/EK (2014. gada 23. jūlijs), ar ko izveido jūras telpiskās plānošanas satvaru, kā arī normatīvo aktu par jūras plānojuma izstrādi, ieviešanu un uzraudzību prasības.	
3.nodevums Progresā ziņojums	30 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2019.	Ziņojums par tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 3.-6.punktā minēto darbu progresu un pētījumu rezultātiem saistībā ar pasākumu programmā potenciāli iekļaujamo papildus pasākumu izvērtējumu, izmaksu novērtējumu, izmaksu-efektivitātes analīzi, ieguvumu un sociālekonomisko ietekmju novērtējumiem, tai skaitā ietverot metodikas aprakstu un pētījumu rezultātus uz nodevuma iesniegšanas brīdi un ietverot rezultātus vienam no 5.punktā minētajiem vides ekonomiskās novērtēšanas oriģinālpētījumiem.	20%
4.nodevums Starpatskaite	42 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2020.	Ziņojums par tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 3.- 6.punktā minēto pētījumu rezultātiem, tai skaitā 5.punktā minētā otrā vides ekonomiskās novērtēšanas oriģinālpētījuma sākotnējiem rezultātiem, un 1.punktā minētā novērtējuma rezultātiem attiecībā uz esošo un plānoto politikas pasākumu ar ietekmi uz jūras vidi, tai skaitā telpiskās aizsardzības pasākumu un jūras izmantošanas pārraudzības pasākumu, ieviešanas un to efektivitātes izvērtējumu.	20%
5.nodevums - Gala atskaite	54 mēn. pēc līguma noslēgšanas, bet ne vēlāk kā 22.12.2021.	Ekonomiskās un sociālās analīzes Gala ziņojums, kurā ir atspoguļoti visi tehniskajā specifikācijā norādītā 2.daļas pētījuma satura 1.- 6.punktā paveikto darbu rezultāti.	20%

2.2.3. Izpildītājam, iesniedzot nodevumus, jāņem vērā šāds laika grafiks:

2.2.3.1. Pasūtītājs izskata iesniegto nodevumu 10 (desmit) darba dienu laikā. Konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei.

2.2.3.2. Nepilnības nodevumā Izpildītājam ir jānovērš 15 (piecpadsmit) darba dienu laikā. Pēc nepilnību novēršanas Izpildītājs atkārtoti iesniedz nodevumu.

2.2.3.3. Nodevuma atkārtotu izskatīšanu Pasūtītājs veic 5 (piecu) darba dienu laikā un, konstatējot nepilnības, Pasūtītājs nodevumu nodod Izpildītājam papildinājumu iestrādei. Labota nodevuma izskatīšanas procesā Pasūtītājs nevar celt jaunus iebildumus par dokumenta daļām, kuras iepriekšējā pārskatīšanas reizē nav komentētas un kuru saturu neietekmē komentāru iestrāde. Atkārtoti labojumi Izpildītājam jāiesniedz 10 (desmit) darba dienu laikā.

2.2.3.4. Nodevums par saskaņotu tiek uzskatīts tad, kad ir parakstīts nodevuma nodošanas – pieņemšanas akts, kurš ir pamats norēķinu veikšanai.

3. Izpildītājs sedz visas izmaksas, kas saistītas ar darbu izpildei nepieciešamo dalību Baltijas jūras reģiona un starptautiskās sanāksmēs, sadarbības konferencēs un semināros, lai

nodrošinātu Direktīvā noteikto koordināciju un saskaņotību ES un Baltijas jūras reģiona līmenī. Izpildītāja dalība HELCOM un Eiropas Komisijas organizētajās ekspertu sanāksmēs iespējama tikai pēc iepriekšējas saskaņošanas ar Pasūtītāju.

4. Izpildītājs nodrošina 1.daļas un 2. daļas pētījumu savstarpējo sasaisti, informācijas apmaiņu un rezultātu saskaņotību, pēc nepieciešamības sadarbojoties ar 1.daļas īstenotājiem un izmantojot attiecīgo 1.daļas pētījumu rezultātus.

5. Izpildītājam elektroniskā formā jāiesniedz Pasūtītājam visi ekonomiskai un sociālai analīzei un novērtējumiem izmantotie dati un pārskati. Datubāzes, kas tiek radītas, izmantojot no Pasūtītāja saņemtos vai Pasūtītāja uzdevumā savāktos vai apkopotos datus, pieder Pasūtītājam.

VEIDNES PIEDĀVĀJUMA SAGATAVOŠANAI

Publiskajam iepirkumam

**Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā
esošajos jūras ūdeņos**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2016/54

Pieteikuma dalībai iepirkuma procedūrā veidne

Vieta, datums: _____

Pasūtītājs: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
 Reģ.Nr. 90000028508
 Peldu iela 25
 Rīga, LV 1494

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

Iepirkuma daļa Nr. _____

1. PRETENDENTS

Pretendenta nosaukums	Rekvizīti

2. KONTAKTPERSONA

Vārds, uzvārds	
Adrese	
Tālr. / Fax	
e-pasta adrese	

3. APLIECINĀJUMS

Ar šo mēs, _____ apliecinām, ka:

- Tehniskā specifikācija izprasta un pakalpojumi tiks izpildīti pilnā apjomā;
- piedāvātie pakalpojumi pilnībā atbilst Tehniskajai specifikācijai;
- pakalpojumi tiks izpildīti noteiktajos termiņos;
- pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām piedāvājums netiks grozīts;
- nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto ekspertu aizvietošana ar citiem ekspertiem, kas atbilst šī Iepirkuma Nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju un ievērojot PIL 68.panta nosacījumus;

f. visas piedāvājumā (un tā pielikumos - ja nepieciešams) sniegtās ziņas ir patiesas.

[Pretendentu Iepirkumā pārstāv un iepirkuma līgumu, gadījumā, ja tiks pieņemts lēmums ar mums slēgt iepirkuma līgumu, mūsu vārdā slēgs:

<Personu apvienības dalībnieka (ja pretendents ir personu apvienība) nosaukums vai vārds un uzvārds (ja attiecīgais personu apvienības dalībnieks ir fiziska persona)>
<Reģistrācijas numurs vai personas kods>
<Adrese>]⁷

<Paraksttiesīgās personas amata nosaukums, vārds un uzvārds>
<Paraksttiesīgās personas paraksts, datums>

Informācija: Ja piedāvājumu iesniedz personu apvienība, piedāvājumā norāda personu, kura pārstāv personu apvienību, kā arī katras personas atbildības sadalījumu, pievienojot visu personu apvienības dalībnieku parakstītu saistību raksta (protokola, vienošanās vai cita dokumenta) kopiju.

Ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība, piedāvājumam jāpievieno personālsabiedrības līguma kopija vai izraksts no līguma vai cita dokumenta (protokola, vienošanas) kopija, kas apliecina katra personālsabiedrības biedra kompetenci un atbildības sadalījumu.

⁷ Punkts ir ietverams Pieteikumā dalībai iepirkumā, ja pretendents ir personu apvienība.

*Pretendenta sniegto pakalpojumu saraksta veidne***PRETENDENTA SNIEGTO PAKALPOJUMU SARAKSTS***

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

Iepirkuma daļa Nr. _____

Pasūtītājs, kontaktpersona (vārds, uzvārds), telefona numurs un/vai e-pasta adrese	Valsts	Sniegto pakalpojumu veids	Pakalpojumu sniegšanas laiks	Sniegto pakalpojumu detalizēts apraksts
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

*Atbilstoši Nolikuma 7.2.1. un 7.2.2.apakšpunktiem.

*Ekspertu saraksta veidne***EKSPERTU SARAKSTS***

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

Iepirkuma daļa Nr. _____

Eksperts	Vārds, uzvārds	Kvalifikācija atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām	Profesionālā pieredze atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām	Persona (pretendents, personu apvienības dalībnieks vai apakšuzņēmējs), kuru pārstāv
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

*Atbilstoši Nolikuma 7.2.1. un 7.2.2.apakšpunktiem.

*Ekspertu CV un pieejamības apliecinājuma veidne***EKSPERTU CV UN PIEEJAMĪBAS APLIECINĀJUMS**

Eksperta vārds, uzvārds: _____

Pozīcija Pakalpojuma izpildes laikā: _____

Kontaktinformācija: _____

GALVENĀ KVALIFIKĀCIJA:

Sniedziet vispārēju eksperta pieredzes un izglītības aprakstu, kas visvairāk atbilst šī iepirkuma priekšmetam.

IZGLĪTĪBA:

Pievienojiet diplomu kopijas.

Laika periods	Izglītības iestādes nosaukums	Izglītība, iegūtais grāds

DARBA PIEREDZE:

Sākot ar pašreizējo amatu, norādiet visus amatus (kas attiecas uz pieprasīto kvalifikāciju un pieredzi iepriekšējo 3 gadu laikā šajā iepirkuma procedūrā), norādot nodarbinātības periodus, darba vietu nosaukumus, ieņemamos amatus un īsi raksturojot veiktos darba pienākumus.

Laika periods	Darba vieta, kontaktpersona, tel., e-pasts	Amats	Darba saturs

PIEREDZE PROJEKTU REALIZĀCIJĀ:

Raksturojiet eksperta pienākumus realizētajos projektos iepriekšējo 3 gadu laikā, kas visvairāk atbilst šī iepirkuma priekšmetam un nolikumā ietvertajām prasībām.

Laika periods	Pasūtītājs	Projekta nosaukums un līguma summa	Projekta saturs	Pienākumi

APLIECINĀJUMS:

Es, apakšā parakstījies, apliecinu, ka augstākminētais pareizi atspoguļo manu izglītību, kvalifikāciju un darba pieredzi.

Ar šo es apņemos saskaņā ar *<pretendenta nosaukums>* (turpmāk – Pretendents) piedāvājumu kā [*<joma>* eksperts] piedalīties *<iepērkamā pakalpojuma nosaukums >* pakalpojuma sniegšanā, gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu ar Pretendentu.

Ar šo apliecinu, ka neesmu interešu konflikta situācijā.

<i><Vārds, uzvārds></i>
<i><Paraksts></i>
<i><Datums></i>

Ja eksperts nav pretendenta vai personu apvienības dalībnieka, vai apakšuzņēmēja darbinieks.

[Ar šo apliecinām, ka nepastāv šķēršļi kādēļ *<vārds, uzvārds>* nevarētu piedalīties *<iepērkamā pakalpojuma nosaukums>* pakalpojuma sniegšanā, gadījumā, ja tiek pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu ar Pretendentu.

<i><Darba devēja nosaukums></i>
<i><Reģistrācijas numurs></i>
<i><Adrese></i>
<i><Pilnvarotās personas vārds, uzvārds, amats></i>
<i><Pilnvarotās personas paraksts>]</i>

*Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas***TEHNISKAIS PIEDĀVĀJUMS****Iepirkuma identifikācijas numurs:** _____**Iepirkuma priekšmets:** _____**Iepirkuma daļa:** _____**Tehniskajā piedāvājumā kā minimums ietver šādas sadaļas:**

1. Īss apraksts par pretendenta skatījumu par pētāmo jomu, tai skaitā par Latvijas situāciju.
2. Pētījuma apraksts, tai skaitā pakalpojuma sniegšanai piedāvāto izpildāmo darbu un veicamo pasākumu uzskaitījums un apraksts, raksturojot to savstarpējo saistību un mijiedarbību, kā arī raksturojot pētījuma sasaisti ar esošo situāciju pētījuma tēmas jomā, plānotās darba metodes, norādot par katra darba uzdevuma veikšanu atbildīgās un iesaistītās personas, norādot pretendenta un iesaistīto personu pieredzi atbilstoši plānotajiem darbiem (noformēts tabulas veidā);
3. Sadarbība ar Pasūtītāju un citām iesaistītajām pusēm;
4. Pakalpojuma sniegšanas galveno risku un pieņēmumu raksturojums;
5. Iesaistīto ekspertu noslodzes grafiks (t.sk. atsevišķi norādot, cik cilvēkstundas un cilvēkdienas plānotas katram ekspertam līguma ietvaros) un Pakalpojuma izpildes laika grafiks.

Cita informācija:

Ja pretendents ir paredzējis piesaistīt apakšuzņēmējus, Tehniskajā piedāvājumā jānorāda, kuru no Pakalpojuma daļām pretendents ir paredzējis nodot apakšuzņēmējiem, norādot apakšuzņēmējus un tiem nododamo darbu apjomu atbilstoši veidnei Nolikuma 2.7.pielikumā.

2.6.pielikums

Finanšu piedāvājuma veidne

FINANŠU PIEDĀVĀJUMS

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

Iepirkuma daļa Nr. _____

Nr.	Izdevumu nosaukums	Izdevumu aprēķins (vienības izmaksas) % vai EUR	Izdevumu summa EUR, neskaitot PVN
1	2	3	4
1			
2			
3			
	Kopā, EUR, neskaitot PVN		
	PVN	likme ... %	
	Kopā, EUR, t.sk. PVN		

<i>Atzīmējiet, ja nepieciešama avansa samaksa (ne vairāk kā 10% no piedāvātās līguma summas bez PVN).</i>	
---	--

Datums: _____

Pretendenta vai tās pilnvarotās personas amats, vārds, uzvārds, paraksts: _____

*Apakšuzņēmēju saraksta veidne***APAKŠUZŅĒMĒJU SARAKSTS**

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

Iepirkuma daļa Nr. _____

Apakšuzņēmēja nosaukums	Veicamo darbu apjoms no kopējā apjoma (%) vai piedāvātais speciālists, eksperts	Apakšuzņēmēja veicamo darbu īss apraksts
<...>	<...>	<...>

Informācijai!

Saskaņā ar PIL 20. panta nosacījumiem pretendents savā piedāvājumā jānorāda visi tie apakšuzņēmēji, kuru sniedzamo pakalpojumu vērtība ir 20% no kopējās iepirkuma līguma vērtības vai lielāka, un katram šādam apakšuzņēmējam izpildei nododamo pakalpojuma līguma daļu.

Apakšuzņēmēja un personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, apliecinājuma veidne

**APAKŠUZŅĒMĒJA UN PERSONAS, UZ KURAS IESPĒJĀM PRETENDENTS
BALSTĀS, APLIECINĀJUMS**

Ar šo <Apakšuzņēmēja vai Personas, uz kuras iespējām pretendents balstās, nosaukums vai vārds un uzvārds (ja apakšuzņēmējs vai Persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, ir fiziska persona), reģistrācijas numurs vai personas kods (ja apakšuzņēmējs ir fiziska persona) un adrese>:

apliecina, ka ir informēts par to, ka <Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese> (turpmāk – Pretendents) iesniegs piedāvājumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, reģ.Nr.90000028508, Peldu iela 25, Rīga, LV-1494 (turpmāk – Pasūtītājs) organizētā iepirkuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos”, iepirkuma identifikācijas Nr. VARAM 2016/54, <iepirkuma daļas nosaukums> ietvaros;

1. Gadījumā, ja ar Pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums, apņemas:

[veikt šādus pakalpojumus:

<īss pakalpojumu apraksts atbilstoši Apakšuzņēmējiem (saskaņā ar PIL 39.¹ panta pirmās daļas 10.punktu) nododamo pakalpojumu sarakstā norādītajam> un]

[nodot Pretendentam šādus resursus:

<īss Pretendentam nododamo resursu (piemēram, finanšu resursu, speciālistu, ekspertu un/vai tehniskā aprīkojuma) apraksts>].

2. Apakšuzņēmējs apliecina to, ka uz to neattiecas Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 2., 3., 4., 5., 6. un 7.punktā ietvertie izslēgšanas nosacījumi, vai uz kuriem ir pagājuši minētā panta otrajā daļā noteiktie noilguma termiņi.

3. Persona, uz kuras iespējām Pretendents balstās apliecina to, ka uz to neattiecas Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 5., 6. un 7.punktā ietvertie izslēgšanas nosacījumi, vai uz kuriem ir pagājuši minētā panta otrajā daļā noteiktie noilguma termiņi.

4. Apliecina, ka visa sniegtā informācija ir patiesa.

<Paraksttiesīgās personas amata nosaukums, vārds un uzvārds>

<Paraksttiesīgās personas paraksts, datums>

IEPIRKUMA LĪGUMA VEIDNE

Publiskajam iepirkumam

**Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā
esošajos jūras ūdeņos**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2016/54

Rīgā,

2017. gada ____.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, (turpmāk – Pasūtītājs), _____ personā, kurš darbojas uz _____ pamata (turpmāk – **Pasūtītājs**), no vienas puses, un _____ (turpmāk – Izpildītājs), _____ personā, kurš darbojas saskaņā ar _____, no otras puses, (turpmāk abi kopā – Puses), pamatojoties uz atklāta konkursa „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā esošajos jūras ūdeņos” (iepirkuma identifikācijas Nr. VARAM 2016/54) ____.**iepirkuma daļas** rezultātiem (finansēts no Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.2020.gadā prioritātes „Veicināt integrētās jūrlietu politikas īstenošanu” atbalstāmā pasākuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā” īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem), noslēdz šādu līgumu (turpmāk – Līgums):

1. Līguma priekšmets

Pasūtītājs uzdod un Izpildītājs apņemas līdz 20____.gada ____.**veikt** _____ (turpmāk – Pakalpojums), saskaņā ar Pasūtītāja pieprasījumu, prasībām, Līgumā noteikto Pakalpojuma izpildes kalendāro plānu un tehnisko specifikāciju (Līguma 1.pielikums), kas ir šī Līguma neatņemama sastāvdaļa.

2. Līguma darbības termiņš

2.1. Līgums stājas spēkā no dienas, kad to parakstīja pēdējā no Pusēm.

2.2. Pasūtītājam ir tiesības ar rakstveida paziņojumu vienpusēji apturēt Līguma izpildes darbību, ja iestājas viens no šādiem gadījumiem:

2.2.1. Ministru kabinetā ir ierosināta attiecīgā ārvalstu finanšu instrumenta plānošanas perioda prioritāšu un aktivitāšu pārskatīšana, un saistībā ar to Pasūtītājam var tikt samazināts vai atsaukts ārvalstu finanšu instrumenta finansējums, ko Pasūtītājs gribēja izmantot Līgumā paredzēto maksājuma saistību segšanai;

2.2.2. saskaņā ar ārvalstu finanšu instrumenta vadībā iesaistītas iestādes vai Ministru kabineta lēmumu.

2.3. Gadījumā, ja iestājas vismaz viens no Līguma 2.2.apakšpunktā minētiem apstākļiem un Pasūtītājs par to ir rakstveidā informējis Izpildītāju, Izpildītājs pārtrauc Pakalpojuma veikšanu un Puses rakstveidā vienojas par turpmāku Līguma saistību izpildi. Pasūtītājam nav pienākums norēķināties ar Izpildītāju par faktiski veiktiem Pakalpojumiem, kas tikuši veikti pēc Pasūtītāja paziņojuma par Līguma 2.2.apakšpunktā noteikto apstākļu iestāšanos, saņemšanas dienas. Līguma 2.2.1. un 2.2.2.apakšpunktā minētajos gadījumos Līguma izpildes termiņš tiek apturēts uz laiku, kamēr nav beigusies Līguma 2.2.1.apakšpunktā minētā pārbaude vai ir spēkā Līguma 2.2.2.apakšpunktā minētais lēmums.

2.4. Pasūtītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma (un pieprasīt izmaksātās naudas summas atmaksu), 10 (desmit) darba dienas iepriekš par to brīdinot Izpildītāju, ja:

2.4.1. Izpildītājs vairāk kā 10 (desmit) darba dienas nokavējis vismaz vienu no Pakalpojuma sniegšanas termiņiem;

2.4.2. Līguma izpildījums vai tā daļa neatbilst Līguma prasībām un tehniskai specifikācijai (Līguma 1.pielikums), un šī neatbilstība nav vai nevar tikt novērsta Līgumā paredzētajā termiņā;

2.4.3. Izpildītājs Līguma noslēgšanas vai Līguma izpildes laikā sniedzis nepatiesas vai nepilnīgas ziņas vai apliecinājumus attiecībā uz Pakalpojuma veikšanu;

2.4.4. Izpildītājs Līguma noslēgšanas vai Līguma izpildes laikā veicis prettiesisku darbību;

- 2.4.5. ir pasludināts Izpildītāja maksātnespējas process vai iestājas citi apstākļi, kas liedz vai liegs Izpildītājam turpināt Līguma izpildi saskaņā ar Līguma noteikumiem, vai kas negatīvi ietekmē Pasūtītāja tiesības, kuras izriet no Līguma;
- 2.4.6. Izpildītājs pārkāpj vai nepilda citu Līgumā paredzētu pienākumu;
- 2.4.7. ārvalstu finanšu instrumenta vadībā iesaistīta iestāde saistībā ar Izpildītāja darbību vai bezdarbību noteikusi ārvalstu finanšu instrumenta finansēta projekta izmaksu korekciju vairāk nekā 25 % apmērā no Līguma summas;
- 2.4.8. Izpildītājs ir patvaļīgi pārtraucis Līguma izpildi
- 2.4.9. Izpildītājs ir nodarījis Pasūtītājam zaudējumus;
- 2.4.10. Izpildītājs iepirkuma nolikumā paredzētajā kārtībā un termiņā nav iesniedzis kredītiestādes vai apdrošināšanas sabiedrības avansa maksājuma garantiju (ja atbilstoši Izpildītāja piedāvājumam tam tāda bija jāiesniedz).
- 2.5. Līgums tiek nekavējoties izbeigts iestājoties vismaz vienam no šādiem apstākļiem:
- 2.5.1. pēc vienas no Pusēm rakstveida paziņojuma saņemšanas dienas, ja turpmāko Līguma izpildi padara neiespējamu vai apgrūtina Līguma 9.2.apakšpunktā noteiktie nepārvaramas varas apstākļi;
- 2.5.2. Ministru kabinets ir pieņēmis lēmumu par attiecīgā ārvalstu finanšu instrumenta plānošanas perioda prioritāšu pārskatīšanu, un tādēļ Pasūtītājam ir būtiski samazināts vai atņemts ārvalstu finanšu instrumenta finansējums, ko Pasūtītājs gribēja izmantot šajā Līgumā paredzēto maksājuma saistību segšanai;
- 2.6. Līguma vienpusēja izbeigšana 2.4.1. - 2.4.10. apakšpunktos noteiktajos gadījumos neatceļ Līgumā noteikto zaudējumu atlīdzības pienākuma īstenošanu no Izpildītāja puses.

3. Līgumcena un norēķinu kārtība

- 3.1. Pasūtītājs apņemas samaksāt par sniegto Pakalpojumu saskaņā ar izdevumu tāmi (Līguma 2.pielikums), kas ir šī Līguma neatņemama sastāvdaļa, _____ **euro** (*summa vārdiem*), neskaitot pievienotās vērtības nodokli.
- 3.2. Samaksu par sniegto Pakalpojumu Pasūtītājs veic secīgi pa Pakalpojuma izpildes posmiem atbilstoši turpmāk norādītajam kalendārajam plānam saskaņā ar darba nodošanas-pieņemšanas aktiem:

Nr.	Pakalpojuma izpildes posms	Izpildes termiņš	Summa, euro, bez 21% PVN	Summa, euro, ar 21% PVN
I				
II				
III				
IV				
V				
KOPĀ				

3.3. Samaksu par sniegto Pakalpojumu Pasūtītājs veic ne vēlāk kā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc visu attiecīgajā Pakalpojuma izpildes posmā paredzēto darbu pienācīgas izpildes, darba nodošanas - pieņemšanas akta parakstīšanas un attiecīga rēķina saņemšanas no Izpildītāja

3.4. Ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc Līguma noslēgšanas un attiecīga rēķina un avansa garantijas saņemšanas no Izpildītāja Pasūtītājs pārskaita Izpildītājam avansa maksājumu 10% apmērā no Līguma summas.

- 3.5. Avansa maksājums tiek dzēsts ar Pakalpojuma izpildes 1.posma pieņemšanu no Pasūtītāja puses, parakstot attiecīgo Pakalpojuma izpildes posma pieņemšanas – nodošanas aktu.
- 3.6. Līguma noteiktā atlīdzība par Pakalpojuma veikšanu ietver visus Izpildītāja izdevumus, kas tam rodas saistībā ar Līguma izpildi, kā arī visus maksājumus, kas Izpildītājam jāmaksā vai jāietur no Pasūtītāja veiktiem maksājumiem.
- 3.7. Līgumcena Līguma darbības laikā nevar tikt palielināta.
- 3.8. Visu risku par neparedzētiem darbiem Pakalpojuma izpildes gaitā uzņemas Izpildītājs, izņemot, ja papildus darbi ir saistīti ar Pasūtītāja rīcību, vai nepieciešamību veikt papildus darbus nevarēja paredzēt, slēdzot Līgumu.
- 3.9. Jebkuri maksājumi, kas tiek veikti, pamatojoties uz šo Līgumu, tiek veikti bankas pārskaitījuma veidā uz šajā Līgumā norādītajiem Pušu bankas kontiem.

4. Pakalpojuma izpildes un nodošanas kārtība

- 4.1. Izpildītājs veic Pakalpojumu atbilstoši tehniskajai specifikācijai (Līguma 1.pielikums) un Pakalpojuma izpildes termiņiem, sadarbojoties ar Pasūtītāju.
- 4.2. Puses apņemas nekavējoties informēt viena otru par visiem sarežģījumiem, kas rodas Līguma izpildes laikā un var apdraudēt uzņemto saistību izpildi, tai skaitā, bet ne tikai informēt par iespējamām vai paredzamām kavējumiem Līguma izpildē un apstākļiem, notikumiem un problēmām, kas ietekmē Līguma precīzu un pilnīgu izpildi vai tā izpildi noteiktajā laikā.
- 4.3. Pasūtītājs, pēc Izpildītāja pieprasījuma, nodrošina Izpildītāju ar Pasūtītāja rīcībā esošo informāciju, kas nepieciešama Pakalpojuma izpildei.
- 4.4. Pasūtītājam ir tiesības visā Līguma darbības laikā dot Izpildītājam saistošus norādījumus, ieteikumus un Līgumā paredzētajā kārtībā izteikt pretenzijas par Līgumā noteikto saistību izpildi.
- 4.5. Izpildītājam ir pienākums nekavējoties pēc Pasūtītāja pieprasījuma sniegt Pasūtītājam informāciju par Pakalpojuma izpildes progresu un Līgumā noteikto saistību izpildi.
- 4.6. Pasūtītāja pārstāvis 10 (desmit) darba dienu laikā no Izpildītāja paziņojuma par Līgumā paredzēto darbu izpildi un veiktā darba nodevuma saņemšanas pārbauda darba izpildījumu atbilstoši Līgumam. Pozitīva pārbaudes rezultāta gadījumā Puses paraksta darbu nodošanas - pieņemšanas aktu (Līguma 3.pielikums).
- 4.7. Ja pārbaudes gaitā tiek atklāta Pakalpojuma neatbilstība Līguma prasībām vai Pasūtītāja sniegtiem norādījumiem Pakalpojuma izpildes gaitā, vai Pasūtītājam ir motivētas iebildes par Pakalpojuma izpildes gaitu vai kvalitāti, Pasūtītājs iesniedz Izpildītājam rakstveida pretenziju, norādot konstatētos trūkumus un to novēršanas termiņu (vismaz desmit darba dienas). Izpildītājs novērš konstatētos trūkumus par saviem līdzekļiem rakstveida pretenzijā norādītajā termiņā.
- 4.8. Puses Līguma izpildē nosaka šādas kontaktpersonas:
- 4.8.1. no Pasūtītāja puses: _____, tālrunis: _____, e-pasta adrese: _____@varam.gov.lv;
- 4.8.2. no Izpildītāja puses: _____.

5. Garantijas saistības

- 5.1. Izpildītājs garantē, ka Pakalpojums tiks nodrošināts profesionāli, prasmīgi un atbilstoši Līguma nosacījumiem. Neatbilstības gadījumā Izpildītājam nekavējoties vai, vienojoties ar Pasūtītāju, objektīvi pamatotā termiņā jānovērš neatbilstības, lai Pakalpojums atbilstu Līguma noteikumiem.
- 5.2. Ja nodevumā, kas ir izveidots Pakalpojuma sniegšanas rezultātā, tiek atklātas neatbilstības viena gada laikā pēc Pakalpojuma pieņemšanas (pie nosacījuma, ka konkrētās neatbilstības Pasūtītājam nebija iespējams konstatēt Pakalpojuma pieņemšanas brīdī), Izpildītājam tās ir jānovērš Pasūtītāja noteiktajā termiņā par saviem līdzekļiem.

6. Pušu atbildība

- 6.1. Puses ir atbildīgas par Līgumā noteikto saistību pilnīgu izpildi atbilstoši Līgumam.
- 6.2. Puses ir atbildīgas par zaudējumiem, kurus tās darbības vai bezdarbības dēļ ir cietusi otra Puse.
- 6.3. Gadījumā, ja Izpildītājs nepamatoti vienpusēji atkāpjas no Līguma vai bez Pasūtītāja atļaujas pārtrauc Līguma izpildi, tam ir pienākums atmaksāt Pasūtītājam visus no tā Līguma ietvaros saņemtos naudas līdzekļus pēc Pasūtītāja attiecīga pieprasījuma.
- 6.4. Par nekvalitatīvi, nepilnā apjomā vai neatbilstoši Līguma nosacījumiem sniegtu Pakalpojumu Pasūtītājs ir tiesīgs samazināt līgumcenu proporcionāli nekvalitatīvi veiktā darba apjomam, to attiecīgi motivējot darbu nodošanas – pieņemšanas aktā, izņemot, ja nepilnības tiek novērstas Līguma 4.7.apakšpunktā noteiktajā kārtībā.
- 6.5. Par Pakalpojuma izpildes termiņa neievērošanu Pasūtītājs var prasīt Izpildītājam līgumsodu 0,1% apmērā no attiecīgā Pakalpojuma izpildes posma līgumcenas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% no attiecīgā Pakalpojuma izpildes posma līgumcenas.
- 6.6. Par samaksas un norēķinu kārtības neievērošanu Izpildītājs var prasīt Pasūtītājam līgumsodu 0,1% apmērā no attiecīgā Pakalpojuma izpildes posma līgumcenas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% no attiecīgā Pakalpojuma izpildes posma līgumcenas.

7. Konfidencialitāte

- 7.1. Puses uzskata visa veida informāciju, kas iegūta Līguma izpildes gaitā, par konfidenciālu informāciju, ja vien spēkā esošie normatīvie tiesību akti neparedz pretējo.
- 7.2. Par konfidenciālu informāciju Līguma ietvaros netiek uzskatīta informācija:
- 7.2.1. kas Izpildītājam bijusi zināma, pirms Pasūtītājs to iesniedzis;
 - 7.2.2. ko Pasūtītājs ir sniedzis citām personām bez noteiktiem ierobežojumiem;
 - 7.2.3. kuru Izpildītājs ir pats radījis, nebalstoties uz Pasūtītāja iesniegto informāciju;
 - 7.2.4. kura ir nokļuvusi publiskajā telpā, nepārkāpjot Līgumā noteiktos konfidencialitātes noteikumus;
 - 7.2.5. kuru Izpildītājs var tiesiski iegūt no jebkuras trešās personas.
- 7.3. Puses veic visus nepieciešamos pasākumus, lai aizsargātu konfidenciālu informāciju, tajā skaitā par nepieciešamību nodrošināt konfidencialas informācijas aizsardzību informē savus darbiniekus un citas Līguma izpildē iesaistītās personas.
- 7.4. Pusēm ir pienākums neizpaust konfidenciālu informāciju trešajām personām bez otras Puses iepriekšējas rakstiskas piekrišanas, ja vien spēkā esošie tiesību akti neparedz pienākumu Pusei izpaust konfidenciālu informāciju atsevišķām trešajām personām.
- 7.5. Ja kādai no Pusēm spēkā esošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir jāsniedz konfidenciāla informācija trešajai personai, tā nekavējoties, bet ne vēlāk kā 2 (divu) darba dienu laikā par to informē otru Pusi, ja normatīvie akti atļauj šāda veida informēšanu.
- 7.6. Pasūtītājam ir tiesības sniegt visas ar Līguma noslēgšanu un izpildi saistītās ziņas citām iestādēm, kurām ir tiesības pieprasīt un saņemt ziņas saistībā ar Latvijas normatīvajos aktos noteikto uzdevumu vai funkciju izpildi.

8. Autortiesības

- 8.1. Visas Līguma izpildes rezultātā radušās mantiskās autortiesības tiek nodotas Pasūtītājam īpašumā līdz ar nodošanas - pieņemšanas akta (Līguma 3.pielikums) parakstīšanas brīdi un vienīgi Pasūtītājam ir tiesības tās izmantot.
- 8.2. Izpildītājs apliecina, ka pārstāv visus Pakalpojuma izpildes autorus, kuri piedalījās Pakalpojuma izpildē un Izpildītājam ir tiesības pārstāvēt visus autorus attiecībā uz autoru mantiskajām tiesībām, tostarp, autora mantisko tiesību aizstāvēšanu, izlietošanu un nodošanu.
- 8.3. Izpildītājs apliecina, ka Pakalpojuma izpildes gaitā radušos autortiesību darbu autoriem ir noteikts, ka tie neatsaucami pilnvaro Izpildītāju pārstāvēt autorus visos jautājumos, kas saistīti ar autora mantiskajām tiesībām, tostarp mantisko autora tiesību aizstāvēšanu, izlietošanu un nodošanu.
- 8.4. Pakalpojuma izpildes laikā, kā arī pēc nodošanas-pieņemšanas akta parakstīšanas, Izpildītājs uzņemas atbildību par iespējamiem trešo personu autortiesību pārkāpumiem, kas radušies saistībā ar Pakalpojuma izstrādi, attiecībā uz Pakalpojuma izpildē izmantotajiem vai

Pakalpojuma izpildes laikā radītajiem autoru darbiem un šis pienākums nav ierobežots ne laikā, ne atbildības apjomā.

8.5. Datubāzes, kas tiek radītas izmantojot no Pasūtītāja saņemtos vai Pasūtītāja uzdevumā savāktos vai apkopotos datus, pieder Pasūtītājam.

8.6. Izpildītāja vainas dēļ radīto trešo personu autortiesību aizskārumu gadījumos Izpildītājs apņemas:

8.6.1. bez maksas nekavējoties novērst jebkādu trešo personu autortiesību aizskārumus;

8.6.2. pēc Pasūtītāja pieprasījuma par saviem līdzekļiem aizstāvēt Pasūtītāju, ja trešās personas ir cēlušas prasījumus par autortiesību aizskārumu;

8.6.3. pēc Pasūtītāja pieprasījuma segt Pasūtītāja izdevumus un zaudējumus, kas rodas saistībā ar trešo personu autortiesību aizskārumu vai trešo personu celtajiem prasījumiem par autortiesību aizskārumu.

9. Nepārvarama vara

9.1. Neviena no Pusēm nav atbildīga par aizkavēšanos vai pienākumu nepildīšanu, ja tā radusies no tās neatkarīgu iemeslu dēļ.

9.2. Puse tiek atbrīvota no atbildības par pilnīgu vai daļēju pienākumu nepildīšanu, ja tam par pamatu bijusi nepārvarama vara (*force majeure*), kas radusies Līguma darbības laikā. Par nepārvaramas varas apstākļiem tiek atzīti notikumi, no kuriem nav iespējams izvairīties un kuru sekas nav iespējams pārvarēt, kurus Līguma slēgšanas brīdī nebija iespējams paredzēt, kuri nav radušies Pušu vai to kontrolēto personu rīcības dēļ, kuri padara saistību izpildi ne tikai apgrūtināšu, bet neiespējamu.

9.3. Izpildītājs Līguma 9.1.apakšpunktā minētājā gadījumā nekavējoties rakstiski paziņo Pasūtītājam par aizkavēšanos vai pienākumu nepildīšanu, izklāstot tās iemeslus un ietekmi uz Izpildītāja Pakalpojumu, kā arī paredzamo pienākumu nepildīšanas laiku.

10. Citi noteikumi

10.1. Pusēm ir tiesības darbu izpildes gaitā grozīt tikai nebūtiskus (Publisko iepirkuma likuma izpratnē) Līguma noteikumus, kā arī izdarīt tādus Līguma grozījumus, kas ir paredzēti Publisko iepirkumu likuma 67.¹ panta pirmās daļas 3.punktā un 67.¹ panta otrās daļas 2. un 3.punktā. Izmaiņas Līgumā noformē rakstiski, un tās stājas spēkā pēc tam, kad tās parakstījušas abas Puses. Jebkuri Līguma grozījumi pievienojami Līgumam kā pielikumi un kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.

10.2. Savstarpējos strīdus šī Līguma ietvaros Puses risina pārrunu ceļā. Ja Puses nevar vienoties, strīds tiek izšķirts Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā.

10.3. Izpildītājs Līguma izpildē iesaistīto personālu, kā arī apakšuzņēmējus drīkst nomainīt, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 68.panta nosacījumus.

(1) iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (iepirkuma līguma puse) ir tiesīgs bez saskaņošanas ar pasūtītāju veikt personāla un apakšuzņēmēju nomaiņu, kā arī papildu personāla un apakšuzņēmēju iesaistīšanu līguma izpildē, izņemot PIL 68.panta otrajā un ceturtajā daļā minētos gadījumus.

(2) iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta personālu, kuru tas iesaistījis līguma izpildē, par kuru sniedzis informāciju pasūtītājam un kura kvalifikācijas atbilstību izvirzītajām prasībām pasūtītājs ir vērtējis, kā arī apakšuzņēmējus, uz kuru iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, pēc līguma noslēgšanas drīkst nomainīt tikai ar pasūtītāja rakstveida piekrišanu, ievērojot PIL 68.panta trešajā daļā paredzētos nosacījumus.

(3) Pasūtītājs nepiekrīt PIL 68.panta otrajā daļā minētā personāla un apakšuzņēmēju nomaiņai, ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem:

1) piegādātāja piedāvātais personāls vai apakšuzņēmējs neatbilst tām paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, kas attiecas uz piegādātāja personālu vai apakšuzņēmējiem;

- 2) tiek nomainīts apakšuzņēmējs, uz kura iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, un piedāvātajam apakšuzņēmējam nav vismaz tāda pati kvalifikācija, uz kādu iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents atsaucies, apliecinot savu atbilstību iepirkuma procedūrā noteiktajām prasībām;
- 3) piedāvātais apakšuzņēmējs atbilst PIL 39.¹ panta pirmajā daļā minētajiem kandidātu un pretendentu izslēgšanas nosacījumiem. Pārbaudot apakšuzņēmēja atbilstību, pasūtītājs piemēro PIL 39.¹ panta noteikumus. PIL 39.¹ panta otrajā daļā minētos termiņus skaita no dienas, kad lūgums par personāla vai apakšuzņēmēja nomaiņu iesniegts pasūtītājam.
- (4) Iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (iepirkuma līguma puse) drīkst veikt PIL 20. panta otrajā daļā minēto apakšuzņēmēju nomaiņu, uz ko neattiecas PIL 68. panta otrās daļas noteikumi, kā arī minētajiem kritērijiem atbilstošu apakšuzņēmēju vēlāku iesaistīšanu līguma izpildē, ja iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents (iepirkuma līguma puse) par to paziņojis pasūtītājam un saņēmis pasūtītāja rakstveida piekrišanu apakšuzņēmēja nomaiņai vai jauna apakšuzņēmēja iesaistīšanai līguma izpildē. Pasūtītājs piekrīt apakšuzņēmēja nomaiņai vai jauna apakšuzņēmēja iesaistīšanai līguma izpildē, ja uz piedāvāto apakšuzņēmēju neattiecas PIL 39.¹ panta pirmajā daļā minētie kandidātu un pretendentu izslēgšanas nosacījumi, ko pasūtītājs pārbauda, ievērojot PIL 68.panta trešās daļas 3.punkta noteikumus.
- (5) Pasūtītājs pieņem lēmumu atļaut vai atteikt iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta (iepirkuma līguma puse) personāla vai apakšuzņēmēju nomaiņu vai jaunu apakšuzņēmēju iesaistīšanu līguma izpildē iespējami īsā laikā, bet ne vēlāk kā piecu darbdienu laikā pēc tam, kad saņēmis visu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami lēmuma pieņemšanai saskaņā ar PIL 68. panta noteikumiem”.
- 10.4. Līgums iztulkojams saskaņā ar Latvijas Republikā spēkā esošajiem tiesību aktiem.
- 10.5. Visi Pušu strīdi saistībā ar Līguma izpildi tiek risināti saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteikto. Ja strīdu neizdodas atrisināt sarunu ceļā, Pušu strīds tiek izskatīts Latvijā vispārējās jurisdikcijas tiesā.
- 10.6. Līgums tā spēkā esamības laikā ir saistošs arī Pušu tiesību un saistību pārņēmējiem.
- 10.7.Finansējums Līguma izpildei paredzēts no Eiropas Savienības Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014. - 2020. gadā prioritātes „Veicināt integrētās jūrlietu politikas īstenošanu” atbalstāmā pasākuma „Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā” īstenošanai paredzētajiem līdzekļiem.
- 10.8. Līgums sagatavots un parakstīts divos identiskos eksemplāros, no kuriem vienu glabā Pasūtītājs, otru – Izpildītājs. Visiem Līguma eksemplāriem ir vienāds juridisks spēks. Līgums stājas spēkā dienā, kad to ir parakstījusi pēdējā no Pusēm.
- 10.9. Līgumam parakstīšanas dienā ir pievienoti šādi pielikumi, kas ir Līguma neatņemama sastāvdaļa:

- 1.pielikums „Tehniskā specifikācija”;
- 2.pielikums „Izdevumu tāme”;
- 3.pielikums „Nodošanas-pieņemšanas akts”.

11. Pušu rekvizīti un paraksti

Pasūtītājs:
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Reģ. Nr. 90000028508

Adrese: Peldu iela 25

Rīga, LV – 1494

Norēķinu konts:

Valsts kase

LV___TREL_____

Kods TREL LV22

Izpildītājs:

Nod. maks. reģ. nr.:

Adrese:

Norēķinu konts:

2017.gada __._____

2017.gada __._____

Pasūtītāja pārstāvis:

2017.gada __._____

1.pielikums līgumam Nr. _____
starp Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministriju,
turpmāk „Pasūtītājs” un
_____,
turpmāk „Izpildītājs”

Tehniskā specifikācija

(Atbilstoši iepirkuma daļai)

SASKAŅOTS:

Pasūtītājs: _____
2017.gada ____.

Pasūtītāja pārstāvis: _____
2017.gada ____.

Izpildītājs: _____
2017.gada ____.

2.pielikums līgumam Nr. _____
 starp Vides aizsardzības un
 reģionālās attīstības ministriju,
 turpmāk „Pasūtītājs” un
 _____,
 turpmāk „Izpildītājs”

Izdevumu tāme

Nr.	Izdevumu nosaukums	Izdevumu aprēķins (vienības izmaksas) % vai EUR	Izdevumu summa EUR, neskaitot PVN
1	2	3	4
1			
2			
3			
	Kopā, EUR, neskaitot PVN		
	PVN	likme ... %	
	Kopā, EUR, t.sk. PVN		

SASKAŅOTS:

Pasūtītājs: _____
 2017.gada ____.

Pasūtītāja pārstāvis: _____
 2017.gada ____.

Izpildītājs: _____
 2017.gada ____.

3.pielikums līgumam Nr. _____

starp Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministriju,
turpmāk „Pasūtītājs” un
_____,
turpmāk „Izpildītājs”

Saskaņā ar publisko iepirkuma līgumu izpildīto darbu nodošanas – pieņemšanas

AKTS

Nr. _____

Datums _____

Izpildītājs _____, no vienas puses,

Pasūtītājs Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija no otras puses,

sastāda šo aktu par to, ka saskaņā ar 20 __. gada __. _____ līgumu Nr. _____ valsts

iepirkuma _____ ietvaros

nosaukums

Izpildītājs _____ ir paveicis ____% no kopējā līguma darba apjoma, kas atbilst
datums

____ % no kopējās līgumcenas, par summu

summa skaitļiem un vārdiem

Kopā darbs paveikts par summu (euro)

summa skaitļiem un vārdiem

Saskaņā ar iepirkuma līgumu Izpildītājs nodeva, bet Pasūtītājs pieņēma:

1. _____ euro vērtībā;
2. _____ euro vērtībā;
3. _____ euro vērtībā.

Jāpārskaita _____ euro _____
summa skaitļiem *summa vārdiem*

t.sk. PVN _____.

Darbi izpildīti saskaņā ar līguma Nr. _____ un Darba
uzdevuma noteikumiem.

Darba nodeva:

Darbu pieņēma:

Izpildītājs _____

Pasūtītājs _____

datums _____

datums _____

Pasūtītāja pārstāvis

/datums, amats, paraksts /

AVANSA MAKSĀJUMA GARANTIJAS VEIDNE

Publiskajam iepirkumam

**Zināšanu uzlabošana jūras vides stāvokļa jomā Latvijas jurisdikcijā
esošajos jūras ūdeņos**

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2016/54

AVANSA MAKSĀJUMA GARANTIJA

Līguma „<Līguma nosaukums>” (Nr.<līguma numurs>) avansa maksājuma garantija

<Vietas nosaukums>, <gads>.gada <datums>.<mēnesis>

Mēs, <Bankas/bankas filiāles/ārvalsts bankas filiāles/apdrošināšanas sabiedrības nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese>, neatsaucami apņemas 5 darba dienu laikā no Pasūtītāja rakstiska pieprasījuma, kurā minēts, ka

<Izpildītāja nosaukums>

<reģistrācijas numurs>

<adrese>

(turpmāk – Izpildītājs)

nav izpildījis no <gads>.gada <datums>.<mēnesis> noslēgtā līguma „<Līguma nosaukums>” (Nr.<līguma numurs>; turpmāk – Līgums) izrietošās saistības un nav atmaksājis tam izmaksāto avansa maksājumu,

saņemšanas dienas, neprasot Pasūtītājam pamatot savu pieprasījumu, izmaksāt Pasūtītājam jebkuru tā pieprasīto summu vai summas, kas kopumā nepārsniedz <summa cipariem> EUR (<summa vārdiem> euro), maksājumu veicot uz pieprasījumā norādīto norēķinu kontu.

Pasūtītāja pieprasījumam jābūt saņemtam iepriekš norādītajā adresē ne vēlāk kā Garantijas beigu datumā – 2018.gada 30.aprīlis.

Pieprasījumu parakstījušās personas (Pasūtītāja valsts sekretārs vai valsts sekretāra vietnieks) samaksas pieprasījumam jābūt ar drošu elektronisko parakstu vai notariāli apliecinātam, vai arī pieprasījums iesniedzams ar bankas, kas apkalpo Pasūtītāju, starpniecību. Šajā gadījumā pieprasījumu parakstījušās personas parakstu apliecina banka.

Šai garantijai ir piemērojami Starptautiskās Tirdzniecības un rūpniecības kameras Vienotie noteikumi par pieprasījumu garantijām Nr.758 („*The ICC Uniform Rules for Demand Guaranties*”, ICC Publication No.758), kā arī Latvijas Republikas normatīvie tiesību akti. Visi strīdi, kas radušies saistībā ar piedāvājuma nodrošinājumu, izskatāmi Latvijas Republikas tiesā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem tiesību aktiem.

<Paraksttiesīgās personas amata nosaukums, vārds un uzvārds>

<PARAKSTTIESĪGĀS PERSONAS PARAKSTS>

<BANKAS/BANKAS FILIĀLES/ĀRVALSTS BANKAS
FILIĀLES/APDROŠINĀŠANAS SABIEDRĪBAS ZĪMOGA
NOSPIEDUMS>