



APSTIPRINĀTS
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)
žūrijas komisijas

2016.gada 11.novembrī
sēdē, protokols Nr.1

METU KONKURSA

Valsts centralizēto koplietošanas IKT risinājumu projektējuma izstrāde un ieviešanas autoruzraudzība

NOLIKUMS

METU KONKURSA IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS Nr. – VARAM 2016/49

RĪGA, 2016

1. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA

- 1.1. Iepirkuma priekšmets ir valsts centralizēto koplietošanas IKT risinājumu projektējuma izstrāde un ieviešanas autoruzraudzība.
- 1.2. CPV kods:
 - 73220000-0 (Izstrādes konsultāciju pakalpojumi),
 - 72242000-3 (Plānošanas un modelēšanas pakalpojumi),
 - 72222000-7 (Informācijas sistēmu vai tehnoloģijas stratēģiskā pārskata un plānošanas pakalpojumi),
 - 72223000-4 (Informācijas tehnoloģijas prasību pārskata pakalpojumi),
 - 72227000-2 (Programmatūras integrēšanas konsultāciju pakalpojumi),
 - 72225000-8 (Sistēmas kvalitātes nodrošināšanas novērtēšanas un pārskata pakalpojumi),
 - 72226000-5 (Sistēmas programmatūras pieņemšanas testēšanas konsultāciju pakalpojumi)
- 1.3. **Iepirkuma procedūra** ir metu konkurss (turpmāk – Konkurss) un tam sekojoša sarunu procedūra (turpmāk – Sarunas), kas tiek veikti saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu (turpmāk – PIL) un šo nolikumu (turpmāk – Nolikums). Iepirkums tiek veikts ERAF darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” specifiskā atbalsta mērķa Nr.2.2.1. “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” (turpmāk – SAM 2.2.1.), t.sk. projekta “Publiskās pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma” ietvaros.
- 1.4. Metu konkursa iepirkuma identifikācijas numurs: VARAM 2016/49.
- 1.5. **Pasūtītājs:**

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM)
Reģ. Nr. 90000028508
Peldu iela 25
Rīga, LV 1494
- 1.6. **Kontaktpersonas** (jautājumus, lūdzu, adresēt abām kontaktpersonām):

Diāna Andžāne
Tālrunis: 67026935
e-pasts: diana.andzane@varam.gov.lv

Aigars Brivna
Tālrunis: 67026441
e-pasts: aigars.brivna@varam.gov.lv
- 1.7. Plānotā **līgumcena**: līdz 661 157,02 EUR, neieskaitot PVN.
- 1.8. **Orientējošie darbu izpildes termiņi**: centralizēto koplietošanas platformu projektējuma izstrāde ir jāuzsāk ne vēlāk kā 2 nedēļas no līguma noslēgšanas brīža, specifikāciju izstrāde jāveic pēc saskaņota plāna ar Pasūtītāju, nodrošinot to piegādi, sākot ar līguma izpildes sesto mēnesi. Centralizēto koplietošanas platformu autoruzraudzība jāīsteno līdz SAM 2.2.1. beigām.
- 1.9. **Iepirkuma norises kārtība**:
 - 1.9.1. **Metu konkurss**: tiek organizēts vienā kārtā. Konkursa rezultātā tiek noskaidroti līdz trīs labākie centralizēto koplietošanas platformu projektējuma izstrādes un ieviešanas autoruzraudzības piedāvājuma autori, kas tiks aicināti uz Sarunām saskaņā ar Nolikuma II sadaļā „Sarunu procedūra” norādītajiem noteikumiem.
- 1.10. **Žūrijas Komisija** - VARAM izveidota komisija, kas pilnvarota organizēt Konkursu.
- 1.11. **Iepirkuma Komisija** - VARAM izveidota komisija, kas pilnvarota organizēt Sarunas.

- 1.12. **Mets** – Konkursa dalībnieka Konkursam iesniegtais piedāvājums.
- 1.13. **Ieinteresētais Konkursa dalībnieks** - juridiska vai fiziska persona vai šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā tirgū sniegt pakalpojumus, līdz Metu iesniegšanai.
- 1.14. **Konkursa dalībnieks** - juridiska vai fiziska persona vai šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas iesniegusi Metu.
- 1.15. **Piegādātājs** – juridiska vai fiziska persona vai šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā, kas attiecīgi piedāvā tirgū sniegt pakalpojumus, līdz Sarunu piedāvājumu iesniegšanai.
- 1.16. **Pretendents** – piegādātājs, kurš ir iesniedzis piedāvājumu Sarunām.

2. METU KONKURSA MĒRĶIS

Konkursa mērķis ir, izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko metu centralizēto koplietošanas risinājumu projektējuma izstrādei un autoruzraudzībai un veikt dažādu alternatīvu risinājumu salīdzinājumu, paplašinot priekšstatu par iespējamās sarunu procedūras objekta potenciālu.

3. SAZIŅA

- 3.1. Pasūtītājs nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma procedūras dokumentiem un visiem papildus nepieciešamajiem dokumentiem, publicējot tos VARAM tīmekļa vietnē internetā – www.varam.gov.lv sadaļā Publiskais iepirkums.
- 3.2. Ja Ieinteresētais Konkursa dalībnieks laikus ir pieprasījis papildu informāciju par iepirkuma procedūras dokumentos iekļautajām prasībām attiecībā uz piedāvājumu sagatavošanu un iesniegšanu vai dalībnieku atlasī, Pasūtītājs to sniedz 5 (piecu) dienu laikā, bet ne vēlāk kā 6 (sešas) dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.
- 3.3. Ieinteresētais Konkursa dalībnieks saziņas dokumentu nosūta uz Nolikumā norādīto Pasūtītāja pasta adresi un/vai Pasūtītāja kontaktpersonas faksa numuru un/vai e-pasta adresi.
- 3.4. Saziņas dokumentā ietver iepirkuma procedūras nosaukumu un identifikācijas numuru.
- 3.5. Papildu informāciju Pasūtītājs nosūta ar elektroniskā pasta ziņojumu, kuram pievienots ar drošu elektronisko parakstu parakstīts dokuments vai ar reģistrētu pasta sūtījumu uz Ieinteresētā Konkursa dalībnieka, kas uzdevis jautājumu, juridisko adresi, un vienlaikus ievieto šo informāciju VARAM tīmekļa vietnē internetā, kurā pieejami iepirkuma procedūras dokumenti, norādot arī uzdoto jautājumu.
- 3.6. Saziņa starp Žūrijas Komisiju un Ieinteresētajiem Konkursa dalībniekiem iepirkuma procedūras ietvaros notiek latviešu valodā.
- 3.7. Ja Pasūtītājs izdarījis grozījumus iepirkuma procedūras dokumentos, tas ievieto informāciju par grozījumiem VARAM tīmekļa vietnē internetā, kurā ir pieejami šie dokumenti, ne vēlāk kā dienu pēc tam, kad paziņojums par grozījumiem iesniegts publicēšanai Iepirkumu uzraudzības birojam.
- 3.8. **Ieinteresēto Konkursa dalībnieku informatīvā sanāksme** notiks 2016. gada 5.decembrī plkst.14:00, VARAM telpās Peldu ielā 25, 101. telpā. Sanāksmes gaita tiks protokolēta. Ieinteresēto Konkursa dalībnieku sanāksme ir atklāta, un tajā var piedalīties visi interesenti (lai iekļūtu VARAM telpās, lūdzu, pieteikt caurlaidi, adresējot pieprasījuma e-pastu līdz 2016. gada 4. decembrim: aigars.brivna@varam.gov.lv).

4. META SATURS UN NOFORMĒJUMS

- 4.1. Metam jābūt noformētam atbilstoši šī Nolikuma prasībām, skaidri salasāmam, bez iestarpinājumiem, neatrunātiem labojumiem, dzēsumiem.
- 4.2. Mets jāiesniedz elektroniskā formā, **neparakstīts**, izņemot Nolikuma 4.9.2 un 4.9.3. apakšpunktā noteiktie dokumenti jāiesniedz 1 (vienā) eksemplārā papīra formātā.

- 4.3. Meta dokumentā jābūt pieejamai satura rādītāja un satura meklēšanas funkcionalitātei. Meta dokumentiem jābūt pieejamiem, izmantojot biroja programmatūru (*.pdf, *.docx, *.xlsx).
- 4.4. Meta dokumentam var pievienot papildus informāciju, piemēram, *.jpg, *.tiff formāta veidā vai instalējamās programmatūras veidā. Instalējamai programmatūrai jāpievieno instalācijas instrukcija. Instalācijai nepieciešamajai programmatūrai jābūt pieejamai tīmeklī bez papildu maksas.
- 4.5. Elektroniski iesniegto failu nosaukumos jābūt ietvertai dalībnieka devīzei.
- 4.6. Metam elektroniski ir jābūt ierakstītam zibatmiņā.
- 4.7. **Iesniegtais mets (t.sk. iesaiņojums) un tam pievienotie materiāli nedrīkst saturēt informāciju, kas jebkādā veidā varētu identificēt Konkursa dalībnieku (markējumi, apzīmējumi, logotipi, korporatīvā dizaina elementi, t.sk. nedrīkst būt aizpildīti failu rekvizītu (*properties*) lauki, kā arī faila nosaukums jāveido tā, lai iesniedzējs nav identificējams).**
- 4.8. Visiem Konkursa dalībnieka sagatavotajiem un iesniegtajiem dokumentiem jābūt latviešu valodā. Ja kāds no Konkursa dalībnieka iesniegtajiem dokumentiem nav latviešu valodā, tiem jāpievieno tulkojums latviešu valodā, **bez tulkojuma apliecinājuma**. Konkursa dalībniekiem, kuri tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus sarunu procedūrai, papildus būs jāpievieno apliecināti dokumentu tulkojumi latviešu valodā.
- 4.9. **Konkursa dalībnieka meta piedāvājums sastāv no šādām daļām:**
- 4.9.1. Mets un tā apraksts (saskaņā ar šī Nolikuma 5. punkta prasībām);
- 4.9.2. Devīze (burtu vai vārdu kopa, kas neidentificē Konkursa dalībnieku un ko lieto anonimitātes nodrošināšanai) un tās atšifrējums. Devīzei jā sastāv no trim latviešu valodas burtiem un diviem arābu cipariem, piemēram, AĀB67;
- 4.9.3. Konkursa dalībnieka pieteikums dalībai metu konkursā.
- 4.10. Katru piedāvājuma daļu ievieto atsevišķā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē un atzīmē ar attiecīgu uzrakstu: “Mets”, “Devīzes atšifrējums”, “Konkursa dalībnieka pieteikums dalībai metu konkursā”.
- 4.11. Meta daļas ievieto slēgtā iepakojumā, uz kura norādīts:
- Pasūtītāja nosaukums un adrese:
- Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Peldu ielā 25, Rīga, LV-1494;*
- Devīze:
- Konkursa dalībnieka izvēlētā devīze;*
- Atzīme:
- Piedāvājums metu konkursam „Valsts centralizēto koplietošanas IKT risinājumu projektējuma izstrāde un ieviešanas autoruzraudzība”. Iepirkuma identifikācijas Nr. VARAM 2016/49. Neatvērt līdz 2017. gada 17.janvārim, plkst. 11:00.*
- Lai nodrošinātu Konkursa dalībnieka anonimitāti, uz iepakojuma nenorāda ziņas par Konkursa dalībnieku.**
- 4.12. Devīzes atšifrējumu iesniedz kopējā iepakojumā vienlaikus ar Metu atsevišķā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē ar uzrakstu: „DEVĪZES ATŠIFRĒJUMS”. Devīze „.....”. Neatvērt līdz devīžu atšifrēšanas sanāksmei.” Devīzes atšifrējums jāiesniedz 1 (vienā) eksemplārā papīra formātā atbilstoši Nolikuma 3.pielikumā noteiktajai veidnei. Devīzes atšifrējumu paraksta Konkursa dalībnieka pārstāvis ar paraksta tiesībām. Ja Meta piedāvājumu iesniedz personu apvienība, devīzes atšifrējumu paraksta visi personu apvienības pārstāvji ar paraksta tiesībām vai personu apvienības pilnvarotais pārstāvis.
- 4.13. Konkursa dalībnieka pieteikumu dalībai metu konkursā (Nolikuma 4.pielikums) iesniedz kopējā iepakojumā vienlaikus ar Metu atsevišķā aizlīmētā, aizzīmogatā aploksnē ar uzrakstu:

„Konkursa dalībnieka pieteikums dalībai metu konkursā”. Devīze „.....”. Neatvērt līdz devīžu atšifrēšanas sanāksmei.” Pieteikums jā sagatavo atbilstoši Nolikuma 4.pielikumā noteiktajai formai un jā iesniedz 1 (vienā) eksemplārā papīra formātā. Pieteikumu paraksta Konkursa dalībnieka pārstāvis ar paraksta tiesībām. Ja Meta pieteikumu iesniedz personu apvienība, tad pieteikumu paraksta visi personu apvienības pārstāvji ar paraksta tiesībām vai personu apvienības pilnvarotais pārstāvis. Gadījumā, ja Konkursa dalībnieks vai personu apvienības dalībnieks ir ārzemju komersants, ārzemju komersants iesniedz vienoto Eiropas iepirkuma procedūras dokumentu (ESPD), kurš pieejams tīmekļa adresē: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=lv> vai <http://www.iub.gov.lv/lv/node/587>, kurā aizpildītas I., II. (izņemot D iedaļu), III. un VI.daļa.

- 4.14. Aploksnes, kurās atrodas devīzes atšifrējums un Konkursa dalībnieka pieteikums, tiks atvērtas tikai devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksmē.
- 4.15. Konkursa dalībnieks sedz visas izmaksas, kas saistītas ar Meta un piedāvājuma sagatavošanu un iesniegšanu.
- 4.16. Konkursa dalībnieks atbild par piedāvājuma piegādāšanas veida drošību, apdrošināšanu, nodevām, anonimitāti līdz metu konkursa rezultātu pasludināšanai un sedz visus ar to saistītos izdevumus.
- 4.17. Konkursa dalībnieks uzņemas atbildību, ka iesniegtais Mets satur konkursa dalībnieka autordarbu. Trešo personu informāciju metā var iekļaut, tikai norādot atsaucē un tikai gadījumā, ja šīs informācijas autors ir atļāvis šādas informācijas izmantošanu vai šāda informācija ir publiski pieejama un nav aizsargāta ar autortiesībām. Konkursa dalībnieks uzņemas visu atbildību par autortiesību pārkāpumiem, ja tādi tiek atzīti vai pierādīti ar tiesas nolēmumu.
- 4.18. Ja mets nav noformēts atbilstoši Konkursa Nolikuma prasībām, Konkursa dalībnieks var tikt izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā.

5. METS UN TĀ APRAKSTS

- 5.1. Metu Konkursa dalībniekam, sagatavojot Metu, jāņem vērā Nolikuma 4.1 pielikums „Sarunu procedūras tehniskās specifikācijas nolikums”.
- 5.2. Gadījumā, ja Metu Konkursa dalībnieks var piedāvāt sasniegt Projekta mērķus ar citām pieejām un risinājumiem, Metu Konkursa dalībnieks var sagatavot un iesniegt Metu ar pamatojumu, kādā veidā Projekta mērķus varēs sasniegt ar Metu Konkursa dalībnieka piedāvāto risinājumu.
- 5.3. Metā jāiekļauj vismaz informācija, kas definēta šī nolikuma pielikuma Nr.1 „Tehniskā specifikācija metu konkursam” sadaļā „Minimālās prasības metam”.
- 5.4. Piedāvātajam Metam jābūt izstrādātam līdz tādai detalizācijas pakāpei, lai žūrijas komisijai rastos pilnīgs priekšstats par to un tas varētu kalpot par pamatu (darba uzdevumu) attiecīga pakalpojumu līguma noslēgšanai.
- 5.5. Mets jāizstrādā, ievērojot Iepirkuma līgumsummas optimālu un ekonomisku finanšu līdzekļu izlietošanu.

6. PIEDĀVĀJUMU IESNIEGŠANAS VIETA UN LAIKS

- 6.1. Katrs Ieinteresētais Konkursa dalībnieks var iesniegt vienu Meta piedāvājumu par visu Iepirkuma priekšmeta apjomu kopā.
- 6.2. Mets jāiesniedz personīgi VARAM līdz 2017. gada 17.janvārim plkst. 11:00, Peldu ielā 25, 1.stāvā, 102.telpā (Kancelejā), Rīgā, LV-1494.
- 6.3. Kancelejā reģistrē saņemtos Meta piedāvājumus to iesniegšanas secībā un nodrošina Meta piedāvājumu glabāšanu. Iesniedzot piedāvājumu, tiek reģistrēts kontaktpersonas tālruņa numurs.
- 6.4. Uz Meta piedāvājuma, to neatverot, tiek izdarīta atzīme, kurā norādīts saņemšanas datums un laiks. Iesniedzējs var saņemt apliecinājumu tam, ka Meta piedāvājums ir iesniegts.

- 6.5. Piedāvājumu, kas iesniegts pēc Meta piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām vai kura ārējais iepakojums nenodrošina to, lai piedāvājumā iekļautā informācija nebūtu pieejama līdz piedāvājumu atvēršanai, Pasūtītājs neizskata un atdod atpakaļ tā iesniedzējam.
- 6.6. Uz iesniegtā Meta piedāvājuma iepakojuma nav pieļaujami marķējumi vai jebkāda veida atzīmes vai norādes, kas jebkādā veidā varētu identificēt Konkursa dalībnieku. Ja uz iesniegtā slēgtā iepakojuma ir konstatēti šādi marķējumi, to neatvērtu, atdod atpakaļ tā iesniedzējam. Ja šādi marķējumi tiek konstatēti pēc iepakojuma atvēršanas, meta piedāvājumu izslēdz no turpmākas dalības Konkursā.

7. IESNIEDZAMĀ META SASTĀVS

- 7.1. Konkursa dalībnieks Metu sagatavo, ievērojot šī nolikuma pielikumā nr.1 „Tehniskā specifikācija metu konkursam” iekļautās prasības, kā arī ņemot vērā, ka iepirkuma līguma izpildes gaitā būs jāveic detalizēta esošās situācijas un prasību analīze.
- 7.2. Mets Konkursa dalībniekam jāveido kā darba izpildes un satura vispārīgs apraksts, to papildinot ar idejiskajām vizualizācijām, dizaina skicēm saskaņā ar meta prasībām (šī nolikuma pielikuma nr.1 „Tehniskā specifikācija metu konkursam” sadaļa „Minimālās prasības metam”), kā arī attēlojot organizatoriskās, tehniskās un praktiskās darbības.
- 7.3. Piedāvātajam Metam jābūt izstrādātam līdz tādai detalizācijas pakāpei, lai Žūrijas komisijai rastos pilnīgs priekšstats par to.
- 7.4. Mets jāizstrādā, ievērojot optimālu un ekonomisku finanšu līdzekļu pielietošanu potenciālā projekta realizācijas laikā.
- 7.5. Meta apjoms nedrīkst pārsniegt 50 (piecdesmit) A4 lapas, ieskaitot pielikumus. Metā izmantotais burtu fonta izmērs nedrīkst būt mazāks par 10 pt.

8. KONKURSA NORISE

- 8.1. Konkurss notiek vienā kārtā.
- 8.2. Konkursa ietvaros tiek organizēta Ieinteresēto Konkursa dalībnieku informatīvā sanāksme, kur tiek sniegta skaidrojoša informācija par Konkursu, kā arī atbildes uz Ieinteresēto Konkursa dalībnieku jautājumiem.
- 8.3. Konkursam iesniegto Metu vērtēšanu, pamatojoties uz VARAM 2016. gada 7.novembra rīkojumu Nr. 282, veic Žūrijas komisija šādā sastāvā:
 - 8.3.1. Žūrijas komisijas priekšsēdētājs: Edmunds Beļskis – VARAM Valsts sekretāra vietnieks informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jautājumos;
 - 8.3.2. Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietnieks: Uldis Apsītis – Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Personu datu apstrādes departamenta direktors;
 - 8.3.3. Žūrijas komisijas loceklis: Uģis Bisenieks - VARAM Elektroniskās pārvaldes departamenta direktors;
 - 8.3.4. Žūrijas komisijas loceklis: Gatis Ozols – VARAM Publisko pakalpojumu departamenta direktora vietnieks, Elektronisko pakalpojumu nodaļas vadītājs;
 - 8.3.5. Žūrijas komisijas loceklis: Diāna Andžāne – VARAM Publisko pakalpojumu departamenta Projektu vadības nodaļas vadītāja;
 - 8.3.6. Žūrijas komisijas loceklis: Edgars Cīrulis – Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora vietnieks elektroniskās pārvaldes jautājumos;
 - 8.3.7. Žūrijas komisijas loceklis: Māris Junga - Valsts reģionālās attīstības aģentūras Informāciju sistēmu attīstības departamenta direktors;
 - 8.3.8. Žūrijas komisijas loceklis: Guntars Krasovskis – Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks informācijas tehnoloģiju jautājumos;

- 8.3.9. Žūrijas komisijas loceklis: Egons Spalāns – Ventspils pilsētas domes izpilddirektora vietnieks informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā;
 - 8.3.10. Žūrijas komisijas loceklis: Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas valdes loceklis Armands Magone;
 - 8.3.11. Žūrijas komisijas loceklis: SIA „Odo” direktors Valdis Vītolis (Latvijas Atvērto tehnoloģiju asociācijas pārstāvis);
 - 8.3.12. Žūrijas komisijas atbildīgais sekretārs: Aigars Brivna – VARAM nodrošinājuma departamenta Nodrošinājuma nodaļas vadītājs.
- 8.4. Konkurssam iesniegto Metu izskatīšana un vērtēšana:
- 8.4.1. Žūrijas Komisija slēgtā sēdē atver iesniegto Metu piedāvājumu iepakojumus, kas marķēti ar norādi „Mets”, Metu piedāvājumu iesniegšanas secībā.
 - 8.4.2. Žūrijas Komisija (katrs Žūrijas komisijas loceklis) vērtē iesniegtos Metus atbilstoši Nolikuma noteiktajiem Metu vērtēšanas kritērijiem un ievēro Konkursa dalībnieka anonimitāti līdz lēmuma pieņemšanai par uzvarētājiem.
 - 8.4.3. Ja Žūrijas Komisija konstatē uz Meta vai tam pievienotajiem materiāliem marķējumus vai citas atzīmes, kas jebkādā veidā varētu identificēt Konkursa dalībnieku, tā izslēdz Metu no turpmākās vērtēšanas, norādot to Žūrijas Komisijas atzinumā.
 - 8.4.4. Ja Mets neatbilst Nolikumā noteiktajām prasībām, tas tiek izslēgts no turpmākās vērtēšanas.
 - 8.4.5. Žūrijas Komisija var pieaicināt un ņemt vērā ekspertu ar padomdevēja tiesībām viedokļus. Eksperti un atbildīgais sekretārs nepiedalās lēmumu pieņemšanā par Metu konkursa uzvarētāju noteikšanu.

8.4.6. Vērtējot Metu, tiek ņemti vērā šādi kritēriji:

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
K1	Kopējās arhitektūras attīstības redzējums	60	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā aprakstītā darbu veikšanas pieeja nodrošina detalizētu un kvalitatīvu esošo risinājumu analīzi, pamatojumu izvēlētajā risinājuma tālākai attīstībai (esošo komponentu attīstības vai aizstāšanas alternatīvas), nodrošinot projekta mērķu sasniegšanu; - Darbu veikšanas pieeja un izvēlētajās metodes nodrošinās, ka tiks veikta kvalitatīva, detalizēta un pilnīga esošo risinājumu izpēte; tiks izvērtēta esošo risinājumu atkalizmantošana, salīdzinot alternatīvas un saskaņojot arhitektūras modeli ar Pasūtītāju; - Ir izprasts un piedāvāts loģiski pamatots idejiskais redzējums centralizēto koplietošanas komponentu DEPP, DPP, VIRSIS, PSPP un DIP risinājuma vieta kopējā arhitektūrā, to attīstības perspektīva. Metā piedāvātais risinājums un darbu veikšanas pieeja ļauj realizēt minētos CKR komponentus nepieciešamajā apjomā un termiņos; - Tiek piedāvātas risinājumu inovācijas, to sadarbības risinājumu skatījumi nacionālā un starptautiskā līmenī (ja piemērojams), jau veikto investīciju aizsardzības aspekti, kā arī, vai piedāvātais skatījums ir praktiski realizējams. 1.vietai – 60 punkti 2.vietai – 40 punkti 3.vietai – 20 punkti Pārējiem – 0 punkti	P1
K2	Projekta rezultāta rādītāja „Publiskās pārvaldes institūcijas, kas izmanto būtiskos arhitektūras elementus”	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: Rezultāta rādītāja sasniegšanas piedāvājums ir aprakstīts pilnvērtīgi un <i>prima facie</i> ļauj sasniegt projekta rezultāta rādītājus;	P2

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
	sasniegšanas piedāvājums		- Metā sniegts aktivitāšu apraksts, kas parāda darbību kopumu un to pamatojumu rezultāta rādītāja sasniegšanai; - Metā izklāstīti rezultāta rādītāja sasniegšanas piemēri, attēlojot tajos piedāvātos arhitektūras un IS risinājumus, iesaistītās institūcijas un lietotājus. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 10 punkti 3.vietai – 5 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K3	Projekta rezultāta rādītāja „Ieguldījums publiskā sektora vidējā informācijas atkalizmantošanas indeksā” sasniegšanas piedāvājums	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Rezultāta rādītāja sasniegšanas piedāvājums ir aprakstīts pilnvērtīgi un <i>prima facie</i> ļauj sasniegt projekta rezultāta rādītājus; - Metā sniegts aktivitāšu apraksts, kas parāda darbību kopumu un to pamatojumu rezultāta rādītāja sasniegšanai; - Metā izklāstīti rezultāta rādītāja sasniegšanas piemēri, attēlojot tajos piedāvātos arhitektūras un IS risinājumus, iesaistītās institūcijas un lietotājus. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 10 punkti 3.vietai – 5 punkti Pārējiem – 0 punkti	P2
K4	Projekta rezultāta rādītāja „Iedzīvotāju īpatsvars, kas informācijas ieguvei par valsts un pašvaldību pakalpojumu saņemšanu elektroniskā veidā izmantoju portālu www.latvija.lv ” sasniegšanas	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Rezultāta rādītāja sasniegšanas piedāvājums ir aprakstīts pilnvērtīgi un <i>prima facie</i> ļauj sasniegt projekta rezultāta rādītājus; - Metā sniegts aktivitāšu apraksts, kas parāda darbību kopumu un to pamatojumu rezultāta rādītāja sasniegšanai;	P2

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
	piedāvājums		Metā izklāstīti rezultāta rādītāja sasniegšanas piemēri, attēlojot tajos piedāvātos arhitektūras un IS risinājumus, iesaistītās institūcijas un lietotājus. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 10 punkti 3.vietai – 5 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K5	Projekta rezultāta rādītāja „Vienotā valsts un pašvaldību portālā www.latvija.lv reģistrējušos personu (profilu) skaits” sasniegšanas piedāvājums	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Rezultāta rādītāja sasniegšanas piedāvājums ir aprakstīts pilnvērtīgi un <i>prima facie</i> ļauj sasniegt projekta rezultāta rādītājus; - Metā sniegts aktivitāšu apraksts, kas parāda darbību kopumu un to pamatojumu rezultāta rādītāja sasniegšanai; - Metā izklāstīti rezultāta rādītāja sasniegšanas piemēri, attēlojot tajos piedāvātos arhitektūras un IS risinājumus, iesaistītās institūcijas un lietotājus. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 10 punkti 3.vietai – 5 punkti Pārējiem – 0 punkti	P2
K6	Sadarbspējas risinājumu un saskarņu saskaņošanas priekšlikums	30	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā piedāvātais sistēmu sadarbības principu izstrādes modelis paredz vismaz desmit būtiskāko iestāžu un partneru, kā arī nozares ekspertu (asociāciju) iesaisti; - Sadarbspējas izstrādes modelī ņemtas vērā citu ieinteresēto pušu vajadzības un procesā tiek ievērota platformu (risinājumu) neatkarība; - Piedāvājums <i>prima facie</i> nodrošina atvērtu un platformneatkarīgu risinājumu izstrādi.	P3

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
			1.vietai – 30 punkti 2.vietai – 20 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K7	Ekspluatācijas optimizēšanas pieeja	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā aprakstītā darbu veikšanas pieeja nodrošina kopējo (esošo arhitektūras un IS risinājumu, kā arī jauno CKR) sistēmu izmaksu (angl. TCO-Total cost of ownership) optimizāciju, īpašu vērību pievēršot ekspluatācijas un uzturēšanas izmaksu optimizācijai ilgtermiņā (ekspluatācija gan VRAA pusē, gan risinājumu lietotāju pusē); - Satur stratēģiju ekspluatācijas izmaksu mazināšanai, ņemot vērā visu darbu kompleksu, kas veicami projekta veicamo darbu tvērumā; - Metā ietverts redzējums, vai un kā turpmāk izmantojami VRAA izstrādātie un uzturētie arhitektūras komponenti un IS risinājumi, kā arī redzējums par to iespējamo sadarbību ar jaunajiem komponentiem; - Metā ietverti praktiski padomi, piemēram, paredzēt prasības iepirkumu specifikācijās darbu automatizēšanai, nodrošināt viegli uzturamus un labi dokumentētus risinājumus, u.c. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 15 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	P4

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
K8	Lietojamības nodrošināšanas pieeja	30	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā aprakstītā darbu veikšanas pieeja nodrošina dažādu lietotāju grupu viedokļu identificēšanu, piemēram, nosakot lietotāju grupas un iesaistot tās lietojumscenāriju izstrādē; iekļaujot prasības iepirkumu specifikācijās lietotāja saskarņu prototipu izstrādei, lietojamības testēšana ir kā autoruzraudzības daļa, u.c. praktiski paņēmieni; - Mets satur pasākumu kompleksu lietojamības nodrošināšanai, ņemot vērā katra centralizētā koplietošanas risinājuma specifiku; - Ir formulēti risinājumu lietojamības principi dažādām lietotāju grupām (piemēram, e-pakalpojumu lietotājiem, API izmantotājiem (programmētājiem), satura radītājiem u.c.). 1.vietai – 30 punkti 2.vietai – 20 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	P5
K9	Grafiskā dizaina skices	30	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Dizaina skicēs attēloti centralizēto koplietošanas risinājumu būtiskie skati, ņemot vērā piekļūstamības (angl. <i>accessibility</i>) aspektus; - Dizaina skices ir vizuāli pievilcīgas, ērtas un atbilst mūsdienīgam un modernam dizaina risinājumam; - Žūrijas komisija vērtē dizaina idejas oriģinalitāti, vienreizīgumu un Konkursa dalībnieka pievienoto vērtību (cik tas ir iespējams, veidojot lietotāju skatu konceptu). 1.vietai – 30 punkti 2.vietai – 20 punkti	P6

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
			3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K10	Autoruzraudzības realizēšanas pieeja	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā aprakstītā darbu veikšanas pieeja autoruzraudzības pasākumiem ir pietiekami detalizēta un veicina projekta mērķu sasniegšanu, samazina riskus risinājumu izstrādes un ieviešanas laikā; - vai autoruzraudzības pieeja nodrošina, ka tiks veikti pietiekami pasākumi, lai izveidotie risinājumi atbilstu izvirzītajām prasībām (tai skaitā attiecībā uz funkcionalitāti, drošību, integrāciju, veiktspēju, lietojamību, ekspluatācijas izmaksām), būtu derīgi izmantošanai publiskajā pārvaldē un ļautu sasniegt projekta mērķus. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 15 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	P7
K11	Valsts pārvaldes pakalpojumu izpilde un datu apmaiņa	30	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Meta publiskā pakalpojuma izpildes gaitas raksturojumā ietverti vismaz divi valsts pārvaldes pakalpojumi, piedāvājumā aprakstīts, kā tiks samazināta administratīvā slodze; - Metā attēlotas idejas, kā uzlabot izvēlēto pakalpojumu lietojamību, padarīt efektīvāku tā realizācijas tehniskos aspektus; - Pilnvērtīgi paredzēts izmantot koplietošanas risinājumus; - Piedāvātais risinājums ļauj veikt pakalpojumu uzskaiti un pārvaldību, tajā skaitā - vērtēt pakalpojumu sniegšanas kvalitāti visos pakalpojumu sniegšanas kanālos;	P8

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
			- Datu apmaiņas scenārijā iekļautas vismaz divas valsts pārvaldes iestādes, piedāvājumā izklāstīti datu apmaiņas modeļa ieguvumi, piedāvāts administratīvās slodzes samazinājums. - Piedāvātie risinājumi ir praktiski realizējami. 1.vietai – 30 punkti 2.vietai – 20 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K12	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	20	Žūrijas komisija vērtē, vai: - Metā aprakstītā darbu veikšanas pieeja nodrošina pakāpenisku, modulāru Centralizēto koplietošanas risinājumu izstrādi un ieviešanu, ņemot vērā atkarības starp moduļiem un apdraudējumus pašreizējās sistēmas ekspluatācijas nepārtrauktībai; - Metā attēlots, kā plānot un organizēt esošo VRAA izstrādāto un uzturēto arhitektūras komponentu un IS risinājumu attīstību, migrēšanu vai aizstāšanu (saskaņā ar kopējo Konkursa dalībnieka CKR attīstības redzējumu); - Izvēlētajā pieejā ievērota līdzšinējo investīciju efektīvas izmantošanas pieeja; - Sniegts pamatots skatījums par projekta darba organizāciju, pārvaldību un plānošanu; - Metā identificēta galveno risku vadības pieeja. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 15 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	P9
K13	Izmaiņu un ieguvumu vadība	30	Žūrijas komisija vērtē, vai: Metā aprakstītais izmaiņu vadības process veicina	P10

	Vērtēšanas aspekts	Maksimālais piešķiramo punktu skaits	Vērtēšanas metodika	Atsauce uz Tehniskās specifikācijas (pielikums nr. 1) prasību punktu
			un nodrošina projekta mērķu sasniegšanu, attēloti izvēlētās izmaiņu vadības procesa pieejas ieguvumi; • Metā sniegta pamatota un strukturēta pieeja izmaiņu vadības organizatoriskajiem procesiem, kārtību un nepieciešamajiem resursiem; • Metā aprakstīta ieguvumu vadības pieeja, kas veicina projekta mērķu sasniegšanu; • Izmantojot piedāvāto ieguvumu vadības pieeju, iespējams mērīt projekta rezultātu progresu, nodrošināt informācijas apmaiņu un konstatēt iespējamās nobīdes mērķu realizācijā. 1.vietai – 30 punkti 2.vietai – 20 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	
K14	Meta pilnīgums, detalizācijas pakāpe un nepretrunīgums	20	Žūrijas komisija vērtē, vai piedāvājums ir pietiekami detalizēts, nesatur iekšējās pretrunas, ir loģiski strukturēts un piedāvātie risinājumi ir izprotami izklāstīti. 1.vietai – 20 punkti 2.vietai – 15 punkti 3.vietai – 10 punkti Pārējiem – 0 punkti	Visas meta sadaļas, prasības no P1 līdz P10
	Kopā (S)	370		

- 1.1.1. Punktu skaits tiek piešķirts, katram Žūrijas Komisijas loceklim vērtējot Metu individuāli (piešķirot katram metam noteiktu vietu un tai atbilstošo punktu skaitu). Žūrijas Komisijas loceklis līdzvērtīgiem metiem ir tiesīgs piešķirt vienādas vietas. Šādā gadījumā Žūrijas Komisijas loceklis nepiešķir nākamo vietu.
- 1.1.2. Žūrijas Komisijas locekļu individuālie vērtējumi visos vērtēšanas aspektos tiek summēti.
- 1.1.3. Pēc Metu izvērtēšanas Žūrijas Komisija pieņem lēmumu par Konkursa rezultātiem, ņemot vērā iesniegto metu iegūto punktu kopsummu (S). Par Konkursa uzvarētājiem var tikt atzīti līdz 3 (trīs) Konkursa dalībnieki, kas ieguvuši augstākos vērtējumus (S).
- 1.1.4. Žūrijas Komisija sagatavo atzinumu, kas satur:
 - 1.1.4.1. informāciju par vērtētajiem Metiem;
 - 1.1.4.2. katra Žūrijas Komisijas locekļa vērtējumu par katru Metu;
 - 1.1.4.3. lēmumu par Konkursa uzvarētājiem;
 - 1.1.4.4. Pasūtītājam adresētu ieteikumu par Meta turpmāko izmantošanu.

2. UZVARĒTĀJU SKAITS UN REZULTĀTU PAZIŅOŠANA

- 2.1. Metu Konkursa dalībnieku devīžu atšifrēšana notiks atklātā sanāksmē, par kuras vietu, datumu un laiku Konkursa dalībnieku kontaktpersonām paziņos telefoniski vismaz 5 (piecas) darba dienas iepriekš.
- 2.2. Devīžu atšifrēšanas sanāksmē Žūrijas Komisijas priekšsēdētājs paziņos **uzvarētāju** devīzes. Pēc tam tiks atvērti devīžu atšifrējumi un nosaukti uzvarētāji, sākot ar pirmās vietas ieguvēju.
- 2.3. Tiesības piedalīties sarunu procedūrā tiks piešķirtas **uzvarētājiem**, kuru Meti ir saņēmuši augstākos novērtējumus.
- 2.4. Pasūtītājs patur tiesības pārtraukt Konkursu bez rezultāta, ja tam ir objektīvs pamatojums. Pasūtītājs pārtrauks Konkursu bez rezultāta arī gadījumā, ja iepirkuma uzvarētāju Meti tiks atzīti par neīstenojamiem.
- 2.5. Ne vēlāk kā 3 (trīs) darbadienu laikā pēc devīžu atšifrējumu atvēršanas sanāksmes Pasūtītājs vienlaikus paziņo visiem Konkursa dalībniekiem par pieņemto lēmumu, kā arī ne vēlāk kā 3 (trīs) darbadienu laikā pēc Konkursa dalībnieku informēšanas iesniedz publicēšanai atbilstošu paziņojumu Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā.
- 2.6. Konkursa dalībniekiem, kas nav atzīti par uzvarētājiem, Konkursa atbildīgais sekretārs pēc atbilstoša pieprasījuma izsniedz iesniegtos piedāvājumus 30 (trīsdesmit) dienu laikā no paziņojuma par Metu konkursa rezultātiem publikācijas Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā.

3. ŽŪRIJAS KOMISIJAS TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

- 3.1. Nodrošināt Konkursa norisi un dokumentēšanu.
- 3.2. Nodrošināt Konkursa dalībnieku brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem.
- 3.3. Pēc Konkursa dalībnieku pieprasījuma normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sniegt informāciju par Nolikumu.
- 3.4. Vērtēt Konkursa dalībniekus un to iesniegtos Meta pieteikumus saskaņā ar normatīvajiem aktiem un Nolikumu, izvēlēties Meta pieteikumus vai pieņemt lēmumu par Konkursa izbeigšanu vai pārtraukšanu, neizvēloties nevienu piedāvājumu.
- 3.5. Neveikt darbības, lai noskaidrotu Meta autoru vai izpildītāju pirms devīžu atšifrēšanas sanāksmes.

4. METU KONKURSA DALĪBNIEKA TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

- 4.1. Konkursa dalībnieks pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām nevar grozīt savu piedāvājumu.
- 4.2. Iesniedzot piedāvājumu, Konkursam dalībnieks piekrīt visiem Konkursa noteikumiem un ir atbildīgs par piedāvājumā norādīto ziņu patiesumu.

- 4.3. Konkursa dalībniekam ir tiesības iesniegt iesniegumu par Konkursa noteikumiem vai par Žūrijas komisijas darbību Konkursa norises laikā PIL 83.pantā noteiktajā kārtībā.
- 4.4. Lejupielādējot Nolikumu, Konkursa dalībnieks uzņemas atbildību sekot līdzi turpmākajām iespējamām izmaiņām Nolikumā, kā arī Žūrijas komisijas sniegtajām atbildēm uz Konkursa dalībnieku jautājumiem, kas tiek publicētas Pasūtītāja tīmekļa vietnē – www.varam.gov.lv sadaļā Publiskais iepirkums.
- 4.5. Metu konkursa nolikuma pielikumi:
- 4.5.1. 1. pielikums – Tehniskā specifikācija metu konkursam;
 - 4.5.2. 2. pielikums - Devīzes atšifrējuma veidne;
 - 4.5.3. 3. pielikums – Konkursa dalībnieka pieteikums dalībai metu konkursā;
 - 4.5.4. 4. pielikums – Informācija par sarunu procedūru.