

Iepirkuma priekšmets: Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2009.-2014.gada perioda programmas “Nacionālā klimata politika” un Norvēģijas finanšu instrumenta 2009.-2014.gada perioda programmas “Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība starp Latvijas un Norvēģijas valsts institūcijām, vietējām un reģionālām iestādēm” izvērtēšana

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2017/22

(Saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 9.pantu)

Rīgā, 2017.gada 17.jūlijā

Par papildu informāciju Nr.1

Ar šo sniedzam atbildes uz š.g. 14.jūlijā saņemtajiem piegādātāja jautājumiem:

Jautājumi

„1. Kas iepirkuma nolikuma 4.2.1. un 4.2.2.1.2.apakšpunktā tiek saprasts ar "izvērtējums ES fondu vai citu instrumentu jomā"? Lūdzu paskaidrojiet, minot piemērus, jo "izvērtējums" var iekļaut ļoti daudzas un dažādas jomas. Vai ar izvērtējumu tiek saprastas arī izmaksu - ieguvumu analīzes ES projektiem?

2. Kas nolikuma 4.2.2.2.apakšpunkta ietvaros tiek saprasts ar padziļinātu datu analīzi par ES fondu vai citu finanšu instrumentu jomā? Vai šai analīzei ir jābūt tieši par ES fondiem vai citiem finanšu instrumentiem? Vai arī pietiek ar to, ka padziļinātā datu analīze ir veikta par projektu, kas ir saistīts ar ES fondiem vai citiem finanšu instrumentiem?”

Atbildes

„1) Iepirkuma nolikuma 4.2.1. un 4.2.2.1.2.apakšpunktā ar terminu "izvērtējums ES fondu vai citu instrumentu jomā" tiek saprasts ES fondu, citu ārvalstu finanšu instrumentu vai ar tiem saistīto programmu veikto ieguldījumu ieviešanas un ietekmes analīze/novērtējums (mid-term, ex post). Lai iepazītos ar ES fondu izvērtējumu mērķiem, variet skatīt šeit: IETEIKUMI EIROPAS SAVIENĪBAS FONDU IEGULDĪJUMU IZVĒRTĒŠANAI http://www.esfondi.lv/upload/Kohezija_doc/izvertesanas_ieteikumi_22.10.2015.pdf.

Kā piemēru šādiem ex-post izvērtējumiem var minēt - ES struktūrfondu ieguldījuma izvērtēšana uzņēmējdarbības atbalstam un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana vai ES struktūrfondu ieguldījuma izvērtēšana izglītības un zinātnes atbalstam un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana.

Izmaksu-ieguvumu analīze šajā gadījumā netiek uzskatīta par pieredzi, kas pamatotu pretendenta spēju veikt EEZ un Norvēģijas finanšu instrumentu programmu izvērtējumu, jo izmaksu - ieguvumu analīze ir tikai viena no izvērtēšanas veikšanai pielietojamām metodēm, bet pretendents ir jāpamato plašāka pieredze, lai izvēlētos atbilstošu izvērtējuma pieeju un to spētu pielietot..

2) Pētniekam/iem iepriekšējo trīs gadu laikā jābūt pieredzei vismaz viena pētījuma veikšanā, kurā piemērotas kvantitatīvās vai kvalitatīvās pētījumu metodes un veikta arī datu analīze, izmantojot dažādas metodes. Pieredze var būt saistīta ar ES fondu, programmu vai citu

finanšu instrumentu ieguldījumu izvērtējumu. Projektu vērtēšana vai projekta padziļināta datu analīze netiks uzskatīta par pietiekamu pieredzi.”

Ar cieņu,

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

A.Brivna

Sagatavoja: S.Melnupe
67026505