

APSTIPRINĀTS

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM)
iepirkuma komisijas

2018.gada 7.novembrī
sēdē, protokols Nr.1

PUBLISKĀ IEPIRKUMA

**Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas
2014. - 2020.gadam izvērtējuma „Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu
sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas
stratēģijas ieviešanas izvērtējums” veikšana**

NOLIKUMS

IEPIRKUMA IDENTIFIKĀCIJAS NR.: VARAM 2018/25

(Saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 9.pantu)

Iepirkuma CPV kods: 73000000-2, Pētniecības un izstrādes pakalpojumi un saistītie
konsultāciju pakalpojumi.



SATURS

1.	Vispārīgā informācija	3
2.	Informācija par iepirkuma priekšmetu	3
3.	Piedāvājums	4
4.	Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkumā	5
5.	Iesniedzamie dokumenti	7
6.	Piedāvājuma vērtēšana un lēmuma pieņemšana	8
Pielikumi		
	1.pielikums. Tehniskā specifikācija	14
	2.pielikums. Pieteikums dalībai iepirkumā	24
	3.pielikums. Tehniskais piedāvājums	<i>Excel failā</i>
	4.pielikums. Ekspertu CV un pieejamības apliecinājumu veidne	27

1. Vispārīgā informācija

1.1. Iepirkuma identifikācijas numurs

VARAM 2018/25

1.2. Pasūtītājs un kontaktpersona

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (VARAM)
Reģ.Nr. 90000028508
Peldu iela 25
Rīga, LV 1494

Kontaktpersona:
Anda Lasmane
Tālrunis: +371 67026577
e-pasta adrese: anda.lasmane@varam.gov.lv

Adrese: Peldu iela 25, Rīga, LV 1494, 5.stāvs

Kontaktpersona sniedz tikai organizatoriska satura informāciju par iepirkumu.

2. Informācija par iepirkuma priekšmetu

Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. - 2020.gadam izvērtējuma „Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas stratēģijas ieviešanas izvērtējums” veikšana.

Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās.

Pakalpojumi sniedzami atbilstoši Tehniskās specifikācijas nosacījumiem (1.pielikums).

2.1. Pakalpojuma sniegšanas vieta

Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Latvija.

2.2. Pakalpojuma sniegšanas termiņš

2019.gada 30.decembris.

2.3. Pakalpojuma paredzamā līgumcena

Līdz 40 000,00 euro (neieskaitot pievienotās vērtības nodokli).

2.4. Apmaksas kārtība

Viens maksājums 100% apmērā par no Pasūtītāja puses saskaņotu izvērtējuma ziņojumu atbilstoši tehniskajai specifikācijai. Pretendentam ir tiesības pieprasīt

avansa maksājumu 20% apmērā no pakalpojuma kopējās cenas, norādot to pieteikumā dalībai iepirkumā.

2.5. Saziņa

Saziņa starp Pasūtītāju un ieinteresētajiem pretendentiem iepirkuma ietvaros notiek latviešu valodā.

3. Piedāvājums

3.1. Piedāvājuma iesniegšanas vieta, datums, laiks un kārtība

3.1.1. Pretendenti var iesniegt tikai vienu piedāvājumu par visu iepirkuma apjomu.

3.1.2. Pretendenti piedāvājumus var iesniegt līdz **2018.gada 21.novembrim, plkst.11.00** Peldu ielā 25, 102.telpā (kancelejā), Rīgā, LV-1494, piedāvājumus iesniedzot personīgi vai nosūtot pa pastu. Iesniegtie piedāvājumi, izņemot nolikuma 3.1.3.punktā noteikto gadījumu, ir Pasūtītāja īpašums.

3.1.3. Piedāvājumu, kas iesniegts pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām vai kura ārējais iepakojums nenodrošina to, lai piedāvājumā iekļautā informācija nebūtu pieejama līdz piedāvājumu atvēršanai, neizskata un atdod atpakaļ pretendenta.

3.1.4. Pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nevar grozīt savu piedāvājumu.

3.2. Piedāvājuma noformējums

3.2.1. Piedāvājums jāiesniedz 2 eksemplāros (1 oriģināls un 1 kopija) aizlīmētā ārējā iepakojumā, uz kura jānorāda:

- Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese;
- Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs un adrese;
- Atzīme “Piedāvājums iepirkumam “Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. - 2020.gadam izvērtējuma „Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas stratēģijas ieviešanas izvērtējums” veikšana”. Identifikācijas Nr.VARAM 2018/25. Neatvērt līdz 2018.gada 21.novembrim, plkst.11.00”.

3.2.2. Piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem jābūt skaidri salasāmiem. Piedāvājumā iekļautos dokumentos nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, neatrunāti labojumi, svītrojumi vai papildinājumi. Kļūdainos ierakstus pārsvītrot un labojumus atrunāt ar ierakstu „Labotam ticēt”, apliecinot šo ierakstu ar labojumu veikušās personas personisko parakstu, kā arī norādot personiskā paraksta atšifrējumu (vārda iniciāli un uzvārdu vai vārdu un uzvārdu) un labojuma datumu.

3.2.3. Piedāvājumam jābūt caursūtam tā, lai nebūtu iespējams nomainīt lapas, nesabojājot caursūvuma nostiprinājumu. Uz pēdējās lapas aizmugures caursūšanai izmantojamo auklu jānostiprina ar pārlīmētu lapu, uz kuras

norādīts cauršūto lapu skaits, ko ar savu parakstu apliecina piedāvājumu parakstīt pilnvarotā amatpersona.

- 3.2.4. Piedāvājums jā sagatavo latviešu valodā. Dokumenti var tikt iesniegti citā valodā, ja tiem ir pievienots pretendenta apliecināts tulkojums latviešu valodā. Par kaitējumu, kas radies dokumenta tulkojuma nepareizības dēļ, pretendents atbild normatīvajos tiesību aktos noteiktajā kārtībā.

Pretendenta tulkojuma apliecinājums ietver:

- Norādi „TULKOJUMS PAREIZS”;
- Piedāvājumu parakstīt pilnvarotās amatpersonas pilnu amata nosaukumu, parakstu un paraksta atšifrējumu;
- Apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.

- 3.2.5. Ja pretendents iesniedz dokumentu kopijas, pretendentam tās jāapliecina.

Pretendenta kopijas apliecinājums ietver:

- Norādi „KOPIJA PAREIZA”;
- Piedāvājumu parakstīt pilnvarotās amatpersonas pilnu amata nosaukumu, parakstu un paraksta atšifrējumu;
- Apliecinājuma vietas nosaukumu un datumu.

- 3.2.6. Pretendents piedāvājumu var iesniegt kā elektronisku dokumentu 1 eksemplārā, kas jāparaksta ar drošu elektronisko parakstu, ievērojot attiecīgos normatīvos aktus par elektronisko dokumentu noformēšanu. Piedāvājumā ietvertie dokumenti jāparaksta kopā kā viena datne. Piedāvājums jāieraksta elektroniski kopnes USB saskarnes atmiņas ierīcē (*USB flash* atmiņa) vai citā arējā datu nesējā, kuru var pievienojot datora *USB* portam un nolasīt ar *MS Office 2003* (vai vēlāku programmatūras versiju) rīkiem lasāmā formātā. Elektroniskā formā noformētu piedāvājumu, kas ievietots slēgtā aploksnē, var iesniegt personīgi vai nosūtīt pa pastu.

- 3.2.7. Pretendents sedz visas izmaksas, kas saistītas ar piedāvājuma sagatavošanu un iesniegšanu.

4. Nosacījumi pretendenta dalībai iepirkumā

- 4.1. Pretendents, tai skaitā personālsabiedrība un visi personālsabiedrības biedri (ja piedāvājumu iesniedz personālsabiedrība) vai visi personu apvienības dalībnieki (ja piedāvājumu iesniedz personu apvienība), kā arī apakšuzņēmēji (ja pretendents Pakalpojuma sniegšanai plāno piesaistīt apakšuzņēmējus), normatīvajos tiesību aktos noteiktajos gadījumos ir reģistrēti komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā Latvijā vai ārvalstīs, ja attiecīgās valsts normatīvie akti to paredz.

- 4.2. Nav pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērots uz parādnieka maksātnespējas atjaunošanu vērsts pasākumu kopums), apturēta pretendenta saimnieciskā darbība vai pretendents tiek likvidēts.

- 4.3. Pretendentam Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm

pārsniedz 150 *euro*, uz piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējo dienu vai dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Attiecībā uz Latvijā reģistrētiem un pastāvīgi dzīvojošiem pretendentiem pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā.

4.4. Nolikuma 4.2. un 4.3.apakšpunkta nosacījumi attiecas uz pretendentu, pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst šajā nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība.

4.5. Pretendents nav ārzonā reģistrēta juridiskā persona vai personu apvienība.

4.6. Nolikuma 4.5.apakšpunkta nosacījumi attiecas uz pretendentu, katru personu apvienības dalībnieku, personālsabiedrību, “mātes uzņēmumu”, ja pretendents ir komersanta filiāle, kura reģistrēta Latvijā.

4.7. **Prasības attiecībā uz pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām:**

4.7.1. Pretendentam jānodrošina pietiekams skaits kvalificēta personāla (ne mazāk kā 3 (trīs) speciālistus), lai sasniegtu pakalpojuma mērķi un rezultātu. Tāpat Pretendentam jāspēj veikt izvērtējums Programmas teritorijā Latvijā un Lietuvā nacionālajās valodās vai angļu valodā, kas ir Programmas oficiālā valoda, iesaistot attiecīgās mērķa grupas.

4.7.2. Pretendentam jāpiesaista speciālisti (ne mazāk kā 3(trīs))¹ ar šādu izglītību un profesionālo pieredzi:

4.7.2.1. **Projektu vadītājs, kuram ir:**

4.7.2.1.1. augstākā izglītība;

4.7.2.1.2. iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, pieredze vismaz 1 (viena) projekta vadībā padziļinātas ekspertīzes pētījumam politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes novērtēšanai – pētījums, kas tiek izstrādāts, lai iegūtu neatkarīgu analīzi par konkrētas politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādes nepieciešamību, novērtētu esošās politikas vai regulējuma īstenošanu un sasniegtos rezultātus².

4.7.2.2. **Galvenais eksperts, kuram ir:**

4.7.2.2.1. augstākā izglītība;

¹ Pretendents nedrīkst piesaistīt vienu un to pašu speciālistu vairākām lomām.

² Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 “Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 12.2.apakšpantam.

- 4.7.2.2.2. iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, pieredze kā ekspertam vismaz 1 (viena) pētījuma veikšanā, kas tiek izstrādāts, lai iegūtu neatkarīgu analīzi un vērtējumu par politikas vai tiesiskā regulējuma īstenošanu un sasniegtajiem rezultātiem¹.

4.7.2.3. Vismaz viens sabiedrisko attiecību eksperts, kuram ir:

- 4.7.2.3.1. augstākā izglītība;
- 4.7.2.3.2. vismaz 1 (viena) gada profesionālā pieredze, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, sabiedrisko attiecību jomā;
- 4.7.2.3.3. iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā, skaitot no piedāvājuma iesniegšanas dienas, pieredze kā ekspertam vismaz 1 (viena) pētījuma veikšanā, lai sniegtu neatkarīgu analīzi par komunikācijas stratēģiju vai plānu, tajā plānotajiem un ieviestajiem komunikācijas pasākumiem, to rezultātiem un efektivitāti.

5. Iesniedzamie dokumenti

5.1. Pieteikums dalībai iepirkumā

Pretendenta pieteikums dalībai iepirkumā, tai skaitā finanšu piedāvājums, atbilstoši Pieteikuma dalībai iepirkumā veidnei (nolikuma 2.pielikums) jāiesniedz kopā ar šī nolikuma 5.2. apakšpunktā minētajiem dokumentiem, pievienojot satura rādītāju. Ja piedāvājumu iesniedz personu grupa, pieteikums dalībai iepirkumā jāparaksta visām personām, kas ietilpst personu grupā. Pieteikumam pievieno dokumentu, kas apliecina pārstāvja tiesības parakstīt pieteikumu pretendenta (personu grupā ietilpstošās personas) vārdā.

5.2. Pretendenta kvalifikācijas dokumenti

- 5.2.1. Par Latvijas Republikā reģistrēto Pretendentu reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām (ja normatīvie akti to paredz), Iepirkuma Komisija pārbaudīs publiski pieejamās datubāzēs vai attiecīgajā reģistra iestādē. Pretendentam, kas nav reģistrēts Latvijas Republikas Komercreģistrā, jāiesniedz dokuments, kas apliecina reģistrāciju kompetentas valsts institūcijas reģistrā. Ārvalstīs reģistrētam Pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegts dokuments, kas apliecina, ka Pretendents ir reģistrēts atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām.
- 5.2.2. Pretendentam savā piedāvājumā jāiekļauj informācija par to, vai pretendenta uzņēmums vai tā piesaistītā apakšuzņēmēja uzņēmums atbilst mazā vai vidējā uzņēmuma statusam.
- 5.2.3. Tehnisko piedāvājumu atbilstoši 3.pielikumam. Pretendenta pieteikumā skaidri un vispusīgi jāatspoguļo darba uzdevumu izpilde atbilstoši Tehniskajā specifikācijā norādītajiem punktiem.

¹ Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus" 12.2.apakšpantā minētajam.

- 5.2.4. Ekspertu CV un pieejamības apliecinājumi atbilstoši nolikuma 4.pielikumam, pievienojot piesaistīto ekspertu augstākās izglītības apliecinājošu dokumentu kopijas.
- 5.2.5. Pretendents apliecina, ka tiks piesaistīts pietiekams skaits ekspertu ar atbilstošu kvalifikāciju un pieredzi un ka nepieciešamības gadījumā līguma izpildes laikā tiks nodrošināta piedāvājumā norādīto speciālistu un ekspertu aizvietošana ar citiem speciālistiem un ekspertiem, kas atbilst šī nolikuma prasībām, saskaņojot to ar Pasūtītāju.

6. Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

- 6.1. Iesniegto piedāvājumu vērtēšana notiek saskaņā ar šajā nolikumā izvirzītajām prasībām un Publisko iepirkumu likumu.
- 6.2. Iepirkuma komisija:
- 6.2.1. Pārbaudīs piedāvājuma atbilstību šī nolikuma 3.2., 4. un 5. punktā norādītajām prasībām. Par atbilstošiem tiks uzstatīti tikai tie piedāvājumi, kuri atbilst visām norādītajām prasībām.
- 6.2.2. Pārbaudīs tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.
- 6.2.3. Pārbaudīs, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu. Ja tiek konstatētas šādas kļūdas, iepirkuma komisija tās izlabos. Vērtējot finanšu piedāvājumus, iepirkuma komisija ņems vērā tās veiktos labojumus.
- 6.2.4. Pēc tam, kad komisija ir pārbaudījusi pretendenta dokumentu un pretendenta atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī pārbaudījusi, vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas, komisija veic piedāvājumu vērtēšanu atbilstoši nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem.
- 6.2.5. No piedāvājumiem, kas atbilst visām šajā nolikumā izvirzītajām prasībām, izvēlēsies saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu un pieņems lēmumu slēgt iepirkuma līgumu ar pretendentu, kas iegūs lielāko punktu skaitu vērtējumā saskaņā ar šādiem kritērijiem:

1.tabula

Nr.	Vērtējamais kritērijs	Maksimālais punktu skaits
1.	Piedāvājuma cena	30 punkti
2.	Piedāvājuma kvalitāte	70 punkti
	Kopā	100 punkti

- 6.2.5.1. Piedāvājumu vērtēšana notiek pēc punktu metodes. Maksimālais kopējais punktu skaits – 100 punkti. Gala vērtējumu, ņemot vērā piedāvāto cenu un kvalitātes kritērija vērtējumā iegūto punktu kopsummu, aprēķina pēc šādas formulas:

$$PV = \frac{Cenaz}{Cenap} \times 30 + AV$$

PV – piedāvājuma kopējais punktu skaits;

AV – tehniskā piedāvājuma (piedāvājuma kvalitātes) aritmētiski

vidējais vērtējums (visu komisijas locekļu vērtējumu kopsumma dalīta ar komisijas locekļu skaitu);
 $Cena_z$ – zemākā piedāvātā līgumcena;
 $Cena_P$ – konkrētā pretendenta piedāvātā līgumcena.

6.2.5.2. Piedāvājuma kvalitāte tiks vērtēta, ņemot vērā šādus kritērijus:

2. tabula

Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Vērtēšanas metodika
1. Sagatavots analītisks piedāvājums tehniskajā specifikācijā ietverto uzdevumu izpildei, demonstrējot izpratni par uzdevumos minēto priekšmetu būtību un atspoguļojot pretendenta zināšanas par katru no apakšuzdevumos minētajiem jautājumiem, par katru apakšpunktu sniedzot vismaz šādu izpratni raksturojošu informāciju:	60	
1.1. Izklāsts par tehniskās specifikācijas darba uzdevuma 4.1.punktu, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.1.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.1.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.1.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
1.2. Izklāsts par tehniskās specifikācijas darba uzdevuma 4.2.punkta, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.2.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi

ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).		(metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.2.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.2.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
1.3.Izklāsts par tehniskās specifikācijas darba uzdevuma 4.3.punkta, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.3.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.3.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.3.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
1.4.Izklāsts par tehniskās specifikācijas	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par

darba uzdevuma 4.4.punkta, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).		tehniskās specifikācijas 4.4.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.4.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.4.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
1.5. Izklāsts par tehniskās specifikācijas darba uzdevuma 4.5.punkta, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.5.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.5.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.5.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai

		pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
1.6. Izklāsts par tehniskās specifikācijas darba uzdevuma 4.6.punkta, norādot un pamatojot nepieciešamo pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes un datu analīzes metodi (metodes).	10	10 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.6.punktā minētajiem uzdevumiem, norādot un pamatojot: - pētniecības un izvērtēšanas metodi (metodes), - nepieciešamos datus, to avotus, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 5 punkti – ir sniegts izklāsts par tehniskās specifikācijas 4.6.punktā minētajiem uzdevumiem, bet kādam no uzdevumiem nav aprakstīts vai pamatots kāds no uzskaitītajiem analīzes elementiem: - pētniecības un izvērtēšanas metode (metodes), - nepieciešamie dati, to avoti, datu ievākšanas metodes, - datu analīzes metodes. 1 punkts – izklāsts par kādu no tehniskās specifikācijas 4.6.punktā minētajiem darba uzdevumiem nav sniegts vai izklāsts par minētajiem uzdevumiem ir sniegts, bet tajā nav aprakstīti vai pamatoti vairāki no uzskaitītajiem analīzes elementiem.
2. Pretendenta apraksts, kurā demonstrēta spēja kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt Pakalpojumu.	10	Maksimāli 10 punktus Pasūtītājs piešķir, ja ir sniegts skaidrs izklāsts, norādot: 1) katra eksperta vārdu, uzvārdu un tā iesaisti, norādot konkrētus uzdevumus, kuros attiecīgais eksperts būs iesaistīts un viņa lomu šī uzdevuma veikšanā; 2) savstarpējo ekspertu sadarbību un sadarbību ar pasūtītāju; 3) darba organizāciju; 4) iekļautu izvērtējuma aktivitāšu laika plānu (dalījumā pa tehniskās specifikācijas darba uzdevumiem), lai izvērtējuma ziņojums tiktu iesniegts norādītajā laika grafikā; 5) iekļautu aprakstu par iespējamajiem riskiem pakalpojuma izpildei kopumā un aprakstītus pasākumus šo risku vadībai. <u>Par katru neatbilstību - nav iesniegts kāds no aprakstiem, Pasūtītājs no maksimālā punktu skaita 10 punkti ņems 2 punktus.</u>

- 6.2.5.3. Maksimālais iegūstamais punktu skaits par piedāvājuma kvalitāti ir 70 punkti (ieskaitot). Katrs komisijas loceklis piedāvājumus vērtē individuāli, aizpildot individuālās vērtēšanas tabulu un piešķirot punktus atbilstoši nolikuma 6.2.5.2.apakšpunktā noteiktajai vērtēšanas metodikai un pamatojot savu lēmumu.
- 6.2.5.4. Kopējo punktu skaitu katram piedāvājumam komisija aprēķina, summējot vērtējamajam piedāvājumam visu komisijas locekļu piešķirtos punktus, kas izdalīti ar komisijas locekļu, kas piedalās piedāvājumu vērtēšanā, skaitu.
- 6.2.5.5. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu komisija atzīst to piedāvājumu, kas ieguvis visaugstāko kopējo punktu skaitu.
- 6.2.6. Gadījumā, ja piedāvājumu būs iesniedzis viens pretendents, komisija pārbaudīs vai tā tehniskais piedāvājums atbilst nolikuma 3.2., 4. un 5. punktā norādītajām prasībām un tehniskajai specifikācijai, bet pēc nolikuma 6.2.5.apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem nevērtēs, bet atzīs to par saimnieciski visizdevīgāko.
- 6.2.7. Gadījumā, ja vairāku Pretendentu saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu punktu skaits ir vienāds, komisija izvēlas to piedāvājumu, kura piedāvātais projekta vadītājs ir vadījis visvairāk pētījumus, kas atbilst nolikuma 4.7.2.1.2. apakšpunktam.
- 6.2.8. Pirms lēmuma pieņemšanas par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, komisija saskaņā ar PIL 9. panta noteikto kārtību pārbaudīs, vai uz pretendentu un uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, neattiecas PIL 9. panta astotās daļas 1., 2., 4. vai 5.punktā (un šī nolikuma 4.2., 4.3., 4.5.apakšpunktā) minētie izslēgšanas nosacījumi. Ja, veicot pārbaudi, iepirkuma komisija konstatēs nodokļu parādus, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādus, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, tad tā rīkosies saskaņā ar PIL 9. panta desmito daļu. Iepirkuma komisija attiecībā uz ārvalstīs reģistrētu pretendentu vai pretendentu, kuru pastāvīgā dzīvesvieta ir ārvalstīs, rīkosies saskaņā ar PIL 9. panta divpadsmito daļu.
- 6.2.9. Ja iepirkumam nav iesniegti piedāvājumi vai piedāvājumi neatbilst nolikuma prasībām, komisija var lemt par iepirkuma izbeigšanu, neizvēloties nevienu piedāvājumu.



TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

Iepirkumam "Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas stratēģijas ieviešanas izvērtējums"

1. Izvērtējuma izstrādes pamatojums un izvērtējuma mērķis

Izvērtējums „Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas stratēģijas ieviešanas izvērtējums” tiek veikts atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2013. gada 17. decembra regulas Nr.1303/2013 ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006 56.pantam, kā arī saskaņā ar Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam (turpmāk – Programma⁴) izvērtēšanas plānu un Programmas darba plānu 2018.gadam, kurš paredz nepieciešamību veikt izvērtējumu, lai izvērtētu Programmas ieviešanas efektivitāti (*effectiveness*) un lietderību (*efficiency*), kā arī Komunikācijas stratēģijas ieviešanu, kas ir arī šī izvērtējuma mērķis⁵.

Iepriekš šajā jomā izvērtējumi nav tikuši veikti.

2. Izvērtējuma apakšmērķi

- 2.1. Novērtēt Programmas ietvaros apstiprināto projektu:
 - 2.1.1. teritoriālo pārklājumu;
 - 2.1.2. iznākumu (*outputs*) rādītāju ietekmi uz Programmas iznākumu un rezultātu rādītāju sasniegšanu;
 - 2.1.3. ieguldījumu Eiropas Savienības stratēģijas Baltijas jūras reģionam mērķu sasniegšanā un horizontālo principu piemērošanā.
- 2.2. Novērtēt datu pieejamību Programmas ietekmes izvērtējuma nodrošināšanai.
- 2.3. Novērtēt Programmā ieviestos vienkāršošanas pasākumus.
- 2.4. Novērtēt Programmas Komunikācijas stratēģijas ieviešanu.
- 2.5. Sniegt priekšlikumus Programmas ieviešanas efektīvizēšanai un ietekmes izvērtējuma veikšanai.

3. Izvērtējuma lietotāji un rezultātu izmantošana

Izvērtējuma rezultātus galvenokārt izmantos Programmas Vadošā iestāde, Kopīgais sekretariāts un Uzraudzības komiteja, lai nepieciešamības gadījumā veiktu uzlabojumus Programmas ieviešanas un uzraudzības procesos, kā arī sagatavotos Programmas ietekmes izvērtējuma veikšanai. Par izvērtējuma rezultātiem un ieteikumiem tiks informēti arī projektu ieviesēji un citi interesenti, publicējot izvērtējuma rezultātus Programmas oficiālajā mājaslapā

⁴ [Detalizētāka informācija par Programmu, tās specifiskajiem mērķiem, projektiem utt. ir pieejama Programmas oficiālajā mājas lapā http://latlit.eu/about-the-programme/](http://latlit.eu/about-the-programme/)

⁵ Izvērtējums atbilst Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 “Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 12.2.apakšpantā minētajam.

www.latlit.eu, savukārt izvērtējumā gūtie secinājumi tiks izmantoti gatavojot Programmas Ikgadējo ieviešanas ziņojumu, kas līdz 2019.gada 30.jūnijam jāiesniedz Eiropas Komisijai.

Iespēju robežās izvērtējuma rezultātus plānots izmantot sarunās par nākamajā plānošanas periodā izmantojamajiem vienkāršošanas pasākumiem un atbalstāmajām jomām.

4. Darba uzdevums

4.1. Novērtēt Programmas ietvaros apstiprināto projektu teritoriālo pārklājumu:

4.1.1. identificēt labo praksi, kas ļāvusi Programmai piesaistīt projektu partnerus, kuri nepiedalījās Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2007. – 2013.gadam projektu ieviešanā, kā arī identificēt šķēršļus jaunu projektu partneru piesaistei un pasākumus šo šķēršļu mazināšanai.

4.2. Novērtēt Programmas ietvaros apstiprināto projektu plānoto ieguldījumu Programmas iznākumu rādītāju un rezultātu rādītāju sasniegšanā pēc projektu īstenošanas⁶:

4.2.1. novērtēt katra Programmas specifiskā mērķa iznākuma rādītāja segumu (*commitment*) Programmas reģionu griezumā (salīdzinot Programmas dokumentā norādīto specifiskā mērķa iznākuma rādītāja vērtību pret vērtību, kas veidojas, saskaitot specifiskā mērķa ietvaros apstiprinātajos projektu pieteikumos norādītās iznākuma rādītāja vērtības) un analizēt tā ietekmējošos faktorus gadījumos, kad specifiskā mērķa iznākuma rādītāja vērtība Programmas dokumentā par 20% un vairāk atšķiras no vērtības, kas veidojas saskaitot specifiskā mērķa ietvaros apstiprināto projektu pieteikumos norādītās iznākuma rādītāju vērtības;

4.2.2. novērtēt iespējamo ietekmi uz Programmas rezultātu rādītāju un noteikto Programmas rezultātu rādītāju mērķa vērtību sasniegšanu gadījumos, kad attiecīgā specifiskā mērķa iznākuma rādītāja vērtība Programmas dokumentā par 20% un vairāk atšķiras no vērtības, kas veidojas saskaitot attiecīgā specifiskā mērķa ietvaros apstiprināto projektu pieteikumos norādītās iznākuma rādītāju vērtības;

4.2.3. analizēt noviržu iemeslus gadījumos, kad apstiprināto projektu pieteikumos norādītās iznākuma rādītāju vērtības par 20% un vairāk atšķiras no faktiski sasniegtajām vērtībām. Ja izvērtēšanas gaitā (piemēram, izskatot projektu pārskatus, intervējot projektu partnerus) tiek identificēti citi nozīmīgi projekta rezultāti, kurus neatspoguļo projekta iznākuma rādītāji, iekļaut informāciju un vērtējumu arī par tiem;

4.2.4. novērtēt 2018.gadā Programmai papildus piešķirtā Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma potenciālo ietekmi uz Programmas dokumentā noteikto rezultātu rādītāju mērķa vērtībām. Ja attiecināms, sniegt pamatojumus un priekšlikumus mērķa vērtību precizēšanai, aprakstot arī mērķa vērtību aktualizēšanas metodoloģiju.

4.3. Novērtēt Programmas ietvaros apstiprināto projektu ieguldījumu Eiropas Savienības stratēģijas Baltijas jūras reģionam mērķu sasniegšanā un horizontālo principu piemērošanā:

4.3.1. novērtēt kā Programmas prioritātes un apstiprinātie projekti sniedz ieguldījumu Eiropas Savienības stratēģijas Baltijas jūras reģionam ieviešanā, sniedzot 2 projektu piemērus katrā Programmas prioritātē (sagatavotais materiāls iekļaujams ziņojuma pielikumā);

4.3.2. identificēt ne vairāk kā 2 projektus katrā Programmas specifiskajā mērķī, kuri kā pozitīvie piemēri ir izceļami horizontālo principu (ilgtspējīga attīstība, vienlīdzīgas iespējas un nediskriminācija, dzimumu līdztiesība) piemērošanā.

⁶ Lielākā daļa 1.projektu konkursa projektu tika uzsākti 2017.gada pavasarī un to pabeigšana plānota 2019.gada sākumā, savukārt 2.projektu konkursa lielākā daļa projektu tika uzsākti 2018.gada pavasarī un to pabeigšana plānota 2020.gada sākumā.

Par katru projektu sagatavot aprakstu ne garāku kā 1 lapaspuse, tajā iekļaujot projekta numuru, projekta nosaukumu, projekta izvēles pamatojumu un pozitīvā piemēra aprakstu (sagatavotais materiāls iekļaujams ziņojuma pielikumā);

- 4.4. Definēt datu pieejamību projektu ietvaros un ārpus tiem un, izrietoši no datu pieejamības, ieteikt 2020.gadā plānotā Programmas ietekmes izvērtējuma, kurš nepieciešams, lai izpildītu Padomes regulas 1303/2013⁷ preambulas (54) apakšpunkta, 56.panta 3.punkta un 114.panta 2.punkta prasības, veikšanai izmantojamās metodes katrai Programmas prioritātei;
- 4.5. Novērtēt 2014. – 2020.gada plānošanas periodā ieviestos vienkāršošanas pasākumus projektu pieteicējiem un projektu ieviesējiem (kuri no tiem visvairāk mazinājuši administratīvo slogu, kuri būtu jā saglabā nākamajā plānošanas periodā, no kuriem nākamajā plānošanas periodā varētu atteikties utml.):
 - 4.5.1. vienkāršoto izmaksu iespēju (vienotas likmes (*flat rate*) piemērošana personāla izmaksām un biroja un administratīvajām izmaksām, vienreizējā maksājuma (*lump sum*) piemērošana projekta sagatavošanas izmaksām) piemērošana;
 - 4.5.2. Interact⁸ izstrādātās standartizētās pārrobežu sadarbības programmu projektu pieteikuma formas izmantošana;
 - 4.5.3. projektu pieteikumu, partneru un projekta pārskatu iesniegšana un apstiprināšana, izmantojot Elektroniskās uzraudzības sistēmu;
 - 4.5.4. izmaiņu veikšanas projektā vienkāršošana, kā arī to iesniegšana un nebūtisko (*minor*) izmaiņu apstiprināšana, izmantojot Elektroniskās uzraudzības sistēmu;
 - 4.5.5. iespēja izmaksas, kuru attiecināmība tiek skaidrota, atlikt un iekļaut nākamajā projekta pārskatā;
 - 4.5.6. finanšu kontroles atzinuma izsniegšana tikai par partnera pārskatu (iepriekšējā plānošanas periodā tika izsniegts atzinums arī par konsolidēto progresu pārskatu);
 - 4.5.7. detalizēta (atsevišķu vadlīniju ar skaidrojumiem par ievadāmo informāciju, ar piemēriem utt., iztrāde par publicitātes jautājumiem un Elektroniskās uzraudzības sistēmas lietošanu utml.), lasītājam viegli uztverama (loģiski izklāstīta, bez liekas informācijas utml.) un saprotama (lietota vienkārša valoda bez specifiskas terminoloģijas utml.), kā arī savlaicīgi pieejama Programmas dokumentācija;
 - 4.5.8. sniegt priekšlikumus papildu Programmas projektu ieviešanas vienkāršošanas pasākumiem 2014. – 2020.gada plānošanas periodā.
- 4.6. Novērtēt Programmas Komunikācijas stratēģiju:
 - 4.6.1. novērtēt Komunikācijas stratēģijas atbilstību Padomes regulas Nr.1303/2013 115.panta 1.punkta (b), (c) un (d) apakšpunktu un 116.panta prasībām;
 - 4.6.2. novērtēt Komunikācijas stratēģijas ieviešanu un sniegt priekšlikumus Komunikācijas stratēģijas efektīvākai ieviešanai.

5. Ieteicamie Pakalpojuma īstenošanā izmantojamie dokumenti un avoti

Pakalpojuma īstenošanā izmantojamā informācija ir iegūstama no:

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2013. gada 17. decembra regulas Nr.1303/2013 ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006

⁸ Interact ir Eiropas Savienības programma, kura tiek finansēta no Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma un koncentrējas uz pakalpojumu sniegšanu, lai atbalstītu sadarbības programmas (Interreg, Interreg IPA-CBC un ENI CBC).

5.1. Programmas dokumentiem:

- 5.1.1. Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programma 2014.–2020.gadam (CCI 2014TC16RFCB027), apstiprināta ar Eiropas Komisijas 2015.gada 30.novembra lēmumu Nr. C(2015) 8476 (http://latlit.eu/wp-content/uploads/2016/02/Programme_2014TC16RFCB027_1_4_en.pdf);
- 5.1.2. 2018.gadā ierosinātie grozījumi Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014.–2020.gadam budžetā un iznākumu rādītājos (1.pielikums);
- 5.1.3. Programmas Komunikācijas stratēģija (<http://latlit.eu/wp-content/uploads/2018/04/Communication-Strategy.doc>);
- 5.1.4. Programmas izvērtēšanas plāns (http://latlit.eu/wp-content/uploads/2018/04/Evaluation_Plan.doc);
- 5.1.5. Ikgadējie ieviešanas ziņojumi (<http://latlit.eu/publications/>);
- 5.1.6. Programmas rokasgrāmata 1.projektu konkursam un tiešā piešķiruma projektam, Programmas rokasgrāmata 2.projektu konkursam un citi ar projektu ieviešanu saistīti dokumenti, kas publicēti Programmas mājaslapā www.latlit.eu (<http://latlit.eu/how-to-implement/>);
- 5.1.7. Programmas tīmekļa vietne www.latlit.eu;
- 5.1.8. Apstiprinātie un noraidītie projektu pieteikumi un ieviešanā esošo projektu pārskati:

Projektu konkurss	Iesniegtie projektu pieteikumi	Apstiprinātie projektu pieteikumi	Piešķirtais ERAF	Partneru skaits
1.projektu konkurss ⁹	158	41	20,2 mlj.	156
2.projektu konkurss ¹⁰	123	48	18,3 mlj.	186
Tiešā piešķiruma projekts	1	1	9 mlj.	2
KOPĀ	282	90	47,5	344

5.2. ES regulām un vadlīnijām:

- 5.2.1. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1303/2013 (2013. gada 17.decembris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1303&from=EN>);
- 5.2.2. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1301/2013 (2013. gada 17. decembris) par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un īpašiem noteikumiem attiecībā uz mērķi "Investīcijas izaugsmei un nodarbinātībai" un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 1080/2006 (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1301&from=EN>);
- 5.2.3. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1299/2013 (2013. gada 17. decembris) par īpašiem noteikumiem par atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda saistībā ar mērķi "Eiropas teritoriālā sadarbība" ([http://eur-](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1299&from=EN)

⁹ Lielākā daļa projektu tika uzsākti 2017.gada pavasarī un to pabeigšana plānota 2019.gada sākumā.

¹⁰ Lielākā daļa projektu tika uzsākti 2018.gada pavasarī un to pabeigšana plānota 2020.gada sākumā.

lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1299&from=EN);

- 5.2.4. Komisijas Deleģētā regula (ES) Nr. 481/2014 (2014. gada 4. marts), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1299/2013 attiecībā uz īpašiem noteikumiem par sadarbības programmu izdevumu atbilstību (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0481&from=ES>);
- 5.2.5. Eiropas Komisijas vadlīnijas un skaidrojumi par izvērtēšanas jautājumiem (http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/guidance/#1).
- 5.3. Nacionālajiem normatīvajiem aktiem un papildus dokumentiem, kurus ierosina izmantot Pasūtītājs vai Pakalpojuma sniedzējs.

6. Sasniedzamie rezultāti

- 6.1. Ievada sanāksmes prezentācija, kurā detalizēti un padziļināti tiek prezentēta izvērtējuma uzdevuma un apakšuzdevumu (Tehniskās specifikācijas 4. sadaļa) veikšanai pielietojamā metodoloģija, izmantojamie datu avoti, konstatētās problēmas vai ierobežojumi, ja tādi radušies, kā arī konstatēto problēmu risinājumi.
- 6.2. Sagatavots un iesniegts izvērtējuma ziņojums (uz ne vairāk kā 30 lapaspusēm (neieskaitot Tehniskās specifikācijas 6.1.5.apakšpunktā minētos pielikumus) angļu valodā. Fonts pamattekstam – Times New Roman 12, fonts virsrakstiem – Times New Roman 14, atstarpes starp rindiņām – Single, atstarpes starp rindkopām – 6 pt. Lapas noformējums – 3 cm attālums tekstam no kreisās puses, 2 cm attālums no labās puses, lapas augšas un apakšas) elektroniskā formātā, ietverot attiecīgā nodevuma datnes .docx formātā un nepieciešamības gadījumā pielikumi arī .xlsx un .ppt formātā elektroniskā datu nesējā vai nosūtot uz Pasūtītāja norādīto elektroniskā pasta adresi. Izvērtējuma ziņojumā:
 - 6.2.1. sniegts izmantotās metodoloģijas apraksts;
 - 6.2.2. sniegta informācija par veiktajiem darbiem visā izvērtējuma izstrādes laikā, novirzēm, ja tādas ir bijušas, un izmaiņām salīdzinājumā ar sākotnējo izpildes plānu
 - 6.2.3. sniegta detalizēta, izvērsta, pamatota un uz datiem balstīta analīze par katru no 4.nodaļā minētajiem uzdevumiem un, kur iespējams, ilustrācijas (grafiki, tabulas utml.) par tiem;
 - 6.2.4. sniegti pamatoti un no analīzes izrietoši secinājumi un pamatoti ieteikumi katram 4.nodaļā minētajam uzdevumam;
 - 6.2.5. iekļauti saistošie pielikumi, t.sk. informācija, dati, datu avoti, pamatojoties uz kuriem tikusi veikta izvērtējuma ziņojumā atspoguļotā analīze, kā arī izvērtējuma ziņojuma prezentācija un pētījuma anotācija, kas izstrādāta atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 “Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 3.pielikumam.
 - 6.2.6. iekļauts izvērtējuma ziņojuma kopsavilkums plašākai sabiedrībai viegli uztveramā valodā (līdz 5 lpp.);
- 6.3. Pēc Pasūtītāja pieprasījuma, izvērtējuma norise un rezultāti prezentēti angļu valodā Programmas Uzraudzības komitejas sanāksmē Lietuvā (vieta un laiks saskaņojama atsevišķi starp Izpildītāja un Pasūtītāja kontaktpersonu).

7. Pakalpojuma sniegšanā izmantojamās metodes

- 7.1. Pakalpojuma sniedzējs izvērtējuma veikšanā izmanto metodes, kas ir efektīvākās un lietderīgākās izvērtējuma mērķa sasniegšanai – gan kvalitatīvās, gan kvantitatīvās metodes.
- 7.2. Izpildītājs novērtējuma veikšanā izmanto tās metodes, kuras tika iekļautas piedāvājumā. Izmantojamo metožu klāsts, izvērtējuma veikšanai procesā identificējot šādu nepieciešamību, var tikt papildināts, saskaņojot tās ar Pasūtītāju.

- 7.3. Attiecībā uz dokumentāciju un datiem, kas pieejami publiski, kā arī gadījumos, kad Pakalpojuma sniedzējam tiek nodrošināta pieeja datu krātuvēm, arhīviem, dokumentiem, lietām, datu apkopošana un kvantitatīvā analīze jāveic patstāvīgi, ņemot vērā Regulas (ES) 2016/679¹¹ prasības. Interviju laikā no Programmas vadībā iesaistītajām iestādēm un projektu ieviesējiem iegūstama tikai tā informācija, kas nav pieejama, patstāvīgi veicot pieejamo avotu un datu analīzi. Gadījumos, kad dati nav publiski pieejami, datu ieguves un apkopošanas izmaksas sedz Pakalpojuma sniedzējs.
- 7.4. Pasūtītājs nodrošina piekļuvi informācijas resursiem un to krātuvēm, kas nepieciešami izvērtēšanas vajadzībām. Gadījumos, kad informācija atrodas datu krātuvē, kur Pakalpojuma sniedzējam nav iespējams izsniegt pieeju, Pasūtītājs nodrošinās informācijas apstrādi, lai to būtu iespējams nodot Pakalpojuma sniedzējam analīzes veikšanai.
- 7.5. Komunikācijā ar intervējamajām personām Pakalpojuma sniedzējs izmanto latviešu valodu kā oficiālo valsts valodu, angļu valodu kā Programmas oficiālo valodu vai lietuviešu valodu, intervējot projektu ieviesējus vai pārstāvjus no Programmas iestādēm Lietuvā. Ja nepieciešams, pakalpojuma sniedzējs var slēgt līgumu par tulkošanas pakalpojumu nodrošināšanu. Tulkošanas izdevumus sedz Pakalpojuma sniedzējs.

8. Sadarbība noslēguma izvērtējuma veikšanas laikā

- 8.1. Pakalpojuma sniedzējam jāstrādā ciešā sadarbībā ar Pasūtītāja pārstāvjiem. Izvērtējuma veikšanas laikā jāparedz vismaz viena sanāksme mēnesī (tai skaitā ievada sanāksme 5 darba dienu laikā pēc līguma noslēgšanas) ar Pakalpojuma sniedzēja visas iesaistītās ekspertu komandas piedalīšanos katrā sanāksmē. Sanāksmes var ierosināt ne tikai Pakalpojuma sniedzējs, bet arī Pasūtītājs.
- 8.2. Ja tiek veiktas aptaujas, intervijas Pakalpojuma sniedzējs saskaņo aptaujas anketas un interviju pamatjautājumus, kā arī aptaujājamo institūciju loku ar Pasūtītāju, paredzot Pasūtītājam vismaz 5 darba dienas anketas pamatjautājumu un aptaujājamo institūciju loka izskatīšanai un atbildes sniegšanai. Aptaujas anketās jābūt iekļautam Programmas logo¹² un tās ir sagatavojamas latviešu valodā un lietuviešu valodā – atkarībā no aptaujājamās iestādes pārstāvju atrašanās vietas.
- 8.3. Pakalpojuma sniedzējs nodrošina informācijas, kas iegūta izvērtējuma veikšanai, izmantošanu atbilstoši normatīvajiem aktiem informācijas atklātības jomā un ievērojot Regulas (ES) 2016/679 prasības.

9. Prasības pakalpojuma kvalitātes nodrošināšanas pasākumiem

- 9.1. Kvantitatīvie rādītāji – iesniegts 1 izvērtējuma ziņojums.
- 9.2. Kvalitatīvie rādītāji:
- 9.2.1. Izvērtējuma ziņojums atbilst darba uzdevuma prasībām un ir noformēts atbilstoši Programmas Komunikācijas vadlīniju prasībām (<http://latlit.eu/wp-content/uploads/2018/01/Communication-guidelines-V.3-2018-01-22.pdf>);
 - 9.2.2. Tematiskā un saturiskā atbilstība – izvērtējuma ziņojums liecina par rūpīgu situācijas un dokumentu izpēti un tēmas izpratni;
 - 9.2.3. Ziņojuma skaidrība – izvērtējuma ziņojumā sniegtā informācija ir saprotama tās lietotājiem;
 - 9.2.4. Procesa atvērtība – iesaistītās un ieinteresētās puses ir pieaicinātas izvērtēšanas aktivitātēs, lai uzklautu pušu atšķirīgos viedokļus;
 - 9.2.5. Izvēlēto metožu pamatotība – analīzes sniegšanas veids ir atbilstošs darba uzdevumā noteiktajam;

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

¹² Logo pieejams <http://latlit.eu/how-to-implement/logo/>

- 9.2.6. Datu ticamība – iegūtie un apkopotie dati ir statistiski ticami un pielietojami;
- 9.2.7. Pamatota datu analīze – kvantitatīvie un kvalitatīvie dati analizēti saskaņā ar atzītām metodēm un pieņēmumiem, kas atbilst izvērtējuma mērķim un darba uzdevumam;
- 9.2.8. Rezultātu ticamība – rezultāti ir loģiski, tos apstiprina datu analīze, to atbilstoša interpretācija un hipotēzes;
- 9.2.9. Secinājumu objektivitāte – secinājumi ir objektīvi, loģiski pamatoti un balstīti datu analīzē;
- 9.2.10. Ieteikumi – pamatoti un uz datiem un analīzi balstīti.

10. Sabiedrības informēšana par izvērtējuma rezultātiem

Izvērtējuma rezultāti būs publiski pieejami pēc līguma darbības beigām un tiks publicēts Pogrammas oficiālajā mājas lapā www.latlit.eu, kā arī iesniegts Eiropas Komisijai.

11. Laika grafiks

Veicamās darbības	Termiņš
Ievada sanāksme ar prezentāciju, kurā detalizēti un padziļināti Izpildītājs prezentē izvērtējuma uzdevuma un apakšuzdevumu (Tehniskās specifikācijas 4. sadaļa) veikšanai pielietojamo metodoloģiju, izmantojamās datu avotus, konstatētās problēmas vai ierobežojumus, ja tādi radušies, kā arī konstatēto problēmu risinājumi.	5 darba dienu laikā pēc līguma noslēgšanas
Izvērtēšanas ziņojuma projekta izstrāde un iesniegšana Pasūtītājam	ne vairāk kā 12 nedēļas pēc ievada sanāksmes
Pasūtītājs izskata Izvērtēšanas ziņojuma projektu un komentāru un/vai iebildumu gadījumā nosūta tos Izpildītājam. Iesniegtais Izvērtēšanas ziņojuma projekts saskaņošanas gadījumā uzskatāms par Izvērtēšanas ziņojumu.	ne vēlāk kā divu nedēļu laikā pēc Izvērtēšanas ziņojuma projekta saņemšanas ¹³ . Ja divu nedēļu laikā Pasūtītājs nesniedz komentārus un/vai iebildumus, Izvērtēšanas ziņojuma projekts uzskatāms par saskaņotu.
(ja attiecināms) Izpildītājs iesniedz precizētu Izvērtēšanas ziņojuma projektu atbilstoši Pasūtītāja komentāriem un/vai iebildumiem.	(ja attiecināms) Ne vēlāk kā divu nedēļu laikā no Pasūtītāja komentāru un/vai iebildumu saņemšanas dienas.
Pakalpojuma sniedzējs iesniedz izvērtēšanas ziņojumu	ne vēlāk kā 2019.gada 14.jūnijs
Nepieciešamības gadījumā Pakalpojuma sniedzēja sniegta	ne vēlāk kā

¹³ Attiecas arī uz gadījumiem, kad ziņojuma projekts jāizskata atkārtoti.

prezentācija par izvērtējuma norisi un rezultātiem Pasūtītāja organizētajā Uzraudzības komitejas sanāksmē (<i>provizoriski –</i> <i>2019.gada rudenī</i>)	2019.gada 30.decembris
---	---------------------------

Prioritāte	Specifiskais mērķis	Iznākuma rādītājs	Iznākuma rādītāja sākotnējā vērtība	Iznākuma rādītāja aktualizētā vērtība	Sākotnējais ERAF līdzfinansējuma apjoms	Aktualizētais ERAF līdzfinansējuma apjoms
1 “Ilgspējīga un tīra vide sadarbības rezultātā”	1.1 “Uzlabojot un attīstot kultūras un dabas mantojuma objektus, pakalpojumus un produktus, palielināt apmeklētāju skaitu Programmas teritorijā”	CO09 “Ilgspējīgs tūrisms: paredzamo apmeklējumu skaita pieaugums uz atbalstītajām kultūras un dabas mantojuma un izklaides vietām”	11 250	245 296	5 580 168,00	10 676 834,74
	1.2 “Uzlabot vides resursu apsaimniekošanas integrāciju un efektivitāti”	1.2.1 “Atbalstīto organizāciju skaits”	17	64	3 487 605,00	6 487 605,00
	1.3 “Atjaunot sabiedriskās vietas, kurās pastāv vides problēmas”	CO22 ‘Zemes atjaunošana: atjaunotās zemes virsmas kopējā platība”	16	16	4 882 648,00	4 882 648,00
1.prioritātes budžets kopā					13 950 421,00	22 047 087,74
2 “Atbalsts darbaspēka mobilitātei un nodarbinātībai”	2.1 “Radīt nodarbinātības iespējas atbalstot uzņēmējdarbību”	2.1.1 “Pārrobežu sadarbības rezultātā uzlabotie/izveidotie biznesa atbalsta pakalpojumi”	14	14	4 520 970,00	4 065 190,91
		2.1.2 “Uzlaboti vai izveidoti biznesa atbalsta infrastruktūras objekti, kas nodrošina netiešu biznesa atbalstu”	11	11		
		CO01 “Produktīvās investīcijas: Atbalstu saņemošo uzņēmumu skaits”	40	40		
		CO04 “Produktīvās investīcijas: Nefinansiālo atbalstu saņemošo uzņēmumu skaits”	40	40		
	2.2 “Palielināt darba iespējas, uzlabojot darbaspēka mobilitāti un prasmes”	2.2.1 “Izveidoti vai uzlaboti kopīgai izmantošanai paredzētie izglītojošie un apmācību infrastruktūras objekti”	13	13	4 562 910,00	4 562 910,00
		CO44 “Darba tirgus un apmācības: dalībnieku skaits kopējās vietējās nodarbinātības iniciatīvās un kopīgās apmācībās”	700	700		
		CO14 “Ceļi: Rekonstruēto vai modernizēto ceļu kopējais garums”	46,08	46,08	9 000 000,00	9 000 000,00
2.prioritātes budžets kopā					18 083 880,00	17 628 100,91
3 “Sociālā iekļautība – teritoriālās attīstības priekšnoteikums”	3.1 “Uzlabot sociālo pakalpojumu pieejamību un efektivitāti”	3.1.1 “Izveidoti/uzlaboti sociālie pakalpojumi un infrastruktūra”	15	31	6 716 872,00	9 716 872,00
		3.2.2 “Izveidoti/uzlaboti sociālās iekļaušanas pasākumi”	28	55		
	3.2 “Uzlabot dzīves apstākļus	3.2.1 “Mazāk attīstīto kopienu, kuras piedalās reģenerācijas	36	47	3 616 776,00	4 283 202,03

	mazāk attīstītajās kopienās un teritorijās”	aktivitātēs, skaits”				
3.prioritātes budžets kopā					10 333 648,00	14 000 074,03
4 “Augstāka dzīves kvalitāte efektīvu sabiedrisko pakalpojumu un administrācijas rezultātā”	4.1 “Uzlabot publisko pakalpojumu efektivitāti, stiprinot kapacitāti un sadarbību starp institūcijām”	4.1.1 “Institūciju, kuras piedalās sadarbībā, skaits”	46	105	9 300 280,00	12 647 837,32
4.prioritātes budžets kopā					9 300 280,00	12 647 837,32
Programmas budžets kopā					51 668 229,00	66 323 100,00

Pieteikums dalībai iepirkumā¹⁴

Vieta, datums: _____

Pasūtītājs: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
Reģ.Nr. 90000028508
Peldu iela 25
Rīga, LV 1494

Iepirkuma identifikācijas numurs: _____

Iepirkuma priekšmets: _____

1. PRETENDENTS

Pretendenta nosaukums	Rekvizīti

2. KONTAKTPERSONA

Vārds, uzvārds	
Adrese	
Tālr. / Fax	
e-pasta adrese	

3. APLIECINĀJUMS

Ar šo mēs _____ apliecinām, ka:

- Tehniskā specifikācija izprasta un pakalpojumi tiks izpildīti pilnā apjomā;
- piedāvātie pakalpojumi pilnībā atbilst Tehniskajai specifikācijai;
- pakalpojumi tiks izpildīti noteiktajos termiņos;
- pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām piedāvājums netiks grozīts;
- visas piedāvājumā (un tā pielikumos - *ja nepieciešams*) sniegtās ziņas ir patiesas;
- piedāvājumā iekļautās dokumentu kopijas un dokumentu tulkojumi atbilst

¹⁴ Pieteikums dalībai iepirkumā jāiesniedz kopā ar šī nolikuma 5. punktā minētajiem dokumentiem, pievienojot satura rādītāju.

oriģināliem;

- pretendents ir pietiekami finanšu un tehniskie resursi pakalpojuma sniegšanai;
- pretendents ir pieejams pietiekams skaits kvalificēta personāla, lai nodrošinātu kvalitatīvu līguma izpildi;
- pretendents atbilst mazā vai vidējā (*vajadzīgo pasvītrot*) uzņēmuma statusam (Skat. skaidrojumu IUB tīmekļvietnē: https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_mazajie_vidējie_uzn.pdf. (*punktu raksta, ja tas attiecināms*)).

4. PIESAISTĪTO EKSPERTU SARAKSTS

Eksperts	Vārds, uzvārds	Persona (pretendents, personu apvienības dalībnieks vai apakšuzņēmējs), kuru pārstāv
Projekta vadītājs	<...>	<...>
Galvenais eksperts	<...>	<...>
Sabiedrisko attiecību eksperts	<...>	<...>

5. FINANŠU PIEDĀVĀJUMS¹⁵

5.1. Piedāvājumam jāietver visas izmaksas, kas saistītas ar Tehniskajā specifikācijā norādīto darbu izpildi, t.sk. eksperta transporta, uzturēšanās, tulkošanas (ja nepieciešams) u.tml. izdevumi.

5.2. Piedāvājuma cenai jābūt izteiktai euro, atsevišķi norādot:

- piedāvāto līgumcenu jeb piedāvājuma summu bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN);
- PVN summu;
- kopējo cenu jeb piedāvājuma summu ar PVN.

N.p.k.	Pakalpojums	Piedāvātā cena euro
1.		
2.		
3.		
Kopā, neskaitot PVN		

¹⁵ Pretendentam ir tiesības pieprasīt avansa maksājumu 20% apmērā no pakalpojuma kopējās cenas, norādot to pieteikumā dalībai konkursā.

	PVN, 21%	
	Kopā, t.sk. 21% PVN	

Paraksts¹⁶: _____

Pilns vārds, uzvārds: _____

Amats: _____

¹⁶ Pieteikumu paraksta pretendentu pārstāvēt tiesīga persona vai pilnvarota persona (šādā gadījumā obligāti jāpievieno pilnvara).

**Pakalpojuma izstrādē iesaistīto ekspertu
dzīvesgaitas apraksts (*Curriculum Vitae*)**

Atbilstoši nolikuma 4.7.2.punktam

Eskperta loma izvērtējuma veikšanā

*Projekta vadītājs / Galvenais eksperts / Sabiedrisko attiecību eksperts*_____

Vārds, uzvārds

Kontakinformācija:

Tālrunis_____

e-pasts_____

1. Galvenā kvalifikācija

Sniedziet vispārīgu speciālista izglītības un darba pieredzes aprakstu, kas visvairāk atbilst šā iepirkuma priekšmetam.

2. Izglītība

Pievienojiet izglītību apliecinošu dokumenta kopiju/ -as.

Laikposms	Izglītības iestādes nosaukums	Izglītība, iegūtais grāds

3. Darba pieredze

Pētījuma veikšanas periods (no-līdz, norādot gadu/mēnesi)	Pakalpojuma (pētījuma) nosaukums un īss apraksts	Informācija par pētījuma saņēmēju (norādot kontaktpersonu un kontakinformāciju – tālr., e-pasts)	Izdevuma nosaukums (sējums, gads, pētījuma ietverošās lappuses) vai atsauce uz mājaslapu, ja pētījums pieejams internetā ¹⁷
	<i>Pakalpojuma (pētījuma) nosaukums un īss apraksts, kā arī norāde, kurai no nolikuma 4.7.2. norādītajām prasībām pētījums atbilst, paskaidrojot savu lomu</i>		

¹⁷ Ja pētījums nav brīvi pieejams, tad tas pēc pieprasījuma iesniedzams Pasūtītājam elektroniskā formā.

	<i>pētījuma veikšanā</i>		

APLIECINĀJUMS

Es, apakšā parakstījies (-usies):

- apliecinu, ka šī informācija ir patiesa un atbilstoši raksturo kvalifikāciju un pieredzi,
- piekrītu manu personas datu izmantošanai iepirkuma „Interreg V-A Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas 2014. – 2020.gadam īstenošanas un Komunikācijas stratēģijas ieviešanas izvērtējums”, ID Nr.VARAM 2018/25 pretendenta piedāvājuma izvērtēšanai,
- apliecinu, ka apņemos piedalīties līguma izpildē, gadījumā, ja pretendents _____(*nosaukums*) iepirkuma rezultātā tiks piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu.

Paraksts _____

Datums _____