

Jūras satiksme:

Konstatētās problēmas:

- Daļai informācijas nav īsti kritērija rakstura, bet drīzāk aprakstošs saturs (piem., ostu parametri).
- Bieži ietverta mainīga informācija (piem., ostu dziļumi, kuģu izmēri), kas nav piemērota plānošanas dokumentam ilgtermiņā.
- Trūkst vienotu standartu (piem., kuģošanas zonu platumi, mijiedarbība ar vēja parkiem).
- Dažos gadījumos ir neatbildēti jautājumi par pārklāšanos starp interesēm (kuģošana vs. vēja parki).

Ierosinājumi:

- Vienkāršot un saīsināt tekstu (īpaši normatīvu regulējumu atsaucēm).
- Atstāt daļu informācijas paskaidrojuma daļā, nevis kā ieteikumus/kritērijus.
- Jūras plānojumā pie kritērijiem ir jā saglabā informācija par būtiskajiem drošības un navigācijas principiem (piem., manevrēšana, bremzēšanas distances).

Ietekme uz zonējumu

- Daļa kritēriju ir telpiski attēlojami (piem., kuģošanas koridori, zonu platumi, aizliegumi būvēm).
- Liela daļa nav telpiski attēlojami (tehniski, aprakstoši vai vispārīgi ierobežojumi).
- Atsevišķi kritēriji nav iekļaujami plānojumā, ja tie ir pārāk mainīgi vai informatīvi.
- Būtiski, ka zonējumu tieši ietekmē tikai daļa kritēriju, pārējie darbojas kā konteksts vai nosacījumi.
- Nepieciešama lielāka standartizācija un skaidrība, īpaši zonējuma jautājumos

Vēja parku izpētes zonas:

Konstatētās problēmas:

- Liela daļa ierakstu nav faktiskie kritēriji, bet aprakstoša informācija, loģiskas sakarības, normatīvā regulējuma pārstāsts.
- Novecojuši vai pārāk konkrēti rādītāji (piem., vēja ātrums, jaudas, attālumi), kas tehnoloģiju attīstības dēļ vairs nav aktuāli.
- Pretrunas un neskaidri formulējumi, īpaši attiecībā uz savietojamību ar kuģošanu.

- Kritērijos tiek jaukti faktiskie ierobežojumi, rekomendācijas, tiesiskie nosacījumi.
- Daļa kritēriju faktiski ir ārpus plānošanas līmeņa (attiecināmi uz IVN vai projektu stadiju).

Ierosinājumi:

- “Attīrīt” kritērijus, atstājot tikai tos, kas ir reāli pielietojami plānošanā.
- Aprakstošo un normatīvo informāciju pārvietot uz paskaidrojuma daļu.
- Izvairīties no fiksētām skaitliskām vērtībām, izmantot elastīgākus principus.
- Skaidrāk definēt, kur teritorijas ir izslēgtas (arī kādi ir nosacījumi), nevis detalizēti noteikt atļautās vietas.
- Novērst pretrunas, īpaši attiecībā uz kuģošanu (skaidri nodalīt prioritātes).
- Plānojuma risinājumu sadaļā jānorāda, ka vairāk jautājumu jāatstāj izvērtēšanai IVN procesā.
- Nošķirt: kritērijus, rekomendācijas, tiesiskos nosacījumus.

Ietekme uz zonējumu

- Tieša ietekme uz zonējumu ir tikai daļai kritēriju, piemēram:
 - jūras dziļums,
 - attālums no krasta,
 - drošības zonas,
 - izslēgtās teritorijas (vides un drošības apsvērumi).
- Liela daļa kritēriju nav telpiski attēlojami, vai ietekmē plānošanu netieši.
- Daļa vispār nav iekļaujama zonējumā, jo ir informatīva vai mainīga.

Citi enerģijas veidi jūrā un kabeļu teritorijas

Konstatētās problēmas:

- Liela daļa satura ir informatīva vai normatīva rakstura, nevis kritēriji (piem., kabeļu nepieciešamība, IVN prasības, vispārīgi ilgtspējas principi).
- Kritēriji bieži ir neskaidri formulēti (nav saprotams, ko tie praktiski nosaka), pārāk vispārīgi (piem., “jāizvairās no ietekmes”).
- Pārklāšanās ar citiem regulējuma līmeņiem: aizsargjoslas, IVN, licencēšana.
- Konflikti starp jūras izmantošanām: kabeļi vs. kuģošana, kabeļi vs. ostas, enerģija vs. zivsaimniecība un resursu ieguve.
- Atšķirīgas intereses un pieejas (piem., ostu skatījums uz kabeļu izvietojumu).
- Nenoteikta nozīme jaunām tehnoloģijām (piem., viļņu enerģija – nepietiekami attīstīta un izvērtēta).

Ierosinājumi:

- Atdalīt kritērijus no informatīvā satura - faktus un normatīvos nosacījumus pārvietot uz paskaidrojuma daļu.
- Vienkāršot un vispārināt formulējumus, padarot tos praktiski piemērojamus.
- Elektropārvades kabeļu gadījumā atteikties no stingriem koridoriem, bet norādīt būtiskos projektus vai virzienus.
- Kabeļu plānošanā:
 - Fokusēties uz principu – izvairīties no vietām, kur tie var tikt bojāti.
 - Pārskatīt izslēdzošos ierobežojumus, piem., apsvērt iespēju izmantot teritorijas pēc izpētes (sprāgstvielu rajoni).
 - Viļņu enerģijas kontekstā izvērtēt, vai to vispār nepieciešams detalizēti regulēt, iespējams izmantot inovāciju pieeju.
- Saglabāt fokusu uz telpas sadalīšanu starp nozarēm, savietojamības nodrošināšanu.
- Virzīties uz pieeju “kur nav pieļaujams”.

Ietekme uz zonējumu:

- Tieša ietekme uz zonējumu ir ierobežota: potenciālo kabeļu aizsargjoslas (potenciāli telpiski attēlojamās; nākotnē būs), bīstamās teritorijas, konflikta zonas ar citām nozarēm.
- Daudzi kritēriji nav telpiski attēlojami, jo ir vispārīgi vai procedurāli.
- Kabeļiem elastīgāka pieeja (nevis stingri koridori, bet principi un plānotie starpsavienojumu projekti).
- Enerģijas izmantošanai zonējums vairāk balstās uz izslēgšanas zonām, savietojamības izvērtējumu.
- Būtiska ietekme konfliktu pārvaldība telpā (kuģošana, ostas, zveja u.c.).
- Visi risinājumi jāskata projekta/IVN līmenī, nevis zonējumā.