

**Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021.gada perioda programmas
“Klimata pārmaiņu mazināšana, pielāgošanās tām un vide”
projektu iesniegumu atklātais konkurss
Ar vēsturiski piesārņotajām teritorijām saistīto risku samazināšana**

Biežāk uzdotie jautājumi un atbildes

Publicēšanas datums: 19.11.2020.

Npk.	Jautājums	Atbilde
1.	Vai ir iespēja piedalīties atklātajā konkursā, ja projekta pieprasītais programmas līdzfinansējums ir mazāks par 1 000 000 <i>euro</i> ?	Atbilstoši Ministru kabineta 2020.gada 18.februāra noteikumos Nr.93 “ Norvēģijas finanšu instrumenta 2014.–2021.gada perioda programmas “Klimata pārmaiņu mazināšana, pielāgošanās tām un vide” ” (turpmāk – MK noteikumi Nr.93) 14.punktā noteiktajam, atklātā konkursa ietvaros vienam projektam ir noteikts līdzfinansējuma apjoma minimālais un maksimālais ierobežojums, proti, <u>minimālais programmas līdzfinansējuma apjoms ir 1 000 000 <i>euro</i></u> . Ja projekta ietvaros pieprasītais programmas līdzfinansējums ir mazāks nekā noteikts MK noteikumu Nr.93 14.punktā, šāds projekta iesniegums tiks noraidīts, jo tas neatbilst MK noteikumu Nr.93 2.pielikuma 2.13.2.apakškritērijam.
2.	Vai var iesniegt projektu, apvienojoties vairākām pašvaldībām kā partneriem, tā lai katra pašvaldība savā teritorijā var veikt piesārņotas vietas sanāciju?	Tā kā atbilstoši MK noteikumu Nr.93 21.1.2.apakšpunktā noteiktajam, nekustāmajam īpašumam, kurā atrodas piesārņotā vieta, <u>projekta iesnieguma iesniedzēja</u> īpašumā vai valdījumā, nav iespējams izveidot tādu partnerību starp pašvaldībām, kur būtu iespējama dažādu pašvaldību īpašumā esošu piesārņotu vietu sanācija.

		Projekta ietvaros varētu tikt veikta vairāku piesārņotu vietu sanācija tikai tādā gadījumā, ja visi nekustāmie īpašumi, kuros atrodas piesārņotās vietas, ir projekta iesnieguma iesniedzēja īpašumā vai valdījumā.
3.	Vai ir ierobežojums, cik daudz finansējuma var nodot projekta partnerim?	<p>MK noteikumi Nr.93 un atklātā konkursa nolikums neparedz šādus ierobežojumus. Vienlaikus jāņem vērā, ka projekta mērķis pamatā ir veikt vēsturiski piesārņotas vietas sanāciju, un izmaksas, kas saistītas ar šo darbu veikšanu, veidos lielāko daļu no projekta attiecināmajām izmaksām. Tā kā atbilstoši MK noteikumu Nr.93 21.1.2.apakšpunktā noteiktajam, nekustamajam īpašumam, kurā atrodas piesārņotā vieta, ir jābūt projekta iesnieguma iesniedzēja īpašumā vai valdījumā, būtiskākā daļa no attiecināmajām izmaksām nav nododamas projekta partnerim.</p> <p>Projekta partnerim varētu nodot tikai to finansējumu, kas saistīts ar citu projekta aktivitāšu īstenošanu (piemēram, sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņas organizēšana, pieredzes, zināšanu un labās prakses apmaiņas pasākumi, u.c.)</p>
4.	Vai ir sagatavotas izmaksu – ieguvumu analīzes (IIA) izstrādes vadlīnijas, kuras var tikt izmantotas nolikumā minētā IIA sagatavošanai?	<p>Atklātā konkursa ietvaros nav paredzēts izstrādāt atsevišķas vadlīnijas izmaksu – ieguvumu analīzes (IIA) izstrādei. IIA izstrādē ir jāievēro vispārpieņemtie IIA sagatavošanas pamatprincipi un IIA ir jāiekļauj Nolikuma 21.3.apakšpunktā prasītās sadaļas. Vienlaikus norādām, ka aprēķinos izmantojami publiski pieejami aktuāli makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes, piemēram, Finanšu ministrijas publicētie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes, ko izmanto Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektiem (https://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/ppp/tiesibu_akti/makroekonomiskie_pienemumi_un_prognozes/).</p> <p>Detalizētāk par to, kas tiek sagaidīts no IIA un kā tā tiks vērtēta, aicinām skatīties Nolikuma pielikumā pievienotajos Vērtēšanas metodiskajos norādījumos (2.15.kritērijs, 20.-23.lpp), kas pieejami VARAM mājaslapā: https://www.varam.gov.lv/lv/atklatais-konkurss.</p>
5.	Kā tiks vērtēts MK noteikumu Nr.93 2.pielikuma 2.7. kritērijs, proti, vai norma par 4000 cilvēkiem attiecas uz	Atklātā konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju metodikā ir skaidrots, ka atbilstības 2.7. vērtē, ņemot vērā iedzīvotāju skaitu administratīvajā teritorijā , kurā atrodas piesārņotā vieta. Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu , administratīvā teritorija ir Latvijas teritoriālā

	administratīvo teritoriju kopumā vai tomēr uz iedzīvotāju skaitu tikai konkrētajā projekta lokalizācijas vietā (apdzīvotajā vietā)?	iedalījuma vienība, kurā pašvaldība savas kompetences ietvaros realizē pārvaldi. Līdz ar to ir jāņem vērā iedzīvotāju skaits administratīvajā teritorijā (piemēram, novadā) nevis konkrētajā apdzīvotajā vietā vai administratīvajā teritorijā ietilpstošajā teritoriālā iedalījuma vienībā.
6.	Vai, sagatavojot projekta tehnisko dokumentāciju, kuru nepieciešams sagatavot pirms projekta iesniegšanas, izmaksas tā sagatavošanai tiks atbalstītas kā attiecināmās izmaksas? Vai arī projektā atbalstītas tiks tikai tādas izmaksas, kas veidosies pēc projekta atbalstīšanas?	MK noteikumu Nr.93 13.3.punktā ir norādīts, kādas izmaksas ir attiecināmas projekta ietvaros, savukārt šo noteikumu 17.punktā norādīti izmaksu attiecināmības nosacījumi, tostarp tas, ka izmaksas ir attiecināmas, ja tās radušās izmaksu attiecināmības periodā. Projekta īstenošanas periods (proti, izmaksu attiecināmības periods) būs norādīts projekta līgumā. Tādējādi, tādas izmaksas kā projekta (tai skaitā tehniskās dokumentācijas) sagatavošanas izmaksas, kas radušās pirms projekta īstenošanas sākuma datuma, projekta ietvaros nav attiecināmas.
7.	Kā tiks vērtēts MK noteikumu Nr.93 2.pielikuma 3.1.kritērijs: "projekta gatavības pakāpe, veicot vēsturiski piesārņotās vietas izpēti, attiecībā uz prasību - pēdējā gada laikā pirms atklātā konkursa projekta iesniegšanas veikta detalizēta izpēte". Vai projekti, kuriem detalizēta izpēte ir veikta pēdējos divos gados pirms atklātā konkursa projekta iesniegšanas, tiks automātiski noraidīti?	MK noteikumu Nr.93 2.pielikumā noteiktais kvalitātes kritērijs Nr. 3.1. paredz, ka detalizētajai izpētei jābūt veiktai <u>pēdējā gada laikā</u> pirms projekta iesniegšanas. Tas nozīmē, ka netiks akceptēta tāda izpētes dokumentācija, kas ir vecāka par 12 mēnešiem, skaitot no projekta iesniegšanas brīža. Lai iegūtu vismaz minimāli nepieciešamo 1 punktu šajā kritērijā, ir jābūt pēdējā gada laikā pirms projekta iesnieguma iesniegšanas veiktai detalizētajai izpētei un iesniegtai informācijai/dokumentācijai, kas pierāda projekta gatavības pakāpi, pretējā gadījumā projekta iesniegums tiks noraidīts. Līdz ar to, ja detalizētā izpēte veikta divus gadus pirms atklātā konkursa projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa, projekts neatbildīs šim kritērijam. Šāda prasība ir noteikta, lai pēc iespējas skaidrāk apzinātu faktisko situāciju projekta īstenošanas teritorijā, iegūstot aktuālākos datus par piesārņojošo vielu sastāvu un izplatību tajā, tādējādi mazinātu risku, kas kavētu projekta veiksmīgu ieviešanu.

		Ja detalizēta piesārņotās vietas izpēte ir veikta agrāk kā pēdējos 12 mēnešos pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, lai nodrošinātu atbilstību šai prasībai, projekta iesnieguma iesniedzējs var aktualizēt iepriekš veiktās detalizētās izpētes datus vai atkārtoti veikt piesārņotās vietas izpēti.
8.	Kas tiek saprasts ar jēdzienu “valdījums”? Vai šajā gadījumā ar to ir saprotams arī nomas līgums par zemes lietošanu (ar vai bez apbūves tiesībām)?	Saskaņā ar Civillikuma 2130.panta otrajā daļā noteikto, nomnieks “ir lietas turētājs, bet nevis tās valdītājs”. Faktiski “valdījums” šī konkursa ietvaros attieksies uz tiem gadījumiem, kad valsts zeme tiek nodota kādas citas institūcijas valdījumā, piemēram, Ostu likuma 4.panta trešā daļa paredz, ka valsts zemi un akvatoriju nodod valdījumā attiecīgās ostas pārvaldei. Līdz ar to nomas līgums (ar vai bez apbūves tiesībām) nederēs, lai apliecinātu atbilstību atklātā konkursa nosacījumam, ka nekustamais īpašums ir projekta iesniedzēja īpašumā vai valdījumā.
9.	Vai valsts institūciju darbiniekiem var noteikt lielāku likmi atalgojumam?	Personāla izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta administrēšanas nodrošināšanu tam personālam, kas ir valsts un pašvaldību institūciju amatpersonas un darbinieki, atlīdzību maksājumus ir jānosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību, kā arī ievērojot attiecīgās iestādes iekšējos normatīvajos aktus par darba pienākumu veikšanu. Līdz ar to valsts un pašvaldību institūciju amatpersonām un darbiniekiem nevar noteikt lielāku atalgojuma likmi, kā to paredz normatīvie akti par valsts pārvaldes iestāžu atalgojuma politiku, bet nodrošināt personāla algu izmaksas ciktāl tās ir saistītas ar to pasākumu izmaksām, kuras attiecīgajai valsts iestādei nebūtu jāveic, ja netiktu ieviests attiecīgais projekts, proti, atlīdzības maksājumus par dalību projektā var veikt, piemēram, piemaksu veidā par papildu darbu/pienākumu veikšanu. Papildu darba gadījumā pamatdarba amata pienākumi nedrīkst dublēt ar projekta ietvaros veicamajiem darba pienākumiem.
10.	Sagatavojot izmaksu un ieguvumu analīzes sadaļu “Līdzfinansējuma saņēmēja kredītsaistību apjoms” ir noteikts, ka ir jānorāda projekta	Sagatavojot izmaksu ieguvumu analīzes sadaļu “Līdzfinansējuma saņēmēja kredītsaistību apjoms”, aicinām iekļaut vismaz šādu informāciju – iestādes/institūcijas esošās kredītsaistības jeb aizņēmumi no kredītiestādēm (piemēram, īstermiņa un ilgtermiņa aizņēmumu pamatsummu atlikumi, atmaksas periods (gadi), atmaksas maksājumi gadā, % likmes utt.), kā arī plānotie aizņēmumi no kredītiestādēm,

	<p>iesnieguma iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai faktisko pieejamību, t.i., atspoguļojot parādsaistību apmēru un pašu kapitāla bilances vērtību:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skaidrot, kādas tieši bilances pārskata pozīcijas ir jāsaprot ar terminu “parādsaistības”; • Vai vēsturiski saņemtais ES fondu projektu finansējums, kas tiek atspoguļots bilances nākamo periodu ieņēmumu posteņos, ir pieskaitāms pie pašu kapitāla rādītāja kā tas tiek darīts, aprēķinot kredītiestāžu līgumos noteikto finanšu rādītāju – pašu kapitāls? 	<p>piemēram, projekta līdzfinansējuma nodrošināšanai vai projekta īstenošanai. Līdz ar to, no iestādes/institūcijas bilances pārskata būtu jānorāda informācija, kas pārsvārā ir pieejama sadaļā, piemēram, aizņēmumi no kredītiestādēm (“Pasīvs”=> “Ilgtermiņa/īstermiņa Kreditori”).</p> <p>Vēsturiski saņemto Eiropas Savienības fondu finansējumu, ko institūcijas/iestādes bilancē atspoguļo pie nākamo periodu ieņēmumiem, ir pieskaitāms pie pašu kapitāla.</p>
11.	<p>Kādā formā un cik detalizēti ir jāapraksta projekta ietvaros īstenojamā plānotā sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņa, lai tiktu sniegta pietiekama informācija, kas ir nepieciešama tās kvantitatīvai novērtēšanai?</p>	<p>Informāciju par projekta ietvaros plānoto sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņu norāda tādā apmērā, lai vērtēšanas komisija var gūt pārliecību, ka plānotā kampaņa nodrošinās sabiedrības informēšanu un izglītošanu par aktuāliem klimata un vides jautājumiem. Informācija par sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņu ir jānorāda veidlapā tam paredzētajā sadaļā Nr.3.4., proti, jāsniedz informācija par kampaņas ietvaros īstēnotajiem pasākumiem - apraksts (mērķis, galvenā ziņa, komunikācijas kanāli, utml.), mērķa grupa, iesaistītie partneri un pasākumu realizācijas process. Piemēri un veidi, kā veicināt sabiedrības izpratnes izglītošanu un informēšanu, ir norādīti metodikā 3.9.kritērija skaidrojuma sadaļā, tāpat arī idejas varat smelties programmas apsaimniekotāja sagatavotajā</p>

		<p>informatīvajā video (pieejams te: https://www.youtube.com/watch?v=lsCgyGTsnz8&t=5s, informācija par kampaņu ir no 10:08 minūtes). Jāatceras, ka no kampaņas apraksta vērtētājam ir jāgūst pārliecība, ka ir izpildīts vismaz obligātais nosacījums, t.i., kampaņas ietvaros jāapredz vismaz divus informatīvus pasākumus par aktuāliem jautājumiem vides un klimata jomā, vienlaikus kampaņas kvantitāte un kvalitāte ir paša projekta iesnieguma iesniedzēja ziņā, lai tas iegūtu vēlamo punktu skaitu šajā kvalitātes kritērijā, ņemot vērā, ka papildu punktus var saņemt, ja ir plānoti vairāk nekā obligāti nepieciešamais pasākumu skaits, kā arī ja kampaņas ietvaros paredzēts informēt par Norvēģijas finanšu instrumenta ieguldījumu un lomu vides kvalitātes uzlabošanā un piesārņojuma riska mazināšanā.</p>
12.	<p>Par PVN piemērošanu investīcijām:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izvērtējot 1.Pielikumu, ir pozīcijas "Sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņas" un "Pieredzes apmaiņas pasākumi", kur pakalpojumus parasti nodrošina juridiska komercdarbības forma - biedrība. Vairums gadījumos biedrības nav PVN maksātāji. Vai programmas prasība izdevumi ne mazāk kā 50 000 EUR ieguldījumu sabiedrības izpratnes kampaņās, nozīmē kopējos izdevums 50 000 eur + pvn=60 500 EUR vai 41 322,31 + pvn=50 000 EUR? Kā ir gadījumos, ja pakalpojumu sniedzējs ir Norvēģijas partneris? 	<ul style="list-style-type: none"> Saskaņā ar MK noteikumos Nr.93 16.5.apakšpunktā noteikto, projektu ietvaros nav attiecināms atgūstams PVN, līdz ar to projektos ir attiecināmas tās PVN izmaksas, ko nevar atgūt no valsts. Tātad, ja PVN ir paredzēts atgūt no valsts, tad budžetu attiecīgajās pozīcijās plāno bez PVN, savukārt, ja PVN netiks atgūts, tad attiecināmās izmaksās var iekļaut PVN. Vēršam uzmanību, ka lai nodrošinātu, ka PVN netiek deklarēts kā attiecināmās izmaksas un vienlaikus atgūts no valsts, projekta līgums paredz, ka projekta īstenošanas laikā līdzfinansējuma saņēmējs iesniedz tostarp pārskatus par projekta attiecināmās izmaksās iekļaujamo PVN (detalizētāk lūdzu skatīt projekta līguma projektu nolikuma pielikumā un MK noteikumu Nr.683 XIV.nodaļu). <p>Līdz ar to skaidrojam, ka nosacījums par to, ka sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņas organizēšanai ir jāparedz vismaz 50 000 EUR nozīmē, ka projekta budžetā attiecināmās kampaņas organizēšanas izmaksas jāieplāno vismaz šajā apmērā.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vienlaikus informējam, ka projekta partneris nav pakalpojuma sniedzējs un starp partneri un līdzfinansējuma saņēmēju netiek slēgts iepirkuma līgums. Jāņem vērā, ka uz projekta partnera izmaksām attiecas tie paši izmaksu attiecināmības principi, kas uz līdzfinansējuma saņēmēju (MK noteikumu Nr.93 13.3.apakšpunkts, 16. un 17.punkts). Tas nozīmē, ka projekta partneris neizrakstīs rēķinu par pakalpojumiem, bet iesniegs līdzfinansējuma saņēmējam atskaiti par faktiski veiktajiem izdevumiem.

	<ul style="list-style-type: none"> Kā ir gadījumos, ja projekta ieviesējs ir pašvaldība, kura ir PVN maksātāja, vai sanācijas darbiem (t.sk. pakalpojumiem) ir PVN attiecināmas izmaksas Norvēģijas finanšu instrumentam, ja sanācijas process nerada saimniecisko darbību - finanšu ieguvumus? 	<ul style="list-style-type: none"> Ja līdzfinansējuma saņēmējs ir pašvaldība un tā reģistrēta PVN maksātāju reģistrā, bet tā neatgūst PVN no projektā veiktajām izmaksām, šādu PVN var iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās.
13.	<p>Vai projekta potenciālo partneru (NVO un Norvēģu partnera) personāla izmaksas projekta budžetā tiek plānotas zem Projekta administratīvajām izmaksām? Vai projekta Partneru personāla izmaksas par pieredzes, zināšanu un labās prakses apmaiņas pasākumu, sabiedrības izpratnes veicināšanas kampaņu iekļaujas projekta administratīvajās izmaksās un projekta publicitātes pasākumu īstenošanu saistītām izmaksām personāla izmaksas neparādās?</p>	<p>Uz projekta partnera izmaksām attiecas tie paši izmaksu attiecināmības principi, kas uz līdzfinansējuma saņēmēju (skatīt MK noteikumu Nr.93 13.3.apakšpunkts, 16. un 17.punkts). Attiecīgi, norādot projekta detalizētajā budžetā (veidlapas 1.pielikums) projekta partnera personāla izmaksas, lūdzam ņemt vērā sekojošo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Visas izmaksas, kas attiecas uz personāla atlīdzību ir iekļaujamas detalizētā budžeta izmaksu pozīcijā Nr.1.1., jo personāla atlīdzības izmaksas saskaņā ar MK noteikumu Nr.93 13.3.1.1.1.apakšpunktu ir iekļaujamas projekta administratīvajās izmaksās. Savukārt, ja projekta partnerim savu personāla resursu nav, piemēram, noteikti eksperti pieredzes, zināšanu un labās prakses apmaiņas pasākuma ietvaros vai moderatori, viedokļu līderi/vēstneši, komunikāciju speciālisti, u.tml. speciālisti kampaņas organizēšanai, tad tiek piesaistīts ārpalpojums (proti, tiek slēgts uzņēmuma vai pakalpojuma līgums), tad šādas atbilstoši MK noteikumu Nr.93 13.3.1.4.apakšpunktā noteiktajam iekļaujamas attiecīgajā detalizētā budžeta pozīcijā (piemēram, attiecībā uz kampaņu, tā ir izmaksu pozīcija Nr.6).
14.	<p>Vai partnerim no Norvēģijas ir kāds dienas likmes limits (ja par mērvienību liekam dienas likmi, tad vai ir kāds</p>	<p>Personāla atlīdzības izmaksas, t.sk. arī projekta partnera personāla atlīdzības izmaksas, ir atlīdzību maksājumi, kurus nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem un katras attiecīgās iestādes atalgojuma politiku, līdz ar to nav noteikti dienas likmes limiti, bet projekta personālam nevar noteikt lielāku</p>

	noteikts augšējais limits EUR vienas vienības izmaksām)?	atalgojuma likmi, kā to paredz attiecīgās valsts normatīvie akti vai atbilstoši vidējām atlīdzības izmaksām attiecīgajā nozarē un valstī kopumā.
15.	Vai viena NVO (kā juridiska persona) var būt kā projekta partneris 2 dažādos projekta pieteikumos?	lerobežojumi projekta partnera līdzdalībai dažādos projektos nav, tomēr jāņem vērā, ka projekta partnerim projekta īstenošanas laikā ir jānodrošina, ka izmaksas katrā no projektiem ir nodalītas un nepārklājas.
16.	Kādi izdevumus pamatojošie dokumenti iesniedzami gadījumā, ja darbiniekam, kas pieņemts darbam projektā, noteikts: <ul style="list-style-type: none"> • Normālais darba laiks (8 h dienā/40 h nedēļā, fiksēta mēnešalga); • Summētais darba laiks (mēnešalga = noteikta stundas algas likme x faktiski nostrādāto stundu skaits attiecīgajā kalendrajā mēnesī). 	levērojot Vadošās iestādes vadlīniju Nr.2 (pieejamas šeit) 7.5.apakšpunktā noteikto par pārbaužu veikšanu un turpmākos norādījumus, kuri dokumenti, kas pamato veiktos izdevumus saistībā ar pamatdarbu uz pilnu darba laiku vai nepilnu laiku, vai daļlaika noslodzi, vai kā papildu darbu, pamatojošie dokumenti ir šādi: <ul style="list-style-type: none"> • darba līgums vai rīkojums par ierēdņa/darbinieka iecelšanu amatā; • (daļlaika noslodzes gadījumā – darba līgumā vai rīkojumā atrunā slodzes sadalījumu vai papildu darba gadījumā – vienošanās pie darba līguma vai rīkojumā par papildu darbu atrunā piemaksas apmēru un finansēšanas avotu (programma/projekts) par papildu darbu, veicamos pienākumus, periodu (ja attiecināms), par kuru ir veicama piemaksa); • amata apraksts, ja darba pienākumi nav aprakstīti darba līgumā (papildu darba gadījumā – papildu veicamos darba pienākumus nosaka rīkojumā par papildu darba veikšanu, bet amata apraksts iesniedzams, lai pārlicinātos vai pienākumi nedublējas ar pamatdarbu); • darba laika uzskaites tabele par katru nostrādāto mēnesi (daļlaika slodzes gadījumā uz tabeles jānodrošina atsauce uz finansēšanas avotu proporcijām (t.i. kādā apmērā darbinieka alga tiek finansēta no EEZ/NOR FI programmas/projekta), kā arī jānorāda EEZ/NOR FI programmā/projektā nostrādātās stundas, lai varētu pārbaudīt proporcijas ievērošanu); • uz programmu attiecināmās darba algas aprēķina saraksts ar pārskatāmu uz programmu attiecināto nodokļu (valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un iedzīvotāju ienākuma nodoklis) aprēķinu; • personīgā konta izdruka (algas kartiņa);

17.	Vai iestādes darbiniekam, kas pienākumus projektā veic papildu pamatdarbam, uz projekta ieviešanas laiku, pamatojoties uz iestādes rīkojumu par dalību starptautiskā, nozīmīgu investīciju projekta aktivitāšu ieviešanā, var noteikt augstāku atalgojumu?	<ul style="list-style-type: none"> rīkojums par darba algas izmaiņām, piemaksām, prēmijām, u.c. bonusiem (ja attiecināms). <p>Personāla izmaksas, kas ir tieši saistītas ar projekta administrēšanas nodrošināšanu tam personālam, kas ir valsts un pašvaldību institūciju amatpersonas un darbinieki, atlīdzību maksājumus ir jānosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzību, kā arī ievērojot attiecīgās iestādes iekšējos normatīvajos aktus par darba pienākumu veikšanu. Līdz ar to valsts un pašvaldību institūciju amatpersonām un darbiniekiem nevar noteikt lielāku atalgojuma likmi, kā to paredz normatīvie akti par valsts pārvaldes iestāžu atalgojuma politiku, bet nodrošināt personāla algu izmaksas ciktāl tās ir saistītas ar to pasākumu izmaksām, kuras attiecīgajai valsts iestādei nebūtu jāveic, ja netiktu ieviests attiecīgais projekts, proti, atlīdzības maksājumus par dalību projektā var veikt, piemēram, piemaksu veidā par papildu darbu/pienākumu veikšanu. Papildu darba gadījumā pamatdarba amata pienākumi nedrīkst dublēt ar projekta ietvaros veicamajiem darba pienākumiem.</p>
18.	Kādas būtu iespējas valsts pārvaldes iestādē nodarbinātajam projekta personālam noteikt darba samaksu, kas būtu konkurētspējīga šodienas darba tirgū?	<p>Skaidrojams, ka ne Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 2.panta piektās daļas, ne arī 3.panta piektās daļas 7.punkts neparedz izņēmuma iespēju nepiemērot likumu vai noteikt augstāku atalgojumu attiecībā uz darbinieku vai amatpersonu, kura atalgojumu maksā no EEZ un Norvēģijas finanšu instrumentu līdzekļiem. Ja šī iemesla dēļ nav iespējams piesaistīt pietiekami profesionālu un kompetentu projektu vadītāju, var apsvērt iespēju projekta vadītāju piesaistīt no malas, noslēdzot uzņēmuma līgumu. Protams, slēdzot šādu uzņēmuma līgumu jāņem vērā publisko iepirkumu regulējums.</p> <p>Ja plānots noslēgt uzņēmuma līgumu par darbu projektā, pamatojošie dokumenti ir šādi:</p> <ul style="list-style-type: none"> uzņēmuma līgums, kuram var būt pievienota detalizēta tāme; nodevumi (pētījumi, tulkojumi, tehniskie projekti, u.c.); izpildītā darba pušu parakstītais pieņemšanas – nodošanas akts;

		<ul style="list-style-type: none"> izmaksātās atlīdzības aprēķins ar pārskatāmu nodokļu sadalījumu (VSAO un IIN). Ja darbinieks ir pašnodarbināta persona, nepieciešams pārliecināties par šīs personas nodokļu maksātāja reģistrāciju VID izveidotajā datu bāzē https://www6.vid.gov.lv/VID_PDB/SDV; iepirkuma procedūras dokumenti vai tirgus izpētes dokumenti (ja attiecināms); lai izvairītos no neatbilstoši veikto izdevumu riska gadījumos, kad līdzfinansējuma saņēmējs plāno noslēgt uzņēmuma līgumu ar esošo vai bijušo darbinieku vai amatpersonu, līdzfinansējuma saņēmējam ir nepieciešams nodrošināt attiecīgajai iepirkuma procedūrai atbilstošu publicitāti un piedāvājumu iesniegšanas termiņu, neatkarīgu un objektīvu iepirkuma komisijas izveidi. Attiecībā uz amatpersonām piemērojams likums „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā”. Ja tiek slēgts uzņēmuma līgums ar esošo vai bijušo līdzfinansējuma saņēmēja darbinieku, jānodrošina dokumentāli pierādījumi (piemēram, apliecinājums), kas apliecina, ka minētais darbinieks nav bijis iesaistīts iepirkuma dokumentācijas izstrādē vai tam nav bijušas citas priekšrocības, kas varētu ietekmēt lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.
19.	Vai partneru piesaiste ir iespējama arī neparedzot tiem darba algas?	Nav tāda prasība, ka projekta partnerim obligāti ir jāparedz darba samaksa, līdz ar to, projekta partneri var piesaistīt, arī neparedzot partnera personālam atalgojuma izmaksas, ja projekta partneris ir gatavs iesaistīt projektā savu personālu un ekspertus, lai veiktu projektā paredzētās aktivitātes, nesāņemot par to atlīdzību.
20.	Vai jebkurš darba algu pārsniegums ārpus noteiktās 5% kvotas arī būs jāaudītē atbilstoši noteikumiem?	Programmas apsaimniekotājs projekta īstenošanas laikā pārbaudīs tikai attiecināmās izmaksas, t.i., izmaksas, kas ietilpst projekta detalizētajā budžetā atbilstoši MK noteikumos Nr.93 noteiktajām prasībām un ierobežojumiem. Ja kādas izmaksas pārsniedz noteikumos noteiktos izmaksu ierobežojumus, tad tās nevar iekļaut projekta budžetā.



21.	<p>NB! Kas šī konkursa ietvaros tiek saprotams ar vēsturiski piesārņotu vietu?</p>	<p>Par vēsturiski piesārņotu vietu šī konkursa ietvaros tiek uzskatīta tāda piesārņota vieta, kur nav iespējams piemērot principu “piesārņotājs maksā”, jo par piesārņojuma radīšanu atbildīgā persona vairs neeksistē, kā arī nav tieša šādas personas saistību un pienākumu pārņēmēja un valsts vai pašvaldības institūcijas nevarēja novērst šāda piesārņojuma rašanos. Attiecīgi vēsturiskais piesārņojums ir tāds piesārņojums, kuram nevar noskaidrot piesārņotāju vai piesārņotājs ir zināms, taču vairs nepastāv un piesārņotā vieta nav nonākusi citas personas īpašumā.</p> <p>Tas nozīmē, ka šī konkursa ietvaros pamatā tiks veikta tāda piesārņojuma sanācija, kas izveidojies <u>līdz Latvijas neatkarības atjaunošanai</u>, bet bijušajos militārajos objektos līdz <u>1994.gada augustam</u>.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka publisko līdzekļu ieguldīšana piesārņotas vietas sanācijā ir iespējama tikai tad, ja nav iespējams noteikt personas, kurām saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” 38.pantu un 39.pantu ir pienākums segt ar sanāciju saistītos izdevumus.</p>
-----	---	--