

Koordinācijas padomes SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.1

2011.gada 1.aprīlī

Sēdi vada:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas
(turpmāk – VARAM) Investīciju departamenta Reģionālās
attīstības programmu nodaļas vadītāja

Elīna Kārkla

Sēdē piedalās:

1. VARAM Investīciju departamenta Investīciju
stratēģijas nodaļas vadītāja Jolanta Jansone
2. VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta
Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents Andris Eglītis
3. Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas
Savienības fondu stratēģijas departamenta Publiskās
infrastrukturā plānošanas nodaļas vadītājs Eduards Puriņš
4. Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un
stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes
nodaļas vadītāja vietnieks Kaspars Porīķis
5. Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu
(turpmāk - ES fondu) departamenta ES fondu publiskās
infrastrukturā nodaļas vadītāja Zane Galinska
6. Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju
departamenta Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk –
ERAF) projektu uzraudzības nodaļas vadītājs Normunds Gaigals
7. Kultūras ministrijas Finanšu instrumentu attīstības
nodaļas vecākā referente Ilze Balcere
8. Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) Finanšu un
attīstības departamenta Pakalpojumu finansēšanas nodaļas
vadītāja Lilīta Cīrule
9. Veselības ministrijas Budžeta un investīciju
departamenta Eiropas Savienības finansējuma plānošanas un
vadības nodaļas vecākā referente Kristīne Karsa
10. Valsts reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk –
VRAA) direktora vietniece programmas ieviešanas
jautājumos Sandra Cakule
11. Latgales plānošanas reģiona Administrācijas vadītāja Iveta Maļina – Tabūne
12. Zemgales plānošanas reģiona projektu nodaļas
vadītāja Arta Kronberga

- | | |
|--|------------------|
| 13. Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs | Kristiāns Godiņš |
| 14. Rīgas plānošanas reģiona Attīstības dokumentu monitoringa speciālists | Rūdolfs Cimdiņš |
| 15. Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks reģionālās attīstības jautājumos | Jānis Piešiņš |

Sēdē nepiedalās:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Nikolajs Stepanovs |
| 2. Izglītības un zinātnes ministrijas Finanšu departamenta direktore | Inga Štāle |

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. VARAM ministra padomnieks | Indriķis Putniņš |
| 2. VARAM valsts sekretāra vietniece | Laimdota Straujuma |
| 3. Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Edvīns Bartkevičs |
| 4. VARAM Attīstības instrumentu departamenta direktore | Arina Andreičika |
| 5. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja vietniece | Evija Bistere |
| 6. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte | Linda Lāma |
| 7. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākais eksperts | Aigars Stirna |
| 8. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā referente | Evita Klapere |
| 9. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākais referents | Aleksejs Ņetjosins |
| 10. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas juriskonsults | Mārtiņš Vērdiņš |
| 11. VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākā eksperte | Jevgēnija Butņicka |
| 12. VRAA Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu projektu atbalsta nodaļas vadītājs | Zigmārs Grūbe |
| 13. VRAA Projektu atbalsta departamenta direktors | Harijs Ginters |
| 14. VRAA Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors | Haldors Ivanovskis |
| 15. FM Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta juriskonsulte | Elīna Ūsiņa |
| 16. FM Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja vietniece | Jana Radvila |
| 17. Limbažu novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītājs | Čirts Ieleja |

- | | |
|--|----------------------|
| 18. Limbažu novada pašvaldības Attīstības nodaļas attīstības un projektu koordinatore | Anna Siliņa |
| 19. Limbažu novada Domes priekšsēdētājs | Aigars Legzdiņš |
| 20. Jēkabpils pilsētas pašvaldības Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja vietniece | Inga Virsnīte |
| 21. Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors | Einārs Zēbergs |
| 22. Aizkraukles novada pašvaldības projektu vadītājs | Dzintars Grundšteins |
| 23. Aizkraukles novada pašvaldības projektu koordinatore | Eva Lasmane |
| 24. Saldus novada pašvaldības Attīstības departamenta direktore | Sarmīte Ozoliņa |
| 25. Saldus novada pašvaldības Attīstības departamenta Īpašumu apsaimniekošanas nodaļas Ielu un ceļu būves inženieris | Linars Doniņš |
| 26. Saldus novada pašvaldības Attīstības departamenta Projektu vadības nodaļas projektu vadītāja | Ginta Andersone |
| 27. Siguldas novada Domes priekšsēdētājs | Uģis Mitrevics |
| 28. Siguldas novada pašvaldības Attīstības pārvaldes vadītāja | Inga Zālīte |
| 29. Līvānu novada Domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja | Gunta Ozoliņa |
| 30. Līvānu novada Domes priekšsēdētājs | Andris Vaivods |
| 31. Ogres novada Domes Attīstības nodaļas projektu vadītāja | Rita Grāvīte |
| 32. Ogres novada Domes Attīstības nodaļas projektu vadītājs | Edgars Pārupcis |
| 33. Ogres novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja | Jana Briede |
| 34. Valkas novada Domes priekšsēdētājs | Kārlis Albergs |
| 35. Valkas novada Domes Attīstības un plānošanas daļa vadītāja | Gunta Smāne |
| 36. Grobiņas novada Domes Attīstības nodaļas telpiskās attīstības plānotāja | Jolanta Lubiņa |
| 37. Grobiņas novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja | Gunita Laiveniece |
| 38. Jēkabpils pilsētas Domes priekšsēdētājs | Leonīds Salcevičs |

Sēdi protokolē:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte

Linda Lāma

Sēdi sāk plkst. 12:00

I. § Vispārīgie jautājumi

E.Kārkla iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību un dod vārdu I.Putniņam sēdes atklāšanai.

I.Putniņš informē, ka uzsāktais darbs pie pašvaldību attīstības programmu un projektu ideju izvērtēšanas atbilstoši integrētas pieejas prasībām tiks turpināts, jo policentriskā attīstība ir viena no vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra prioritātēm.

Šajā Koordinācijas padomes sēdē tiks izskatītas 4 novadu pašvaldību attīstības programmas un projektu idejas finansējuma saņemšanai prioritātes „Policentriska attīstība” jaunizveidotās aktivitātes „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” ietvaros.

I.Putniņš uzsver, ka līdz šim liels darbs tika paveikts aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” un aktivitātes „Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība” ietvaros. Ar ERAF atbalstu Rīgas pilsēta, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centri, nosakot prioritāros attīstības virzienus, īsteno projektus, kas spēj būtiski sekmēt reģionu konkurētspējas celšanos.

E.Kārkla dod vārdu VARAM valsts sekretāra vietniecei L.Straujumai.

L.Straujuma atzīmē, ka, lai notiktu līdzsvarota reģionu attīstība, lēmumu pieņemšanai ir jānotiek vietējā līmenī, jo pašvaldības un reģioni vislabāk zina katras teritorijas attīstības specifiku un priekšrocības, attiecīgi, nosakot attīstības stratēģiju, tiek ņemta vērā attīstības vīzija, ekonomikas profils un specializācija, stratēģiskie mērķi un ilgtermiņa prioritātes. Vienlaikus, arī Eiropas Komisijas paustais viedoklis dažāda līmeņa dokumentos un sanāsmēs norāda uz nepieciešamību attīstīt teritoriālās kohēzijas pieeju katrā dalībvalstī.

L.Straujuma informē, ka VARAM turpina izvērtēt iespējas papildus finansējuma piesaistei 3.6.2.1.aktivitātei „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai”, un šis jautājums tiks skatīts tuvākā Koalīcijas partiju Sadarbības padomes darba grupas par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda jautājumiem sēdē.

E.Kārkla pateicas I.Putniņam un L.Straujumai par uzrunu un pasludina Koordinācijas padomes sēdi par atklātu.

II. § Par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana”

Ziņo:

Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors E.Zēbergs

Zemgales plānošanas reģiona projektu nodaļas vadītāja A.Kronberga

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas juriskonsults M.Vērdiņš

Diskusijā piedalās: E.Zēbergs, E.Kārkla, M.Vērdiņš, E.Puriņš

E.Zēbergs informē par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) ietvaros.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju izteica VARAM un FM.

E.Kārkla aicina VARAM pārstāvi M.Vērdiņu informēt par būtiskākajiem komentāriem.

M.Vērdiņš norāda, ka projekta idejā iekļautās darbības atbilst pašvaldību autonomajai funkcijai gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana, ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana). Nepieciešams papildināt projekta ideju ar pamatojumu, kā noteiktu pašvaldības ēku renovācija ir saistīta ar pašvaldības autonomo funkciju īstenošanu.

E.Zēbergs informē, ka ēkā tiks nodrošināti publiskie pakalpojumi iedzīvotājiem, tādejādi tiks īstenotas pašvaldības autonomās funkcijas. Piekrīt izteiktajam komentāram.

M.Vērdiņš aicina svītrot no uzraudzības rādītājiem apmierināto iedzīvotāju skaitu, kā arī precizēt projekta idejas 8.sadaļu „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji”, nosakot kā iznākuma rādītājus:

- veikta ēkas siltināšana (m²);
- veikta ielas seguma izbūve (km).

Savukārt, kā rezultāta rādītājus lūdz noteikt:

- pieaug rekonstruēto ielu kilometru skaits pret kopējo pilsētas ielu kilometru garumu (%);
- samazināti siltumenerģijas zudumi procentuāli pret esošo siltumenerģijas patēriņu (%).

Vienlaikus M.Vērdiņš norāda, ka projekta ietvaros ir jābūt noteiktai metodikai, kādā veidā tiks uzraudzīts projektā definētais siltumenerģijas zudumu samazināšanās rādītājs.

M.Vērdiņš aicina skaidrot, kā projekta iesniedzējs nodrošinās līdzfinansējumu, kas nav mazāks par 15 procentiem no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām.

E.Zēbergs norāda, ka projekta izmaksas atšķiras no pašvaldības attīstības programmas Investīciju plānā iekļautajām, jo ir veikti precīzāki finanšu aprēķini.

E.Zēbergs skaidro, ka projekta īstenošanai paredzētais līdzfinansējums tiks nodrošināts ar Valsts kases aizdevuma palīdzību.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim komentāru sniegšanai.

E.Puriņš informē, ka atbildes uz sniegtajām atzinumā izteiktajiem komentāriem ir saņemtas prezentācijas laikā, taču vienlaikus norāda, ka definējot rezultāta rādītāju, jāizvēlas minimāli sasniedzamā vērtība.

E.Kārkla aicina Zemgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

A.Kronberga informē, ka Zemgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

II. § Par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta”

Ziņo:

*Līvānu novada Domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja G.Ozoliņa
Latgales plānošanas reģiona Administrācijas vadītāja I.Maļina – Tabūne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte L.Lāma*

Diskusijā piedalās: G.Ozoliņa, E.Kārkla, L.Lāma, E.Puriņš, E.Ūsiņa

G.Ozoliņa informē par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju izteica VARAM un FM.

E.Kārkla aicina VARAM pārstāvi L.Lāmu informēt par būtiskākajiem komentāriem.

L.Lāma, atsaucoties uz G.Ozoliņas prezentācijas laikā minēto faktu, ka, iespējams, būs jāatsakās no kāda infrastruktūras objekta projekta idejas ietvaros, lai iekļautos atlikušajā ERAF kvotā, ierosina attiekties no bērnu un jauniešu sporta skolai paredzētā infrastruktūras objekta, jo sporta infrastruktūra Regulas „Eiropas parlamenta un padomes regula (EK) Nr.1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Regulas (EK) Nr.1783/1999 atcelšanu” izpratnē nav atbalstāma.

FM informē, ka, izstrādājot Valsts stratēģisko ietvardokumentu, kas nosaka kopējo ES fondu apguves stratēģiju, tika identificētas nozares, kas sniedz vislielāko ieguldījumu ekonomikas izaugsmē un tautsaimniecības attīstībā. Ņemot vērā, ka sports netika identificēts kā prioritārā nozare izaugsmes veicināšanā, atbalsts sporta nozarei netika plānots arī izstrādājot darbības programmas un to papildinājumus, kas nodrošina ES fondu vadību šajā plānošanas periodā. Turklāt, izvērtējot sporta infrastruktūras attīstīšanas iespējas, vērā tika ņemtas tās augstās uzturēšanas izmaksas, kas radītu ievērojamu slogu valsts budžetam. Attiecīgi sporta zāles rekonstrukcija un piebūves celtniecība 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros nav atbalstāma.

L.Lāma lūdz skaidrot, vai biedrība „Žēlsirdības centrs” ir reģistrēta sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā un vai biedrības un pašvaldības starpā ir noslēgts savstarpējās sadarbības līgums.

G.Ozoliņa informē, ka biedrība „Žēlsirdības centrs” ir reģistrēta kā Sabiedriskā labuma organizācija, bet nav reģistrēta sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā, jo darbības joma neatbilst Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma prasībām. Biedrība „Žēlsirdības centrs” nodarbojas ar labdarību – orientējas uz trūcīgajām ģimenēm. Par atrašanos pašvaldības īpašumā esošajās telpās ir noslēgts nomas līgums.

L.Lāma lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta sabiedriskā pakalpojuma sniegšana autoostā (cik un kādi pārvadātāji izmantos piedāvātās infrastruktūras pakalpojumus utml.).

G.Ozoliņa informē, ka autoostu kā pieturvietu izmanto sešas dažādas pasažieru pārvadājumu kompānijas, kas nodarbojas ar sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu, un maršrutu tīkls ir plašs.

L.Lāma lūdz skaidrot, vai publicitātes pasākumu nodrošināšana pieminētajos masu medijos būs bezmaksas.

G.Ozoliņa informē, ka publicitātes pasākumi medijos ir paredzēti bezmaksas, jo informācija tiks izvietota pašvaldības avīzē un reģionālajā TV, kur ziņu sižeti tiek nodrošināti par pašvaldības budžeta līdzekļiem.

L.Lāma aicina precizēt rezultāta rādītājus, svītrojot rādītāju „Ar darba vidi Līvānos apmierinātie darbinieki” un lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta pārējo rezultāta rādītāju uzraudzība pēc projekta pabeigšanas.

G.Ozoliņa informē, ka rādītāju, kas attiecas uz siltumenerģijas ietaupījumu pašvaldības ēkās, būs viegli uzraudzīt, jo katrai ēkai ir atsevišķs skaitītājs un šos rādījumus var nolasīt gan pirms, gan pēc ēku siltināšanas, tātad siltumenerģijas ietaupījumus var rēķināt atsevišķām ēkām vai aprēķināt vidējo visām ēkām.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvjiem komentāru sniegšanai.

E.Puriņš norāda, ka projekta ideju nevar atbalstīt, ja paredzētais finansējums pārsniedz pašvaldībai pieejamo ERAF kvotu, kā arī norāda, ka infrastruktūras objekts, kas paredzēts bērnu un jauniešu sporta skolai, ir izslēdzams no projekta idejas.

E.Puriņš lūdz skaidrot, vai autoostā ir paredzēts izvietot pakalpojumu sniedzējus.

G.Ozoliņa informē, ka, iespējams, autoostā tiks izvietots pašvaldības informācijas centrs, kā arī, iespējams, tiks piesaistīti kādi preses, ātro uzkodu un apkalpošanas mazumtirdzniecības tīkli.

E.Ūsiņa norāda, ka no komercdarbības atbalsta kontroles aspekta par šo projektu pagaidām nevar sniegt galīgo viedokli, jo vēl ir nepieciešama papildu informācija. Līdz ar to ir nepieciešams FM iesniegt precizētu projekta idejas rezumējumu, kas sniegtu informāciju, vai jauniešu un bērnu sporta skolai paredzēto piebūvi un bērnodārzu šobrīd izmanto tikai bērnu aktivitāšu nodrošināšanai un vai pēc projekta īstenošanas šīs telpas ir plānots izmantot tikai bērnu sporta aktivitātēm, vai tomēr tās tiks iznomātas arī kādiem sporta klubiem. Turklāt E.Ūsiņa lūdz projekta idejas rezumējumā attiecībā uz tautas lietišķās mākslas studiju „Dubna” precizēt, kas tieši izmantos šīs studijas telpas un kādām aktivitātēm, lai rastos skaidrība, vai tie būs saimnieciskās darbības veicēji, vai nē.

G.Ozoliņa informē, ka, ņemot vērā FM norādījumus par atbilstību kvotai, šīs projekta idejas ietvaros atsakās no finansiāli ietilpīgākā objekta, kas ir Līvānu bērnu un jaunatnes sporta skolas zāles rekonstrukcija un piebūves celtniecība, un informē, ka tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Attiecībā uz tautas lietīšķās mākslas studiju „Dubna”, G.Ozoliņa norāda, ka attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu, papildinot ar nepieciešamo informāciju, atbilstoši FM izteiktajam komentāram.

E.Kārkla aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

I.Maļina – Tabūne informē, ka Latgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka no projekta idejas tiek svītrotā darbība „Līvānu bērnu un jaunatnes sporta skolas zāles rekonstrukcija un piebūves celtniecība” un ar to saistītā informācija.

IV. § Par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Kurzemes un Vienības ielu rekonstrukcija”

Ziņo:

Jēkabpils pilsētas pašvaldības Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja vietniece I.Virsnīte

Zemgales plānošanas reģiona projektu nodaļas vadītāja A.Kronberga

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte L.Lāma

Diskusijā piedalās: I.Virsnīte, E.Kārkla, L.Lāma, E.Puriņš, N.Gaigals

I.Virsnīte informē par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Kurzemes un Vienības ielu rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju izteica VARAM, FM un SM.

E.Kārkla aicina VARAM pārstāvi L.Lāmu informēt par būtiskākajiem komentāriem.

L.Lāma vērš uzmanību, ka Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumu Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi) 11.2.apakšpunkts nosaka, ka atbalstāmi ir arī Eiropas Savienības struktūrfondu

informācijas un komunikācijas pasākumi. Lai nodrošinātu projekta atbilstību normatīvajos aktos par Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtību noteiktajam, L.Lāma aicina projekta idejas rezumējumu papildināt ar minēto darbību.

Ņemot vērā, ka projekta idejas 13.sadaļā „Projekta budžeta kopsavilkums” ir iekļautas būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, L.Lāma lūdz papildināt projekta idejas 6.sadaļu „Projekta plānotās darbības” ar būvuzraudzības un autoruzraudzības darbībām.

Ņemot vērā, ka projekta idejas 8.sadaļā „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” ir iekļauts uzraudzības rādītājs „Veikti labiekārtošanas darbi”, L.Lāma lūdz attiecīgi papildināt projekta idejas 6.sadaļu „Projekta plānotās darbības” un 13.sadaļu „Projekta budžeta kopsavilkums”. Vienlaikus, L.Lāma lūdz precizēt iznākuma rādītāju, norādot labiekārtotās teritorijas kvadrātmetrus.

I.Virsnīte apliecina, ka Jēkabpils pilsētas pašvaldība veiks visus minētos precizējumus.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš lūdz apliecināt, ka tiks nodrošināta atbilstība MK noteikumiem, attiecībā uz notekūdeņu savākšanas un novadīšanas infrastruktūru ielas rekonstrukcijas laikā.

I.Virsnīte apliecina, ka projekta sagatavošanas un īstenošanas laikā tiks ievēroti MK noteikumu nosacījumi.

E.Kārkla dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz apliecināt, ka 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros apstiprinātais projekts „Neretas ielas rekonstrukcija” nepārklāsies ar šo projektu.

I.Virsnīte apliecina, ka 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros apstiprinātais projekts „Neretas ielas rekonstrukcija” nepārklāsies ar projektu „Kurzemes un Vienības ielu rekonstrukcija”.

E.Kārkla aicina Zemgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

D.Kronberga informē, ka Zemgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Kurzemes un Vienības ielu rekonstrukcija”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Kurzemes un Vienības ielu rekonstrukcija” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka projekta ideja tiek precizēta atbilstoši VARAM un FM norādījumiem.

V. § Par Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides un izglītības pakalpojumu pieejamības attīstība Saldus pilsētā, rekonstruējot Dārza un Celtnieku ielu”

Ziņo:

Saldus novada pašvaldības Attīstības departamenta direktore S.Ozoliņa

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs K.Godiņš

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte L.Lāma

Diskusijā piedalās: S.Ozoliņa, L.Doniņš, E.Kārkla, L.Lāma, E.Puriņš, E.Ūsiņa, J.Jansone

S.Ozoliņa informē par Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides un izglītības pakalpojumu pieejamības attīstība Saldus pilsētā, rekonstruējot Dārza un Celtnieku ielu”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju izteica VARAM un FM.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvjiem komentāru sniegšanai.

E.Puriņš norāda, ka šīs projekta idejas primārais mērķis nevar būt komunikāciju nomaiņa un aicina minētās darbības paredzēt VARAM 3.5.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Ūsiņa norāda, ka no komercdarbības atbalsta kontroles aspekta par šo projektu pagaidām nevar sniegt galīgo viedokli, jo vēl ir nepieciešama papildu informācija. No esošās informācijas nav izslēdzams, ka komunikāciju rekonstrukcijas rezultātā tiks radīti uzlabojumi AS „Latvenergo”, SIA „Lattelecom” un AS „Latvijas gāze” tīkliem un iekārtām, tādējādi radot priekšrocības šo uzņēmumu saimnieciskajai darbībai, tāpēc lūdz iesniegt FM detalizētu rekonstruējamo ielu karti, kur skaidri redzams ielu shēmojums, tajās atrodošās dzīvojamās mājas, uzņēmumi, piemēram, SIA „Ardeks” ražotne, parki, skolas u.tml.; 2) ielu kartes ar esošo un plānoto komunikāciju shēmām; 3) pamatojumu par plānotās elektroapgādes, gāzes un sakaru tīklu rekonstrukcijas atbilstību MK noteikumu prasībām.

J.Jansone informē, ka Saldus novada pašvaldības sabiedriskā pakalpojuma sniedzējs 3.5.1.1.aktivitātes ietvaros iesniegtajā projektā sagatavoja tehniski ekonomisko pamatojumu (turpmāk – TEP), kurā ir ietverts tīklu stāvokļa apraksts un ir norādīts, ka tīklu stāvoklis, arī šajā projekta idejā paredzētajos ielu posmos, ir apmierinošs. Vienlaikus informē, ka 3.5.1.1.aktivitātes ietvaros pieejamais finansējums ir izsmelts.

L.Doniņš informē, ka projekta ideja paredz jaunu komunikāciju izbūvi tikai attiecībā uz lietus ūdens kanalizāciju un ielu apgaismojumu. Attiecībā uz citām komunikācijām, atjaunošanas darbi tiks veikti ievērojot MK noteikumu prasības.

E.Kārkla jautā, vai jau ir saņemti ekspertīzes atzinumi par iespējamo bojāšanās risku minētajos ielu posmos.

L.Doniņš informē, ka apsekošana ir veikta, bet ekspertīzes slēdziens vēl nav saņemts.

E.Kārkla vērš uzmanību, ka pazemes komunikāciju infrastruktūras atjaunošana var tikt veikta, ja, veicot projektā plānotās ielu infrastruktūras būvniecības darbības, pastāv sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras bojāšanas

risks, kurš ir konstatējams projekta iesnieguma, t.sk., būvprojekta, sagatavošanas laikā.

E.Kārkla aicina svītrot pazemes komunikāciju infrastruktūras atjaunošanas izmaksas no projekta idejas, jo šādas izmaksas var iekļaut projekta iesniegumā pēc būvprojekta sagatavošanas, balstoties uz sertificēta būvinženiera ekspertīzes atzinumu, kurā konstatēts, ka, veicot projekta ietvaros plānotos ieguldījumus noteiktās teritorijās, nav iespējams izvairīties no konkrētās infrastruktūras bojāšanas.

E.Puriņš vērš uzmanību, ka projekta idejas rezumējumā ir norādīts, ka pazemes komunikāciju infrastruktūra ir kritiskā stāvoklī, bet 3.5.1.1.aktivitātes projekta ietvaros izstrādātajā TEP ir teikts, ka pazemes komunikāciju infrastruktūras stāvoklis ir apmierinošs, un lūdz projekta iesnieguma sagatavošanas laikā novērst minētās atšķirības.

L.Doniņš piekrīt VARAM un FM norādījumiem.

E.Puriņš lūdz skaidrot projekta idejā iekļauto 10 publicitātes pasākumu būtību.

S.Ozoliņa informē, ka projektā paredzēti tikai normatīvajos aktos par Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtību noteiktie publicitātes pasākumi.

E.Puriņš aicina projekta idejas aprakstu papildināt ar komersantu sarakstu, kas būs ieguvēji no projektā minētās infrastruktūras atjaunošanas.

S.Ozoliņa informē, ka projekta ideja tiks papildināta ar FM prasīto informāciju.

E.Kārkla aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides un izglītības pakalpojumu pieejamības attīstība Saldus pilsētā, rekonstrējot Dārza un Celtnieku ielu”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides un izglītības pakalpojumu pieejamības attīstība Saldus pilsētā, rekonstrējot Dārza un Celtnieku ielu” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka no projekta idejas tiek svītrotas pazemes komunikāciju infrastruktūras atjaunošana.

VI. § Par Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu

Ziņo:

*Limbažu novada pašvaldības Attīstības nodaļas attīstības un projektu koordinatore
A.Siliņa*

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības dokumentu monitoringa speciālists R.Cimdiņš

*Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas
vecākais referents A.Eglītis*

Diskusijā piedalās: A.Siliņa, Ģ.Ieleja, E.Kārkla, A.Eglītis, L.Cīrule

A.Siliņa informē par Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu.

Ģ.Ieleja sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo attīstības programmu sniedza VARAM un LM.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka attīstības programmas izstrādes procesā Limbažu novada pašvaldība aktīvi komunicēja ar VARAM un ņēma vērā VARAM izteiktos komentārus par iesūtītajām attīstības programmas redakcijām. Atzinums par Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu tika sniegts jau 2010.gadā. Limbažu novada pašvaldībai nepieciešams ņemt vērā VARAM vides sektora speciālistu tehniska rakstura komentārus un uzsvērt pašvaldības attīstības lomu reģionā un starptautiskā nozīmē.

A.Eglītis informē, ka VARAM kopumā atbalsta Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi saskaņot tās virzību.

E.Kārkla dod vārdu LM pārstāvim.

L.Cīrule informē, ka LM atzinumā ir iekļauti tehniska rakstura komentāri un lūdz Limbažu novada pašvaldību tos iespēju robežās ņemt vērā.

E.Kārkla aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu.

R.Cimdiņš informē, ka Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomes locekļus to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Limbažu novada pašvaldības attīstības programmu.

VII. § Par Valkas novada pašvaldības attīstības programmu

Ziņo:

Valkas novada Domes Attīstības un plānošanas daļa vadītāja G.Smane

Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents A.Eglītis

Diskusijā piedalās: G.Smane, E.Kārkla, A.Eglītis, L.Cīrule

G.Smane informē par Valkas novada pašvaldības attīstības programmu un sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo attīstības programmu sniedza VARAM un LM.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka attīstības programmas izstrādes procesā Valkas novada pašvaldība aktīvi komunicēja ar VARAM un ņēma vērā VARAM izteiktos komentārus par iesūtītajām attīstības programmas redakcijām. Atzinums par Valkas novada pašvaldības attīstības programmu tika sniegts jau 2010.gadā. Valkas novada pašvaldībai nepieciešams ņemt vērā VARAM vides aizsardzības sektora speciālistu tehniska rakstura komentārus.

A.Eglītis norāda, ka Valkas novada pašvaldības attīstības programmas ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritāšu uzskaitījumā izceltas tikai trīs prioritātes, taču kopumā VARAM atbalsta Valkas novada pašvaldības attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi saskaņot tās virzību.

J.Jansone aicina, izstrādājot attīstības programmas, ņemt vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2000.gada 23.oktobra Eiropas Savienības ūdens struktūras direktīvu 2000/60/EC.

E.Kārkla dod vārdu LM pārstāvim.

L.Cīrule informē, ka LM atzinumā ir iekļauti tehniska rakstura komentāri un lūdz Valkas novada pašvaldību tos iespēju robežās ņemt vērā.

E.Kārkla informē, ka Vidzemes plānošanas reģiona pārstāvis šodien nav varējis ierasties uz Koordinācijas padomes sēdi un informē par Vidzemes plānošanas reģiona viedokli - Vidzemes plānošanas reģions pozitīvi vērtē Valkas novada pašvaldības izstrādāto attīstības programmu un saskaņo to.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Valkas novada pašvaldības attīstības programmu.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Valkas novada pašvaldības attīstības programmu.

VIII. § Par Ogres novada pašvaldības attīstības programmu un projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana pilsētas centra un apkārtnes teritoriju sasniedzamības uzlabošanai Ogres novadā”

Ziņo:

Ogres novada Domes Attīstības nodaļas projektu vadītāja J.Briede

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības dokumentu monitoringa speciālists R.Cimdiņš

VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents A.Eglītis

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecāka eksperte L.Lāma

Diskusijā piedalās: J.Briede, E.Kārkla, A.Eglītis, L.Lāma, L.Cīrule

J.Briede informē par Ogres novada pašvaldības attīstības programmu un sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo attīstības programmu sniedza VARAM, LM un Rīgas plānošanas reģions.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka attīstības programmas izstrādes procesā Ogres novada pašvaldība aktīvi komunicēja ar VARAM un ņēma vērā VARAM izteiktos komentārus par iesūtītajām attīstības programmas redakcijām. Pašreizējā brīdī Ogres novada pašvaldības attīstības programmu var uzskatīt par vienu no vislabākajām un apjomīgākajām, jo tā ietver vairāk nekā 400 investīciju projektus. Atzinums par Ogres novada pašvaldības attīstības programmu tika sniegts 2011.gada sākumā, kur komentāri galvenokārt skāra attīstības programmas prioritātes un pašvaldības specializāciju.

A.Eglītis norāda, ka VARAM kopumā atbalsta Ogres novada pašvaldības attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi saskaņot tās virzību.

E.Kārkla dod vārdu LM pārstāvim.

L.Cīrule informē, ka LM atzinumā ir iekļauti tehniska rakstura komentāri un lūdz Ogres novada pašvaldību tos iespēju robežās ņemt vērā.

E.Kārkla dod vārdu Rīgas plānošanas reģiona pārstāvim.

R.Cimdiņš informē, ka komentārs, kas radās attīstības programmas izskatīšanas laikā bija saistīts ar to, ka Ogres novada attīstības programma ietver informāciju par pašvaldības funkcionālajām saitēm dažādās jomās (uzņēmējdarbība, nodarbinātība, tūrisms, sports, izglītība, kultūra veselības aprūpe u.c.), taču trūkst pamatotas analīzes par pašvaldības funkcionālo ietekmes zonu un nav noteikts tās potenciālais mērogs.

R.Cimdiņš informē, ka kopumā Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Ogres novada Domes pārstāvi informēt par projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai Ogres novadā”.

J.Briede informē par Ogres novada pašvaldības projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai Ogres novadā”, ko pašvaldība virza ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

J.Briede informē, ka projekta ideja tiks precizēta, jo ar 1,3 milj. LVL nepietiek visam plānotajam ielu posmu apjomam, tādejādi būvdarbu apjoms tiks samazināts pēc sarunas ar projektētājiem.

E.Kārkla interesējās, vai velociņš, kas tika izbūvēts iepriekšējos gados, tiks saglabāts un netiks pakļauts bojājumiem būvdarbu laikā.

J.Briede apliecina, ka esošais velociņš tiks saglabāts un netiks sabojāts būvdarbu laikā.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju sniedza VARAM, FM un SM.

E.Kārkla lūdz VARAM pārstāvi L.Lāmu informēt par būtiskākajiem komentāriem.

L.Lāma lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta demarkācija starp 3.5.1.1.aktivitātes un 3.6.2.1.aktivitātes projektiem ielas būvdarbu nodrošināšanā.

J.Briede informē, ka ielas seguma atjaunošanas izmaksas tranšeju platumā tiks izslēgtas no 3.5.1.1.aktivitātes projekta un visas ielas atjaunošanas izmaksas tiks paredzētas 3.6.2.1.aktivitātes projektā.

E.Kārkla norāda, ka grozījumiem 3.5.1.1.aktivitātes projektā ir jābūt veiktiem līdz 3.6.2.1.aktivitātes projekta iesnieguma iesniegšanas Valsts reģionālās attīstības aģentūrā.

E.Puriņš atbalsta pieeju, ka no 3.5.1.1.aktivitātes projekta tiek izslēgtas ielas seguma atjaunošanas izmaksas.

N.Gaigals piekrīt FM viedoklim.

E.Kārkla aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

R.Cimdiņš informē, ka Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Ogres novada pašvaldības attīstības programmu un pieņemt lēmumu par Ogres novada pašvaldības projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai Ogres novadā”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Ogres novada pašvaldības attīstības programmu.
- atbalstīt Ogres novada pašvaldības projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai Ogres novadā” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

IX. § Par Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu un projekta ideju „Dzelzceļa stacijas ēkas un stacijas laukuma rekonstrukcija”

Ziņo:

Siguldas novada Domes priekšsēdētājs U.Mitrevis

Siguldas novada pašvaldības Attīstības pārvaldes vadītāja I.Zālīte

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības dokumentu monitoringa speciālists R.Cimdiņš

VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents A.Eglītis

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas juriskonsults M.Vērdiņš

Diskusijā piedalās: U.Mitrevis, I.Zālīte, E.Kārkla, A.Eglītis, M.Vērdiņš, L.Cīrule

I.Zālīte informē par Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu un sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo attīstības programmu sniedza VARAM un LM.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka attīstības programmas izstrādes procesā Siguldas novada pašvaldības aktīvi komunicēja ar VARAM un ņēma vērā VARAM izteiktos komentārus par iesūtītajām attīstības programmas redakcijām. Pozitīvi vērtējams, ka investīcijas ir nodalītas no rīcībām, taču trūkst informācija par nozaru plānošanas dokumentiem. Kā trūkums ir minams arī tas, ka tika rīkota viena sabiedriskā apspriešana, kas notika novada centrā – Siguldā. Atzinums par Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu tika sniegts 2011.gada sākumā un nepieciešamie labojumi jau ir veikti.

A.Eglītis norāda, ka VARAM kopumā atbalsta Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu un aicina arī Koordinācijas padomi saskaņot to.

I.Zālīte norāda, ka sabiedriskajai apspriedei viedokļus par attīstības programmu varēja iesūtīt arī elektroniski, ko iedzīvotāji arī aktīvi izmantoja.

E.Kārkla dod vārdu LM pārstāvim.

L.Cīrule informē, ka LM atzinumā ir iekļauti tehniska rakstura komentāri un lūdz Siguldas novada pašvaldību tos iespēju robežās ņemt vērā.

E.Kārkla dod vārdu Rīgas plānošanas reģiona pārstāvim.

R.Cimdiņš informē, ka kopumā Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Siguldas novada Domes pārstāvi informēt par projekta ideju „Dzelzceļa stacijas ēkas un stacijas laukuma rekonstrukcija”.

I.Zālīte informē par Siguldas novada pašvaldības projekta ideju „Dzelzceļa stacijas ēkas un stacijas laukuma rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

U.Mitrevis papildina, ka aptuveni 27 m² no ēkas kopējās platības, kas ir 586 m², tiks izmantoti dzelzceļa pārvadājumu funkcijas nodrošināšanai (biļešu kases). U.Mitrevis uzsver, ka Siguldas novadam tūrisma attīstība ir viena no prioritātēm, tāpēc būtiski ir veikt ieguldījumus infrastruktūrā, ar kuru tiek uzsākta Siguldas novada apskate, t.i. nodrošināt Siguldas centra sakārtošanu.

E.Kārkla informē, ka komentārus par šo projekta ideju sniedza VARAM un FM.

E.Kārkla lūdz VARAM pārstāvi M.Vērđiņu informēt par būtiskākajiem komentāriem.

M.Vērđiņš lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta projekta idejas atbilstība Komerddarbības atbalsta kontroles likuma 5.pantam, jo šobrīd Siguldas dzelzceļa stacijas ēka ir nodota ar patapinājuma līgumu A/S „Latvijas dzelzceļš”.

U.Mitrevis informē, ka A/S „Latvijas dzelzceļš” savulaik uzdāvināja pašvaldībai stacijas ēku un 4 ha lielu zemes platību pilsētas centrā. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajos aktos, pašvaldība noslēgs nomas līgumu, kas atbilst normatīvo aktu prasībām par valsts un pašvaldību īpašuma iznomāšanu.

E.Kārkla lūdz līgumu ar A/S „Latvijas dzelzceļš” par stacijas ēkas iznomāšanu noslēgt līdz 3.6.2.1.aktivitātes projekta iesnieguma iesniegšanai Valsts reģionālās attīstības aģentūrā, kā arī pievienot tā kopiju projekta iesniegumam kā pavaddokumentu.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš uzsver, ka iepriekš minētie nosacījumi ir attiecināmi arī uz autopārvadājumu sniedzējiem, un ēkas un teritorijas izmantošanas līgumam ir jābūt noslēgtam arī ar sabiedriskā pakalpojuma sniedzēju autopārvadājumu jomā. Pārējo telpu iznomāšanas nosacījumiem ir jābūt balstītiem uz Publiskā iepirkuma likuma prasībām.

I.Zālīte apliecina, ka visas iepriekš minētās prasības tiks izpildītas.

E.Puriņš jautā par projekta idejas rezumējumā minēto strūklakas un saules pulksteņa izmaksu iekļaušanas lietderīgumu.

I.Zālīte informē, ka strūklakas un saules pulksteņa arhitektūras forma ir vienots vesels un dabiski iekļaujas projekta kopējā risinājumā, turklāt šīs izmaksas netiks segtas no projekta līdzekļiem.

U.Mitrevis papildina, ka A/S „Laima” dāvinātais pulkstenis arhitektoniski tiks izveidots kā saules pulkstenis un apvienots ar strūklaku.

E.Puriņš jautā par informācijas un publicitātes pasākumiem paredzēto līdzekļu (vairāk kā Ls 2 000) plānoto izlietojumu, norādot, ka publicitātes izdevumi ir jāplāno tikai obligāto publicitātes prasību izpildei.

I.Zālīte informē, ka pašvaldība precizēs projekta ideju, izslēdzot publicitātes izmaksas, kas neatbilst normatīvajos aktos par Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas kārtību noteiktajam.

E.Kārkla aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

R.Cimdiņš informē, ka Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu un pieņemt lēmumu par Siguldas novada pašvaldības projekta ideju „Dzelzceļa stacijas ēkas un stacijas laukuma rekonstrukcija”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Siguldas novada pašvaldības attīstības programmu.
- atbalstīt Siguldas novada pašvaldības projekta ideju „Dzelzceļa stacijas ēkas un stacijas laukuma rekonstrukcija” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka projekta idejā tiek precizētas publicitātes izmaksas un ar tām saistītā informācija.

X. § Dažādi

Ziņo:

VRAA direktora vietniece programmas ieviešanas jautājumos S.Cakule

S.Cakule informē, ka 2011.gada 20.aprīlī tiek plānots seminārs par projektu iesniegumu sagatavošanu 3.6.2.1.aktivitātes „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” ietvaros.

S.Cakule vienlaikus norāda, ka atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 14.decembra noteikumiem Nr.843 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.2.1.aktivitāti „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai”” pēc projekta idejas atbalstīšanas Koordinācijas padomes sēdē, sadarbības iestādei ir tiesības uzaicināt pašvaldību iesniegt projekta iesniegumu, kas pēc šīs Koordinācijas padomes sēdes protokola saskaņošanas tiks izdarīts attiecībā uz Ogres un Siguldas novada pašvaldībām.

E.Kārkla atgādina, ka aizdevums projekta īstenošanai 3.6.2.1.aktivitātē pēc projekta idejas saskaņošanas Koordinācijas padomē ir pieejams Valsts kasē, uzrādot Koordinācijas padomes sēdes protokola izrakstu, ko var saņemt pēc rakstiska pieprasījuma.

Sēdi slēdz plkst. 15:45

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās
attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Protokolēja

L.Lāma