

Koordinācijas padomes

SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.2

2010.gada 2.jūnijā

Sēdi vada:

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas (turpmāk – RAPLM) valsts sekretāra vietnieks

Andris Kužnieks

Piedalās:

RAPLM Valsts stratēģiskās plānošanas departamenta Valsts attīstības plānošanas nodaļas vecākā eksperte Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītājs

Indra Ciukša

Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju departamenta Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) projektu uzraudzības nodaļas vadītājs

Eduards Puriņš

Vides ministrijas (turpmāk – VidM) Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja

Normunds Gaigals

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors

Jolanta Jansone

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja

Raitis Vītoļiņš

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs

Ingrīda Bernāne

Liepājas pilsētas Domes priekšsēdētāja vietnieks

Kristiāns Godiņš

Valmieras pilsētas Domes Attīstības nodaļas vadītāja

Gunārs Ansiņš

Jelgavas pilsētas Domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja

Zenta Ilķēna

Rīgas plānošanas reģiona Eiropas Savienības Struktūrfondu Informācijas centra vadītāja

Gunita Osīte

Rīgas Domes pilsētu attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas projektu izstrādes grupas vadītājs

Dace Grīnberga

Armands Robovičs

Sēdē nepiedalās:

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andris Liepiņš

Ventspils pilsētas priekšsēdētāja 1. vietnieks

Jānis Vītoļiņš

Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētājs

Aleksandrs Bartaševičs

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

RAPLM ministra padomniece

Sandra Lāma

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i.

Elīna Kārkla

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja p.i.	Ritvars Timermanis
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors	Harijs Ginters
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu projektu atbalsta nodaļas vadītājs	Zigmārs Grūbe
Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora vietniece programmas ieviešanas jautājumos	Sandra Cakule
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors	Haldors Ivanovskis
Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvaldes vadītājs	Vilnis Vitkovskis
Jēkabpils pilsētas Domes priekšsēdētājs	Leonīds Salcevičs
Jēkabpils pilsētas pašvaldības Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja	Inga Virsnīte
Daugavpils pilsētas Domes priekšsēdētājs	Jānis Lāčplēsis
Daugavpils pilsētas Domes Pilsētas plānošanas politikas departamenta Projektu nodaļas vadītāja	Daina Krīviņa
Rēzeknes pilsētas Domes projektu vadītāja	Inese Haite
FM Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	
Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja vietniece	Jana Radvila

Sēdi protokolē:

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vecākā referente	Linda Lāma
--	------------

Sēdi sāk plkst. 14:00

I. Vispārīgie jautājumi

A.Kužnieks iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību.

I. § Par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija”

*Ziņo: Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvaldes vadītājs V.Vitkovskis
 Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs K.Godiņš
 RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
 struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla
 Diskusijā piedalās: E.Kārkla, G.Ansinš, E.Puriņš, A.Kužnieks, J.Jansone un N.Gaigals*

V.Vitkovskis informē par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”

papildinājuma 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) ietvaros.

A.Kužnieks aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Liepājas pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklū sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju.

E.Kārklū informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros ir iekļauta 1.3.darbība „veikt nepieciešamo inženierkomunikāciju pārlikšanu”. Lūdzam precizēt inženierkomunikāciju veidu, kā arī skaidrot to sasaisti ar 2.1.darbību, un to atbilstību Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumu Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.91) 16.2.3., 16.2.4., 28.8. un 28.9. apakšpunktam;
2. projekta idejas sadaļas „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” 2.3.apakšpunktā ir paredzēts „iespēju robežās izplānot un izbūvēt celiņus vai joslas velosipēdistiem. Lūdzam skaidrot, vai šīs darbības nepārklājas ar projekta idejas sadaļā „Saistība ar citiem projektiem” minēto projektu „Veloceliņa izbūve Liepājā”.
3. ņemot vērā to, ka Liepājas pilsētas Dome projekta ideju nav izklāstījusi aktualizētajā projekta rezumējuma veidlapā, lūdzam iesniegt precizētu projekta rezumējuma veidlapu.

E.Kārklū vienlaikus arī informē, ka daļu atbilžu jau ir saņemtas V.Vitkovska prezentācijas laikā un informē, ka precizētā projekta idejas veidlapa ir saņemta no Liepājas pilsētas Domes un tiks nosūtīta Koordinācijas padomes locekļiem.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš informē, ka ņemot vērā, ka darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide” ietvaros apstiprinātā projekta „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” izveide” īstenošanai nepieciešams papildu finansējums un Koalīcijas partneru darba grupā par Eiropas Savienības fondu jautājumos izteikto Liepājas pilsētas pašvaldības viedokli minēto projektu īstenot prioritāri, FM ierosina virzīt projektu „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” izveide” finansēšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

G.Ansiņš neatbalsta FM izteikto priekšlikumu un norāda, ka projektu „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” saskaņā ar Liepājas pašvaldības attīstības programmā norādīto nav paredzēts finansēt 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros, kā arī uzsver, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros Liepājas pilsētas pašvaldība ir paredzējusi finansēt citus pilsētas attīstībai nozīmīgus projektus.

E.Kārkla izsaka atbalstu Liepājas pilsētas pašvaldībai, norādot, ka lēmumu par konkrēto projektu īstenošanu un finansējuma avotiem pieņem attiecīgās pašvaldības Dome un Koordinācijas padomes pilnvarās neietilpst lēmumu, kas ir pašvaldības kompetencē, pieņemšana.

J.Jansone atgādina par vienošanos, kas panākta 2009.gada 2.novembrī RAPLM organizētajā sanāksmē „Par Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldījumiem sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras atjaunošanai vai izveidei 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” projektu ietvaros” un aicina Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvjus to ievērot.

G.Ansiņš atbild, ka Vides ministrijas norādījumi tiks ņemti vērā.

A.Kužnieks aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

E.Puriņš atkārtoti norāda, ka iepriekš minētais iebildums pret Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un rekonstrukcija” tālāku virzību tiek uzturēts. Projekta idejas tālāka virzība ir pieļaujama tikai pie nosacījuma, ja Liepājas pašvaldība informē CFLA, ka atsakās no 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālās un reģionālās nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide” ietvaros apstiprinātā projekta „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” izveide” īstenošanas.

N.Gaigals aicina Liepājas pilsētas pašvaldību projekta „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija” ietvaros izvērtēt, vai Brīvības ielas posma rekonstrukcija pie pilsētas robežas nav iekļaujama 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” apstiprinātā projekta „Brīvības ielas rekonstrukcija Liepājā” ietvaros uz ietaupījuma rēķina, atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.419.”Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” 25¹ punktam. Papildus izvērtēt vai nav iespējams iesniegt projektus 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros, kur tiek risināti jautājumi, kas saistās ar satiksmes drošības uzlabošanu Liepājas pilsētā.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai, ievērojot 2009.gada 2.novembrī panākto vienošanos par kārtību kādā ūdenssaimniecības infrastruktūras elementi ir iekļaujami šīs aktivitātes projektos.

Piezīme: FM neatbalsta projekta idejas tālāku virzību.

II. § Par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Rīgas, Brīvības, R.Blaumaņa, Zaļās un tām pieguļošo ielu tīkla rekonstrukcija”

*Ziņo: Jēkabpils pilsētas Domes Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja I.Virsnīte
Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors R.Vītoliņš
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
strukturfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla
Diskusijā piedalās: E.Kārkla, I.Virsnīte, E.Puriņš, A.Kužnieks, J.Jansone, N.Gaigals,
L.Salcevičs*

I.Virsnīte informē par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Rīgas, Brīvības, R.Blaumaņa, Zaļās un tām pieguļošo ielu tīkla rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

A.Kužnieks aicina Zemgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

R.Vītoliņš informē, ka Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Jēkabpils pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklu sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. sniegt skaidrojumu par projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” plānoto komunikāciju pārbūvi vai ierīkošanu un to atbilstību MK noteikumi Nr.91 16.2.3., 16.2.4., 28.8. un 28.9. apakšpunktam;
2. lūdzam precizēt sadaļu „Projekta sasniedzamie uzraudzības rādītāji”, ievērojot to, ka uzraudzības rādītājiem ir jāizriet no projektā veicamo darbību veikšanas rezultāta un visiem uzraudzības rādītājiem ir jābūt sasniedzamiem noteiktā laika posmā. Dotajā gadījumā atsevišķi iznākuma rādītāji ir uzskatāmi par projekta rezultātiem, nevis uzraudzības rādītājiem. Savukārt, rezultāta rādītāji ir definēti pārāk plaši un var rasties grūtības to sasniegšanā un uzraudzībā pēc projekta īstenošanas;
3. RAPLM aicina, sagatavojot projekta iesniegumu, aprakstīt katru projektā plānoto darbību, tajā skaitā darbības, kas saistītas ar projekta sagatavošanu (piemēram, iepirkumu procedūra) un publicitātes pasākumu veikšanu.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš izsaka sekojošus komentārus:

1. FM lūdz sniegt skaidrojumu, vai projekta idejas rezumējums „Rīgas, Brīvības, R.Blaumaņa, Zaļās un tām pieguļošo ielu tīkla rekonstrukcija” sadaļā „Projektā plānotās darbības” plānotā darbība „nepieciešamo komunikāciju pārbūve” atbilst MK noteikumu Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 16.2.3., 16.2.4., 28.8. un 28.9.apakšpunktam;

2. Ņemot vērā, ka Satiksmes ministrijas pārziņā esošās darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros izsludināta atklāta projektu iesniegumu atlase līdz š.g. 9.augustam (projektu iesniegumu atlasei pieejamais Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējuma apmērs ir 6 600 895 latī), FM lūdz projekta iesniegumu ar projekta idejas rezumējumā „Rīgas, Brīvības, R.Blaumaņa, Zaļās un tām pieguļošo ielu tīkla rekonstrukcija” noteiktajām plānotajām darbībām iesniegt 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros;
3. Vēršam uzmanību, ka, saskaņā ar MK noteikumu Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” 13.punktu, projekta iesniedzējs var pretendēt uz atbalstu tādu darbību īstenošanai, par kurām tas ir izmantojis iespēju saņemt finansējumu ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu citu aktivitāšu ietvaros, bet saņemtais atbalsts nav bijis pietiekams pašvaldības definētās problēmas atrisināšanai.

N.Gaigals norāda, ka, ievērojot minētā projekta mērķi, nebūtu racionāli projektu sadalīt pa vairākiem posmiem, jo minētais projekts neatbilst 2008.gada 10.jūnija Ministru kabineta noteikumiem Nr.426 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitāti „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” atbalstāmajām darbībām.

E.Puriņš uzstāj, ka ja ir iespējams kādu ielas posmu finansēt 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros, tas ir jāveic.

J.Jansone ierosina Jēkabpils pilsētas pašvaldībai lūgt apliecinājumu no SM par nepārklāšanos ar SM pārziņā esošajām aktivitātēm un atkārtoti atgādina par 2009.gada 2.novembra vienošanos RAPLM organizētajā sanāksmē „Par Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldījumiem sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras atjaunošanai vai izveidei 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” projektu ietvaros” un aicina Jēkabpils pilsētas pašvaldības pārstāvjus to ievērot.

A.Kužnieks aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta idejas „Rīgas, Brīvības, R.Blaumaņa, Zaļās un tām pieguļošo ielu tīkla rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolēmj:

- atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai ar nosacījumu, ka tiek saņemts saskaņojums no SM, kā arī ievērojot 2009.gada 2.novembrī panākto vienošanos par kārtību kādā ūdenssaimniecības infrastruktūras elementi ir iekļaujami šīs aktivitātes projektos.
-

**III. § Par Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta idejām:
 „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana”
 „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II.kārta”
 „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā
 centrā”**

Ziņo: Daugavpils pilsētas Domes Pilsētas plānošanas politikas departamenta Projektu nodaļas vadītāja D.Krīviņa

*Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
 RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
 struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Krīviņa, J.Lāčplēsis, E.Kārkla, N.Gaigals un E.Puriņš

D.Krīviņa informē par Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta idejām „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II.kārta”, „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” un „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Daugavpils pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklu sniegt RAPLM viedokli par projekta idejām.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II.kārta” un sniegusi šādus komentārus:

1. projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” minēts, ka projektā ir paredzēta darbība – gājēju tuneļa izveidošana zem dzelzceļa pārvada Vidzemes ielā. Lūdzam sniegt skaidrojumu par atbilstību MK noteikumi Nr.91 28.7.1.apakšpunktam, kas paredz, ka vienlaicīgi ar projekta iesniegumu ieguldījumu nekustamā īpašuma objektos gadījumā ir jāpievieno pašvaldības īpašumtiesības apliecinošus dokumentus – izrakstu no zemesgrāmatas vai, ja tādas nav, izziņu par atrašanos pašvaldības īpašumā un Valsts zemes dienesta kadastra izziņu;
2. papildus projekta idejas sadaļā „Projekta (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu” minētajam, lūdzam skaidrot vai projekta idejā iekļautās darbības nevar finansēt no darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros;
3. skaidrot, vai projekts „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II. kārta” ir iekļauts Daugavpils pilsētas attīstības programmas investīciju plānā.

E.Kārkla vienlaikus arī informē, ka daļa atbilžu jau ir saņemtas prezentācijas laikā.

J.Lāčplēsis informē, ka gājēju tunelī Vidzemes iela ir pašvaldības īpašums, bet tā šķērso dzelzceļa pārvadu, kas ir valsts akciju sabiedrības „Latvijas Dzelzceļš” īpašums un ir plānots noslēgt zemes izmantošanas līgumu.

E.Kārkla norāda, ka šis konkrētais gadījums ir jārisina ārpus Koordinācijas padomes sēdes, lai tiktu ievērotas MK noteikumos Nr.91 noteiktās prasības.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

N.Gaigals norāda, ka jautājumā par gājēju tuneļa izbūvi, kas saistās ar īpašumtiesībām ir jākonsultējas ar valsts akciju sabiedrību „Latvijas Dzelzceļš”, jo katrs konkrēts gadījums ir skatāms atsevišķi.

J.Lāčplēsis informē, ka parasti sarunu galvenais jautājums ir par infrastruktūras objekta uzturēšanu un ekspluatāciju, kas ir pašvaldības funkcija, jo pati gājēju pāreja ir piekritīga pašvaldībai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklus sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā”.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” minēts, ka darbības „Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas ēkas un garāžu renovācija” ietvaros ir paredzēta ārējo un iekšējo tīklu atjaunošana. Lūdzam sniegt skaidrojumu par minēto tīklu (pieslēgumu) veidiem;
2. papildus projekta idejas sadaļā „Projekta (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu” minētajam, lūdzam skaidrot vai projektā iekļautās darbības nevar finansēt no darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” un 3.4.3.2.aktivitātes „Sociālekonomiski nozīmīgu kultūras mantojuma objektu atjaunošana” ietvaros;
3. rezultāta rādītājiem ir jāizriet no projektā veicamo darbību veikšanas rezultāta un visiem rādītājiem ir jābūt izmērāmiem un sasniedzamiem noteiktā laika posmā. Lūdzam sadaļas „Projekta sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” tabulā „Rezultāta rādītāji” izvēlēties atbilstošus rezultāta rādītājus, lai varētu konstatēt projekta pozitīvo ietekmi uz sabiedrības interešu īstenošanu;
4. skaidrot, vai projekts „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” ir iekļauts Daugavpils pilsētas attīstības programmas investīciju plānā.

D.Krīviņa norāda, ka projekta ietvaros ir plānoti tikai pieslēgumi sabiedrisko pakalpojumu tīkliem.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš izsaka šādus komentārus:

1. Vēršam uzmanību, ka Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa „Kompleksi risinājumi siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanai pašvaldību ēkās” ietvaros (šobrīd kā Ministru kabineta lieta iesniegts noteikumu projekts atzinuma sniegšanai) plānotas šādas atbalstāmās darbības:
 - a) energoefektivitāti paaugstinošu rekonstrukcijas, renovācijas vai vienkāršotās renovācijas darbu veikšana;
 - b) siltumapgādes sistēmas maiņa no fosilajiem energoresursiem uz atjaunojamiem, t.sk. atjaunojamo enerģijas avotu (saules kolektori, gaisa vai zemes siltumsūkņi, granulu vai šķeldas apkures katli) uzstādīšana un pieslēgšana;
 - c) inženierkomunikāciju rekonstrukcijas un renovācijas, tai skaitā vienkāršotās rekonstrukcijas un renovācijas, darbu veikšana, ja tie atbilstoši energoauditam samazina siltumenerģijas patēriņu;
 - d) energoefektīva apgaismojuma uzstādīšana.
2. Attiecīgi lūdzam nodrošināt demarkāciju ar projekta idejas rezumējuma „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” sadaļā „Projekta plānotās darbības” plānoto darbību „Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas ēkas un garāžas renovācija”.

J.Lāčplēsis informē, ka šī iespēja ir izvērtēta un ir konstatēts, ka plānotās darbības projekta ietvaros ir daudz plašākas, nekā to pieļauj Klimata pārmaiņu finanšu instruments, kā arī attiecīgās ēkas nesasniedz minimālās prasības, kas noteiktas normatīvajos aktos par Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta īstenošanu.

A.Kužnieks aicina E.Kārklu sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana”.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. norādām, ka projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” minētā darbība „PIV iesniegšana” nav atbalstāma MK noteikumu Nr.91 izpratnē;
2. projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” nav minēti informācijas un publicitātes pasākumi. Lūdzam sniegt skaidrojumu par projekta idejā paredzētajiem informācijas un publicitātes pasākumiem;
3. papildus projekta idejas sadaļā „Projekta (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu” minētajam, lūdzam skaidrot vai projekta idejā iekļautās darbības nevar finansēt no darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” un 3.4.3.2.aktivitātes „Sociālekonomiski nozīmīgu kultūras mantojuma objektu atjaunošana” ietvaros;
4. rezultāta rādītājiem ir jāizriet no projektā veicamo darbību veikšanas rezultāta un visiem rādītājiem ir jābūt izmērāmiem un sasniedzamiem noteiktā laika posmā. Lūdzam sadaļas „Projekta sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” tabulā „Rezultāta rādītāji” izvēlēties atbilstošus rezultāta rādītājus, lai varētu konstatēt projekta pozitīvo ietekmi uz sabiedrisko interešu īstenošanu;

5. skaidrot, vai projekts „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” ir iekļauts Daugavpils pilsētas attīstības programmas investīciju plānā.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš izsaka šādus komentārus:

1. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai projekta idejas rezumējuma „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana” sadaļā „Projekta plānotās darbības” noteiktās plānotās darbības „Nikolaja ielas, pieguļošās teritorijas un tās apbūves renovācijas darbi” nepārklājas ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” ietvaros apstiprinātā projekta „Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu renovācija” plānotajām darbībām;
2. Lūdzam sniegt skaidrojumu, vai projekta idejas rezumējuma „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana” sadaļā „Projekta papildinātība ar citiem apstiprinātajiem projektiem vai plānotajiem projektiem” minētā darbība „ūdensvada tīklus tualetes telpām atjaunošana, izbūvējot pieslēgumu pie būvējamajiem ūdensvada maģistrālajiem tīkliem Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta „Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu renovācija” ietvaros” plānota iesniegtās projekta idejas „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana” ietvaros, ņemot vērā, ka šādas plānotās darbības nav norādītas projekta idejas rezumējuma sadaļā „Projekta plānotās darbības”.

A.Kužnieks aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II.kārta”, „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” un „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija, II.kārta”, „Pašvaldības ēku un pieguļošās infrastruktūras rekonstrukcija Daugavpils vēsturiskajā centrā” un „Daugavpils cietokšņa Nikolaja ielas un tās apbūves atjaunošana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

IV. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”

Ziņo: Rēzeknes pilsētas domes projektu vadītāja I.Haite

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas

Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: I.Haite, E.Kārkla un E.Puriņš.

I.Haite informē par precizēto Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Rēzeknes pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklu sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. lūdzam precizēt projekta idejas mērķi, ņemot vērā, ka projekta 3DP/3.4.1.0/09/IPIA/CFLA/01/001 „Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs” ietvaros ir noteikts mērķis „Nodrošināt augstas kvalitātes un pieejamības profesionālās un amatiermākslas kultūras un plašizklaides pakalpojumus Austrumlatvijas reģionā, uzbūvējot un nodrošinot Austrumlatvijas Reģionālā daudzfunkcionālā centra darbību Rēzeknes pilsētā”, kas paredz daudzfunkcionālā centra būvniecību;
2. lūdzam precizēt projekta idejas iznākuma rādītāju „izbūvēts Austrumlatvijas Reģionālais daudzfunkcionālais centrs, iekļaujot Civiltāvokļa aktu reģistrācijas pašvaldības dzimtsarakstu nodaļas telpu izbūvi, t.sk., visu sabiedrisko pakalpojumu pieslēgumu ierīkošana”, ņemot vērā, ka projekta 3DP/3.4.1.0/09/IPIA/CFLA/01/001 „Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs” ietvaros ir noteikts iznākuma rādītājs „Izveidots viens daudzfunkcionālais centrs”;
3. projekta sadaļā „Projekta izmaksu sasaiste ar pašvaldības attīstības programmas Investīciju plānu” lūdzam skaidrot izmaksu sadalījumu pa finanšu avotiem, kas attiecas uz 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” un 3.4.3.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālo centru izveide”;
4. norādām, ka projekta idejas sadaļā „Aprakstīt, kā projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc projekta realizācijas vai saimnieciskai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu” iekļautā informācija ir nepilnīga. Lūdzam, sagatavojot projekta iesniegumu, ņemt vērā, ka aprakstam par to, kā projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc

projekta realizācijas vai saimnieciskai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu, ir jābūt detalizētam un pamatotam.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš izsaka šādus komentārus:

1. Lūdzam precizēt projekta idejas „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” mērķi – „izveidot reģionālo daudzfunkcionālo centru”, attiecīgi arī iznākuma rādītāju, ņemot vērā, ka darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide” ietvaros 2009.gada 20.novembrī starp Rēzeknes pilsētas domi un Centrālo finanšu un līgumu aģentūru ir noslēgta vienošanās par projekta „Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs Rēzeknē” īstenošanu, kura ietvaros tiks izveidots Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālais centrs, nodrošinot modernu un mūsdienu prasībām atbilstošu infrastruktūru un aprīkojumu, norādot, ka darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” ietvaros plānota tikai Civilstāvokļa aktu reģistrācijas pašvaldības dzimtsarakstu nodaļas telpu izbūve;
2. Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā tiks nodrošināta Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālais centra uzturēšana pēc projekta īstenošanas;
3. Lūdzam sniegt detalizētāku aprakstu projekta idejas rezumējuma „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” sadaļā „Projekta plānotās darbības” noteiktajai darbībai „Zaļā tirdziņa” teritorijas labiekārtošana”.

I.Haite informē, ka projekta mērķis un rādītāji tiks precizēti, kā arī norāda, ka „Zaļais tirdziņš” pēc būtības ir gājēju ielas nodalīts bruģēts laukums, teritorija, kur nepieciešamības gadījumā var organizēt brīvdabas tirdziņam līdzīgus pasākumus.

I.Haite vienlaikus informē arī, ka pašvaldība ir izstrādājusi „Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra Rēzeknē darbības stratēģiju 2009.-2017. gadam”, kurā ir pamatotas projekta rezultātu uzturēšanas darbības.

E.Puriņš norāda, ja „Zaļā tirdziņa” teritorijā ir paredzēts veikt komercdarbību, tad tas ir jāņem vērā veicot izmaksu un ieguvumu analīzi.

A.Kužnieks aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta idejas „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta idejas „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai, ievērojot 2009.gada 2.novembrī panākto vienošanos par kārtību kādā ūdenssaimniecības infrastruktūras elementi ir iekļaujami šīs aktivitātes projektos.

V. § Par Rīgas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija”

Ziņo: Rīgas Domes pilsētu attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas projektu izstrādes grupas vadītājs A.Robovičs

Rīgas plānošanas reģiona Eiropas Savienības Struktūrfondu Informācijas centra vadītāja D.Grīnberga

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: A.Robovičs, E.Kārkla, E.Puriņš un J.Jansone

A.Robovičs informē par Rīgas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

D.Grīnberga informē, ka Rīgas plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Rīgas pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Rīgas pilsētas pašvaldības projekta ideju turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Kužnieks aicina E.Kārklu sniegt RAPLM viedokli par projekta ideju „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija”.

E.Kārkla informē, ka RAPLM ir izvērtējusi projekta ideju un sniegusi šādus komentārus:

1. saskaņā ar 2008.gada 4.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.615 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.2.aktivitāti „Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība”” 21.punktu Rīgas pilsētas degradēto teritoriju revitalizāciju jānodrošina saskaņā ar integrēto pašvaldības attīstības programmu. Lūdzam skaidrot projekta idejā iekļauto teritoriju atbilstību pašvaldības attīstības programmā noteiktajām degradētajām teritorijām;
2. projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” ailē „Projekta tehniskās dokumentācijas izstrāde” nav ietverta Miera dārza teritorijas tehniskā projekta izstrāde. Lūdzam skaidrot Miera dārza teritorijas tehniskā projekta statusu;
3. lūdzam skaidrot projekta idejas sadaļas „Projekta plānotās darbības” ailē „Projekta publicitātes pasākumi” un sadaļā „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” ietvertos publicitātes pasākumus;
4. vēršam uzmanību, ka rezultāta rādītājiem ir jāizriet no projektā veicamo darbību veikšanas rezultāta un visiem rādītājiem ir jābūt sasniedzamiem noteiktā laika posmā. Lūdzam skaidrot, vai sadaļas „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” tabulā „Rezultāta rādītāji” ir konstatētas rādītāju esošās vērtības, lai varētu konstatēt projekta ietekmi, un cik ilgā laikā norādītās rādītāju vērtības tiks sasniegtas;
5. lūdzam skaidrot projekta idejas sadaļā „Projekta budžeta kopsavilkums” plānotās izmaksu pozīcijas, jo Ministru kabineta noteikumu Nr.615 41.2.7., 55.23., 55.24. un 55.25.apakšpunktā noteiktās izmaksas nedrīkst pārsniegt noteikto procentuālo apmēru no projekta kopējām izmaksām;
6. lūdzam skaidrot projekta izmaksu sasaisti ar pašvaldības attīstības programmas investīciju plānu, ņemot vērā to, ka projekta idejas attiecīgā sadaļa nav aizpildīta.

E.Kārkla vienlaikus arī informē, ka daļu atbilžu jau ir saņemtas A.Roboviča prezentācijas laikā.

A.Robovičs informē, ka 2010.gada 1.jūnijā Rīgas Dome apstiprināja attīstības programmas un ilgtermiņa stratēģijas grozījumus un 2010.gada 2.jūnijā RAPLM ir izsūtīti dokumenti atzinuma sniegšanai.

A.Robovičs vienlaicīgi norāda, ka ir paredzēti obligāti noteiktie publicitātes pasākumi, kā arī plašākas publikācijas masu medijos, noteikti tiks ievēroti MK noteikumos Nr.91 noteiktie procentuālie ierobežojumi no projekta kopējām izmaksām, kā arī informē, ka projekta rezultāti izriet no projekta tehniski ekonomiskā pamatojuma.

A.Kužnieks aicina izteikties nozaru ministriju pārstāvjus.

E.Puriņš informē, ka FM ir konceptuāls iebildums pret šī projekta ideju virzību. FM uzskata, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai šobrīd būtu jāvirza citus prioritārus projektus, kas sniedz lielāku ekonomisko atdevi.

E.Kārkla norāda, ka 3.6.1.2.aktivitātes mērķis ir Rīgas pilsētas degradēto teritoriju revitalizācija saskaņā ar integrēto pašvaldības attīstības programmu, tādā veidā veicinot Latvijas galvaspilsētas turpmākās sociāli ekonomiskās izaugsmes priekšnosacījumu veidošanos. Tādējādi, apstiprinot pašvaldības attīstības programmu, Rīgas pilsētas pašvaldības Dome ir pieņēmusi lēmumu par attiecīgo projektu virzību finansēšanai 3.6.1.2.aktivitātes ietvaros, un Koordinācijas padomes pilnvarās neietilpst lēmumu, kas ir pašvaldības kompetencē, pieņemšana.

J.Jansone norāda, ka ņemot vērā Pļavu un Zaķu ielu posma iekļaušanu projektā, nepieciešams ievērot jau pieminēto 2009.gada 2.novembra vienošanos RAPLM organizētajā sanāksmē „Par Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldījumiem sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras atjaunošanai vai izveidei 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” projektu ietvaros”.

A.Kužnieks aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Rīgas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolēmj:

- atbalstīt Rīgas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Grīziņkalna un tam pieguļošā Miera dārza teritorijas revitalizācija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai, ievērojot 2009.gada 2.novembrī panākto vienošanos par kārtību kādā ūdenssaimniecības infrastruktūras elementi ir iekļaujami šīs aktivitātes projektos.

Piezīme: FM neatbalsta projekta idejas tālāku virzību.

VI. § Dažādi

A.Kužnieks aicina E.Kārklu informēt par plānotajām izmaiņām Koordinācijas padomes sastāvā.

E.Kārkla informē, ka ņemot vērā situāciju, ka 3.6.prioritātes „Policentriska attīstība” ietvaros ir paredzēts jauns 3.6.2.pasākums „Komplekss atbalsts novadu pašvaldību izaugsmes sekmēšanai” un jauna 3.6.2.1.aktivitāte „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai”, plānots Koordinācijas padomes sastāvā likt uzsvāru uz nozaru ministriju līdzdalību, papildus piesaistot Labklājības, Izglītības un zinātnes, kā arī Kultūras ministrijas pārstāvjus, Latvijas Pašvaldību savienības un Latvijas Lielo pilsētu asociācijas pārstāvjus, papildinot jau esošo nozaru ministriju sastāvu.

Sēdi slēdz plkst. 15:45

RAPLM valsts sekretāra vietnieks

A. Kužnieks

Protokolēja

L.Lāma