

Koordinācijas padomes

SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.3

2008.gada 7.maijā

Sēdi vada:

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas valsts sekretāra vietniece Z.Kalniņa-Lukaševica

Piedalās:

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks Andris Liepiņš
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktore Arina Andreičika
Finanšu ministrijas valsts sekretāres vietnieks, Vadošās iestādes vadītājs Andžs Ūbelis
Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktore Māra Tapiņa
Vides ministrijas Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece Sarmīte Kļaviņa
Latgales plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs Andris Vaivods
Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors Raitis Vītoliņš
Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs Nikolajs Stepanovs
Jelgavas pilsētas domes priekšsēdētāja vietniece finanšu un sociālajos jautājumos Irēna Škutāne
Valmieras pilsētas domes priekšsēdētājs Inesis Boķis
Ventpils pilsētas domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks Jānis Vītoliņš
Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētājs Juris Guntis Vjakse
Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departamenta Starptautisko projektu nodaļas vadītāja p.i. Mārtiņš Menniks

Sēdē nepiedalās:

Liepājas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Ansiņš
Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece Inese Kalvāne

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

RAPLM valsts sekretāres vietniece Baiba Bāne
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja Elīna Kārkla
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece Ināra Buda
RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Valsts attīstības plānošanas nodaļas vadītāja Aija Timofejeva
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Nacionālo un ārvalstu atbalsta instrumentu nodaļas vecākā referente Nataļja Anžāne
RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente Ritma Grizāne
Ventpils pilsētas domes izpilddirektora vietniece investīciju jautājumos Kristīne Krasovska

Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta direktora vietniece – publiskās infrastruktūras nodaļas vadītāja	Dace Grūberte
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja	Ingrīda Bernāne
Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja	Iveta Maļina-Tabūne
Valmieras pilsētas pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja	Zenta Ilķēna
Jēkabpils pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks	Viktors Savins
Jēkabpils pilsētas domes Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja	Līga Kļaviņa
Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora vietniece programmas ieviešanas jautājumos	Sandra Cakule
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta nodaļas vadītājs	Harijs Ginters
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors	Haldors Ivanovskis
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Programmu ieviešanas nodaļas projektu vadītāja	Anta Vērdiņa
Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētāja padomniece	Skaidrīte Baltace
Saldus pilsētas domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja	Baiba Mūsiņa
Saldus pilsētas domes Attīstības un plānošanas nodaļas projektu speciāliste	Eva Jēkabsone
Saldus integrētās attīstības programmas izstrādes konsultante	Līga Ozoliņa
Saldus pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks	Valdis Dīriņš
Kultūras ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu nodaļas vadītāja	Agra Ločmele
Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs	Kristiāns Godiņš

Sēdi protokolē:

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente	Jevgēnija Butņicka
---	--------------------

Sēdi sāk plkst. 13.00

Z.Kalniņa-Lukaševica iepazīstina padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību.

Par nozaru ministriju sniegtajiem atzinumiem par Rēzeknes, Liepājas, Ventspils, Valmieras, Līvānu un Kuldīgas pašvaldību projektu ideju saskaņošanu turpmākai virzībai

Ziņo: RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: M.Tapiņa, A.Ūbelis

I.Buda informē par Rēzeknes, Liepājas, Ventspils, Valmieras, Līvānu un Kuldīgas pašvaldību projektu idejām, kuras pašvaldības ir iecerējušas īstenot Eiropas Reģionālās attīstības fonda pilsētvides prioritātes „Policentriska attīstība” (turpmāk – pilsētvides prioritāte) ietvaros un par kurām tika lūgts nozaru ministriju atzinums, kā arī par nozaru ministriju sniegtajiem viedokļiem par projektu ideju nepārklāšanos ar nozaru ministriju pārziņā Eiropas Savienības fondu esošo atbalsta aktivitāšu ietvaros atbalstāmajām darbībām (*skatīt 1.pielikumu*).

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1. M.Tapiņa norāda, ka aktivitāte „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās un Rīgā” tiks īstenota atklātās projektu iesniegumu atlasē, līdz ar to teorētiski ir iespējama pārklāšanās, ja no ielas rekonstrukcijas projektiem atsevišķi tiek izdalīti satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi. Vienlaikus M.Tapiņa informē, ka š.g. 8.maijā notiks starpinstitūciju saskaņošanas sanāksme par Satiksmes ministrijas izstrādāto Ministru kabineta noteikumu projektu „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.2.1.3.1.apakšaktivitāti „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas”” un aicina saskaņošanas sanāksmes laikā ar Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas (turpmāk – RAPLM) pārstāvjiem vienoties par turpmāko sadarbību darbību, t.i., projekta vai tā daļas, iespējamās pārklāšanos izvērtēšanai un novērtēšanai.
2. A.Ībelis lūdz uz starpinstitūciju saskaņošanas sanākumi aicināt arī Vadošās iestādes pārstāvjus.

Koordinācijas padome nolēmj:

1. Pieņemt zināšanai nozaru ministriju sniegtos atzinumus, atzīstot, ka nav nepieciešams mainīt iepriekšējās Koordinācijas padomes sēdēs pieņemtos lēmumus par projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

Par Jelgavas pilsētas integrētās attīstības programmu 2007.-2013.gadam

Ziņo:

Jelgavas pilsētas domes priekšsēdētāja vietniece I.Škutāne

Jelgavas pilsētas domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja G.Osīte

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors R.Vītoliņš

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente R.Grizāne

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: M.Tapiņa, A.Ībelis, G.Osīte, I.Boķis, R.Vītoliņš, Z.Kalniņa-Lukaševica, A.Andreičika

I.Škutāne aicina iepazīties ar Jelgavas pašvaldības pilsētvides prioritātes ietvaros plānotajām projektu idejām, kuru īstenošana sekmēs pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanos.

G.Osīte ziņo par Jelgavas pilsētas integrētās attīstības programmu 2007.-2013.gadam, īpašu uzmanību pievēršot Jelgavas pilsētas attīstības stratēģijai un plānotajām projektu idejām pilsētvides prioritātes ietvaros.

G.Osīte norāda, ka attīstības stratēģija ir koncentrēta uz aktuālāko vajadzību – cilvēkresursu attīstību, uzņēmējdarbības turpmāku stimulēšanu un pilsētvides sakārtošanu – risināšanu, balstoties uz Jelgavas izaugsmes resursiem – izglītības, pētniecības un jauninājumu potenciālu, ģeogrāfisko novietojumu tranzīnceļu krustpunktā un ekonomisko aktivitāšu attīstības potenciālu.

G.Osīte informē par plānotajām projektu idejām, ko Jelgavas pilsētas pašvaldība ir iecerējusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, akcentējot projekta aktualitāti un gatavības pakāpi. Plānotās projektu idejas ir šādas:

- ❖ transporta un inženierkomunikāciju infrastruktūras izbūve industriālo teritoriju attīstības nodrošināšanai (Atmodas ielas posmā no Dobeles šosejas līdz Lapskalna ielai izbūve, komunikāciju izbūve);

- ❖ reģiona nozīmes tūrisma un konferenču centra izveide Jelgavā (Jelgavas Trīsvienības baznīcas torņa arhitektoniskā un apkārtnes arheoloģiskā izpēte, torņa renovācija, informācijas tehnoloģiju nodrošinājums vēsturiskā un tūrisma informācijas bāzes izveidei);
- ❖ satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūve Jelgavā (ielu infrastruktūras un maģistrālo inženierkomunikāciju izbūve satiksmes termināla apkalpošanai, pilsētas sabiedriskā transporta galapunkta izbūve, gājēju tuneļa izbūve starp dzelzceļa staciju, satiksmes terminālu un Stacijas parku);
- ❖ transporta infrastruktūras sakārtošana satiksmes drošības paaugstināšanai un pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai (ielas 4 joslu brauktuves izbūve un asfalta seguma atjaunošana, komunikāciju izbūve).

Vienlaikus G.Osīte atzīmē projektu ideju papildinātību ar iepriekš īstenotajiem un plānotajiem Jelgavas pilsētas domes projektiem.

R.Vītoliņš ziņo, ka Zemgales plānošanas reģiona attīstības padome 2008.gada 22.janvāra sēdē tika pieņemts lēmums atbalstīt programmas iesniegšanu izskatīšanai Koordinācijas padomē.

Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumā Jelgava ir noteikta kā nacionālas nozīmes centrs, kas tiek pozicionēts kā izglītības, veselības, kultūras, sporta un zinātnes centrs. R.Vītoliņš norāda, ka attīstības programmā Jelgavas izvēlēta specializācija atbilst Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumā identificētai specializācijai, ko nosaka izvietojums, sasniedzamība un pieejamie resursi.

Jelgavas pilsētas attīstības programmas investīciju plānā iekļautais projektu kopums ir vērtējams kā komplekss risinājums pilsētas ilgtspējīgai un integrētai attīstībai, nodrošinot pakalpojumu pieejamību un sasniedzamību un to sniegšanai nepieciešamo infrastruktūru, tādējādi apmierinot arī apkārtējo lauku teritoriju vajadzības un sekmējot jaunu sadarbības saišu veidošanos un esošo attīstību.

R.Vītoliņš aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jelgavas pilsētas attīstības programmu un pašvaldības projektu idejas turpmākai virzībai pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

R.Grizāne informē, ka kopumā RAPLM pozitīvi vērtē Jelgavas pilsētas attīstības programmu, kas saskaņā ar RAPLM atzinumu atbilst integrētās pieejas principiem.

I.Buda ziņo, ka kopumā pilsētvides prioritātes ietvaros pašvaldības iecerētās projektu idejas atbilst pilsētvides prioritātes mērķim.

Papildus I.Buda vērš uzmanību, ka projektu ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana satiksmes drošības paaugstināšanai un pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai” un „Transporta un inženierkomunikāciju infrastruktūras izbūve industriālo teritoriju attīstības nodrošināšanai” ietvaros paredzētās darbības var tikt atbalstītas Satiksmes ministrijas atbildībā esošās Eiropas Savienības fondu aktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās” ietvaros.

Vienlaikus I.Buda norāda, ka ir nepieciešams sniegt skaidrojumu projekta „Satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūve Jelgavā” ietvaros veicamajām aktivitātēm, skaidri norādot, vai tiks izbūvēta taksometru autostāvvietas (minēts pie plānotajām darbībām projekta ietvaros) vai automašīnu stāvvietas (minēts pie sagaidāmiem rezultātiem). I.Buda lūdz skaidrot, vai projekta „Reģiona nozīmes tūrisma un konferenču centra izveide Jelgavā” objekts – Trīsvienības baznīcas tornis – iekļaujas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa robežās 2008.gadā, papildus uzsverot, ka projekta idejai trūkst pamatojums un aicina atbilstoši precizēt attīstības programmu.

I.Buda informē, ka saskaņā ar iepriekšējā Koordinācijas padomes sēdē nolemtu Finanšu ministrija un Satiksmes ministrija ir sniegušas atzinumu par Jelgavas pašvaldības

atsevišķu projektu ideju nepārklāšanos ar nozaru ministriju pārziņā Eiropas Savienības fondu esošo atbalsta aktivitāšu ietvaros atbalstāmajām darbībām. Atbilstoši sniegtajiem atzinumiem ir atbalstāma projektu ideju turpmākā virzība pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1. M.Tapiņa informē, ka Satiksmes ministrija atbalsta projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.
2. A.Ūbelis uzsver, ka pilsētvides prioritātes ietvaros plānotajām projektu idejām jābūt vēršoties uz pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanu. Jelgava tiek pozicionēta kā pilsēta, kurā koncentrējas izglītības, pētniecības un jauninājumu potenciāls, toties Jelgavas pilsētas piedāvātās projektu idejas neparedz inovatīvo risinājumu pilsētas profila un unikalitātes Eiropas mērogā attīstībai. Vienlaikus A.Ūbelis lūdz Satiksmes ministrijas viedokli par projekta idejas „Transporta infrastruktūras sakārtošana satiksmes drošības paaugstināšanai un pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai” ietvaros plānoto izmaksu objektivitāti, vai ir indikatīvi iezīmētās izmaksas (10 600 000 Ls) ir pietiekošas ielas gandrīz 2 km garumā un komunikāciju izbūvei. Papildus A.Ūbelis lūdz G.Osītei sniegt skaidrojumu, vai projekts ir papildinošs gadījumā, ja ceļa posma turpinājums tiks izbūvēts Satiksmes ministrijas atbalsta aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros.
3. M.Tapiņa norāda, ka jāņem vērā aktivitātes ietvaros noteiktais minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms.
4. G.Osīte norāda, ka projekta ietvaros plānots izbūvēt Atmosfēras ielu, kas ir maģistrālā iela, posmā no Dobeles šosejas līdz Lapskalna ielai, papildus tranzīta ielas posmā no Atmosfēras ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcijas projekts tiks sniegts Satiksmes ministrijas atbalsta aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros, savukārt Lielās ielas – Dobeles šosejas izbūve posmā no Atmosfēras ielas līdz Dambja ielai tiks īstenota pilsētas budžeta ietvaros.
5. R.Vītoliņš pamato konferences centra izveides nepieciešamību, norādot, ka Jelgava ir pazīstama ar liela mēroga pasākumu rīkošanu, piem., piena svētki, vīna svētki, tikko notika Interreg sanāksme, un jāatzīmē, ka esošās viesnīcas ir neatbilstošas šāda mēroga pasākumu norises nodrošināšanai, tādējādi ir nepieciešama simpoziju tikšanās vieta. R.Vītoliņš uzsver, ka sociālā infrastruktūra kalpo par pamatu inovāciju un zinātnes attīstībai, līdz ar to sociālās infrastruktūras izbūve un zinātniskā potenciāla koncentrēšanās dos inovatīvo pienesumu pilsētas izaugsmei.
6. M.Tapiņa jautā, vai ir pieejams apkopojums par esošajiem un plānotajiem zinātniski tehniskajiem centriem Latvijā.
7. Z.Kalniņa-Lukaševica norāda, ka šāda veida apkopojuma šobrīd nav, bet šo RAPLM sadarbībā ar Ekonomikas ministriju varētu veikt.
8. I.Boķis jautā, kurā īpašumā ir zeme, uz kuras plāno īstenot satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūves projektu.
9. G.Osīte norāda, ka zemes lielākā daļa, uz kuras plānots īstenot projektu, ir pašvaldībai piederošā teritorija, pārējā daļa ir dzelzceļa teritorija.
10. Z.Kalniņa-Lukaševica lūdz precizēt, kādiem mērķiem (t.i., ražošanas vai lidostas attīstībai) tiks izmantota teritorija, kurai projekta idejas „Transporta infrastruktūras sakārtošana satiksmes drošības paaugstināšanai un pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai” ietvaros tiks izbūvēts ceļš
11. G.Osīte norāda, ka projekta teritorijas neietilpst lidlauka funkcionālajā zonā, saskaņā ar teritorijas plānojumu šajās industriālajās teritorijās plānots attīstīt ražošanu, projekta ietvaros lidlauka teritorija netiks skārta. Vienlaikus, attīstot loģistiku, lidlauks varētu būt izmantojams kravu pārvadāšanai.

12. A. Ūbelis jautā, vai ir izvērtēts pieprasījums pēc industriālajām teritorijām un vai ir pārliecība, ka, izbūvējot transporta un inženierkomunikācijas, teritorijās tiks nodrošināta ražošanas un loģistikas attīstība.
13. A. Andreičika norāda, ka, izstrādājot projekta iesniegumu, projekta iesniedzējs izvēlas sociālekonomiskā ziņā labāko risinājumu, novērtē Eiropas Savienības struktūrfondu un pašvaldības finansiālo ieguldījumu, izstrādā projekta tehniski ekonomisko pamatojumu.

Koordinācijas padome nolemj:

1. Pieņemt zināšanai Jelgavas pilsētas integrētas attīstības programmu 2007.-2013.gadam.
2. Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:
 - ❖ transporta un inženierkomunikāciju infrastruktūras izbūve industriālo teritoriju attīstības nodrošināšanai *(ar nosacījumu, ka tehniski ekonomiskajā pamatojumā tiks norādīts sociāli ekonomiskais labums / atdeve pilsētas un apkārtējām teritorijām, sniedzot vērtējumu par plānoto pieprasījumu pēc piedāvātajām industriālajām teritorijām)*;
 - ❖ reģiona nozīmes tūrisma un konferenču centra izveide Jelgavā *(ar nosacījumu, ka esošās situācijas aprakstā tiks sniegts pamatojums projekta īstenošanas nepieciešamībai) – A. Ūbelis atturas*;
 - ❖ satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūve Jelgavā;
 - ❖ transporta infrastruktūras sakārtošana satiksmes drošības paaugstināšanai un pilsētas centra un apkārtējo teritoriju sasniedzamības uzlabošanai *(ar nosacījumu, ka tiks nodrošināta nepārklāšanos ar Satiksmes ministrijas apakšaktivitāti „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas”)*.
3. Jelgavas pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos ieteikumus projektu ideju pilnveidošanai, t.sk., izslēgt darbības, kas var tikt klasificētas kā valsts atbalsts Komercedarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē, detalizēti atspoguļot, kādas nozares un kādā veidā tiks ietekmētas projekta īstenošanas rezultātā, kā arī sniegt izmaksu aprēķina pamatojumu, norādot pašvaldības finansējuma apjomu. Papildus jāņem vērā, ka pilsētvides prioritātes ietvaros atbalstāmas ir darbības, kas ir saistītas ar pašvaldības autonomajām funkcijām un to izpildi. Gadījumā, ja plānotās darbības nav tieši saistītas ar pašvaldības autonomajām funkcijām un to izpildi, tiks atbalstītas darbības, kuras funkcionāli nav atdalāmas no projekta īstenošanai nepieciešamajām darbībām, lai veicinātu pašvaldību autonomo funkciju veikšanu.

Par Daugavpils attīstības programmu “Mana pils Daugavpils” 2008.-2014.gadam

Ziņo:

*Daugavpils pilsētas domes Pilsētas attīstības departamenta vadītāja I. Goldberga
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I. Bernāne
RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas
vecākā referente R. Grizāne
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I. Buda*

Diskusijā piedalās: A. Ūbelis, I. Goldberga, J.G. Vjakse

I.Goldberga ziņo par Daugavpils pilsētas attīstības programmas izstrādes gaitu un attīstības programmas saturu. I.Goldberga izklāsta Daugavpils pilsētas nākotnes izredzes, kas balstās uz pilsētas vērtībām un izaugsmes resursiem, t.i., Daugavpils turpmāk vēlas būt toleranta pilsēta ar augstu dzīves un vides kvalitāti, kas ir ērti pieejams starptautisks pakalpojumu un ekonomiskās attīstības centrs, kā arī pārrobežu, kultūras, zinātnes un izglītības centrs.

I.Goldberga informē par plānotajām projektu idejām, ko Daugavpils pašvaldība ir iecerējusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, akcentējot projekta aktualitāti, gatavības pakāpi, kā arī parādot, kādā veidā projekta īstenošana sekmēs pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanos, vienlaikus uzsverot papildinātību ar iepriekš īstenotajiem un plānotajiem projektiem., t.i.,:

- ❖ Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu - renovācija;
- ❖ Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija;
- ❖ Pašvaldības izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība – energoefektivitātes pasākumi un teritorijas labiekārtošana pilsētvides attīstībai un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai.

I.Bernāne ziņo, ka Latgales plānošanas reģiona attīstības padome 2008.gada 20.februāra sēdē tika pieņemts lēmums atbalstīt programmas iesniegšanu izskatīšanai Koordinācijas padomē.

I.Bernāne informē, ka attīstības programmā Daugavpils pilsēta tiek pozicionēta kā reģiona pilsētu attīstības trīsstūra (Rēzekne, Daugavpils, Jēkabpils) sastāvdaļa un attīstības virzītājspēks gan uzņēmējdarbības, gan izglītības jomās, īpaši uzsverot savu lomu austrumu – rietumu sadarbības veicināšanā un transporta attīstībā. Daugavpils izvēlētais profils papildina otras Latgales reģiona nacionālās nozīmes pilsētas Rēzeknes specializāciju un atbilst Latgales plānošanas reģiona telpiskajā plānojumā 2006.–2026.gadam noteiktajam.

I.Bernāne aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Daugavpils pilsētas attīstības programmu un pašvaldības projektu idejas turpmākai virzībai pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

R.Grizāne informē, ka kopumā RAPLM pozitīvi vērtē Daugavpils pilsētas attīstības programmu, kas saskaņā ar RAPLM atzinumu atbilst integrētās pieejas principiem.

I.Buda norāda, ka kopumā pašvaldības iecerētās projektu idejas atbilst pilsētvides prioritātes mērķim, kā arī ir vērstas uz pilsētvides sakārtošanu un sekmēs attīstības programmas stratēģijas īstenošanos.

Vienlaikus, gatavojot projektu pieteikumus, projektu ideju skaidrākam izklāstam un pamatotībai, I.Buda iesaka ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos komentārus, t.sk.:

- ❖ norādīt projekta idejas „Pašvaldības izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība – energoefektivitātes pasākumi un teritorijas labiekārtošana pilsētvides attīstībai un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai” papildinātību ar citiem projektiem, vienlaikus nosakot pašvaldības plānoto ieguldījumu projektā un sniedzot plānoto projekta izmaksu pamatojumu, kā arī precizējot projekta īstenošanas laiku;
- ❖ sniegt vērtējumu, kā projektu „Pašvaldības izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība – energoefektivitātes pasākumi un teritorijas labiekārtošana pilsētvides attīstībai un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai” un “Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu renovācija” īstenošana veicinās pašvaldības pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanos;
- ❖ sniegt projekta idejas “Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu renovācija” īstenošanai plānoto izmaksu pamatojumu, precizējot projekta īstenošanas laiku;

- ❖ sniegt vērtējumu par projekta idejas “Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija” ietekmi uz nozaru attīstību, precizējot projekta kopējo finansējuma apjomu.

Papildus I.Buda norāda, ka projektu idejām „Pašvaldības izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība – energoefektivitātes pasākumi un teritorijas labiekārtošana pilsētvides attīstībai un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai” un “Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija” esošās situācijas sadaļā trūkst pamatojums un aicina atbilstoši precizēt attīstības programmu.

I.Buda informē, ka saskaņā ar iepriekšējā Koordinācijas padomes sēdē nolemto Ekonomikas ministrija un Izglītības un zinātnes ministrija ir sniegušas atzinumu par Daugavpils pašvaldības atsevišķu projektu ideju nepārklāšanos ar nozaru ministriju pārziņā Eiropas Savienības fondu esošo atbalsta aktivitāšu ietvaros atbalstāmajām darbībām. Atbilstoši sniegtajiem atzinumiem ir atbalstāma projektu ideju turpmākā virzība pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1. I.Goldberga informē, ka no attīstības programmas iesniegšanas RAPLM brīža ir pagājis diezgan ilgs laiks, līdz ar to ir veikti precizējumi, t.sk., prezentācijā norādītais finansējuma apjoms ir daudz precīzāks, savukārt projekta īstenošanas laiku varēs noteikt zinot projektu iesniegumu iesniegšanas plānus.
2. A.Ūbelis lūdz sniegt skaidrojumu, vai investīcijas ir paredzētas pašvaldības īpašumā esošajos objektos.
3. I.Goldberga norāda, ka pilsētvides prioritātes atbalsts ir paredzēts tikai pašvaldības īpašumā esošo objektu finansēšanai.
4. A.Ūbelis lūdz sniegt skaidrojumu, kādu ekonomisko jomu, konkurētspējīgu priekšrocību attīstība nodrošinās Daugavpils kā pārrobežu centra attīstību, t.sk., kā pilsētvides prioritātes ietvaros iecerētās projektu idejas veicinās vīzijas sasniegšanu.
5. I.Goldberga norāda, ka galvenais akcents tiek likts uz tām nozarēm, kas jau šobrīd attīstās Daugavpils pilsētā (galvenokārt, mašīnbūve, ķīmija) un nodrošina darba vietas arī apkārtējām teritorijām. Jaunu ražotņu attīstība investorus attāluma (piekļūšanas) un valsts atbalsta neesamības, kā arī energoresursu augstu izmaksu dēļ nepiesaista. Vienlaikus ir jāņem vērā, ka pašvaldības iespējas piedalīties projektu īstenošanā ar tiešu atbalstu ir ierobežotas. I.Goldberga uzsver, ka investīciju plāns paredz komplekso pieeju Daugavpils pilsētas attīstībai.
6. J.G.Vjakse norāda, ka uzņēmēju prasības arvien pieaug, līdz ar to nepietiek ar vīzijas formulēšanu, nepieciešams nodrošināt sociālās, drošās un patīkamās vides radīšanu.

Koordinācijas padome nolemj:

1. Pieņemt zināšanai Daugavpils attīstības programmu „Mana pils Daugavpils” 2008.-2014.gadam.
2. Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:
 - ❖ Daugavpils cietokšņa infrastruktūras – ielu kompleksais labiekārtojums un inženiertīklu - renovācija;
 - ❖ Daugavpils pilsētas satiksmes infrastruktūras rekonstrukcija;
 - ❖ Pašvaldības izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība – energoefektivitātes pasākumi un teritorijas labiekārtošana pilsētvides attīstībai un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanai.
3. Daugavpils pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos ieteikumus projektu ideju skaidrākam un pamatotam izklāstam.

Par integrētās attīstības programmu 2008.-2015.gadam Saldus pilsētai

Ziņo:

Saldus pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks V.Dīriņš

Saldus pilsētas Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja B.Mūsiņa

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs K.Godiņš

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente R.Grizāne

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: Z.Kalniņa-Lukaševica, B.Mūsiņa, M.Tapiņa

V.Dīriņš aicina iepazīties ar Saldus pašvaldības pilsētvides prioritātes ietvaros plānotajām projektu idejām, kas ir saskaņoti ar Saldus pilsētas iedzīvotājiem un kuru īstenošana sekmēs pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanos.

B.Mūsiņa ziņo par Saldus pilsētas attīstības programmas izstādes gaitu un saturu.

B.Mūsiņa norāda, ka Saldus vīzija „Saldus – medus piliens Kurzemē – uzņēmīga, latviska, augsti attīstīta Eiropas mazpilsēta” uzsver galvenās Saldus pilsētas pamatvērtības, atspoguļojot pilsētas lomu plānošanas reģiona (ekonomiskā izaugsme tiek analizēta Lietuvas pierobežas ietvaros), valsts (akcentējot Saldus pieredzi e-pārvaldes ieviešanā) un starptautiskā mērogā (stiprinot saiknes ar Mažeikiem tirdzniecības, darbaspēka un kultūras apmaiņas jomās).

B.Mūsiņa informē par projektu idejām, ko Saldus pilsētas pašvaldība ir ieplānojusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, norādot, projekta ietvaros veicamās darbības, kā arī kādā veidā projekta īstenošana sekmēs pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanos un ietekmēs nozaru attīstību, t.i.,:

- ❖ Saldus sabiedriskā un vēsturiskā centra sakārtošana, sagatavojot teritoriju starp Lielo, Striķu un Rīgas ielām uzņēmējdarbības un tūrisma attīstībai;
- ❖ Saldus nomales teritoriju sakārtošana ražošanas attīstībai, rekonstruējot Robežu ielu;
- ❖ Saldus kultūras centra rekonstrukcija, izveidojot reģiona mēroga kultūras un konferenču norises vietu.

Saldus pilsētas attīstības programma tika iesniegta izvērtēšanai atkārtoti, veicot precizējumus atbilstoši Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas iepriekš sniegtajiem komentāriem. K.Godiņš ziņo, ka attīstības programmā definētais pašvaldības attīstības profils ir pamatots un balstīts uz izaugsmes resursu analīzi. K.Godiņš norāda, ka Saldus pilsētas attīstības programmas ieviešana veicinās Kurzemes plānošanas reģiona noteikto attīstības mērķu un prioritāšu sasniegšanu. K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomes sēdē tika pieņemts lēmums par Saldus pilsētas teritorijas attīstības programmas atbalstīšanu iesniegšanai Koordinācijas padomē un aicina atbalstīt pilsētas attīstības programmu un iecerētās projektu idejas.

R.Grizāne informē, ka kopumā RAPLM pozitīvi vērtē Saldus pilsētas attīstības programmu, kas saskaņā ar RAPLM atzinumu atbilst integrētās pieejas principiem.

I.Buda ziņo, ka pašvaldības iecerētās projektu idejas, ko plānots virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai atbilst pilsētvides prioritātes mērķim, kā arī ir vērstas uz pilsētvides sakārtošanu un sekmēs attīstības programmas stratēģijas īstenošanos. Vienlaikus I.Buda, norāda, ka sagatavojot projektu iesniegumus, jāņem vērā, ka atbalstu pilsētvides prioritātes ietvaros var paredzēt tikai pašvaldības īpašumā esošo objektu finansēšanai un nav pieļaujamas darbības, kas var tikt klasificētas kā valsts atbalsts Komercedarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē.

I.Buda informē, ka saskaņā ar iepriekšējā Koordinācijas padomes sēdē nolemto Ekonomikas ministrija un Kultūras ministrija ir sniegušās atzinumu par Saldus pašvaldības atsevišķu projektu ideju nepārklāšanos ar nozaru ministriju pārziņā Eiropas Savienības fondu esošo atbalsta aktivitāšu ietvaros atbalstāmajām darbībām. Atbilstoši sniegtajiem atzinumiem ir atbalstāma projektu ideju turpmākā virzība pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1. Z.Kalniņa-Lukaševica ierosina pārdomāt rezultatīvos rādītājus, norādot arī sociāli ekonomiskais labumu pilsētas un apkārtējām teritorijām.
2. B.Mūsiņa atbalsta ierosinājumu.
3. M.Tapiņa jautā, vai ir plānots iesniegt projektu Satiksmes ministrijas atbalsta aktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros.
4. B.Mūsiņa norāda, ka ir plānots iesniegt krustojuma rekonstrukcijas projektu.

Koordinācijas padome nolemj:

1. Pieņemt zināšanai integrēto attīstības programmu 2008.-2015.gadam Saldus pilsētai.
2. Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:
 - ❖ Saldus sabiedriskā un vēsturiskā centra sakārtošana, sagatavojot teritoriju starp Lielo, Striķu un Rīgas ielām uzņēmējdarbības un tūrisma attīstībai;
 - ❖ Saldus nomales teritoriju sakārtošana ražošanas attīstībai, rekonstrējot Robežu ielu;
 - ❖ Saldus kultūras centra rekonstrukcija, izveidojot reģiona mēroga kultūras un konferenču norises vietu.
3. Sagatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, Saldus pašvaldībai izslēgt darbības, kas var tikt klasificētas kā valsts atbalsts Komercedarbības atbalsta kontroles likuma izpratnē, kā arī atbalstu pilsētvides prioritātes ietvaros paredzēt tikai pašvaldības īpašumā esošo objektu finansēšanai.

Par Jēkabpils pilsētas attīstības programmu 2007.-2013.gadam

Ziņo:

Jēkabpils pilsētas domes Pilsētsaimniecības departamenta Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja L.Kļaviņa

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors R.Vītoliņš

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente J.Butņicka

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: Z.Kalniņa-Lukaševica, L.Kļaviņa, J.Vītoliņš

L.Kļaviņa ziņo par Jēkabpils pilsētas attīstības programmu, īpašu uzmanību pievēršot Jēkabpils pilsētas attīstības stratēģijai un plānotajām projektu idejām pilsētvides prioritātes ietvaros.

L.Kļaviņa norāda, ka Jēkabpils pilsētas īpaša atrašanās reģionu robežu krustpunktā, attīstītās kokrūpniecības, pārtikas, rūpniecības, tekstilrūpniecības un būvmateriālu ražošanas tradīcijas, nākotnē plānotās reģionālās augstskolas izveide, kā arī Jēkabpils kā kultūrvēsturiskā Sēlijas novada lielākās pilsētas statuss nosaka, ka pilsētai ir ievērojams potenciāls kļūt par infrastruktūras mezgla un loģistikas, augsta līmeņa ražošanas un tehnoloģiju, izglītības un zinātnes, starpreģionu darījumu, pakalpojumu un kultūras centru.

L.Kļaviņa informē par plānotajām projektu idejām, ko Jēkabpils pašvaldība ir iecerējusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, akcentējot projektu aktualitāti, projektu gatavības pakāpi, kā arī parādot, kādā veidā projektu īstenošana sekmēs pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanos, t.i.:

- ❖ Ādamsona saliņas estrādes un tilta rekonstrukcija;
- ❖ Daugavas šķērsojuma izbūve Jēkabpilī.

R.Vītoliņš ziņo, ka Zemgales plānošanas reģiona attīstības padome 2008.gada 19.februāra sēdē tika pieņemts lēmums atbalstīt programmas iesniegšanu izskatīšanai Koordinācijas padomē.

R.Vītoliņš norāda, ka Jēkabpils pilsētas attīstības programmā pilsētas specializācija ir balstīta pilsētas attīstības tendencēm. Jēkabpils pilsētas iecerētās projektu idejas vērtējamas kā integrēts risinājums pilsētas kā loģistikas, augsta līmeņa ražošanas, izglītības un zinātnes centra un apkārtējo teritoriju attīstībai, nodrošinot pakalpojumu pieejamību un sasniedzamību un to sniegšanai nepieciešamo infrastruktūru.

R.Vītoliņš aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jēkabpils pilsētas attīstības programmu un pašvaldības projektu idejas turpmākai virzībai pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

J.Butņicka ziņo, ka kopumā RAPLM pozitīvi vērtē Jēkabpils pilsētas attīstības programmu, kas saskaņā ar RAPLM atzinumu atbilst integrētās pieejas principiem.

I.Buda ziņo, ka kopumā pilsētvides prioritātes ietvaros pašvaldības iecerēto projektu idejas atbilst pilsētvides prioritātes mērķim, kā arī paredz kompleksu risinājumu attīstības programmā identificēto problēmu risināšanai.

Vienlaikus I.Buda lūdz sniegt skaidrojumu,

- ❖ kādā veidā projekta idejas „Pilsētvides atjaunošana un kultūras dzīves veicināšana, rekonstruējot Ādamsona saliņas estrādi un tiltu” norādītie saistītie projekti papildina viens otru, kā arī norādīt, kā projekts ietekmēs tūrisma nozares attīstību;
- ❖ kādā veidā projekta idejas „Daugavas šķērsojuma izbūve Jēkabpilī iedzīvotāju mobilitātes veicināšanai” norādītie saistītie projekti papildina viens otru, kā arī precizēt sagaidāmos projekta rezultātus, norādot to kvantitatīvos rādītājus.

I.Buda informē, ka saskaņā ar iepriekšējā Koordinācijas padomes sēdē nolemto Satiksmes ministrija ir sniegusi atzinumu par Jēkabpils pašvaldības projekta idejas nepārklāšanos ar nozaru ministrijas pārziņā Eiropas Savienības fondu esošo atbalsta aktivitāšu ietvaros atbalstāmajām darbībām. Atbilstoši sniegtajam atzinumam ir atbalstāma projekta idejas turpmākā virzība pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1. Z.Kalniņa-Lukaševica atzīmē, ka uz šo brīdi Jēkabpils pašvaldība pilsētvides prioritātes ietvaros ir iecerējusi ambiciozāku projektu ideju, koncentrējot līdzekļus. Vienlaikus Z.Kalniņa-Lukaševica norāda, ka ir sagaidāma Satiksmes ministrijas iesaisti.
2. J.Vītoliņš jautā, kurā uzsaukumā Jēkabpils pašvaldība plāno iesniegt projektu iesniegumu.
3. L.Kļaviņa informē, ka projektu iesniegumu plānots iesniegt nākamajā gadā.

Koordinācijas padome nolemj:

1. Pieņemt zināšanai Jēkabpils pilsētas integrētās attīstības programmu 2007.-2013.gadam.
2. Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:
 - ❖ Ādamsona saliņas estrādes un tilta rekonstrukcija;
 - ❖ Daugavas šķērsojuma izbūve Jēkabpilī.

3. Jēkabpils pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos ieteikumus projektu ideju skaidrākam izklāstam.

Dažādi

Ziņo:

RAPLM valsts sekretāra vietniece Z.Kalniņa-Lukaševica

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktore A.Andreičika

Diskusijā piedalās: A.Andreičika, B.Bāne, J.Vītoliņš, K.Krasovska, I.Škutāne, K.Godiņš

Z.Kalniņa-Lukaševica informē, ka šobrīd ir iesniegta Madonas pilsētas sociāli ekonomiskās attīstības programma 2008.-2014.gadam, uz maija beigām attīstības programmas plāno iesniegt Cēsis, Smiltene un Talsi. Z.Kalniņa-Lukaševica norāda, ka nākamā Koordinācijas padomes sēde provizoriski plānota jūlija beigās, uzsverot, ka nepieciešamība gadījumā (piem., jaunas projekta idejas saskaņošanai) Koordinācijas padome varētu būt sasaukta ātrāk.

A.Andreičika informē par aktualitātēm pilsētvides prioritātes ieviešanā, t.sk., par Ministru kabineta „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” virzību apstiprināšanai (turpmāk – MK noteikumu projekts) (plānots līdz maija beigām iesniegt Ministru kabinetā).

A.Andreičika informē, ka ir plānots veikts grozījumus Ministru kabineta noteikumos Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu”, paredzot prasību veikt izmaksu ieguvumu analīzi aizstāt ar prasību veikt efektivitātes analīzi.

A.Andreičika norāda, ka MK noteikumu projekta 40.1.1.punkts paredz, ka pakalpojuma vai uzņēmuma līguma par projekta administrēšanas funkciju veikšanas, kas sevī ietver projekta vadības un grāmatvedības pakalpojumu, izmaksas līdz pieciem procentiem no projekta kopējām tiešajām attiecināmajām izmaksām ir attiecināmās izmaksas. Taču par projekta vadības izmaksu attiecināmību ir nepieciešams Vadošās iestādes viedoklis.

A.Andreičika informē, ka MK noteikumu projektā ir iestrādāts nosacījums, kas paredz, ka projekta iesniedzējs iesniedz projekta iesniegumu par summu, kas nav lielāka par 50 procentiem no pašvaldībai noteiktās maksimāli pieejamās summas.

J.Vītoliņš aicina neierobežot pilsētu plānus attiecībā uz projektu īstenošanu un ierosina paredzēt nosacījumu, ka uzsaukuma pieejamais finansējuma apjoms nepārsniedz 50 procentus no aktivitātes kopējā finansējuma apjoms. Ventspils gadījumā, iesniedzot trīs projektus, tiek pārsniegta noteikta finansējuma kvota.

A.Andreičika norāda, ka RAPLM ir apkopojusi informāciju par pilsētu iecerēm un jāsecina, ka katra pilsēta kaut vienu projektu plāno iesniegt pirmajā uzsaukumā.

J.Vītoliņš lūdz izvērtēt iespēju pārdaļīt finansējumu, ja kāda no pilsētām neapgūst pirmajā uzsaukumā tai pieejamo kvotu.

B.Bāne norāda, ka paredzētie nosacījumi ir nepieciešami, lai nodrošinātu līdzsvarotu naudas plūsmu pa gadiem, kā arī lai nauda noguldītos teritoriāli līdzsvaroti. B.Bāne norāda, ka RAPLM izvērtēs gadījumu, ja kāda no pašvaldībām nav gatava iesniegt projektu iesniegumu.

K.Krasovska norāda, ka ierobežojums attiecas tikai uz pirmo uzsaukumu, savukārt situācija, ka visas pašvaldības reizē iesniedz projektu iesniegumus visticamāk varētu iestāties otrajā uzsaukumā.

I.Škutāne atbalsta J.Vītoliņa priekšlikumu, norādot, ka nevajadzētu liegt projektu iesniegumu iesniegšanu, un ierosina attiecināt ierobežojumu uz aktivitātei pieejamo finansējumu.

K.Godiņš kā risinājumu ierosina prioritāri vērtēt to pašvaldību projektus, kas ir iesniegušas projektus par mazāku summu nekā noteiktā kvota, un gadījumā, ja paliek neapgūts finansējums, tad pārdaļīt tām pašvaldībām, kas ir iesniegušas projektu iesniegumus finansējuma ziņā vairāk par noteikto kvotu, tādējādi izlīdzinot finansējuma plūsmu.

Sēdi slēdz plkst. 15:45

Koordinācijas padomes vadītāja –
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas
valsts sekretāra vietniece

Z.Kalniņa-Lukaševica

Protokolēja

J.Butņicka