

**Koordinācijas padomes
SĒDES PROTOKOLS**

Rīgā

Nr.3

2011.gada 7.septembrī

Sēdi vada:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības
programmu nodaļas vadītāja

Elīna Kārkla

Sēdē piedalās:

1. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības
programmu nodaļas vadītājas vietniece Evija Bistere
2. VARAM
Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās
attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents Andris Eglītis
3. VARAM
Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas
vadītāja Jolanta Jansone
4. Finanšu
ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu
stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras
plānošanas nodaļas vadītājs Eduards Puriņš
5. Ekonomikas
ministrijas Eiropas Savienības fondu (turpmāk - ES fondu)
ieviešanas departamenta ES fondu publiskās infrastruktūras
nodaļas vadītāja Zane Galinska
6. Satiksmes
ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju departamenta
direktora vietnieks, Eiropas Reģionālā attīstības fonda
(turpmāk – ERAF) projektu uzraudzības nodaļas vadītājs Normunds Gaigals
7. Labklājības
ministrijas (turpmāk – LM) Finanšu un attīstības
departamenta Pakalpojumu finansēšanas nodaļa finansiste Dace Rītiņa
8. Veselības
ministrijas Budžeta un investīciju departamenta ES fondu
ieviešanas nodaļas vecākā referente Natālija Hamandikova
9. Valsts
reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk – VRAA) direktora
vietniece programmu ieviešanas jautājumos Sandra Cakule
10. Latgales plānošanas reģiona Administrācijas vadītāja Iveta Maļina – Tabūne

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 11. | Zemgales
plānošanas reģiona projektu nodaļas vadītāja | Arta Kronberga |
| 12. | Vidzemes
plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Nikolajs Stepanovs |
| 13. | Kurzemes
plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs | Kristiāns Godiņš |
| 14. | Rīgas
plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Edvīns Bartkevičs |
| 15. | Latvijas
Pašvaldību savienības padomnieks reģionālās attīstības
jautājumos | Jānis Piešiņš |

Sēdē nepiedalās:

- | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1. | Zemkopības
ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes
departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītājs | Jānis Šnakšis |
| 2. | Izglītības un
zinātnes ministrijas Finanšu departamenta direktore | Inga Štāle |
| 3. | Kultūras ministrijas ES fondu departamenta direktore | Sanita Rancāne –
Delekolē |
| 4. | Latvijas Lielo
pilsētu asociācijas pārstāve, Ventspils pilsētas domes
izpilddirektora vietniece, Attīstības pārvaldes vadītāja | Krīstīne Krasovska |

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

- | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. | Finanšu
ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu
stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras
plānošanas nodaļas vadītāja vietniece | Jana Radvila |
| 2. | Valsts
reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un
uzraudzības departamenta direktors | Haldors Ivanovskis |
| 3. | VARAM
Attīstības instrumentu departamenta direktores vietniece | Ilze Krieva |
| 4. | VARAM
Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu
nodaļas vecākais referents | Aleksejs Ņetjosins |
| 5. | VARAM
Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu
nodaļas vecākā eksperte | Maija Kamoliņa |
| 6. | VARAM investīciju departamenta Reģionālās attīstības
programmu nodaļas finansu speciāliste | Sarma Liepa |
| 7. | VARAM
Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu
nodaļas vecākais eksperts | Viesturs Frišfelds |
| 8. | VARAM
Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu
nodaļas vecākais eksperts | Aivis Ābele |

9.	Dobeles novada pašvaldības Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja	Laila Šereiko
10.	Tukuma novada pašvaldības priekšsēdētājs	Juris Šules
11.	Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja	Anita Šēlunda
12.	Balvu novada pašvaldības izpilddirektore	Inta Kaļva
13.	Balvu novada pašvaldības Finanšu un attīstības nodaļas vadītāja	Valda Vancāne
14.	Balvu novada pašvaldības Finanšu un attīstības nodaļas projektu vadītāja	Sandra Vigule
15.	„Konsultanti” valdes locekle	Ināra Stalidzāne
16.	Grobiņas novada domes priekšsēdētājs	Aivars Priedols
17.	Grobiņas novada domes attīstības nodaļas vadītāja	Gunita Laiveniece
18.	Grobiņas novada domes attīstības nodaļas projektu vadītājs	Uldis Ķepals
19.	Preiļu novada domes priekšsēdētājs	Aldis Adamovičs
20.	Preiļu novada domes Attīstības daļas vadītājs	Zigmārs Erts
21.	Liepājas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks	Gunārs Ansiņš
22.	Liepājas pilsētas domes Attīstības pārvaldes Projektu nodaļas projektu vadītāja	Aiga Kļaveniece
23.	Limbažu novada pašvaldības priekšsēdētājs	Aigars Legzdiņš
24.	Limbažu novada pašvaldības attīstības nodaļas vadītājs	Ģirts Ieleja
25.	Limbažu novada pašvaldības attīstības un projektu koordinatore	Anna Siliņa

Sēdi protokolē:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja vietniece. Evija Bistere

Sēdi sāk plkst. 13:00

I. § Darba kārtības apstiprināšana

E.Kārkla iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību.

Koordinācijas padome nolemj:

- apstiprināt darba kārtību.

II. § Par Liepājas pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija”

Ziņo:

Liepājas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks – G.Ansiņš

Liepājas pilsētas domes Attīstības pārvaldes Projektu nodaļas projektu vadītāja - A.Kļaveniece

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs – K.Godiņš

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja vietniece – E.Bistere

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, G.Ansiņš, A.Kļaveniece, K.Godiņš, E.Puriņš

E.Kārkla informē, ka Liepājas pilsētas projekta ideja „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” sākotnēji tika izskatīta un atbalstīta ERAF finansējuma saņemšanai darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) ietvaros Koordinācijas padomes 2009.gada 20.novembra sēdē un aicina Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvjus informēt par precizēto projekta ideju.

G.Ansiņš informē, ka tūrisma nozare ir noteikta kā viena no prioritārajām nozarēm Liepājas novada pašvaldībā, to pamato tūristu skaita pieaugums, kas, salīdzinot ar 2010.gadu, šogad ir par 20% lielāks. Tūristi galvenokārt apmeklē pilsētas vēsturisko centru. Sākotnējā projekta idejā bija norādīti četri parki, bet izmaksu pieauguma dēļ, šajā precizētajā projekta idejā ir iekļauti divi objekti – J.Čakstes laukumu un Skvēru Lielā ielā 16/18, kuru tuvumā atrodas arī vairākas izglītības iestādes, policijas dati liecina par ievērojamu negadījumu skaitu un citām problēmām. SKDS aptauju, kas tiek regulāri veiktas, rezultāti liecina, ka iedzīvotāji kā otro prioritāti aiz veloceļa attīstības ir norādījuši nepieciešamību uzlabot iepriekš minētos objektus.

A.Kļaveniece informē, ka Lielā iela iet cauri Liepājas pilsētas kultūrvēsturiskajai daļai, J.Čakstes laukums un Skvērs Lielā ielā 16/18 šobrīd ir sliktā stāvoklī, tāpēc investīcijas minētajās teritorijās atrisinās dažādu pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības problēmas.

G.Ansiņš norāda, ka Skvērs Lielā ielā 16/18 sākotnēji bija privātīpašums, bet pašvaldība, pamatojoties uz pilsētas iedzīvotāju aptaujas rezultātiem, nopirka šo teritoriju ar mērķi nodrošināt tās publisku pieejamību.

E.Kārkla aicina VARAM pārstāvi E.Bisteri informēt par būtiskākajiem komentāriem.

E.Bistere norāda, ka VARAM atbalsta Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros, vienlaikus izsakot šādus komentārus:

- a) nepieciešams skaidrot projekta idejas mērķi minēto teritoriju - J.Čakstes laukums un skvērs Lielā ielā 16 /18 atbilstību parku statusam, attiecīgi precizējot arī projekta idejas nosaukumu;

- b) izmaksas par ūdensapgādes, sadzīves kanalizācijas un lietus ūdens kanalizācijas infrastruktūras ierīkošanu parka teritorijā nepieciešams svītrot no projekta idejas rezumējuma, jo minētās izmaksas neatbilst Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumiem Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.91), kā arī lūdzam pamatot telekomunikācijas izbūves un ūdensvada pievienošanas pilsētas ūdensvadam izmaksu nepieciešamību Lielās ielas 16/18 skvērā;
- c) nepieciešams svītrot publicitātes izmaksas no budžeta pozīcijas „Neparedzētie izdevumi”, jo minētās izmaksas neatbilst MK noteikumiem Nr.91;
- d) nepieciešams sniegt skaidrojumu par izmaksu pieaugumu (28 550,12 LVL) gandrīz visās izmaksu pozīcijās šajā projekta idejā pret 3.6.1.1.aktivitātes trešās atlases kārtas ietvaros iesniegtajā projekta iesniegumā uzrādītajām plānotajām izmaksām;
- e) nepieciešams samazināt izmaksas būvniecības, autoruzraudzības un neparedzēto izdevumu pozīcijās, lai nodrošinātu atbilstību MK noteikumos Nr.91 noteiktajiem ierobežojumiem;
- f) nepieciešams papildināt projekta idejas rezumējumu ar pamatojumu, kas liecinātu par saimnieciskajai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu.

E.Kārkla aicina Liepājas pilsētas domi ievērtēt VARAM komentārus un pēc Koordinācijas padomes sēdes iesniegt precizētu projekta idejas rezumējumu. Papildus E.Bisteres norādītajiem komentāriem, E.Kārkla lūdz skaidrot, kāda saistība 3.6.1.1.aktivitātes plānotajam projektam ar projektu „Sabiedriskā transporta attīstība” (tai skaitā Liepājas tramvaja sliežu rekonstrukcija un līniju pagarināšana), kuram plānots piesaistīt ERAF līdzekļus no 3.2.1.5. aktivitātes “Publiskais transports ārpus Rīgas”.

G.Ansiņš informē, ka abi augstāk minētie projekti ir saistīti netieši.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim komentāru sniegšanai.

E.Puriņš norāda, ka FM neatbalsta tādu mazo arhitektūras formu kā kultūras pieminekļu un strūklakas izmaksu iekļaušanu projekta attiecināmajās izmaksās, kā arī aicina Liepājas pilsētas domi izvērtēt pilsētas prioritātes, nosakot citus prioritāros projektus finansēšanai no ERAF līdzekļiem 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros, piemēram, aktuālo Liepājas koncertzāles projektu.

Vienlaikus E.Puriņš norāda, ka pašvaldībām vajadzētu izvēlēties tādus projektus, kuri ir vairāk vērsti uz saimnieciskajai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu/uzlabošanu vai uzturēšanas izdevumu samazināšanu nevis parku labiekārtošanas projektus.

E.Puriņš lūdz Liepājas pilsētas domi sniegt skaidrojumu, kādiem nolūkiem tiks izmatots saimnieciskais pagalms, kuru plānots izveidot parka teritorijā, vai minētā pagalma iekļaušana projekta attiecināmajās izmaksās nav komercdarbības atbalsts, un kā šī teritorija ir saistīta ar projekta mērķi. Gadījumā, ja pagalmu izmantos saimnieciskās darbības veicējs, kas nodrošina teritorijas apsaimniekošanu, tad

nepieciešams ievērot Komercedarbības kontroles atbalsta likumā noteiktos nosacījumus.

Papildus E.Puriņš lūdz samazināt Liepājas pilsētas domei projekta ERAF finansējuma apjomu par 5 santīmiem (atbilstoši ES fondu Vadības informācijas sistēmas datiem par pieejamo ERAF finansējuma atlikumu).

E.Kārkla norāda, ka par to, ka projekts ir vērsts uz saimnieciskajai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu / uzlabošanu liecina Liepājas pilsētas domes sniegtā informācija (Koordinācijas padomes sēdes laikā) par tūristu skaita pieaugumu, un aicina Liepājas pilsētas domi papildināt projekta idejas rezumējumu ar attiecīgo informāciju. Papildus E.Kārkla informē, ka konkrētu izdevumu atbilstība MK noteikumiem Nr.91 tiek vērtēta arī projekta iesnieguma apstiprināšanas un izdevumu deklarēšanas brīdī.

Savukārt, A.Kļaveniece informē, ka Liepājas pilsētas dome ir veikusi sociālekonomisko analīzi, kas parāda, ka projekta sociālekonomiskais ieguvums ir virs 7%, kas ir vērtējams, kā diezgan augsts rādītājs.

G.Ansiņš skaidro, ka nevienā no teritorijām, kurās plānots veikt investīcijas projekta ietvaros, nav iespējams veikt komercedarbību. J.Čakstes laukumā plānots organizēt dažādus svētkus, piemēram, LR proklamēšanas gadadienas pasākumu. Savukārt nožogotais saimniecības pagalmis, ko plānots izveidot parka teritorijā, atradīsies uz pašvaldības īpašumā esošas zemes un kalpos kā novietne darba rīkiem, smilšu konteineriem un lapām.

E.Kārkla aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions pozitīvi vērtē Liepājas pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus to atbalstīt.

K.Godiņš vērš uzmanību, ka pašvaldība pieņem lēmumus par to, kā padarīt savu teritoriju pievilcīgu, pamatojoties uz savām finansiālajām iespējām un budžetā pieejamiem līdzekļiem. Ņemot vērā, ka Liepājas pilsētas dome paredz, ka finansējums tieši šai precizētajai projekta idejai ir nepieciešams un pamatots, kā arī plānotie ieguldījumi saskan ar 3.6.1.1.aktivitātes mērķi, K.Godiņš aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt projekta idejas saskaņošanu.

E.Kārkla norāda, ka par Liepājas pilsētas projekta ideju atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Liepājas pilsētas pašvaldību izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Liepājas pilsētas skvēru un apstādījumu teritoriju rekonstrukcija” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

Piezīmes:

- FM neatbalsta strūklakas un J.Čakstes piemiņas vietas izveides izmaksu iekļaušanu projekta attiecināmajās izmaksās.
- Par izmaiņām projekta idejas nosaukumā panākta vienošanās protokola saskaņošanas laikā.

II. § Par Kuldīgas novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. un 2. kārtā”

Ziņo:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

E.Kārkla informē, ka Kuldīgas novada projekta ideja „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. un 2. kārtā” sākotnēji tika izskatīta un atbalstīta ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros Koordinācijas padomes 2008.gada 27.februāra sēdē. Vēlāk Kuldīgas novada pašvaldība iesniedza projektu, kurš tika apstiprināts, un tika uzsākta tā realizācija, tomēr vienošanās par projekta īstenošanu tika lauzta, jo Kuldīgas novada pašvaldība nevarēja nodrošināt normatīvajos aktos noteikto prasību, kas nosaka finansējuma saņēmējam pienākumu sešu mēnešu laikā pēc projekta apstiprināšanas iesniegt būvvaldes apstiprinātu tehnisko projektu.

E.Kārkla norāda, ka Kuldīgas novada dome ir aktualizējusi projekta ietvaros plānotās darbības un izmaksas un iesniegusi precizēto projekta idejas rezumējumu saskaņošanai Koordinācijas padomē. Jautājums par Kuldīgas novada projekta idejas saskaņošanu Koordinācijas padomē tika izskatīts 2011.gada 6.septembra VARAM Investīciju programmu apstiprināšanas komisijas sēdē (turpmāk – IPAK). Ņemot vērā Kuldīgas novada domes lielo uzņemto saistību apmēru, kā arī to, ka projekta idejas aktualizētajā budžetā ERAF līdzfinansējuma likme sastāda 19,58% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām, IPAK nolēma nevirzīt Kuldīgas novada aktualizēto projekta ideju izskatīšanai Koordinācijas padomes 2011.gada 7.septembra sēdē.

E.Kārkla norāda, ka VRAA kā sadarbības iestādes sniegtā informācija liecina par to, ka tuvākajā laikā atbrīvosies ERAF finansējums citā Kuldīgas novada projektā, attiecīgi, būs iespējams palielināt ERAF līdzfinansējuma likmi precizētajai projekta idejai „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. un 2. kārtā”. E.Kārkla ierosina atlikt precizētās projekta idejas izskatīšanu un saskaņot to rakstiskās procedūras veidā.

Koordinācijas padome nolemj:

- atlikt jautājuma par Kuldīgas novada precizētās projekta idejas „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide, 1. un 2. kārtā” izskatīšanu.

IV. § Par Limbažu novada pašvaldības projekta ideju „Limbažu novada pašvaldības ēku renovācija un pieejamības nodrošināšana”

Ziņo:

Limbažu novada pašvaldības priekšsēdētājs A.Legzdiņš

Limbažu novada pašvaldības attīstības nodaļas vadītājs Ģ.Ieleja

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs E.Bartkevičs

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, E.Puriņš, A.Legzdiņš, Ģ.Ieleja

A.Legzdiņš un Ģ.Ieleja informē par Limbažu novada pašvaldības projekta ideju „Limbažu novada pašvaldības ēku renovācija un pieejamības nodrošināšana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.2.1.aktivitātes „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” (turpmāk – 3.6.2.1.aktivitāte) ietvaros.

E.Kārkla atzinīgi vērtē Limbažu novada pašvaldības iesniegto projekta ideju, kas ir labs piemērs kompleksam risinājumam, jo viena projekta ietvaros konkrētajā teritorijā tiek plānotas investīcijas gan pašvaldības ēku (kultūras nams, bērnu un jauniešu centrs) renovācijai, gan ielu infrastruktūras uzlabošanai (Rīgas ielas posma rekonstrukcija un stāvlaukuma labiekārtošana), gan teritorijas labiekārtošanai.

A.Legzdiņš skaidro, ka Rīgas iela ir centrālais satiksmes koridors, kas iet cauri Limbažu pilsētai, savukārt, veicot ieguldījumus Limbažu pilsētas kultūras namā un Limbažu bērnu un jauniešu centrā, tiek aptverta ļoti plaša mērķauditorija. Minētajiem aspektiem bija būtiska loma izvēloties projekta ideju, kas tiks virzīta finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

Ģ.Ieleja norāda, ka Limbažu novada pašvaldība ir iepazinusies ar VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem un ņems tos vērā. Projekta idejas budžetā tiks atsevišķi izdalītas stacionārā skatuves aprīkojuma un stāvlaukuma labiekārtošanas izmaksas.

Vienlaikus Ģ.Ieleja norāda, ka, veicot plānotās energoefektivitātes uzlabošanas darbības Limbažu novada pašvaldības ēkās, var uzskatīt, ka pašvaldības sniegto pakalpojumu kvalitāte uzlabosies, jo pakalpojumu saņēmēji tiks nodrošināti ar kvalitatīvākām telpām.

Papildus Ģ.Ieleja skaidro, ka obligātās informācijas un publicitātes prasības, tas ir 2 informatīvie stendi projekta īstenošanas vietā un 1 pastāvīga informatīva plāksne, plāno nodrošināt no projekta budžeta līdzekļiem, taču citus publicitātes pasākumus, piemēram, publikācijas pašvaldības informatīvajā izdevumā un interneta mājas lapā Limbažu novada pašvaldība nodrošinās par saviem līdzekļiem, savukārt Limbažu kultūras nama telpas tiks iznomātas neregulāri, ar mērķi nodrošināt konkrētu pasākumu norisi.

E.Kārkla norāda, ka pat ja telpas netiek pastāvīgi iznomātas un ieņēmumi ir neregulāri, nepieciešams veikt finanšu analīzi, kurā ir jānorāda visi plānotie ieņēmumi.

E.Kārkla aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

E.Bartkevičs informē, ka Rīgas plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju, kas pilnībā atbilst Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmai un aicina Koordinācijas padomi to atbalstīt.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš ierosina precizēt projekta mērķi, ņemot vērā, ka projekta ietvaros tiek plānota skatuves stacionārā aprīkojuma uzstādīšana, kas nav tieši saistīta ar ēkas energoefektivitātes pasākumiem.

E.Kārkla skaidro, ka projekta mērķī nav nepieciešams norādīt visas projektā plānotās darbības, jo mērķis parāda projekta būtību.

E.Kārkla norāda, ka par Limbažu novada projekta ideju atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Limbažu novada pašvaldību izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Limbažu novada pašvaldības projekta ideju „Limbažu novada pašvaldības ēku renovācija un pieejamības nodrošināšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Limbažu novada pašvaldības projekta ideju „Limbažu novada pašvaldības ēku renovācija un pieejamības nodrošināšana” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

V. § Par Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošana”

Ziņo:

Preiļu novada domes Attīstības daļas vadītājs Z.Erts

Latgales plānošanas reģiona Administrācijas vadītāja I.Maļina – Tabūne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītājas vietniece E.Bistere

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, Z.Erts, E.Puriņš, S.Cakule, K.Godiņš

Z.Erts informē par Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

Z.Erts norāda, ka Preiļu novada domei pieejamo ERAF finansējuma (ERAF kvotas) atlikumu, kas veidojas 44 076,74 LVL, plānots novirzīt 2011.gada 25.maija Koordinācijas padomē saskaņotās projekta idejas „Gājēju ietves un velociņa izbūve no Brīvības ielas Preiļos Līču ciema virzienā” papildināšanai, lai nodrošinātu gājēju ietves turpinājuma izbūvi līdz Līču ciemam. Savukārt, lai Preiļu novada dome varētu precizēt jau saskaņoto projekta ideju „Gājēju ietves un velociņa izbūve no Brīvības ielas Preiļos Līču ciema virzienā” un vēlreiz iesniegt Koordinācijas padomē izskatīšanai, tiek risināts jautājums par īpašumtiesībām.

Z.Erts informē, ka Preiļu mūzikas un mākslas skolas mansarda stāvā plānots izvietot darbnīcas un izstāžu zāli. Attiecībā uz tehnisko projektu Preiļu Valsts ģimnāzijas energoefektivitātes pasākumu veikšanai Z.Erts norāda, ka šī projekta budžetā tiks iekļautas izmaksas par tehniskā projekta izstrādi tikai par to būvdarbu daļu, kurus plānots veikt šī projekta ietvaros.

E.Kārkla aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

I.Maļina – Tabūne informē, ka Latgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē Preiļu novada projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus to atbalstīt.

E.Kārkla aicina VARAM pārstāvi E.Bisteri informēt par būtiskākajiem komentāriem.

E.Bistere norāda, ka Z.Erts jau sniedza atbildes uz vairākiem VARAM izteiktajiem komentāriem, un lūdz skaidrot, vai papildus energoefektivitātes pasākumiem projekta ietvaros ir plānots veikt arī Preiļu Valsts ģimnāzijas vai Preiļu mūzikas un mākslas skolas teritorijas labiekārtošanu, lai nodrošinātu izglītības iestāžu un pilsētas vizuālās pievilcības uzlabošanu.

Vienlaikus E.Bistere norāda, ka projekta idejas budžetā nav iekļautas izmaksas informācijas un publicitātes pasākumiem, un lūdz skaidrot, vai Preiļu novada dome minētos pasākumus plāno nodrošināt par saviem līdzekļiem.

Z.Erts atbild, ka ar projektu saistītos publicitātes pasākumus Preiļu novada dome nodrošinās par saviem līdzekļiem. Labiekārtošanas darbi projekta ietvaros netiek plānoti ierobežotā finansējuma apjoma dēļ, bet gadījumā, ja energoefektivitātes pasākumu īstenošanai projekta ietvaros tiks iztērēts mazāks finansējuma apjoms, nekā šobrīd tiek plānots, tad ietaupīto finansējumu varētu novirzīt arī teritorijas labiekārtošanai.

E.Kārkla norāda, ka situācija būvniecības nozarē norāda uz būvniecības izmaksu pieaugumu un aicina Preiļu novada domi, izstrādājot iepirkuma dokumentāciju, paredzēt iespēju mainīt (samazināt) būvniecības apjomus gadījumā, ja pretendenta piedāvātā iepirkuma cena pārsniedz pašvaldības plānoto finansējuma apjomu.

S.Cakule aicina sadalīt plānotos būvdarbus pa kārtām, kuras nododamas ekspluatācijā, lai, iesniedzot maksājumu pieprasījumus, izmaksas būtu nodalāmas un tās varētu attiecināt ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš piekrīt VARAM komentāram, ka projekta ietvaros izmaksas tehniskā projekta izstrādei ir attiecināmas par to daļu, kas projektā tiks izbūvēts, un jautā, vai šobrīd jau tiek veikti darbi Preiļu valsts ģimnāzijā.

Z.Erts atbild, ka būvdarbu, kurus plānots veikt 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros, veikšana nav uzsākta, tomēr iepriekšējos gados ir veikti atsevišķi uzlabojumi citos Preiļu valsts ģimnāzijas korpusos.

E.Puriņš aicina Preiļu novada domi precizēt iznākuma un rezultāta rādītājus, norādot minimālos siltumenerģijas patēriņa ietaupījumus un precīzu izglītības iestāžu skaitu, kurās tiek veikti energoefektivitātes pasākumi. Vienlaikus E.Puriņš jautā, vai realizējot mansarda izbūves 1.kārtu tiks sasniegts rezultāta rādītājs „Veikta mansarda izbūve izglītības iestādei”.

Z.Erts informē, ka ņems vērā FM izteiktos komentārus un precizēs iznākuma un rezultāta rādītājus, tajā skaitā rezultāta rādītāju „Veikta mansarda izbūve izglītības iestādei”, norādot tikai 1.kārtas izbūvi.

Papildus jau izteiktajiem FM komentāriem, E.Puriņš aicina Preiļu novada domi projekta budžetā ieplānot izdevumus neparedzētiem gadījumiem.

E.Kārkla aicina Preiļu novada domi vispirms sagaidīt būvdarbu iepirkuma rezultātus un tikai tad iesniegt projekta iesniegumu ar atbilstošu projekta budžetu, tādējādi samazinot izmaksu pieauguma risku.

E.Kārkla norāda, ka par Preiļu novada projekta ideju atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Preiļu novada pašvaldību izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Preiļu novada pašvaldības projekta ideju Preiļu novada izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošanu”.

Koordinācijas padome nolemj:

– atbalstīt Preiļu novada pašvaldības projekta ideju Preiļu novada izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošana” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

VI. § Par Tukuma novada pašvaldības attīstības programmu

Ziņo:

Tukuma novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītāja A.Šēlunda

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs E.Bartkevičs

Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents A.Eglītis

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, J.Šulcs, A.Šēlunda, A.Eglītis

A.Šēlunda informē par Tukuma novada pašvaldības attīstības programmu, norādot, ka vislielākais laiks bija nepieciešams esošās situācijas analīzes veikšanai, jo Tukuma novadā pēc administratīvi teritoriālā reformas apvienojās 11 pašvaldības. Attīstības programmā Tukums ir noteikts kā pārvaldes, izglītības, veselības, kultūras un citu pakalpojumu centrs Tukuma novada un kaimiņu pašvaldību teritorijām. Tukuma novads nākotnē sevi redz arī kā transporta un sakaru mezglu jeb loģistikas centru, novadā plānots attīstīt tūrismu un lauksaimniecību.

A.Šēlunda sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā, norādot, ka kopā plānoti 137 projekti.

J.Šulcs papildina, ka Tukuma novadā plānots izveidot divas jaunas ražotnes (logu un koksnes), attiecīgi nākamajā gadā Tukumā tiks izveidotas aptuveni 500 jaunas darba vietas.

E.Kārkla pozitīvi vērtē jaunu darba vietu izveidošanu Tukuma novadā un jautā, cik bieži plānots pārskatīt Tukuma novada attīstības programmas Investīciju plānu.

A.Šēlunda atbild, ka Tukuma novada attīstības programmas Investīciju plānu plānots aktualizēt reizi gadā.

E.Kārkla aicina Rīgas plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Tukuma novada attīstības programmu.

E.Bartkevičs informē, ka Tukuma novada attīstības programma atbilst Rīgas plānošanas reģiona attīstības prioritātēm un plānošanas dokumentiem un tā ir izstrādāta atbilstoši VARAM metodiskajiem ieteikumiem. Vienlaikus E.Bartkevičs aicina Tukuma novada domi pievērst papildus uzmanību Tukuma novada attīstības programmas ietekmes uz apkārtējām teritorijām izvērtēšanai.

E.Bartkevičs norāda, ka Rīgas plānošanas reģions kopumā pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomes locekļus to saskaņot.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka Tukuma novada attīstības programma kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Attīstības programmas izstrādes procesā Tukuma novada pašvaldība iesaistīja arī VARAM, divas reizes tika sniegti rakstiski komentāri par attīstības programmas redakcijām, VARAM pārstāvis piedalījās arī sabiedriskajā apspriedē. VARAM gala atzinums par attīstības programmu tika sniegts 2011.gada jūlijā. Kopumā attīstības programma tiek vērtēta kā ļoti laba, un 32 no 35 attīstības programmas vērtēšanas kritērijiem tā atbilst pilnībā, savukārt 3 kritērijos attīstības programmai ir konstatēta daļēja atbilstība.

A.Eglītis norāda, ka Tukums vēsturiski ir saimnieciski labi pārvaldīta pilsēta un VRAA izdevums „Reģionu attīstība Latvijā 2010” to apliecina. Pozitīvi vērtējams arī tas, ka Tukums apzinās, ka ir reģionālas nozīmes attīstības centrs – Tukuma pilsēta kalpo kā pakalpojumu centrs Tukuma novada un kaimiņu pašvaldību administratīvajām teritorijām. Arī rīcības plānā ir paredzētas vairākas aktivitātes, kas stiprinās Tukuma pilsētas lomu Rīgas plānošanas reģionā, piemēram, rūpniecību teritoriju attīstīšana, ceļu un tehniskās infrastruktūras izbūve, mūsdienīga muzeja un reģionāla restaurācijas centra izveide Durbes pils kompleksā, mārketinga pasākumu īstenošana tūrisma nozarē, koncertzāles izveide Jaunmoku pilī, sadarbības turpināšana ar sadraudzības pilsētām 6 ES valstīs, Krievijā un Baltkrievijā.

Papildus A.Eglītis norāda, ka pozitīvi vērtējama pašreizējā un plānotā pašvaldības darbība uzņēmējdarbības veicināšanā, dodot iespēju uzņēmējiem saņemt nekustamā īpašuma nodokļa atlaides.

A.Eglītis vērš uzmanību, ka VARAM kopumā atbalsta Tukuma novada pašvaldības attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi saskaņot tās virzību.

E.Kārkla norāda, ka par Tukuma novada attīstības programmu atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Tukuma novada domi izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Tukuma novada pašvaldības attīstības programmu.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Tukuma novada pašvaldības attīstības programmu.

VII. § Par Balvu novada pašvaldības attīstības programmu un projekta ideju „Balvu pilsētas ielu rekonstrukcija stratēģiski nozīmīgu objektu sasniedzamības nodrošināšanai”

Ziņo:

Balvu novada pašvaldības izpilddirektore I.Kaļva

*Balvu novada pašvaldības Finanšu un attīstības nodaļas projektu vadītāja S.Vigule
Latgales plānošanas reģiona Administrācijas vadītāja I.Maļina – Tabūne
Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas
vecākais referents A.Eglītis*

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, I.Kaļva, S.Vigule, I.Maļina – Tabūne, E.Puriņš, S.Cakule

I.Kaļva informē par Balvu novada pašvaldības attīstības programmu, norādot, ka Balvu novada dome 2011.gada 8.septembra sēdē plāno apstiprināt izstrādāto attīstības programmu un investīciju plānu.

I.Kaļva norāda, ka Balvu novada pašvaldības attīstības programmas izstrāde tika organizēta darba grupās, kurās piedalījās pašvaldības speciālisti, iestāžu un sabiedrisko organizāciju pārstāvji. Izstrādes procesā tika plaši iesaistītas dažādas sabiedrības grupas, notika fokusa grupu diskusijas ar uzņēmēju, jauniešu, pensionāru u.c. sabiedrības locekļu piedalīšanos.

I.Kaļva informē, ka Balvu novads sevi redz kā novadu ar vērtību harmoniju, kur dzīvo veselīgi domājoši cilvēki veselīgā vidē. Ņemot vērā minēto, Balvu novada prioritātes ir „Veselīgi domājošs novads” ar uzsvāru uz uzņēmējdarbības, izglītības un kultūras attīstību, „Veselīgs novads” ar uzsvāru uz sportu un veselīgu atpūtu, sociālajiem un veselības pakalpojumiem un „Veselīga vide” ar mērķi novadā veidot veselīgu un kvalitatīvu dzīves vides telpu, nodrošināt dzīves kvalitāti.

Papildus I.Kaļva sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā, norādot, ka kopā plānoti 176 projekti.

E.Kārkla pozitīvi vērtē Balvu novada prioritātes un aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Balvu novada attīstības programmu.

I.Maļina – Tabūne informē, ka Balvu novada attīstības programma atbilst Latgales plānošanas reģiona stratēģijai līdz 2030.gadam un Latgales plānošanas reģiona rīcības programmai 2010.-2017.gadam un dos ieguldījumu minēto plānošanas dokumentu īstenošanā.

I.Maļina – Tabūne norāda, ka Latgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomes locekļus to saskaņot.

E.Kārkla vērš uzmanību, ka par Balvu novada attīstības programmu atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Balvu novada domi izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka Balvu novada attīstības programma kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Attīstības programmas izstrādes procesā vienu reizi rakstiski sniegti ministrijas komentāri par attīstības programmu, notikusi arī viena tikšanās ar attīstības programmas izstrādātājiem.

A.Eglītis pozitīvi vērtē to, ka Balvi apzinās sevi kā vienu no reģionālas nozīmes pakalpojumu centriem, kurā arī apkārtējo novadu iedzīvotājiem ir pieejams plašs pakalpojumu klāsts, Balvos ir izvietotas 17 dažādu valsts pārvaldes iestāžu filiāles un pakalpojumu centri. Arī investīciju plānā paredzētas vairākas aktivitātes, kas stiprinās Balvu pilsētas lomu Latgales plānošanas reģionā, piemēram, projekta „Balvu centrālā bibliotēka kā reģiona informācijas resursu centrs” īstenošana, festivālu tradīciju turpināšana, uzņēmējdarbību veicinošu infrastruktūras projektu īstenošana, sporta sacensību organizēšana.

A.Eglītis norāda, ka attīstības programmā izvirzītā Balvu novada specializācija ir aprakstīta diezgan vispārīgi – mazo uzņēmumu attīstība lauksaimniecībā, mežizstrādē, kokapstrādē un pakalpojumi, t.sk. tūrisms un pakalpojumi iedzīvotājiem. Savukārt pozitīvi vērtējama pašvaldības darbība uzņēmējdarbības veicināšanā un starptautiskā sadarbība.

A.Eglītis norāda, ka 2011.gada jūlijā ir sniegts VARAM atzinums par Balvu novada attīstības programmu, 31 no 35 attīstības programmas vērtēšanas kritērijiem tā atbilst pilnībā, savukārt 4 kritērijos attīstības programma ir konstatēta daļēja atbilstība. Attīstības programmas vērtējums saistīts ar to, ka tajā daļēji ir ievērota integrēta pieeja attīstības plānošanā – vairākās pašreizējās situācijas analīzes sadaļās informācija ir sniegta tikai par dažām teritoriālajām vienībām, piemēram, norādīta informācija par ūdenssaimniecības projektiem tikai četros pagastos, savukārt investīciju plānā nav paredzētas investīcijas Lazdulejas pagastam, kas ir viena no novada teritoriālajām vienībām.

A.Eglītis informē, ka, ņemot vērā, ka Balvu novada pašvaldība līdz attīstības programmas apstiprināšanai precīzēs attīstības programmu atbilstoši izteiktajiem komentāriem, VARAM kopumā atbalsta Balvu novada pašvaldības attīstības programmu un aicina Koordinācijas padomi saskaņot tās virzību.

E.Kārkla interesējas, kā Balvu novada pašvaldībai veicas ar darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” 1.5.3.2.aktivitātes „Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana” īstenošanā esošo projektu, kura ietvaros tika izstrādāta arī Balvu novada attīstības programma.

S.Vigule atbild, ka Balvu novada attīstības programmas izstrāde tuvojas noslēgumam, bet teritorijas plānojuma izstrāde turpinās, šobrīd ir izstrādāta teritorijas plānojuma 1.redakcija, notiks sabiedriskā apspriede gan teritorijas plānojumam, gan ietekmes uz vidi novērtējumam. Vienlaikus S.Vigule norāda, ka Eiropas Sociālā fonda finansējums bija liels atspaidis, attiecīgi ietaupītie Balvu novada pašvaldības budžeta līdzekļi tika novirzīti citām būtiskām vajadzībām.

E.Kārkla aicina Balvu novada pašvaldības pārstāvi informēt par projekta ideju „Balvu pilsētas ielu rekonstrukcija stratēģiski nozīmīgu objektu sasniedzamības nodrošināšanai”.

S.Vigule informē par Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Balvu pilsētas ielu rekonstrukcija stratēģiski nozīmīgu objektu sasniedzamības nodrošināšanai”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

S.Vigule norāda, ka Raiņa un Pilsoņu ielas atrodas Balvu pilsētas centrālajā daļā, rekonstruējamo ielu posmi nodrošina piekļuvi dažādām iestādēm, piemēram, pirmsskolas izglītības iestādēm, Balvu Tālākizglītības un cilvēkresursu attīstības centram, Balvu Bērnu un jauniešu centram, Tūrisma informācijas centram, Novada muzejam. Šajā pilsētas daļā atrodas uzņēmumi, kas nodrošina daudzas darbavietas, tāpēc pašvaldības uzdevums ir nodrošināt kvalitatīvu ceļu infrastruktūru.

S.Vigule norāda, ka Balvu novada dome ir saņēmusi VARAM atzinumu, un izteiktie komentāri tiks iestrādāti projekta idejas rezumējumā, attiecīgi tiks papildināts informācijas un publicitātes darbību apraksts un norādīts valsts budžeta dotācijas finansējums. Papildus S.Vigule informē, ka Balvu novada dome 2011.gada septembrī

plāno izsludināt būvdarbu iepirkumu, lai pirms projekta iesnieguma iesniegšanas būtu zināmas precīzas projekta izmaksas.

E.Kārkla aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Balvu novada projekta ideju.

I.Maļina – Tabūne informē, ka Latgales plānošanas reģions pozitīvi vērtē Balvu novada pašvaldības projekta ideju, jo projekts ir vērst uz uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu, sakārtojot pamata infrastruktūru – projekta ietvaros plānoti ieguldījumi ceļa posmā, kas šobrīd ir kritiskā stāvoklī. Papildus teiktajam, I.Maļina – Tabūne uzver, ka 3.6.2.1.aktivitāte ir pozitīvs piemērs, kā pašvaldības var īstenot kompleksus projektus, tomēr ierobežotā finansējuma dēļ nav iespējams katrā projektā iekļaut inovatīvus risinājumus.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš informē, ka FM nav izteikusi iebildumus par Balvu novada projekta ideju. Vienlaikus, ņemot vērā būvniecības izmaksu pieaugumu, E.Puriņš aicina Balvu novada pašvaldību projekta budžetā ieplānot neparedzētos izdevumus, ko pieļauj Ministru kabineta 2010.gada 14.decembra noteikumi Nr.843 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.2.1.aktivitāti "Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai"".

S.Cakule informē, ka projekta budžetā nav nepieciešams plānot izdevumus informatīvajai plāksnei, kas ir viena no obligātajām informācijas un publicitātes prasībām, jo informatīvo plāksni 3.6.2.1.aktivitātes finansējuma saņēmējiem, vienošanās par projektu īstenošanu slēgšanas brīdī, iedos VRAA.

E.Kārkla norāda, ka par Balvu novada projekta ideju atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Balvu novada pašvaldību izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Balvu novada pašvaldības attīstības programmu un pieņemt lēmumu par Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Balvu pilsētas ielu rekonstrukcija stratēģiski nozīmīgu objektu sasniedzamības nodrošināšanai”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Balvu novada pašvaldības attīstības programmu;
- atbalstīt Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Balvu pilsētas ielu rekonstrukcija stratēģiski nozīmīgu objektu sasniedzamības nodrošināšanai” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

VIII. § Par Grobiņas novada pašvaldības attīstības programmu un projekta ideju „Grobiņas pilsētas izglītības iestāžu funkcionalitātes uzlabošana”

Ziņo:

Grobiņas novada domes attīstības nodaļas vadītāja G.Laiveniece

Grobiņas novada domes attīstības nodaļas projektu vadītājs U.Ķepals

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs – K.Godiņš

VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents A.Eglītis

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītājas vietniece – E.Bistere

Diskusijā piedalās: E.Kārkla, G.Laiveniece, U.Ķepals, E.Puriņš, K.Godiņš, J.Jansone, I.Maļina - Tabūne

G.Laiveniece informē par Grobiņas novada pašvaldības attīstības programmu, uzsverot tādas Grobiņas novada priekšrocības kā ģeogrāfiskais stāvoklis (Liepājas un Baltijas jūras tuvums, atrašanās satiksmes un kravu plūsmu krustpunktā), nozīmīgas transporta infrastruktūras esamība novadā vai tiešā tā tuvumā (valsts un pašvaldību autoceļu tīklojums, Liepājas osta un lidosta, dzelzceļa līnijas), uzņēmējdarbības attīstības potenciāls, unikāls, tūrisma attīstībai piemērojams vēsturiskais mantojums – vikingi.

G.Laiveniece informē, ka Grobiņas novada vīzija ir interesi rosinošs, aktīvs un unikāls novads, kurā lieliski sadzīvo pagātnes vērtības, tagadnes rosība un nākotnes sapņi.

Vienlaikus G.Laiveniece norāda, ka Grobiņas novada uz nākotni vērstā specializācija ir kokapstrāde, metālapstrāde, lauksaimniecība un pārstrāde, transports un loģistika, kā arī atjaunojamās enerģijas ražošana. Savukārt vislielāko potenciālu pašvaldība saskata tūrisma attīstībā, kas, ņemot vērā vikingu atstāto mantojumu, šobrīd ir pašvaldības neizmantojama iespēja.

Papildus G.Laiveniece sniedz vispārīgu informāciju par plānotajiem projektiem, kas ir iekļauti attīstības programmas investīciju plānā, norādot, ka kopā plānoti 105 projekti.

E.Kārkla aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Grobiņas novada pašvaldības attīstības programmu.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģiona speciālisti iesaistījās Grobiņas novada attīstības programmas izstrādē. Kurzemes plānošanas reģions atzinīgi vērtē izstrādāto attīstības programmu, jo Grobiņas novads pašu spēkiem ir spējis precīzi nodefinēt novada stiprās puses un attīstības potenciālu, kā arī tā izmantošanas iespējas. Pozitīvi vērtējams arī tas, ka Grobiņas novads ir definējis noteiktas projektu idejas, kuras plāno realizēt secīgā kārtībā.

E.Kārkla vērš uzmanību, ka par Grobiņas novada attīstības programmu atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Grobiņas novada domi izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka Grobiņas novada attīstības programma kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām. Attīstības programmas izstrādes procesā VARAM četras reizes rakstiski sniedza komentārus par attīstības programmas redakcijām un iesaistījās diskusijās. Pozitīvi vērtējams tas, ka Grobiņas novada pašvaldība savu attīstības programmu izstrādāja pati, tai skaitā, pieprasīja informāciju (datus) no ministrijām, kā arī esošās situācijas analīzē ir sniegts detalizēts visu novada teritoriālo vienību izvērtējums.

A.Eglītis norāda, ka attīstības programmā Grobiņas novads ir norādīts kā nacionālas nozīmes attīstības centrs - Liepājas pilsētas robežjošā lauku teritorija, kuras uzdevums ir uzlabot Liepājas pilsētas konkurētspēju. Piemēram, pašreizējās un

potenciālās sadarbības jomas ar Liepājas pilsētu skar rekreācijas iespējas pilsētas iedzīvotājiem, savstarpējo darbaspēka apmaiņu, lidostas un veloceļu attīstību.

A.Eglītis norāda, ka Grobiņas novada rīcības plāns ir izstrādāts atbilstoši iedzīvotāju skaitam un pašvaldības finansiālās iespējām, piemēram, tiek plānota mācību kabinetu izveidošana profesionālajai orientācijai sadarbībā ar novada uzņēmējiem, dalība tūrisma aktivitātēs, starptautiskās sadarbības turpināšana ar sadraudzības pilsētām Vācijā, Norvēģijā un Lietuvā.

A.Eglītis pozitīvi vērtē attīstības programmā izvirzīto Grobiņas novada specializāciju, kas ir kokapstrāde, metālapstrāde, tajā skaitā saistībā ar A/S „Liepājas Metalurģis” darbību un būvkonstrukciju ražošanu, transports un loģistika, atjaunojamās enerģijas ražošana – lielākais vēja parks, kas sniedz nozīmīgu ieguldījumu uzņēmējdarbības attīstībai valsts līmenī. Pozitīvi vērtējamās arī Grobiņas novada specializācijas nostiprināšanai un uzņēmējdarbības veicināšanai plānotās darbības, piemēram, nodokļu atlaistu piešķiršana uzņēmējiem, kursu un nodarbību organizēšana, pieaugušo izglītības koordinēšana.

A.Eglītis informē, ka 2011.gada septembrī ir sniegts VARAM gala atzinums par Grobiņas novada attīstības programmu un, ņemot vērā, ka Grobiņas novads līdz attīstības programmas apstiprināšanai precīzēs sniegto informāciju par situāciju ūdenssaimniecības jomā, VARAM atbalsta Grobiņas novada pašvaldība attīstības programmas saskaņošanu Koordinācijas padomē.

E.Kārkla aicina Grobiņas novada pašvaldības pārstāvi informēt par projekta ideju „Grobiņas pilsētas izglītības iestāžu funkcionalitātes uzlabošana”.

U.Ķepals informē par Grobiņas novada pašvaldības projekta ideju „Grobiņas pilsētas izglītības iestāžu funkcionalitātes uzlabošana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

U.Ķepals norāda, ka Grobiņas novada dome ir saņēmusi VARAM atzinumu, un izteiktie komentāri tiks iestrādāti projekta idejas rezumējumā, tiks precizēti rezultāta rādītāji. U.Ķepals skaidro, ka Skolas iela pārsvarā ir gājēju iela, kas šobrīd funkcionē tikai līdz skolai, līdz ar to, divu ēku savienojošā korpusa izbūve neietekmēs satiksmes plūsmu, jautājums jau tiek risināts ar Valsts zemes dienestu, savukārt savienojšajā korpusā tiks nodalītas publiski pieejamās telpas (1.stāvs ar atsevišķu ieeju) un skolas telpas (2.stāvs).

Vienlaikus U.Ķepals norāda, ka Grobiņas novada dome varēs nodrošināt pašvaldības finansējumu projekta īstenošanai, jo šobrīd pašvaldības uzņemto saistību apmērs pret pašvaldības 2011.gada budžetu ir aptuveni 8%.

E.Kārkla aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par Grobiņas novada projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions pozitīvi vērtē iesniegto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus to atbalstīt. Vienlaikus K.Godiņš norāda, ka Grobiņas projekta ideja parāda kā saimnieciski rīkoties ar ierobežotajiem finanšu resursiem, kas pašvaldībai ir pieejami 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros, jo projekts ir plānots kā komplekss risinājums, kas uzlabos izglītības pakalpojumu nodrošinājumu novadā, ļaus pašvaldībai ietaupīt līdzekļus, kas šobrīd tiek tērēti

vairāku ēku uzturēšanai, un ietaupītos līdzekļus novirzīt citu būtisku problēmjautājumu risināšanai.

E.Kārkla pievienojas K.Godiņa teiktajam un norāda, ka Grobiņas projekta ideja, kas paredz iestādes ar līdzīgu raksturu no pilsētas dažādām daļām koncentrēt jeb pārcelt vienā vietā, ir labs piemērs, kā optimizēt resursus fiziski un saturiski. Vienlaikus E.Kārkla, lai novērtētu projekta ekonomisko ieguldījumu, aicina finanšu analizē iekļaut izvērtējumu par ēkām, kas tiks atbrīvotas projekta īstenošanas rezultātā, un norādīt finansiālo ieguvumu.

E.Kārkla dod vārdu VARAM pārstāvei E.Bisterei.

E.Bistere informē, ka U.Ķepals jau sniedza atbildes uz vairākiem VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem, un norāda, ka VARAM kopumā atbalsta Grobiņas novada projekta ideju ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros. Vienlaikus E.Bistere lūdz papildināt projekta mērķi ar izglītības pakalpojumu aspektu, precizēt informācijas un publicitātes darbības aprakstu un projekta idejas rezumējumā norādīt konkrētu pašvaldības rīcību ar projekta īstenošanas rezultātā atbrīvotajām ēkām.

E.Kārkla dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš jautā, vai tiks nodrošināts pietiekams skolnieku skaits un projekta ilgtspēja vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas, jo Grobiņas skolas nav iekļautas Izglītības un zinātnes ministrijas prioritāro skolu sarakstā. Papildus E.Puriņš aicina Grobiņas novada domi nesamazināt ERAF atbalsta likmi un iekļauties 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros pašvaldībai pieejamajā ERAF finansējuma apjomā, attiecīgi sadalot projekta darbības un īstenojot projektu kārtās.

E.Kārkla informē, ka projekts nav realizējams kārtās, jo projektā jau šobrīd ir paredzēti minimālie ieguldījumi, projekta ietvaros plānota pamata infrastruktūras izveide, kas ir Grobiņas vidusskolas un Grobiņas ģimnāzijas ēku savienojošā korpusa izbūve. Projektā nav plānotas tādas papildus darbības kā teritorijas labiekārtošana vai citas saistītās investīcijas. Ņemot vērā minēto, projektā plānotās izmaksas nav iespējams nodalīt kārtās un vienlaicīgi sasniegt projekta mērķi.

J.Jansone informē, ka jautājums par Grobiņas novada projekta idejas saskaņošanu Koordinācijas padomē tika izskatīts 2011.gada 6.septembra IPAK sēdē. IPAK apstiprināja Grobiņas novada projekta idejas īstenošanu ar ERAF līdzfinansējuma likmi 41,9%, jo pašvaldības palielinātais līdzfinansējums ir nepieciešams projekta mērķa sasniegšanai.

J.Jansone, kura pārstāv VARAM Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomē, norāda, ka Grobiņas novada pašvaldības uzņemto saistību apjoms ir zems, attiecīgi, pašvaldībai pastāv iespēja saņemt Valsts kases aizdevumu projektam, kuru plānots īstenot 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros, lai risinātu pašvaldības uzdevumus, kas ir tieši saistīti ar pašvaldības funkcijas – gādāt par iedzīvotāju izglītību – nodrošināšanu. Papildus J.Jansone norāda, ka Valsts kases aizdevumu pašvaldības var saņemt tikai ES fondu līdzfinansēto projektu īstenošanai.

G.Laiveniece norāda, ka nav pamats bažām par projekta ilgtspēju, jo no 2011.gada 1.septembra Grobiņas ģimnāzija ir vienīgā vidējās izglītības iestāde (7.-12.klase) Grobiņas novadā. Gadījumā, ja būs nepieciešams veikt skolu optimizāciju, tad, iespējams, tas notiks uz citu Grobiņas novada teritorijā esošo skolu rēķina, kurās ir ievērojami mazāks skolēnu skaits.

A.Eglītis norāda, ka izdevuma „Reģionu attīstību Latvijā 2010” statistikas dati liecina par to, ka Grobiņā piecu gadu laikā iedzīvotāju skaits samazinās par 0,5%, kas ir zems rādītājs, salīdzinot ar vidējo rādītāju valstī (aptuveni 2%).

K.Godiņš piekrīt G.Laivenieces teiktajam, ka Grobiņas ģimnāzija un Grobiņas pamatskola tiks saglabātas. Vienlaikus, K.Godiņš uzsver, ka nepieciešams palielināt 3.6.2.1.aktivitātes kopējo finansējuma apjomu, lai pašvaldības varētu īstenot kompleksus projektus. Šobrīd pieejamā finansējuma ietvaros Grobiņas novada pašvaldībai nav iespējams nodrošināt kompleksa projekta īstenošanu, nepalielinot pašvaldības finansējuma daļu.

G.Laiveniece informē, ka, izstrādājot Grobiņas novada investīciju plānu, pašvaldība cerēja, ka tiks palielināts 3.6.2.1.aktivitātes kopējais finansējuma apjoms. Savienojošā korpusa izbūve ir nepieciešama, lai nodrošinātu izglītības pakalpojumu pieejamību vienkopus, tai piemērotā vietā, un norāda, ka Grobiņas vidusskolas 1.-4.klases ir izvietotas pilsētas rūpniecības teritorijā (Namiķa ielā 19) blakus valsts nozīmes autoceļam ar intensīvu satiksmi (Bārtas iela), tāpēc tiek algots cilvēks, kurš palīdz skolēniem šķērsot minēto autoceļu.

I.Maļina – Tabūne pauž atbalstu Grobiņas novada pašvaldības projekta idejai un aicina Koordinācijas padomi atbalstīt plānotās investīcijas izglītības pakalpojumu uzlabošanā.

E.Kārkla norāda, ka par Grobiņas novada projekta ideju atzinumu ir sniegusi arī LM, un aicina Grobiņas novada pašvaldību izvērtēt LM komentārus.

E.Kārkla aicina Koordinācijas padomi saskaņot Grobiņas novada pašvaldības attīstības programmu un pieņemt lēmumu par Grobiņas novada pašvaldības projekta ideju „Grobiņas pilsētas izglītības iestāžu funkcionalitātes uzlabošana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Grobiņas novada pašvaldības attīstības programmu.
- atbalstīt Grobiņas novada pašvaldības projekta ideju „Grobiņas pilsētas izglītības iestāžu funkcionalitātes uzlabošana” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

IX. § Dažādi

Ziņo:

VRAA direktora vietniece programmas ieviešanas jautājumos S.Cakule

S.Cakule informē, ka 2011.gada 7.septembrī plkst.10:00 notika VRAA izdevuma „Reģionu attīstību Latvijā 2010” prezentācija, minētais izdevums ir pieejams VRAA drukātā veidā, elektroniski (VRAA tīmekļa vietnē internetā) un CD formātā latviešu un angļu valodā. S.Cakule aicina iepazīties ar minēto izdevumu un nepieciešamības gadījumā pieteikties tā saņemšanai.

Vienlaikus S.Cakule informē, ka 2011.gada 23.septembrī Siguldas novadā notiks apmācību seminārs pašvaldību pārstāvjiem par 3.6.2.1.aktivitātes aktualitātēm un aicina pašvaldību pārstāvjus pieteikties dalībai minētajā seminārā.

Sēdi slēdz plkst. 16:20

VARAM Investīciju departamenta

Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Protokolēja

E.Bistere