

Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”
3.6.prioritātes „Policentriska attīstība”

**Koordinācijas padomes
SĒDES PROTOKOLS**

Rīgā

Nr.6

2012.gada 8.augustā

Sēdi vada:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) valsts sekretāra vietiece attīstības instrumentu jautājumos Dace Grūberte

Sēdē piedalās:

1. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja Elīna Kārkla
2. VARAM Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja Jolanta Jansone
3. VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākā eksperte Jevgēnija Butņicka
4. Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu (turpmāk – ES fondu) stratēģijas departamenta direktora vietnieks Eduards Puriņš
5. Ekonomikas ministrijas (turpmāk – EM) ES fondu ieviešanas departamenta ES fondu publiskās infrastruktūras vecākā referente Agita Nicmane
6. Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju departamenta direktores vietnieks, ERAF un KF projektu uzraudzības nodaļas vadītājs Normunds Gaigals
7. Izglītības un zinātnes (turpmāk – IZM) ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā eksperte Velga Dadzīte
8. Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) Finanšu un attīstības departamenta Sociālās politikas plānošanas un attīstības nodaļas vadošā referente Solveiga Siliņa
9. Veselības ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu plānošanas, izvērtēšanas un uzraudzības nodaļas vecākā referente Kristīne Karsa
10. Valsts reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk – VRAA) direktora vietiece programmu ieviešanas jautājumos Sandra Cakule
11. Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs Gunārs Upenieks
12. Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors Staņislavs Šķesters

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 13. | Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Nikolajs Stepanovs |
| 14. | Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas projektu vadītājs | Edvīns Drigins |
| 15. | Rīgas plānošanas reģiona attīstības dokumentu monitoringa speciālists | Rūdolfs Cimdiņš |
| 16. | Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks reģionālās attīstības jautājumos | Jānis Piešiņš |

Sēdē nepiedalās:

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1. | Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītājs | Jānis Šnakšis |
| 2. | Biedrības "Latvijas Lielo pilsētu asociācija" eksperte Eiropas Savienības fondu jautājumos | Kristīne Krasovska |

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

- | | | |
|-----|--|------------------|
| 1. | FM ES fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja | Jana Radvila |
| 2. | Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja | Ingrīda Bernāne |
| 3. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors | Harijs Ginters |
| 4. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu projektu atbalsta nodaļas vadītājs | Zigmārs Grūbe |
| 5. | VARAM Valsts attīstības plānošanas departaments Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents | Andris Eglītis |
| 6. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas juriskonsults | Mārtiņš Vērdiņš |
| 7. | VARAM investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas finanšu speciāliste | Sarma Liepa |
| 8. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte | Maija Kamoliņa |
| 9. | Alūksnes novada pašvaldības Plānošanas un attīstības nodaļas vadītāja | Arita Prižavoite |
| 10. | Balvu novada pašvaldības Finanšu un Attīstības nodaļas finansiste | Olga Siņica |
| 11. | Balvu novada pašvaldības Finanšu un Attīstības nodaļas projektu vadītājs | Valdis Ančs |
| 12. | Balvu novada pašvaldības Finanšu un Attīstības nodaļas projektu vadītāja | Irēna Začeva |
| 13. | Daugavpils novada domes priekšsēdētāja | Janīna Jalinska |
| 14. | Daugavpils novada pašvaldības izpilddirektore | Vanda Kezika |
| 15. | Daugavpils novada pašvaldības izpilddirektores 1.vietniece | Ināra Natarova |
| 16. | Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja | Vīta Rūtiņa |
| 17. | Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas Plānošanas daļas vadītāja | Olga Lukaševiča |
| 18. | Krāslavas novada domes Attīstības nodaļas vadītāja | Ināra Dzalbe |
| 19. | Ludzas novada domes priekšsēdētāja | Alīna Gendele |

| | | |
|-----|---|------------------|
| 20. | Preiļu novada domes priekšsēdētājs | Aldis Adamovičs |
| 21. | Preiļu novada domes Attīstības daļas vadītājs | Zigmārs Erts |
| 22. | Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja | Brigita Arbidāne |
| 23. | Rūjienas novada pašvaldības Attīstības daļas speciāliste, projektu vadītāja | Ingūna Prauliņa |
| 24. | Tukuma novada Domes priekšsēdētājs | Juris Šulcs |
| 25. | Tukuma novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja | Anita Šēlunda |
| 26. | Kultūras ministrijas (turpmāk – KM) Finanšu instrumentu attīstības nodaļas vecākā referente | Evija Nikolajeva |

Sēdi protokolē:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja vietniece Evija Bistere

Sēdi sāk plkst. 13:00

I. § Darba kārtības apstiprināšana

D.Grūberte atklāj Koordinācijas padomes sēdi, pārlicinās par Koordinācijas padomes locekļu klātbūtni un informē, ka sēdes darba kārtībā ir iekļautas „Infrastruktūra un pakalpojumi” prioritātes „Policentriska attīstība” 3.6.2.1.aktivitātes „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” (turpmāk – 3.6.2.1.aktivitāte) 11 projektu idejas un viena pašvaldības attīstības programma. Papildus D.Grūberte informē, ka galvenais uzsvars sēdē tiks likts uz deviņām projektu idejām, kas pretendē uz papildus valsts budžeta piešķirto finansējumu.

D.Grūberte aicina E.Kārklū sniegt informāciju par izmaiņām 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros un galvenajiem nosacījumiem.

E.Kārkla savā prezentācijā informē, ka VARAM izstrādātā Rīcības plāna Latgales reģiona izaugsmei 2012. – 2013.gadā ietvaros notika diskusijas par nepieciešamajiem papildus līdzekļiem Latgales reģiona attīstības veicināšanai, attiecīgi Ministru kabinets 2012.gada 8.maijā (prot.Nr.25, 26.§) piešķīra papildus valsts budžeta finansējumu (turpmāk – virssaistību finansējums) 17 876 000 latu apmērā 3.6.2.1.aktivitātē iekļautajām sešām Latgales reģiona pašvaldībām (Balvu, Ludzas, Krāslavas, Preiļu, Rēzeknes un Daugavpils novada pašvaldībai).

E.Kārkla norāda, ka, lai izvēlētos atbilstošākās Latgales reģiona pašvaldību projektu idejas finansēšanai, saņemto projektu ideju, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, vērtēšanā pastiprināta uzmanība tika pievērsta šādiem principiem:

1. augsta tehniskās gatavības pakāpe (būvprojekts tehniskā projekta stadijā vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres dokumentācija ir apstiprināta uz projekta idejas iesniegšanas brīdi vai tiks izstrādāta un apstiprināta atbilstoši būvniecības normatīvajiem aktiem līdz 2012.gada 30.decembrim);
2. zemi projektu īstenošanas riski (piemēram, infrastruktūra, kurā ir plānotas investīcijas, atrodas projekta iesniedzēju īpašumā, tiek ievērotas komercdarbības atbalsta kontroles prasības);

3. plānotās darbības ir vērstas uz saimnieciskās darbības sekmēšanu vai pašvaldības izdevumu samazinājumu attiecīgajā administratīvajā teritorijā.

E.Kārkla informē, ka virssaistību finansējuma saņemšanai iesniegtās pašvaldību projektu idejas atbilst pašreizējai ekonomiskajai situācijai un novadu prioritātēm. VARAM pārstāvji 2012.gada jūlijā devās vizītē uz Latgales plānošanas reģiona pašvaldībām, lai klātienē vērtētu objektus, kuros plānots ieguldīt virssaistību finansējumu.

E.Kārkla informē, ka Koordinācijas padomes sēdes lēmumi par projektu ideju, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, apstiprināšanu stāsies spēkā pēc grozījumu Ministru kabineta 2010.gada 14.septembra noteikumos Nr.843 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.2.1.aktivitāti „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.843), kas paredz Balvu, Ludzas, Krāslavas, Preiļu, Rēzeknes un Daugavpils novada pašvaldībai pieejamā finansējuma palielināšanu, apstiprināšanas Ministru kabinetā, ja Ministru kabinets nebūs lēmis citādi. Papildus E.Kārkla norāda, ka plānoto objektu būvdarbu izmaksas nebūs attiecināmas, ja tās tiks veiktas pirms grozījumu MK noteikumos Nr.843 stāšanās spēkā.

E.Kārkla informē par 3.6.2.1.aktivitātes ieviešanas plānoto laika grafiku un vērš uzmanību uz ierobežojumiem, kas noteikti virssaistību finansējuma izmantošanai.

E.Kārkla norāda, ka 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros svarīga ir savlaicīga finansējuma apgūšana, un aicina nekavēties ar projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu VRAA izvērtēšanai, jo virssaistību finansējums ir 3.6.2.1.aktivitātei piešķirtais papildus budžeta finansējums, kas pašvaldībām nav garantēts pirms vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas ar VRAA. E.Kārkla norāda, ka pašvaldības iesniegtajiem projektu iesniegumiem ir jābūt ar augstu tehnisko gatavības pakāpi – būvvaldē apstiprinātu tehnisko projektu. Vienlaikus E.Kārkla iesaka pašvaldībām nekavēties ar iepirkumu konkursu izsludināšanu, lai uz vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas brīdi pašvaldībām būtu zināmi iepirkuma rezultāti, tiktu slēgts būvniecības līgums un uzsākta projekta īstenošana.

D.Grūberte aicina apstiprināt darba kārtību.

Koordinācijas padome nolemj:

- apstiprināt 2012.gada 8.augusta Koordinācijas padomes sēdes darba kārtību.

II. § Par Alūksnes novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām”

Ziņo:

*Alūksnes novada pašvaldības Plānošanas un attīstības nodaļas vadītāja – A.Prižavoite
Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs – N.Stepanovs
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, S.Cakule, A.Prižavoite

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika atbalstīta Koordinācijas padomes 2011.gada 25.maija sēdē.

A.Prižavoite informē par precizētajā projekta idejā iekļautajām papildus darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem un sniedz nepieciešamo izmaiņu pamatojumu. A.Prižavoite skaidro, ka Alūksnes novada pašvaldībai pieejamais finansējums 3.6.2.1.aktivitātē sadalīts diviem projektiem – Mākslas skolas renovācijas pabeigšanai un Rūpniecības ielas pirmās kārtas rekonstrukcijai. Abiem projektiem tika veikti iepirkumi un noslēgti būvdarbu līgumi. Ielas rekonstrukcijas iepirkumu rezultātā radās finanšu ietaupījums, ko Alūksnes novada dome nolēma izmantot nepieciešamā aprīkojuma iegādei Alūksnes Mākslas skolas vajadzībām.

A.Prižavoite informē, ka projekta „Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām” iesniegums ir iesniegts VRAA un 2012.gada 25.jūlijā saņemts VRAA lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par precizēto projekta ideju izteikuši VARAM, VRAA, FM, LM, EM, SM, KM un dod vārdu Vidzemes plānošanas reģiona pārstāvim.

N.Stepanovs informē, ka Vidzemes plānošanas reģions ir izskatījis precizēto projekta ideju un norāda, ka „Vecās pils” renovācijas pabeigšana ir svarīga novada tūrisma attīstībai un aicina Koordinācijas padomi atbalstīt precizēto projekta ideju.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts iesniegt Alūksnes novada domes lēmumu par projekta idejas virzību atbilstoši projekta idejas budžetā norādītajam kopējam finansējumam, precizēt informāciju par aprīkojuma iegādi un mākslas izstāžu rīkošanu un svītrot tehnoloģiju iegādes izmaksas.

E.Kārkla norāda, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.843 64.¹ punktam, papildus izmaksu iekļaušana projektā, palielinot projekta izmaksu apjomu, var tikt veikta pēc vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas ar VRAA.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš lūdz skaidrot, kādu aprīkojumu plānots iegādāt projekta ietvaros, un informēt, vai tiek plānota jaunu darba vietu izveide.

D.Grūberte dod vārdu VRAA pārstāvei.

S.Cakule informē, ka atzinumā izteiktie komentāri atbilst VARAM viedoklim, vienlaikus S.Cakule norāda, ka VRAA uz doto brīdi nevar apstiprināt, ka Alūksnes novada pašvaldība pilnībā apgūs tai pieejamo ERAF līdzfinansējumu, jo līdz Koordinācijas padomes sēdei Alūksnes novada pašvaldība nav iesniegusi precizējumus projekta „Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām” iesniegumā atbilstoši VRAA 2012.gada 25.jūlija lēmumā norādītajam.

A.Prižavoite informē, ka Alūksnes novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. A.Prižavoite skaidro, ka projekta ietvaros tiks iegādātas iebūvējamās mēbeles – plaukti un skapji, kā arī Alūksnes Mākslas skolas funkciju veikšanai nepieciešamais aprīkojums, piemēram, plītis, keramikas krāsnis, kuru skices tiek izstrādātas un saskaņotas ar projekta autoru.

A.Prižavoite norāda, ka mākslas izstādes netiks rīkotas regulāri un attiecīgi ieņēmumi netiek paredzēti, savukārt attiecībā uz darba vietu izveidi, tiks precizēts projekta idejas rezumējums, nosakot, ka projekta īstenošana sekmēs 1,5 jaunu darba vietu izveidi. Papildus A.Prižavoite informē, ka 2012.gada 14.augustā notiks Alūksnes novada domes sēde, kurā tiks lemts par pašvaldības iespējām un gatavību uzņemties precizētajā projekta idejā plānotās saistības, un domes sēdes izraksts tiks iesniegts VARAM kopā ar precizēto projekta ideju.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Alūksnes novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par papildus precizētās projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc vienošanās par projekta Valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa „Vecās pils” renovācijas pabeigšana Alūksnes Mākslas skolas un novada iedzīvotāju vajadzībām” īstenošanu noslēgšanas ar VRAA.

III. § Par Tukuma novada pašvaldības projekta ideju „Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana pēc ūdenssaimniecības attīstības projektu realizācijas 1.kārta”

Ziņo:

Tukuma novada Domes Attīstības nodaļas vadītāja – A.Šēlunda

Rīgas plānošanas reģiona attīstības dokumentu monitoringa speciālists – R.Cimdiņš

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, J.Jansone, A.Šēlunda

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

A.Šēlunda informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību precizētajā projekta idejā iekļautajos objektos.

A.Šēlunda piebilst, ka 2013.gada maijā tiks pabeigta projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā” Nr.3DP/3.5.1.1.0/10/IPIA/VIDM/013 īstenošana. Daļa no projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā” darbībām ir

pabeigtas, kā rezultātā varēs uzsākt 3.6.2.1.aktivitātes projekta „Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana pēc ūdenssaimniecības attīstības projektu realizācijas 1.kārta” īstenošanu. Projekta īstenošanai plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikusi VARAM, Rīgas plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, SM, KM un dod vārdu Rīgas plānošanas reģiona pārstāvim.

R.Cimdiņš informē, ka Rīgas plānošanas reģions kopumā pozitīvi vērtē plānoto projekta ideju, jo tā atbilst saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmas 2009.-2013.gadam 4.mērķa – „Augstas kvalitātes dzīves vide” otrajam rīcības virzienam „Pilsētvides kvalitātes uzlabošana”, un aicina Koordinācijas padomi atbalstīt projekta ideju.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka nepieciešams precizēt projekta idejas rezumējumā sniegto informāciju par publicitātes pasākumu aprakstu, svītrot plāksni telpās, jo projekta ietvaros netiek veikta ēkas rekonstrukcija. Vienlaikus E.Puriņš lūdz skaidrot, vai projekta ietvaros tiek plānoti inženierkomunikāciju rekonstrukcijas darbi, vai ir izvērtēti visi riski, kas ir saistīti ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.5.1.1.aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijas ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” (turpmāk – 3.5.1.1.aktivitāte) projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā” īstenošanu un kas var ietekmēt šīs projekta idejas virzību, un vai tiek nodrošināta abu projektu nepārklāšanās.

A.Šēlunda atbild, ka projekta ietvaros plānotas investīcijas tikai lietus ūdens novadīšanas sistēmas ierīkošanai, nevis inženierkomunikāciju izbūves vai rekonstrukcijas darbi. Visi riski, kas ir saistīti ar 3.5.1.1.aktivitātes projekta īstenošanu, tiek ņemti vērā, izstrādājot projekta „Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana pēc ūdenssaimniecības attīstības projektu realizācijas 1.kārta” laika grafiku.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot projektā norādītā kopējā finansējuma apjoma nesakrītību ar Tukuma novada attīstības programmas investīciju plānā norādīto, svītrot darbību „Tehniskās dokumentācijas sagatavošana”, precizēt būvniecības darbības aprakstu, norādot precīzus ielu posmu nosaukumus, sniegt skaidrojumu, vai projekta ietvaros tiek plānoti labiekārtošanas darbi, ja ir – budžetā izmaksas nodalīt no būvniecības darbu izmaksām, skaidrot, vai tiek plānota stāvvietu izbūve un vai plānots veikt maksas iekasēšanu par stāvvietu izmantošanu, precizēt valsts budžeta dotācijas apmēru un pašvaldības finansējumu un skaidrot, vai 3.5.1.1.aktivitātes ietvaros īstenošanā esošā Tukuma ūdenssaimniecības projekta ietvaros tiek plānota arī seguma rekonstrukcija tranšejas platumā.

J.Jansone aicina pašvaldības nekavēties ar projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu VRAA. J.Jansone informē, ka Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padome Koordinācijas padomē apstiprinātās projektu idejas līdz projekta iesnieguma apstiprināšanai vērtē kā augsta riska projektus un piešķir Valsts kases aizdevumu atbilstoši laika grafikā plānotajiem izdevumiem līdz projekta iesnieguma apstiprināšanai. Papildus J.Jansone informē, ka 3.6.2.1.aktivitātes projekta plānotajām darbībām nav pārklāšanās ar projektu „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā”.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros īstenotā projekta „Gājēju celiņa izbūve Smilšu ielā Tukumā” darbībām un izmaksām.

A.Šēlunda informē, ka Tukuma novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus A.Šēlunda skaidro, ka projekta summas nesakrītība investīciju plānā un projekta idejas budžetā ir saistīta ar to, ka Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana ir pirmās kārtas projekts un pašvaldība izvēlējās pašu nepieciešamāko ielu rekonstrukciju 6472 m garumā, projekta ietvaros nav plānota autostāvvietu izbūve, kā arī netiek paredzēti teritorijas labiekārtošanas darbi. Papildus A.Šēlunda informē, ka 3.5.1.1.aktivitātes projekta „Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Tukumā” ietvaros plānota tikai grants seguma uzlikšana tranšejas platumā, savukārt 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros ielu segumu ielās ar grants segumu plānots nomainīt ar asfaltbetona segumu.

E.Kārkla izsaka bažas par zemajām izmaksām, kas paredzētas ielu rekonstrukcijai salīdzinājumā ar citām pašvaldībām, kuru projektu idejās plānota ielu rekonstrukcija, un norāda, ka, gadījumā, ja ielu rekonstrukcijas izmaksas pieaugs, būs nepieciešams projekta ideju atkārtoti izskatīt Koordinācijas padomē.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana pēc ūdenssaimniecības attīstības projektu realizācijas 1.kārta”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Tukuma novada pašvaldības projekta ideju „Tukuma pilsētas ielu infrastruktūras sakārtošana pēc ūdenssaimniecības attīstības projektu realizācijas 1.kārta” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

IV. § Par Daugavpils novada attīstības programmu 2012.-2019.gadam un Daugavpils novada pašvaldības projekta ideju „Daugavpils novada ceļu tīkla rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai (1.kārta)”

Ziņo:

Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas Plānošanas daļas vadītāja – O.Lukaševiča

Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja – V.Rūtiņa

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla

VARAM Valsts attīstības plānošanas departaments Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais referents – A.Eglītis

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, I.Bernāne, S.Šķesters, N.Stepanovs, O.Lukaševiča, V.Rūtiņa

D.Grūberte dod vārdu Daugavpils novada pašvaldības pārstāvei informācijas sniegšanai par Daugavpils novada attīstības programmu.

O.Lukaševiča sniedz prezentāciju par Daugavpils novada attīstības programmu 2012.-2019.gadam, un informē par Daugavpils novada esošo situāciju, tajā skaitā, resursu pieejamību un veiksmīgo Daugavpils novada un Daugavpils pilsētas mijiedarbību, programmas ietvaros izvirzītajiem mērķiem, stratēģiskajiem virzieniem, ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm, ilgtermiņu, vietējo identitāti, rīcības virzieniem, pasākumiem un uzdevumiem, kā arī sniedz būtiskāko informāciju par investīciju plānu 2012.-2015.gadam.

D.Grūberte dod vārdu VARAM pārstāvim A.Eglītim.

A.Eglītis informē, ka kopumā Daugavpils novada attīstības programma vērtējama kā apmierinoša. A.Eglītis norāda, ka VARAM ir izvērtējusi 2012.gada 17.jūlijā iesniegtos dokumentus un ir sagatavots atzinuma projekts ar vairākiem komentāriem, bet oficiāls atzinums ar komentāriem par attīstības programmu tiks nosūtīts pēc Koordinācijas padomes sēdes.

A.Eglītis norāda, ka VARAM atzinuma projektā par attīstības programmu ir minēts, ka no 34 izvērtētajiem kritērijiem 22 kritēriji novērtēti kā izpildīti, deviņos kritērijos konstatēta daļēja izpilde, trīs kritēriji nav izpildīti, un skaidro, ka neizpildītie vai daļēji izpildītie kritēriji galvenokārt ir saistīti ar investīciju plānu. A.Eglītis vērš uzmanību, ka nepieciešams precizēt attīstības programmas termiņu, kas nedrīkst būt ilgāks par septiņiem gadiem, investīciju plānā nepieciešams precizēt rezultātīvos rādītājus, nosakot tos izmērāmus, 53 projektiem nepieciešams norādīt indikatīvās izmaksas, prognozētās summas, savukārt attīstības programmas situācijas analīzē nepieciešams iekļaut informāciju par transporta pakalpojumiem, tirdzniecību, tūrismu un alternatīvās enerģijas ražošanu.

A.Eglītis aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt attīstības programmu ar nosacījumu, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā VARAM atzinumā izteiktos komentārus.

D.Grūberte informē, ka atzinumi par attīstības programmu tika saņemti no Latgales plānošanas reģiona un LM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvim.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions ir iesaistījies Daugavpils novada attīstības programmas izstrādē un ka Latgales plānošanas reģions kopumā pozitīvi vērtē izstrādāto attīstības programmu, īpaši tās stratēģisko daļu, un atbalsta tās tālāku virzību izskatīšanai Koordinācijas padomē.

O.Lukaševiča informē, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā LM un VARAM atzinumos izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs attīstības programmu.

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju „Daugavpils novada ceļu tīkla rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai (1.kārta)”.

V.Rūtiņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par projekta idejā iekļauto ceļu posmu esošo tehnisko stāvokli. V.Rūtiņa norāda, ka projekta ietvaros plānots rekonstruēt 19 grants seguma ceļu posmus, 3 asfalta seguma ceļu posmus un 2 pašvaldības ielu posmus.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķu sasniegšanai, un vērš uzmanību, ka projekta idejā norādītie ceļu posmi ir izvēlēti izsvērti un apdomīgi, ņemot vērā saimnieciskās darbības attīstības veicināšanas nepieciešamību novadā, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts norādīt konkrētas rekonstruējamo ielu un ceļu posmu robežas, precizēt valsts budžeta dotācijas apmēru un skaidrot, vai projekta ietvaros ir plānoti teritorijas labiekārtošanas darbi, vienlaikus tika vērsta uzmanība, ka jautājums par ieguldījumiem satiksmes infrastruktūrā, kurai grants segums netiek aizstāts ar asfalta segumu, nav saskaņots ar Eiropas Komisiju, līdz ar to, VARAM aicina izvērtēt projektā plānoto ieguldījumu riska pakāpi, paredzēt grants seguma aizvietošanu ar asfalta segumu un nepieciešamības gadījumā precizēt projektā paredzēto ieguldījumu apjomu.

D.Grūberte norāda, ka ES fondu investīcijās svarīgs uzsvars tiek likts uz asfaltēto ceļu garuma pieaugumu valstī, īpaši uzsverot ES fondu investīciju valsts pirmās šķiras autoceļos nozīmi, par ko tika diskutēts ar Eiropas Komisiju ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā. Sarunu rezultātā ar Eiropas Komisiju tika panākta vienošanās par ceļu rekonstrukciju, nomainot grants segumu ar asfalta segumu.

E.Puriņš piebilst, ka grants ceļu seguma rekonstrukciju var uzskatīt par autoceļu uzturēšanu un grants ceļu seguma rekonstrukcija nesamazina ceļu uzturēšanas izdevumus. Vienlaikus E.Puriņš norāda, ka FM neatbalsta grants ceļu rekonstrukcijas finansēšanu no Eiropas Savienības fondu līdzekļiem, ja projekta īstenošanas rezultātā grants segums netiek aizstāts ar asfalta segumu.

N.Gaigals piekrīt FM pārstāvja viedoklim un papildus norāda, ka SM nav pārlicības, ka pēc atsevišķu ceļu posmu rekonstrukcijas to izmantošanas intensitāte pieaugs.

V.Rūtiņa uzsver, ka Daugavpils novadam grants ceļu seguma rekonstrukcija ir nozīmīga novada specifikas dēļ, jo novadā nav viens izteikts centrs, bet gan novads ir izvietots ap Daugavpils pilsētu, līdz ar to, tika izvēlēti pašvaldības īpašumā esošie ceļu posmi, ap kuriem atrodas lielākās zemnieku saimniecības, kā arī notiek bērnu pārvadājumi uz izglītības iestādēm. V.Rūtiņa norāda, ka projekta īstenošanas rezultātā ieguvēja būtu 91 zemnieku saimniecība, un vērš uzmanību, ka, lai zemnieku saimniecības varētu attīstīties, nepieciešama ceļu paplašināšana, daļa no grants ceļiem ir kritiskā stāvoklī un tos ir nepieciešams izbūvēt no jauna, tajā skaitā, izrokot novadgrāvjus un izbūvējot caurtekas.

V.Rūtiņa jautā, vai ir iespējams saņemt atzinumu no Eiropas Komisijas par ieguldījumiem grants ceļu rekonstrukcijā.

D.Grūberte norāda, ka ES fondu apguve tuvojas šī perioda noslēgumam, ņemot vērā, ka infrastruktūras projektu tiek īstenoti aptuveni 2 gadus, aicina Daugavpils novada pašvaldību sākotnēji izvērtēt iespēju daļu grants ceļu segumu nomainīt ar asfalta segumu un jautā, vai ERAF ir piemērotākais finanšu avots no veikto ieguldījumu ilgtspējas viedokļa.

V.Rūtiņa atbild, ka Daugavpils novada pašvaldība izvirzīja mērķi veikt ceļu sakārtošanu pie lielākajiem ražošanas uzņēmumiem, zemnieku saimniecībām, savukārt noasfaltējot grants ceļus, netiks iegūts labākais risinājums lauku vidē, kur ceļus izmanto arī traktortehnika, kravas automašīnas, un norāda, ka Daugavpils novada pašvaldība uzskata, ka grants ceļu seguma rekonstrukcija ir piemērotākā pašreizējai situācijai.

S.Šķesters informē, ka Zemgales plānošanas reģionā situācija ir līdzīga – aptuveni 4 procenti ceļi ir ar asfalta segumu, pārējie ir grants ceļi un aicina Koordinācijas padomi konceptuāli atbalstīt projekta ideju, domāt par citiem seguma veidiem, kas būtu vairāk piemērojami lauku ceļiem, un norāda, ka pievienoto vērtību sniegs rekonstruēto ceļu kilometru skaits, tādējādi veicinot zemnieku saimniecību attīstību.

I.Bernāne norāda, ka Latgales plānošanas reģions ir saņēmis sūdzības par ceļu slikto tehnisko stāvokli, kas negatīvi ietekmē saražotās produkcijas pārvadāšanu, un aicina rast iespēju atbalstīt Daugavpils novada projekta ideju, jo tajā iekļautie ceļu posmi ir reģionālas nozīmes ceļu atzari.

N.Stepanovs pauž atbalstu Daugavpils novada projekta idejas saskaņošanai.

D.Grūberte informē, ka pašreizējās darbības par grants ceļu seguma rekonstrukciju projekta idejā nav atbalstāmas un aicina Daugavpils novada pašvaldību pārdomāt risinājumu, lai ievērotu FM, SM un VARAM viedokli. D.Grūberte aicina atgriezties pie šīs projekta idejas izskatīšanas kādā no nākamajām Koordinācijas padomes sēdēm, ja projekta ideja tiks precizēta, izslēdzot grants ceļu rekonstrukciju vai daļai no grants ceļiem paredzot asfalta seguma uzklāšanu, tādējādi nodrošinot ES fondu ieguldījumu efektīvu veikšanu un palielinot asfaltēto ceļu kopgarumu valstī.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par Daugavpils novada attīstības programmu un projekta ideju „Daugavpils novada ceļu tīkla rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai (1.kārta)”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils novada attīstības programmu ar nosacījumu, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā VARAM atzinumā izteiktos komentārus;
- neatbalstīt Daugavpils novada pašvaldības projekta ideju „Daugavpils novada ceļu tīkla rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai (1.kārta)” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros līdz projekta idejas precizēšanai un atkārtotai izskatīšanai Koordinācijas padomes sēdē.

V. § Par Daugavpils novada projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana”

Ziņo:

Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja – V.Rūtiņa

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, J.Radvila, V.Dadzīte, V.Rūtiņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

V.Rūtiņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts sniegt informāciju, vai Vaboles vidusskolas sākumskolas katlu māja nodrošina siltuma sniegšanu tikai pašvaldības īpašumā esošajām ēkām, t.sk., skolai. Ņemot vērā, ka projekta ietvaros plānota periodiska telpu noma, pašvaldībai nepieciešams ievērot normatīvajos aktos par komercdarbības atbalsta kontroli noteiktās prasības un precizēt apjomu, kādā tiek paredzēta projekta ietvaros rekonstruēto telpu iznomāšana. Nepieciešams veikt redakcionālus precizējumus, kā arī svītrot no projekta idejas rezumējuma darbības, izmaksas un rezultātus, kas saistīti ar ieguldījumiem Višķu stadiona rekonstrukcijas II kārtā, ņemot vērā, ka stadions fiziski neatrodas pie kādas no Daugavpils novada izglītības iestādēm, attiecīgi radot bažas, ka pamatā stadions netiks izmantots vispārējās izglītības funkcijas nodrošināšanai.

V.Rūtiņa atbild, ka Vaboles vidusskolas sākumskolas katlu māja nodrošina siltuma sniegšanu tikai pašvaldības īpašumā esošajām ēkām, t.sk., skolai, un informē, ka Daugavpils novada pašvaldība izslēgs Višķu stadiona rekonstrukcijas izmaksas no projekta idejas budžeta, attiecīgo finansējuma apjomu plānots izmantot papildus rekonstrukcijas darbībām, kas tiks veiktas izglītības iestādēs.

E.Puriņš lūdz skaidrot, vai projekta ietvaros tiek plānota Lāču pamatskolas sporta zāles piebūves izbūve vai esošas sporta zāles rekonstrukcija.

V.Rūtiņa atbild, ka Lāču pamatskolas ēkā nav sporta zāles, fiziskās audzināšanas nodarbībām tiek izmantotas nepiemērotas telpas aptuveni 200 metru attālumā esošajā Kultūras namā, tāpēc vispārējās izglītības procesa nodrošināšanai atbilstoši prasībām ir nepieciešama jaunas piebūves pie ēkas izbūve, kas atbilstoši būvniecības noteikumiem tiek uzskatīta par ēkas rekonstrukciju, nevis par jaunbūvi.

J.Radvila aicina precizēt projekta idejas rezumējumu, norādot, ka projekta ietvaros rekonstruējamās ēkas (nevis ceļi) ir Daugavpils novada pašvaldības īpašumā.

D.Grūberte lūdz IZM pārstāves viedokli par projekta idejā norādīto skolu ilgtspēju.

V.Dadzīte informē, ka šobrīd IZM nesaskata risku veikt ERAF ieguldījumus projekta idejas rezumējumā norādītajās izglītības iestādēs, ņemot vērā, ka skolas nav definējamas kā mazas, pamatojoties uz IZM rīcībā esošajiem statistikas datiem par izglītojamo skaitu tajās, un vērš uzmanību, ka jautājums par skolu reorganizāciju vai slēgšanu primāri ir pašvaldības kā iestādes dibinātāja kompetences jautājums. Vienlaikus V.Dadzīte informē, ka atbilstoši Valdības rīcības plānā noteiktajam uzdevumam, IZM plāno pasākumus mazo lauku skolu (izglītojamo skaits līdz 100) saglabāšanai, kā, piemēram, atbalstīt pašvaldības mazo skolu funkciju paplašināšanu, tām kļūstot par daudzfunkcionāliem centriem, kas piedāvā plašu pakalpojumu loku dažādām mērķauditorijām, piemēram, mūžizglītības kontekstā.

V.Dadzīte lūdz papildināt projekta idejas rezumējuma 7.sadaļu ar informāciju par projekta papildinātību ar 3.1.3.1.aktivitātes „Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana” un 3.1.3.3.2. apakšaktivitātes „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem” ietvaros Daugavpils novada pašvaldības izglītības iestādēs īstenotajiem projektiem, kā arī, lūdz nodrošināt Daugavpils novada pašvaldības projektā plānoto darbību nepārklāšanos ar minētajiem projektiem.

V.Rūtiņa informē, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils novada pašvaldības projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VI. § Par Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Brīvības ielas posma rekonstrukcija no Balvu pilsētas administratīvās robežas līdz Šķērsielai pie parka”

Ziņo:

*Balvu novada pašvaldības Finanšu un Attīstības nodaļas projektu vadītāja – I.Začeva
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja –
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, J.Jansone, E.Puriņš, I.Začeva

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

I.Začeva informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot projekta kopējo izmaksu summas nesakrītību investīciju plānā un projekta idejas budžetā, nodalīt no būvniecības darbu izmaksām teritorijas labiekārtošanas darbu izmaksas kā atsevišķu izmaksu pozīciju. Papildus E.Kārkla norāda, ka inženierkomunikāciju rekonstrukcija ir iespējama tikai gadījumā, ja pastāv sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras bojāšanas risks vai nav iespējams izvairīties no pazemes komunikāciju infrastruktūras pārbūves, kā arī par šādu darbību nepieciešamību ir saņemts sertificēta būvinženiera atzinums.

I.Začeva informē, ka Balvu novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu, un norāda, ka 2012.gada 9.augustā notiks domes sēde, kurā tiks lemts par pašvaldības iespējām un gatavību uzņemties precizētajā projekta idejā plānotās saistības, attiecīgi izraksts ar domes lēmumu tiks iesniegts kopā ar precizēto projekta idejas rezumējumu.

J.Jansone jautā, vai ielas rekonstrukcijas darbus plānots turpināt arī 2013.gadā, un vērš uzmanību, ka, iesniedzot dokumentus uz Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomes sēdi, projekta budžets ir jāsadala pa mēnešiem.

I.Začeva atbild, ka ielas rekonstrukcijas darbi tiks turpināti arī 2013.gadā, un norāda, ka Balvu novada pašvaldība plāno ņemt Valsts kases aizdevumu tikai avansa summai.

D.Grūberte dod vārdu Finanšu ministrijas pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka atbildes uz Finanšu ministrijas komentāriem tika sniegtas Balvu novada prezentācijas un diskusiju laikā.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Brīvības ielas posma rekonstrukcija no Balvu pilsētas administratīvās robežas līdz Šķērsielai pie parka”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Brīvības ielas posma rekonstrukcija no Balvu pilsētas administratīvās robežas līdz Šķērsielai pie parka” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VII. § Par Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Balvu Valsts ģimnāzijas kompleksa rekonstrukcija”

Ziņo:

*Balvu novada pašvaldības Finanšu un Attīstības nodaļas projektu vadītājs – V.Ančs
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, S.Siliņa, V.Dadzīte, V.Ančs

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

V.Ančs informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajā objektā.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot projekta idejas atbilstību pašvaldības attīstības investīciju plānam vai iesniegt pašvaldības domes lēmumu par projekta idejas virzību, aizpildīt projekta idejas rezumējuma 7.sadaļu par projekta papildinātību ar citiem projektiem un 9.sadaļu papildināt ar informāciju, ka projekta darbības nepārklāsies ar darbībām citos projektos, precizēt projekta budžeta kopsavilkumu atbilstoši MK noteikumos noteiktajiem procentuālajiem ierobežojumiem, kā arī atsevišķi izdalīt teritorijas labiekārtošanas un stacionārā aprīkojuma izmaksas.

D.Grūberte dod vārdu LM pārstāvei.

S.Siliņa jautā, vai Balvu novada pašvaldība ir iepazinusies ar LM atzinumā izteiktajiem komentāriem par piekļuvi ģimnāzijai personām ar funkcionāliem (kustību) traucējumiem un vai minētie komentāri tiks ņemti vērā.

D.Grūberte dod vārdu IZM pārstāvei.

V.Dadzīte lūdz skaidrot, vai projekta idejas ietvaros plānots iegādāties datortehniku.

V.Andžs vērš uzmanību, ka atbildes uz vairākiem komentāriem tika sniegtas Balvu novada prezentācijā, un informē, ka Balvu novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus V.Andžs informē, ka, izstrādājot būvdarbu tehnisko projektu, ir ņemta vērā prasība nodrošināt vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem. V.Andžs norāda, ka projekta idejas ietvaros nav paredzēts iegādāties datortehniku, bet gan iebūvējamās skapīšus ģērbtuvēs un piebilst, ka tiks precizēts projekta idejas rezumējums, svītrojot vārdu „datortehnika”.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Balvu Valsts ģimnāzijas kompleksa rekonstrukcija”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Balvu novada pašvaldības projekta ideju „Balvu Valsts ģimnāzijas kompleksa rekonstrukcija” virsaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VIII. § Par Ludzas novada pašvaldības projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana uzņēmējdarbības veicināšanai un tūrisma attīstībai Ludzas pilsētā”

Ziņo:

Ludzas novada domes priekšsēdētāja – A.Gendele

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, S.Siliņa, A.Gendele

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

A.Gendele informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts iesniegt Ludzas novada domes sēdes lēmumu, kas apliecinātu pašvaldības iespējas un gatavību uzņemties projekta idejā plānotās saistības par kopējo projekta idejā plānoto projekta summu, norādīt konkrētus rekonstruējamo ielu posmus, norādīt atsevišķu izmaksu pozīciju teritorijas labiekārtošanas darbiem, precizēt valsts budžeta dotācijas apmēru. Vienlaikus, E.Kārkla jautā, kā Ludzas novada dome plāno izmantot virssaišību finansējuma atlikumu 93 641,01 latu apmērā – vai tiek plānots atlikumu iekļaut esošā projektā, paredzot papildus darbības, vai to izmantot jaunam projektam.

A.Gendele atbild, ka atlikums tiks izmantots šajā projektā, ieguldot lietus ūdens kanalizācijas izbūves darbībās. A.Gendele informē, ka Ludzas novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus, attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu un iesniegs Ludzas novada domes sēdes, kurā tiks lemts par atbalstu šim projektam, izrakstu.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš jautā, vai pilsētas laukuma rekonstrukcija Ludzas novada pašvaldībai ir izvirzīta kā prioritāte.

A.Gendele atbild, ka Ludzas novada pašvaldība ir atbalstījusi nepieciešamību rekonstruēt pilsētas laukumu, kas izmaksu ziņā veido nelielu projekta budžeta daļu, ņemot vērā, ka laukumā nav autostāvvietas, iedzīvotājiem ir grūtības ar automašīnu novietošanu, lai pēc tam dotos uz valsts iestādēm, piemēram, uz Valsts ieņēmumu dienestu.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros īstenotā projekta „Tranzītceļa P49 Latgales ielas posma No Kr.Barona ielas līdz Latgales šķērsielai rekonstrukcija Ludzas pilsētā”

un apstiprinātā projekta ar nosacījumu „Tranzīceļa P49 ielu posmu rekonstrukcija Ludzas pilsētā” darbībām un izmaksām.

D.Grūberte dod vārdu LM pārstāvei.

S.Siliņa aicina iepazīties ar LM atzinumu par vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem, izvērtējot ielu un laukuma specifiku un atrašanās vietu.

A.Gendele informē, ka Ludzas novada pašvaldība ņems vērā LM izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Papildus A.Gendele norāda, ka projekta idejā plānotās darbības un izmaksas nepārklājās ar citiem Ludzas novada satiksmes infrastruktūras projektiem, bet gan papildina tos.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana uzņēmējdarbības veicināšanai un tūrisma attīstībai Ludzas pilsētā”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Ludzas novada pašvaldības projekta ideju „Transporta infrastruktūras sakārtošana uzņēmējdarbības veicināšanai un tūrisma attīstībai Ludzas pilsētā” virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

IX. § Par Rēzeknes novada pašvaldības projekta ideju „Rēzeknes novada pašvaldības ēku infrastruktūras attīstība”

Ziņo:

*Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja – B.Arbidāne
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja –
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, B.Arbidāne, V.Dadzīte.

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

B.Arbidāne informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklū informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārklū informē, ka uz vairākiem VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem atbildes tika saņemtas Rēzeknes novada pašvaldības prezentācijas laikā. Vienlaikus E.Kārklū aicina precizēt projekta idejas rezumējumā norādīto informāciju par uzņēmējdarbības kontaktpunktu izveidi, ievērojot Komercedarbības atbalsta kontroles normatīvo regulējumu. Papildus E.Kārklū aicina precizēt projekta idejas nosaukumu atbilstoši projekta saturam, kas paredz ieguldījumus infrastruktūrā, veicot pašvaldības ēku rekonstrukciju, savukārt uzņēmējdarbības kontaktpunktu telpu rekonstrukcijai plānotās izmaksas veido salīdzinoši nelielu projekta idejas budžeta daļu.

D.Grūberte uzsver, ka nepieciešams nodrošināt projekta idejas atbilstību Komercedarbības atbalsta kontroles normatīvajam regulējumam, un lūdz sniegt papildus skaidrojumu par funkcijām, kādas veic stadions, kurā plānoti ieguldījumi projekta idejas ietvaros.

B.Arbidāne informē, ka Rēzeknes novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumā, un skaidro, ka stadions, kurā plānoti ieguldījumi projekta idejas ietvaros, ir Maltas 1. un 2.vidusskolas sporta laukums, kas tiek izmantots vispārējās izglītības nodrošināšanai. Papildus B.Arbidāne informē, ka uzņēmējdarbības kontaktpunktu izveide atbilst likuma „Par pašvaldībām” 15.pantā noteiktajai pašvaldības 4.un 10.autonomajai funkcijai.

D.Grūberte dod vārdu IZM pārstāvei.

V.Dadzīte lūdz papildināt projekta idejas rezumējuma 7.sadaļu ar informāciju par projekta papildinātību ar 3.1.3.1.aktivitātes „Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana” un 3.1.3.3.2. apakšaktivitātes „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem” ietvaros īstenotajiem projektiem Rēzeknes novada izglītības iestādēs, kā arī, lūdz nodrošināt Rēzeknes novada pašvaldības projektā plānoto darbību nepārklāšanos ar minētajiem projektiem. Gadījumā, ja Rēzeknes novada pašvaldība pārrobežu sadarbības programmu ietvaros ir īstenojusi projektus, kuru darbības papildina projekta ideju, V.Dadzīte aicina attiecīgi papildināt projekta idejas rezumējumā.

B.Arbidāne informē, ka Rēzeknes novada pašvaldība ņems vērā IZM izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumā.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Rēzeknes novada pašvaldības ēku infrastruktūras attīstība”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes novada pašvaldības projekta ideju „Rēzeknes novada pašvaldības ēku infrastruktūras attīstība” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks

iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

Piezīme:

Par izmaiņām projekta idejas nosaukumā panākta vienošanās protokola saskaņošanas laikā. Sākotnējais projekta idejas nosaukums – „Izglītības - uzņēmējdarbības kontaktpunktu (IUK) izveide Rēzeknes novadā”.

X. § Par Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība”

Ziņo:

Preiļu novada domes Attīstības daļas vadītājs – Z.Erts

*Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja –
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, S.Siliņa, V.Dadzīte, Z.Erts

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

Z.Erts informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajā objektā.

Z.Erts informē, ka Preiļu novada pašvaldība ir iepazinusies ar VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem, ņems tos vērā un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu, tajā skaitā, precizēs uzraudzības rādītājus, norādīs projekta idejas papildinātību ar citiem Preiļu novada pašvaldības projektiem, projekta budžetā atsevišķi izdalīs plānotās teritorijas labiekārtošanas darbu un stacionārā aprīkojuma iegādes izmaksas. Vienlaikus Z.Erts skaidro, ka virsstaistību finansējuma atlikums, kas ir izveidojies, tiks izmantots šīs projekta idejas un projekta idejas „Preiļu novada ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošana” ietvaros, paredzot papildus darbības abās projektu idejās.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte dod vārdu VARAM pārstāvei.

E.Kārkla informē, ka Z.Erts jau atbildēja uz būtiskākajiem VARAM komentāriem.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka FM nav papildus komentāru.

D.Grūberte dod vārdu IZM pārstāvei.

V.Dadzīte lūdz papildināt projekta idejas rezumējuma 7.sadaļu ar informāciju par projekta papildinātību ar 3.1.3.1.aktivitātes „Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana” ietvaros īstenoto projektu, kā arī, lūdz nodrošināt projektā plānoto darbību nepārklāšanos ar minēto projektu.

D.Grūberte dod vārdu LM pārstāvei.

S.Siliņa jautā, vai Preiļu novada pašvaldība teritorijas labiekārtojuma ietvaros plāno veikt soliņu uzstādīšanu, kas nodrošinātu vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem.

Z.Erts atbild, ka teritorijas labiekārtojuma ietvaros soliņu uzstādīšana tiek plānota.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Preiļu novada izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atcelt Koordinācijas padomes 2012.gada 8.februāra sēdē pieņemto lēmumu par projekta idejas „Preiļu novada izglītības iestāžu energoefektivitātes uzlabošana” atbalstīšanu ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros;
- atbalstīt Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

XI. § Par Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošana”

Ziņo:

Preiļu novada domes Attīstības daļas vadītājs – Z.Erts

*Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja – I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja –
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, Z.Erts

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

Z.Erts informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, ipašumtiesībām un Ministru kabineta 2012.gada 14.augusta sēdē izskatāmo Preiļu novada domes jautājumu, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajā objektā.

Z.Erts informē, ka Preiļu novada pašvaldība ir iepazinusies ar VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem, ņems tos vērā un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu, tajā skaitā, norādīs konkrētus rekonstruējamo ielu posmus, projekta idejas papildinātību ar citiem Preiļu novada pašvaldības projektiem, projekta budžetā atsevišķi izdalīs plānotās teritorijas labiekārtošanas darbu izmaksas. Vienlaikus Z.Erts skaidro, ka tiks precizēts būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksu apjoms, palielinot to līdz vidējām būvuzraudzības un autoruzraudzības pakalpojumu tirgus cenām. Papildus Z.Erts norāda, ka projekta ietvaros plānots uzstādīt informatīvos standus un plāksnes, nodrošinot publicitāti par projekta ietvaros veiktajiem ieguldījumiem.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte dod vārdu VARAM pārstāvei.

E.Kārkla informē, ka Z.Erts jau atbildēja uz būtiskākajiem VARAM komentāriem.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar 1.2.2.1. apakšaktivitātes „Transporta sistēmas organizācijas optimizācija un satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās” ietvaros īstenotā projekta „Aglonas – Liepu ielu krustojuma rekonstrukcija” darbībām un izmaksām.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Preiļu novada ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Preiļu novada pašvaldības projekta ideju „Preiļu novada ielu un ceļu infrastruktūras uzlabošana” virsstaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

XII. § Par Krāslavas novada pašvaldības projekta ideju „Krāslavas novada ceļu tīkla rekonstrukcija uzņēmējdarbības veicināšanai, 2.kārta”

Ziņo:

Krāslavas novada domes Attīstības nodaļas vadītāja – I.Dzalbe

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja – E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, A.Nicmane, I.Dzalbe

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

I.Dzalbe informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

I.Dzalbe informē, ka Krāslavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem, ņems tos vērā un attiecīgi precīzēs projekta idejas rezumējumu, tajā skaitā, aizstās projekta idejā iekļautā ceļa „st.Krāslava – Vilmaņi” rekonstrukcijas 1.kārtu ar papildus Vienības ielas posmu rekonstrukciju (projekta īstenošanas rezultātā visi ceļi būs ar asfalta segumu), norādīs konkrētus rekonstruējamo ielu posmus, precīzēs sasniedzamos rādītājus un informāciju par labiekārtošanas darbību izmaksu procentuālo īpatsvaru. Vienlaikus I.Dzalbe skaidro, ka virssaistību finansējuma atlikums, kas ir izveidojies, tiks izmantots šīs projekta idejas ietvaros, paredzot papildus darbības.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte dod vārdu VARAM pārstāvei.

E.Kārkla informē, ka I.Dzalbe jau atbildēja uz būtiskākajiem VARAM komentāriem.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros apstiprinātā projekta „Aglonas ielas rekonstrukcija Krāslavā” darbībām un izmaksām.

N.Gaigals informē, ka SM atbalsta projekta idejas virzību, ņemot vērā I.Dzalbes sniegto informāciju, ka tiks precizēts projekta idejas rezumējums, paredzot projekta idejā iekļautā grants seguma ceļa „st.Krāslava – Vilmaņi” rekonstrukcijas aizstāšanu ar papildus asfalta seguma Vienības ielas posmu rekonstrukciju. Vienlaikus N.Gaigals

norāda, ka pastāv risks, ka plānotās izmaksas nav pietiekamas projektā paredzēto darbību īstenošanai.

I.Dzalbe informē, ka projekta idejas budžetā norādītās izmaksas tika noteiktas, ņemot vērā līdzīgu infrastruktūras rekonstrukcijas darbu iepirkumu rezultātā tirgus dalībnieku noteiktās cenas.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka FM nav papildus komentāru.

D.Grūberte dod vārdu EM pārstāvei.

A.Nicmane informē, ka EM atbalsta projekta idejas virzību, ja tiks precizēts projekta idejas rezumējums, paredzot grants seguma ceļa posma aizvietošanu ar citu asfalta seguma ceļa posmu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Krāslavas novada ceļu tīkla rekonstrukcija uzņēmējdarbības veicināšanai, 2.kārta”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Krāslavas novada pašvaldības projekta ideju „Krāslavas novada ceļu tīkla rekonstrukcija uzņēmējdarbības veicināšanai, 2.kārta” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.843 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

X. § Dažādi

E.Kārkla informē, ka Koordinācijas padomes sēdē netika izskatīta Ventspils novada projekta ideja „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē”, jo tika saņemta pašvaldības 2012.gada 7.augusta vēstule ar lūgumu izslēgt šo jautājumu no Koordinācijas padomes sēdes darba kārtības.

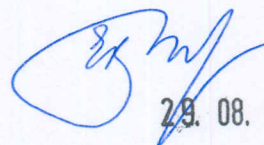
Sēdi slēdz plkst. 16:50

Valsts sekretāra vietniece



D.Grūberte

Protokolēja



E.Bistere

29. 08. 2012