

Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”

3.6.prioritātes „Policentriska attīstība”

Koordinācijas padomes

SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.7

2012.gada 9.augusta

Sēdi vada:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Valsts sekretāra vietniece attīstības instrumentu jautājumos

Dace Grūberte

Sēdē piedalās:

1. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja Elīna Kārkla
2. VARAM Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja Jolanta Jansone
3. VARAM Valsts attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākā eksperte Jevgēnija Butņicka
4. Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu (turpmāk – ES fondu) stratēģijas departamenta direktores vietnieks Eduards Puriņš
5. Ekonomikas ministrijas ES fondu ieviešanas departamenta ES fondu publiskās infrastruktūras vecākā referente Agita Nicmane
6. Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju departamenta direktora vietnieks, Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda projektu uzraudzības nodaļas vadītājs Normunds Gaigals
7. Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā eksperte Velga Dadzīte
8. Labklājības ministrijas Finanšu un attīstības departamenta Pakalpojumu finansēšanas nodaļas vadītāja Lilita Cīrule
9. Veselības ministrijas ES fondu departamenta ES fondu plānošanas, izvērtēšanas un uzraudzības nodaļas vecākā referente Kristīne Karsa

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| 10. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors | Harijs Ginters |
| 11. | Latgales plānošanas reģiona Rīgas biroja vadītājs | Jānis Daugavietis |
| 12. | Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors | Staņislavs Šķesters |
| 13. | Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Nikolajs Stepanovs |
| 14. | Kurzemes plānošanas reģiona INTERREG programmu projekta vadītāja | Aiga Petkēvica |
| 15. | Rīgas plānošanas reģiona attīstības dokumentu monitoringa speciālists | Rūdolfs Cimdiņš |
| 16. | Biedrības "Latvijas Lielo pilsētu asociācija" eksperte Eiropas Savienības fondu jautājumos | Krīstīne Krasovska |
| 17. | Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks reģionālās attīstības jautājumos | Jānis Piešiņš |

Sēdē nepiedalās:

- | | | |
|----|---|---------------------------|
| 1. | Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītājs | Jānis Šnakšis |
| 2. | Kultūras ministrijas (turpmāk – KM) ES fondu departamenta direktore | Sanita Rancāne – Delekolē |

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 1. | FM ES fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja | Jana Radvila |
| 2. | FM ES fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja vietniece | Anita Kalniņa |
| 3. | Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja | Ingrīda Bernāne |
| 4. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu projektu atbalsta nodaļas vadītājs | Zigmārs Grūbe |
| 5. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors | Haldors Ivanovskis |
| 6. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītājas vietniece | Evija Bistere |
| 7. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte | Maija Kamoliņa |

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 8. | VARAM investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas finanšu speciāliste | Sarma Liepa |
| 9. | Daugavpils pilsētas Domes Attīstības departamenta vadītāja | Daina Krīviņa |
| 10. | Daugavpils pilsētas Domes priekšsēdētāja 1. vietnieks | Vitālijs Azarevičs |
| 11. | Gulbenes novada Domes izpilddirektore | Sarmīte Krišāne |
| 12. | Gulbenes novada Domes pilsētas pārvaldes vadītājs | Andis Caunītis |
| 13. | Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja | Gunita Osīte |
| 14. | Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes projektu vadītāja | Ineta Vintere |
| 15. | Liepājas pilsētas pašvaldība Attīstības pārvaldes vadītājs | Vilnis Vitkovskis |
| 16. | Līvānu novada domes priekšsēdētājs | Andris Vaivods |
| 17. | Līvānu novada domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja | Gunta Ozoliņa |
| 18. | Rēzeknes pilsētas domes attīstības pārvaldes vadītājs | Aleksejs Stecs |
| 19. | Rēzeknes pilsētas domes pilsētas saimniecības pārvaldes vadītāja vietnieks | Jurijs Petkevičs |
| 20. | Saldus novada pašvaldības Attīstības departamenta direktore | Sarmīte Ozoliņa |
| 21. | Saldus novada pašvaldības Projektu vadības nodaļas vadītājas p.i. | Ginta Andersone |
| 22. | Ventspils pilsētas Domes priekšsēdētāja 1.vietnieks infrastruktūras jautājumos | Jānis Vītoliņš |

Sēdi protokolē:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja vietniece Evija Bistere

Sēdi sāk plkst. 13:00

I. § Darba kārtības apstiprināšana

D.Grūberte atklāj Koordinācijas padomes sēdi, pārliecinās par Koordinācijas padomes locekļu klātbūtni un informē, ka sēdes darba kārtībā ir iekļautas darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” prioritātes „Policentriska attīstība” 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšanas līdzsvarotais valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) projektu idejas.

D.Grūberte aicina E.Kārklu sniegt informāciju par projektu ideju izvērtēšanu 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros un virzību uz Koordinācijas padomes sēdi.

E.Kārkla savā prezentācijā informē, ka Ministru kabinets 2012.gada 8.maija, 15.maija un 5.jūnija sēdē, kā arī ar Ministru kabineta 2012.gada 27.jūnija rīkojumu Nr.281 „Par rīcības plānu Latgales reģiona izaugsmei 2012.-2013.gadā” 3.6.1.1.aktivitātē piešķir papildus valsts budžeta finansējumu (turpmāk – virssaistību finansējums) 26 385 631 lata apmērā, t.sk. atsevišķiem Līvānu novada, Rēzeknes, Liepājas un Ventspils pilsētu projektiem noteiktais virssaistību apjoms ir 6 385 631 lats. Savukārt, lai izvēlētos atbilstošākās projektu idejas finansēšanai 20 000 000 latu apmērā, VARAM, atbilstoši piešķirtajam virssaistību finansējumam, organizēja projekta ideju priekšatlasi (turpmāk – projektu ideju priekšatlase). Pēc VARAM izsūtītā uzaicinājuma, tika saņemtas 28 projektu idejas, kas tika vērtētas pēc šādiem projektu ideju priekšatlases principiem:

- 1) Izmaksas ir vērstas uz saimnieciskās darbības sekmēšanu attiecīgajā administratīvajā teritorijā vai pašvaldību ēku energoefektivitātes uzlabošanu – 35 punkti. Augstāko novērtējumu saņem projekts, kurš tieši sekmē uzņēmumu, kuros nodarbināto kopējais skaits pārsniedz 250 cilvēkus (tajā skaitā vismaz 50% nodarbināti ražošanas uzņēmumos), sasniedzamību un/vai attīstību;
- 2) Projekta īstenošanas vieta ir Latgales plānošanas reģiona pašvaldība (Daugavpils pilsēta, Rēzeknes pilsēta vai Līvānu novads) – 35 punkti. Jautājums par papildus finansējuma piešķiršanu 3.6.1.1.aktivitātes projektiem tika izskatīts izstrādājot rīcības plānu Latgales reģiona izaugsmei 2012.-2013.gadā, attiecīgi, virssaistību finansējums galvenokārt tika piešķirts Latgales plānošanas reģiona attīstības veicināšanai;
- 3) Augsta tehniskās gatavības un zema risku pakāpe – 30 punkti. Augstāko novērtējumu saņem projekts, kura darbībām ir izstrādāts būvprojekts tehniskā projekta stadijā vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas iecere un sagatavota būvdarbu iepirkuma dokumentācija (izveidota iepirkumu komisija un izstrādāts un apstiprināts iepirkuma nolikums). Papildus tika vērtēts objektu, kuros plānots veikt investīcijas, īpašumtiesību statuss.

E.Kārkla informē, ka no 28 iesniegtajām pašvaldību projektu idejām, virssaistību finansējuma saņemšanai kvalificējās 16 pašvaldību projektu idejas, bet ierobežotā finansējuma apjoma dēļ Koordinācijas padomē ir iespējams izskatīt tikai 11 projektu idejas. Vienlaikus E.Kārkla vērš uzmanību, ka, papildus virssaistību piešķiršanas gadījumā, Koordinācijas padomē var tikt izskatītas arī pārējās projektu idejas.

E.Kārkla informē par 3.6.1.1.aktivitātes ieviešanas plānoto laika grafiku un vērš uzmanību uz ierobežojumiem, kuri noteikti virssaistību finansējuma izmantošanai.

J.Vītoliņš norāda, ka Ventspils pilsētas pašvaldība uzskata, ka projektu ideju priekšatlase nav bijusi pietiekami caurspīdīga un aicina pārskatīt projektu ideju priekšatlases rezultātus pēc attiecīgu grozījumu Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumos Nr.91 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai”" (turpmāk – MK noteikumi Nr.91) apstiprināšanas Ministru kabinetā.

J.Vītoliņš uzsver, ka Ventspils pilsētas dome ir iesniegusi VARAM viedokli par projektu ideju priekšatlasī arī rakstiski, un aicina izvērtēt Ventspils pilsētas domes izteiktos komentārus. Vienlaikus J.Vītoliņš vērš uzmanību, ka Ventspils pilsētas dome ir gatava aizstāvēt projektu ideju priekšatlasē noraidītās Ventspils pilsētas pašvaldības projektu idejas un pārliecināt VARAM un Koordinācijas padomi par to, ka projektu idejas atbilst projektu ideju priekšatlases kritērijiem un izmaksas ir vērstas uz saimnieciskās darbības sekmēšanu. J.Vītoliņš pieļauj, ka arī citas pašvaldības, kuru projektu idejas projektu ideju priekšatlasē tika noraidītas un kuras nav uzaicinātas uz šo Koordinācijas padomes sēdi, būtu gatavas diskutēt par projektu ideju priekšatlases procesu, kritērijiem un rezultātiem.

D.Grūberte, atbildot uz J.Vītoliņa komentāriem, norāda, ka projektu ideju priekšatlase ir veikta balstoties uz VARAM kā atbildīgās iestādes par 3.6.1.1.aktivitātes īstenošanu izstrādātajiem projektu ideju atlases kritērijiem, kas nav pretrunā ar spēkā esošo 3.6.1.1.aktivitātes normatīvo regulējumu. D.Grūberte uzsver, ka virssaistību finansējums ir papildus piešķirtais valsts budžeta finansējums 3.6.1.1.aktivitātei, kas noteikts ar Ministru kabineta attiecīgu protokollēmumu un rīkojumu, kur vienlaikus ir definēti nosacījumi un ierobežojumi virssaistību finansējuma piešķiršanai.

D.Grūberte norāda, ka projektu ideju priekšatlase notika piemērojot vienādu metodiku, un vienādus projektu ideju priekšatlases kritērijus, un atbilstoši VARAM rīcībā esošajiem laika resursiem, lai nodrošinātu savlaicīgu virssaistību finansējuma apguvi. Vienlaikus D.Grūberte atgādina, ka 2012.gada 4.jūnijā VARAM organizēja sanākumi ar visām pašvaldībām, kas ir 3.6.1.1.aktivitātes finansējuma saņēmējas, lai pārrunātu virssaistību finansējuma sadales principus, bet, pašvaldību atšķirīgo interešu dēļ pašvaldības nespēja vienoties par kopīgu viedokli. Ņemot vērā minēto, VARAM izstrādāja projektu ideju priekšatlases kritērijus, kas atbilst nosacījumiem un ierobežojumiem, kas tika noteikti, piešķirot virssaistību finansējumu, tajā skaitā uzklusot pašvaldības un kritiski vērtējot pašvaldību viedokļus un argumentus situācijā, kad virssaistību finansējums ir ievērojami mazāks nekā pašvaldībām nepieciešamās investīcijas, tajā skaitā tika izvērtēti arī Ventspils pilsētas pašvaldības izteiktie komentāri.

D.Grūberte skaidro, ka pēc šīs dienas Koordinācijas padomes sēdes darba kārtībā iekļauto projektu ideju izskatīšanas VARAM plāno virzīt grozījumus MK noteikumos Nr.91, palielinot 3.6.1.1.aktivitātē pieejamo finansējumu par piešķirto virssaistību finansējuma apjomu. Koordinācijas padomes lēmumi par projektu ideju, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, saskaņošanu stāsies spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās. Projektu ideju priekšatlases process ir definēts VARAM iekšējās kontroles sistēmas aprakstā.

A.Petkēvica norāda, ka vairākas Kurzemes plānošanas reģiona pašvaldības ir izteikušas komentārus par vienlīdzīgu pieeju projektu ideju priekšatlases 1.kritērija

[Izmaksas ir vērstas uz saimnieciskās darbības sekmēšanu attiecīgajā administratīvajā teritorijā vai pašvaldību ēku energoefektivitātes uzlabošanu] vērtēšanā.

E.Kārkla norāda, ka VARAM organizētais projektu ideju priekšatlases process bija vienlīdzīgs pret visiem, ar skaidri noteiktu punktu gradāciju, kur, vērtējot plānoto investīciju ietekmi uz uzņēmumu sasniedzamību un/vai attīstību, īpaša uzmanība tika pievērsta ražošanas uzņēmumu īpatsvaram.

K.Krasovska norāda, ka Koordinācijas padomes lēmumi ir saistoši 3.6.1.1.aktivitātes finansējuma saņēmējam, līdz ar to projektu ideju priekšatlase būtu uzskatāma par Administratīvā procesa sastāvdaļu un projektu idejas, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, būtu vērtējamas pēc ES fondu un Kohēzijas fonda uzraudzības komitejā apstiprinātajiem 3.6.1.1.aktivitātes projektu iesniegumu atlases kritērijiem.

J.Vītoliņš norāda, ka Ventspils pilsētas pašvaldība nav izteikusi iebildumus par 2.kritēriju [Projekta īstenošanas vieta ir Latgales plānošanas reģiona pašvaldība], un izsaka vēlmi iepazīties ar projektu ideju priekšatlases vērtējumiem, lai pārlicinātos, ka pārējo projektu ideju priekšatlases kritēriju vērtējums ir skaidri izprotams un pamatots.

D.Grūberte informē, ka Finanšu ministrija ir noteikusi virssaistību finansējuma apguves finansiālos mērķus un VARAM jāievēro attiecīgais laika grafiks, līdz ar to ir būtiski nekavēties ar virssaistību finansējuma apguvi un pieņemt VARAM piedāvāto kompromisu. D.Grūberte informē, ka pašvaldības var iepazīties ar projektu ideju priekšatlases vērtējumiem un saņemt skaidrojumu par piešķirto punktu skaitu.

D.Grūberte aicina citu pašvaldību pārstāvjus izteikt savu viedokli par virssaistību finansējuma sadales principiem un projektu ideju priekšatlasī.

A.Vaivods pauž neizpratni par Ventspils pilsētas pašvaldības uzsākto diskusiju par projektu ideju priekšatlases procesu un informē, ka Līvānu novada pašvaldība pozitīvi vērtē virssaistību finansējuma sadales principus, kas ir vērsti uz saimnieciskās darbības sekmēšanu un atbalstu Latgales plānošanas reģiona pašvaldībām. Papildus A.Vaivods izsaka gatavību strādāt pie projektu sagatavošanas, lai virssaistību finansējums tiktu apgūts atbilstoši projektu idejās plānotajam, jo šis papildus finansējums ir būtisks Latgales plānošanas reģiona pašvaldību attīstības sekmēšanai.

V.Azarevičs aicina pārtraukt debates par projektu ideju priekšatlases procesu un aicina izskatīt darba kārtībā iekļautos jautājumus. Vienlaikus V.Azarevičs norāda, ka virssaistību finansējums 3.6.1.1.aktivitātē ir piešķirts galvenokārt pateicoties diskusijai par rīcības plānu Latgales reģiona izaugsmei 2012.-2013.gadā, kurā ir iekļauta informācija par bezdarba līmeni un citiem rādītājiem, kas Latgales plānošanas reģionā ir kritiski, salīdzinot ar pārējiem reģioniem, līdz ar to virssaistību finansējumam galvenokārt jāsekmē tieši Latgales plānošanas reģiona pašvaldību attīstība.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš informē, ka FM atzinumā tika norādīts, ka VARAM ierosinātie grozījumi MK noteikumos Nr.91, kas paredz iespēju uzņemties papildu virssaistības, nav apstiprināti Ministru kabinetā, attiecīgi, ņemot vērā Ministru kabinetā apstiprinātos fiskālos mērķus, pašvaldību projektu idejas Koordinācijas padomes sēdē var tikt saskaņotas konceptuāli ar nosacījumu, ka lēmums par projektu ideju apstiprināšanu stājas spēkā pēc grozījumu veikšanas MK noteikumos Nr.91, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

K.Krasovska, ņemot vērā, ka Koordinācijas padomes sēdē plānots pieņemt konceptuālu lēmumu par projektu ideju apstiprināšanu, norāda, ka uz Koordinācijas padomi vajadzēja aicināt visas pašvaldības, kuras iesniedza projektu ideju rezumējumus projektu ideju priekšatlases ietvaros, tādējādi dodot iespēju katrai pašvaldībai, tajā skaitā tām pašvaldībām, kuras nekvalificējās projektu ideju priekšatlases kritērijiem, pamatot savas projekta idejas nozīmīgumu un sniegt papildus skaidrojumus.

D.Grūberte norāda, ka VARAM, atbilstoši Koordinācijas padomes nolikumā noteiktajam deleģējumam, sastādīja Koordinācijas padomes sēdes darba kārtības projektu, tajā iekļaujot tikai tās projektu idejas, kas kvalificējās projektu ideju priekšatlases kritērijiem, atbilstoši pieejamajam virssaistību finansējumam. Papildus virssaistību finansējuma piešķiršanas gadījumā VARAM izvērtēs iespēju virzīt uz Koordinācijas padomi izskatīšanai arī pārējās projektu idejas.

D.Grūberte aicina apstiprināt darba kārtību.

Koordinācijas padome nolemj:

- apstiprināt 2012.gada 9.augusta Koordinācijas padomes sēdes darba kārtību.

II. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Kosmonautu ielas līdz Maskavas ielai rekonstrukcija, Rēzeknē, nodrošinot Rēzeknes pilsētas industriālo teritoriju pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai”

Ziņo:

Rēzeknes pilsētas domes attīstības pārvaldes vadītājs A.Stecs

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, A.Stecs

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

A.Stecs informē par projekta idejas mērķi, darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projektā iekļautajā ielas posmā. Papildus A.Stecs informē, ka projekta idejas finansējums ir norādīts arī Rēzeknes pilsētas attīstības programmas aktualizētajā investīciju plānā, kas ir ievietots Rēzeknes pilsētas tīmekļa vietnē, kur tas ir publiski pieejams.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju ir izteikusi VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus (satiksmes infrastruktūru) un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārķu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārķa norāda, ka projekta idejas rezumējumā norādītas nepamatoti augstas būvniecības darbu izmaksas, un lūdz Rēzeknes pilsētas pašvaldību samazināt projekta budžetu atbilstoši tirgus cenām un sniegt projekta ekonomisko pamatojumu. Vienlaikus E.Kārķa informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts samazināt izmaksas informācijas un publicitātes pasākumiem, neparedzētajiem izdevumiem un precizēt valsts budžeta dotācijas pašvaldībām apmēru.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka FM atzinumā izteiktie komentāri atbilst E.Kārķas teiktajam. Papildus E.Puriņš aicina Koordinācijas padomes lēmuma daļā norādīt, ka projekta ideja tiek saskaņota ar nosacījumu, ka lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals norāda, ka projekta idejas kopējas būvniecības darbu izmaksas ir nepieciešams aktualizēt atbilstoši tirgus cenām, un jautā, kāpēc Atbrīvošanas alejas secīgu posmu rekonstrukcija tika sadalīta divās daļās, kur viena daļa (700 m) iekļauta projektā „Atbrīvošanas alejas posma no Kosmonautu ielas līdz Maskavas ielai rekonstrukcija, Rēzeknē, nodrošinot Rēzeknes pilsētas industriālo teritoriju pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai”, savukārt otra daļa (782 m) iekļauta projektā „Atbrīvošanas alejas posma no Maskavas ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija Rēzeknē”.

A.Stecs informē, ka Atbrīvošanas alejas attiecīgajiem posmiem ir izstrādāti atsevišķi tehniskie projekti un to plānoto rekonstrukcijas darbību laika grafiks atšķiras. Vienlaikus A.Stecs skaidro, ka projekta idejas „Atbrīvošanas alejas posma no Kosmonautu ielas līdz Maskavas ielai rekonstrukcija, Rēzeknē, nodrošinot Rēzeknes pilsētas industriālo teritoriju pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai” ietvaros plānoti 4 joslu brauktuves rekonstrukcijas darbi, savukārt projekta idejas „Atbrīvošanas alejas posma no Maskavas ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija Rēzeknē” ietvaros plānoti galvenokārt 2 joslu brauktuves rekonstrukcijas darbi, kā arī plānots mainīt ielas apgaismojuma shēmu un izbūvēt autobusu pieturvietas.

A.Stecs informē, ka Rēzeknes pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte norāda, ka, izslēdzot atsevišķas izmaksu pozīcijas no budžeta vai samazinot tām finansējumu, nav pieļaujama minētā finansējuma pārcelšana uz citām izmaksu pozīcijām, bet gan nepieciešams samazināt projekta idejas, kopējo budžetu. Vienlaikus D.Grūberte norāda, ka minētais nosacījums attiecās vienādi uz visām projektu idejām, kas projektu ideju priekšatlases rezultātā pretendē uz virsstaistību finansējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Kosmonautu ielas līdz Maskavas ielai rekonstrukcija, Rēzeknē, nodrošinot Rēzeknes pilsētas industriālo teritoriju pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Kosmonautu ielas līdz Maskavas ielai rekonstrukcija, Rēzeknē, nodrošinot Rēzeknes pilsētas industriālo teritoriju pieejamību uzņēmējdarbības attīstībai” virsšaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

III. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Maskavas ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija Rēzeknē”

Ziņo:

Rēzeknes pilsētas domes attīstības pārvaldes vadītājs A.Stecs

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, A.Stecs

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

A.Stecs informē par projekta idejas mērķi, darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajā ielas posmā.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts svītrot gāzes vada izbūves darbības un izmaksas, jo tas neatbilst MK noteikumos Nr.91 noteiktajām atbalstāmajām darbībām un attiecināmajām izmaksām, samazināt izmaksas

informācijas un publicitātes pasākumiem un precizēt valsts budžeta dotācijas pašvaldībām apmēru.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka FM atzinumā izteiktie komentāri atbilst VARAM komentāriem.

A.Stecs informē, ka Rēzeknes pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Maskavas ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija Rēzeknē”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Atbrīvošanas alejas posma no Maskavas ielas līdz pilsētas robežai rekonstrukcija Rēzeknē” virsšaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

IV. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”

Ziņo:

Rēzeknes pilsētas domes attīstības pārvaldes vadītājs A.Stecs

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, A.Stecs, H.Ginters

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika atbalstīta Koordinācijas padomes 2010.gada 2.jūnija sēdē.

A.Stecs informē par precizētajā projekta idejā iekļautajām papildus darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem, īpašumtiesībām, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem un skaidro nepieciešamo izmaiņu pamatojumu.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par precizēto projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas papildinājumu virzību, jo projekts sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona

ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes un gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka Rēzeknes pilsētas pašvaldības pārstāvja prezentācijā tika sniegtas atbildes par VARAM komentāru par precizētās projekta idejas atbilstību aktualizētajam Rēzeknes pilsētas pašvaldības attīstības programmas investīciju plānam. Vienlaikus E.Kārkla lūdz projekta idejas rezumējumu papildināt ar informāciju par nepieciešamību izveidot papildus drenāžas sistēmu, precizēt rezultāta rādītājus un neattiecināmo izmaksu pozīcijas, atbilstoši MK noteikumu 18.punktā noteiktajam, kā arī informēt VARAM par grozījumu izdarīšanu ar precizēto projekta saistītajā darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide” ietvaros apstiprinātajā projektā „Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs Rēzeknē” (turpmāk – 3.4.3.1.aktivitātes projekts).

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš jautā, kādā statusā šobrīd ir grozījumu veikšana 3.4.3.1.aktivitātes projektā.

A.Stecs informē, ka pēc Koordinācijas padomes 2012.gada 9.augusta sēdes Rēzeknes pilsētas pašvaldība plāno iesniegt KM un Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā grozījumu pieprasījumu 3.4.3.1.aktivitātes projektā.

E.Puriņš informē par FM atzinumā norādīto, ka, ņemot vērā, ka projekta idejā plānotās papildu darbības „foajē jeb vestibila izbūve” ir plānotas arī 3.4.3.1.aktivitātes projektā, minēto papildu darbību iekļaušana projekta idejā nav atbalstāma, līdz vienošanās par 3.4.3.1.aktivitātes projekta īstenošanu grozījumu, kas paredz izņemt no projekta iepriekš minētās darbības, apstiprināšanai.

H.Ginters aicina precizētās projekta idejas rezumējumā norādītajām jumta izbūves un dīzeļģeneratora uzstādīšanas izmaksām piemērot izmaksu proporciju, ko veido projektā iekļauto telpu platība pret ēkas kopējo telpu platību.

A.Stecs informē, ka jau šobrīd projekta idejas rezumējumā ir norādītas jumta izmaksas, kas aprēķinātas, ievērojot izmaksu proporciju. Vienlaikus A.Stecs informē, ka tiks papildināts projekta idejas rezumējums ar papildus skaidrojumu par jumta izmaksu apjomu, kā arī tiks pārskatītas dīzeļģeneratora uzstādīšanas izmaksas, piemērojot izmaksu proporciju.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par precizētās projekta idejas

apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi, kā arī pēc vienošanās par 3.4.3.1.aktivitātes projekta īstenošanu grozījumu apstiprināšanas.

V. § Par Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas industriālo zonu pieejamības veicināšana”

Ziņo:

*Daugavpils pilsētas Domes Attīstības departamenta vadītāja D.Krīviņa
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, D.Krīviņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

D.Krīviņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts projekta idejai noteikt tikai vienu mērķi, darbību aprakstā precizēt informāciju par plānotajām projekta būvniecības darbībām, no projekta budžeta svītrot izmaksas, kas plānotas investīcijām AS „Tramvaju uzņēmums” īpašumā, papildināt projekta idejas rezumējumu ar informāciju par papildinātību un nepārklāšanos ar īstenoto ūdenssaimniecības attīstības projektu Daugavpilī un sniegt informāciju par Daugavpils pilsētas domes lēmumu par atbalstu projekta idejas virzībai ar attiecīgu kopējo finansējumu.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš lūdz skaidrot, vai 3.zemes gabalā, kas nav Daugavpils pilsētas pašvaldības īpašumā, bet gan pašvaldības uzņēmuma AS „Tramvaja uzņēmums” īpašumā, ir plānots veikt ieguldījumus projekta ietvaros.

D.Krīviņa informē, ka projekta ietvaros netiks veikti ieguldījumi pašvaldības uzņēmuma AS „Tramvaja uzņēmums” īpašumā esošā infrastruktūrā, attiecīgi tiks precizēts projekta idejas budžets.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.3.1.5. aktivitātes „Pilsētu infrastruktūras uzlabojumi sasaistei ar TEN-T” ietvaros īstenotā projekta „Daugavpils autotransporta mezgls (Vidzemes, Piekrastes, A. Pumpura, Višķu iela)” darbībām un izmaksām.

D.Krīviņa informē, ka Daugavpils pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Daugavpils pilsētas industriālo zonu pieejamības veicināšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas industriālo zonu pieejamības veicināšana” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VI. § Par Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas Ziemeļu rūpniecības zonas infrastruktūras attīstība”

Ziņo:

*Daugavpils pilsētas Domes Attīstības departamenta vadītāja D.Krīviņa
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, D.Krīviņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

D.Krīviņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts no projekta darbībām un izmaksām svītrot gāzes vada izbūvi un vājstrāvas tīklu izbūvi, kas neatbilst MK noteikumos Nr.91 noteiktajām atbalstāmajām darbībām un attiecināmajām izmaksām. Vienlaikus E.Kārkla norāda, ka, ņemot vērā zemo projekta tehnisko gatavības pakāpi, nepieciešams iesniegt precizētu darba plānu nedēļu griezumā sākot no 2012.gada 33.nedēļas un apliecināt, ka Daugavpils pilsētas dome nodrošinās darbību īstenošanu atbilstoši iesniegtajam darba plānam par īpašumu pārņemšanu līdz 2013.gada 8.maijam. Papildus E.Kārkla vērš uzmanību, ka VARAM vērtēs darbību īstenošanu atbilstoši iesniegtajam darba plānam, un lēmums par šīs projekta idejas apstiprināšanu nākamajās Koordinācijas padomes sēdēs var tikt pārskatīts, ja tiks konstatētas novirzes no iesniegtā darba plāna.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš norāda, ka FM atbalsta VARAM priekšlikumu, kas paredz vērtēt Daugavpils pilsētas domes īstenošanās darbības atbilstoši iesniegtajam darba plānam par īpašumu pārņemšanu un paredz Koordinācijas padomei tiesības pārskatīt pieņemto lēmumu, ja tiks konstatētas novirzes no iesniegtā darba plāna. Vienlaikus E.Puriņš norāda, ka uz projekta iesniegšanas brīdi objektiem, kuros plānots veikt ieguldījumus projekta ietvaros, jābūt Daugavpils pilsētas domes īpašumā, jo saskaņā ar MK noteikumos Nr.91 17.4.apakšpunktā noteikto, izmaksas ir attiecināmas, ja tās ir veiktas infrastruktūras objektā, kas atrodas finansējuma saņēmēja īpašumā.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals jautā, vai industriālā teritorija ir iekšējā teritorija, kurā projekta ietvaros plānots izbūvēt jaunas ielas.

D.Krīviņa informē, ka industriālā teritorija ir iekšējā teritorija, bet projekta ietvaros plānots izbūvēt un attiecīgi reģistrēt jaunas ielas, kas būs publiski pieejamas.

D.Krīviņa apliecinā Daugavpils pilsētas pašvaldības gatavību nodrošināt darbību īstenošanu atbilstoši iesniegtajam darba plānam par Ziemeļu rūpnieciskās zonas zemes gabalu servitūta apjomā pārņemšanu pašvaldības īpašumā līdz 2013.gada 8.maijam, par ko liecina 2012. gada 14. jūnijā Daugavpils pilsētas domes pieņemtais lēmums Nr.300 „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma apstiprināšanu ielu izveidei Ziemeļu industriālajā zonā, Daugavpilī un līdzekļu piešķiršanu detālplānojuma dokumentācijas izstrādei”.

D.Krīviņa informē, ka Daugavpils pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu, tajā skaitā svītrojot gāzes vada izbūves un vājstrāvas tīklu izbūves darbības un izmaksas.

D.Grūberte norāda, ka, izslēdzot atsevišķas izmaksu pozīcijas no budžeta vai samazinot tām finansējumu, nav pieļaujama minētā finansējuma pārcelšana uz citām izmaksu pozīcijām, bet gan nepieciešams samazināt projekta idejas kopējo budžetu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Daugavpils pilsētas Ziemeļu rūpniecības zonas infrastruktūras attīstība”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Daugavpils pilsētas Ziemeļu rūpniecības zonas infrastruktūras attīstība” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka Daugavpils pilsētas dome nodrošinās darbību īstenošanu atbilstoši iesniegtajam darba plānam par īpašumu pārņemšanu līdz 2013.gada 8.maijam un ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VII. § Par Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas pašvaldības ēkās”

Ziņo:

*Daugavpils pilsētas Domes Attīstības departamenta vadītāja D.Krīviņa
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, D.Krīviņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

D.Krīviņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot, vai daļu no telpām plānots periodiski vai pastāvīgi iznomāt un sniegt informāciju par Daugavpils pilsētas domes lēmumu par atbalstu projekta idejas virzībai ar attiecīgu kopējo finansējumu.

D.Krīviņa informē, ka Daugavpils pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus D.Krīviņa skaidro, ka projekta ietvaros rekonstruētajās telpās ir izvietotas pirmsskolas izglītības iestādes, un norāda, ka minētās telpas vai to daļas nav plānots iznomāt. Papildus D.Krīviņa informē, ka Daugavpils pilsētas attīstības programmas precizētais investīciju plāns ir ievietots Daugavpils pilsētas tīmekļa vietnē un ir publiski pieejams.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas pašvaldības ēkās”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Daugavpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Energoefektivitātes paaugstināšana Daugavpils pilsētas pašvaldības ēkās” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

VIII. § Par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu satiksmes infrastruktūras tīkla uzlabošana industriālo zonu sasniedzamībai un uzņēmējdarbības veicināšana”

Ziņo:

Līvānu novada domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja G.Ozoliņa

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, N.Gaigals, G.Ozoliņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

G.Ozoliņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot, vai rekonstruējamais Stirnu ielas posms, kas atrodas industriālajā zonā, projekta realizācijas un pēcuzraudzības periodā būs publiskā lietošanā. Vienlaikus E.Kārkla lūdz precizēt uzraudzības rādītājus un norāda, ka inženierkomunikāciju bojāšanas faktam ir jābūt konstatētam uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi, jo projekta idejas līmenī netiek pārbaudīti sertificētu būvinženieru ekspertīzes atzinumi par infrastruktūras bojāšanās risku.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros īstenotā projekta „Rīgas ielas gājēju ietvju un brauktuves nomaļu rekonstrukcija posmā no Rūpniecības ielas līdz Zemgales ielai” un 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros īstenotā projekta „Līvānu pilsētas Rīgas tranzīta ielas posmu sakārtošana” darbībām un izmaksām.

G.Ozoliņa informē, ka Līvānu novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus G.Ozoliņa skaidro, ka projekta ietvaros rekonstruējamais Stirnu ielas posms jau šobrīd ir publiski pieejams transporta plūsmai un gājējiem.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Līvānu satiksmes infrastruktūras tīkla uzlabošana industriālo zonu sasniedzamībai un uzņēmējdarbības veicināšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu satiksmes infrastruktūras tīkla uzlabošana industriālo zonu sasniedzamībai un uzņēmējdarbības veicināšana” virssaitību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

IX. § Par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pirmsskolas un interešu izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana”

Ziņo:

*Līvānu novada domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja G.Ozoliņa
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, G.Ozoliņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

G.Ozoliņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes un gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts skaidrot elektroģenerators pieslēguma ierīkošanas nepieciešamību, sniegt informāciju, vai projekta ietvaros tiek paredzēta iekārtu un aprīkojuma iegāde jauniešu centrā un norādīt finansējuma avotus diviem projekta ideju papildinošiem projektiem, kas ir īstenoti pirmsskolas izglītības iestādē „Rūķītis”.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš jautā, vai projekta ideja var saņemt darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.1.4.3.aktivitātes „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centros” (turpmāk – 3.1.4.3.aktivitāte) ietvaros piešķirto virsšaistību finansējumu.

E.Kārkla skaidro, ka projekta ideja nevar saņemt 3.1.4.3.aktivitātes ietvaros piešķirto virsšaistību finansējumu, jo neatbilst nosacījumam par jaunu vietu pirmsskolas izglītības iestādēs izveidošanu.

G.Ozoliņa informē, ka Līvānu novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus G.Ozoliņa skaidro, ka pirmsskolas izglītības iestādē „Rūķīši” regulāri tiek traucēta elektroenerģijas padeve, attiecīgi projekta ietvaros plānots izveidot dīzeļģenerators pieslēguma vietu, lai augstsprieguma līniju pārrāvuma vai citu bojājumu gadījumos netiktu traucēts pirmsskolas izglītības iestādes darbs. Projekta ietvaros nav plānota dīzeļģenerators

iegāde, to nepieciešamības gadījumā nodrošinās sabiedriskā pakalpojuma sniedzējs. Papildus G.Ozoliņa norāda, ka projekta ietvaros nav plānota iekārtu un aprīkojuma iegāde jauniešu centrā, jo tas tiek plānots Latvijas – Šveices sadarbības programmas projekta ietvaros.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Līvānu novada pirmsskolas un interešu izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu novada pirmsskolas un interešu izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

X. § Par Līvānu novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta”

Ziņo:

Līvānu novada domes Plānošanas un attīstības daļas vadītāja G.Ozoliņa

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, V.Dadzīte, G.Ozoliņa

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika atbalstīta Koordinācijas padomes 2011.gada 1.aprīļa sēdē.

G.Ozoliņa informē par precizētās projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību precizētajā projekta idejā iekļautajos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Latgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes un gudru pārvaldību – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts papildināt precizētās projekta idejas rezumējumu ar informāciju par komercdarbībai izmantojamo un pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešamo telpu apjomu procentuāli pret kopējo telpu platību, kurās plānoti ieguldījumi. Vienlaikus E.Kārkla atsauc VARAM komentāru par ERAF finansējuma atlikuma izmantošanu, jo tas ir veidojies finanšu korekcijas rezultātā, kas seko pēc neatbilstību konstatēšanas.

D.Grūberte dod vārdu IZM pārstāvei.

V.Dadzīte aicina precizēt projekta idejas rezumējuma 7.sadaļu, norādot projekta idejas papildinātību ar īstenoto ES fonda projektu Līvānu 1.vidusskolā IZM pārziņā esošās 3.1.3.3.2.apakšaktivitātes „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem” ietvaros.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Līvānu novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Līvānu novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana – 2.kārta” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

XI. § Par Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras izbūve Jelgavā”

Ziņo:

Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja G.Osīte

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors S.Šķesters

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, J.Jansone, L.Cīrule, G.Osīte, K.Krasovska

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

G.Osīte informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Zemgales plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Zemgales plānošanas reģiona pārstāvim.

S.Šķesters informē, ka Zemgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojumam, Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmas 3.prioritātei „Kvalitatīva dzīves vide” un plānošanas reģiona lauku teritoriju mobilitātes plānam, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts precizēt projekta idejas nosaukumu atbilstoši projekta mērķim, precizēt plānoto būvdarbu aprakstu, sasniedzamos rādītājus un valsts budžeta dotācijas pašvaldībām apmēru, kā arī skaidrot, kādas tieši teritorijas labiekārtošanas darbības tiek plānotas projekta idejas ietvaros un vai plānota maksas iekasēšana izveidotajās autostāvvietās.

J.Jansone jautā, vai Jelgavas pilsētas pašvaldība pēc projekta idejas apstiprināšanas Koordinācijas padomē plāno ņemt aizdevumu Valsts kasē.

G.Osīte atbild, ka Jelgavas pilsētas pašvaldība plāno ņemt aizdevumu Valsts kasē.

J.Jansone informē, ka Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padome Koordinācijas padomē apstiprinātās projektu idejas līdz projekta iesnieguma apstiprināšanai vērtē kā augsta riska projektus un piešķir Valsts kases aizdevumu atbilstoši laika grafikā plānotajiem izdevumiem līdz projekta iesnieguma apstiprināšanai.

E.Kārkla, papildinot J.Jansones teikto, aicina pašvaldības nekavēties ar projekta iesnieguma sagatavošanu un iesniegšanu VARAM.

D.Grūberte dod vārdu LM pārstāvei.

L.Cīrule aicina Jelgavas pilsētas pašvaldību iepazīties ar LM atzinumā norādītajiem komentāriem un projekta idejas rezumējumā norādīt, kā projekta īstenošana ietekmēs vides pieejamību personām ar funkcionāliem traucējumiem.

G.Osīte informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus G.Osīte skaidro, ka projekta ietvaros izbūvējot automašīnu stāvvietas, pašvaldība neplāno iekasēt samaksu par privāto automašīnu novietošanu tajās. Papildus G.Osīte norāda, ka labiekārtojamā platībā ietilpst rekonstruējamo ielu zaļās zonas, trotuāri un daļa Stacijas parka teritorijas, kas atrodas starp rekonstruējamām ielām un kur koncentrējas galvenās gājēju plūsmas virzienā no pilsētas centra uz dzelzceļa staciju, attiecīgi plānota celiņu segumu un zālāju atjaunošana.

K.Krasovska jautā, vai projekta, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, izmaksas ir attiecināmas no projekta idejas saskaņošanas Koordinācijas padomē vai pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās.

D.Grūberte atbild, ka projektu, kas pretendē uz virssaistību finansējumu, izmaksas ir attiecināmas pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja projekta ideja ir saskaņota Koordinācijas padomē.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras izbūve Jelgavā”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras izbūve Jelgavā” virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

Piezīme:

Par izmaiņām projekta idejas nosaukumā panākta vienošanās protokola saskaņošanas laikā. Sākotnējais projekta idejas nosaukums – „Satiksmes termināla apkalpošanai nepieciešamās ielu infrastruktūras un inženierkomunikāciju izbūve Jelgavā”.

XII. § Par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Zemnieku ielas rekonstrukcija Liepājā”

Ziņo:

*Liepājas pilsētas pašvaldība Attīstības pārvaldes vadītājs V.Vitkovskis
Kurzemes plānošanas reģiona INTERREG programmu projekta vadītāja – A.Petkēvica
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, N.Gaigals, V.Vitkovskis

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

V.Vitkovskis informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību precizētajā projekta idejā iekļautos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Kurzemes plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvei.

A.Petkēvica informē, ka Kurzemes plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Kurzemes plānošanas reģiona rīcības plāna 2010.-2013.gadam 1.prioritātes „Reģiona apdzīvotības struktūras saglabāšana” A līmeņa trīs prioritārajiem rīcības virzieniem un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts iesniegt Liepājas pilsētas domes lēmumu par atbalstu projekta idejas virzībai ar attiecīgu finansējuma apjomu, sniegt informāciju, vai projekta ietvaros ir paredzēta esošo ūdensvada un sadzīves kanalizācijas tīklu rekonstrukcija vai jaunu pieslēgumu veidošana sabiedriskā pakalpojuma patērētājiem, skaidrot vai pēc projekta īstenošanas ir plānots veikt maksas iekasēšanu par autostāvvietu izmantošanu, kā arī precizēt informācijas un publicitātes pasākumu izmaksas.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals lūdz nodrošināt projekta idejā plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” īstenošanā esošā projekta „Brīvības ielas rekonstrukcija Liepājā” un 3.3.1.3.aktivitātes „Lielo ostu infrastruktūras attīstība „Jūras maģistrāļu” ietvaros” īstenošanā esošā projekta „Zirņu – Ganību ielu rekonstrukcija un pieslēguma Zemnieku ielai izbūve” darbībām un izmaksām.

V.Vitkovskis informē, ka Liepājas pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus V.Vitkovskis skaidro, ka pēc projekta īstenošanas nav plānots veikt maksas iekasēšanu par autostāvvietu izmantošanu. Papildus V.Vitkovskis norāda, ka projekta ietvaros plānota ūdensvada un sadzīves kanalizācijas rekonstrukcija un izbūve, ievērojot Komercedarbības atbalsta kontroles normatīvo regulējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Zemnieku ielas rekonstrukcija Liepājā”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Zemnieku ielas rekonstrukcija Liepājā” ERAF un virssaištību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

XIII. § Par Ventspils pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā”

Ziņo:

Ventspils pilsētas Domes priekšsēdētāja 1.vietnieks infrastruktūras jautājumos – J.Vītoliņš

*Kurzemes plānošanas reģiona INTERREG programmu projekta vadītāja – A.Petkēvica
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītājas vietniece E.Bistere*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Bistere, E.Puriņš, J.Vītoliņš

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika atbalstīta Koordinācijas padomes 2012.gada 8.februāra sēdē.

V.Vītoliņš informē par precizētās projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību precizētajā projekta idejā iekļautos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par precizēto projekta ideju izteikuši VARAM, Kurzemes plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM, SM un dod vārdu Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvei.

A.Petkēvica informē, ka Kurzemes plānošanas reģions atbalsta precizētās projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Kurzemes plānošanas reģiona rīcības plāna 2010.-2013.gadam 1.prioritātes „Reģiona apdzīvotības struktūras saglabāšana” A līmeņa diviem prioritārajiem rīcības virzieniem un B līmeņa prioritārajam virzienam, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Bisteri informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Bistere informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts precizēt atsauci uz 2012.gada augustā aktualizēto Ventspils pilsētas attīstības programmas investīciju plānu, svītrot izmaksas, kas paredzētas lietus ūdens kanalizācijas ārējo tīklu un ārējo elektroapgādes tīklu izbūvei Lielajā laukumā, jo tās neatbilst MK noteikumu Nr.91 16.5.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām, un skaidrot, vai Ventspils pilsētas pašvaldība pēc projekta īstenošanas plāno iekasēt maksu par autostāvvietu izmantošanu.

J.Vītoliņš informē, ka Ventspils pilsētas pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus J.Vītoliņš skaidro, ka pēc projekta īstenošanas nav plānots veikt maksas iekasēšanu par autostāvvietu izmantošanu.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvim.

E.Puriņš informē, ka FM, izskatot projekta ideju 2012.gada 8.februāra Koordinācijas padomes sēdē, aicināja Ventspils pilsētas domi pārskatīt Ventspils pilsētas pašvaldības prioritātes. Ņemot vērā, ka Ventspils pilsētas pašvaldība 2012.gada 22.jūnija vēstulē Nr.1-09/434 ir norādījusi, ka Ventspils Mūzikas vidusskolas ēka ir kritiskā stāvoklī un tā ir viena no pašvaldības prioritātēm, E.Puriņš jautā, vai Ventspils pilsētas pašvaldība joprojām uzskata, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros radušos ERAF kvotu un papildus virssaistību finansējumu prioritāri jānovirza projekta idejai „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā”, nevis Mūzikas vidusskolas infrastruktūras sakārtošanai.

J.Vītoliņš atbild, ka projekta ideja „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā” ir Ventspils pilsētas prioritāte, kuru ir jārealizē nekavējoties. Papildus J.Vītoliņš informē, ka Mūzikas vidusskolas jautājums tiek risināts sadarbībā ar KM, pārstrādājot koncertzāles projektu, kurā tiek integrēta arī valstij piederošā Ventspils mūzikas vidusskola.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Ventspils pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Ventspils publiskās infrastruktūras attīstība un kvalitātes uzlabošana, pilnveidojot uzņēmējdarbības vidi pilsētā” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

XIV. § Par Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides attīstība Saldus pilsētā, rekonstruējot Kuldīgas ielas infrastruktūru”

Ziņo:

Saldus novada pašvaldības Projektu vadības nodaļas vadītājas p.i. G.Andersone Kurzemes plānošanas reģiona INTERREG programmu projekta vadītāja – A.Petkēvica VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Puriņš, A.Nicmane, G.Andersone

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

G.Andersone informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautos objektos.

D.Grūberte informē, ka atzinumus par šo projekta ideju izteikuši VARAM, Kurzemes plānošanas reģions, VRAA, FM, LM, EM, KM un dod vārdu Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvei.

A.Petkēvica informē, ka Kurzemes plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Kurzemes plānošanas reģiona rīcības plāna 2010.-2013.gadam 1.prioritātes „Reģiona apdzīvotības struktūras saglabāšana” A līmeņa diviem prioritārajiem rīcības virzieniem, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika lūgts precizēt projekta ietvaros plānoto darbību aprakstu, papildināt projekta idejas rezumējumu ar informāciju par plānoto darbību un izmaksu nepārklāšanos ar citu projektu ietvaros veiktajiem ieguldījumiem Kuldīgas ielas ūdenssaimniecības infrastruktūrā un informēt par Saldus stacijas pievedceļa pārbrauktuves īpašumtiesībām. Vienlaikus E.Kārkla norāda, ka nepieciešams precizēt uzraudzības rādītājus, svītrot zemes iegādes izmaksas, jo tās

neatbilst MK noteikumu Nr.91 17.2.apakšpunktam, un precizēt neattiecināmās izmaksas atbilstoši MK noteikumu Nr.91 18.punktā noteiktajam.

D.Grūberte dod vārdu EM pārstāvei.

A.Nicmane lūdz skaidrot, vai ir plānota projekta ietvaros uzņēmējdarbības zonā izbūvētā velociņa, kas iekļaujas kopējā tūrisma maršrutā, pielāgošana cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem.

G.Andersone informē, ka Saldus novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Vienlaikus G.Andersone skaidro, ka, izbūvējot velociņu, tiks ņemtas vērā cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem vajadzības, piemēram, tiks paredzētas attiecīgas nobrauktuves nokļūšanai pie uzņēmējiem. Papildus G.Andersone informē, ka Saldus stacijas pievedceļa pārbrauktuve ir Saldus novada pašvaldības īpašums, un norāda, ka projekta idejas budžetā netiks plānotas neattiecināmās izmaksas.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides attīstība Saldus pilsētā, rekonstruējot Kuldīgas ielas infrastruktūru”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Saldus novada pašvaldības projekta ideju „Uzņēmējdarbības vides attīstība Saldus pilsētā, rekonstruējot Kuldīgas ielas infrastruktūru” ERAF un virsaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums. Lēmums par precizētās projekta idejas apstiprināšanu stājas spēkā pēc attiecīgu grozījumu MK noteikumos Nr.91 spēkā stāšanās, ja Ministru kabinets nav lēmis citādi.

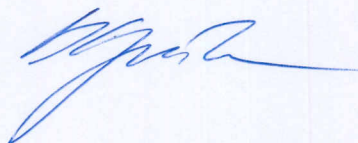
XV. § Dažādi

D.Grūberte informē, ka Koordinācijas padomes sēdē netika izskatīta Jelgavas pilsētas precizētā projekta ideja „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana”, jo tika saņemta pašvaldības 2012.gada 8.augusta vēstule ar lūgumu izslēgt šo jautājumu no Koordinācijas padomes sēdes darba kārtības.

D.Grūberte informē, ka Koordinācijas padomes sēdē netika izskatīta Gulbenes novada pašvaldības projekta ideja, jo VARAM konstatēja būtiskas neprecizitātes projekta idejas budžetā.

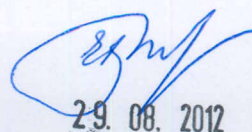
Sēdi slēdz plkst. 16:45

Valsts sekretāra vietniece



D.Grūberte

Protokolēja



29. 08. 2012

E.Bistere