

Koordinācijas padomes SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.4

2008.gada 13.augustā

Sēdi vada:

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas valsts sekretāre

Laimdota Straujuma

Piedalās:

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktore

Arina Andreičika

Finanšu ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andžs Ūbelis

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andris Liepiņš

Satiksmes ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andulis Židkovs

Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece

Antra Jansone

Vides ministrijas Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja

Jolanta Jansone

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors

Raitis Vītoliņš

Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētāja vietnieks

Andris Badūns

Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs

Nikolajs Stepanovs

Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departamenta Starptautisko projektu nodaļas vadītājs

Mārtiņš Menniks

Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētājs

Juris Guntis Vjakse

Valmieras pilsētas domes priekšsēdētājs

Inesis Boķis

Jelgavas pilsētas domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja

Gunita Osīte

Ventspils domes priekšsēdētāja vietnieks

Didzis Ošeniņš

Liepājas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks

Gunārs Ansiņš

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece

Ināra Buda

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja

Elīna Kārkla

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Valsts attīstības plānošanas nodaļas vecākā referente

Jevgēnija Butņicka

Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Publiskās infrastruktūras nodaļas vecākais referents

Eduards Puriņš

Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora vietniece programmu ieviešanas jautājumos

Sandra Cakule

Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors

Haldors Ivanovskis

Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors	Harijs Ginters
Vidzemes plānošanas reģiona Telpiskās attīstības plānotāja	Agnese Karaseva
Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs	Kristiāns Godiņš
Latgales plānošanas reģiona administrācijas vadītāja	Iveta Maļina-Tabūne
Aizkraukles novada domes izpilddirektors	Einārs Zēbergs
Aizkraukles novada attīstības plānotāja	Ilona Kāgane
Aizkraukles novada domes projektu vadītājs	Dzintars Grundšteins
Aizkraukles novada domes priekšsēdētājs	Vilnis Plūme
Ventspils pilsētas domes izpilddirektora vietniece	Kristīne Krasovska
Valmieras pilsētas pašvaldības Ekonomiskās attīstības plānošanas speciālists	Edgars Rantiņš
Smiltenes pilsētas domes priekšsēdētājs	Ainārs Mežulis
Smiltenes pilsētas domes izpilddirektors	Uldis Rudzītis
Jelgavas pilsētas domes Projektu vadības sektora vadītāja	Sandra Liepiņa
SIA „Baltkonsults” valdes loceklis	Aleksejs Logins
SIA „Baltkonsults” valdes priekšsēdētāja	Jolanta Gūža
SIA „Ravenshill Consulting” finanšu projektu vadītājs	Andris Tīfentāls
„GIS Projekts” projektu vadītāja	Inta Meldere

Sēdi protokolē:

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Reģionālās politikas nodaļas vecākā referente	Ilze Balcere
---	--------------

Sēdi sāk plkst. 13.00

L.Straujuma iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību, ierosinot kā pirmo Koordinācijas padomes sēde jautājumu izskatīt Smiltenes pilsētas attīstības programmu 2008.-2014.gadam.

A.Andreičika informē pašvaldības par 20.-21.augustā gaidāmo mācību semināru par Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” projektu sagatavošanu.

Par Smiltenes pilsētas attīstības programmu 2008.-2014. gadam

Ziņo:

Smiltenes pilsētas domes priekšsēdētājs A.Mežulis

Smiltenes pilsētas domes projektu vadītājs V.Poikāns

Vidzemes plānošanas reģiona Telpiskās attīstības plānotāja A.Karaseva

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Valsts attīstības plānošanas nodaļas vecākā referente J.Butņicka

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: U.Rudzītis, G.Ansiņš, I.Boķis, A.Liepiņš, J.G.Vjakse, A.Židkovs, N.Stepanovs, A.Jansone, A.Andreičika, L.Straujuma, A.Mežulis, V.Poikāns.

A.Mežulis aicina iepazīties ar Smiltenes pilsētas integrētās attīstības programmu 2008.-2014.gadam, uzsverot programmas nozīmi pilsētas izaugsmes un attīstības veicināšanā.

V.Poikāns ziņo par Smiltenes pilsētas integrētās attīstības programmu 2008.-2014.gadam, kas vērsta uz prioritāšu - sakārtota infrastruktūra un pievilcīga pilsētvide, aktīva un vispusīgi attīstīta sabiedrība un attīstīta uzņēmējdarbība – īstenošanu.

V.Poikāns informē par plānotajām projektu idejām, ko Smiltenes pilsētas pašvaldība ir iecerējusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, uzverot projekta nozīmību un gatavības pakāpi. Plānotās projektu idejas ir šādas:

- „Raiņa ielas un tās pieslēguma ielu kompleksā rekonstrukcija (t.sk. lietus ūdeņu kanalizāciju, gājēju ietvju izbūve, ceļazīmju uzstādīšana, labiekārtota teritorija)”;
- „Sociālās aprūpes centra „Fon Līvena nams” izveide”;
- „Multifunkcionālas rekreatīvās zonas izveide”.

Daļai projektu jau ir izsludināti konkursi un uzsākts darbs pie tehnisko projektu izstrādes.

A.Karaseva ziņo, ka Vidzemes plānošanas reģions kopumā atbalsta Smiltenes pilsētas attīstības programmu 2008.-2014.gadam un piedāvātās projekta idejas pilsētvides prioritātes ietvaros, uzsverot, ka attīstības programmā atbilstoši ir ievērtētas gan funkcionālās saiknes ar apkārtējām teritorijām, gan arī noteikts pilsētas attīstības profils, tādējādi veicinot Smiltenes kā reģionālā centra attīstību. A.Karaseva aicina padomi atbalstīt Smiltenes pilsētas attīstības programmu 2008.-2014.gadam.

J.Butņicka informē, ka RAPLM kopumā pozitīvi vērtē Smiltenes pilsētas attīstības programmu 2008.-2014.gadam, norādot, ka tā ir kvalitatīva un vērtējama kā reāls instruments pašvaldības mērķtiecīgai izaugsmes plānošanai. J.Butņicka norāda, ka attīstības programmā ir konkrēti norādīts pašvaldības attīstības profils, sniegts pārskats par esošo un plānoto sadarbību ar apkārtējām teritorijām, īpaši uzsverot sadarbību uzņēmējdarbības jomā, sniegts ieskats par Smiltenes pilsētas iekļaušanos Vidzemes plānošanas reģionā, norādīta arī nozaru koordinācijas nepieciešamība. J.Butņicka norāda, ka, atbilstoši RAPLM atzinumam, Smiltenes attīstības programma 2008.-2014.gadam atbilst integrētas pieejas prasībām.

I.Buda informē, ka prezentētas tika precizētās projektu idejas, vienlaikus norādot, ka RAPLM uztur šādus iebildumus:

- projekta idejas „Raiņa iela un tās pieslēguma ielu kompleksā rekonstrukcija” ietvaros nav sniegta informācija par pieslēguma ielām, kā arī par plānoto virsūdens uzkrāšanas baseina izbūvi, kas iepriekš iesniegtajā projektu rezumējumā bija minēts kā drošības un glābšanas dienesta infrastruktūras izveide. Šajā sakarā I.Buda lūdz skaidrojumu, kāda ir to saistība ar pašvaldības autonomo funkciju izpildi. Papildus I.Buda norāda, ka, ņemot vērā informāciju par precizēto projekta ideju, nepieciešams precizēt projekta īstenošanas laika periodu, saskaņojot to ar investīciju plānu;

- projekta idejas „Sociālais aprūpes centrs „Fon Līvena nams”” ietvaros nav nodalīti finansējuma avoti. I.Buda norāda, ka ir nepieciešams skaidri noteikt, kādi pakalpojumi tiks finansēti no valsts budžeta, kādi no pašvaldības līdzekļiem. I.Buda uzsver, ka, ņemot vērā precizēto informāciju, nepieciešams sniegt skaidrojumu par plānotajām projekta realizācijas fāzēm, kā arī projekta sasaiti ar citiem pašvaldības plānotajiem projektiem. Vienlaikus, I.Buda vērš uzmanību uz plānotajām iekārtu izmaksām, norādot, ka saskaņā ar 27.05.2008. MK noteikumu Nr.377 40.2.7.apakšpunktu atļauts iegādāties stacionārās iekārtas, kuru izmaksas nepārsniedz 30% no projekta attiecināmajām tiešajām izmaksām.

- projektu idejas „Multifunkcionālās rekreatīvās zonas izveide” sakarā I.Buda vērš uzmanību, ka saskaņā ar darbības programmā „Infrastruktūra un pakalpojumi” noteikto,

pilsētvides prioritātes ietvaros tiek atbalstīti ieguldījumi nacionālās un reģionālās nozīmes centru (pilsētu) izaugsmē, līdz ar to nepieciešams detalizētāks skaidrojums par plānotajiem ieguldījumiem Smiltenes pagastā. I.Buda norāda, ka nepieciešams precizēt plānotās aktivitātes, t.i. vai projekta ietvaros ir plānota jaunu peldvietu izbūve.

I.Buda norāda, ka RAPLM atbalsta Smiltenes pilsētas plānotās projekta idejas, ar nosacījumu, ka, gatavojot projektu iesniegumus, tiks novērstas minētās nepilnības.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1.G.Ansiņš jautā, kā Smiltenes pašvaldība plāno sasniegt noteikto mērķi – valsts un pašvaldību institūciju koncentrācija Smiltenes pašvaldībā. V.Poikāns norāda, ka šo mērķi būs iespējams sasniegt līdz ar administratīvi teritoriālās reformas īstenošanu, kā rezultātā liela daļa funkciju tiks koncentrētas tieši novadu centros – pilsētās.

2.G.Ansiņš jautā, vai sociālās aprūpes centra „Fon Līvena nams” izbūvei plānotā investīciju summa ir pietiekama. V.Poikāns vērš uzmanību, ka tās ir tikai plānotās aptuvenās izmaksas, kas var mainīties. Smiltenes pilsētas domes izpilddirektors A.Rudzītis piebilst, ka aprūpes centrs daļēji tiks izveidots uz jau esošas ēkas pamatiem.

3.A.Ūbelis jautā, kā plānots uzturēt sociālo aprūpes centru „Fon Līvena nams”. V.Poikāns atzīmē, ka pašvaldība izsludinās konkursu par iespējamo „Fon Līvena nams” apsaimniekotāju. Tiek norādīts, ka daļu no aprūpes nama sniegtajiem pakalpojumiem nodrošinās pati Smiltenes pašvaldība, daļu no valsts budžeta līdzekļiem.

4.A.Liepiņš, papildinot A.Ūbeļa teikto, norāda, ka piedāvātās Smiltenes pilsētas projektu idejas vairāk ir vērstas uz Smiltenes pašvaldības un valsts līdzekļu izlietošanu, norādot, ka lietderīgāk pilsētvides prioritātes ietvaros būtu plānot aktivitātes un projektus, kas būtu vērsti uz ieņēmumu gūšanu un izdevumu samazināšanu, piemēram, energoefektivitātes vai uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem. V.Poikāns atbild, ka pašvaldība plāno veidot arī valsts un privāto partnerību sociālā aprūpes centra „Fon Līvena nams” apsaimniekošanai un uzturēšanai, tādā veidā samazinot pašvaldības izmaksas. V.Poikāns norāda, ka daļa no aprūpes centra „Fon Livena nams” paredzētajiem pakalpojumiem būs par maksu. U.Rudzītis piebilst, ka sociālo namu trūkums Smiltenē un tās apkārtnē kļūst par būtisku problēmu, tādējādi jauna sociālā nama izbūve piesaistītu cilvēkus arī no citām tuvumā esošajām pilsētām. A.Mežulis atzīmē, ka līdz ar sociālās aprūpes pakalpojumu sektoru, Smiltenē jau tiek nodrošināta ambulatorā un stacionārā aprūpe, kas tādējādi piedāvā kompleksu pakalpojumu klāstu. Vienlaikus A.Mežulis vērš uzmanību uz sociālās aprūpes jautājumu aktualitāti arī valsts mērogā, uzsverot, ka sociālās aprūpes pakalpojumi nav orientēti uz peļņas gūšanu.

5.L.Straujuma jautā, kāda ir pilsētas nākotnes attīstība. A.Mežulis norāda, ka Smiltenes pilsētas attīstības programmas mērķis ir radīt priekšnosacījumus ilgtspējīgai attīstībai, nodrošinot pilsētas izaugsmi, konkurētspēju, un sekmēt daudzveidīgu tautsaimniecisko attīstību, nodrošinot labvēlīgu un drošu vidi visiem iedzīvotājiem, īpaši A.Mežulis uzsver jauniešu piesaisti, ko veicina Smiltenes arodividusskola un citas pilsētā esošās izglītības iestādes. L.Straujuma vēlas precizēt, kādas ir attīstības tendences tieši Smiltenes pilsētās, kāds nākotnē varētu būt pašas pilsētas profils. A.Mežulis uzsver divus faktorus. Pirmkārt, fiziskās infrastruktūras trūkums, proti, Smiltenes pilsētas teritorijā trūkst piemērotu platību, lai būvētu liela mēroga ražotnes objektus. Otrkārt, darbaspēka trūkums. A.Mežulis atzīmē, ka piedāvātais projekts „Multifunkcionālas rekreatīvās zonas izveide” pilsētvides prioritātes ietvaros vairāk ir vērts uz jauniešu piesaisti, kas palīdzēs risināt problēmu par jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējām Smiltenes pilsētā. J.G.Vjakse piebilst, ka kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšana ir priekšnosacījums jaunu darba vietu radīšanai.

6.A.Ūbelis jautā, vai pašvaldības rīcībā ir informācija par to, cik daudz jauniešu plāno palikt Smiltenē un kāda daļa aizbrauks, kā arī par pašvaldības plānotajiem pasākumiem, lai radītu jaunas darbavietas. A.Mežulis atbild, ka Smiltenē jau piecus gadus darbojas arī augstākās izglītības iestāde „Baltijas starptautiskā akadēmija”, kas spēj piesaistīt jauniešus no

reģiona pilsētām. Papildus tam, A.Mežulis norāda uz Smiltē esošajiem ceļu būves un kokapstrādes uzņēmumiem, kuri spēj nodrošināt darba vietas un tādējādi veicināt iedzīvotāju palikšanu Smiltē. A.Ūbelis, vērtējot Smiltē attīstības programmas investīciju plānu, norāda, ka piedāvātie projekti vairāk ir vērsti uz dzīves kvalitātes paaugstināšanu. A.Ūbelis jautā, kuri no projektiem ir vērsti uz darba vietu nodrošināšanu, kas savukārt palīdzētu palielināt pašvaldības budžeta ieņēmumus, ar kuru palīdzību būtu iespējams uzturēt un nodrošināt sociālos pakalpojumus. V.Poikāns uzsver, ka plānotais sociālais aprūpes centrs „Fon Līvena nams” nodrošinās ievērojamu skaitu jaunu darba vietu. U.Rudzītis piebilst, ka Smiltē pašvaldība sniedz aktīvu atbalstu saviem uzņēmumiem, tāpat tiek uzsvērts fakts, ka Smiltē apkārtnē strauji attīstītās un veidojas jauni ceļu būves uzņēmumi.

7.A.Židkova pauž atbalstu Smiltē plānotajam projekta idejām, uzsverot, ka tās tiek koncentrētas uz dzīves kvalitātes veicināšanu, kas tādējādi motivētu iedzīvotājus palikt uz dzīvi savā pilsētā.

8.I.Boķis aicina atbalstīt Smiltē projektu idejas, īpaši pozitīvi vērtējot sociālā aprūpes centra „Fon Līvena nams” izbūvi, kas veicinātu ar sociālo aprūpi saistīto jautājumu risināšanu.

9.N.Stepanovs aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Smiltē projekta idejas, uzsverot to sasaisti un atbilstību Vidzemes plānošanas reģiona interesēm.

10.A.Ūbelis norāda, ka piedāvātās projekta idejas palielinās pašvaldības izmaksas, jo pārāk mazs uzsvārs tiek likts uz projektiem un pasākumiem, kas būtu vērsti uz pilsētas ekonomiskās un fiskālās ilgtspējas nodrošināšanu. A.Ūbelis vēlas noskaidrot, vai plānotais projekts „Raiņa iela un tās pieslēguma ielu kompleksā rekonstrukcija” nepārklājas ar Ministru kabineta noteikumu projekta „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājumu 3.2.1.3.1.apakšaktivitāti „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas””, vienlaikus aicinot pašvaldību izvērtēt projekta „Sociālais aprūpes centrs” „Fon Līvena nams” ekonomisko dzīvotspēju. A.Ūbelis norāda, ka projekta idejas „Multifunkcionālas rekreatīvās zonas izveide” investīciju plānā ir nepieciešams veikt tehniskus labojumus, iespēju robežās norādot precīzus investīciju avotus.

11.A.Jansone informē, ka Labklājības ministrijai nav iebildumu pret Smiltē projekta idejas „Sociālās aprūpes centrs „Fon Līvena nams”” tālāku virzīšanu pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai, jo projektā plānots attīstīt alternatīvās aprūpes pakalpojumus dienas aprūpes centrā, piedāvāt sociālās rehabilitācijas pakalpojumus, kā arī sniegt sociālās aprūpes maksas pakalpojumus.

12.G.Ansiņš norāda, ka piedāvātais projekts „Sociālās aprūpes centrs „Fon Līvena nams”” ir ekonomiski pamatots un tā īstenošanas rezultātā tiks radītas jaunas darba vietas. G.Ansiņš aicina padomi atbalstīt Smiltē projekta idejas.

Koordinācijas padome nolēmj:

1. Pieņemt zināšanai Smiltē attīstības programmu 2008.-2014.gadam.
2. Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:
 - „Raiņa ielas un tās pieslēgumu ielu kompleksā rekonstrukcija”;
 - „Sociālās aprūpes centra „Fon Līvena nams” izveide”;
 - „Multifunkcionālas rekreatīvās zonas izveide”.
- 3.Smiltē pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos ieteikumus projektu ideju precīzā un pamatotā izklāstā.
- 4.Smiltē pašvaldībai precizēt investīciju plānu, iespēju robežās norādot plānoto aktivitāšu finanšu avotus.

Par Ventspils pilsētas projektu idejām „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” un „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana”

Ziņo:

Ventspils pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks D.Ošeniņš

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs K.Godiņš

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: G.Ansiņš, A.Andreičika, K.Krasovska, A.Ūbelis, L.Straujuma.

D.Ošeniņš informē par projektu idejām, ko Ventspils pašvaldība plāno virzīt pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai, norādot projektu aktualitāti un gatavības pakāpi, t.i.:

- „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā – Ventspilī”;
- „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana”.

K.Godiņš ziņo, ka Kurzemes plānošanas reģiona administrācija 2008.gada 9.jūlijā pieņēma lēmumu atbalstīt Ventspils pilsētas domes priekšlikumu par pilsētvides prioritātes projekta idejas „Veselīga dzīvesveida centra izveide Kurzemes reģionā” nomaiņu uz projektu „Ambulatorā veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” un atbalstīt jauna projekta ideju „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana” sagatavošanu. K.Godiņš aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Ventspils pilsētas projekta ideju tālāku virzību.

I.Buda ziņo, ka RAPLM kopumā atbalsta Ventspils pilsētas projekta idejas „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” un „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana”, kuras atbilst pilsētvides prioritātes mērķiem un veicinās tā īstenošanu

Vienlaikus I.Buda norāda, ka:

- projekta „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” nepieciešamība neatspoguļojas Ventspils pilsētas attīstības programmas 2007.-2013.gadam sadaļā par esošās situācijas analīzi un SVID analīzi, līdz ar to projekta nepieciešamībai trūkst pamatojuma. I.Buda norāda, ka nepieciešams apliecināt Ventspils pašvaldības iestādes „Komunālā pārvalde” atbilstību Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības izaugsmes centru veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” 15.punktam, kā arī Ventspils pašvaldības iestādes spēju nodrošināt projekta mērķa „Nodrošināt Ventspils pilsētas kā nacionālās nozīmes centra un Kurzemes plānošanas reģiona izaugsmi, nodrošinot veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju kvalitatīvu pieejamību, izveidojot jaunu ambulatoro pakalpojumu sniedzēju infrastruktūru” sasniegšanu un projekta ilgtspēju;

- saistībā ar projekta ideju „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana”, I.Buda uzsver, ka projekta rezumējumā sniegtais pamatojums nav atspoguļots Ventspils pilsētas attīstības stratēģijas 2007.-2013.gadam esošās situācijas analīzē. I.Buda norāda, ka projekta ietvaros ir nepieciešams sniegt skaidrojumu, vai investīciju plānā paredzētie ieguldījumi projekta „Pašvaldības izglītības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana” īstenošanai nepārklājas ar projekta idejas ietvaros plānotajām investīcijām izglītības iestāžu renovācijai.

A.Andreičika norāda, ka projekta ideju realizācijas vajadzībai ir jābūt pamatotai attīstības programmā, līdz ar to būtu nepieciešams precizēt Ventspils pilsētas attīstības programmu.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1.G.Ansiņš aicina atbalstīt Ventspils pilsētas piedāvātās projekta idejas, norādot, ka Ventspils pilsētas attīstības stratēģijā 2007.-2013. gadam ir ietverta sadaļa par cilvēkresursu attīstību, tādējādi G.Ansiņš norāda, ka nav nepieciešams aktualizēt Ventspils pilsētas attīstības stratēģiju.

2.I.Buda norāda, ka, ja pašvaldība nepieņem lēmumu precizēt savu attīstības stratēģiju, pastāv risks, ka projektu vērtēšanas komisija konstatēs sasaistes trūkumu starp projekta ideju un attīstības stratēģijā ietverto esošās situācijas izvērtējumu un turpmākajiem rīcības virzieniem, kas arī kalpo par pamatojumu ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstībai. I.Buda min, ka situācijas analizē ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumi Ventspilī raksturoti kā pietiekami, tāpat Ventspils attīstības stratēģijā netiek runāts par ambulatorās veselības aprūpes vajadzībām atbilstošas infrastruktūras izbūvi.

3.K.Krasovska norāda, ka projekta idejas atbilst Ventspils pilsētas attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem, proti, par pakalpojumu pieejamības nodrošināšanu, neuzsverot konkrēti uz infrastruktūras izbūvi.

4.A.Andreičika vērš uzmanību, ka Ventspils pilsētas attīstības stratēģijā esošās situācijas analizē netiek norādīta problēma, kuras risinājums būtu ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Ventspilī. A.Ūbelis pievienojas RAPLM pārstāvju paustajam viedoklim, aicinot Koordinācijas padomi atbalstīt Ventspils projekta ideju tālāku virzību pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, ar nosacījumu, ka pašvaldība precizē savu attīstības programmu, nodrošinot skaidru projekta „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” pamatojumu Ventspils pilsētas attīstības programmā 2007.-2013.gadam. A.Andreičika vērš uzmanību, ka pretējā gadījumā projektu vērtēšanas komisija var noraidīt šādu projekta ideju, kurai nav sasaiste ar attīstības stratēģijā veikto esošās situācijas izvērtējumu. K.Krasovska norāda, ka Ventspils pašvaldība būtu gatava aktualizēt pilsētas attīstības stratēģiju 2007.-2013.gadam, taču pašvaldībai nav skaidra procedūra, kādā šī aktualizācija ir jāveic, piemēram, vai ir jāveic arī sabiedriskās apspriešanas process, vai atkārtoti ir jāveic ietekmes uz vidi stratēģiskais izvērtējums.

5.D.Ošeniņš atzīmē, ka valdības uzstādījums pašvaldībām pilsētvides prioritātes ietvaros bija savus projektus orientēt uz energoefektivitātes palielināšanu, ko Ventspils pilsēta ir ņēmusi vērā.

6.L.Straujuma aicina pašvaldības, izstrādājot attīstības programmas, esošās situācijas analīze atspoguļot gan stiprās, gan vājās puses, kas tālāk kalpotu par pamatojumu projektu īstenošanai, kā arī jaunām projekta idejām. A.Ūbelis norāda, ka Koordinācijas padomes uzdevums ir lemt par projektiem, ar kuriem pašvaldība – kā potenciālais atbalsta saņēmējs var pretendēt uz atbalstu prioritātes ietvaros, nodrošinot projekta idejas nozīmīgumu pilsētas attīstības stratēģijas īstenošanai. A.Ūbelis ierosina atbalstīt projektu tālāku virzību finansējuma saņemšanai pilsētvides prioritātes ietvaros, ar nosacījumu, ka Ventspils pašvaldība precizē pilsētas attīstības stratēģiju atbilstoši projekta idejām, iepriekš vienojoties par procedūru.

Koordinācijas padome nolēmj:

1. Atbalstīt šādu pilsētvides projektu ideju virzību atbalsta saņemšanai:

- „Ambulatorās veselības aprūpes pakalpojumu attīstība Kurzemes reģionā - Ventspilī” (ar nosacījumu, ka Ventspils pašvaldība nodrošina projekta saskaņotību ar Ventspils pilsētas attīstības programmu 2007.-2013.gadam);
- „Pašvaldības iestāžu energoefektivitātes paaugstināšana” (ar nosacījumu, ka Ventspils pašvaldība nodrošina projekta saskaņotību ar Ventspils pilsētas attīstības programmu 2007.-2013. gadam).

2. Ventspils pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos komentārus un iebildumu projektu ideju skaidram un pamatotam izklāstam.

3.RAPLM noteikt procedūru, kā notiek pašvaldību attīstības programmu aktualizācija un grozījumu veikšana, un informēt Ventspils pašvaldību par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma un sabiedriskās apspriešanas veikšanas nepieciešamību.

4.Ventpils pilsētas pašvaldībai informēt Koordinācijas padomi par attīstības programmas aktualizācijas gaitu.

Par Aizkraukles novada integrēto attīstības programmu 2008.-2014. gadam

Ziņo:

Aizkraukles novada domes priekšsēdētājs V.Plūme

Aizkraukles novada domes attīstības plānotāja I.Kāgane

Aizkraukles novada domes izpilddirektors E.Zēbergs

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors R.Vītoliņš

RAPLM Vidēja termiņa attīstības plānošanas departamenta Valsts attīstības nodaļas vecākā referente J.Butņicka

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece I.Buda

Diskusijā piedalās: A.Ūbelis, L.Straujuma, A.Andreičika, A.Židkovs, A.Zēbergs.

V.Plūme informē par Aizkraukles novada integrēto attīstības programmu 2008.-2014. gadam un piedāvātajām projekta idejām, norādot, ka Aizkraukles pilsēta ir salīdzinoši jauna, kurā joprojām saglabājusies liela daļa padomju laika infrastruktūras, vienlaikus Aizkrauklei ir izdevies piesaistīt investīcijas uzņēmējdarbības veicināšanai un jaunu darba vietu radīšanai.

I.Kāgane ziņo par Aizkraukles pilsētas attīstības programmu 2008.-2014.gadam, norādot galvenos attīstības mērķus – uzņēmējdarbības attīstība, kvalificēts darbaspēks un iedzīvotājiem sakārtota un tīra vide, kā arī izvirzītās prioritātes šo mērķu sasniegšanai.

E.Zēbergs ziņo par plānotajām projektu idejām, ko Aizkraukles pilsētas pašvaldība ir iecerējusi virzīt pilsētvides prioritātes finansējuma saņemšanai, tās ir:

- „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju”;
- „Aizkraukles novada kultūras nama rekonstrukcija un energoefektivitātes pasākumi novada domes īpašumā esošajās ēkās”;
- „Izglītības un sporta infrastruktūras izveide un pakalpojumu pieejamības veicināšana Aizkraukles pilsētā”.

E.Zēbergs informē arī par projektiem, kurus iecerēts realizēt, ja būs pieejams papildus finansējums Eiropas Reģionālā attīstības fonda prioritātes „Policentriska attīstības” ietvaros, t.i., „Aizkraukles pilsētas daudzdzīvokļu māju iekškvartālu labiekārtošana pakalpojumu pieejamības veicināšanai” un „Uzņēmējdarbības veicināšanas un pakalpojumu pieejamības pasākumi Aizkraukles pilsētā”.

R.Vītoliņš ziņo, ka Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padome ir apstiprinājusi Aizkraukles novada integrēto attīstības programmu 2008.-2014. gadam. R.Vītoliņš uzsver, ka programma un piedāvātās projekta idejas ir vērstas uz sociālās infrastruktūras sakārtošanu un uzņēmējdarbības veicināšanu, kā arī izglītības sektora sakārtošanu, aicinot atbalstīt Aizkraukles pilsētas piedāvātās projekta idejas.

J.Butņicka norāda, ka RAPLM kopumā pozitīvi vērtē Aizkraukles novada attīstības programmu, kas saskaņā ar RAPLM atzinumu, atbilst integrētas pieejas prasībām.

L.Straujuma norāda, ka RAPLM vērtēšanai bija iesniegtas šādu projektu ideju – „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju” un „Aizkraukles novada kultūras nama

rekonstrukcija un energoefektivitātes pasākumi novada domes īpašumā esošajās ēkās” – rezumējumi.

I.Buda ziņo, ka kopumā RAPLM atbalsta Aizkraukles pilsētvides prioritātes projektu idejas, vienlaikus norāda, ka:

- attiecībā uz projekta ideju „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju” projekta mērķis atspoguļo tikai plānotās aktivitātes saistībā ar pilsētas bibliotēkas rekonstrukciju un energoefektivitātes paaugstināšanu, tāpēc nepieciešams projekta aktualitātes aprakstā sniegt pamatojumu pilsētas ielu renovācijas, krustojuma rekonstrukcijas nepieciešamībai. Attiecībā uz plānotajām iekārtu izmaksām, I.Buda norāda, ka saskaņā ar 27.05.2008. MK noteikumu Nr.377 40.2.7.apakšpunktu, atļauts iegādāties stacionārās iekārtas, kuru izmaksas nepārsniedz 30% no projekta attiecināmajām tiešajām izmaksām;

- saistībā ar projektu ideju „Aizkraukles novada kultūras nama rekonstrukcija un energoefektivitātes pasākumi novada domes īpašumā esošajās ēkās” nepieciešams sniegt skaidrojumu, par to, kas atrodas Spīdolas ielā 18, kur saskaņā ar projekta rezumējumu plānots veikt energoefektivitātes pasākumus – projekta rezumējuma sadaļā, kur minētas teritorijas, kurās plānots veikt ieguldījumus, minētā adrese neparādās.

Padome diskutē par šādiem jautājumiem un izsaka šādas atziņas:

1.A.Ūbelis norāda, ka Aizkraukles novada integrētās attīstības programmas mērķi ir vērsti uz cilvēkresursu attīstību, produkcijas ražošanu ar augstu pievienoto vērtību un dzīves kvalitāti, savukārt projekta idejas vērstas uz dzīves kvalitāti. Par plānoto projektu „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju” A.Ūbelis lūdz skaidrot, vai projekta ietvaros plānots veidot interneta pieejas punktu un pamatot ielu rekonstrukcijas nepieciešamību.

2.A.Andreičika informē, ka projekta „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju” ietvaros netiks veidots jauns interneta pieejas punkts, norādot, ka projektā tika runāts par esošu interneta pieejas punktu.

3. E.Zēbergs norāda, ka atbalsts uzņēmējdarbībai un ekonomiskai attīstībai ir iekļauts Aizkraukles novada teritorijas plānojumā 2004.-2013.gadam. E.Zēbergs uzskata, ka projekta „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju” ietvaros ir nepieciešams veikt arī bibliotēkai tuvumā esošo ielu rekonstrukciju, kas tādējādi nodrošinātu bibliotēkas sasniedzamību un piekļuvi.

4.A.Ūbelis lūdz Aizkraukles novada pašvaldību attīstības programmas investīciju plānā sniegt precīzas atsauces par projektu finansēšanas avotiem.

5.A.Židkova jautā, vai Aizkraukles novada pašvaldība ir izvērtējusi bibliotēkas rekonstrukcijas ekonomisko pamatotību. I.Kāgane norāda, ka tādējādi pilsēta spēs piesaistīt studentus, nodrošinās brīvā laika pavadīšanas iespējas. Bibliotēkas rekonstrukcijas nepieciešamību apliecināja Aizkraukles iedzīvotāju aptaujas.

Koordinācijas padome nolemj:

1.Pieņemt zināšanai Aizkraukles novada integrēto attīstības programmu 2008.-2014.gadam.

2.Atbalstīt šādu projektu ideju turpmāku virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai:

- „Aizkraukles bibliotēkas rekonstrukcija, energoefektivitātes paaugstināšana un pieejamības nodrošināšana veicot ielu rekonstrukciju”;
- „Aizkraukles novada kultūras nama rekonstrukcija un energoefektivitātes pasākumi novada domes īpašumā esošajās ēkās”.

3. Aizkraukles novada pašvaldībai, gatavojot projektu pieteikumus Koordinācijas padomē saskaņotajām projektu idejām, ņemt vērā RAPLM atzinumā sniegtos ieteikumus projektu ideju precīzam un pamatotam izklāstam.

4. Aizkraukles novada pašvaldībai precizēt investīciju plānu, iespēju robežās norādot plānoto aktivitāšu finanšu avotus.

Sēdi slēdz plkst. 15:47

Koordinācijas padomes vadītāja –
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas
valsts sekretāre

L. Straujuma

Protokolēja

I. Balcere