

## Koordinācijas padomes

### SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.6

2009.gada 20.novembrī

#### **Sēdi vada:**

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas (turpmāk – RAPLM) Attīstības instrumentu departamenta direktore

Arina Andreičika

#### **Piedalās:**

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece

Ināra Buda

RAPLM Attīstības plānošanas departamenta direktora vietniece - Reģionālās politikas nodaļas vadītāja

Indra Ciukša

Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu Stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja vietnieks

Eduards Puriņš

Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Sauszemes transporta departamenta direktore

Māra Tapiņa

Vides ministrijas (turpmāk – VidM) Projektu finanšu un atbalsta departamenta direktors

Jurijs Spiridonovs

Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs

Andris Vaivods

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors

Raitis Vītoliņš

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs

Nikolajs Stepanovs

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas plānotāja

Inga Marksa

Valmieras pilsētas Domes Attīstības nodaļas vadītāja

Zenta Ilķēna

Jelgavas pilsētas Domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja

Gunita Osīte

Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvaldes vadītājs

Vilnis Vītkovskis

Rīgas plānošanas reģiona ES Struktūrfondu Informācijas centra vadītāja

Dace Grīnberga

Rīgas Domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas vadītājs

Mārtiņš Menniks

#### **Sēdē nepiedalās:**

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andris Liepiņš

Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs

Edvīns Bartkevičs

Rēzeknes pilsētas Domes priekšsēdētājs

Aleksandrs Bartaševičs

Ventspils pilsētas priekšsēdētāja 1. vietnieks

Jānis Vītoliņš

#### **Ar padomdevēja tiesībām piedalās:**

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja

Elīna Kārkla

Ventspils pilsētas Domes izpilddirektora vietniece Attīstības pārvaldes vadītāja

Kristīne Krasovska

Latgales plānošanas reģiona Rīgas biroja vadītājs	Jānis Daugavietis
Finanšu ministrijas Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta direktore	Daiga Lagzdiņa
Satiksmes ministrijas Sauszemes transporta departamenta vecākā referente	Zanda Jaunsproģe
Rīgas pilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītāja vietnieks	Guntars Ruskuls
Rīgas pilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītāja Starptautisko projektu nodaļas Projektu izstrādes grupas vadītājs	Armands Rabovičs
Kultūras ministrijas ES struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītāja	Agra Ločmele
Jelgavas pilsētas domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītājas vietniece	Sandra Liepiņa
Līvānu novada domes Investīcijas un attīstības daļas vadītāja p.i.	Gunta Ozoliņa
Gulbenes pilsētas pārvaldes vadītājs	Osvalds Lucāns
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors	Harijs Ginters
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Programmu ieviešanas nodaļas projektu vadītāja	Jevgēnija Lībiņa
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Uzraudzības un kontroles nodaļas vadītāja v.i.	Jana Vecmane - Vetce
Gulbenes novada Domes finanšu ekonomiste	Daiga Krēsliņa
Jēkabpils pilsētas Domes priekšsēdētājs	Leonīds Salcevičs
Jēkabpils pilsētas Domes Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja	Līga Kļaviņa
Jēkabpils pilsētas Domes priekšsēdētāja padomniece	Zanda Ozola
Investīciju piesaistes jautājumos	
<b>Sēdi protokolē:</b>	
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vecākā referente	Linda Lāma

Sēdi sāk plkst. 13:10

A.Andreičika iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību.

### **I. § Par Rīgas pilsētas attīstības programmu 2006.-2012.gadam, Rīgas pilsētas degradēto objektu un teritoriju revitalizācijas programmu un projekta ideju „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija”**

*Ziņo: Rīgas pilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītāja vietnieks G.Ruskuls un Rīgas pilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas vadītājs M.Menniks*

*Rīgas plānošanas reģiona ES Struktūrfondu Informācijas centra vadītāja D. Grīnberga RAPLM Attīstības plānošanas departamenta direktora vietniece - Reģionālās politikas nodaļas vadītāja I.Ciukša*

*Diskusijā piedalās: E.Kārkla, E.Puriņš, M.Menniks, D.Lagzdiņa, A.Andreičika, I.Ciukša*

G.Ruskuls informē par Rīgas pilsētas pašvaldības attīstības programmu (turpmāk – AP) 2006.-2012.gadam un tās aktualitātēm.

M.Menniks informē par Rīgas pilsētas degradēto objektu un teritoriju revitalizācijas programmu un projekta ideju „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma saņemšanai.

D.Grīnberga informē, ka Rīgas plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Rīgas pilsētas pašvaldības AP 2006.-2012.gadam un Rīgas pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Rīgas pilsētas AP un virzīt projekta ideju „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” ERAF atbalsta saņemšanai.

I.Ciukša informē, ka RAPLM eksperti ir izvērtējuši Rīgas pilsētas AP 2006.-2012.gadam un kopumā to vērtē pozitīvi, kā kvalitatīvu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu. Saskaņā ar sniegto atzinumu, AP ir izstrādāta ievērojot skaidru un loģisku pieeju, identificējot stratēģiskos mērķus, kuru īstenošanai paredzēti konkrēti uzdevumi, sasniedzamie rezultāti, rīcības, atbildīgās iestādes, finansējums un realizācijas laiks. Kopumā AP ir ievērtēti būtiskākie integrētas pieejas principi, gan paredzot nozaru savstarpēju koordināciju, gan ietekmi uz apkārtējām teritorijām, gan sasaisti ar valsts un reģiona vidēja termiņa attīstības stratēģiju, gan nodrošinot sabiedrības iesaisti.

Vienlaikus RAPLM eksperti ir konstatējuši atsevišķas nepilnības, kuras nepieciešams novērst, pilnveidojot Rīgas pilsētas AP, t.sk.:

- pilnveidojot Rīgas pilsētas AP situācijas analīzi par Rīgas pilsētas degradētajām teritorijām, pamatot plānotās investīcijas;
- novēršot atsevišķās nesakritības esošās situācijas analīzes sadaļā un SVID analīzē;
- pievienojot situācijas analīzes kopsavilkumu;
- papildinot investīciju plānu ar informāciju par atsevišķām plānotajām aktivitātēm Rīgas pilsētas degradēto teritoriju sakārtošanai.

Nemot vērā RAPLM iebildumus, Rīgas pilsētas pašvaldība ir iesniegusi RAPLM izstrādāto „Rīgas pilsētas degradēto teritoriju objektu un teritoriju revitalizācijas programmu”, kas ietver esošās situācijas atspoguļojumu, kritērijus degradēto objektu un teritoriju noteikšanai, aktuālākās problēmas un risinājumus, kas pamato Rīgas pilsētas AP iekļautās investīcijas degradēto teritoriju sakārtošanai. Vienlaikus Rīgas pilsētas pašvaldība ir sniegusi oficiālu apliecinājumu līdz 2010.gada 1.martam papildinās Rīgas pilsētas AP, veicot atbilstošus precizējumus.

I.Ciukša aicina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus saskaņot Rīgas AP.

E.Kārkla lūdz papildus jau prezentācijas laikā sniegtajām atbildēm uz RAPLM uzdotajiem jautājumiem skaidrot par projekta idejas „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” rezumējuma sadaļā „Kas un kādā veidā uzturēs projekta īstenošanas rezultātā paveikto?” ietvertu informāciju par plānoto ilgtermiņa nomas līguma noslēgšanu.

M.Menniks informē, ka projekta idejā „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” paredzētā teritorija ir ar Rīgas Domes lēmumu nodota apsaimniekošanai Austrumu izpilddirekcijai, un ar pilnsabiedrību „Spīķeri” nav noslēgts nomas līgums, šobrīd minētajā teritorijā savu darbību pabeidz Rīgas pašvaldības akciju sabiedrība „Rīgas Centrāltirgus” un projektam paredzētā teritorija būs Rīgas pilsētas pašvaldības rīcībā.

E.Puriņš lūdz skaidrot, kādiem nolūkiem tiks izmantota teritorija, jo neskaidrības rada fakts, ka projekta idejā „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” tika norādīts, ka pēc projekta realizācijas teritorijā tiks uzsākta Gastronomijas koledžas celtniecība, taču ir zināms, ka minētās koledžas nepieciešamība vairs nav aktuāla, kā arī Izglītības un zinātnes ministrija šobrīd strādā pie profesionālo izglītības iestāžu optimizācijas plāna, kā rezultātā, iespējams, vairākas izglītības iestādes tiks likvidētas vai reorganizētas.

M.Menniks informē, ka teritorija tiks izmantota publiskām aktivitātēm, piemēram, koncertiem, dažādiem pasākumiem, svētku svinēšanai u.c. Attiecībā uz Gastronomijas koledžas celtniecību, M.Menniks informē, ka tas nav projekta mērķis un projekta ideja „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” Gastronomijas koledžai paredzēto teritoriju neskar.

D.Lagzdiņa jautā, kādi ieguldījumi ir paredzēti inženierkomunikāciju tīklos, jo dažādos dokumentos ir atšķirīga informācija.

M.Menniks skaidro, ka projekta darbības neskar inženierkomunikāciju tīklus un piebilst, ka izsmeļošāka atbilde Finanšu ministrijai tiks sniegta elektroniski.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Rīgas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Maskavas, Krasta un Turgeņeva ielu kvartāla degradētās teritorijas revitalizācija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai ar nosacījumu, ka ir jāsaņem pozitīvs atzinums no Finanšu ministrijas Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta, jāprecizē projekta rezumējums un jāizsūta Koordinācijas padomes dalībniekiem.

### **Koordinācijas padome nolemj:**

- 1.1. atbalstīt Rīgas pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai ar nosacījumu, ka ir jāsaņem pozitīvs atzinums no Finanšu ministrijas Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta, jāprecizē projekta rezumējums un jāizsūta visiem Koordinācijas padomes dalībniekiem.

**II. § Par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejām:  
„Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes  
paaugstināšana”  
„Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija”,  
„Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija”,  
„Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija”**

---

*Ziņo: Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvaldes vadītājs V. Vitkovskis  
Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas plānotāja I. Marksa  
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja  
E.Kārkla*

*Diskusijā piedalās: V.Vitkovskis, E.Kārkla, E.Puriņš, J.Spiridonovs, A.Andreičika, Z.Jaunsproģe*

1.1. V.Vitkovskis informē par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

I.Marksa informē, ka Kurzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Liepājas pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla lūdz skaidrot, kā projekta idejas „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana” noteiktais mērķis „*paaugstināta energoefektivitāte Liepājas pilsētas kultūras iestādēs, sekmējot pašvaldības budžeta līdzekļu mērķtiecīgu izmantošanu un veicinot kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu*” atbilst 3.6.1.1.aktivitātes mērķim „nodrošināt noteiktu nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru (pilsētu) izaugsmi, sniedzot atbalstu projektu īstenošanai pilsētvides un pilsētoreģionu konkurētspējas, sasniedzamības vai pieejamības un pievilcības faktoru attīstībai saskaņā ar integrētām pašvaldību attīstības programmām”, un nodrošina tā sasniegšanu.

V.Vitkovskis skaidro, ka projekts ar ieguldījumiem energoefektivitātes uzlabošanā sniedz ieguldījumu pilsētas konkurētspējas attīstībā.

E.Kārkla lūdz skaidrot, vai projekta idejas „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana” sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” noteiktais, ka projekta īstenošanas rezultātā tiks veikta inženiertehnisko tīklu rekonstrukcija, paredz arī ārējo inženiertehnisko tīklu rekonstrukciju, kā arī informēt par minētās infrastruktūras īpašumtiesībām. Ņemot vērā, ka ieguldījumi infrastruktūras attīstībā ir iespējami tikai projekta idejā minēto ēku un to teritoriju ietvaros, nepieciešams apliecināt, ka ārējo tīklu izveide ir paredzēta tikai projekta idejā minētajās ēkās un to teritorijās.

V.Vitkovskis skaidro, ka tehniski ekonomisko pamatojumu projektam plānots sākt izstrādāt nākamajā nedēļā un tajā tiks novērtas visas esošās neskaidrības, tajā skaitā par īpašumtiesībām. V.Vitkovskis norāda, ka ieguldījumi projekta idejas „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana” ietvaros tiks veikti tikai pašvaldības īpašumā.

E.Puriņš jautā VidM pārstāvim, vai šo projektu nav iespējams finansēt Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (KPMI) ietvaros.

J.Spiridonovs informē, ka KPMI ietvaros ir noslēdzies konkurss „Energoefektivitātes paaugstināšana pašvaldību ēkās” un, ja finansējums šim konkrētajam projektam nav saņemts, tad tas arī šobrīd nav pieejams.

V.Vitkovskis informē, ka ar šo projektu nevarēja pretendēt uz KPMI finansējumu, jo projektā paredzētais CO<sup>2</sup> līmenis neatbilst KPMI nosacījumos noteiktajam.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

1.2. V.Vitkovskis informē par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla vērš uzmanību, ka Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumu Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.377) 22.punkts nosaka, ka projekts paredz integrētu pieeju pilsētas infrastruktūras attīstībai, veidojot tiešu sasaisti ar apstiprināto integrēto pašvaldības AP, analizējot projekta ietekmi uz nozaru attīstību un teritorijām ārpus reģionālas vai nacionālas nozīmes centra teritorijas, kurā plānots īstenot projektu. E.Kārkla norāda, ka projekta ideja „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” daļēji sekmē šīs prasības izpildi, ņemot vērā, ka projektā plānotās darbības tiek veiktas tuvu teritorijām, kurās ir plānotas investīcijas projekta idejas „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija” ietvaros, kā arī projekta idejas „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” definētie ieguldījumi nodalītā statusā nesniedz būtisku ieguldījumu integrētai pilsētas infrastruktūras attīstībai.

E.Kārkla ierosina apvienot projekta idejā „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” un projekta idejā „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija” plānotos ieguldījumus un virzīt izskatīšanai Koordinācijas padomē apvienoto iepriekš minēto projektu ideju apvienojumu, tādējādi nodrošinot integrētu pieeju pilsētas infrastruktūras attīstībai.

E.Kārkla vienlaikus norāda uz RAPLM atzinumā minētajiem komentāriem:

- a. izvērtēt projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” minēto darbību (tajā skaitā darbības „Suņu pastaigu laukuma izveide”) norādīto darbību aktualitāti un ekonomisko pamatojumu - apstādījumu veidošana, suņu pastaigu laukuma izveide, WC izveide, mazo arhitektonisko formu izveide un uzstādīšana, ņemot vērā valsts un pašvaldības ekonomisko stāvokli;
- b. skaidrot projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” minēto darbību „Soliņu un citu vides elementu izgatavošana un uzstādīšana” un „Mazo arhitektonisko formu izveide un uzstādīšana” atbilstību MK noteikumu Nr.377 40.2.7.punktā noteiktajam, ka attiecināmas ir projekta ietvaros izveidotās infrastruktūras attīstībai nepieciešamo stacionāro iekārtu (izņemot ražošanas iekārtas) iegāde projektā paredzēto pakalpojumu sniegšanai un darbību īstenošanai;
- c. skaidrot, kā tiks nodrošināta projekta idejas sadaļā „Kādi ir plānotie projekta ietekmes rādītāji” minēto rezultāta (ietekmes) rādītāju sasniegšanas novērtēšana. Vēršam uzmanību, ka projekta iesniegumā ir jāiekļauj tādi rezultāta (ietekmes) rādītāji, kas ir izmērāmi un faktiski sasniedzami projekta īstenošanas rezultātā.

V.Vitkovskis piekrīt RAPLM izteiktajiem komentāriem, un norāda, ka projekts paredz integrētu pieeju pilsētas infrastruktūras attīstībai, jo aptver četras pilsētas teritorijas un lūdz dot iespēju ar tehniski ekonomiskā pamatojuma palīdzību minēto pierādīt, kā arī to, ka plānotās stacionārās iekārtas ir atbilstošas 3.6.1.1.aktivitātes nosacījumiem.

A.Andreičika lūdz V.Vitkovski pārliecināties par projekta atbilstību Ekonomikas ministrijas ierosinātajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijam – projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc projekta realizācijas vai saimnieciskai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu.

A.Andreičika norāda, ka projekta idejā „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” plānotie ieguldījumi daļēji atbilst iepriekš minētajam kritērijam. A.Andreičika norāda, ka ja Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvji redz, ka varēs nodrošināt atbilstību minētajam kritērijam, tad var projekta ideju neapvienot ar projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija”.

V.Vitkovskis norāda, ka no projekta administrēšanas viedokļa svarīgi būtu minētos projektus neapvienot.

A.Andreičika, aicina Finanšu ministriju izteikt viedokli par projekta ideju „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija”.

E.Puriņš norāda, ka Finanšu ministrija neatbalsta iepriekš minēto projektu apvienošanu un aicina virzīt apstiprināšanai projekta ideju „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” tā iesniegtajā redakcijā.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

1.3. V.Vitkovskis informē par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla lūdz Liepājas pilsētas pašvaldību apliecināt, ka projekta „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija” īstenošanas rezultātā izveidotais sporta laukums un tajā izvietotie fiziskās audzināšanas mācību vides elementi tiks izmantoti tikai pirmsskolas izglītības iestādes audzēkņu fiziskās audzināšanas nodarbībām un netiks izmantoti citām sporta aktivitātēm, ņemot vērā 2006.gada 5.jūlija Padomes regulas (EK) Nr.1080/2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Regulas (EK) Nr.1783/1999 atcelšanu 4.pantā noteikto.

V.Vitkovskis apliecina, ka izveidotais sporta laukums tiks izmantots tikai pirmsskolas izglītības iestādes audzēkņu fiziskās audzināšanas nodarbībām un netiks izmantots citām sporta aktivitātēm.

E.Kārkla lūdz informēt par projekta idejas „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija” sadaļā „Kādas darbības, aktivitātes veido kopējās projekta izmaksas?” plānoto iekšējo un ārējo inženiertehnisko tīklu renovāciju un aicina, sagatavojot projekta iesniegumu, sniegt plašāku informāciju, norādot, kāda veida iekšējie un ārējie inženiertehniskie tīkli tiks renovēti, kā arī informēt par minētās infrastruktūras īpašumtiesībām. E.Kārkla arī norāda, ka ņemot vērā, ka ieguldījumi infrastruktūras attīstībā ir iespējami tikai projekta ietvaros atbalstāmo ēku un to teritoriju ietvaros, nepieciešams apliecināt, ka ārējo inženiertehnisko tīklu izveide ir paredzēta tikai attiecīgajā pirmsskolas izglītības iestādes ēkā un tās teritorijā.

V.Vitkovskis apliecina, ka, sagatavojot projekta iesniegumu, Liepājas pilsētas pašvaldība sniegs atbildes uz visiem RAPLM uzdotajiem jautājumiem.

E.Puriņš aicina, sagatavojot projekta iesniegumu, lietot jēdzienu „fiziskās audzināšanas nodarbības” nevis „sports”.

E.Puriņš jautā VidM pārstāvim, vai šo projektu nav iespējams finansēt Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta (turpmāk - KPFI) ietvaros.

J.Spiridonovs informē, ka KPFI ietvaros ir noslēdzies konkurss „Energoefektivitātes paaugstināšana pašvaldību ēkās” un, ja finansējums šim konkrētajam projektam nav saņemts, tad tas arī šobrīd nav pieejams.

V.Vitkovskis apliecinā, ka projekta ideja „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija” neatbilst KPFI atbilstības nosacījumiem.

E.Puriņš jautā, vai šo projektu nav iespējams finansēt no RAPLM pārziņā esošās 3.1.4.3.aktivitātes „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros”.

A.Andreičika informē, ka Kurzemes plānošanas reģionam paredzētā ERAF finansējuma kvota ir izsmelta un līdz ar to minēto projektu nav iespējams finansēt 3.1.4.3.aktivitātes „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros” ietvaros.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

1.4. V.Vitkovskis informē par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla lūdz Liepājas pilsētas pašvaldību sniegt informāciju par šādiem RAPLM atzinumā izteiktajiem komentāriem:

- projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” ir minēts, ka projekta ietvaros tiks veikta apgaismojuma sistēmas modernizācija, t.sk., izbūvētas jaunas elektrolīnijas, veikta ielu rekonstrukcija, kā arī ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izbūve/rekonstrukcija. Lūdzam skaidrot kāds ir tīklu īpašumtiesību stāvoklis. Vienlaikus vēršam Liepājas pilsētas pašvaldības uzmanību, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros nav atbalstāmas darbības, kas ir saistītas ar normatīvajos aktos noteiktajiem komercdarbības atbalsta pasākumiem – jebkāda tieša vai netieša palīdzība izvēlētam komercsabiedrībām, kas varētu radīt šķēršļus konkurencei, nodrošinot priekšrocības konkrētām komercsabiedrībām vai konkrētu preču vai pakalpojumu ražošanai;
- sagatavojot projekta iesniegumu, nepieciešams norādīt projekta idejas sadaļas „Kādas pilsētas teritorijās (objektos) ir plānots veikt ieguldījumus un kāds ir šo teritoriju (objektu) statuss (īpašumtiesības)” 13. un 19.punktā minēto ielu posmu rekonstrukcijas 1.kārtas ietvaros līdzšinēji veiktās darbības. Kā arī atsevišķi uzskaitīt 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros plānotās darbības, lai nodrošinātu projekta idejas atbilstību MK noteikumu Nr.377 23.punktā noteiktajam, ka projekta iesniegumā norāda un pamato, kā iesniegtais projekts papildina citus apstiprinātus projektus vai plānotus projektus, kas ir finansēti vai kurus plānots finansēt no citām ES fondu aktivitātēm vai citiem finanšu instrumentiem;
- lūdzam skaidrot projekta idejas „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija” pielikumā Nr.1 „Ielu apgaismojuma sistēmas modernizācijas posmi” 38., 46. un 55. punktā minēto daudzdzīvokļu dzīvojamo māju rajonu izvēles pamatojumu.



V.Vitkovskis informē, ka ieguldījumi tiks veikti tikai pašvaldībai piederošā īpašumā, ielu profilā tiek paredzēta vieta, kur ievietot citu īpašumā esošās komunikācijas. V.Vitkovskis arī norāda, ka projekta iesniegumā tiks norādītas visas darbības, kas līdzšinēji veiktas projekta 1.kārtas ietvaros. V.Vitkovskis skaidro, ka projekta rezumējumā minētais daudzdzīvokļu dzīvojamo māju rajons faktiski ir iela šajā daudzdzīvokļu dzīvojamo māju rajonā, kas ir pašvaldības īpašums un to neizbūvējot radīsies pārrāvums. V.Vitkovskis piekrīt, ka apzīmējums „daudzdzīvokļu dzīvojamo māju rajons” ir precizējams.

E.Puriņš norāda, ka vienā projekta idejā ir apvienotas divi projekti un ierosina tās skatīt atsevišķi. E.Puriņš jautā, vai apgaismojuma sistēmas ir pašvaldības īpašumā, un kurš tās apsaimnieko.

V.Vitkovskis apliecina, ka apgaismojuma sistēmas atrodas pašvaldības īpašumā un pašvaldība ir tās nodevusi uzturēšanai SIA „Komunālā pārvalde”.

E.Puriņš norāda, ka nav skaidrs, kas notiks ar ielu rekonstrukciju minētā projekta ietvaros. Vai tajā ir paredzēta jaunu inženierkomunikāciju izbūve, veco komunikāciju nomaiņa, vai sabojāto komunikāciju nomaiņa?

A.Andreičika informē, ka jaunu inženierkomunikāciju izbūve šī projekta ietvaros nav paredzēta.

E.Puriņš jautā, vai šo projektu nav iespējams realizēt VidM pārziņā esošo ES fondu aktivitāšu ietvaros.

J.Spiridonovs informē, ka Liepājas pilsētas pašvaldība (tās noteiktais sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs pašvaldības noteiktajā teritorijā) potenciāli var iesniegt projekta iesniegumu, kas ir atrunāts Ministru kabineta noteikumos par 3.5.1.1.aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ieviešanu. Projektu iesniegumu atlase aktivitātes ietvaros plānotajā 3.kārtā sāksies 2011.gadā. Vienlaikus tikai pēc ielu nosaukumiem, neredzot konkrēto tehnisko dokumentāciju, par atbalsta dublēšanas risku nav iespējams spriest.

A.Andreičika lūdz V.Vitkovski informēt par iemesliem, kādēļ vienā projekta idejā ir apvienoti divi projekti.

V.Vitkovskis informē, ka no projekta administrēšanas viedokļa apvienotā pieeja ir veiksmīgāka, taču norāda, ka ir iespējams šos projektus dalīt.

A.Andreičika ierosina dalīt projekta idejā ietvertos projektus, vienlaikus nodrošinot atzinuma saņemšanu no VidM, vai kādā no ietvertajiem ielu posmiem ir iespējams ūdenssaimniecības infrastruktūru finansēt VidM pārziņā esošās aktivitātes ietvaros.

J.Spiridonovs norāda, ka sākotnēji VidM ir jāiesniedz tehniski ekonomiskais pamatojums, ja tiek paredzētas investīcijas ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmas attīstībā. Norāda, ka neatkarīgi no tā, vai projektā plāno paredzēt ūdensvada vai kanalizācijas sistēmas attīstību, iesniegtā dokumentācija neļauj spriest par plānotajām projekta aktivitātēm. Arī attiecībā uz apgaismojuma sistēmas modernizācijas aktivitāti projektā informācija ir jādetalizē. Kaut arī uz šo brīdi KPFI nav apstiprinātas aktivitātes apgaismojuma sistēmu modernizācijai, tā ir viena no idejām, kurai nākotnē varētu būt piesaistīts KPFI finansējums. Ņemot vērā to, ka tā ir pagaidām teorētiskā iespēja, tai nevajadzētu kavēt šī projekta tālāko attīstību. Vienlaikus

dubultā finansējuma riska novēršanai jau sākotnējā projekta attīstības posmā būtu precīzi jāatrunā plānotās darbības un to īstenošanas teritorija.

A.Andreičika ierosina dalīt projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija un ielu rekonstrukcija” divos projektos. Jau apstiprināto projekta ideju „Liepājas ielu apgaismojuma sistēmas modernizācija” nodalot un ielu rekonstrukcijas projekta ideju virzīt uz nākamo Koordinācijas padomes sēdi.

Z.Jaunsproģe vērš uzmanību, ka SM ir atbalstījusi Brīvības ielas Liepājā rekonstrukciju un apgaismojuma sistēmu modernizāciju 3,8 kilometru garumā 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās” ietvaros.

V.Vitkovskis izsaka pateicību SM pārstāvei par sniegto informāciju.

A.Andreičika norāda, ka SM minētais posms netiks atbalstīts 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros un aicina SM sniegt atzinumu par ielu rekonstrukcijas projekta ideju.

A.Andreičika rezumē, ka šajā Koordinācijas padomes sēdē tiek atbalstītas trīs Liepājas pilsētas pašvaldības iesniegtās projekta idejas.

#### **Koordinācijas padome nolemj:**

- 2.1. atbalstīt Liepājas pilsētas pašvaldības projektu ideju „Liepājas pilsētas kultūras iestāžu rekonstrukcija un energoefektivitātes paaugstināšana”, „Liepājas pilsētas parku, skvēru un zaļo zonu rekonstrukcija” un „Liepājas pilsētas pirmsskolas izglītības iestādes Spīdolas ielā 8 rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.
- 2.2. Liepājas pilsētas pašvaldībai uz nākamo Koordinācijas padomes sēdi iesniegt projekta ideju par ielu rekonstrukciju.

### **III. § Par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projektu idejām: „Brīvības, R.Blaumaņa un Zaļās ielas rekonstrukcija” un „Rīgas ielas rekonstrukcija”**

---

*Ziņo: Jēkabpils pilsētas Domes Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja L. Kļaviņa*

*Zemgales plānošanas izpilddirektors R. Vītoliņš*

*RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja E.Kārkla*

*Diskusijā piedalās: L.Kļaviņa, L. Salcevičs, E.Kārkla, E.Puriņš, I.Buda*

L.Kļaviņa informē par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta idejām „Brīvības, R.Blaumaņa un Zaļās ielas rekonstrukcija” un „Rīgas ielas rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

L.Salcevičs atgādina, ka Jēkabpils pilsētas pašvaldība bija plāni par tiltu pār Daugavu, taču sarežģītajā budžeta līdzekļu taupīšanas laikā šo ideju nācās nolikt malā un mainīt savu redzējumu uz pilsētas attīstību un esošās projekta idejas ir tam apliecinājums. L.Salcevičs norādīja, ka 2010.gada pavasarī plāno Koordinācijas padomē iesniegt projekta ideju par tilta trešās joslas izveidi un nobrauktuvi apļa formā.

R.Vītoliņš informē, ka Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Jēkabpils pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projektu ideju turpmāko virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

E.Kārkla izsaka pateicību par atsaušanos RAPLM izteiktajai domai par tilta paplašināšanu un aicina skaidrot projekta idejas „Rīgas ielas rekonstrukcija” un projekta idejas „Brīvības, R.Blaumaņa un Zaļās ielas rekonstrukcija” sadaļā „Aktivitātes, ko plānots īstenot projekta ietvaros” ir norādīts, ka projektu ietvaros tiks veikta – pazemes komunikāciju aku pārbūve un elektroapgādes tīklu un ielu apgaismojuma izbūve (kas ietver tranšeju rakšanu, kabeļskapja uzstādīšanu, gaismas ķermeņu uzstādīšanu, kabeļu pievadu nodrošināšanu utml.). E.Kārkla vērš uzmanību, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros nav atbalstāmas darbības, kas ir saistītas ar normatīvajos aktos noteiktajiem komercdarbības atbalsta pasākumiem – jebkāda tieša vai netieša palīdzība izvēlētiem komercsabiedrībām, kas varētu radīt šķēršļus konkurencei, nodrošinot priekšrocības konkrētām komercsabiedrībām vai konkrētu preču vai pakalpojumu ražošanai.

L.Kļaviņa apliecinā, ka šis jautājums tiks uzmanīgi izvērtēts.

E.Kārkla lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta projekta idejas sadaļā „Kādi ir plānotie projekta ietekmes rādītāji” minēto rezultāta (ietekmes) rādītāju sasniegšanas novērtēšana un vērš uzmanību, ka projekta iesniegumā ir jāiekļauj tādi rezultāta (ietekmes) rādītāji, kas ir izmērāmi un faktiski sasniedzami projekta īstenošanas rezultātā.

L.Kļaviņa informē, ka tiek gatavots tehniski ekonomiskais pamatojums, projekta iesniegums un iepirkums par tehniskā projekta izstrādi un norāda, ka sagatavojot projekta iesniegumu tiks ņemti vērā RAPLM norādījumi.

E.Kārkla informē, ka koalīcijas partneru ES fondu darba grupas 2009.gada 9.novembra sēdē tika nolemts atjaunot valsts budžeta dotācijas pašvaldībām ES struktūrfondu projektu realizācijai piešķiršanu projektiem, kas ir iesniegti ES fondu vadībā iesaistītajā institūcijā pēc 2009.gada 30.septembra. Līdz ar to, šobrīd tiek veikti grozījumi Ministru kabineta 2009.gada 28.jūlija noteikumos Nr.840 „Noteikumi par kritērijiem un kārtību valsts budžeta dotācijas piešķiršanai pašvaldībām un plānošanas reģioniem Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai”, kur valsts budžeta dotācijas apjoms tiek samazināts par 50%.

E.Puriņš lūdz skaidrot, kā īpašumā ir elektrotīkli.

L.Salcevičs skaidro, ka Latvenergo elektrotīklus ir nodevusi visām pašvaldībām.

E.Puriņš jautā SM pārstāvjiem, vai minēto projektu ideju darbības nepārklājās ar 3.2.1.3.1.apakšaktivitāti „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas”.

L.Salcevičs informē, ka Jēkabpils pilsētas pašvaldība ir vērsusies SM ar jautājumu vai šos projektus var pieteikt finansēšanai 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” ietvaros un saņēma atteikuma vēstuli.

Z.Jaunsproģe vērš uzmanību, ka iespējams dubultplats tilts varētu neatrisināt sastrēguma problēmas.

I.Buda lūdz skaidrot, kāpēc projekta idejas ir sadalītas, nevis apvienotas vienā.

L.Kļaviņa skaidro, ka no projekta vadības viedokļa tā ir vienkāršāk tās administrēt un arī tehniskie projekti ir divi, un iespējamie riski ir analizēti.

E.Puriņš lūdz skaidrot vai projektu ietvaros ir paredzēts mainīt komunikācijas.

L.Kļaviņa informē, ka komunikāciju nomaīņa nav paredzēta.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projektu idejas „Brīvības, R.Blaumaņa un Zaļās ielas rekonstrukcija” un „Rīgas ielas rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

#### **Koordinācijas padome nolemj:**

- atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projektu ideju „Brīvības, R.Blaumaņa un Zaļās ielas rekonstrukcija” un „Rīgas ielas rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

#### **IV. § Par Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana”**

---

*Ziņo: Jelgavas pilsētas pašvaldības Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja G. Osīte  
Zemgales plānošanas izpilddirektors R.Vītoliņš*

*RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja E.Kārkla  
Diskusijā piedalās: G.Osīte, E.Kārkla, Z.Jaunsproģe, J.Spiridonovs*

G.Osīte informē par Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

R.Vītoliņš informē, ka Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Jelgavas pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jelgavas pilsētas pašvaldības projektu ideju turpmāko virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

E.Kārkla lūdz skaidrot projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” minētās darbības „Izvietot mazās arhitektūras formas” atbilstību MK noteikumu Nr.377 40.2.7. un kā noteiktajam, ka attiecināmas ir projekta ietvaros izveidotās infrastruktūras attīstībai nepieciešamo stacionāro iekārtu (izņemot ražošanas iekārtas) iegāde projektā paredzēto pakalpojumu sniegšanai un darbību īstenošanai.

G.Osīte informē, ka ir plānots šogad izsludināt iepirkumu tehniskā projekta izstrādei, kur arī tiks norādītas visas plānotās stacionārās iekārtas un tās atbilst MK noteikumos Nr.377 noteiktajām prasībām.

E.Kārkla lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta projekta idejas sadaļā „Kādi ir plānotie projekta ietekmes rādītāji” minētā rezultāta (ietekmes) rādītāja „Tiks uzlaboti sabiedriskā transporta pakalpojumi un infrastruktūra pilsētā, un nodrošināta labāka pilsētas infrastruktūras sasniedzamība pilsētņiekiem un reģiona iedzīvotājiem” sasniegšanas novērtēšana un vērs

uzmanību, ka projekta iesniegumā ir jāiekļauj tādi rezultāta (ietekmes) rādītāji, kas ir izmērāmi un faktiski sasniedzami projekta īstenošanas rezultātā.

Vienlaikus E.Kārkla lūdz skaidrot, vai projekts „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana” ir iekļauts AP investīciju plānā.

G.Osīte skaidro, ka projekta ideja „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana” ir iekļauta AP investīciju plānā, taču tā ir sadalīta un iekļauta vairāku pozīciju ietvaros. G.Osīte apliecina, ka projekta iesniegumā tiks iekļauti tādi rezultāta (ietekmes) rādītāji, kas ir izmērāmi un sasniedzami.

J.Spiridonovs jautā vai projekta ietvaros ir paredzētas darbības, kas saistītas ar ūdensvadiem.

G.Osīte informē, ka ir paredzēta ūdensvadu nomaiņas un rekonstrukcija VidM aktivitātes ietvaros un tā notiks paralēli.

J.Spiridonovs jautā vai izbūvētās infrastruktūras uzturēšanu nodrošinās SIA „Jelgavas Ūdens”.

G.Osīte skaidro, ka šī projekta ietvaros infrastruktūras uzturētājs nebūs SIA „Jelgavas Ūdens” un apliecina, ka šī neskaidrība projekta iesnieguma dokumentācijā tiks novērsta.

Z.Jaunsproģe lūdz precizēt, kuri divi tilti iekļauti projektā.

G.Osīte skaidro, ka tie ir gājēju tilts pāri Driksas upi uz Pasta salu un tiltu uz Pasta salu pāri kanālam, kuri plānā nav iezīmēti.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

#### **Koordinācijas padome nolemj:**

- atbalstīt Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

#### **V. § Par Līvānu novada pašvaldības projekta ideju „Līvānu pilsētas ielu un daudzdzīvokļu māju kvartālu infrastruktūras uzlabošana – 3.kārta”**

---

*Ziņo: Līvānu novada pašvaldības Investīcijas un attīstības daļas vadītāja p.i. G.Ozoliņa  
Latgales plānošanas reģiona Rīgas biroja vadītājs J. Daugavietis  
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja E.Kārkla  
Diskusijā piedalās: G.Ozoliņa, A.Vaivods, E.Puriņš, A.Andreičika*

G.Ozoliņa informē par Līvānu pilsētas pašvaldības projekta ideju „Līvānu pilsētas ielu un daudzdzīvokļu māju kvartālu infrastruktūras uzlabošana – 3.kārta”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

J.Daugavietis informē, ka Latgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Līvānu pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Līvānu pilsētas pašvaldības projektu ideju turpmāko virzību pilsētvides prioritātes atbalsta saņemšanai.

E.Kārkla norāda, ka šajā ES struktūrfondu plānošanas periodā ir ļoti svarīgi sakārtot infrastruktūru, lai nākamajā plānošanas periodā varētu ieguldīt konkurētspējas attīstībā.

E.Kārkla lūdz informēt par projekta idejas sadaļā „Kādās pilsētas teritorijās ir plānots veikt ieguldījumus un kāds ir šo teritoriju statuss” minēto sāngrāvju īpašumtiesībām, kā arī sāngrāvju padziļināšanas (lai novērstu privātmāju pagalmu applūšanu) darbību atbilstību 3.6.1.1. aktivitātes mērķim.

G.Ozoliņa informē, ka minētā teritorija ir pašvaldības īpašums.

E.Kārkla lūdz skaidrot projekta idejas sadaļā „Kas nosaka projekta aktualitāti” minētās strāvas sprieguma stabilizācijas iekārtas atbilstību MK noteikumi Nr.377 40.2.7.apakšpunktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām.

G.Ozoliņa skaidro, ka transformators attiecībā uz apgaismojuma ierīkošanu ir kā neatņemama sastāvdaļa un tās nav atsevišķas iekārtas.

E.Kārkla lūdz skaidrot, vai projekts „Līvānu pilsētas ielu un daudzdzīvokļu māju kvartālu infrastruktūras uzlabošana – 3.kārta” ir iekļauts AP investīciju plānā un to, kā tiks nodrošināta projekta iesnieguma atbilstība projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem – projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc projekta realizācijas vai saimnieciskai darbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu.

G.Ozoliņa skaidro, ka projekts ir iekļauts AP investīciju plānā sadaļās 3.1., 3.4., 6.10. un 6.11.

G.Ozoliņa skaidro, ka atbilstība jaunajam projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem tiks nodrošināta vismaz divos veidos – rekonstrējot daudzdzīvokļu māju kvartālu tiks nomainītas spuldzītes pret ekonomiskākām un Lāčplēša ielā tiks ierīkota autostāvvietas, veidojot labvēlīgu vidi uzņēmējdarbības veicināšanai.

E.Puriņš lūdz skaidrot vai daudzdzīvokļu māju kvartālu apzaļumošana šobrīd ir tik aktuāla un vai iekšpagalmi ir pašvaldības īpašums.

A.Vaivods skaidro, ka projekta ietvaros nav paredzēts veikt apzaļumošanu, tiek paplašināta tikai braucamā daļa. Projekta ietvaros ieguldījumi tiek veikti tikai pašvaldības īpašumā un koplietošanas teritoriju tas neskar.

A.Andreičika aicina Līvānu pilsētas pašvaldības pārstāvjus, sagatavojot projekta iesniegumu tajā nepārprotami norādīt īpašumtiesības teritorijai, kurā tiek veikti ieguldījumi projekta ietvaros un tās pamato ar apliecināšiem dokumentiem.

E.Puriņš lūdz Līvānu pilsētas pašvaldības pārstāvjus sniegt pamatojumu izvēlētajam projekta īstenošanas laikam.

G.Ozoliņa skaidro, ka projekta īstenošanai tika plānots maksimāli iespējamais īstenošanas laiks, ņemot vērā sarežģītos finansēšanas apstākļus, taču neizslēdz iespēju projektu ieviest ātrāk un īstenošanas laiku precizēt.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Līvānu pilsētas pašvaldības projekta idejas „Līvānu pilsētas ielu un daudzdzīvokļu māju kvartālu infrastruktūras uzlabošana – 3.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

**Koordinācijas padome nolemj:**

- atbalstīt Līvānu pilsētas pašvaldības projekta idejas „Līvānu pilsētas ielu un daudzdzīvokļu māju kvartālu infrastruktūras uzlabošana – 3.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

**VI. § Par Gulbenes novada pašvaldības projekta ideju „Gulbenes pilsētas ielu - Dzelzceļa, Līkā, O. Kalpaka, Pavasara, Zvaigžņu, Miera, Vidus, Ozolu, Raiņa, Litenes, Dzeguzes, Stacijas, Pļavu, Dārza, Ausekļa, Alkšņu, Viestura, Pamata, Emzes, Robežu, Kļavu, Draudzesskolas, Ceriņu, Lauku, Tilta, Lapu, Jasmīnu seguma rekonstrukcija 3.kārta”**

---

*Ziņo: Gulbenes novada pašvaldības Pārvaldes vadītājs O. Lucāns*

*Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs N. Stepanovs*

*RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vadītāja E.Kārkla*

*Diskusijā piedalās: O.Lucāns, E.Kārkla., E.Puriņš, Z.Jaunsproģe, A.Andreičika*

O.Lucāns informē par Gulbenes novada pašvaldības projekta ideju „Gulbenes pilsētas ielu - Dzelzceļa, Līkā, O. Kalpaka, Pavasara, Zvaigžņu, Miera, Vidus, Ozolu, Raiņa, Litenes, Dzeguzes, Stacijas, Pļavu, Dārza, Ausekļa, Alkšņu, Viestura, Pamata, Emzes, Robežu, Kļavu, Draudzesskolas, Ceriņu, Lauku, Tilta, Lapu, Jasmīnu seguma rekonstrukcija 3.kārta”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

N.Stepanovs informē, ka Vidzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Gulbenes novada pašvaldības projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Gulbenes novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

E.Kārkla lūdz skaidrot ielu īpašumtiesību statusu un kā tiks nodrošināta projekta idejas sadaļā „Kādi ir plānotie projekta ietekmes rādītāji” minēto rezultāta (ietekmes) rādītāju sasniegšanas novērtēšana un vērš uzmanību, ka projekta iesniegumā ir jāiekļauj iekļaut tādi rezultāta (ietekmes) rādītāji, kas ir izmērāmi un faktiski sasniedzami projekta īstenošanas rezultātā.

O.Lucāns apliecina, ka ielu īpašumtiesības pieder pašvaldībai un informē, ka no 27 ielām 18 ielas nekad nav bijušas asfaltētas un piecās ielās ir sakārtota ūdenssaimniecība, tādejādi nav pārklāšanās ar Vides ministrijas pārziņā esošajām ES fondu aktivitātēm. O.Lucāns apliecina, ka RAPLM minētos norādījumus tiks ņemti vērā, sagatavojot projekta iesniegumu.

E.Puriņš norāda, ka projekta rezumējumā ir minēts, ka pilsētas funkcionēšanai nozīmīgu ielu rekonstrukcijai nav pieejami līdzekļi citās ES fondu aktivitātēs un nepieciešamā finansējuma apjoms ir pārāk liels, lai to varētu segt pašvaldība. Projekta rezumējumā minētās ielas nav uzskatāmas par tranzītielām un to rekonstrukcija netiek atbalstīta SM pārziņā esošās 3.2.1.2.aktivitātes „Tranzītielu sakārtošana pilsētas teritorijās” ietvaros, ko lūdz apliecinājumu no SM puses.

Z.Jaunsproģe informē, ka no projekta rezumējumā minētajiem ielu posmiem divi ielu posmi pārklājās ar tiem, kas tiek finansēti SM pārziņā esošās 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes

drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” Gulbenes novada pašvaldības projekta ietvaros.

A.Andreičika aicina pašvaldības pārstāvjus precizēt projekta rezumējumu, atbilstoši FM un SM norādījumiem un iesniegt RAPLM, lai būtu iespējams par to informēt Koordinācijas padomes dalībniekus.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Gulbenes novada pašvaldības projekta ideju „Gulbenes pilsētas ielu - Dzelzceļa, Līkā, O. Kalpaka, Pavasara, Zvaigžņu, Miera, Vidus, Ozolu, Raiņa, Litenes, Dzeguzes, Stacijas, Pļavu, Dārza, Ausekļa, Alkšņu, Viestura, Pamata, Emzes, Robežu, Kļavu, Draudzesskolas, Ceriņu, Lauku, Tilta, Lapu, Jasmīnu seguma rekonstrukcija 3.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

### **Koordinācijas padome nolēmj:**

- atbalstīt Gulbenes novada pašvaldības projekta ideju „Gulbenes pilsētas ielu - Dzelzceļa, Līkā, O. Kalpaka, Pavasara, Zvaigžņu, Miera, Vidus, Ozolu, Raiņa, Litenes, Dzeguzes, Stacijas, Pļavu, Dārza, Ausekļa, Alkšņu, Viestura, Pamata, Emzes, Robežu, Kļavu, Draudzesskolas, Ceriņu, Lauku, Tilta, Lapu, Jasmīnu seguma rekonstrukcija 3.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

## **VII. § Dažādi**

---

*Ziņo: RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktore A.Andreičika*

*Diskusijā piedalās: A.Andreičika, K.Krasovska, J.Spiridonovs, Z.Iļķēna, E.Puriņš*

A.Andreičika informē par 3.6.1.1. aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” progresu.

Notiek grozījumu Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumos Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” saskaņošanu ar Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju, Valsts Kanceleju, kas paredz avansa palielinājumu no 10% uz 30%, un tiek atviegloti nosacījumi avansa saņemšanai otrās uzaicinājuma kārtas projektiem.

Jauns noteikumu projekts par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti šobrīd ir RAPLM iekšējā saskaņošanas procesā un tiks virzīts saskaņošanai ar Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju, Valsts Kanceleju un Valsts reģionālās attīstības aģentūru (turpmāk – VRAA) līdz 27.novembrim.

Nākošo atlases kārtu plānots izsludināt janvāra sākumā, nosakot ilgstošu projektu iesniegumu atlases termiņu, un paredzot, ka pašvaldības var iesniegt projektu iesniegumus plūstošā secībā, atkarībā no to gatavības pakāpes 3.6.1.1.aktivitātes īstenošanas nosacījumiem. Kavējošie faktori noteikumu projekta saskaņošanai - tiek risināti jautājumi par avansa apjoma palielināšanu un ieguldījumiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju infrastruktūrā.

A.Andreičika informē, ka par pašvaldību sabiedrisko pakalpojumu (ūdenssaimniecības, siltumapgādes) sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras atjaunošanas jautājumiem ir plānota tikšanās ar FM.



A.Andreičika informē, ka koalīcijas partneru ES fondu darba grupas 2009.gada 9.novembra sēdē tika nolemts atjaunot valsts budžeta dotācijas pašvaldībām ES struktūrfondu projektu realizācijai piešķiršanu pašvaldību projektiem, kas ir iesniegti ES fondu vadībā iesaistītajā institūcijā pēc 2009.gada 30.septembra. Šobrīd RAPLM ir sagatavojusi attiecīgus grozījumus Ministru kabineta 2009.gada 28.jūlija noteikumos Nr.840 „Noteikumi par kritērijiem un kārtību valsts budžeta dotācijas piešķiršanai pašvaldībām un plānošanas reģioniem Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai””, paredzot par 50% mazāku valsts budžeta dotācijas apjomu.

Sēdi slēdz plkst. 15:30

Koordinācijas padomes vadītāja –

Attīstības instrumentu departamenta direktore

A.Andreičika

Protokolēja

L.Lāma