

Koordinācijas padomes

SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

Nr.1

2010.gada 24.februārī

Sēdi vada:

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas (turpmāk – RAPLM) Attīstības instrumentu departamenta direktore

Arina Andreičika

Piedalās:

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietniece vispārīgos jautājumos

Ināra Buda

RAPLM Valsts stratēģiskās plānošanas departamenta direktora vietniece Valsts attīstības plānošanas nodaļas vadītāja

Ilona Raugze

Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu Eiropas Savienības fondu Stratēģijas departamenta direktors

Aleksandrs Antonovs

Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Sauszemes transporta departamenta direktore

Māra Tapiņa

Vides ministrijas (turpmāk – VidM) Projektu finanšu un atbalsta departamenta direktors

Jurijs Spiridonovs

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors

Raitis Vītolīņš

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs

Nikolajs Stepanovs

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs

Kristiāns Godiņš

Rēzeknes pilsētas domes priekšsēdētājs

Aleksandrs Bartaševičs

Valmieras pilsētas Domes Attīstības nodaļas vadītāja

Zenta Ilķēna

Jelgavas pilsētas Domes Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja

Gunita Osīte

Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs

Edvīns Bartkevičs

Rīgas Domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas vadītājs

Mārtiņš Menniks

Sēdē nepiedalās:

Ekonomikas ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Andris Liepiņš

Ventspils pilsētas priekšsēdētāja 1. vietnieks

Jānis Vītolīņš

Liepājas pilsētas Domes priekšsēdētāja vietnieks

Gunārs Ansiņš

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i.

Elīna Kārkla

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu ieviešanas nodaļas vadītāja

Ilze Krieva

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu

vadības nodaļas vecākais referents	Ritvars Timermanis
Rīgas Domes pilsētu attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes Starptautisko projektu nodaļas projektu izstrādes grupas vadītājs	Armands Robovičs
Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītājas vietnieks	Eduards Puriņš
Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) projektu uzraudzības nodaļas vadītājs	Normunds Gaigals
Kultūras ministrijas ES struktūrfondu departamenta direktore	Sanita Rancāne
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta direktors	Harijs Ginters
Valsts reģionālās attīstības aģentūras direktora vietiece programmas ieviešanas jautājumos	Sandra Cakule
Valsts reģionālās attīstības aģentūras Programmu ieviešanas nodaļas vadītājs	Aivars Voldeks
Ventspils pilsētas Domes priekšsēdētāja vietnieks	Didzis Ošeniņš
Jēkabpils pilsētas Domes priekšsēdētājs	Leonīds Salcevičs
Jēkabpils pilsētas pašvaldības Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja	Inga Virsnīte
Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors	Einārs Zēbergs
Aizkraukles novada Domes projektu vadītājs	Dzintars Grundšteins
Rēzeknes pilsētas domes projektu vadītāja	Inese Haite
Smiltenes novada Domes priekšsēdētājs	Ainārs Mežulis
Smiltenes novada Domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs	Andris Lapiņš
Smiltenes novada Domes tehniskais direktors	Uldis Rudzītis
Kuldīgas novada Domes Kuldīgas attīstības aģentūras direktors	Kaspars Rasa
Kuldīgas novada Domes Kuldīgas attīstības aģentūras pārstāvis	Klāvs Svilpe
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja	Ingrīda Bernāne
Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas vadītājs	Nauris Volkovs
Madonas novada Domes priekšsēdētājs	Andrejs Ceļapītērs
Cēsu novada Domes Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja	Dita Trapenciēre
Sēdi protokolē: RAPLM Attīstības instrumentu departamenta Struktūrfondu vadības nodaļas vecākā referente	Linda Lāma

Sēdi sāk plkst. 14:10

I. Vispārīgie jautājumi

A.Andreičika iepazīstina Koordinācijas padomes sēdes dalībniekus ar darba kārtību un informē par aktualitātēm 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) ietvaros.

1. Izmaiņas 3.6.1.1.aktivitātes normatīvajā regulējumā

2010.gada 13.februārī stājās spēkā Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumi Nr.91 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.91), kas aizstāj Ministru kabineta 2008.gada 27.maija noteikumus Nr.377 „Noteikumi par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāti „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”” (turpmāk – MK noteikumi Nr.377).

Būtiskākās izmaiņas saturā:

MK noteikumi Nr.91 paredz šādas galvenās izmaiņas, salīdzinot ar MK noteikumiem Nr.377:

- 1) precizēti sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamās infrastruktūras atjaunošanas vai ierīkošanas izmaksu attiecināšanas nosacījumi, nodrošinot atbilstību Komercedarbības atbalsta kontroles likuma prasībām;
- 2) ieņēmumus nenesošajiem projektu iesniegumiem piedāvāta izvēle veikt izmaksu efektivitātes analīzi kā alternatīvu izmaksu ieguvumu analīzei;
- 3) noteikts izņēmums, kas pieļauj izdevumu attiecināšanu par audita pakalpojumiem, kas ir priekšnosacījums būvprojekta vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres dokumentācijas izstrādei;
- 4) projekta iesniedzējam noteikta prasība kopā ar projekta iesniegumu iesniegt būvvaldes apstiprinātu būvprojektu tehniskā projekta stadijā vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres dokumentāciju atbilstoši projektā plānotajām darbībām un atbilstoši būvniecības normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;
- 5) projekta attiecināmo izmaksu minimālais apmērs samazināts no 913 645 latiem līdz 500 000 latiem;
- 6) projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji iekļauti MK noteikumu Nr.91 pielikumā;
- 7) deficīta likmes aprēķināšana.

2. Projektu priekšfinansēšanas kārtība

- 1) turpmāk (3.atlases kārtai) projektu finansēšana būs jānodrošina pašām pašvaldībām, ja valsts budžeta programmā 80.00.00 netiks piešķirti papildus finanšu līdzekļi. Esošajiem projektiem, par kuriem ir noslēgti līgumi, tiks saglabāta projektu priekšfinansēšana.
- 2) saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 25.marta noteikumiem Nr.196 „Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem”, lai pašvaldība saņemtu nepieciešamo aizdevumu ES fondu projekta īstenošanai, Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei pašvaldība sākotnēji var iesniegt atbildīgās iestādes rakstveida informāciju par projekta ieviešanas laika grafiku un kopējām plānotajām izmaksām, to sadalījumu pa gadiem, kā arī finanšu avotiem, un pašvaldības pieprasījums var tikt izskatīts sēdē un saņemt pozitīvu lēmumu.
- 3) likuma „Par valsts budžetu 2010.gadam” 14.panta ceturtā daļa paredz iespēju finanšu ministram piešķirt aizņēmumu vai sniegt galvojumu pašvaldībai arī gadījumos, kad pašvaldības saistības (aizņēmumi, galvojumi, citas ilgtermiņa saistības) pārsniedz 20 procentus no pašvaldības saimnieciskā gada pamatbudžeta ieņēmumiem bez mērķdotācijām un iemaksām pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā, ar nosacījumu, ka

pašvaldība būs spējīga pildīt savas saistības un veikt maksājumus, kuriem iestāties atmaksāšanas termiņš.

3. Projektu iesniegumu iesniegšanas 3.kārtas laika grafiks

- 1) 2010.gada 1.martā tiks izsludināta projektu iesniegumu 3. atlases kārtā;
- 2) Projektu iesniegumu atlasī organizē, nosūtot uzaicinājumu iesniegt projekta iesniegumu projektu iesniedzējiem, nosakot projektu iesniegumu iesniegšanas termiņu, kas nav īsāks par 90 darbdienām. Plānots, ka projektu iesniegumu pieņemšana 3.kārtā trupināsies vismaz līdz 2010.gada beigām.

4. Mācību seminārs

Mācību seminārs par 3.6.1.1.aktivitātes projektu sagatavošanu notiks 2010.gada 5.martā.

II. § Par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Jaunceltnes ielas rekonstrukcija un tai pieguļošo teritoriju infrastruktūras sakārtošana”

*Ziņo: Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors E.Zēbergs
Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors Raitis Vītoliņš
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla
Diskusijā piedalās: E.Kārkla, A.Andreičika, E.Jēgers, A.Bartaševčs*

E.Zēbergs informē par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Jaunceltnes ielas rekonstrukcija un tai pieguļošo teritoriju infrastruktūras sakārtošana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

A.Bartaševčs jautā, vai māju iekšpagalmi ir privatizēti.

E.Zēbergs informē, ka pie daudzdzīvokļu mājām zeme 3 metru rādiusā ir privatizēta un pārējā zeme ir pašvaldības īpašums. E.Zēbergs atzīst, ka iekšpagalmu uzturēšana pašvaldībai ir slogs, bet tā ir arī iespēja pašvaldībai sakārtot šīs teritorijas.

E.Kārkla informē, ka E.Zēbergs jau prezentācijas laikā ir atbildējis uz visiem RAPLM atzinumā sniegtajiem komentāriem.

A.Andreičika aicina Zemgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

R.Vītoliņš informē, ka Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Aizkraukles novada pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Aizkraukles novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Aizkraukles novada pašvaldības projekta idejas „Jaunceltnes ielas rekonstrukcija un tai pieguļošo teritoriju infrastruktūras sakārtošana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Aizkraukles novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

III. § Par Ventspils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība Ventspilī, II kārtā”

Ziņo: Ventspils pilsētas Domes priekšsēdētāja vietnieks D.Ošeniņš

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs K.Godiņš

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Ošeniņš, E.Kārkla, A.Antonovs, A.Andreičika

D.Ošeniņš informē par precizēto Ventspils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība Ventspilī, II kārtā”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros.

E.Kārkla lūdz pamatot, ka projekta idejas sadaļā „Kādas darbības (aktivitātes) plānots īstenot projekta ietvaros” norādītajā ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas infrastruktūras ierīkošanas teritorijā ir definēta attiecīgā sabiedriskā pakalpojuma nepieciešamība un būtība, un ir noteikti sabiedriskā pakalpojuma patērētāji, kuriem ir nepieciešams nodrošināt minētos pakalpojumus.

D.Ošeniņš skaidro, ka norādītajā ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas infrastruktūras ierīkošanas teritorijā daļa objektu nav nodoti ekspluatācijā, bet tiem ir definēti patērētāji.

A.Andreičika norāda, ka objektus, kas nav nodoti ekspluatācijā nevar iekļaut projekta iesniegumā.

A.Andreičika aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Ventspils pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Ventspils pilsētas pašvaldības projekta ideju turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Antonovs jautā, kā plānots kontrolēt dubultās finansēšanas risku, jo ielu vidusdaļas rekonstrukcijas tiks finansēta no VidM pārziņā esošas 3.5.1.1.aktivitātes "Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000" (turpmāk – 3.5.1.1.aktivitāte).

D.Ošeniņš skaidro, ka Ventspils pilsētai jau ir bijusi vairākkārtēja sadarbība ar VidM un ielu rekonstrukcija notiek kompleksi, tehniskajos projektos strikti ir nodalīti veicamie darbu apjomi un robežas, tādejādi būvuzraugiem ir viennozīmīgi skaidrs, kuras darbības par kādiem līdzekļiem tiek veiktas.

A.Antonovs atbalsta projekta idejas tālāku virzību, ja RAPLM sadarbībā ar VidM novērsīs dubultās finansēšanas risku.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Ventspils pilsētas pašvaldības projekta idejas „Ielu infrastruktūras attīstība Ventspilī, II kārtā” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Ventspils pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

IV. § Par Smiltenes novada pašvaldības projekta ideju „Smiltenes pilsētas ielu kompleksā rekonstrukcija”

Ziņo: Smiltenes novada Domes tehniskais direktors U.Rudzītis un Smiltenes novada Domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs A.Lapiņš

Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs N.Stepanovs

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: U.Rudzītis, J.Spiridonovs, E.Kārkla, N.Gaigals, A.Andreičika, A.Antonovs

U.Rudzītis informē par Smiltenes novada pašvaldības projekta ideju „Smiltenes pilsētas ielu kompleksā rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla norāda, ka projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” iekļauta darbība „Projekta dokumentācijas sagatavošana”, kuras ietvaros tiek paredzēta projekta tehniskās dokumentācijas izstrāde, un informē, ka atbilstoši MK noteikumu Nr.91 28.3.apakšpunktam vienlaikus ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz būvprojekts tehniskā projekta stadijā vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres dokumentācija, kas izstrādāta un apstiprināta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par vispārīgiem būvnoteikumiem, atbilstoši visām projektā plānotajām darbībām.

E.Kārkla norāda, ka MK noteikumu Nr.91 16.punkts neparedz ieguldījumus ielu apgaismojuma elektrotīklu izbūvē un ELT un VST rezerves kanālu izbūvē, tādēļ ir nepieciešams svītrot minētās izmaksas no projekta idejas apraksta.

E.Kārkla norāda, ka projekta idejas sadaļās „Projekta plānotas darbības” un „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” minēts, ka projekta ietvaros tiks veikta ūdensvadu un sadzīves kanalizācijas sistēmu rekonstrukcija un aicina Smiltenes novada pašvaldības pārstāvjus sniegt skaidrojumu par minēto ieguldījumu atbilstību MK noteikumu Nr.91 16.2.4. un 28.9. apakšpunktam.

U.Rudzītis informē, ka sagatavojot projekta iesniegumu visi RAPLM komentāri tiks ņemti vērā un projekta iesniegums tiks sagatavots atbilstoši MK noteikumu Nr.91 noteiktajām prasībām.

A.Andreičika aicina Vidzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

N.Stepanovs informē, ka Vidzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Smiltenes novada pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Smiltenes novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

J.Spiridonovs lūdz skaidrot, kāpēc projektā ir iekļauti ūdensvadu rekonstrukcija 4 kilometru garumā, ja šo posmu var finansēt VidM pārziņā esošās 3.5.1.1. aktivitātes ietvaros.

A.Andreičika aicina organizēt sanākumi ar VidM un Smiltenes novada pašvaldības līdzdalību, lai vienotos par demarkācijas jautājumiem ūdenssaimniecības ieguldījumu ietvaros.

A.Antonovs jautā, kāpēc rotācijas apļa rekonstrukcijas darbi netiek pieteikti Satiksmes ministrijas pārziņā esošās 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes „Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas” (turpmāk - 3.2.1.3.1.apakšaktivitāte) ietvaros.

U.Rudzītis norāda, ka finansējums minētajā aktivitātē ir nepietiekams, lai finansētu visus paredzētos būvdarbus.

A.Antonovs aicina atkārtoti pārliecināties par izmaksu nodalīšanu un iespēju finansēt rotācijas apļa izmaksas, kas ir satiksmes drošības sastāvdaļa, 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes ietvaros.

N.Gaigals informē, ka 2010.gada II. ceturksnī tiks izsludinātas atklāts projektu iesniegumu konkurss 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes ietvaros.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Smiltenes novada pašvaldības projekta idejas „Smiltenes pilsētas ielu kompleksā rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai ar nosacījumu, ka pirms projekta iesnieguma iesniegšanas tiek saņemti Vides ministrijas un Satiksmes ministrijas atzinums par nepārklāšanos.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Smiltenes novada pašvaldības projekta idejas „Smiltenes pilsētas ielu kompleksā rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai ar nosacījumu, ka pirms projekta iesnieguma iesniegšanas tiek saņemti Vides ministrijas un Satiksmes ministrijas atzinums par nepārklāšanos;
- RAPLM organizēt sanākumi ar VidM un Smiltenes novada pašvaldības līdzdalību, lai vienotos par demarkācijas jautājumiem ūdenssaimniecības ieguldījumu ietvaros.

V. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Gājēju ielas izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”

Ziņo: Rēzeknes pilsētas domes projektu vadītāja I.Haite

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: I.Haite, E.Kārkla, S.Rancāne, A.Andreičika, R.Timermanis, N.Gaigals.

I.Haite informē par precizēto Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta ideju „Gājēju ielas izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”, kas tika atbalstīta 2008.gadā, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

R.Timermanis lūdz sniegt skaidrojumu par projekta tehniskās dokumentācijas izstrādi un informē, ka atbilstoši MK noteikumi Nr.91 28.3.apakšpunktam vienlaikus ar projekta iesniegumu ir jāiesniedz būvprojektu tehniskā projekta stadijā vai vienkāršotas renovācijas vai vienkāršotas rekonstrukcijas ieceres dokumentācija, kas izstrādāta un apstiprināta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par vispārīgiem būvnoteikumiem, atbilstoši visām projektā plānotajām darbībām.

R.Timermanis lūdz sniegt skaidrojumu par projekta idejas sadaļā „Projekta plānotas darbības” plānotā pazemes ūdens kanāla, ārējo inženiertīklu un komunikāciju izbūvi un vērš uzmanību, ka sakaru komunikāciju izbūve nav attiecināmo izmaksu kategorijā.

E.Kārkla piebilst, ka ja nav plānota ēkas būvniecība, jaunu komunikācijas pieslēgumu izbūve nevar būt atbalstāma.

I.Haite informē, ka tehniskajā projektā tiks norādīti veicamo darbību apjomi un teritorija, kur taps jaunbūve.

R.Timermanis lūdz skaidrot, vai projekta idejas sadaļā „Projekta papildinātība ar citiem apstiprinātajiem projektiem vai plānotajiem projektiem” minēto projektu darbības nepārklājas ar darbībām, kas aprakstītas projekta idejas ietvaros „Projekta (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu” norādīto, ka atsevišķām projekta darbībām ir pieejami līdzekļi.

A.Andreičika lūdz skaidrojumus iesniegt rakstiski RAPLM.

S.Rancāne lūdz informēt Kultūras ministriju par Rēzeknes pilsētas pašvaldības sniegtajiem skaidrojumiem.

E.Kārkla lūdz informēt par iznākuma rādītāja „Organizēti pasākumi” atbilstību MK noteikumu Nr.91 prasībām.

I.Haite informē, ka publiskos pasākumus nav plānots finansēt ERAF projekta ietvaros un tie ir pastarpināti saistīti ar projekta uzraudzības rādītājiem.

A.Andreičika lūdz attiecīgi precizēt iznākuma rādītāju tabulu.

A.Andreičika aicina Latgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Rēzeknes pilsētas pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projektu ideju turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

N.Gaigals interesējās vai pieminētais tilts arī turpmāk būs pieejams gājējiem.

I.Haite informē, ka tilts kalpos kā satiksmes pārvads operatīvajām transportam, tas būs publiski pieejams gājējiem, un tam būs ierobežota autotransporta satiksmes plūsma.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta idejas Gājēju ielas izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Rēzeknes pilsētas pašvaldības projekta idejas Gājēju ielas izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

VI. § Par Kuldīgas novada pašvaldības projekta ideju „Kuldīgas pilsētas ielu tīkla uzlabošana”

*Ziņo: Kuldīgas novada Domes Kuldīgas attīstības aģentūras direktors K.Rasa
Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas vadītājs K.Godiņš
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla
Diskusijā piedalās: K.Rasa, E.Kārkla, A.Antonovs, A.Andreičika.*

K.Rasa informē par precizēto Kuldīgas novada pašvaldības projekta ideju „Kuldīgas pilsētas ielu tīkla uzlabošana”, kas tika atbalstīta 2009.gada 20.novembrī, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

K.Rasa informē, ka viens ielu tīkla posms ir guvis atbalstu Satiksmes ministrijas pārziņā esošās 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes ietvaros, bet pārējo posmu rekonstrukcija ir jārisina kompleksi un šis pieejas realizēšanai ir nepieciešams 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros pieejamais finansējums.

K.Rasa informē, ka bija plānots iesniegt projektu arī Ekonomikas ministrijas pārziņā esošās 3.4.2.1.1. aktivitātes „Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produkta attīstībai”, taču tajā Kuldīgas novadam pieejamais finansējums ir izsmelts.

E.Kārkla informē, ka ar šo K.Rasa ir atbildējis uz RAPLM atzinuma pirmo komentāru un lūdz skaidrot projekta idejas izmaksu sasaisti ar Kuldīgas pilsētas teritorijas attīstības programmas Investīciju plānu, ņemot vērā, ka projekta idejas veidlapas attiecīgā sadaļa nav aizpildīta, kā arī Kuldīgas pilsētas teritorijas attīstības programmas Investīciju plānā nav atrodama informācija par projekta idejas sadaļā „Projekta nepieciešamības pamatojums un sasaiste ar pašvaldības attīstības programmu” iecerētajām darbībām attiecībā uz Dzirnavu, Mucenieku, Smilšu, Alunāna, Ventspils, Mālu un Torņa ielas rekonstrukciju.

K.Rasa informē, ka Investīciju plānā izmaksas ir sadalītas pa vairākiem citiem projektiem un norāda, ka šobrīd tiek veikti attīstības programmas precizējumi. K.Rasa informē, ka martā būs pabeigta Investīciju plāna aktualizācija un uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi nesakrītības tiks novērstas.

E.Kārkla lūdz skaidrot, kā projekta darbības paredz infrastruktūras uzturēšanas izdevumu samazinājumu pēc projekta realizācijas vai saimnieciskai darbībai nepieciešamās

infrastruktūras izveidošanu vai uzlabošanu, ņemot vērā, ka projekta idejas veidlapas attiecīgā sadaļa nav aizpildīta

K.Rasa informē, ka asfalta segums ir nolietojies un bruģa ieklāšana ir vienīgais ilgtermiņa risinājums, kā arī tiks ieviesta ekonomiska ielu apgaismojuma sistēma.

E.Kārkla lūdz skaidrot plānoto projekta finansējuma avotu sadalījumu, ievērojot MK noteikumu Nr.91 20.7.apakšpunktā noteikto 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros maksimāli pieejamo ERAF attiecināmo izmaksu summu Kuldīgas novada pašvaldībai 6 419 410 latu apmērā. Kuldīgas novada pašvaldībai pirmās un otrās atlases kārtas ietvaros apstiprināto projektu „Sinagogas ēku kompleksa 1905. gada ielā 6, Kuldīgā pārbūve par Kuldīgas Galveno bibliotēku”, „Kuldīgas sabiedriskās un darījumu ass – Liepājas un Piltenes ielu rekonstrukcija un pilsētas „mazā loka” savienojošā posma izbūve” 1. Kārta”, „Kuldīgas jaunā Rātsnama rekonstrukcija” un „Kuldīgas "Venēcijas" - Alekšupītes un ar to saistīto ielu un laukumu kā pievilcīgas dzīves telpas un ekonomiskās attīstības teritorijas izveide” īstenošanai piešķirtais ERAF līdzfinansējums ir 6 151 074 lati.

K.Rasa informē, ka tiek plānoti grozījumi jau uzsāktajos projektos, un ja ERAF finansējums nebūs pietiekams, pašvaldība palielinās savu līdzfinansējuma daļu.

A.Andreičika aicina Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Kuldīgas novada pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Kuldīgas novada pašvaldības projektu idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

E.Kārkla norāda, ka grozījumiem projektos ir jābūt veiktiem līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim, lai būtu zināms precīzs pieejamās kvotas atlikums.

A.Andreičika lūdz iesniegt RAPLM pilnībā aizpildītu minētā projekta rezumējuma veidlapu.

A.Antonovs lūdz izvērtēt vai atsevišķus posmus nevar finansēt Satiksmes ministrijas pārziņā esošās 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes ietvaros.

K.Rasa informē, ka minētajās aktivitātes ietvaros jau ir iesniegts projekta iesniegums un uz 3.2.1.3.1.apakšaktivitātes otro projektu iesniegumu atlases kārtu tiks iesniegts cits projekts.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Kuldīgas novada pašvaldības projekta ideju „Kuldīgas pilsētas ielu tīkla uzlabošana”, turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Kuldīgas novada pašvaldības projekta ideju „Kuldīgas pilsētas ielu tīkla uzlabošana”, turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

VII. § Par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Krustpils kultūras nama renovācija un energoefektivitātes paaugstināšana”

Ziņo: Jēkabpils pilsētas pašvaldības Attīstības un investīciju nodaļas vadītāja I.Virsnīte

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors R.Vītoliņš

RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla

Diskusijā piedalās: I.Virsnīte, E.Kārkla, J.Spiridonovs, A.Andreičika

I.Virsnīte informē par Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Krustpils kultūras nama renovācija un energoefektivitātes paaugstināšana”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla informē, ka RAPLM atzinumā ir norādīts, ka sagatavojot projekta iesniegumu, projekta budžetā izmaksas, kas neatbilst MK noteikumi Nr.91 16.punktā noteiktajām attiecināmajām izmaksām un nav attiecināmas saskaņā ar MK noteikumu Nr.91 17.punktu, jānorāda kā neattiecināmajām izmaksām un vērš uzmanību, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr.91 18.punktu nav atbalstāma ieguldījumu veikšana administrācijas telpu aprīkošanai un pārvietojumā aprīkojuma iegādei.

E.Kārkla lūdz precizēt iepriekš minēto informāciju un iesniegt RAPLM precizētu projekta rezumējuma veidlapu.

E.Kārkla vērš uzmanību, ka projekta idejas sadaļā „Projekta plānotās darbības” minēts, ka projekta īstenošanas rezultātā tiks veikta apkures sistēmas rekonstrukcija, siltumapgādes sistēmas rekonstrukcija, elektroapgādes renovācija, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu renovācija, savukārt projekta idejas sadaļā „Projekta izmaksu sasaiste ar pašvaldības attīstības programmas Investīciju plānu” minēts, ka tiks veikta siltumtrases izbūve. Ievērojot minēto, E.Kārkla aicina sniegt skaidrojumu par minēto ieguldījumu atbilstību MK noteikumu Nr.91 16.2.4. un 28.9. apakšpunktam, ņemot vērā, ka ieguldījumi infrastruktūras attīstībā ir iespējami tikai projekta ietvaros atbalstāmo ēku un to teritoriju ietvaros, nepieciešams apliecināt, ka minēto inženierkomunikāciju tīklu un sistēmu izveide ir paredzēta atbilstošu pakalpojumu sniegšanai tikai projekta ietvaros atbalstāmā kultūras nama ēkā un tā teritorijā.

E.Kārkla lūdz skaidrot, kā tiks nodrošināta projekta idejas sadaļā „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” minētā rezultāta rādītāja „Paaugstinājusies iedzīvotāju sociālā aktivitāte” sasniegšanas novērtēšana un vērš uzmanību, ka projekta iesniegumā ir jāiekļauj tādi uzraudzības rādītāji, kas ir izmērāmi un faktiski sasniedzami projekta īstenošanas rezultātā.

J.Spiridonovs aicina energoefektivitātes rādītāju izteikt citā veidā, jo nav skaidri izejas dati, pret kuriem tiks mērīts enerģijas patēriņa samazinājums par 25%.

I.Virsnīte apstiprina, ka izteiktie komentāri tiks ņemti vērā sagatavojot projekta iesniegumu.

A.Andreičika aicina Zemgales plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

R.Vītoliņš informē, ka Zemgales plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Jēkabpils pilsētas pašvaldības plānotajām projekta idejām un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF finansējuma saņemšanai.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Krustpils kultūras nama renovācija un energoefektivitātes paaugstināšana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolēmj:

- atbalstīt Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta ideju „Krustpils kultūras nama renovācija un energoefektivitātes paaugstināšana” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

VIII. § Par Cēsu novada pašvaldības projekta ideju „Cēsu pilsētas maģistrālo ielu rekonstrukcija, 2.kārta”

*Ziņo: Cēsu novada Domes Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja D.Trapenciere
Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs N.Stepanovs
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla
Diskusijā piedalās: D.Trapenciere, E.Kārkla, A.Andreičika*

D.Trapenciere informē par Cēsu novada pašvaldības projekta ideju „Cēsu pilsētas maģistrālo ielu rekonstrukcija, 2.kārta”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla lūdz Cēsu novada pašvaldību pārdomāt rezultatīvo rādītāja - iedzīvotāju apmierinātība, iekļaušanu projektā, ņemot vērā, ka tā novērtēšanā var rasties grūtības.

A.Andreičika aicina Vidzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

N.Stepanovs informē, ka Vidzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Cēsu novada pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Cēsu novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Cēsu novada pašvaldības projekta ideju „Cēsu pilsētas maģistrālo ielu rekonstrukcija, 2.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolēmj:

- atbalstīt Cēsu novada pašvaldības projekta ideju „Cēsu pilsētas maģistrālo ielu rekonstrukcija, 2.kārta” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

IX. § Par Madonas novada pašvaldības projekta ideju „Madonas pilsētas ielu rekonstrukcija”

Ziņo: Madonas novada Domes priekšsēdētājs A.Ceļapītērs un Madonas novada pašvaldības

*Vidzemes plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs N.Stepanovs
RAPLM Attīstības instrumentu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības
struktūrfondu vadības jautājumos p.i. E.Kārkla*

Attīstības nodaļas vadītājs Nauris Volkovs

Diskusijā piedalās: N.Volkovs, E.Kārkla, A.Andreičika

N.Volkovs informē par Madonas novada pašvaldības projekta ideju „Madonas pilsētas ielu rekonstrukcija”, ko pašvaldība ir iecerējusi virzīt ERAF finansējuma saņemšanai.

E.Kārkla informē, ka RAPLM atzinumā ir šādi komentāri:

- pamatot, kāpēc Dārza ielas un Upes ielas rekonstrukciju iecerēts īstenot tieši prioritātes „Policentriska attīstība” finansējuma ietvaros, ņemot vērā, ka projekta idejas sadaļā „Projekta (projekta vai tā daļas) darbību nepārklāšanās ar darbībām (projektu vai tā daļu), kas paredzētas ārvalstu finanšu palīdzības instrumentu aktivitāšu ietvaros, kur projekta iesniedzējs var pretendēt uz finansējuma saņemšanu” ir sniegta informācija par darbībām attiecībā uz Rīgas ielas un Saules ielas rekonstrukciju, bet iztrūkst informācija par darbībām attiecībā uz Dārza ielas un Upes ielas rekonstrukciju;
- informēt par projekta papildinātību ar citiem plānotajiem vai apstiprinātajiem projektiem, ņemot vērā, ka projekta idejas veidlapas attiecīgā sadaļa nav aizpildīta;
- atbilstoši projekta idejas veidlapas sadaļā „Projektā sasniedzamie uzraudzības (iznākuma un rezultāta) rādītāji” noteiktajam sasniedzamajam uzraudzības rādītājam „izbūvēti un rekonstruēti auto stāvlaukumi” skaidrot, vai par projekta ietvaros izbūvēto un rekonstruēto stāvlaukumu izmantošanu ir plānots iekasēt samaksu.

N.Volkovs informē, ka Dārza ielas un Upes ielas ir ielas 200 – 300 m garumā, kas savieno jau rekonstruētās ielas projekta ietvaros. Informē, ka projektā iekļautās ielas neklasificējas finansējuma saņemšanai Satiksmes ministrijas pārziņā esošajās aktivitātēs un norāda, ka stāvlaukumu izmantošana pilsētā ir bezmaksas.

A.Andreičika aicina Vidzemes plānošanas reģiona pārstāvi sniegt viedokli par projekta ideju.

N.Stepanovs informē, ka Vidzemes plānošanas reģions ir sniedzis pozitīvu atzinumu par Madonas novada pašvaldības plānoto projekta ideju un aicina Koordinācijas padomes locekļus atbalstīt Madonas novada pašvaldības projekta idejas turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

A.Andreičika aicina Koordinācijas padomi atbalstīt Madonas novada pašvaldības projekta ideju „Madonas pilsētas ielu rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

Koordinācijas padome nolemj:

- atbalstīt Madonas novada pašvaldības projekta ideju „Madonas pilsētas ielu rekonstrukcija” turpmāko virzību ERAF atbalsta saņemšanai.

X. § Dažādi

D.Ošenieks jautā VidM pārstāvim, kādu likmi piemērot izmaksu ieguvumu analīzes ietvaros ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu rekonstrukcijas darbiem 3.6.1.1.aktivitātē.

J.Spiridonovs norāda, ka 3.6.1.1.aktivitātē ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu rekonstrukcijas darbu apjomam ir jāpiemēro finansējuma deficīta likme, kas noteikta Kohēzijas fonda 3.5.1.1.aktivitātes ietvaros. Gadījumā, ja vēlāk ir radušās izmaiņas, kas ietekmē minēto likmi, tad, ja tas būs nepieciešams, var tikt veiktas finanšu korekcijas.

Sēdi slēdz plkst. 16:10

Koordinācijas padomes vadītāja –
Attīstības instrumentu departamenta direktore

A.Andreičika

Protokolēja

L.Lāma