

Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi”
3.6.prioritātes „Policentriska attīstība”

**Koordinācijas padomes
SĒDES PROTOKOLS**

Rīgā

Nr.8

2012.gada 24.oktobrī

Sēdi vada:

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Valsts sekretāra vietniece attīstības instrumentu jautājumos Dace Grūberte

Sēdē piedalās:

1. VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja Elīna Kārkla
2. VARAM Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja Jolanta Jansone
3. Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja Jana Radvila
4. Zemkopības ministrijas Lauku attīstības atbalsta departamenta Lauku attīstības fondu atbalsta nodaļas vadītājas vietniece Zane Līde
5. Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta ES fondu publiskās infrastruktūras vecākā referente Agita Nicmane
6. Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) Investīciju departamenta direktora vietnieks, Eiropas Reģionālā attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda projektu uzraudzības nodaļas vadītājs Normunds Gaigals
7. Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk – IZM) Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta direktora vietniece struktūrfondu plānošanas jomā Santa Šmīdlere
8. Kultūras ministrijas (turpmāk – KM) ES fondu departamenta direktore Sanita Rancāne –
Delekolē

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 9. | Labklājības ministrijas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vecākā eksperte | Solveiga Siliņa |
| 10. | Veselības ministrijas ES fondu departamenta ES fondu plānošanas, izvērtēšanas un uzraudzības nodaļas vecākā referente | Kristīne Karsa |
| 11. | Valsts reģionālās attīstības aģentūras (turpmāk – VRAA) Projektu atbalsta departamenta direktors | Harijs Ginters |
| 12. | Latgales plānošanas reģiona Rīgas biroja vadītājs | Jānis Daugavietis |
| 13. | Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors | Staņislavs Šķesters |
| 14. | Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Nikolajs Stepanovs |
| 15. | Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs | Kristiāns Godiņš |

Sēdē nepiedalās:

- | | | |
|-----|--|--------------------|
| 16. | Valsts sekretāra vietniece reģionālās attīstības jautājumos | Ilona Raugze |
| 17. | Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs | Edvīns Bartkevičs |
| 18. | Biedrības “Latvijas Lielo pilsētu asociācija” eksperte Eiropas Savienības fondu jautājumos | Kristīne Krasovska |
| 19. | Latvijas Pašvaldību savienības padomnieks reģionālās attīstības jautājumos | Jānis Piešiņš |

Ar padomdevēja tiesībām piedalās:

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1. | Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktores vietnieks | Eduards Puriņš |
| 2. | Finanšu ministrijas ES fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vadītāja vietniece | Anita Kalniņa |
| 3. | Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja | Ingrīda Bernāne |
| 4. | Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas projektu vadītājs | Edvīns Drigins |
| 5. | Rīgas plānošanas reģiona Projektu nodaļas kultūras darba koordinatore, projektu vadītāja | Liesma Grīnberga |
| 6. | VRAA Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors | Haldors Ivanovskis |

- | | | |
|-----|--|----------------------|
| 7. | VARAM investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas juriskonsults | Mārtiņš Vērdiņš |
| 8. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā eksperte | Maija Kamoliņa |
| 9. | VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vecākā referente | Evita Nīmane |
| 10. | VARAM investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas finanšu speciāliste | Sarma Liepa |
| 11. | Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors | Einārs Zēbergs |
| 12. | Aizkraukles novada pašvaldības projektu vadītājs | Dzintars Grundšteins |
| 13. | Daugavpils novada pašvaldības izpilddirektore | Vanda Kezika |
| 14. | Daugavpils novada pašvaldības izpilddirektores 1.vietniece | Ināra Natarova |
| 15. | Daugavpils novada domes priekšsēdētājas vietnieks | Arvīds Kucins |
| 16. | Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja | Vita Rūtiņa |
| 17. | Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja | Gunita Osīte |
| 18. | Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Projektu vadības sektora vadītāja | Sandra Liepiņa |
| 19. | Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvis | Ints Dālderis |
| 20. | Liepājas pilsētas domes Izpilddirektora vietnieks, projekta vadītājs | Didzis Jēriņš |
| 21. | Liepājas pilsētas domes Attīstības pārvaldes Projektu nodaļas vadītāja | Laura Lipska |
| 22. | Rēzeknes pilsētas domes attīstības pārvaldes vadītājs | Aleksejs Stecs |
| 23. | Rēzeknes pilsētas domes Attīstības pārvaldes Vecākais projektu vadītājs | Georgijs Orlovs |
| 24. | Ventspils novada Domes priekšsēdētājs | Aivars Muceniņš |
| 25. | Ventspils novada Domes Attīstības nodaļas projektu koordinatore | Evita Roģe |
| 26. | Ventspils novada Domes Attīstības nodaļas projektu vadītāja | Kristīne Lēle |

27. Centrālā finanšu un līgumu aģentūras Eiropas Savienības fondu infrastruktūras projektu departamenta direktore Solita Dombrovskā

Sēdi protokolē:

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības Evija Bistere
programmu nodaļas vadītāja vietniece

Sēdi sāk plkst. 13:00

I. § Darba kārtības apstiprināšana

D.Grūberte atklāj Koordinācijas padomes sēdi, pārliecinās par Koordinācijas padomes locekļu klātbūtni un informē par grozījumiem 2012.gada 11.jūnija rīkojumā Nr.216 „Par Koordinācijas padomes personālsastāvu”, kā rezultātā ar VARAM 2012.gada 16.oktobra rīkojumu Nr.338 un VARAM 2012.gada 24.oktobra rīkojumu Nr.344 tika veiktas izmaiņas attiecībā uz Koordinācijas padomē nominētajiem IZM, KM, ZM un SM pārstāvjiem.

D.Grūberte informē, ka sēdes darba kārtībā ir iekļautas darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” prioritātes „Policentriska attīstība” 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšanas līdzsvarotais valsts attīstībai” (turpmāk – 3.6.1.1.aktivitāte) un 3.6.2.1.aktivitātes „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” (turpmāk – 3.6.2.1.aktivitāte) projektu idejas.

D.Grūberte aicina apstiprināt darba kārtību.

Koordinācijas padome nolemj:

- apstiprināt 2012.gada 24.oktobra Koordinācijas padomes sēdes darba kārtību.

II. § Par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegto pakalpojumu piedāvājuma daudzveidības sekmēšana”

Ziņo:

Liepājas pilsētas domes Izpilddirektora vietnieks, projekta vadītājs D.Jēriņš

Liepājas pilsētas pašvaldības pārstāvis I.Dālderis

Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas projektu vadītājs E.Drigins

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, I.Dālderis, S.Rancāne – Delekolē

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

I.Dālderis informē, ka Liepājas pilsētas domes projekta idejas rezumējums ir tieši saistīts ar Kultūras ministrijas 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālās un reģionālās nozīmes daudzfunkcionālo centru izveide” (turpmāk – 3.4.3.1.aktivitāte) ietvaros apstiprināto Liepājas pilsētas domes projektu „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” izveide” [vienošanās Nr.3DP/3.4.3.1.0/09/IPIA/CFLA/03/003], kura ietvaros plānota koncertzāles būvniecība, kas nodrošinās kultūras funkciju. I.Dālderis skaidro, ka minētās koncertzāles tehniskā projekta izstrādes laikā tika pārskatīti tehniskie risinājumi ar mērķi maksimāli izmantot Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegtās iespējas, kā rezultātā tika izveidotas papildus telpas pašvaldību funkciju nodrošināšanai ar kopējo platību 2 067,6 m², nodalot minēto telpu izbūvei nepieciešamās izmaksas no kopējiem būvdarbu apjomiem. Papildus I.Dālderis sniedz informāciju par pašvaldības funkciju nodrošināšanai izbūvējamo telpu grupām un pamato investīciju nepieciešamību.

D.Jēriņš informē par projekta idejas mērķi, darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem, atbilstību likuma “Par pašvaldībām” 15.pantā noteiktajām pašvaldības funkcijām (2.punkts, 4.punkts un 5.punkts) un pašvaldības attīstības programmā noteiktajām prioritātēm, kā arī sniedz informāciju par daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” telpu sadalījumu, norādot, kuras telpu grupas tiek izbūvētas 3.4.3.1.aktivitātes projekta ietvaros un kuras plānots izbūvēt 3.6.1.1.aktivitātes projekta ietvaros (vizuālais materiāls). Papildus D.Jēriņš informē, ka daudzfunkcionālā centra “Lielais dzintars” skiču projekta izstrāde tika uzsākta 2006.gadā un tehniskā projekta izstrāde tika uzsākta 2008.gadā. Tehniskais projekts Liepājas pilsētas Būvvaldē tika apstiprināts 2012.gada 31.janvārī.

D.Jēriņš norāda, ka Liepājas pilsētas pašvaldība ir iepazinusies ar VARAM atzinumu un ņems vērā VARAM izteiktos komentārus.

D.Grūberte dod vārdu Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvim.

E.Drigins informē, ka Kurzemes plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Kurzemes plānošanas reģiona rīcības plāna 2010.-2013.gadam 1.prioritātes – Reģiona apdzīvotības struktūras saglabāšana A līmeņa prioritārajam rīcības virzienam „Nodrošināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu Kurzemes reģiona pilsētu (nacionālas nozīmes) un novadu (centru) attīstību” un „Veicināt reģiona attīstības dzinēj spēku – Liepājas un Ventspils – izaugsmi”, kā arī 2.prioritātes – Daudzveidīgu un konkurētspējīgu pakalpojumu attīstība un to pieejamības uzlabošana reģionā B līmeņa prioritārajam rīcības virzienam „Nodrošinot kultūras vērtību, mantojuma un tradīciju saglabāšanu, izkopšanu un attīstību”, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot. Papildus E.Drigins uzsver projekta nozīmi valsts mērogā, jo projekta ietvaros plānots attīstīt daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegtos pakalpojumus, nodrošinot laikmetīgas kultūrvides veidošanu un reģiona potenciāla izmantošanu.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM savā atzinumā izteica vairākus tehniskus komentārus, kā arī komentārus par projekta saturu. Viens no būtiskākajiem komentāriem bija saistīts ar 3.6.1.1.aktivitātes projekta idejas un 3.4.3.1.aktivitātes projekta demarkāciju, jo daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” finansēšana tiek nodrošināta no abiem minētajiem finansēšanas avotiem. Papildus E.Kārkla lūdz skaidrot par telpām, kuras paredzēts iznomāt, kāda ieņēmumu plūsma tiek plānota, kādus nosacījumus plānots noteikt un kā plānots veikt apsaimniekošanu. Vienlaikus

E.Kārkla norāda, ka 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros netiek sniegts valsts atbalsts, attiecīgi, pastāvīgai iznomāšanai paredzēto telpu platībai nevajadzētu pārsniegt 30% no projekta ietvaros izbūvējamo telpu kopapjoma.

I.Dālderis atbild, ka investīcijas 3.6.1.1.aktivitātes projekta ietvaros tiek plānotas, ievērojot komercdarbības atbalsta kontroles normatīvo regulējumu, un skaidro, ka tiek plānota telpu iznomāšana ēdināšanas pakalpojumu sniedzējiem, simfoniskajam orķestrim, lielās skatuves periodiska iznomāšana u.c. telpu iznomāšana, nepārsniedzot ierobežojumus un neradot valsts atbalsta risku, jo lielākā daļā no telpām plānota pašvaldības funkciju veikšana. Papildus I.Dālderis norāda, ka, lai nodrošinātu pastāvīgu daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” uzturēšanu, Liepājas pilsētas pašvaldība dibinās apsaimniekošanas sabiedrību ar ierobežotu atbildību, kas, cita starpā, būs atbildīga par telpu iznomāšanu, nodrošinot, lai daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” uzturēšanā pašvaldībai būtu minimāli jāpiedalās ar dotāciju.

D.Grūberte dod vārdu KM pārstāvei KM viedokļa izteikšanai un informācijas sniegšanai par 3.6.1.1.aktivitātes projekta idejas un KM pārziņā esošās 3.4.3.1.aktivitātes projekta demarkāciju.

S.Rancāne – Delekolē informē, ka KM šodien nevar sniegt viedokli par 3.6.1.1.aktivitātes projekta ideju – par tajā norādīto darbību, sasniedzamo rezultātu un izmaksu nepārklāšanos ar 3.4.3.1.aktivitātes projektā norādītajām darbībām un izmaksām, jo Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, sadarbībā ar KM vēl vērtē Liepājas pilsētas pašvaldības iesniegtos grozījumus vienošanās par 3.4.3.1.aktivitātes projekta īstenošanu [vienošanās Nr.3DP/3.4.3.1.0/09/IPIA/CFLA /03/003"]. Lai gūtu pārliecību, ka 3.4.3.1.aktivitātes projekta grozījumi atbilst 3.4.3.1.aktivitātes mērķim, atbalstāmajām darbībām un funkcijām, KM kā atbildīgā iestāde 2012.gada 18.oktobrī Liepājas pilsētas domei ir lūgusi iesniegt precizējumus minētajā grozījumu pieprasījumā un papildus skaidrojumus, bet uz doto brīdi minētā informācija KM nav saņemta. S.Rancāne – Delekolē norāda, ka KM viedokli sniegs nekavējoties pēc Liepājas pilsētas domes informācijas saņemšanas.

D.Grūberte, ņemot vērā S.Rancānes – Delekolē sniegto informāciju, norāda, ka Koordinācijas padomes šīsdienas sēdē nav iespējams pieņemt lēmumu par Liepājas pilsētas pašvaldības projekta idejas „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegto pakalpojumu piedāvājuma daudzveidības sekmēšana” saskaņošanu.

E.Kārkla norāda, ka pozitīva KM viedokļa par 3.6.1.1.aktivitātes projekta ideju saņemšanas gadījumā iespējama projekta idejas saskaņošana Koordinācijas padomē rakstiskās procedūras veidā.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt zināšanai projekta ideju „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegto pakalpojumu piedāvājuma daudzveidības sekmēšana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- pieņemt zināšanai Liepājas pilsētas pašvaldības projekta ideju „Liepājas daudzfunkcionālā centra „Lielais dzintars” sniegto pakalpojumu piedāvājuma daudzveidības sekmēšana”.

III. § Par Rēzeknes pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”

Ziņo:

*Rēzeknes pilsētas domes Attīstības pārvaldes Vecākais projektu vadītājs G.Orlovs
Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, G.Orlovs, J.Radvila

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kas sākotnēji tika saskaņota Koordinācijas padomes 2010.gada 2.jūnija sēdē.

G.Orlovs informē par precizētās projekta idejas mērķi, darbībām, plānotajiem rezultātiem un izmaksām, tajā skaitā, sadalījumā pa finansēšanas avotiem, skaidro projekta pamatojumu un norāda, ka objektā notiek aktīvi būvdarbi. Vienlaikus G.Orlovs informē, ka projektā kā papildus darbība tiek plānota papildus drenāžas sistēmas izbūve (attiecīgā iznākuma rādītāja vērtība pieaug no 9 uz 10 sistēmām) un Gājēju ielas laukuma labiekārtošana, t.sk., pakāpienu un laukuma virsmu sistēmas izbūve.

D.Grūberte dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions ir atbalstījis sākotnējās projekta idejas virzību, un ka Latgales plānošanas reģions atbalsta Rēzeknes pilsētas pašvaldības piedāvāto papildus darbību iekļaušanu projektā, kas ir objektīvi radušās un nepieciešamas projekta īstenošanai.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka Rēzeknes pilsētas pašvaldība ir iesniegusi precizēto projekta ideju saskaņošanai Koordinācijas padomē atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 26.janvāra noteikumu Nr.91 "Noteikumi par darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotas valsts attīstībai”" (turpmāk – MK noteikumi Nr.91) 62.¹ punktam, kas nosaka, ka finansējuma saņēmējs atbilstoši tā kvotā pieejamajam finansējumam var paredzēt papildu darbības jaunu uzraudzības rādītāju sasniegšanai vai esošo uzraudzības rādītāju vērtību pieaugumam esošā projekta ietvaros.

E.Kārkla norāda, ka VARAM atbalsta papildus ārējo inženiertīklu izbūves, t.i., drenāžas sistēmas izbūves iekļaušanu projekta idejā, kas nodrošina projekta esošā uzraudzības rādītāja vērtības pieaugumu. Vienlaikus E.Kārkla norāda, ka VARAM nav pārliecība par teritorijas labiekārtošanas risinājuma kā papildus darbības iekļaušanu projekta idejā, jo minētās teritorijas labiekārtošana projektā tika paredzēta jau sākotnēji. Ņemot vērā teikto, E.Kārkla aicina Rēzeknes pilsētas pašvaldību no projekta budžeta svītrot izmaksas, kas saistītas ar tehnisko risinājumu maiņu teritorijas labiekārtojumam, vai precīzi norādīt šobrīd projektā iekļautās teritorijas labiekārtošanas darbības un papildus plānotās teritorijas labiekārtošanas darbības,

vienlaikus nodrošinot esošā uzraudzības rādītāja vērtības pieaugumu, atbilstoši MK noteikumu Nr.91 62.¹ punkta nosacījumiem.

G.Orlovs informē, ka Rēzeknes pilsētas pašvaldība ņems vērā VARAM izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

Papildus E.Kārkla informē, ka Koordinācijas padomes 2012.gada 9.augusta sēdes lēmums par Rēzeknes pilsētas pašvaldības precizētās projekta idejas „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” saskaņošanu nav spēkā, jo KM nav saskaņojusi izmaiņas saistītajā 3.4.3.1.aktivitātes ietvaros apstiprinātajā projektā „Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs Rēzeknē” [KM 2012.gada 11.oktobra vēstule Nr.12.1.4/3672], kas cita starpā paredzēja publiskās foajē zonas jeb vestibila izbūves svītrotšanu no 3.4.3.1.aktivitātes projekta un iekļaušanu 3.6.1.1.aktivitātes projektā.

J.Radvila aicina ņemt vērā FM atzinumā izteiktos tehniskos komentārus.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Rēzeknes pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Gājēju ielas un Austrumlatvijas reģionālā daudzfunkcionālā centra izbūve Rēzeknes mazattīstītajās teritorijās” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

IV. § Par Jelgavas pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana”

Ziņo:

Jelgavas pilsētas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes Projektu vadības sektora vadītāja S.Liepiņa

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors S.Šķesters

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, J.Radvila

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika saskaņota Koordinācijas padomes 2009.gada 20.novembra sēdē.

S.Liepiņa informē par precizētajā projekta idejā iekļauto papildus darbību “Krustojumu un luksoforu aprīkojums un pieslēgšana Inteliģentās transporta vadības sistēmai”, tās atbilstību projekta mērķim, attiecīgo iznākuma rādītāju un minētās darbības izmaksām, projekta kopējām izmaksām un to sadalījumu pa finansēšanas

avotiem, īpašumtiesībām, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem un skaidro nepieciešamo izmaiņu pamatojumu. Papildus S.Liepiņa informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldības izsludinātajā iepirkumā par Inteliģentās transporta vadības sistēmas izveidi tika iesniegti 3 piedāvājumi, no kuriem izvēlētais piedāvājums izmaksu ziņā bija lētāks, nekā sākotnēji plānotās Inteliģentās transporta vadības sistēmas izveides izmaksas.

D.Grūberte dod vārdu Zemgales plānošanas reģiona pārstāvim.

S.Šķesters informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldības projekta ideja atbilst Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojuma izvirzītajai vīzijai un Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmas (2008.-2014.gadam) 3.prioritātes „Kvalitatīva dzīves vide” 2.rīcības virziena „Transporta infrastruktūras un sabiedriskā transporta attīstība” 1. un 4.uzdevumam, un aicina atbalstīt projekta idejas papildinājumu. Papildus S.Šķesters uzsver, ka Inteliģentās transporta vadības sistēma ir progresīvs veids, kā nodrošināt satiksmes plūsmu pilsētā atkarībā no tās intensitātes un ņemot vērā gājēju, t.sk., cilvēku ar īpašām vajadzībām, intereses, un pozitīvi vērtēt to, ka minētā sistēma nodrošina datu pārraidi uz Pašvaldības operatīvās informācijas centru.

D.Grūberte lūdz E.Kārklū informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārklū informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldība sākotnēji plānoja veikt izmaiņas projekta idejā, papildinot to ne tikai ar Inteliģentās transporta vadības sistēmas izveidi, bet arī ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmas rekonstrukcijas izmaiņām un bruģakmens seguma izveidi, ko VARAM nesaskaņoja, jo netika nodrošināta atbilstība MK noteikumu Nr.91 62.¹ punkta nosacījumiem par papildus darbību paredzēšanu projektā jaunu uzraudzības rādītāju sasniegšanai vai par esošo uzraudzības rādītāju vērtību pieaugumu. Papildus VARAM konstatēja, ka daļa no lietus ūdens kanalizācijas sistēmas rekonstrukcijas tika plānota ārpus projekta teritorijas, attiecīgi, tika panākta vienošanās, ka Jelgavas pilsētas pašvaldība pārskata projekta idejas rezumējumu.

E.Kārklū norāda, ka VARAM atbalsta Jelgavas pilsētas pašvaldības precizēto projekta idejas rezumējumu, kurā tiek iekļauta viena papildus darbība - Inteliģentās transporta vadības sistēmas izveide, ja tiek ņemti vērā VARAM atzinumā izteiktie tehniskie precizējumi.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvei.

J.Radvila norāda, ka nepieciešams izvērtēt Inteliģentās transporta vadības sistēmas izmaksu pamatojumu.

E.Kārklū informē, ka pēc Koordinācijas padomes pozitīva lēmuma tiks veikti grozījumi apstiprinātajā Jelgavas pilsētas projektā, par kura īstenošanu Jelgavas pilsētas pašvaldība ir noslēgusi vienošanos ar VRAA [2010.gada 16.decembra vienošanās Nr. 3DP/3.6.1.1.0/10/IPIA/VRAA/016/057]. Vienlaikus E.Kārklū aicina VRAA, izskatot grozījumus vienošanās par projekta īstenošanu, pārliecināties, vai Inteliģentās transporta vadības sistēmas izmaksas ir pamatotas, iespējams, piesaistot attiecīgus ekspertus.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Jelgavas pilsētas pašvaldības precizēto projekta ideju „Ielu infrastruktūras attīstība un Driksas upes krastmalas sakārtošana” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

V. § Par Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Spīdolas ielas rekonstrukcija”

Ziņo:

Aizkraukles novada pašvaldības izpilddirektors E.Zēbergs

Zemgales plānošanas reģiona izpilddirektors S.Šķesters

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, E.Zēbergs

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

E.Zēbergs informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniežamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, pamato projekta nepieciešamību, norāda uz objekta atrašanās vietu kartē un skaidro, ka informācijas un publicitātes pasākumi tiks nodrošināti par pašvaldības budžeta līdzekļiem. Papildus E.Zēbergs informē, ka šī projekta ideja aizstāj Koordinācijas padomes 2011.gada 1.aprīļa sēdē saskaņoto projekta ideju „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana”.

D.Grūberte dod vārdu Zemgales plānošanas reģiona pārstāvim.

S.Šķesters informē, ka Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideja atbilst Zemgales plānošanas reģiona teritorijas plānojuma izvirzītajai vīzijai un Zemgales plānošanas reģiona attīstības programmas (2008.-2014.gadam) 3.prioritātes „Kvalitatīva dzīves vide” 2.rīcības virziena „Transporta infrastruktūras un sabiedriskā transporta attīstība” 1. un 4.uzdevumam, un aicina projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika izteikti komentāri par teritorijas labiekārtošanas darbībām, par nepieciešamību precizēt iznākuma un rezultāta rādītājus un tika lūgts informēt, no kāda finanšu avota plānots segt informācijas un publicitātes izdevumus, un aicina Aizkraukles novada pašvaldību attiecīgi precizēt projekta idejas rezumējumu.

E.Zēbergs informē, ka Aizkraukles novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Spīdolas ielas rekonstrukcija”.

Koordinācijas padome nolemj:

- atcelt Koordinācijas padomes 2011.gada 1.aprīļa sēdē pieņemto lēmumu par projekta idejas „Aizkraukles novada pašvaldības ēku rekonstrukcija un pieejamības nodrošināšana” saskaņošanu ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros, pamatojoties uz Aizkraukles novada pašvaldības 2012.gada 8.oktobra vēstuli Nr. Nr.1-6-1/12/863;
- saskaņot Aizkraukles novada pašvaldības projekta ideju „Spīdolas ielas rekonstrukcija” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.1.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

VI. § Par Ventspils novada pašvaldības projekta ideju „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē”

Ziņo:

Ventspils novada Domes Attīstības nodaļas projektu koordinatore E.Roģe

Kurzemes plānošanas reģiona Administrācijas vadītājs K.Godiņš

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, J.Jansone, J.Radvila, A.Mucenieks, E.Roģe

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

E.Roģe informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, rāda esošās situācijas fotoattēlus, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajā objektā, un informē, ka Ventspils novada domes lēmums par projekta idejas virzību, t.sk., aktualizēto finansējuma apjomu, tika pieņemts 2012.gada 11.oktobrī.

D.Grūberte dod vārdu Kurzemes plānošanas reģiona pārstāvim.

K.Godiņš informē, ka Kurzemes plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja atbilst Kurzemes plānošanas reģiona rīcības plāna 2010.-2013.gadam 1.prioritātei, un norāda, ka, rekonstruējot Lielo ielu un tās pievadceļus, tiks uzlabota satiksmes drošība un pakalpojumu pieejamība Piltenē, tādējādi palielinot šīs teritorijas konkurētspēju un pievilcību uzņēmējdarbības attīstībai, kā arī investīciju piesaistei.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika izteikti gan tehniski komentāri, gan komentāri par projekta idejas saturu, tajā skaitā komentāri, kuri sākotnēji tika norādīti VARAM 2012.gada 3.augusta atzinumā [VARAM vēstule Nr. 4.1.6-02.18-1e/11309], bet, iesniedzot projekta ideju izskatīšanai Koordinācijas padomē atkārtoti, netika ievērtēti, un aicina attiecīgi precizēt projekta idejas rezumējumu.

J.Jansone informē, ka Ventspils novada pašvaldības 3.4.1.1.aktivitātes „Ūdenssaimniecības attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000” (turpmāk – 3.4.1.1.aktivitāte) ietvaros noraidītajā projektā, kuru plānots precizēt un iesniegt atkārtoti, norādītā informācija liecina, ka 2012.-2013.gadā plānota ūdensapgādes tīklu rekonstrukcija Lielajā ielā (līdz Jelgavas ielai), Jelgavas ielā, Peldu ielā, Maija ielā, Rožu ielā, Tirgus ielā, un norāda, ka 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros plānotajām darbībām un izmaksām jābūt nodalītām no 3.4.1.1.aktivitātes projekta ietvaros plānotajām darbībām un izmaksām, nodrošinot abu minēto projektu nepārklāšanos.

E.Kārkla jautā, vai 3.6.2.1.aktivitātes projekta un 3.4.1.1.aktivitātes projekta ietvaros plānotajiem būvdarbiem ir izstrādāti atsevišķi tehniskie projekti, un aicina pašvaldību pārskatīt tehnisko projektu lokālajās tāmēs norādītos darbu apjomus, lai pārliecinātos par minēto projektu demarkāciju pirms 3.6.2.1.aktivitātes projekta iesnieguma sagatavošanas un iesniegšanas VRAA izvērtēšanai.

A.Muceniēks atbild, ka, neskatoties uz to, ka Lielajā ielā, Piltenē satiekas divi projekti, kuriem ir izstrādāti atsevišķi tehniskie projekti, Ventspils pilsētas pašvaldība ir veikusi nepieciešamās darbības, lai nodrošinātu projektu demarkāciju, tajā skaitā, izvērtējot abus tehniskos projektus un nodalot būvdarbu apjomus lokālo tāmju līmenī.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvei.

J.Radvila aicina ņemt vērā FM atzinumā izteiktos komentārus un nodalīt tās būvdarbu pozīcijas, kuras tiks segtas no pašvaldības budžeta līdzekļiem. Papildus J.Radvila jautā, vai 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros rekonstruējamajā Lielās ielas posmā ir plānota siltumtrases rekonstrukcija.

A.Muceniēks atbild, ka siltumtrases rekonstrukcija attiecīgajā Lielās ielas posmā jau ir veikta un jauni rekonstrukcijas darbi netiek plānoti.

E.Roģe informē, ka Ventspils novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu. Papildus E.Roģe norāda, ka Ventspils novada pašvaldība, sadarbībā ar projektētāju, veic tehniskā projekta sadalīšanu pa finansēšanas avotiem tāmju līmenī.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Ventspils novada pašvaldības projekta ideju „Ceļu un ielu infrastruktūras sakārtošana un rekonstrukcija uzņēmējdarbības attīstībai Ventspils novada Piltenē” ERAF finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

VII. § Par Daugavpils novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana”

Ziņo:

*Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja V.Rūtiņa
atgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne
VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja
E.Kārkla*

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, V.Rūtiņa, J.Radvila, S.Šmīdlere

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par precizēto projekta ideju, kura sākotnēji tika saskaņota Koordinācijas padomes 2012.gada 8.augusta sēdē.

V.Rūtiņa informē, ka projekta ideja „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana” tiek precizēta, jo pēc Koordinācijas padomes 2012.gada 8.augusta sēdes, kurā netika saskaņota Daugavpils novada projekta ideja „Daugavpils novada pašvaldības ceļu un ielu rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai”, Daugavpils novada pašvaldība izvērtēja nepieciešamību pēc asfaltētiem ceļiem teritorijās, kas zemnieku saimniecībām nodrošina izeju uz tirgiem, un, pamatojoties uz secinājumiem, pārskatīja savas investīciju prioritātes.

V.Rūtiņa norāda, ka projekta idejas precizējumi galvenokārt paredz projekta ietvaros rekonstruējamo izglītības iestāžu skaita pieaugumu no četrām uz astoņām izglītības iestādēm.

V.Rūtiņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par investīciju nepieciešamību projekta idejā iekļautajos astoņos objektos. Vienlaikus V.Rūtiņa skaidro, ka autoruzraudzības izmaksas nav iekļautas projekta budžetā, jo minētās izmaksas Daugavpils novada pašvaldība plāno nodrošināt no saviem budžeta līdzekļiem.

D.Grūberte dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu izglītības infrastruktūras sakārtošanā Daugavpils novada pašvaldībā, kā arī sekmēs Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot prasmes, gudru pārvaldību – sasniegšanu, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka Daugavpils novada pašvaldība jau sniedza atbildes uz VARAM atzinumā izteiktajiem komentāriem un aicina attiecīgi precizēt projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte dod vārdu FM pārstāvei.

J.Radvila jautā, vai kādā no astoņām izglītības iestādēm, kuras ir norādītas 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros, plānots piesaistīt investīcijas no citiem finanšu avotiem, piemēram, no Klimata pārmaiņu finanšu instrumenta.

V.Rūtiņa atbild, ka Daugavpils pilsētas pašvaldība izvērtēs iespēju un nepieciešamību piedalīties arī citos izsludinātos investīciju konkursos, vienlaikus nodrošinot projektu savstarpējo nepārklāšanos, līdzīgi kā šobrīd tiek nodrošināta iepriekš veikto investīciju demarkācija.

D.Grūberte dod vārdu IZM pārstāvei.

S.Šmīdlere informē, ka IZM atzinumā tika aicināts pašvaldībai nodrošināt 3.6.2.1.aktivitātes projekta darbību un izmaksu nepārklāšanos ar darbībām un izmaksām, kas tika veiktas Zemgales vidusskolas ēkā un Špoģu vidusskolas ēkā attiecīgu 3.1.3.1.aktivitātes „Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana” un 3.1.3.3.2.apakšaktivitātes „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem” projektu ietvaros. Vienlaikus S.Šmīdlere aicina ņemt vērā arī pārējos komentārus, kas tika izteikti IZM atzinumā. Papildus S.Šmīdlere vērš uzmanību, ka finanšu analīzes veikšana nav uzskatāma par projekta darbību, un aicina precizēt projekta idejas rezumējumu.

V.Rūtiņa skaidro, ka, lai nodrošinātu projektu nepārklāšanos, 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros plānotās investīcijas nav paredzēts veikt tajos attiecīgo izglītības iestāžu mācību kabinetos vai telpās, kurās tika veiktas investīcijas citu projektu ietvaros.

V.Rūtiņa informē, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par precizēto projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana”.

Koordinācijas padome nolēmj:

- saskaņot Daugavpils novada pašvaldības precizēto projekta ideju „Daugavpils novada izglītības iestāžu konkurētspējas uzlabošana un izglītības pakalpojuma pieejamības paaugstināšana” ERAF un virsisaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.

VIII. § Par Daugavpils novada pašvaldības projekta ideju „Daugavpils novada pašvaldības ceļu un ielu rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai”

Ziņo:

Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja V.Rūtiņa

Latgales plānošanas reģiona Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja I.Bernāne

VARAM Investīciju departamenta Reģionālās attīstības programmu nodaļas vadītāja

E.Kārkla

Diskusijā piedalās: D.Grūberte, E.Kārkla, J.Jansone, V.Rūtiņa, N.Gaigals, J.Radvila

D.Grūberte aicina pašvaldības pārstāvi sniegt informāciju par projekta ideju.

V.Rūtiņa informē par projekta idejas mērķi, plānotajām darbībām un izmaksām, sasniedzamajiem rezultātiem, īpašumtiesībām, projekta tehniskās dokumentācijas gatavības pakāpi, projekta idejas atbilstību pilsētas attīstības programmā definētajiem rīcības virzieniem, skaidro projekta pamatojumu, norāda uz objektu atrašanās vietu kartē un fotoattēliem, kas liecina par projekta idejā iekļauto ielu un ceļu posmu esošo tehnisko stāvokli.

V.Rūtiņa norāda, ka projekta ietvaros izvēlēti tie ielu un ceļu posmi, kas sniegs būtisku ieguldījumu saimnieciskās darbības sekmēšanā, iedzīvotāju mobilitātes paaugstināšanā un pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā. Vienlaikus V.Rūtiņa skaidro, ka autoruzraudzības izmaksas nav iekļautas projekta budžetā, jo minētās izmaksas Daugavpils novada pašvaldība plāno nodrošināt no saviem budžeta līdzekļiem.

D.Grūberte dod vārdu Latgales plānošanas reģiona pārstāvei.

I.Bernāne informē, ka Latgales plānošanas reģions atbalsta projekta idejas virzību, jo projekta ideja sniegs ieguldījumu Latgales plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības mērķa – panākt straujāku reģiona ekonomisko attīstību, attīstot savienojumus un efektīvus uzņēmumus – sasniegšanai, un aicina Koordinācijas padomi projekta ideju saskaņot.

D.Grūberte lūdz E.Kārklu informēt par būtiskākajiem VARAM komentāriem.

E.Kārkla informē, ka VARAM atzinumā tika izteikti vairāki tehniski komentāri, kurus aicina iestrādāt projekta idejas rezumējumā. Vienlaikus E.Kārkla, lai nodrošinātu projekta finanšu uzraudzību, lūdz projekta iesniegumā, kuru Daugavpils novada pašvaldība iesniegs VRAA, katram rekonstruējamajam ielas vai ceļa posmam norādīt atsevišķas izmaksu pozīcijas. Papildus E.Kārkla vērš uzmanību, ka Daugavpils novada pašvaldības tīmekļa vietnē nav pieejama informācija par aktuālo investīciju plānu un aicina iesniegt aktuālo pašvaldības lēmumu par projekta idejas virzību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros.

D.Grūberte dod vārdu SM pārstāvim.

N.Gaigals jautā, vai pēc tilta rekonstrukcijas, kurš atrodas Ambeļu pagastā, būs masas ierobežojumi transporta līdzekļiem, kas to šķērsos, piemēram, kokmateriālu vedējiem.

V.Rūtiņa atbild, ka pēc tilta rekonstrukcijas netiek plānoti masas ierobežojumi transporta līdzekļiem, kas to šķērsos, jo tilta kravnesība plānota līdz 40 tonnām.

J.Jansone informē, ka tehniski ekonomiskā pamatojuma ūdenssaimniecības attīstībai ilgtermiņa programmā norādīti vairāki Daugavpils novada pašvaldības ceļu posmi, kuros nākotnē tiek plānoti ūdenssaimniecības attīstības darbi, piemēram, Ambeļi – Graiži, Tabore – Sadnieki, Aužguļāni – Rīgas/Daugavpils šoseja. Ņemot vērā minēto, J.Jansone lūdz Daugavpils novada pašvaldību nodrošināt 3.6.2.1.aktivitātes projekta ietvaros veikto darbu un izmaksu demarkāciju, tajā skaitā, piecu gadu uzraudzības periodā.

V.Rūtiņa atbild, ka Daugavpils novada pašvaldība 3.6.2.1.aktivitātes projekta darbību teritorijā neplāno veikt ūdenssaimniecības attīstības pasākumus, kā arī norāda, ka

pārsvarā ceļu posmi fiziski nekrustojas ar ūdenssaimniecības trasējumu vai atrodas fiziski nodalīti.

J.Radvila aicina izvērtēt 3.6.2.1.aktivitātes projekta ieguldījumu ilgtspēju, nodrošinot, ka nepieciešamie ieguldījumi siltumtrases rekonstrukcijā neietekmē projekta rezultātu uzturēšanu. Papildus J.Radvila lūdz par 0.21 latu precizēt projekta idejai pieejamo ERAF finansējumu.

V.Rūtiņa atbild, ka Daugavpils novada pašvaldība ir izvērtējusi siltumtrases rekonstrukcijas iespējamus darbus, un norāda, ka pārsvarā ceļu posmi atrodas fiziski nodalīti no siltumtrases līnijām un plānotie siltumtrases rekonstrukcijas darbi nepārklāsies ar 3.6.2.1.aktivitātes projekta darbībām.

V.Rūtiņa informē, ka Daugavpils novada pašvaldība ņems vērā izteiktos komentārus un attiecīgi precizēs projekta idejas rezumējumu.

D.Grūberte aicina citus Koordinācijas padomes locekļus izteikt savu viedokli. Komentāru nav.

D.Grūberte aicina Koordinācijas padomi pieņemt lēmumu par projekta ideju „Daugavpils novada pašvaldības ceļu un ielu rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai”.

Koordinācijas padome nolemj:

- saskaņot Daugavpils novada pašvaldības projekta ideju „Daugavpils novada pašvaldības ceļu un ielu rekonstrukcija saimnieciskās darbības attīstības sekmēšanai” ERAF un virssaistību finansējuma saņemšanai 3.6.2.1.aktivitātes ietvaros ar nosacījumu, ka divu nedēļu laikā tiks iesniegts precizēts projekta idejas rezumējums.


IX. § Dažādi

Papildus jautājumi netika izskatīti.

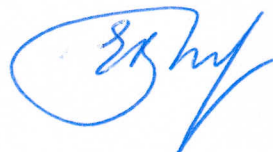
Sēdi slēdz plkst. 15:30

Valsts sekretāra vietniece

Protokolēja



D.Grūberte



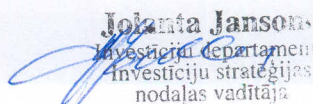
E.Bistere



E.Karkla



E.Puiņš



Jolanta Jansone
Investīciju departaments
Investīciju stratēģijas
nodalnes vadītāja