Pielikums

Ministru kabineta

2020.gada \_\_\_\_\_\_\_

noteikumiem Nr.\_\_\_\_\_\_\_

**Atklātā konkursa „Atbalsts profesionālās mākslas un kultūras produktu radīšanai bērnu un jauniešu auditorijai” projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Kritērijs** | | | | | | | | | | | | **Vērtējums** |
| 1. **Administratīvie kritēriji** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. | | Projekta iesniegums ir iesniegts paziņojumā norādītajā termiņā | | | | | | | | | | | | N |
| 1.2. | | Projekta iesnieguma veidlapā aizpildītas visas sadaļas, projekta iesniegums ir izstrādāts atbilstoši atklātā konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, un tam ir pievienoti visi atklātā konkursa nolikumā minētie pavaddokumenti | | | | | | | | | | | | P |
| 1.3. | | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro* | | | | | | | | | | | | P |
| 1.4. | | Projekta iesniegums sagatavots datorrakstā, latviešu valodā vai tam pievienots tulkojums latviešu valodā; projekta iesnieguma veidlapas sadaļas, kuras veidlapā norādīts aizpildīt angļu valodā, ir aizpildītas angļu valodā | | | | | | | | | | | | P |
| 1.5. | | Projekta iesnieguma iesniedzējs projekta iesniegumu ir iesniedzis personīgi aizzīmogotā iepakojumā (aploksnē vai kastē) vai nosūtījis pa pastu, noformējot atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtību (attiecināms, ja projekta iesniegumu iesniedz papīra formā), vai iesniedzis to elektroniska dokumenta formā, noformējot atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām, tai skaitā projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu | | | | | | | | | | | | N |
| 1.6. | | Projekta iesnieguma veidlapu parakstījusi projekta iesnieguma iesniedzēja paraksttiesīgā persona vai projekta iesnieguma iesniedzēja pilnvarotā persona | | | | | | | | | | | | P |
| 1.7. | | Projekta iesniegumam pievienota projekta iesnieguma elektroniskā versija, un tā pilnībā atbilst projekta iesnieguma oriģinālam (attiecināms, ja projekta iesniegums iesniegts pa pastu vai personīgi) | | | | | | | | | | | | P |
| 1.8. | | Projekta iesnieguma iesniedzējs izsludinātās kārtas ietvaros ir iesniedzis vienu projekta iesniegumu[[1]](#footnote-2) | | | | | | | | | | | | N |
| 1. **Atbilstības kritēriji** | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. | | Projekta iesnieguma iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajam projekta iesnieguma iesniedzēja veidam | | | | | | | | | | | | N |
| 2.2. | | Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība, projektam ir piesaistīts projekta partneris, kas ir kultūras organizācija, kas darbojas profesionālās mākslas un kultūras jomā un kas atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajām prasībām | | | | | | | | | | | | N |
| 2.3. | | Projekta iesniedzējam un projekta partneriem Latvijas Republikā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 *euro* | | | | | | | | | | | | P |
| 2.4. | | Projekta īstenošanas laika grafikā paredzēti atbilstoši termiņi projektā plānoto pasākumu īstenošanai, projekta iesniegumā norādītais projekta uzsākšanas un beigu datums ir saskaņā ar atklātā konkursa nolikumā norādīto iespējamo projekta īstenošanas periodu un projekta īstenošanas periods nav īsāks kā atklātā konkursa nolikumā noteiktais minimālais un maksimālais īstenošanas periods | | | | | | | | | | | | P |
| 2.5. | | Projekta darbības vai atsevišķi pasākumi netiek finansēti no citiem finanšu instrumentiem | | | | | | | | | | | | N |
| 2.6. | | Projekta iesnieguma iesniedzējam ar tiesas spriedumu nav pasludināts maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu netiek īstenots tiesiskās aizsardzības process un tā saimnieciskā darbība nav izbeigta vai apturēta (ja attiecināms). Ja projekta iesnieguma iesniedzējs vai projekta partneris ir pašvaldība, pašvaldības dome nav pieņēmusi lēmumu par finanšu stabilizācijas pieteikuma iesniegšanu un/vai finanšu ministrs nav iecēlis pašvaldības finanšu stabilizācijas procesa uzraugu attiecīgajā pašvaldībā | | | | | | | | | | | | N |
| 2.7. | | Projekta iesniegumā ir ievērota darbības teritorija – Latvija un donorvalstis (Islande, Lihtenšteina, Norvēģija) | | | | | | | | | | | | P |
| 2.8. | | Projekta mērķis atbilst Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta mērķim, programmas mērķim unMinistru kabineta noteikumos noteiktajam atklātā konkursa mērķim | | | | | | | | | | | | N |
| 2.9. | | Projekta iesniegumā norādītās sasniedzamo rezultāta un iznākuma rādītāju vērtības ir samērīgas, atbilstošas plānotajām projekta aktivitātēm un pieprasītajam finansējumam un sniedz ieguldījumu programmas rezultātu un iznākuma rādītāju sasniegšanā, īstenojot projekta ietvaros aktivitātes, kas nodrošina:   1. cilvēku skaita, kuri apmeklējuši atbalstītos kultūras pasākumus, pieaugumu; 2. divpusējās sadarbības auditorijas attīstības jomā veicināšanu; 3. auditorijas attīstības jomā apmācītu speciālistu skaita pieaugumu; 4. kultūras produktu radīšanu divpusējā sadarbībā; 5. kultūras produktu radīšanu, iesaistot mērķa grupu | | | | | | | | | | | | P |
| 12.10. | | Projekta iesniegumā ir sniegts apraksts par aktivitātēm, kas tiks īstenotas rezultāta un iznākuma rādītāju sasniegšanā, norādītās aktivitātes atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām | | | | | | | | | | | | P |
| 2.11. | | Projekta ietvaros ir paredzētas aktivitātes, kas sniedz ieguldījumu Ministru kabineta noteikumos noteikto atbalsta virzienu īstenošanā | | | | | | | | | | | | P |
| 2.12 | | Projekta iesniegumā programmas līdzfinansējuma intensitāte nepārsniedz Ministru kabineta noteikumos noteikto maksimālo programmas līdzfinansējuma intensitāti (%) | | | | | | | | | | | | P |
| 2.13. | | Projekta iesniegumā programmas līdzfinansējuma apmērs nav mazāks kā Ministru kabineta noteikumos noteiktais pieļaujamais minimālais apmērs vai nav lielāks par maksimālo apmēru | | | | | | | | | | | | N |
| 2.14. | | Projekta iesniegumā iekļautās attiecināmās izmaksas atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajiem izmaksu attiecināmības nosacījumiem | | | | | | | | | | | | P |
| 2.15. | Projekta iesnieguma budžeta finanšu aprēķini ir aritmētiski precīzi | | | | | | | | | | | | P |
| 2.16. | Projekta administrēšanas izmaksas nepārsniedz 20 procentus no projekta kopējā budžeta | | | | | | | | | | | | P |
| 2.17. | | Netiešās attiecināmās izmaksas nepārsniedz 10 procentus no projekta kopējām personāla izmaksām | | | | | | | | | | | | P |
| 2.18. | | Projektā paredzētais ieguldījums natūrā (brīvprātīgais darbs) nepārsniedz 50 procentus no projekta iesnieguma līdzfinansējuma un darba samaksas aprēķinā norādītais atalgojums atbilst atalgojumam, kuru maksā par šādu darbu (ja attiecināms) | | | | | | | | | | | | P |
| 2.19. | | Projektam ir piesaistīts vismaz viens donorvalstu partneris, un tas atbilst Ministru kabineta noteikumos noteiktajām prasībām | | | | | | | | | | | | N |
| 2.20. | | Projekta iesniegumā ir definēts sadarbības modelis ar visiem projektā iesaistītajiem projekta partneriem | | | | | | | | | | | | P |
| 2.21. | | Līdzfinansējuma saņēmējam nav noteiktas Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2pantā noteiktās sankcijas | | | | | | | | | | | | N |
| 2.22. | | Projekta partneriem nav noteiktas Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.2pantā noteiktās sankcijas | | | | | | | | | | | | P |
| 1. **Kvalitātes kritēriji** | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. | | **Projekta iesnieguma kvalitāte un gatavības pakāpe** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.1.1. | | Projekta ideja nav skaidri formulēta, projekta iesniegums sagatavots zemā kvalitātē, projekta apraksts ir nekvalitatīvs, trūkst pārskatāma projekta ieviešanas mehānisma apraksta | | | | | | | | | | | 0 |
| 3.1.2. | | Projekta ideja ir formulēta, projekta iesniegums sagatavots vidējā kvalitātē, daļēji aprakstot projekta specifisko mērķi, projekta dalībnieku lomu tajā, projekta ieviešanas mehānismu, aktivitāšu plānu, projekta atbilstību Ministru kabineta noteikumos noteiktajai mērķa grupai, projekta rezultātus un ilgtspējas nodrošināšanu, kā arī pieprasītā finansējuma pamatojumu | | | | | | | | | | | 1 |
| 3.1.3. | | Projekta ideja ir skaidri un precīzi formulēta, projekta iesniegums sagatavots teicamā kvalitātē, skaidri definējot projekta specifisko mērķi, katra projekta dalībnieka lomu tajā, projekta ieviešanas mehānismu, aktivitāšu plānu, projekta atbilstību Ministru kabineta noteikumos noteiktajai mērķa grupai, projekta rezultātus un ilgtspējas nodrošināšanu, kā arī pieprasītā finansējuma pamatojumu | | | | | | | | | | | 3 |
| 3.2. | | **Projekta vadības (administrēšanas) un īstenošanas personāla kvalifikācija un profesionālā pieredze, vadības kapacitāte** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 2 punkti* |
| 3.2.1 | | Projekta vadības (administrācijas) un īstenošanas personāla profesionālā pieredze lielākoties nav atbilstoša, tā neatbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā nav aprakstītas personāla pieredzes prasības, nav aprakstīta projekta vadības kapacitāte, projekta personāla loma un funkcijas ir neskaidras. | | | | | | | | | | 0 | |
| 3.2.2 | | Projekta vadības (administrācijas) un īstenošanas personāla profesionālā pieredze lielākoties ir atbilstoša, tā lielākoties atbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā daļēji aprakstītas personāla pieredzes prasības, daļēji aprakstīta projekta vadības kapacitāte, sniegts daļējs projekta personāla lomu un funkciju skaidrojums | | | | | | | | | | 2 | |
| 3.2.3 | | Projekta vadības (administrācijas) un īstenošanas personāla profesionālā pieredze ir pilnībā atbilstoša, tā pilnībā atbilst atbalstāmo darbību īstenošanai un projekta mērķu sasniegšanai, projekta iesniegumā aprakstītas personāla pieredzes prasības, aprakstīta projekta vadības kapacitāte, sniegts pilnīgs projekta personāla lomu un funkciju skaidrojums | | | | | | | | | | 5 | |
| **3.3.** | | **Projekta īstenošanas kvalitātes kontroles mehānisms** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.3.1. | Projekta iesniegumā vāji aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms. Projekta iesniegumā sniegtā informācija ir nepietiekama, lai izvērtētu projekta iesnieguma iesniedzēja spēju kvalitatīvi uzraudzīt projekta īstenošanu | | | | | | | | | 0 | | |
| 3.3.2. | | Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms, daļēji norādīta projekta partnera iesaiste projekta vadībā un uzraudzībā (ja attiecināms) | | | | | | | | | 1 | | |
| 3.3.3. | | Projekta iesniegumā ir skaidri norādīta un detalizēti aprakstīts projekta īstenošanas vadības, uzraudzības un kvalitātes kontroles mehānisms, ir norādīta projekta partnera iesaiste projekta vadībā un uzraudzībā (ja attiecināms) | | | | | | | | | 3 | | |
| **3.4.** | | **Projekta iesnieguma iesniedzēja (organizācijas) un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās mākslas un kultūras jomā** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.4.1. | | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās mākslas un kultūras jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā nav norādīts neviens radīts kultūras produkts profesionālās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | | 0 | | |
| 3.4.2. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par nelielu projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās mākslas un kultūras jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā norādīts vismaz viens konkrēts radīts kultūras produkts profesionālās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | | 1 | | |
| 3.4.3. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā profesionālās mākslas un kultūras jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā norādīti vismaz divi līdz četri konkrēti radīti kultūras produkti profesionālās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | | 2 | | |
| 3.4.4. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par plašu projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi jaunu kultūras produktu radīšanā, un tā ir daudzpusīga, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā norādīti vismaz pieci konkrēti radīts kultūras produkti profesionālās mākslas un kultūras jomā pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | | 5 | | |
| **3.5.** | | **Projekta iesnieguma iesniedzēja (organizācijas) un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – skolas vecuma bērniem un jauniešiem** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.5.1. | | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | 0 | | | |
| 3.5.2. | | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | 1 | | | |
| 3.5.3. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera (ja attiecināms) pieredzi kultūras produktu radīšanā mērķa grupai – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā norādīti vismaz divi konkrēti projekti pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | 3 | | | |
| 3.6. | | **Projekta iesnieguma iesniedzēja (organizācijas) un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze starptautiskos sadarbības projektos** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.6.1. | | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi starptautiskos sadarbības projektos, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | 0 | | | |
| 3.6.2. | | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi starptautiskos sadarbības projektos, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā ir norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | | 1 | | | |
| 3.7. | | **Projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredze auditorijas attīstības jomā** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.7.1. | | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi auditorijas attīstības jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā nav norādīts neviens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | 0 | | | | |
| 3.7.2. | | Projekta iesniegumā ir sniegta informācija par projekta iesnieguma iesniedzēja un projekta partnera no Latvijas (ja attiecināms) pieredzi auditorijas attīstības jomā, projekta iesnieguma iesniedzējam un projekta partnerim no Latvijas (ja attiecināms) kopā ir norādīts vismaz viens konkrēts projekts pēdējo sešu gadu laikā, ko īstenojusi organizācija | | | | | | | 1 | | | | |
| 3.8. | | **Projekts ietver starpdisciplināru sadarbību ar dažādu jomu projekta partneriem vai ekspertiem, lai reaģētu uz mērķauditorijas specifiskajām vajadzībām un precīzāk sasniegtu auditoriju** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.8.1. | | Projekta iesniegumā nav skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte un projektā netiek iesaistīti projekta partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni utt.) | | | | | | 0 | | | | | |
| 3.8.2. | | Projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte vai projektā iesaistīti partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni utt.) | | | | | | 1 | | | | | |
| 3.8.3. | | Projekta iesniegumā ir skaidri aprakstīta projekta starpdisciplinaritāte un projektā iesaistīti partneri vai eksperti, kas pārstāv citas jomas (piemēram, pedagoģiju, zinātni utt.) | | | | | | 3 | | | | | |
| 3.9. | | **Projekta īstenošanas riski** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.9.1. | | Projekta iesniegumā nav identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākumu rādītāju izpildes riski, nav sniegta to analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība, ietekmes novērtējums, pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai nav piemēroti vai reālistiski. Projektā nav definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Nav sniegts skaidrojums, kā izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazinās negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | | | | | 0 | | | | | | |
| 3.9.2. | | Projekta iesniegumā daļēji identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākumu rādītāju izpildes riski, nav sniegta to pilnīga analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība un ietekmes novērtējums un pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai ir daļēji piemēroti un reālistiski. Projektā ir daļēji definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Daļēji sniegts skaidrojums, kā izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazinās negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | | | | | 1 | | | | | | |
| 3.9.3. | | Projekta iesniegumā identificēti projekta īstenošanas, finanšu, aktivitāšu īstenošanas termiņu, rezultātu un iznākumu rādītāju izpildes riski, sniegta to analīze (tai skaitā riska iestāšanās varbūtība un ietekmes novērtējums un pamatojums, plānotie pasākumi risku seku mazināšanai un to īstenošanas termiņš). Paredzētie pasākumi risku seku mazināšanai ir piemēroti un reālistiski. Projektā ir definēts mehānisms, kā identificētie riski tiks vadīti. Sniegts detalizēts skaidrojums, kā izklāstītie risku mazināšanas pasākumi mazinās negatīvo ietekmi uz projekta īstenošanu | | | | | 3 | | | | | | |
| 3.10. | | **Projekta aktivitāšu ieguldījums programmas mērķu, projekta mērķu, rezultātu un iznākumu rādītāju sasniegšanā** | | | | | | | | | | | |  |
| 3.10.1. | | Projekta iesniegumā norādītās aktivitātes nav samērīgas un nepieciešamas programmas un projekta mērķu sasniegšanai, un tās nesniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultāta un iznākumu rādītāju sasniegšanā | | | | 0 | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.10.2. | | Projekta iesniegumā daļa no norādītajām aktivitātēm ir samērīgas un nepieciešamas programmas un projekta mērķu sasniegšanai, un tās sniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultātu un iznākumu rādītāju sasniegšanā | | | | 1 | | | | | | | |
| 3.10.3. | | Projekta iesniegumā visas norādītās aktivitātes ir samērīgas un nepieciešamas programmas un projekta mērķu sasniegšanai un, tās sniedz ieguldījumu projekta un programmas rezultātu un iznākumu rādītāju sasniegšanā | | | | 3 | | | | | | | |
| 3.11. | | **Divpusējās sadarbības ar donorvalstu projekta partneriem pamatojums** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.11.1. | | Sadarbības mehānisma apraksts ir nepietiekams, nav skaidri aprakstīta partnerības nozīme un partnera loma projektā, nav sniegts pamatojums, kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā | | | 0 | | | | | | | | |
| 3.11.2. | | Ir sniegts daļējs sadarbības mehānisma apraksts, daļēji aprakstīta partnerības nozīme un partnera loma projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā | | | 1 | | | | | | | | |
| 3.11.3. | | Ir sniegts skaidrs sadarbības mehānisma apraksts, skaidrs apraksts par partnerības nozīmi un partnera lomu projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā. Partnerība ietver savstarpēju pieredzes un zināšanu apmaiņu, tā veicina sadarbības tīklu attīstību. | | | 3 | | | | | | | | |
| 3.11.4. | | Ir sniegts skaidrs sadarbības mehānisma apraksts, skaidrs apraksts par partnerības nozīmi un partnera lomu projektā, kā un cik bieži partneris tiek iesaistīts projektā un kurās aktivitātēs un kā šī sadarbība sniegs ieguldījumu projekta īstenošanā un rezultātu sasniegšanā. Partnerība ietver savstarpēju pieredzes un zināšanu apmaiņu, tā veicina sadarbības tīklu attīstību. Donorvalstu partnerim ir liela nozīme projekta īstenošanā, un tam ir izšķiroša loma projekta īstenošanā. | | | 5 | | | | | | | | |  |
| 3.12. | **Donorvalstu partnera pieredze** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.12.1. | Projekta iesniegumā nav sniegta informācija par projekta partnera pieredzi kādā no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošanā, darbā ar mērķa grupu – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, jaunu kultūras produktu radīšanā, auditorijas attīstības jomā | | 0 | | | | | | | | | |
| 3.12.2. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta partnera pieredzi vismaz vienā no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošanā, darbā ar mērķa grupu – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, jaunu kultūras produktu radīšanā, auditorijas attīstības jomā | | 1 | | | | | | | | | |  |
| 3.12.3. | | Projekta iesniegumā sniegta informācija par projekta partnera pieredzi divās vai vairākās no šīm jomām: starptautisku projektu īstenošanā, darbā ar mērķa grupu – skolas vecuma bērniem un jauniešiem, jaunu kultūras produktu radīšanā, auditorijas attīstības jomā | | 3 | | | | | | | | | |  |
| 3.13. | | **Projekta aktivitāšu piemērotība un atbilstība mērķa grupas vajadzībām** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.13.1. | | Projekta iesniegumā nav skaidri definēta konkrēta mērķa grupa, nav sniegts skaidrs esošās situācijas (problēmas) apraksts un nav piedāvāts pamatots problēmas risinājums, kas atbilstu mērķa grupas vajadzībām un nesniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids nav atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un nebalstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | | 0 | | | | | | | | | |
| 3.13.2. | | Projekta iesniegumā ir definēta konkrēta mērķa grupa un sniegts daļējs esošās situācijas (problēmas) apraksts un piedāvāts daļēji pamatots problēmas risinājums, kas atbilst mērķa grupas vajadzībām, un projekta aktivitātes sniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, tai skaitā, izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids ir daļēji atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un daļēji balstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | | 1 | | | | | | | | | |
| 3.13.3. | | Projekta iesniegumā ir skaidri definēta konkrēta mērķa grupa un sniegts skaidrs esošās situācijas (problēmas) apraksts un piedāvāts pamatots problēmas risinājums, kas atbilst mērķa grupas vajadzībām un projekta aktivitātes sniedz ieguldījumu mērķa grupas īstermiņa un ilgtermiņa vajadzību risināšanā, tai skaitā, izvēlētais aktivitāšu saturs, metodes un izpausmes veids ir atbilstošs darbam ar konkrēto mērķa grupu un balstās uz mērķa grupas interesēm un iepriekšējo pieredzi | | 3 | | | | | | | | | |
| 3.14. | | **Projekta rezultātā radītā kultūras produkta atbilstība šādiem nosacījumiem:**   1. tas ietver aktuālas, sociāli nozīmīgas tēmas; 2. tas ir oriģināls un inovatīvs; 3. tas ir interaktīvs; 4. tas ir saistīts ar mācību saturu un sekmē izglītības standartā noteikto mērķu sasniegšanu; 5. tas ietver dažādu žanru mijiedarbību; 6. tas ietver mijiedarbību ar mērķauditoriju un tās refleksiju pirms un pēc performances; 7. tas veicina kritiskās domāšanas prasmes; 8. tas ir replicējams; 9. tas ir mobils; 10. tā ietvaros ir paredzēta projekta rezultātā tapušās norises aprobēšana, izrādot vai novadot to plānotajai skolas vecuma bērnu vai jauniešu auditorijai; 11. izmantotās auditorijas attīstības metodes un tehnikas ir inovatīvas. | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.14.1. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts neatbilst nevienam no šiem nosacījumiem | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.14.2. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vienam no šiem nosacījumiem | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.14.3. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz diviem no šiem nosacījumiem | 2 | | | | | | | | | | |
| 3.14.4. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz trīs no šiem nosacījumiem | 3 | | | | | | | | | | |
| 3.14.5. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz četriem no šiem nosacījumiem | 4 | | | | | | | | | | |
| 3.14.6. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz pieciem no šiem nosacījumiem | 5 | | | | | | | | | | |
| 3.14.7. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz sešiem no šiem nosacījumiem | 6 | | | | | | | | | | |
| 3.14.8. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz septiņiem no šiem nosacījumiem | 7 | | | | | | | | | | |
| 3.14.9. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz astoņiem no šiem nosacījumiem | 8 | | | | | | | | | | |
| 3.14.10. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz deviņiem no šiem nosacījumiem | 9 | | | | | | | | | | |
| 3.14.11. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst vismaz 10 no šiem nosacījumiem | 10 | | | | | | | | | | |
| 3.14.12. | | Projekta rezultātā radītais kultūras produkts atbilst 11 no šiem nosacījumiem | 11 | | | | | | | | | | |  |
| 3.15. | | **Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade)** | | | | | | | | | | | | *Kritērijs dod papildu punktus* |
| 3.15.1. | | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade) netiek paredzēta | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.15.2. | | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā (koprade) projektā tiek paredzēta, taču nav pilnībā aprakstīts, ar kādām aktivitātēm paredzēta mērķa grupas pārstāvju iesaiste vai paredzētā mērķa grupas iesaiste ir minimāla | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.15.3. | | Mērķa grupas pārstāvju iesaiste projekta aktivitāšu organizēšanā un kultūras produkta radīšanas procesā tiek paredzēta un tā ir plaši aprakstīta | 3 | | | | | | | | | | |
| 3.16. | | **Projekta iesniegumā iekļauto attiecināmo izmaksu atbilstība šādiem priekšnosacījumiem:**   1. izmaksas ir saistītas ar projekta īstenošanu; 2. izmaksas ir samērīgas un nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai); 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.16.1. | | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas neatbilst šiem nosacījumiem | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.16.2. | | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas daļēji atbilst šiem nosacījumiem, atsevišķas budžeta pozīcijas neatbilst šiem nosacījumiem | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.16.3. | | Projektā iekļautās attiecināmās izmaksas pilnībā atbilst šiem nosacījumiem | 3 | | | | | | | | | | |
| **3.17.** | | **Projekta ietekme vietējā, reģionālā, nacionālā vai starptautiskā līmenī** |  | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.17.1. | | Projektam nav ietekmes ne vietējā, ne reģionālā, ne nacionālā, ne starptautiskā līmenī | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.17.2. | | Projektam ir ietekme vietējā līmenī | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.17.3. | | Projektam ir ietekme reģionālā līmenī | 2 | | | | | | | | | | |
| 3.17.4. | | Projektam ir ietekme nacionālā līmenī | 3 | | | | | | | | | | |
| 3.17.5. | | Projektam ir ietekme starptautiskā līmenī | 4 | | | | | | | | | | |
| **3.18.** | | **Komunikācijas plāns** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.18.1. | | Projekta iesniegumā nav paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi vai plānotie publicitātes pasākumi nav saskaņā ar atklātā konkursa nolikuma, Noteikumu par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 3.pielikuma un Komunikācijas un dizaina rokasgrāmatā noteiktajām publicitātes prasībām | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.18.2. | | Plānotie publicitātes pasākumi projekta iesniegumā ir saskaņā ar atklātā konkursa nolikuma, Noteikumu par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 3.pielikuma 2.3.punkta un Komunikācijas un dizaina rokasgrāmatā noteiktajām publicitātes prasībām, taču projekta iesniegumā nav paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi, kas sniedz plašu informāciju par projektu un sasniegs plašu mērķauditoriju, vai nav paredzēts izmantot daudzveidīgus informācijas kanālus | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.18.3. | | Plānotie publicitātes pasākumi projekta iesniegumā ir saskaņā ar atklātā konkursa nolikuma, Noteikumu par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 3.pielikuma 2.3.punkta un Komunikācijas un dizaina rokasgrāmatā noteiktajām publicitātes prasībām, projekta iesniegumā ir paredzēti publicitātes un informācijas pasākumi, kas sniedz plašu informāciju par projektu un sasniedz plašu mērķauditoriju, informācijas izplatīšanai par projektu paredzēts izmantot daudzveidīgus informācijas kanālus | 3 | | | | | | | | | | |
| **3.19.** | | **Projekta ilgtspējas plāns** | | | | | | | | | | | | *Jāiegūst vismaz 1 punkts* |
| 3.19.1. | | Projekta iesniegumā sniegts nepietiekams apraksts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana / pieejamība divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas vai ir sniegts apraksts par periodu, kas īsāks par diviem gadiem | 0 | | | | | | | | | | |
| 3.19.2. | | Projekta iesniegumā ir daļēji aprakstīts, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana/pieejamība divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas | 1 | | | | | | | | | | |
| 3.19.3. | | Projekta iesniegumā ir detalizēti aprakstīts un, ja attiecināms, ar pielikumā esošiem dokumentiem pamatots, kā tiks nodrošināta projektā sasniegto rezultātu uzturēšana/pieejamība divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas, kā tiks sasniegta mērķauditorija divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas un kā tiks izmantots radītais kultūras produkts divus mācību gadus pēc projekta pabeigšanas | 3 | | | | | | | | | | |

Piezīmes:

* 1. N – Negatīvs, ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.
  2. P – Precizēt, ja saņemts vērtējums „precizēt”, programmas partneris var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).
  3. NA – Nav neattiecināms, ja norādītais kritērijs nav attiecināms uz konkrēto projekta iesnieguma iesniedzēju, projekts netiek vērtēts attiecībā uz šo kritēriju.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs J.Pūce

1. Ja pirmajā atlases kārtā ir iesniegts viens projekta iesniegums, un tas ir ticis apstiprināts, nākamajā atlases kārtā šis projekta iesnieguma iesniedzējs projekta iesniegumu iesniegt nedrīkst, bet, ja tas pirmajā kārtā nav ticis apstiprināts, tad nākamajā atlases kārtā projekta iesnieguma iesniedzējs drīkst atkārtoti iesniegt projekta iesniegumu. [↑](#footnote-ref-2)