**Grozījumi “Latvijas Republikas Civillikuma I un II pielikumos”**

**projekta sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** | |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Grozījumi Latvijas Republikas Civillikumā I un II pielikumā sagatavoti, lai nodrošinātu informācijas aktualitāti, tai skaitā par administratīvi teritoriālo iedalījumu kā arī ezeru nosaukumiem. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** | | |
| 1. | Pamatojums | Ministru kabineta 2016.gada 22.novembra sēdes protokollēmuma (Nr. 64, 46.§) 2. punkts, ar kuru Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai (turpmāk - VARAM) kopīgi ar Latvijas Pašvaldību savienību, Tieslietu ministriju, Aizsardzības ministriju un Iekšlietu ministriju tika uzdots izvērtēt iespējas un nepieciešamību sagatavot grozījumus Latvijas Republikas Civillikumā (turpmāk –CL), lai nodrošinātu pielikumos ietvertās informācijas aktualitāti, tai skaitā par administratīvi teritoriālo iedalījumu un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā attiecīgu tiesību aktu projektu. |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | CL I pielikumā “Publisko ezeru un upju saraksts” ir uzskaitīti publiskie ezeri un upes. Katram ezeram ir norādīta tā atrašanās vieta, norādot attiecīgo rajonu, pagastu un pilsētu. Līdzīgi ir norādīti arī ezeri II pielikumā, kuros zvejas tiesības pieder valstij.    2020.gada 23.jūnijā stājās spēkā Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums, kas nosaka jaunu administratīvo teritoriju iedalījumu, izveidojot 7 valsts pilsētu pašvaldības un 35 novada pašvaldības. Līdz ar to CL I pielikumā un II pielikumā lietotais administratīvo teritoriju iedalījums ir neaktuāls. Tāpat nepieciešams precizēt atsevišķu pagastu nosaukumus, piemēram, Ziemera pagasts (CL pielikumā - Ziemeru pagasts), Kubulu pagasts (CL pielikumā – Kubuļu pagasts).  Ministru kabinets 2016.gada 1.novembrī (Nr.58 39.§) izskatīja informatīvo ziņojumu "Par situāciju vietvārdu informācijas jomā un nepieciešamību izdarīt grozījumus normatīvajos aktos, lai nodrošinātu vietvārdu lietojumu atbilstoši Valsts valodas likuma un Ministra kabineta 2012.gada 10.janvāra noteikumu Nr.50 "Vietvārdu informācijas noteikumi" prasībām", kurā atzīts, ka neprecīza un pat kļūdaina, kā arī Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā lietotajai terminoloģijai neatbilstoša vietvārdu informācija CL pielikumu publisko ūdeņu sarakstos, traucē ūdeņu (īpaši ezeru) nosaukumu datu sakārtošanu saskaņā ar Vietvārdu informācijas noteikumu prasībām un vienotas hidrogrāfiskās informācijas lietošanu.  Lai novērstu minētās nepilnības un neprecizitātes likumprojekts paredz pārveidotu I un II pielikumu atbilstoši aktuālajam administratīvi teritoriālajam iedalījumam, kur ezeri sagrupēti alfabēta secībā. Precizēti arī ezeru nosaukumi, lai tie atbilstu Vietvārdu datubāzē lietotajiem nosaukumiem, saskaņojot izmaiņas ar attiecīgajām pašvaldībām. [Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra](http://www.lgia.gov.lv/) un Valsts valodas centra Latviešu valodas ekspertu komisijas Vietvārdu apakškomisija ir izstrādājusi priekšlikumus vietvārdu labojumiem, kas attiecas uz publisko ezeru un upju nosaukumiem. Tas ir nepieciešams viennozīmīgai upju un ezeru identifikācijai, jo Civillikuma pielikumus izmanto, sagatavojot citus normatīvos aktus. Lietotāju ērtības labad, likumprojektā I un II pielikumā ir norādītas arī ezeru iepriekšējie nosaukumi, ja tie ir mainījušies, salīdzinot ar spēkā esošo CL redakciju.  Tāpat lietotāju ērtībai un ūdenstilpju viennozīmīgai identifikācijai CL I un II pielikumā esošie ezeru saraksti ir papildināti ar ezeru centra koordinātām LKS-92 koordinātu sistēmā.  Grozījums papildina Civillikuma I pielikumā noteikto publisko ūdeņu – ezeru sarakstu. Sarakstā atbilstoši Daugavpils novada pašvaldības (tagad Augšdaugavas novads) ierosinājumam pievienotas ūdenstilpes, kas atrodas uz valsts un pašvaldību īpašumā vai valdījumā esošajām zemēm un tiek izmantoti kā publiskie ezeri. Turpmāk publisku ūdeņu statuss tiks noteikts sekojošiem ezeriem: Klepinu ezers, Zabolotņiku ezers, Audēju ezers, Grendzes ezers, Lielais Ilgas ezers, Mazais Ilgas ezers, Šķirstiņu ezers, Dūnakļu ezers un Meduma ezers.  No II pielikuma svītrots Sitas ezers, kas atrodas Augšdaugavas novada Skrudalienas pagastā, Apguldes ezers, kas atrodas Naudītes pagastā, Nauļānu ezers, Robežnieku pagastā, Talejas ezers (Bērzaunes un Vestienas pagasts) un Ķerkliņu ezers (Zvārdes pagastā), jo tie ir iekļauti arī I pielikumā kā publiskie ezeri.  Grozījums precizē arī publisko upju sarakstu. Koknese novada pašvaldība ir ierosinājusi par publisko upi noteikt Pērses upi posmā no Pelavas upes ietekas līdz ietekai Daugavā. Šajā posmā upe zemes reformas gaitā ir izdalīta kā atsevišķas zemes vienības un kā pašvaldības valdījumā esoša zeme. Lai nodrošinātu Pērses upes vides kvalitāti uzlabojošu apsaimniekošanu, tai skaitā vides aizsardzību un ilgtspējīgu izmantošanu pašvaldība ierosina to iekļaut Civillikuma I pielikumā.  Muitas upe un Vērnieku upe kā publiskās upes tika noteiktas ar 2007.gada 8.marta likumu “Grozījums Civillikumā”. Gatavojot, likumprojektu tika konstatēts, ka Vērnieku upe atrodas Liepājas pilsētas robežās un tā tiek saukta arī par Muitas upīti. Upe ir ļoti pārveidota, tā sadalīta četrās atsevišķās daļās, no kurām trīs ir stāvoša, nevis tekoša ūdens objekti. No augšteces saglabājies posms starp Cietokšņa kanālu unn Zaļās Birzes blīvo apbūvi. Vidusteces lejasgals un lejtece, lai gan ainavā vizuāli var izskatīties kā vienota upe, patiesībā tāda nav, jo starp bij. upes posmiem divās vietās nav caurteku. Kā reāla upe tā saglabājusies tikai posmā starp Brīvības ielas dienvidu malu un Liepājas ezeru.  Pašreizējā Liepājas pilsētas teritorijas plānojumā teikts: “**Vērnieku upe** kādreiz nodrošināja noteci no Tosmares ezera uz Liepājas ezeru un drenēja apkārtējās teritorijas. Pašlaik upe ir aizbērta, apbūvēta ar Zaļās Birzes dzīvojamo rajonu, sadalīta atsevišķās hidroloģiski nesaistītās daļās un neveic teritorijas drenāžas funkcijas. Tās turpmākā izmantošana ir plānojama kopā ar iepriekš aprakstīto Zaļās birzs virszemes noteces sakārtošanu    3.attēls. Vērnieku upe 20.gs. sākumā Latvijas kartē M1:75 000 (LA Ģeodēzijas-Topogrāfijas daļas 1929.g. izdevums) un mūsdienās LĢIA Karšu pārlūkā (samazināts karte M1:50 000 fragments)  U:\Darbs-D\Darbs\Udenji\Veernieku_Muitas-u-apkopojums\Vernieku-2.png  4. attēls. Vērnieku upes augštece un vidustece mūsdienās  Patlaban kartēs konstatējamā atlikusī Vērnieku upes vidus- un lejastece. Ņemot vērā, ka tā divās vietās ir pārtraukta, hidrogrāfiski Vērnieku upe eksistē tikai uz dienvidiem no pārrāvuma Brīvības ielā un ūdensteces nosaukuma trases garums LĢIA datos ir diskutabls, lai gan pēc izcelsmes arī atdalītie posmi (faktiski- atsevišķas ūdenstilpes) ir tās pašas upes vēsturiskās daļas.  Līdz ar to likumprojektā tiek piedāvāts no I pielikuma izslēgt Muitas upi un Vērnieku upi. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | VARAM, Aizsardzības ministrija, Satiksmes ministrija, Ekonomikas ministrija, Iekšlietu ministrija, Zemkopības ministrija, Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija (Valsts zemes dienests) un Latvijas Pašvaldību savienība. |
| 4. | Cita informācija | Nav |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** | | |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Ikviens ūdeņu lietotājs |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Grozījumi Civillikuma I un II pielikumā nerada ietekmi uz tautsaimniecību, kā arī nerada papildus administratīvo slogu. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Nav |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Nav |
| 5. | Cita informācija | Nav |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| Projekts šo jomu neskar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** | | |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | VARAM, Satiksmes ministrija, Ekonomikas ministrija, Zemkopības ministrija, Finanšu ministrija, Tieslietu ministrija (Valsts zemes dienests) un Latvijas Pašvaldību savienība. |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Nav plānots radīt jaunas valsts pārvaldes institūcijas vai likvidēt esošās valsts pārvaldes institūcijas, vai reorganizēt esošās valsts pārvaldes institūcijas. |
| 3. | Cita informācija | Nav |

Vides aizsardzības un reģionālās

attīstības ministrs Juris Pūce

Kāpostiņš, 67026565

Edvins.kapostins@varam.gov.lv