

**Vides konsultatīvās padomes attālinātā
videotiešsaistes (VKP) sēdes**

PROTOKOLS
plkst. 15:00

2020. gada 2.jūnijs

- 1. Videotiešsaistes sēdes atklāšana**, Juris Jātnieks, Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētājs
- 2. Stratēģija Latvijai COVID 19 krīzes radīto seku mazināšanai 2020 -2023-2027**, par Latvijas Covid-19 krīzes radīto seku mazināšanai uzdevumu un pasākumu plāna saturu, izveides principiem (Ekonomikas ministrijas pārstāvji):
 - Par vides rīcībām, kas iekļautas pēc - krīzes (krīzes radīto seku mazināšana) plānā.
- 3. Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta reformu – progress darba grupā, iekšējā audita secinājumi, turpmākās rīcības un provizoriskais laika grafiks (DAP pārstāvji - A.Svilāns, G.Gabrāne, G.Strode);**
 - o Inspekcijas un kontroles darbs DAP – rezultāti un priekšlikumi;
 - o Lielākie jaunie LIFE un citi projekti, to mērķi, rīcības un ieguvumi, tai skaitā lielākā Latvijas Biotopu atjaunošanas projekta (SAM 5.4.) virzība un provizoriskais laika grafiks;
 - Dabas skaitīšanas galvenie secinājumi, izaicinājumi.
- 4. Citi jautājumi**
 - **Par Eiropas Zaļo kursu un bioloģisko daudzveidību,**

Sēdē piedalās:

1. **Jana Simanovska**, biedrība “Ekodizaina kompetences centrs”;
2. **Jānis Brizga**, biedrība „Zaļā brīvība”;
3. **Jānis Sprūds**, biedrība „Latvijas ezeri”;
4. **Juris Jātnieks**, nodibinājums “Teiču dabas fonds”;
5. **Kristīna Veidemane**, biedrība „Baltijas Vides forums”;
6. **Lelde Eņģele**, nodibinājums „Latvijas Dabas fonds”;
7. **Līga Strazdiņa**, biedrība „Latvijas Botāniķu biedrība”;
8. **Valts Vilnītis**, biedrība „Latvijas Vides pārvaldības asociācija”;
9. **Viesturs Ķerus**, biedrība „Latvijas Ornitoloģijas biedrība”;
10. **Andis Liepa**, nodibinājums “Ķemeru Nacionālā parka fonds”;
11. **Jānis Rozītis**, nodibinājums „Pasaules Dabas fonds”;
12. **Andis Mizišs**, biedrība „Vides fakti”;
13. **Mairita Lūse**, biedrība “Zero Waste Latvija”;
14. **Anitra Tooma**, biedrība „Vides vārds”;
15. **Līga Brūniņa**, biedrība “Baltijas krasti”;
16. **Dace Āriņa**, biedrība “Latvijas Atkritumu saimniecības asociācija”;

Sēdē nepiedalās:

1. **Elita Kalniņa**, biedrība "Vides aizsardzības klubs";
2. **Alvis Birkovs**, biedrība, „Latvijas Makšķernieku asociācija”;
3. **Evita Pudāne**, biedrība "Cleantech Latvia”;
4. **Jānis Ulme**, nodibinājums „Vides Izglītības fonds”;

Uzaicinātie pārstāvji:

Andrejs Svilāns, DAP

Gunta Gabrāne, DAP

Gita Strode, DAP

Madara Ambrēna, EM

Kristaps Soms, EM

VARAM pārstāvji:

Alda Ozola,

Daiga Vilkašte

Ilona Mendziņa

Sēdi atklāj: Juris Jātnieks, VKP priekšsēdētājs.

Sēdi protokolē: Ilze Trušinska, VKP sekretāre

1. Sēdes atklāšana, Juris Jātnieks, Vides konsultatīvās padomes priekšsēdētājs

Juris Jātnieks norādīja, ka šodienas diskusijā plānota par diviem svarīgiem jautājumiem. Viens no tiem, kas no visa iegūtā un iemācītā būtu jā saglabā beidzoties COVID 19 krīzei valstī, kādas pieredzes ir gūtas utt.

2. Stratēģija Latvijai COVID 19 krīzes radīto seku mazināšanai 2020 -2023-2027.g.

Madara Ambrēna informēja, ka pirms kāda laika tika skatīts valdībā EM sagatavotā, un ar nozaru ministriem kopīgi izstrādātā, ar sociālajiem partneriem saskaņotā Stratēģija Latvijai COVID 19 krīzes radīto seku mazināšanai 2020.-2023.-2027.g. Stratēģija paredz kompleksu pasākumu kopumu, ietver visu nozaru ministriju un citu iestāžu pasākumus, kā veiksmīgāk radītās sekas pārvarēt un mazinātu krīzes radīto ietekmi. Faktiski COVID 19 ietekmē ir „izkristalizējušies” vairāki izaicinājumi, gan paradigmas maiņas, gan iedzīvotāju paradumos, gan arī uzņēmējdarbības formu maiņā. Ir skaidrs, ka digitalizācija ir pārsteigusi varbūt gan sagatavotus, gan arī mazāk sagatavotus visās tautsaimniecības jomās. Ietekme uz tautsaimniecību jau tagad ir diezgan jūtama, iespējami 6-8% IKP un eksporta samazināšanās. Ir jāspēj pielāgoties tām realitātēm ar ko ikdienas dzīvē saskaramies. Vairāk pārejam no reālās uz digitālo vidi, tāpat pielāgošanās jaunām darba formām - strādājot attālināti un neklātienē. Ir mainīta iespēja, kas mainījusi piegādes ķēžu vispāreksportējošiem uzņēmumiem ražotājiem ir jāsaprot, ka tā realitāte, kas šobrīd noteikti atšķiras no tās, kāda tā bija šī gada sākumā. Līdz ar to šis rīcības plāns ietver trīs lielas jomas, domājot par ilgtspējību un arī termiņiem.

1. Stabilizācijas mehānisms – 3 līdz 6 mēnešu atbalsta pasākumi, kas ietver stabilizācijas pasākumus, ietver dīkstāves pabalstus, ALTUM garantijas atbalsta programmas, kredītiestāžu, KM atbalsts pašnodarbinātajiem, stabilizācijas īstermiņa pasākumi;
2. Pārorientācijas pasākumi, jau parāda to, ka no valsts ir iespējams palīdzēt uzņēmumiem izmantot šīs iespējas, ko krīze ir radījusi, palīdzot pārorientēties gan uz eksportu, gan uz digitāliem risinājumiem, mainīt uzņēmumu domāšanas un darbības

laukus. Tie jau ir vidēja termiņa pasākumi līdz 2022. gadam, kā arī domājot par jauno ES struktūrfondu periodu jau tādus ilgtermiņa globālus pasākumus, kas uzņēmējiem palīdz izaugsmē.

Stratēģija paredz pēc iespējas mazināt ietekmi uz kopējo ekonomiku, uzņēmējdarbību un nodarbinātību. Tie ir primāri pasākumi un plānoti šogad. Panākt, ka balstāties uz produktivitātē balstītu ekonomikas struktūras maiņu, kas ir vidēja termiņa pasākumi paredz dažādus ieguldījumus digitalizācijā, uzņēmumu inovācijas spējā, kas kopumā rezultētos līdz 2023. gadam eksporta pieaugums 22 milj. euro vērtībā. Ir darbību kopums, kas paredz rīcības, ne tikai EM, bet ir faktiski visu nozaru ministrijas pasākumus, kas būtu vērsti piecās lielās jomās. Vēršot uzmanību uz cilvēkkapitāla attīstību, nodrošinot izmaiņas esošo programmu ietvaros, gan prasmju celšanā, bezdarbinieku apmācībā, pārkvalifikācijā. Jau reaģējot uz tiem izaicinājumiem, ko šobrīd redzam darba tirgū arī jaunajos piedāvājumos un ekonomikas modeļos. Tie ir pasākumi, kas vērsti uzņēmēju inovācijas kapacitātes celšanu, tanī skaitā izmaiņas esošajās programmās, kā arī jaunu programmu ieviešana, kas saistīta ar palīdzību uzņēmumos ieviest jaunus produktus, ieviest digitālus risinājumus, izmantojot LIAA un ALTUM piedāvātās programmas. Būtisks atbalsts ir uzņēmumu eksportspējas veicināšanai gan domājot par to, kā mūsu uzņēmumiem reaģējot uz COVID 19 ietekmi var apgūt jaunus tirgus, saglabāt pozīcijas esošajos tirgos. Finanšu pieejamības sekmēšana, kas iever plašu darbības lauku gan domājot pieeju finanšu tirgiem, gan izmantojot ALTUM garantija. Gan strādājot ciešā sasaistē komercbanku sektorā, mūsu komersantiem šis finanšu sektors būtu pieejams. Tāpat izstrādājot arī dažādus krīzes mehānismus, nodokļu stimulus utt. Infrastruktūra, kas arī varētu stimulēt iekšējā patēriņa, gan domājot par ilgtspējīgiem projektiem, gan arī dažādiem būvniecības projektiem, kas varētu palīdzēt vietējiem uzņēmumiem, neatlaist darbiniekus, ļaut nodarbinātībai saglabāties šajā krīzes laikā. Domājot par rezultātiem, šiem 5 virzieniem ilgtermiņā ir reāli sasniedzami, darbības, kas ļaus uzņēmumiem celt eksportus, utt., veicinot ieguldījumus vietējā ekonomikā.

Jānis Rozītis norādīja, ka sekojis līdzī OECD, Pasaules bankas un ekonomikas forumiem, pēc krīzes dažādām plānotajiem pasākumiem un risinājumiem utt., kā arī ES un pasaulē notiekošajam COVID 19 sakarā, un līdz ar to jautājumi varētu būt vairāk tieši ar zemitā saistībā ar vidi, sabiedrības labklājību visplašākajā izpratnē. Kaut kādas līdzīgas nianse ir norādījusi arī Latvijas banka, runājot, ka šim atveseļošanās plānam jābūt virzītam uz sabiedrību kopumā! Kā veidojās saturs šāda veida stratēģijai, un kas ir šie politiskie dokumenti stratēģijas izstrādē vai virzībā, jo zinām, ka ir šie izvirzītie ANO mērķi? Kā top šāds dokuments, un kas ir dokumenta virzītājs?

Madara Ambrēna atbildēja, ka šis konkrētais dokuments samērā īsā laikā tika izstrādāts EM ministra Jāņa Vitenberga izveidotajā daba grupā, un tika apstiprināts valdībā. Darba grupā piedalījās nozaru ministriju pārstāvji, kas bija augsta līmeņa darba grupa. EM virzītājs un apkopotājs. Stratēģija ietver nozaru politikas plānošanas dokumentos sasniedzamos mērķus. Ietvari, rezultatīvie rādītāji, kritēriji utt. ir skatīti kopsakarībā ar tiem politikas mērķiem, kas ir ietverti attiecīgo ministriju plānošanas dokumentos. Līdz ar to pretrunai starp tiem nevajadzētu būt. Pirmā sadaļa ir īstermiņa mērķi, reaģējot uz krīzes radīto ietekmi. Pie stratēģijas izstrādes ir bijuši iesaistīti dažādi sociālie partneri, lai novērstu šauru interešu pārstāvības iespējamību, līdz ar to paredzot konkrētas rīcības dažādās jomās. Attiecībā uz īstermiņa pasākumiem, bet arī citu iestāžu atbalsta pasākumi ir saskaņā ar EK. Saskaņoti ar iekšējām tirgus darbībām, tādēļ iespējamo pretrunu, nelietderīgu tēriņu riski faktiski tiek mazināti.

Jānis Rozītis jautāja, kā vērtējat šo konkrēto pasākumu lietderību? Šobrīd ir norāde uz Pasaules bankas kritērijiem, kam noteikti nav nekādas saistības ar klimata neitralitāti un plašākiem vides jautājumiem? Kad un vai publiski pieejami visi plānotie pasākumi, atbildīgās iestādes, novirzītais finansējums un termiņi? Jānis Rozītis norādīja, ka jaunās stratēģijas

ietvaros tiks strādāts pie vienota ekonomiskā tēla un šajā sakarā jautāja, vai tas būs pašmērķis?

Madara Ambrēna norādīja, ka tas noteikti nav pašmērķis no marketinga viedokļa. Ir skaidrs, ka domājot un balstoties uz šī perioda pasākumiem un nākošajiem, faktiski primārais mērķis ir rosināt domāt uzņēmējus pārejai uz augstā eksporta pakalpojumu. Publiskajā telpā šis vienotā tēla jautājums ir sadrumstalots pēdējos gados. Vienota tēla tā īsti nav bijis. Tas ir viens no uzdevumiem valdības deklarācijā.

Jānis Rozītis jautāja, kā vides nevalstiskās organizācijām būtu iespējas izteikt priekšlikumus gan par to, kādi pasākumi tiek atbalstīti? Kā būtu iespējams ieteikt konkrētus pasākumus? Vai tie būtu jāiekļauj sadarbībā ar VARAM? Kā notiek jauno pasākumu papildināšana un iekļaušana?

Madara Ambrēna atbildēja, ka faktiski viens no tiem plāna uzraudzības mehānismiem jau paredz, ka pielikums ir vairāk diskusiju dokuments. Arī turpmāko rīcību šis dokuments paredz. Tiks izveidota augsta līmeņa darba grupa ar visām iesaistītajām nozaru ministrijām, kas diskutēs jau par konkrēto pasākumu, kur ministrijas iesniegušas īstenošanas gaitu, tāpat uzraudzīs to, ka tiešām šie pasākumi tiek īstenoti. Tas nav noslēgts dokuments, bet gatavots faktiski strādājot sadarbībā ar sociālajiem partneriem, gan nozaru ministrijām. Darbs pie tā turpinās. Attiecībā uz priekšlikumiem aicinātu iesniegt ar VARAM starpniecību.

Juris Jātnieks norādīja, ka šie ekonomiskie pasākumi ir cieši saistīti ar vides jomu un ar to, cik lielu ekonomisko efektu var sniegt krīzes laikā iedibināti atsevišķi pasākumi, piemēram attālinātā nodarbinātība. No tā kopumā ir ekonomiski ieguvumi, kas saistīti, gan ar transporta izmantošanu, gan ar energoresursu izmantošanu. Vides aspekti saistās ar izmešu samazināšanos papildus cilvēku radošu iesaisti. Būtu jāizvērtē, cik lielu ekonomisko efektu ir devusi attālinātā nodarbinātība, un kādā mērā to būtu nepieciešams saglabāt un iespējams būtu arī jāstimulē ar īpašiem atbalsta mehānismiem, sevišķi uzņēmējdarbībā.

Jānis Sprūds norādīja, ka īsti nav saprotams vai šī ir krīzes vai pārmaiņu stratēģija. Uz doto brīdi izskatās, ka stratēģijā būtu jānorāda, ko darīs citādāk. Piemēram, ir virkne nozares, kuras ļoti smagi cietušas no krīzes un pēc pašreizējās stratēģijas ir vēlme sniegt vairāk naudas tādēļ, kas vairāk cietušas, jo tās ir neperspektīvas nākotnē. Būtu vajadzīgs veidot drošāku pārmaiņu momentu stratēģijā, sevišķi darbības plānos.

Madara Ambrēna akcentēja, ka ir pasākumi, kas veidoti 3 secīgos posmos. No EM puses ir centieni, lai rīcībā esošie finanšu instrumenti ir vērsti primāri atbalstīt uzņēmumus, kas ir „dzīvotspējīgi”, vismaz par ALTUM atbalsts programmām. Atbalstīt uzņēmumus, kas tiešām grūtības nonākuši šajā krīzes laikā. Ir jāņem vērā, ka ir šie ārkārtas pasākumi par to, ko tiek diskutēts attiecībā uz tūrisma nozares uzņēmumiem.

Šis dokuments paredz tieši tās izvēles, kas vērstas šajos 5 virzienos, un iespējams līdz galam neatspoguļo nedz šo klimata dimensiju, nedz labklājības dimensiju, līdz ar to grūti vērtēt vai kāda pasākumu ietekme uz vidi būtu. Atbildot uz jautājumu par SVID analīzes veikšanu un ietekmes uz vidi novērtējumu par konkrētiem pasākumiem visticamāk nevarēs komentēt. Īsajā laikā kā stratēģija tika gatavota šāds novērtējums netika veikts, vismaz šo pasākumu kontekstā. Ņemot vērā, ka daļa no pasākumiem ir ietverti citu iestāžu dokumentos, tas būtu jāskata kopsakarībā ar tiem mērķiem, kas ir uzstādīti konkrēto ministriju politikas dokumentos.

Kristaps Soms norādīja, ka saprotot šo vajadzību nepieciešamību pēc vides novērtējuma veikšanas, tomēr akcentēja galveno uzsvaru uz eksportu. Neizslēdz citas prioritātes, kas izriet no Klimata stratēģijas utt. šis ir stratēģisks dokuments, kurā ir iezīmēts virziens uz ko virzīties tai skaitā, tālāk iezīmēts arī veids kā to darīt. Tālāk jau tiek iezīmēti konkrēti pasākumi, kurus izstrādās detalizēti. Jāatgādina, ka valdība pieņēmusi lēmumu attiecībā uz investīciju paketi,

un diskusiju dokumentam starp ministriem nepieciešams vadlīnijas pēc kurām tālāk virzīties. Nebija iespējams savietot visus aspektus stratēģiskā ietvara dokumentā kā tas būtu, piemēram, pamatnostādņēs vai plašā politikas plānošanas dokumentā.

Juris Jātnieks jautāja, kā VKP varētu saņemt rīcību plānu un iespējams būt sniegt vides NVO priekšlikumus?

Kristaps Soms atbildēja, ka attiecībā uz tālāko rīcību uz doto brīdi ir tādas kā vairāk pārdomas par uzbūves procesu kā tiks turpināts darbs. Stratēģiskais ietvars ir apstiprināts. Ir apstiprinātas investīciju prioritātes. Un pašlaik būtu jāsaprot, kā notiks virzība tālāk, kā organizējam procesu un tad varētu sniegt atbildi par to, kā VKP varētu iesaistīties.

Jānis Rozītis jautāja, kāda būtu tā kārtība pēc kādas varētu notiks tālākā VKP iesaiste? Kādi ir nākamie soļi, ja ir vēlmes izteikt savu viedokli?

Kristaps Soms atbildēja, ka nav precīzas atbildes par tālākiem procesiem. EM ņems vērā, ka ir VKP organizāciju vēlme un interese iesaistīties. Tuvākās nedēļas laikā varētu būt lielāka skaidrība, un tad iespējams varētu būt kāda elektroniskā sarakste šajā sakarā.

3. Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta reformu – progress darba grupā, iekšējā audita secinājumi, turpmākās rīcības un provizoriskais laika grafiks.

Gita Strobe informēja, ka attiecībā uz Dabas skaitīšanu un galvenajiem secinājumiem, tad būtiskākais izaicinājums ir šis pēdējais gads. Notiek kartēšanas darbi un norit pēdējā sezona. Līdz gada beigām vajadzētu būt visiem datiem iesniegtiem. Un tiklīdz ir visi dati, nākamā gada sākumā tiek uzsākts gatavot ziņojumu. Tad uzsāksies informācijas savietošana un analīze. Datu izmantošana notiek samērā aktīvi, jo arī tos datus, kas nav provizoriski publicēto Ozols datu bāzē prasa gan teritoriju plānotāji, gan dažādu plānošanas dokumentu izstrādātāji, eksperti. Visa informācija tiek arī sniegta. Ir arī vairāki lielo mežu īpašnieki ar kuriem vienošanās, un kuri saņem informāciju ātrāk. Attiecībā uz dabas aizsardzības plāniem, kas bija paredzēti dabas skaitīšanas projektā virzība notiek kā iepriekš plānots.

Gunta Gabrāne informēja, ka ir iesniegts LIFE integrētā projekta pieteikums, kas ir apjomīgs apmēram 400 lpp. Atbilde no EK varētu tikt saņemta augustā. Nav saņemts atteikums, ka projekts varētu būt noraidīts. Papildinošais projekts, ko šobrīd gatavo, un kurš jāiesniedz 30.jūnijā ir zināmais SAM, kur paredzētais finansējums vairāk kā 3 milj. biotopu kopšanai un atjaunošanai. Ir izvirzītas vairākas prioritātes, piemēram Vidzemes pusē tā būtu upju atjaunošana, lai būtu „veselīgas straujtecēs”.

Jānis Sprūds norādīja, ka attiecībā uz Dabas skaitīšanas datu pielietojumu, dati iegūti un tas ir svarīgi, bet jautāja, vai kādi virzieni ar šo datu mērķtiecīgu izmantošanu dabas aizsardzībai?

Gita Strobe atbildēja, ka šim SAM projektam, kas tiek gatavots Vidzemes reģionā ir diezgan liels darba apjoms attiecībā uz straujtecēm, un ir izmantota informācija, kas iegūta dabas skaitīšanas laikā par upēm un staujteču posmiem. VRAA/LVAFA fondā tika pieteikts projekts ņemot par pamatu dabas skaitīšanas datus identificējam upju posmus vai ūdens notekas, kur veicami apsaimniekošanas darbi prioritāti.

Andrejs Svilāns turpināja, ka attiecībā uz VVD un DAP reorganizāciju ir beidzies darba grupas darbs. Skatoties kopējais darbs ir bijis samērā sarežģīts. Izvērtējot visas iespējas kā varētu tikt dalītas funkcijas bija arī zināmā mērā jauna pieredze, kā arī daudz jaunu lietu apzināšana. Ja runājam par kontroles un atļauju funkciju nodalīšanu, strukturāli nodalīta ar konkrētiem cilvēkiem, kuri nodarbojās ar kontroli ar atļaujām un lēmumu pieņemšanu, tas būtu pietiekami vienkārši nodalāms. Rūpīga struktūras analīze - no ļoti daudziem

darbiniekiem tās ir 0,02 un 0,05 slodzes utt. faktiski, jāatņem visas funkcijas. Inspektoru un ekspertu atņemšanu DAP var radīt nopietnus zaudējumus arī pārējo DAP funkciju veikšanai.

Zveja un makšķerēšanas funkciju sakarā diskusijas nebija, kas saistās ar lēmumus pieņemšanu, tā ir mazāk sāpīgākā daļa. Tas ir, ko var nodalīt, bet par lietderību varētu būt diskusijas. Ja zaudē ekspertus un inspektoros lielā mērā tiks traucētas pārējo DAP funkciju izpildes – gan dabas teritoriju apsaimniekošana, gan dabas izglītības funkcijas.

Gunta Gabrāne jautāja, kad varētu būt VKP viedoklis par visiem attīstības procesiem?

Lelde Eņģele atbildēja, ka VARAM ministram tika sagatavota un nosūtīta vēstule ar VKP viedokli.

Gita Strode jautāja, vai ņemot vērā, ka VKP pārstāvis ir deleģēts darba grupā, vai viss šis darbs ir pietiekami caurskatāms un pietiekoši visas lietas ir izdiskutētas?

Lelde Eņģele atbildēja, ka viss darbs šķiet mazliet haotisks un pat mazliet bezjēdzīgs, un nav īsti skaidrs sasniedzamais mērķis. Lasot pēdējo darba grupas ziņojumu, kurā ir gana daudz neatbilstību saimniecisko un citu funkciju nodalīšana, tas iespējams varētu būt kā labs risinājums, bet tomēr praksē tas līdzšinējai drīzāk rāda pretējo. Dati, monitorings un šī visa organizēšana iespējams ir tas, kas saista šīs abas funkcijas.

Juris Jātnieks piebilda, ka galvenais saprast ieguvumus un saprast, kas ir tās labās lietas no funkciju apvienošanām utt.

Citi jautājumi.

Jana Simanovska informēja, ka EK ir publicējusi divus būtiskus dokumentus stratēģiju "No lauka līdz galdam" un Biodaudzveidības stratēģiju 2030. Stratēģijā "No lauka līdz galdam" daži mērķi vides organizācijām ir augstāki nekā tie ir iestrādāti dokumentā. Dokumentā minēts, ka ir jāsamazina pesticīdu apjoms par 50%, kamēr vides organizācijas petīcijā norāda, ka būtu nepieciešams samazinājums līdz 80% - maksimāli pārtraukt to izmantošanu. Ko šajā sakarā dara VKP? Vai sniedzam viedokli?

Juris Jātnieks norādīja, ka no VARAM ir saņemts aicinājums sniegt viedokli līdz 5.jūnijam par Biodaudzveidības stratēģiju 2030.

Lelde Eņģele norādīja, ka VARAM gatavos arī savu Latvijas pozīciju par stratēģiju, un tur būtu jācenšas sekot līdzi.

Gita Strode norādīja, ka DAP arī ir jāsniedz viedoklis tuvāko dienu laikā.

VKP attālinātās sēdes vadītājs

/Juris Jātnieks

VKP attālinātās sēdes protokoliste

/Ilze Trušinska/