

**Noslēguma semināra par sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas organizāciju  
ūdenssaimniecības un atkritumu saimniecības jomā ietvaros organizētās  
diskusijas**

**PROTOKOLS**

Rīgā

2010.gada 17.februārī

**Diskusiju vada:**

Vides ministrijas (turpmāk-VIDM) Projektu finanšu un atbalsta departamenta direktors

Jurijs Spiridonovs

**Piedalās:**

Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisijas priekšsēdētāja

Ilze Krēmere

VIDM Investīciju departamenta Investīciju stratēģijas nodaļas vadītāja

Jolanta Jansone

**Konsultantu firmu, pašvaldību un kapitālsabiedrību pārstāvji**

(skat. pielikumā semināra reģistrācijas lapu)

**Diskusiju protokolē:**

VIDM Projektu finanšu un atbalsta departamenta Projektu attīstības nodaļas vecākā administratore

Maija Gleizde

Diskusiju sāk plkst. 13:00

Jurijs Spiridonovs norāda, ka VIDM darbība ir vērsta uz to, lai uzlabotu ūdenssaimniecības projektu tehniski ekonomisko pamatojumu (turpmāk- TEP) kvalitāti, tādējādi veicinot ātrāku ES fondu finansējuma apguvi un šīs diskusijas mērķis ir noskaidrot tos jautājumus, kas rada vislielākos sarežģījumus sagatavojot TEP dokumentāciju, un lūdz pārējiem diskusijas dalībniekiem sniegt priekšlikumus, ko vajadzētu mainīt, lai šo procesu vienkāršotu, īpaši ERAF ūdenssaimniecības projektiem (3.4.1.1. aktivitātē „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000”), jo par šīs aktivitātes projektu sagatavošanu ir bijuši visvairāk iebildumu. Papildus informē, ka institucionālās situācijas izvērtējums jau TEP stadijā kļūst īpaši nozīmīgs, jo pašreizējā pieredze rāda, ka pēc projekta apstiprināšanas, projekta pieteicēji vēlas mainīt finansējuma saņēmēju, kas pēc būtības maina pašu projektu un attiecīgi to ir nepieciešams izvērtēt atkārtoti.

Jolanta Jansone papildina, ka jāņem vērā, ka gan projekta īstenošanas laikā, gan 5 gadus pēc tā ir spēkā civiltiesiskais līgums vai vienošanās, un, veikt grozījumus par finansējuma saņēmēja maiņu var būt sarežģīti, ja izmaiņas notiek projekta īstenošanas vidū, līdz ar to, iesaka novadā neveidot pārejas modeļus, kas prasa gan laiku, gan rada papildus izmaksas un darbojas neefektīvi, bet izplānot labāko risinājumu un veikt lielu reorganizāciju vienu reizi, (nevis pamazām, pa daļām), kas darbosies efektīvi ilgtermiņā.

Konsultantu firmas SIA „Profin” pārstāve piekrīt, ka ilgtermiņā jāplāno vienota sistēma sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai, bet norāda, ka pašreizējā konsultantu pieredze rāda, ka tikai ļoti retām pašvaldībām pēc administratīvi teritoriālās reformas ir plāns komunālo pakalpojumu sniegšanas organizēšanai. Ņemot vērā to, ka konsultantiem ar pašvaldību ir līgumsaistības, institucionālās sadaļas izvērtēšana sagādā grūtības, jo pašvaldībām nav skaidrs ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas modelis, tai pašā laikā tās vēlas sagatavot projekta dokumentāciju pēc iespējas ātrāk.

Jurijs Spiridonovs norāda, ka jāizvērtē, vai lielāks risks ir neiegūt finansējumu tuvākajā projektu atlases kārtā, vai arī riskēt atmaksāt jau ieguldītos līdzekļus.

Ilze Krēmere norāda, ka jāņem vērā gadījumi, ja pirms novadu apvienošanas TEP akcepts ir izsniegts pagasta padomei vai pilsētas domei un novadu reorganizācijas rezultātā turpmāk sabiedrisko pakalpojumus sniegs kapitālsabiedrība, ir jādefinē jaunais sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, jāiesniedz dati par to un Ūdenssaimniecības būvju būvniecības projektu vērtēšanas komisijai (turpmāk – ŪBK) jāpieprasa jauns TEP akcepts, iespējams tikai formāli aprakstot situāciju un iesniedzot tikai finanšu datus, bet nevis pārstrādājot visu TEP (ja vien jaunajai kapitālsabiedrībai nav idejas par citiem tehniskajiem risinājumiem un tml.).

SIA „Babītes siltums” izsaka pateicību par sagatavoto paraugu līgumam par ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu, bet norāda, kas tas ir izstrādāts novēloti.

Jurijs Spiridonovs norāda, ka ir arī izstrādātas un no 2008. gada VIDM mājas lapā pieejamas vadlīnijas pārvaldes lēmumu, pārvaldes līgumu un līgumu par sabiedrisko pakalpojumu izstrādei atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

SIA „Viesītes komunālā pārvalde” pārstāvim nav skaidrs, kādēļ ir nepieciešama ŪBK un ierosina izskatīt iespējas to likvidēt.

Jurijs Spiridonovs skaidro, ka ŪBK izveide prasīja papildus slodzi VIDM un noteikti VIDM neveidotu ŪBK ja tā radītu tikai papildus prasības. Ir jāsaprot ŪBK pamatfunkcijas, ka projekta pieteicēji dokumentāciju ŪBK var iesniegt neierobežotu skaitu reižu un ŪBK ir izveidota, lai palīdzētu visiem projekta pieteicējiem sagatavot kvalitatīvu dokumentāciju pirms projekta iesnieguma iesniegšanas finansējuma saņemšanai. Savukārt, ja iesniedzot projekta iesniegumu izvērtēšanai finansējuma piesaistes posmā tiek konstatēts, ka iesniegums neatbilst kādam no projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, projekts tiek noraidīts un atkārtoti var tikt iesniegts tikai nākamajā atlases kārtā. ŪBK tika izveidota pamatojoties uz iepriekšējā plānošanas perioda negatīvo pieredzi, un tas ir mehānisms, lai projekts tiktu maksimāli labi sagatavots un tiktu novērsts risks projekta finansēšanas noraidīšanai. Vienlaikus tā ir iespēja pašvaldībai izvairīties no nelietderīgas finanšu līdzekļu izlietošanas, pieņemot no konsultantiem tehniski un finansiāli neatbilstošus risinājumus saistībā ar ūdenssaimniecības sistēmas izveidi.

Ilze Krēmere papildina, ka viens no ŪBK mērķiem ir arī veikt investīciju lietderības un efektivitātes izvērtējumu un palīdzēt projekta pieteicējam izvēlēties tādus tehniskos risinājumus, kas tiešām ir nepieciešami, jo investīcijas izmantojot nelietderīgi, tiek atņemta iespēja citiem potenciālajiem projektu pieteicējiem un iedzīvotājiem caur tarifiem jāuztur un jāapmaksā infrastruktūra, kas iespējams konkrētai apdzīvotai vietai nemaz nav nepieciešama. Prakse rāda, ka ļoti bieži tikai ŪBK komentāri un piezīmes var apturēt tehnoloģiski neiespējamo risinājumu īstenošanu (piemēram, NAI būvniecība ar jaudām, kas divreiz pārsniedz iespējamās slodzes noteiktajā apdzīvotajā vietā).

Jolanta Jansone norāda, ka jāņem vērā arī informācija, kas tiek analizēta TEP, jo tā ir pamats lai sagatavotu iesniegumu ES fondu finansējuma saņemšanai.

Jurijs Spiridonovs aicina priekšlikumus TEP izstrādes vienkāršošanai sūtīt arī elektroniski uz semināra materiālos norādīto kontaktinformāciju.

SIA „Profin” pārstāve sniedz priekšlikumu, ka visi TEP nepieciešamie dati par 3 gadu periodu saistībā ar novadu reformas rezultātiem, kad tie nav pieejami nebūtu nepieciešami, būtu pietiekami, ja finanšu analizē tiktu modelēti tikai pēdējā gada dati.

Jurijs Spiridonovs norāda, ka šis priekšlikums noteikti tiks izskatīts, bet nepieciešams pārliecināties, vai šī informācija netiek analizēta citās TEP sadaļās un nav nepieciešama, sagatavojot pārējo projekta dokumentāciju.

SIA „Profin” pārstāve arī norāda, ka vairākumam pašvaldību nav atsevišķi nodalīta grāmatvedība un nav precīzu datu par debitoru parādiem ūdenssaimniecībā un konsultants ir spiests šos datus interpretēt, tāpat arī dati par iedzīvotāju pieslēgumu skaitu un reālajiem patērētājiem balstās uz pieņēmumiem, jo pakalpojumu sniedzējam pārsvarā ir zināms tikai līgumu skaits un patērētie apjomi pēc skaitītājiem, kā arī oficiālie dati ir par deklarēto, nevis faktisko iedzīvotāju skaitu.

Jurijs Spiridonovs norāda, ka kapitālsabiedrībām, atbilstoši likumam „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, šie dati ir jānodala pa nozarēm un pastāv risks, ka nesakārtotas grāmatvedības dēļ realizējot ūdenssaimniecības projektu tiks zaudēts finansējums (piemēram, nevarēs atgūt pārmaksāto PVN pilnā apjomā). Arī pašvaldībai būtu jābūt metodikai, kā izmaksas sadalīt pa nozarēm, attiecīgi arī būtu skaidrs, kuras jomas strādā ar zaudējumiem. Visi šodien izskanējušie priekšlikumi un tie, kas tiks saņemti tuvākā mēneša laikā, tiks nodoti ŪBK izvērtēšanai, attiecīgi tiks pārskatītas un precizētas vadlīnijas TEP sagatavošanai.

VIDM Projektu ieviešanas departamenta Ūdenssaimniecības un vides risku projektu nodaļas vadītāja Baiba Gulbe dalās ar kāda uzņēmuma ideju, kā mazās apdzīvotās vietās, skolas organizētās projektu nedēļas ietvaros skolēni administratīvajā teritorijā vāca datus par ūdenssaimniecības pakalpojumu lietotāju skaitu un ūdens patēriņu, un aicina mazās pašvaldībās šo ideju attīstīt datu uzskaites organizēšanai.

Diskusijas noslēgumā Jurijs Spiridonovs atkārtoti norāda, ka VIDM ir gatava izskatīt visus priekšlikumus, kas attiecas uz projekta dokumentācijas sagatavošanu un aicina projektu pieteicēju un konsultantu pārstāvjus turpmāk radušos priekšlikumus sūtīt elektroniski.

Diskusiju beidz plkst. 13:50

Pielikumā: Semināra reģistrācijas lapa, uz 3 lpp.

VIDM Projektu finanšu un atbalsta departamenta direktors

J.Spiridonovs

Protokolēja

M.Gleizde

**Seminārs**  
**par sabiedriskā pakalpojuma sniegšanas organizāciju ūdenssaimniecības un atkritumu**  
**saimniecības jomā**

**Rīga – 17.februāris, plkst. 10:00**  
**Reģistrācijas veidlapa**

| N.p.k. | Vārds, Uzvārds      | Institūcija                           | Kontaktinformācija |
|--------|---------------------|---------------------------------------|--------------------|
| 1.     | Jurijs Līcis        | SIA "Gaišneva namnāvs"                | 29419485           |
| 2.     | Inga Garuča         | SIA "Jūrmiru saimniecība"             | 65197383           |
| 3.     | Ēriks Kapuščenko    | RTO-K                                 | 29285915           |
| 4.     | Fanis Rīpe          | Komunālās ēk. un dzīv. domes          | 26403246           |
| 5.     | Girts Kārevis       | SIA "Tizulis Design and Construction" | 26686969           |
| 6.     | Juris Dreimāns      | T.L.GALIS un PARTNERI                 | 26144350           |
| 7.     | Iga Čelāte          | AKUATĒRI UN PROJEKTI                  | 28234912           |
| 8.     | Šarūta Jīle         | SIA "Kaudovai novads"                 | 29153785           |
| 9.     | Guts Videnbergs     | RTO Komunālservis                     | 26673035           |
| 10.    | Senta Dišpurā       | SIA "PROFIN"                          | 29411602           |
| 11.    | Arma Rytāne         | PA "Nams"                             | 22014594           |
| 12.    | Jurijs Tvardovskis  | SA "EkoLat"                           | 27899271           |
| 13.    | Norberts RANVARS    | SIA "NR Projects"                     | 29503269           |
| 14.    | Ieva Zilā           | VĒRM IZP.                             | 26824555           |
| 15.    | Elīna Berlīze       | OS "Orn. un izm. j."                  | 29827666           |
| 16.    | Valdis Kalniņš      | SIA "Baltas siltības"                 | 29107574           |
| 17.    | Audis Pudro         | Krustpils novads                      | 26634684           |
| 18.    | Norimuds Vidols     | Leņģeļu RAS                           | 29227036           |
| 19.    | Svetlana Sobko      | RAPLM                                 | 67770449           |
| 20.    | Ieva Kuzla          | Eiropas fonda inst.                   | 28670793           |
| 21.    | Joga Čemči          | Eiropas Savienības                    | 26804181           |
| 22.    | Edgars Rasmāns      | Eiropas Fondu inst.                   | 29161584           |
| 23.    | Aleksejs Semjonovs  | SIA "Daugavpils ūdens"                | 26464554           |
| 24.    | Aleksandrs Palabins | SIA "Daugavpils ūdens"                | 29355115           |

| N.p.k. | Vārds, Uzvārds          | Institūcija  | Kontaktinformācija                  |
|--------|-------------------------|--|-------------------------------------|
| 25     | Anžeja Kallan           | AS <sup>bi. lapa</sup> komisija <sup>parādņām</sup>                  | 67915279                            |
| 26     | Juris Narmas            | AS Mārupes novads  | 67915279                            |
| 27     | DAIMIS POLIS            | CENTRĀLĀ <sup>FINANŠU</sup> <sup>AGĒNTŪRA</sup> <sup>no LĪGĀMĀ</sup> | 26558835                            |
| 28     | Ilze Kujā               | Centrālā Finanšu un <sup>licenču</sup> <sup>apziņā</sup>             | 26442348                            |
| 29     | VIESTURS GRĪBERGS       | Enigros <sup>bankas</sup> <sup>p. a.</sup>                           | 29449028                            |
| 30     | KAZIS BRONČS            | SIA <sup>VIESTUR</sup> <sup>KOMUNĀLĀ</sup> <sup>PARKŪ</sup>          | 29488437                            |
| 31     | Sarba Aile-Faume        | VIDM   |                                     |
| 32     | Gundega Indriša -Greibe | VIDM   |                                     |
| 33     | Jānis Švikskis          | OSTES novads <sup>MAZCĒLU</sup> <sup>PARKŪ</sup>                     | 26475526                            |
| 34     | Ilze Vilka              | Mārupes novada dome  | ilze.vilka@marupe.lv                |
| 35     | Ineta Valaine           | Uģoņu novads <sup>dome</sup>   | ineta.valaine@ugbonja.lv            |
| 36     | Jānis Spūris            | SIA BKCC   | info@bkctr.lv                       |
| 37     | Ilze Hale               | Mides min. ūBK   | ilze.hale@vidm.gov.lv               |
| 38     | Maija Gleide            | VIDM, ūBK  | maija.gleide@vidm.gov.lv            |
| 39     | Edgars Mežvēvers        | SIA "Kieļārdes Rente"  | 26463273<br>edgars@rente.lv         |
| 40     | Kristīne Sergejeva      | Mides ministrija, ūBK  | kristine.sergejeva@vidm.gov.lv      |
| 41     | Valtis Līcā             | Vides ministrija PAN   |                                     |
| 42     | Jura Kārk               | Vides ministrija   |                                     |
| 43     | Edgars Pfeifers         | VIDM PFAD  | edgars.pfeifers@vidm.gov.lv         |
| 44     | Inese Čuprakovska       | VIDM IO  | - II -                              |
| 45     | Jānis Zimtis            | SIA Fūrnālis Vidm  | 29420589                            |
| 46     | Ieva Sprūža             | VIDM PFAD  | ieva.spruzha@gmail.com              |
| 47     | Jūlija Lāva             | VIDM PFAD  | julija.lava@vidm.gov.lv             |
| 48     | Sigūne Alpeuse          | LVIF   | sgu.alpeusa@lvif.gov.lv             |
| 49     | Sandra Hielāne          | LVIF   | 67845111                            |
| 50     | Guntra Bīrse            | LVIF   | guntra.birse@lvif.gov.lv            |
| 51     | Laura Rone              | SIA PROFIN   | <del>laura.rone@</del><br>profin.lv |
| 52     | Itvars Lomdāns          | AS "Rīga" <sup>darb.</sup>   | 29121011                            |
| 53     | Ilze Gūze               | SIA Rīgas ūdens  | 67088371                            |
| 54     | Nauris Kalniņš          | SIA Valmieras ūdens  | 29433114                            |
| 55     | Jānis Zilcāns           | LVEST/SIA  | 25474000                            |
| 56     | Ilze Gūze               | VIDM   |                                     |
| 57     | Ilze Čudāne             | SIA "Firma L4"   | 22027473                            |

58. Ināra Sveciņa kubiņa SIA "Lau projekt" 26473945
59. Toms Tinkuss — " — " public project lv
60. Diāna Spruģe VIDM JHD Diāna.Spruģe@vidm.gov.lv
61. BAIBA GULBE VIDM PID Baiba.Gulbe@vidm.gov.lv
62. Ieva Uliņa VIDM PID ieva.uliņa@vidm.gov.lv
63. Līga Kecerle VIDM PID Līga.kecerle@vidm.gov.lv
64. Aļģis Kociņš VIDM PID aļģis.kociņš@vidm.gov.lv
65. Oļģis Kociņš VIDM PID oļģis.kociņš@vidm.gov.lv
66. Toms Tinkuss VIDM PID toms.tinkuss@vidm.gov.lv
67. Ramonda Stāve SIA "Viešņu konsultāciju birojs"
68. Lore Vāra — " — " lore.vāra@inbox.lv
69. Zane Kārse — " — " zane.karse@inbox.lv
70. Madara Bēma — " — " madara@inbox.lv
71. Mareks Līdzins — " — " mareks.lizdins@vka.lv
72. ARVIS ENGBERGS ĀPAZI NĀMSAIMNIEKS and Daktārs! LV.
73. IVETA UNULE VIDM ID FUN — " — "
74. Aivars Biģačs Ogres novads pašvaldība aivars.biģacis@ogresnovads.lv