

Jautājumi par specifisko atbalsta mērķi 5.3.1. "Attīstīt un uzlabot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas pakalpojumu kvalitāti un nodrošināt pieslēgšanas iespējas"

2014.gada septembris

Jautājums:

Lauku (pagastu) kanalizācijas sistēmas un notekūdeņu pakalpojumu kvalitātes nodrošināšana un šī brīža neatbilstība ES normām.

Atbilde:

2014.-2020.gada plānošanas periodā aglomerāciju grupā ar CE 200 - 2000 centralizēto kanalizācijas tīklu paplašināšanai un rekonstrukcijai Eiropas Savienības fondu finansējums nebūs pieejams. Vienīgais atbalsta pasākums ir ES fondu finansējuma novirzīšana atsevišķām apdzīvotām vietām ar CE 200-2000 notekūdeņu attīrīšanas iekārtu uzlabošanai, uzlabojot riska ūdens objektu stāvokli. Uz ES fondu finansējumu varēs pretendēt tās apdzīvotās vietas, attiecībā uz kurām upju baseinu apsaimniekošanas plānos būs noteikts, ka tām ir nepieciešami papildu pasākumi NAI uzlabošanai, lai novērstu nepietiekami attīrītu notekūdeņu novadīšanu riska ūdens objektos.

Jautājums:

Saistībā ar 1.prioritāti ir šādi jautājumi un ieteikumi:

- Pašvaldībām kopā ar ūdenssaimniecības uzņēmumiem būtu nepieciešams precizēt aglomerāciju robežas?
- Kas un kā mainīsies TEP izstrādes posmā, kad plānojas jaunās vadlīnijas? Iedzīvotāju skaits ir samazinājies, mājsaimniecības lielums ir samazinājies, būvdarbu izmaksas pieaugušas.

Atbilde:

Šobrīd pieejamais finansējums atbalstam ūdenssaimniecības sektoram ir pietiekams tikai, lai atbilstību ES direktīvu prasībām nodrošinātu aglomerācijās, kuru teritorijas ir definētas līdz 2012.gada beigām vai, gadījumos, kad aglomerācijas robežas ir sašaurinātas atbilstoši precizētajai informācijai par pakalpojumu saņēmēju blīvumu un maksātspēju, lūdzam ņemt vērā, ka precizētajiem veicamo investīciju pasākumiem jānodrošina tieši ES direktīvu prasību ieviešanas nodrošināšanai minēto teritoriju robežās, bet gadījumos, kad ir pamatoti paplašināt aglomerācijas teritoriju, jārēķinās, ka paplašināto teritoriju robežās plānotajām aktivitātēm finansējuma pieejamība tiks izvērtēta tikai pēc 2018.gada, ja būs iespējama finansējuma pārdale par labu vides specifiskajiem atbalsta mērķiem.

Vēstule ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējiem par ūdenssaimniecības vajadzību apzināšanas veikšanu atbilstoši VARAM vadlīnijām nosūtīta 2014.gada decembrī. Atbildes no ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējiem tiks gaidītas 2015.gada janvārī. Pēc vajadzību analīzes, 2015.gada I ceturksnī, atlasītajiem potenciālajiem finansējuma saņēmējiem tiks nosūtītas vēstules par Tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādi, t.sk., vadlīnijas to veikšanai.

Jautājums:

Saistībā ar 3.prioritāti ir vairāki jautājumi:

- Kādi varētu būt kritēriji pieslēgumu izveidei? (piemēram, mājā ir izbūvēti iekšējie ŪK tīkli), lai nesanāk, ka pievienojumu izbūvē, bet māju tāpat nevar pieslēgt, jo iekšējo tīklu izbūvei nepieciešamas vēl lielākas investīcijas, kuras īpašnieki neplāno veikt.
- Kāds rezultāts jāsasniedz, pievienojums līdz kurienei?
- Kurš organizē šīs prioritātes ieviešanu? t.sk. projektēšana, saskaņošana, iepirkums, izbūve, nodošana ekspluatācijā, garantijas periods u.t.t.
- Vai reizē ar kanalizācijas pievienojumu tiks atbalstīta arī ūdensapgādes pieslēguma izveide? Vai tiks atbalstīta ūdens uzskaites mezgla ar skaitītāju ierīkošana?
- Kurš būs izbūvēto pieslēgumu īpašnieks
- Kādas izmaksas tiks uzskatītas par attiecināmām? Juridisko konsultāciju, reģistrēšana Zemes grāmatā u.c., kuras nav tieši saistītas ar būvniecību.

Atbilde:

Pieslēgumu izveides kritēriju skaitā varētu būt mājas/dzīvokļa īpašnieka apņemšanās izbūvēt iekšējos tīklus. Plānots, ka pieslēguma iekļaušanu projekta pieteikumā un pieslēguma izveidi organizē ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs un pieslēgumam ir jābūt ieskaitītam tā bilancē.

Ūdensapgādes pieslēguma izveide nav iekļaujama projekta attiecināmajās izmaksās, jo no ES fondu līdzekļiem ir atbalstāma tikai kanalizācijas pieslēgumu izveide.

Tomēr visi jautājumi saistībā prioritātes īstenošanu, lietderību un efektīvas ieviešanas iespējām vēl tiks diskutēti ar potenciālajiem finansējuma saņēmējiem.

Jautājums:

1. Par likumdošanu, kas aglomerācijās (vietās), kurās ir pieejamas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, obligāti būtu jāpieslēdzas pie šīm sistēmām, un ūdenssaimniecības pakalpojumus lietot tikai no sistēmas tīpašnieka.
2. Par likumdošanu, kas reglamentētu asenizācijas pakalpojumus pašvaldībās.

Atbilde:

Minētos jautājumus plānots atrunāt Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā.

Jautājums:

Priekšlikumi par atbalstāmajām lietotāju grupām pieslēgumu izveides notekūdeņu savākšanas tīkliem prioritātē:

- 1) Darbības programma paredz, ka pieslēgumu izveide notekūdeņu savākšanas tīkliem tiks atbalstīta īpaši nabadzības un sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupām, bet neizslēdz iespēju arī citu lietotāju atbalstu. Mūsu priekšlikums ir izskatīt iespēju atbalstīt arī to mājsaimniecību tīpašniekus, kas ir par saviem līdzekļiem izbūvējuši lokālās notekūdeņu savākšanas ietaises, investējot savus līdzekļus un samazinot atkārtota investīciju apjoma nepieciešamību šiem iedzīvotājiem, tādējādi motivējot viņus pieslēgties pie centrālajiem notekūdeņu savākšanas tīkliem.
- 2) Priekšlikums ir izvērtēt arī atbalsta sniegšanu daudzdzīvokļu mājām, jo tādā veidā tiktu panākts lielāks pieslēgto iedzīvotāju skaits, kā arī izslēgtu neskaidru rīcību gadījumos, kad daudzdzīvokļu mājā ir iedzīvotāji, kas atbilst sociālās riska grupas kritērijiem un kas neatbilst.

Atbilde:

Ja daudzdzīvokļu ēku iedzīvotāji atbilst nabadzības un sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupu definīcijai – tos ir iespējams atbalstīt specifiskā atbalsta mērķa ietvaros.

VARAM turpinās diskusijas ar potenciālajiem finansējuma saņēmējiem par sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupu definēšanu un atbalsta iespējām, kā arī 3.prioritātes ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā.

Jautājums:

Darbības programmā kā indikatīvi atbalstāmā aktivitāte ir minēta kvalitātes prasībām neatbilstošu kanalizācijas tīklu rekonstrukcija, tomēr informatīvajā materiālā par plānotajām investīcijām šī aktivitāte netika izcelta. Kāds atbalsts varētu būt pieejams kanalizācijas tīklu rekonstrukcijai?

Atbilde:

2014. – 2020.gada plānošanas perioda ietvaros plānots neliels atbalsts kanalizācijas tīklu atsevišķu elementu vai posmu rekonstrukcijai (patlaban ~9 miljoni euro apmērā).

Jautājums:

Informatīvajā materiālā par atbalsta mērķi Nr. 5.3.1 netiek minēts par dūņu pārstrādi. Vai ir citi atbalsta mērķi, kas atbalsta šo aktivitāti?

Atbilde:

Dūņu pārstrāde var tikt atbalstīta Specifiskā atbalsta mērķa 5.2.1. "Veicināt dažāda veida atkritumu atkārtotu izmantošanu, pārstrādi un reģenerāciju" ietvaros

Jautājums:

Uz kāda pamata ir noteikts sasniedzamais mērķis 92% no pakalpojuma lietotāju skaita pret visu aglomerācijas dzīvojošo iedzīvotāju skaitu pieslēgumu izveides notekūdeņu savākšanas tīkliem prioritātē?

Atbilde:

Sasniedzamais mērķis noteikts atbilstoši izvirzītajām prioritātēm, plānotajam normatīvajam regulējumam, pieejamajam finansējumam.

Jautājums:

Informatīvajā materiālā norādīts, ka 3.prioriāte ir īstenojama tikai kopīgi ar 1.prioritāti. Kā šo norādi skaidrot? Vai atbalsts pieslēgumu izveidei iepriekšējā atbalsta periodā izbūvētajiem notekūdeņu savākšanas tīkliem netiks sniegts?

Atbilde:

Sākotnēji tika plānots īstenot 1. un 3.aktivitātes kompleksi, tomēr atbilstoši saņemtajiem komentāriem no potenciālajiem finansējuma saņēmējiem un 3.prioritātes īstenošanas mehānismu sarežģītību, aktivitātes tiks īstenotas atsevišķi. Pieslēgumu izbūve pie maģistrālajiem tīkliem, kas izbūvēti ar ES atbalstu 2007.-2014.gada plānošanas periodā netiks atbalstīta no ES līdzekļiem 2014.-2020.plānošanas periodā.

Jautājums:

Esam saņēmuši vēstuli no VARAM par iedzīvotāju skaitu aglomerācijā. Kādi skaitļi jādod, jo tos skaitļus kurus TEP solīja projekta sākumā izpildīt nevarēsim, jo nav vairs tik daudz iedzīvotāju. Ūdensvada uzņēmumiem nav zināms iedzīvotāju skaits – jo pārsvarā norēķinās pēc skaitītājiem un mums nav nekādas informācijas par iedzīvotāju skaitu, interesējāmies arī pašvaldībā, vai ir dati par to cik katrā mājā dzīvo – nav tādu datu. Vai nevarētu mainīt uz īpašumu skaitu?

Atbilde:

Iedzīvotāju skaits aglomerācijā drīkst tikt noteikts, izmantojot matemātiskos aprēķinus, aprakstot izmantotos datus un pieņēmumus un izmantojot vienādu pieeju arī turpmāk. Nav iespējama situācija, ka pašvaldībai nav informācija par deklarēto iedzīvotāju skaitu tās teritorijā un konkrētās adresēs, jo dzīvesvietas deklarēšana ir tieši piesaistīta adresei. Šādā gadījumā var izmantot tos pašus pieņēmumus, kas izmantoti TEP laikā. Nomainot atskaites lielumu uz īpašumiem nav iespējams:

- 1) Nodrošināt nepieciešamās atskaites ES par veiktajiem ieguldījumiem un to rezultātiem 2007.-2013.gada periodā, jo šajā periodā uzskaitē veikta pēc iedzīvotājiem un īpašumu skaits nav nekādā veidā ar šo lielumu saskaitāms vai interpolējams;
- 2) Īpašumā var būt gan viena, gan vairākas mājas, gan viengīmeņu māja, gan daudzdzīvokļu māja un no šāda atskaites lieluma nav iespējams izsecināt nedz investīciju efektivitāti nedz novērtēt piesārņojuma apjomu, cilvēkekvalenta apjomu u.c.rādītājus.

Jautājums:

Kam paredzēti 8,4 miljoni euro pirmajā aktivitātē?

Atbilde:

Kanalizācijas tīklu rekonstrukcijai.

Jautājums:

Kas ir riska ūdens objekti, kur tie klasificēti, cik iepriekš saskāros Ērgļi, bija jūtīgi un tur bija papildus prasības attīrīšanas pakāpes pastiprināšanai, vai vienkārši CE kļūst > 10 000 ievērtējot rūpniecību, jo pēc 10 000 CE sākas prasības uz biogēnu attīrīšanu. Vai te ir runa tikai par N un P, vai arī tiks izsniegtas papildus prasības attīrīšanas parametriem. Cik saprotu, tad plānos par NAI uzlabošanu ir jau iekļautas sarakstā minētās pilsētas.

Atbilde:

Riska ūdensobjekti noteikti Ministru kabineta 2011.gada 31.maija noteikumos Nr.418 "Noteikumi par riska ūdensobjektiem", kā arī minēti upju baseinu apsaimniekošanas plānos. Apdzīvotās vietas, kam nepieciešamas papildu N un P rādītāju samazināšana, tiks noteiktas Upju baseinu apsaimniekošanas plānos. 2014.-2020.gada plānošanas perioda investīcijas būs balstītas uz 2016. – 2021.gada Upju baseinu apsaimniekošanas plāniem. Vispārējās prasības par N un P attīrīšanu atbilstoši aglomerācijas CE ir noteiktas direktīvā par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (Direktīva 91/271/EEK).

Jautājums:

Ko nozīmē kombinēt I un III aktivitāti, piemēram, no I aktivitātes paplašinām tīklus, ar pieslēgumu iespēju nodrošināšanu (sarkano līniju robežās), tām aglomerācijām, kam vēl nav sasniegts 97 % vai arī visu I aktivitāti jau papildinām ar III aktivitātes pievienojuma nodrošināšanu, kas atvēlēta tikai maznodrošināto nabadzības un sociālās atstumtības riska pakļautības statusa iedzīvotājiem? Vai arī III aktivitāti tikai tā realizējam, kā virsrakstā rakstīts nabadzības un sociālās atstumtības riska pakļautības statusa iedzīvotājiem, tad tos atlasām pa visu pilsētu, cerot, ka kādreiz viņi nopirks vannu, podu, izbāzīs cauruli caur sienu utt.

Atbilde:

Sākotnēji tika plānots īstenot 1. un 3.aktivitātes kompleksi, tomēr atbilstoši saņemtajiem komentāriem no potenciālajiem finansējuma saņēmējiem un 3.prioritātes īstenošanas mehānismu sarežģītību, aktivitātes tiks īstenotas atsevišķi.

VARAM turpinās diskusijas ar potenciālajiem finansējuma saņēmējiem par sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupu definēšanu un atbalsta iespējām, kā arī 3.prioritātes ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā.

Jautājums:

Ja NAI intensificētas ar EPONET vai līdzīgiem biofiltru blokiem, var gadīties, ka vajag kardināli pārtaisīt vai mainīt tehnoloģijas.

Atbilde:

4.prioritātes ietvaros plānots atbalstīt tās NAI un to tehnoloģiju uzlabošanu (ja nepieciešamas), kuras novada notekūdeņus riska ūdens objektos, un kura riska stāvoklis noteikts dēļ biogēnu ieplūdes tajos, atbilstoši 2016. – 2021.gada Upju baseinu apsaimniekošanas plāniem. Bet šādos gadījumos jāpierāda, ka, neveicot izmaiņas tehnoloģijās netiks nodrošināta notekūdeņu attīrīšana atbilstoši normatīvu prasībām, kā arī jāskaidro kāpēc šāda biofiltru bloku uzstādīšana ir veikta.

Jautājums:

Jautājumi par III grupa CE 2000 – 10 000, kurai atbilstam, kādas iespējas mums piesaistīt finansējumu, lai sasniegtu 100% māsaimniecību pieslēgšanu aglomerācijā, kur nav ekonomiskā pamatojuma?

Atbilde:

Jebkuru investīciju veikšanai nepieciešams ņemt vērā ekonomiskos aspektus, gadījumos, ja kādā aglomerācijas teritorijā nav pamatoti izbūvēti centralizētus kanalizācijas tīklus, šāda teritorija no aglomerācijas ir izslēdzama (ja tas ir iespējams), vai šādā teritorijā jānodrošina regulāra notekūdeņu izvešana vai normatīviem atbilstoši individuāli risinājumi. Ieteicams aktualizēt aglomerācijas robežas.

Jautājums:

Vai ir atbalstāma atzaru izveide, lai varētu pieslēgt jaunus lietotājus pie maģistrālajiem tīkliem?

Atbilde:

Pieļaujama atzaru izbūve pieslēgumu nodrošināšanai un rekonstrukcijas darbi tīklu posmos, kas izbūvēti ārpus 2007.-2013.gada plānošanas periodā īstenotiem ES līdzfinansētiem projektiem, ja tādi nepieciešami.

Jautājums:

Jāprecizē definīcijas tīklu jaunbūve un rekonstrukcija.

Atbilde:

Tīklu jaunbūve ir tīklu izbūve teritorijās, kur iepriekš nav bijuši izbūvēti tīkli un kas paredzēti jaunu patērētāju pieslēgšanai. Rekonstrukcija ir ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju bilancē esošu tīklu atjaunošana, nomaiņa vai pārbūve, kas var tikt veikta, gan esošā tīkla atrašanās vietā, gan mainot tā trasējumu, bet kopumā, nodrošinot vismaz tos pašus patērētājus, ko pirms rekonstrukcijas veikšanas. MK noteikumu par šī specifiskā atbalsta mērķa ieviešanu definīcijas tiks noteiktas atbilstoši Būvniecības likumam (no 01.10.2014.)

Jautājums:

Vai bez tīklu paplašināšanas nevarēs veikt tīklu rekonstrukciju?

Atbilde:

Primāri tiks atbalstīta tīklu paplašināšana, ievērojot to, ka 2014. – 2020.gada plānošanas periodā uzsvars tiek likts uz faktisko pieslēgumu skaita palielināšanu. Tomēr gadījumā, ja rekonstrukcijas aktivitātes nodrošina arī pieslēgumu skaita palielināšanu, var tikt atbalstīta arī kanalizācijas tīklu rekonstrukcija kā atsevišķs pasākums. VARAM veiks potenciālo finansējuma saņēmēju detalizētu vajadzību izpēti un vērtēs iespējas atbalstīt tīklu rekonstrukciju.

Jautājums:

Vai tiks atbalstīta ūdensapgādes tīklu paplašināšana un labiekārtošanas darbi?

Atbilde:

Ūdensapgādes tīklu paplašināšanu nav plānots atbalstīts par Kohēzijas fonda līdzekļiem. Ieguldījumi ūdensapgādē iespējami ja ūdens kvalitāte dzeramā ūdens sagatavošanas infrastruktūra neatbilst Dzeramā ūdens kvalitātes direktīvas 98/83/EC prasībām.

Labiekārtošanas darbi būs noteikti kā attiecināmās izmaksas ciktāl tos paredz normatīvie akti un cik tālu tas attiecas uz tīklu izbūves darbu radīto bojājumu novēršanu.

Jautājums:

Vai 2014. -2020.gada plānošanas perioda projektu ietvaros varēs iegādāties asenizācijas mašīnu?

Atbilde:

Nē.

2014.gada decembris

Jautājums:

- 1) Ko uzskatīt par atzara gala punktu (vai privātīpašuma robežu vai īpašnieka zemes gabalā izvietoto krājvertni)?
- 2) Vai vajadzību analīzē var iekļaut arī atzarus kuri būtu jāizbūvē no tiem maģistrālajiem tīkliem, kuri ir būvēti par pašu vai pašvaldības naudu ārpus īstenotajiem ES projektiem līdz 2014.gadam?
- 3) Ja atzaru garumi jānosaka līdz īpašnieku zemes gabalā izvietotajām krājvertnēm, tad bez topogrāfiskā plāna to garumu prognozēšana ir iespējama ar ļoti lielu kļūdu. Kā šī kļūda var ietekmēt tālāko dokumentu virzību?
- 4) Vai pareizi ir saprasts, ka pieteikumā ir jākoncentrējas uz direktīvas 91/271/EEK prasību izpildi, un jautājumi: (1) kas, piemēram, saistīti ar dūņu apsaimniekošanu nav vispār jāskata; (2) arī centralizētās ūdensapgādes pasākumi nav prioritāri, vienīgi, ja tajā pašā ielā, kur paplašina kanalizācijas tīklus kur paplašina kanalizācijas tīklus, ir vērts paplašināt ūdensapgādes tīklus. Ja laika gaitā veidosies situācija, ka maza rajoniņa iedz. gribēs izmantot centralizētās ūdensapgādes sist. pakalpojumus, tad uzņēmums sadarbībā ar pašvaldību šo jautājumu arī risinās.

Atbilde:

- 1) Par atzara gala punktu uzskatāma robeža, līdz kurai pakalpojumu sniedzējs un finansējuma saņēmējs var nodrošināt atzara piederību, respektīvi, ja pakalpojuma sniedzējs var nodrošināt izbūvētā atzara piederību privātīpašuma teritorijā (paredzot apgrūtinājumu Zemesgrāmatā un saskaņojot ar īpašnieku), šāds atzars var tikt izbūvēts par ES finansējumu;
- 2) Jā darbu apjomos var iekļaut atzarus no tīklu maģistrālēm kas izbūvēts līdz 2014.gadam, ja maģistrāļu izbūve nav veikta 2007.-2013.gada plānošanas perioda ES līdzfinansēto projektu ietvaros;
- 3) Ieteikums izmantot apdzīvoto vietu teritorijas plānojuma kartes, kurām būtu jābūt ar pietiekami augstu detalizācijas pakāpi, lai nodrošinātu ticamas nepieciešamo tīklu apjomu aplēses. Jebkurā gadījumā pieprasītā informācija ir aptuvena un gadījumā, ja aglomerācija tiks iekļauta atbalstāmo aglomerāciju sarakstā, būs nepieciešams sagatavot detalizētu informāciju, tai skaitā par tīklu apjomiem un projekta realizācija būs iespējama tikai pēc tehnisko projektu izstrādes, un katrā no šiem posmiem tīklu apjomi var precizēties.
- 4) Nosūtītā informācijas pieprasījuma veidlapa nodrošina iespējas norādīt visas aktuālās un prognozējamās ūdenssaimniecības sistēmas problēmas, tai skaitā dūņu apsaimniekošanas problēmu iespējamus risinājumus un izmaksas, kā arī ūdensapgādes sistēmas nepieciešamos uzlabojumus, taču nepieciešams ņemt vērā, ka ES finansējums projektu ietvaros, vismaz perioda sākumā būs pieejams tieši direktīvas 91/271/EEK prasību izpildei, tāpēc noteikti tabulās jānorāda visi pasākumi, kas nepieciešami direktīvu prasību nodrošināšanai uz notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu, tai pašā laikā sniedzot informāciju par citām aktuālām problēmām, kas nodrošinās VARAM ar informāciju par citām ūdenssaimniecības sistēmu attīstības vajadzībām, kuru būs iespējams izmantot papildus finansējuma piesaistē.

2014.gada decembris

Jautājums:

- 5) Ko uzskatīt par atzara gala punktu (vai privātīpašuma robežu vai īpašnieka zemes gabalā izvietoto krājvertni)?
- 6) Vai vajadzību analīzē var iekļaut arī atzarus kuri būtu jāizbūvē no tiem maģistrālajiem tīkliem, kuri ir būvēti par pašu vai pašvaldības naudu ārpus īstenotajiem ES projektiem līdz 2014.gadam?

- 7) Ja atzaru garumi jānosaka līdz īpašnieku zemes gabalā izvietotajām krājvertnēm, tad bez topogrāfiskā plāna to garumu prognozēšana ir iespējama ar ļoti lielu kļūdu. Kā šī kļūda var ietekmēt tālāko dokumentu virzību?
- 8) Vai pareizi ir saprasts, ka pieteikumā ir jākoncentrējas uz direktīvas 91/271/EEK prasību izpildi, un jautājumi: (1) kas, piemēram, saistīti ar dūņu apsaimniekošanu nav vispār jāskata; (2) arī centralizētās ūdensapgādes pasākumi nav prioritāri, vienīgi, ja tajā pašā ielā, kur paplašina kanalizācijas tīklus, ir vērts paplašināt ūdensapgādes tīklus. Ja laika gaitā veidosies situācija, ka maza rajoniņa iedz. gribēs izmantot centralizētās ūdensapgādes sist. pakalpojumus, tad uzņēmums sadarbībā ar pašvaldību šo jautājumu arī risinās.

Atbilde:

- 1) Par atzara gala punktu uzskatāma robeža, līdz kurai pakalpojumu sniedzējs un finansējuma saņēmējs var nodrošināt atzara piederību, respektīvi, ja pakalpojuma sniedzējs var nodrošināt izbūvētā atzara piederību privātīpašuma teritorijā (paredzot apgrūtinājumu Zemesgrāmatā un saskaņojot ar īpašnieku), šāds atzars var tikt izbūvēts par ES finansējumu;
- 2) Jā darbu apjomos var iekļaut atzarus no tīklu maģistrālēm kas izbūvēts līdz 2014.gadam, ja maģistrāļu izbūve nav veikta 2007.-2013.gada plānošanas perioda ES līdzfinansēto projektu ietvaros;
- 3) Ieteikums izmantot apdzīvoto vietu teritorijas plānojuma kartes, kurām būtu jābūt ar pietiekami augstu detalizācijas pakāpi, lai nodrošinātu ticamas nepieciešamo tīklu apjomu aplēses. Jebkurā gadījumā pieprasītā informācija ir aptuvena un gadījumā, ja aglomerācija tiks iekļauta atbalstāmo aglomerāciju sarakstā, būs nepieciešams sagatavot detalizētu informāciju, tai skaitā par tīklu apjomu un projekta realizācija būs iespējama tikai pēc tehnisko projektu izstrādes, un katrā no šiem posmiem tīklu apjomi var precizēties.
- 4) Nosūtītā informācijas pieprasījuma veidlapa nodrošina iespējas norādīt visas aktuālās un prognozējamās ūdenssaimniecības sistēmas problēmas, tai skaitā dūņu apsaimniekošanas problēmu iespējamus risinājumus un izmaksas, kā arī ūdensapgādes sistēmas nepieciešamos uzlabojumus, taču nepieciešams ņemt vērā, ka ES finansējums projektu ietvaros, vismaz perioda sākumā būs pieejams tieši direktīvas 91/271/EEK prasību izpildei, tāpēc noteikti tabulās jānorāda visi pasākumi, kas nepieciešami direktīvu prasību nodrošināšanai uz notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu, tai pašā laikā sniedzot informāciju par citām aktuālām problēmām, kas nodrošinās VARAM ar informāciju par citām ūdenssaimniecības sistēmu attīstības vajadzībām, kuru būs iespējams izmantot papildus finansējuma piesaistē.

2014.gada decembris

Jautājums:

- 1) Ko uzskatīt par atzara gala punktu (vai privātīpašuma robežu vai īpašnieka zemes gabalā izvietoto krājvertni)?
- 2) Vai vajadzību analīzē var iekļaut arī atzarus kuri būtu jāizbūvē no tiem maģistrālajiem tīkliem, kuri ir būvēti par pašu vai pašvaldības naudu ārpus īstenotajiem ES projektiem līdz 2014.gadam?
- 3) Ja atzaru garumi jānosaka līdz īpašnieku zemes gabalā izvietotajām krājvertnēm, tad bez topogrāfiskā plāna to garumu prognozēšana ir iespējama ar ļoti lielu kļūdu. Kā šī kļūda var ietekmēt tālāko dokumentu virzību?
- 4) Vai pareizi ir saprasts, ka pieteikumā ir jākoncentrējas uz direktīvas 91/271/EEK prasību izpildi, un jautājumi: (1) kas, piemēram, saistīti ar dūņu apsaimniekošanu nav vispār jāskata; (2) arī centralizētās ūdensapgādes pasākumi nav prioritāri, vienīgi, ja tajā pašā ielā, kur paplašina kanalizācijas tīklus, ir vērts paplašināt ūdensapgādes tīklus. Ja laika gaitā veidosies situācija, ka maza rajoniņa iedz. gribēs izmantot centralizētās ūdensapgādes sist. pakalpojumus, tad uzņēmums sadarbībā ar pašvaldību šo jautājumu arī risinās.

Atbilde:

- 1) Par atzara gala punktu uzskatāma robeža, līdz kurai pakalpojumu sniedzējs un finansējuma saņēmējs var nodrošināt atzara piederību, respektīvi, ja pakalpojuma sniedzējs var nodrošināt izbūvētā atzara piederību privātīpašuma teritorijā (paredzot apgrūtinājumu Zemesgrāmatā un saskaņojot ar īpašnieku), šāds atzars var tikt izbūvēts par ES finansējumu;
- 2) Jā darbu apjomos var iekļaut atzarus no tīklu maģistrālēm kas izbūvēts līdz 2014.gadam, ja maģistrāļu izbūve nav veikta 2007.-2013.gada plānošanas perioda ES līdzfinansēto projektu ietvaros;
- 3) Ieteikums izmantot apdzīvoto vietu teritorijas plānojuma kartes, kurām būtu jābūt ar pietiekami augstu detalizācijas pakāpi, lai nodrošinātu ticamas nepieciešamo tīklu apjomu aplēses. Jebkurā gadījumā

pieprasītā informācija ir aptuvena un gadījumā, ja aglomerācija tiks iekļauta atbalstāmo aglomerāciju sarakstā, būs nepieciešams sagatavot detalizētu informāciju, tai skaitā par tīklu apjomu un projekta realizācija būs iespējama tikai pēc tehnisko projektu izstrādes, un katrā no šiem posmiem tīklu apjomi var precizēties.

- 4) Nosūtītā informācijas pieprasījuma veidlapa nodrošina iespējas norādīt visas aktuālās un prognozējamās ūdenssaimniecības sistēmas problēmas, tai skaitā dūņu apsaimniekošanas problēmu iespējamus risinājumus un izmaksas, kā arī ūdensapgādes sistēmas nepieciešamos uzlabojumus, taču nepieciešams ņemt vērā, ka ES finansējums projektu ietvaros, vismaz perioda sākumā būs pieejams tieši direktīvas 91/271/EEK prasību izpildei, tāpēc noteikti tabulās jānorāda visi pasākumi, kas nepieciešami direktīvu prasību nodrošināšanai uz notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu, tai pašā laikā sniedzot informāciju par citām aktuālām problēmām, kas nodrošinās VARAM ar informāciju par citām ūdenssaimniecības sistēmu attīstības vajadzībām, kuru būs iespējams izmantot papildus finansējuma piesaistē.

Jautājums:

Vai var uzskatīt, ka pakalpojums tiek nodrošināts gadījumos, kad kanalizācijas ūdeņi tiek savākti no privātmājām ar asenizācijas mašīnu?

Atbilde:

Ja kanalizācijas izvešana tiek nodrošināta ar mašīnu uz NAI, kur attīrīšana tiek veikta atbilstoši normām, un tas notiek regulāri, tad ES prasības par atbilstošu attīrīšanu ir izpildītas.

Jautājums:

Kā noteikt iedzīvotāju skaitu aglomerācijas teritorijā?

Atbilde:

Veicot aprēķinus jau realizētajā projektā tika izmantota katrai apdzīvotai vietai pieejamākā metodika – deklarētie iedzīvotāji, skaitīti iedz., vidēji statistiskā informācija utt. VARAM atgādina, ka arī šajā informācijas sagatavošanas fāzē saistoša ir visa informācija, kas tika sniegta par iepriekšējā periodā realizēto projektu. Ja ir objektīvas izmaiņas, tad jāpamato to rašanās cēloņi.

Attiecībā uz informācijas apkopojumu, VARAM neplāno risināt jautājumu par centralizētu iedzīvotāju skaita informācijas pieprasīšanu, jo minētās datu bāzes ir pieejamas arī pašvaldībai un pakalpojuma sniedzējiem un tā nenodrošinās informāciju par pakalpojumu pieejamību un faktisko izmantošanu, kas pieejama pakalpojumu sniedzējiem. Tai pat laikā vietējai pašvaldībai būtu jābūt informētai par tas teritorijā deklarēto un dzīvojošo iedzīvotāju skaitu un kā jau tika norādīts Jūsu minētajā seminārā, tad gadījumos kad aglomerācijā jau esošajā situācijā ir augsts pakalpojumu pieejamības rādītājs vieglāk ir apkopot informāciju nevis par esošajiem pieslēgumiem un faktisko izmantojumu, bet par teritorijām, kur šādu pieslēgumu nav, un citus rādītājus iegūstos aprēķinu ceļā.

Jautājums:

Kā tabulā atspoguļot darbus, kas tiks pabeigti 2015. gadā par 2007.-2014. gada finanšu perioda līdzekļiem?

Atbilde:

Realizētie darbi jānorāda kā realizācijā esoši, kartogrāfiskajā materiālā norādot 2015. gadā sasniedzamo rezultātu.

Jautājums:

Kā aprēķināt plānotās darbu izmaksas?

Atbilde:

Darbu izmaksas rēķināmas, neizdalot attiecināmās un neattiecināmās izmaksas. Šo sadalījumu rēķināsim finanšu modeļa izstrādes laikā.

Jautājums:

Kādas cenas izmantot aprēķinot izmaksas? 2014. gada cenas ir salīdzinoši zemas un nākošajos gados noteikti sagaidāms to pieaugums.

Atbilde:

Korekti būtu izmantot 2014. gada cenas, piemērojot koeficientu, lai nodrošinātu projekta finanšu elastību.

Jautājums:

Kurš noteiks maznodrošinātā statusu?

Projektos paredzēts piemērot „sociālās atstumtības riskam pakļautos iedzīvotājus”, kas ir atšķirīgs no maznodrošinātā statusa. Precīza statusa noteikšanai piesaistīti juristi un tiks analizētas tehniskas un juridiskas iespējas šī statusa noteikšanai un piemērošanai projekta ieviešanā.

Jautājums:

Kā izprast terminus „institūcija” un „uzņēmumi”?

Atbilde:

- Institūcija – valsts un pašvaldības administratīvās iestādes, skolas, bērnudārzi, pansionāti, slimnīcas;
- Uzņēmums – kapitālsabiedrība un citi komercdarbības veicēji.

Attiecīgie notekūdeņu apjomi ir nodalāmi, jo veido papildus piesārņojuma slodzi, kā arī var veidoties specifiska sastāva notekūdeņus, kas, plānojot attīrīšanas iekārtu jaudu, jāņem vērā.

Jautājums:

Kādi dati jānorāda pie jautājuma par sociālās atstumtības pakļautajiem iedzīvotājiem?

Atbilde:

Jānorāda tā iedzīvotāju grupa, ar kuru ir gatavs papildus strādāt finansējuma saņēmējs, – gan potenciālo pieslēgumu skaits, gan pakalpojumu potenciāli saņemošo iedzīvotāju skaits. Attiecīgā informācija ļaus precizēt iespējamo atbalsta saņēmēju apjomu, kuriem varētu tikt piemērota šī aktivitāte.

Jautājums:

Vai svarīga ir konkrētās ēkas / adreses pievienošanas / pakalpojumu pieejamības uzskaitē, vai reģistrēto uzņēmumu uzskaitē vienā ēkā?

Atbilde:

Svarīga ir reģistrēto uzņēmumu uzskaitē adresē, jo vienā adresē var būt vairāki uzņēmumi, kas rada notekūdeņus un attiecīgi arī piesārņojumu, bet, kā jau tika norādīts seminārā arī šajā gadījumā visvieglāk un būtiskāk būtu uzskaitīt tos uzņēmumus, kas atrodas aglomerācijas teritorijā, bet kas nav pieslēgti centralizētai kanalizācijas sistēmai (CKS) un par kuriem pakalpojumu sniedzējam un pašvaldībai nav informācijas par individuālu sistēmu esamību un izmantošanu un pēc šīs informācijas apkopošanas matemātiski var aprēķināt pārējos izejas datus. Jebkurā gadījumā VARAM neuzstāj, ka pakalpojuma sniedzējam jāpārskaita katrs uzņēmums aglomerācijas robežās un datus par kopējo uzņēmumu skaitu var iegūt pēc Uzņēmuma reģistra vai pašvaldības datiem par aglomerācijas robežās deklarētajiem uzņēmumiem. Attiecīgi par CKS pieslēgtajiem var uzskatīt visus, kurus pakalpojuma sniedzējs nav identificējis, kā uzņēmumus, kas atrodas aglomerācijas robežās, bet neizmanto CKS pakalpojumus. Ņemot vērā Valmieras aglomerācijas augsto pakalpojumu pārklājumu iespējams, ka uzņēmumi un institūcijas, kas atrodas aglomerācijas teritorijā un neizmanto CKS pakalpojumus ir ļoti maz vai nav vispār, līdz ar to šādas informācijas apkopošana ir ļoti viegli veicama.

Jautājums:

Kā sniegt informāciju, ja daudzdzīvokļu mājā reģistrētas vairāki komersanti un vairākas biedrības, kuri nav komersanti?

Atbilde:

Ja šāda daudzdzīvokļu māja ir pieslēgta pie CKS, tad minētie uzņēmumi jāiekļauj kopējā uzņēmumu skaitā un attiecīgi arī pie uzņēmuma skaita, kam pakalpojums ir nodrošināts. Biedrības atsevišķi nav jāuzskaita, jo tajās esošie cilvēki jau tiks ieskaitīti iedzīvotāju patēriņos.

Jautājums:

Vai institūciju uzskaitē pašvaldība ar visām savām iestādēm uzskaitāma kā viena vienība vai tomēr pēc adresēm, kurā atrodas iestādes?

Atbilde:

VARAM aptaujas ietvaros pie institūcijām jeb institucionālā sektora pieskaitāma – valsts un pašvaldības administratīvās iestādes, skolas, bērnudārzi, pansionāti, slimnīcas un minētās iestādes jānorāda atbilstoši to adresēm nevis kā viena vienība.

Jautājums:

Ja vienā ēkā atrodas vairākas valsts pārvaldes iestādes, atsevišķi komersanti, taču līgums par ŪK pakalpojumu saņemšanu ir viens uz visu ēku (ēkas apsaimniekotājam) vai nepieciešams uzskaitīt visus komersantus un iestādes, vai to uzskatīt kā vienu vienību?

Atbilde:

Līdzīgi kā gadījumā ar daudzdzīvokļu mājām jāuzskaita iestādes un komersanti, kas šajā ēkā atrodas un ja šī ēka saņem ŪK pakalpojumus attiecīgās tabulas ailēs tie jāiekļauj pie uzņēmumiem un institūcijām, kas saņem šos pakalpojumus.

Jautājums:

Vai svarīgs ir uzņēmumu / institūciju skaits vai līgumu, kuriem tiek sniegti pakalpojumi skaits?

Atbilde:

Ņemot vērā, ka par teritoriju, kurā netiek nodrošināti CKS vai CŪS pakalpojumi nebūs līgumu, tad nav iespējams salīdzināt un izvērtēt procentuālo šī sektora pieslēguma apjomu, līdz ar to svarīgāks ir skaits, nevis noslēgto līgumu apmērs, jo kā jau norādīts jautājumos tad var būt situācijas, kad līgums ir ar ēkas vai adreses apsaimniekotāju nevis konkrēto uzņēmumu.

Kopumā vēršam uzmanību, ka aptaujas mērķu sasniegšanai (prioritāro projektu atlasei) būtiska ir tieši informācija par uzņēmumiem un institūcijām, kam nav nodrošināti atbilstoši CKS pakalpojumi, jo papildus šādu patērētāju pieslēgšana var būt būtisks pamatojums jaunu infrastruktūras objektu (tīklu, KSS u.c.) izbūves nepieciešamībai teritorijās, kur pieslēdzamo iedzīvotāju skaits nav liels vai ekonomiski pamatots un uzskatāms, ka šo patērētāju skaita nevis piesārņojuma slodžu un patēriņa apjoma apkopošana ir veicama ātrāk.

Jautājums:

Plānoto darbu izmaksas 2014. gadam (EUR). Mums ir izmaksas no 2007.g.-2013.g. darbības programmai. Vai var ņemt izmaksas no patreiz būvniecībā esošajiem pagastu projektiem? Vai ir kāds koeficients, kas tuvinātu izmaksas nākotnes cenām?(jo tika teikts, lai nedaudz paaugstina esošās)

Atbilde:

Jā ir iespējams izmantot būvdarbu izmaksu apmērus esošos projektos, kas tiek īstenoti novada teritorijā, ņemot vērā Alūksnes pilsētā un pagastos līdzīgus būvniecības apstākļus (ceļa segums, grunts un citi iebūves apstākļi, komunikācijas utt.), kā arī iepriekšējo pieredzi par izmaksu atšķirībām pilsētā un lauku teritorijās jau veiktajos ES projektos. Attiecībā uz izmaksu koeficientiem, VARAM rīcībā nav viens vai vairāki izmaksu koeficienti, kas būtu piemērojami izmaksu prognozēšanai, taču šajā gadījumā tieši pakalpojuma sniedzēja iepriekšējā pieredze ūdenssaimniecības pakalpojumu sistēmas attīstībā būs noderīga izmaksu prognozēšanā, tai pat laikā ņemot vērā plānoto inflācijas un citus makroekonomiskos rādītājus un prognozes valstī. Tai pat laikā, veicot izmaksu prognozi, jāņem vērā, ka tieši ūdenssaimniecības jomā ES līdzekļi 2014.-2020.gada periodā būs daudz mazāki nekā iepriekšējā plānošanas periodā, līdz ar to arī būvnieku konkurence savā starpā būs lielāka par tiesībām šādus projektus realizēt un līdz ar to izmaksu pieaugumam nebūtu jābūt ļoti būtiskam.

Jautājums:

Vai pie citiem objektiem ietilpst hidrantu mezglu nomaiņa un dūņu lauku rekonstrukcija, kas tika iekļauta ilgtermiņa investīciju projektā?

Atbilde:

Jā pie citiem objektiem var iekļaut visus darbus, kas nav iekļaujami norādītajās sadaļās un kurus var veikt atsevišķi no minētajiem darbiem, piemēram, tīklu izbūves. Gadījumā, ja hidrantu nomaiņa ir nepieciešama tīklu posmos, kas nav rekonstruējami vai jauni posmi, tad šādus darbus jānorāda atsevišķi, bet ja šādi darbi ir jāveic reizē ar tīkla rekonstrukciju vai izbūvi, tad šādus darbus nepieciešams iekļaut tīklu izbūves darbu cenās (iespēju robežās norādot šo objektu skaitu un izmaksas, ailē "Piezīmes").

Jautājums:

Kas pieder pie uzņēmumiem, kas pie institūcijām?

Atbilde:

VARAM aptaujas ietvaros pie institūcijām jeb institucionālā sektora pieskaitāma – valsts un pašvaldības administratīvās iestādes, skolas, bērnudārzi, pansionāti, slimnīcas. Jāņem vērā, ka gadījumos, kad institucionālā sektora iestādēs strādā un tās apmeklē tie paši iedzīvotāji, kas dzīvo aglomerācijā, tad

papildus piesārņojuma slodze no institucionālā sektora nav jāskaita. Bet, ja, piemēram, projekta teritorijā atrodas skola, pansionāts u.tml. iestādes, kurās ikdienā uzturas arī ārpus projekta teritorijā dzīvojoši iedzīvotāji, tiem jāaprēķina radītā piesārņojuma slodze projekta teritorijā un attiecīgi jāprecizē cilvēkekvalitātes (CE) apmērs.

Pie uzņēmumiem jeb komerciālā un rūpnieciskā sektora pieskaitāmas – kapitālsabiedrība un citi saimnieciskās darbības veicēji.

Jāņem vērā, ka šāds notekūdeņu un dzeramā ūdens, kā arī piesārņojuma slodžu aprēķins tika izmantots arī 2007.-2013.gada plānošanas periodā, veicot tehniski ekonomisko pamatojumu izstrādi un detalizēti par šī sadalījuma nepieciešamību un aprēķina apstākļiem, ieteicams skatīt tehnisko ekonomisko pamatojumu izstrādes vadlīnijas –

http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/udenssaimniecibas_projekti/?doc=6197.

Jautājums:

Nav saprotams, kādi atzari ir jāuzskaita? Vai tie ir atzari uz mājām?

Atbilde:

Par atzariem šīs aptaujas ietekmē ir uzskatāmi pievadi no centralizētiem tīkliem (maģistrālēm), kas nodrošina sistēmas darbību līdz pakalpojuma lietotājiem, par atzara gala punktu uzskatāma robeža, līdz kurai pakalpojumu sniedzējs un finansējuma saņēmējs var nodrošināt atzara piederību, respektīvi, ja pakalpojuma sniedzējs var nodrošināt izbūvētā atzara piederību privātīpašuma teritorijā (paredzot aprūtinājumu Zemesgrāmatā un saskaņojot ar īpašnieku), šāds atzars var tikt izbūvēts par ES finansējumu. Ja šādu atzaru apjoms nav precīzi nosakāms (nepieciešama topogrāfija, ļoti liels atzaru apjoms), nepieciešams novērtēt vismaz aptuvenu izbūvējamo atzaru apjomu, īpaši būtiski, ja tos plānots izbūvēt ar ES atbalstu, ņemot vērā izvirzītos nosacījumus, ka atzaru izbūve iespējama tikai pie 2014.-2020.plānošanas periodā izbūvētiem jauniem kanalizācijas tīkliem, vai tīkliem, kas izbūvēti pirms 2007.gada un 2007.-2013.gada periodā ārpus ES līdzfinansētiem projektiem, nodrošinot atzara piederību pakalpojuma sniedzējam. Ja šādi atzari nav nepieciešami un tos neplāno izbūvēt par ES līdzekļiem un to apjomu nevar noteikt, tad šādu informāciju nepieciešams norādīt ailē "Piezīmes".

Jautājums:

Izstrādājot "vajadzību" plānu sadarbībā ar domes pārstāvjiem, tika konstatēts, ka pilsētai ir jauna robeža (akceptēta 2013.gadā), kas ir lielāka nekā līdz 2012.gadam apstiprinātā aglomerācijas robeža.

Vai šobrīd mums ir jāpalielina aglomerācijas robeža (lai tā būtu ne mazāka kā pilsētas teritorija) vai mēs varam to atstāt nemainīgu – kā saskaņots TEP-ā?

Atbilde: Ļoti būtiski ir aktualizētajos kartogrāfiskajos materiālos iezīmēt arī jauno pilsētas robežu;

Aglomerācijas robežas nav obligāti nepieciešams mainīt, galvenais saprast, vai tajās teritorijās, kuras ir nākušas klāt pilsētai ir centralizēti kanalizācijas vai ūdensapgādes tīkli un tajos sniedz pakalpojumus PSIA un gadījumā, ja šādu tīklu nav, svarīgi vai šajās teritorijās ir nepieciešams, ekonomiski pamatoti un tehniski iespējams izbūvēt centralizētos kanalizācijas tīklus. Ja šajās teritorijās ir blīva apbūve vai ražošana un ir nepieciešams šādus tīklus izbūvēt, tad šīs teritorijas var iekļaut aglomerācijas un ūdensapgādes pakalpojumu zonas robežās, taču tas ir Jūsu uzņēmuma un pašvaldības kompetencē izvērtēt vai šajās teritorijās ir tādi apstākļi (iedzīvotāju, uzņēmumu, institūciju daudzums un blīvums), lai būtu ekonomiski pamatoti šādu sistēmu radīt. Jebkurā gadījumā aglomerācijas robeža nav jāmaina tikai tāpēc, ka mainījies pilsētas robeža un nav nākušas klāt būtiskas apdzīvotas teritorijas un rajoni.

2015.gada janvāris

Jautājums:

Lai korekti atbildētu uz vēstuli: "Par informācijas sniegšanu ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstības atbalsta pasākumu plānošanai 2014.-2020.gada plānošanas periodā", lūdzu paskaidrot kas ir domāts ar Uzņēmumu skaits un Institūciju skaits tabulās nr.2 un nr.3

Atbilde:

Atbildot uz Jūsu jautājumu informējam, ka minētās aptaujas ietvaros pie institūcijām jeb institucionālā sektora pieskaitāma – valsts un pašvaldības administratīvās iestādes, skolas, bērnudārzi, pansionāti, slimnīcas, u.tml., savukārt pie uzņēmumiem jeb komerciālā un rūpnieciskā sektora pieskaitāmas – kapitālsabiedrība un citi komercdarbības veicēji.

Jāņem vērā, ka šāda veida informācija notekūdeņu un dzeramā ūdens patēriņu aprēķiniem, kā arī piesārņojuma slodžu un CE aprēķiniem tika izmantots arī 2007.-2013.gada plānošanas periodā, veicot

tehniski ekonomisko pamatojumu izstrādi un projekta iesniegumu veidlapu aizpildīšanu. Informatīvos nolūkos detalizēti par šī sadalījuma nepieciešamību un aprēķina apstākļiem, ieteicams skatīt tehnisko ekonomisko pamatojumu izstrādes vadlīnijas –

http://www.varam.gov.lv/lat/fondi/udenssaimniecibas_projekti/?doc=6197.

Tomēr vienlaicīgi norādām, ka izmaksu ieguvumu analīzes metodoloģija 2014. – 2020.gada plānošanas periodā tiks aktualizēta un FS tālākiem ekonomiskiem aprēķiniem būs jāizmanto aktualizētā versija.

Papildus, informējam, ka minēto informāciju ieteicams aprēķināt un noteikt apzinot kopējo komersantu un institūciju skaitu aglomerācijā un pēc tam, atņemot uzņēmumus un institūcijas, kam netiek nodrošināti CKS un CUS pakalpojumi, iegūstot datus par uzņēmumiem un institūcijām, kam pakalpojums ir nodrošināts.