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# Ievads

## Dokumenta nolūks

Dokuments satur kontroljautājumus, kas dod iespēju veikt IKT attīstības projekta atbilstības IT risinājumu sadarbspējas specifikāciju prasībām pašvērtējumu.

## Dokumenta mērķauditorija

Personas, kas iesaistītas IKT attīstības projektu plānošanā, pārvaldībā, vadībā, kvalitātes kontrolē vai prasību definēšanā, tai skaitā projektu īstenojošās iestādes darbinieki, piesaistītie konsultāciju pakalpojumu sniedzēju speciālisti un projekta aktivitāšu īstenošanai piesaistīto izpildītāju speciālisti.

## Saīsinājumi

Dokumentā lietotie saīsinājumi ir noteikti dokumentā “VARAM, IKT arhitektūras vadlīnijas. Kopējo prasību vadlīnijas”.

## Saistītie dokumenti

| **Nr.** | **Nosaukums** |
| --- | --- |
| 1. | VARAM, IKT arhitektūras vadlīnijas, tai skaitā: |
| 1.1A. | Kopējo prasību vadlīnijas |
| 1.1B. | Kopējo prasību novērtējuma sagatave |
| 1.2A. | IT risinājumu sadarbspējas specificēšanas vadlīnijas |
| 1.2B. | IT risinājumu sadarbspējas specifikāciju pārbaudes sagatave (šis dokuments) |
| 1.3A. | IT risinājumu sadarbspējas projektējuma vadlīnijas |
| 1.3B. | IT risinājumu sadarbspējas projektējuma pārbaudes vadlīnijas |
| 1.4A. | IT risinājumu sadarbspējas izstrādes vadlīnijas |
| 1.4B. | IT risinājumu sadarbspējas izstrādes novērtējuma sagatave |
| 1.5A. | IT risinājumu ieviešanas vadlīnijas |
| 1.5B. | IT risinājumu ieviešanas pārbaudes novērtējuma sagatave |
| 1.6. | Projekta IT pārvaldības procesu novērtējuma sagatave |
| 1.7. | Projekta kvalitātes nodrošināšanas plāna sagatave |

# IT risinājumu sadarbspējas specifikāciju novērtējuma kontroljautājumi

Ja atbilde uz kontroljautājumu ir “Jā”, tas liecina par IKT attīstības projekta atbilstību konkrētajai IKT arhitektūras vadlīniju prasībai. Ja atbilde ir “Nē” vai “Daļēji”, tas liecina, ka projekts neatbilst konkrētajai IKT arhitektūras vadlīniju prasībai. Neatbilstību gadījumā jāizvērtē apstākļi un jālemj vai neatbilstību novērst vai pieņemt.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Prasība** | **Kontroljautājums** | **Atbilde** | | | | **Komentārs[[1]](#footnote-1)** |
| **Jā** | **Nē** | **Daļēji** | **NA[[2]](#footnote-2)** |
| 1. | SP01 | Vai ir identificētas, aprakstītas un saskaņotas risinājuma prasības? |  |  |  |  |  |
| 2. | SP01 | Vai saskaņotajām prasībām ir ieplānotas atbilstošas izpildes pārbaudes aktivitātes? |  |  |  |  |  |
| 3. | SP02 | Vai izstrādājamā risinājuma prasību apzināšanas un specificēšanas procesos ir iesaistīti risinājuma īpašnieki un risinājuma lietotāji? |  |  |  |  |  |
| 4. | SP03 | Vai izstrādājamā risinājuma prasības ir prioritizētas, tai skaitā ievērojot savstarpējās atkarības? |  |  |  |  |  |
| 5. | SP03 | Vai iesaistītās puses ir caurskatījušas un apstiprinājušas projekta ietvaros izstrādājamā risinājuma prasības? |  |  |  |  |  |
| 6. | SP04 | Vai prasību pārvaldībai tiek uzturēts un regulāri aktualizēts prasību reģistrs? |  |  |  |  |  |
| 7. | SP05 | Vai izstrādājamā risinājuma prasības ir viennozīmīgas, pabeigtas, nepretrunīgas, verificējamas un trasējamas? |  |  |  |  |  |
| 8. | SP06 | Vai IKT risinājuma prasībām ir definēta prasību akceptēšanas procedūra un noteikti atbildīgie par prasību akceptēšanu? |  |  |  |  |  |
| 9. | SP07 | Vai ir veikta biznesa prasību specificēšana? |  |  |  |  |  |
| 10. | SP08 | Vai ir veikta sistēmas prasību specificēšana? |  |  |  |  |  |
| 11. | SP09 | Vai ir veikta sistēmas komponenšu, tai skaitā programmatūras, prasību specificēšana? |  |  |  |  |  |
| 12. | SP21 | Vai izstrādājamajiem BAE ir plānots veikt prasību analīzi, sagatavot sistēmas (programmatūras) prasību specifikāciju un padarīt to publiski pieejamu? |  |  |  |  |  |
| 13. | SP22 | Vai izstrādājamajam risinājumam ir paredzēts sagatavot datu apmaiņas saskarnes un padarīt tās pieejamas to potenciālajiem izmantotājiem? |  |  |  |  |  |
| 14. | SP31 | Vai ir paredzēts nodrošināt e-pakalpojumu gadījumu uzskaiti? |  |  |  |  |  |
| 15. | SP32 | Vai ir paredzēts nodrošināt e‑pakalpojumu rezultātu nodošanu uz e-adresi? |  |  |  |  |  |
| 16. | SP33 | Vai attīstāmajiem pakalpojumiem ir paredzēta vienota uzskaite un izpildes statusa kontrole neatkarīgi no izmantotā informācijas sniegšanas kanāla? |  |  |  |  |  |
| 17. | SP34 | Vai radītos e-pakalpojumus ir paredzēts izvietot latvija.lv? |  |  |  |  |  |
| 18. | SP41 | Vai ir definētas pieejamības prasības? |  |  |  |  |  |
| 19. | SP42 | Vai ir noteikts maksimālais risinājuma darbības atjaunošanas laiks (RTO – *Recovery Time Objective)* un pieļaujamais datu zuduma laiks (RPO – *Recovery Point Objective*)? |  |  |  |  |  |
| 20. | SP43 | Vai ir noteiktas drošības prasības? |  |  |  |  |  |
| 21. | SP44 | Vai ir noteiktas auditācijas prasības? |  |  |  |  |  |
| 22. | SP51 | Vai ir noteiktas viennozīmīgi interpretējamas un praktiski pārbaudāmas veiktspējas prasības? |  |  |  |  |  |
| 23. | SP52 | Ja paredzēts izmantot IKT infrastruktūras pakalpojumus, vai ir definētas šo pakalpojumu veiktspējas un mērogojamības prasības? |  |  |  |  |  |
| 24. | SP61 | Vai ir definētas lietojamības prasības un paredzēti lietojamības testi? |  |  |  |  |  |
| 25. | SP71 | Vai plānojot elektronisko pakalpojumu attīstību ņemts vērā to izstrādes un ieviešanas normatīvais regulējums un tehniskā dokumentācija? |  |  |  |  |  |
| 26. | SP72 | Vai ārpakalpojumu tehniskajās specifikācijās ir iekļautas projekta pārvaldības, nodevumu piegādes, ievērojamo IT atbalsta procedūru un citas organizatoriskās prasības, lai nodrošinātu ārpakalpojumu atbilstību IKT projekta pārvaldības plānam? |  |  |  |  |  |
| 27. | SP73 | Vai ir definēts sagaidāmo nodevumu saraksts un to piegādes termiņi? |  |  |  |  |  |
| 28. | SP74 | Vai veicamo ārpakalpojumu tehniskajās specifikācijās ir iekļautas prasības attiecībā uz nodevumu pārbaudes un saskaņošanas aktivitātēm? |  |  |  |  |  |
| 29. | SP75 | Vai iegādājamās programmatūras prasības ir formulētas tā, lai tās pieļautu gan pēc pasūtījuma izstrādājamas programmatūras piegādi, gan standarta programmatūras piegādi? |  |  |  |  |  |
| 30. | SP76 | Vai ārpakalpojumu tehniskajās specifikācijās ir iekļautas garantijas nodrošināšanas prasības? |  |  |  |  |  |
| 31. | SP77 | Vai ārpakalpojumu tehniskajās specifikācijās ir iekļautas uzturēšanas prasības (piemēram, atjauninājumu uzstādīšana, incidentu eskalācija līdz standarta programmatūras ražotājam, izmaiņu pasūtīšanas kārtība, u.c.)? |  |  |  |  |  |

1. Komentārs jāpievieno obligāti, ja atbilde ir “Nē” vai “Daļēji” [↑](#footnote-ref-1)
2. Nav attiecināms [↑](#footnote-ref-2)