

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

ĀDAŽU NOVADS

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Ādažu novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	5
4.	Budžets	6
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	6
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	7
4.3.	Administratīvie izdevumi	8
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	9
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju.....	11
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo.....	12
5.	Investīcijas.....	13
6.	Darbaspēka migrācija.....	17
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā.....	18
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	19
9.	Pārvaldība un pakalpojumi.....	19
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	19
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	19
10.	Pašvaldību sadarbība	20
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	21

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Ādažu novads	1. Ādažu pagasts	1,676 (5)	1,566 (5)	1,556 (5)	1,672 (4)
Carnikavas novads	2. Carnikavas pagasts	1,074 (9)	1,465 (7)	2,038 (2)	1,173 (8)
Garkalnes novads	3. Garkalnes pagasts	1,698 (4)	1,939 (2)	1,819 (4)	1,806 (2)
Saulkrastu novads	4. Saulkrastu pagasts 5. Saulkrastu pilsēta	0,621 (16)	0,608 (16)	0,442 (20)	0,888 (10)
Sējas novads	6. Sējas pagasts	0,664 (15)	0,777 (12)	0,476 (16)	0,677 (15)

2. Apvienotā Ādažu novada teritorijas raksturojums

SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Ādaži ir strauji augoša apdzīvota vieta Rīgas pievārtē, 35 minūšu brauciena attālumā no pilsētas centra. Tie izvietojušies šaurā zemes joslā starp Gaujas upi un Baltijas valstu galveno automaģistrāli “VIA Baltica”. Pēdējo gadu laikā Ādaži veidojas par centru aizvien blīvāk apbūvētai urbanizētai joslai, kas, mijoties savrupmāju apbūves un darījumu teritorijām, stiepjas austrumos no Rīgas Bergu–Baltezers–Carnikavas un Saulkrastu virzienā.

Par lielāku apdzīvotu vietu Ādaži sāka veidoties tikai 20. gs. 60. gados, kad ap brīvvalsts laikā Gaujas muižā ierīkoto pagasta centru kolhozs “Ādaži” sāka veidot ciematu. Apzinoties, ka tikai ar lauksaimniecību padomju komandekonomikā kļūt turīgākiem nav iespējams, kolhoza vadība tālredzīgi sāka attīstīt palīgrādošanu – zverkopību, siltumnīcu saimniecību, kartupeļu pārstrādi, polietilēna iepakojuma un suvenīru ražošanu, maizes cepšanu utt. Arī pirmā picērija Latvijā (1988. g.) tika atvērta tieši Ādažos. Vadības radošā pieeja un spēja uzturēt īpašus kontaktus ar padomju nomenklatūru kolhozu padarīja par vienu no turīgākajiem Latvijā. Tā kā šeit varēja labi nopelnīt, Ādažos ieradās uzņēmīgi cilvēki no plašas apkaimes, aizsākot turīgā vidusslāņa veidošanos, ar ko Ādaži lepojas arī mūsdienās. Līdzās padomju tipveida daudzdzīvokļu namu būvei aktivizējās arī savrupmāju būvniecība. Ar vērienu tika celtas arī sabiedriskās ēkas, īpaši izceloties vidusskolai un bērnudārzam. Tos savas vizītes laikā (1987. g.) ieradās apskatīt pat PSRS vadītājs M. Gorbačovs ar kundzi. Iedzīvotāju skaits Ādažos 20 gadu laikā desmitkāršojās, 1989. gadā pārsniedzot 4 tūkst.

Rīgas tuvums un uzņēmīgo cilvēku klātbūtne bija galvenie faktori, kas sarežģīto pāreju no brūkošās padomju komandekonomikas uz brīvā tirgus saimniecību pēc neatkarības atjaunošanas Ādažos ļāva realizēt veiksmīgāk nekā lielākajā Latvijas daļā. Lauksaimnieciskā lielražošana gan Ādažos nav saglabājusies. Kolhoza liellopu fermu vietā rosās dažādu nozaru uzņēmumi, bet kartupeļu laukos parādījušies savrupmāju ciemati. Ādaži ir jau saplūduši ar kādreizējām ražošanas teritorijām Podniekos, Jaunkūlās un Muižā, iedzīvotāju skaitam tuvojoties 7 tūkst., bet kopā ar Stapriņiem un Kadagu – 10 tūkst. Par galvenajām ekonomikas nozarēm Ādažos kļuvusi rūpniecība (lielākie uzņēmumi – kartupeļu čipsu ražotājs “Orkla Confectionery & Snacks”, zivju apstrādātājs “KH Select” un kokapstrādātājs “Hornbaek Baltic”) un tirdzniecība (“Rimi”, “Maxima”, “Elvi” lielveikali u.c.). Kopā uzņēmējdarbība Ādažos radījusi pievienoto vērtību¹ 29 milj. EUR apmērā. Tomēr, runājot par ekonomiku, nevar

¹ Šeit un turpmāk termins “pievienotā vērtība” attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

nepieminēt militāro jomu, kurā Ādaži (precīzāk – Kadaga Gaujas labajā krastā) ieņem centrālo vietu Baltijas valstīs. 2019. gadā šeit atklāts vienīgais NATO divīzijas galvenais štābs Baltijas valstīs. Vairāku tūkstošu dažādu valstu militārpersonu un viņu ģimenes locekļu pastāvīga klātbūtne sniedz iespēju palielināt apgrozījumu pakalpojumu jomā strādājošiem uzņēmumiem, tomēr jāņem vērā, ka tā ir arī papildu atbildība un izaicinājums pašvaldībai, lai nodrošinātu atbilstošas kapacitātes infrastruktūru.

Uzņēmējdarbības vērīena ziņā ārpus Ādažiem izceļas Bergu darījumu teritorija abpus Vidzemes šosejai (pievienotā vērtība – 17,6 milj. EUR), kur darbojas lielākie apkaimes loģistikas (“Do It”) un tirdzniecības (“Depo DIY”) uzņēmumi. Arī Saulkrastu–Zvejniekciema uzņēmēju radītā pievienotā vērtība, lai arī divreiz mazāka nekā Ādažos (14 milj. EUR), ir ievērojama. Pamatā to veido ceļu būves (“Binders”), tirdzniecības, kā arī Skultes ostā izvietotie rūpniecības un transporta uzņēmumi. Arī Garkalnes (pievienotā vērtība – 6,9 milj. EUR) lielākais uzņēmums pārstāv ceļu būves nozari (“YIT Infra Latvija”). Bukultos un Carnikavā (kopā ar Garupi un Gauju) uzņēmējdarbībā (pamatā tirdzniecībā un vairumtirdzniecībā) radītās pievienotās vērtības apjoms pārsniedz 4 milj. EUR.

Teritorijā, ko veido Ādažu, Garkalnes, Carnikavas, Saulkrastu un Sējas novads, Ādaži ir iedzīvotāju skaita ziņā lielākā un straujāk augošā apdzīvotā vieta ar labi attīstītu infrastruktūru. Tā ir vienīgā lielā apdzīvotā vieta, kurai šajā teritorijā ar izteiktu piepilsētas “guļamrajona” jeb rekreācijas funkciju ir polifunkcionāls raksturs. Saulkrasti–Zvejniekiems (6,5 tūkst. iedzīvotāju), Garupe–Carnikava–Gauja–Sigulī (6,3 tūkst.), Garciems (1,3 tūkst.), Kalngale (1 tūkst.), Bukulti–Priedkalne–Baltezers (3 tūkst.), Bergi–Langstiņi–Upesciems–Sunīši (4 tūkst.), Garkalne (1,9 tūkst.) pamatā ir veidojušās kā piepilsētas savrupmāju un vasarnīcu apbūves teritorijas ar ļoti ierobežotu darbavietu piedāvājumu. Arī pieejamo pakalpojumu klāsts jaunajās apbūves teritorijās ir visai ierobežots, parasti aprobežojoties ar kādu veikalu vai kafejnīcu. Ievērojami labāka situācija pakalpojumu pieejamībā ir Saulkrastos, kur vasarnīcu apbūve un infrastruktūra veidojās jau kopš 20. gs. sākuma (mazākā mērā arī Garkalnē), kā arī bijušajos padomju laika zvejnieku kolhozu centros – Carnikavā un Zvejniekiemā. Tomēr ir jomas, kurās esošais iedzīvotāju skaits šajās relatīvi lielajās Pierīgas apdzīvotajās vietās nav pietiekams, lai uzturētu dārgākos no publiskajiem pakalpojumiem. Viena no tādām ir vidējā izglītība. Atbilstoši jaunā mācību satura prasībām mūsdienīgai vidusskolai jāspēj skolēniem piedāvāt iespēju specializēties vismaz divos mācību virzienos. Tas nozīmē, ka skolēnu skaitam vidusskolas posmā jābūt tādām, lai varētu nokomplektēt vismaz divas paralēlklases. Ja par pilnu klasi uzskatām tādu, kurā ir 25 skolēni, tad 10.–12. klasē vidusskolā būtu jābūtu 150 skolēniem. Tikai tā iespējams nodrošināt skolotājiem konkurētspējīgu atalgojumu. Zvejniekciema vidusskolā atbilstoši IZM datiem 2018. gada 1. septembrī bija 36, Saulkrastu vidusskolā – 25, bet Ādažu vidusskolā – 121 vidusskolēns. Neraugoties uz neatbilstošo skolēnu skaitu apkaimes vidusskolās un Pierīgā plaši izplatīto tendenci, beidzot pamatskolu, jauniešiem turpināt mācības kādā no specializētajām Rīgas skolām, arī Carnikavas pašvaldība 2017. gadā aktīvi lobēja vidusskolas būvniecības projektu. Šis piemērs ir apliecinājums ne tikai pašvaldību nepietiekamai sadarbībai, bet arī vājai izpratnei par produktīvu saimniekošanu publisko pakalpojumu jomā. Sadarbību neveicina arī spēkā esošā pašvaldību savstarpējo norēķinu sistēma, kas nemotivē izmantot citas pašvaldības sniegtos pakalpojumus vai, gluži otrādi – nemotivē tos sniegt citā pašvaldībā deklarētiem iedzīvotājiem.

Vairākumam Pierīgas pašvaldību ir līdzīgas problēmas. Augošais iedzīvotāju skaits prasa ātru risinājumu bērnudārzu, sākumskolu un pamatskolu kapacitātes celšanai, infrastruktūras izbūvei jaunajās apbūves teritorijās, rekreācijas apstākļu nodrošināšanai pilsētniekiem, kuri “silda” vietējo pakalpojumu industriju utt. Tajā pašā laikā pašvaldībām jārisina jautājumi, kurus daudz produktīvāk būtu iespējams veikt, ja katras pašvaldības iedzīvotāju skaits būtu ievērojami lielāks, nekā tas ir tagad. Tas attiecas ne tikai uz vidusskolu uzturēšanu, bet arī uz citiem lieliem infrastruktūras objektiem – medicīnas un sociālās aprūpes centriem, peldbaseiniem, stadioniem un sporta hallēm, mākslas un mūzikas skolām utt. Pašvaldību apvienošanās spēcīgākās vienībās radītu apstākļus produktīvākai publisko pakalpojumu organizācijai un racionālākam resursu izlietojumam visas teritorijas iedzīvotāju interesēs. Rīgas aglomerācijas kodola (intensīvākās svārstmigrācijas teritorijas) ziemeļaustrumu daļai, kas turpinās līdz Skultei Tallinas šosejas un Vangažiem Vidzemes šosejas virzienā, pateicoties rekreācijai nozīmīgiem

Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

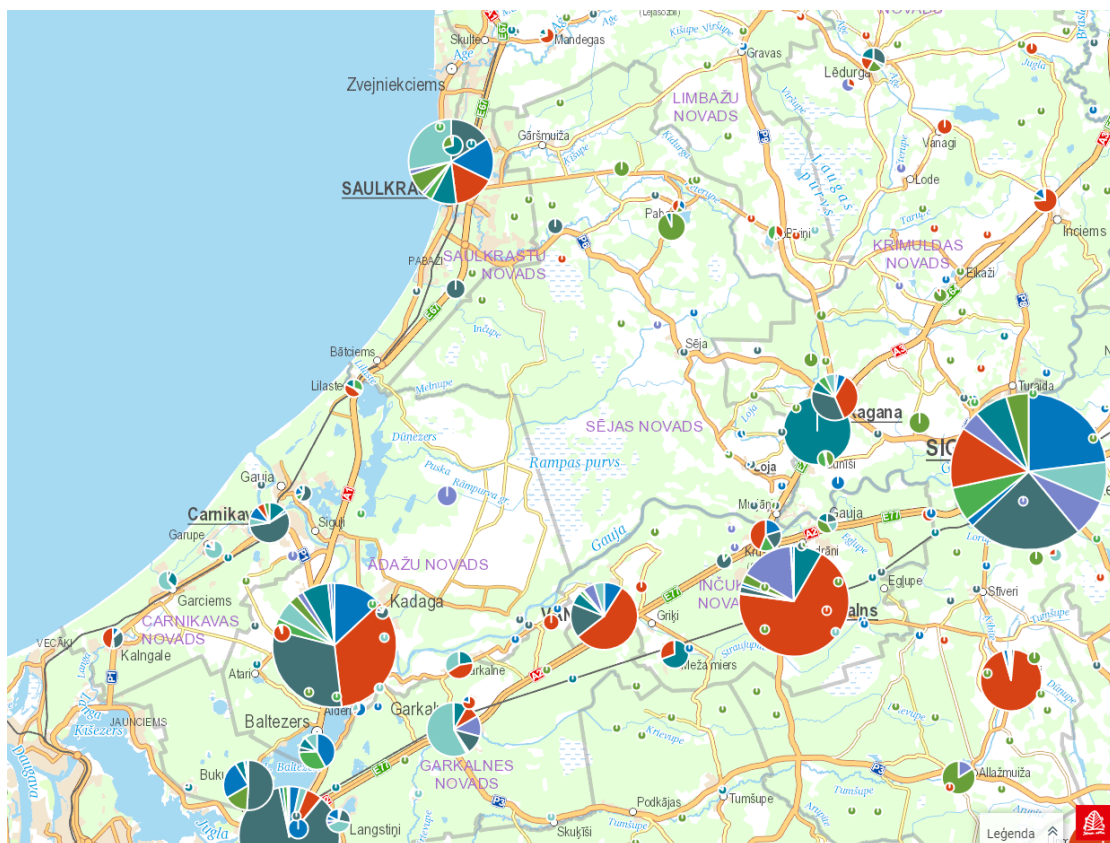
resursiem (priežu sili, Rīgas līča piekraste, Gauja, Baltezeri, Lilastes u.c. ezeri) un Rīgas tuvuma radītajiem priekšnoteikumiem veiksmīgas uzņēmējdarbības attīstībai, ir lielas iespējas kļūt par vienu no veiksmīgākajām Latvijas pašvaldībām ar Ādažiem kā optimālo sasniedzamības centru šai teritorijai.

Ja atbilstoši VARAM piedāvājumam tiktu apvienoti Carnikavas, Ādažu, Garkalnes, Saulkrastu un Sējas novadi ar 36 tūkst. iedzīvotāju, tad apvienotais Ādažu novads būtu 16. lielākais no 35. Latvijas pašvaldībām, bet pēc uzņēmējdarbībā radītās pievienotās vērtības apjoma (89,3 milj. EUR) tas būtu 24. vietā. Rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (13 tūkst. EUR), tas būtu 25. vietā valstī. Platības ziņā (673 km²) tas apsteigtu tikai septiņus novadus.

Sagaidāms, ka līdz 2030. gadam iedzīvotāju skaits apvienotajā novadā pieaugs par 13% – līdz 41 tūkst. Esošo novadu griezumā visstraujāk izaugsme gaidāma Ādažu un Garkalnes novadā, mērena – Carnikavas un Saulkrastu novadā. Tikai Sējas novadā kā tālāk no Rīgas esošā, tāpēc mazāk izteiktu piepilsētas, bet vairāk – lauksaimniecisku raksturu iedzīvotāju skaits lēnām turpinās sarukt. Sējas novads ir arī vienīgais no minētajiem, kura lejasgala (Sēja, Loja, Murjāņi) iedzīvotājiem nedaudz ērtāk par Ādažiem būtu sasniedzama Sigulda, bet ziemeļos esošais Pabažu gals ir nedaudz tuvāks Ādažiem un bijis ar tiem saistīts ne tik senā pagātnē, kad tas ietilpa Ādažu kolhozā. No citiem izņēmumiem būtu jāpiemin Vangažu pilsēta, kas, būdama Siguldai tuvā Inčukalna novada sastāvā, vienmēr bijusi ciešāk saistīta ar Rīgu, tāpēc uzskatāma par piederīgu Rīgas aglomerācijas kodolam. Arī tuvākais no Pierīgas apvienojamo pašvaldību centriem Ādaži no Vangažiem ir nedaudz ātrāk sasniedzams par Siguldu, tāpēc Vangažu iekļaušana apvienotajā Ādažu novadā būtu apsēršanas vērtīga.



*Ādažu optimālais sasniedzamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija.
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veidotās kartes*



Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam) Ādažu ietekmes areālā. Fragmenti no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Ādažu novads	11184	+17%	13864
Carnikavas novads	8626	+34%	9126
Garkalnes novads	8344	+19%	9817
Saulkrastu novads	5751	-1%	5926
Sējas novads	2185	-4%	2011
Apvienotais ĀDAŽU NOVADS	36090	+16%	40744
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	16 / 35		10 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Ādažu novads	%	EUR/ iedz.	Carnikavas novads	%	EUR/ iedz.	Garkalnes novads	%	EUR/ iedz.	Saulkrastu novads	%	EUR/ iedz.	Sējas novads	%	EUR/ iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	19 467 429	100%	1 740,6	11 613 251	100%	1 346,3	14 905 436	100%	1 786,4	9 569 369	100%	1663,9	2 949 099	100%	1349,7
Nodokļu ieņēmumi	12 025 301	62%	1 075,2	8 544 635	74%	990,6	11 723 659	79%	1 405,0	6 456 092	67%	1122,6	1 877 919	64%	859,5
Ienākuma nodokļi	10 470 882	54%	936,2	7 012 253	60%	812,9	10 382 680	70%	1 244,3	4 716 203	49%	820,1	1 578 095	54%	722,2
Īpašuma nodokļi	1 525 831	8%	136,4	1 532 382	13%	177,6	1 340 979	9%	160,7	1 719 469	18%	299,0	299 824	10%	137,2
Nenodokļu ieņēmumi	372 969	2%	33,3	152 489	1%	17,7	107 425	1%	12,9	256 556	3%	44,6	135 848	5%	62,2
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	597 984	3%	53,5	1 164 945	10%	135,1	51 063	0%	6,1	268 092	3%	46,6	131 146	4%	60,0
Ārvalstu finanšu palīdzība				2 985	0,03%	0,3	10 640	0,1%	1,3						
Transferti	6 471 175	33%	578,6	1 748 197	15%	202,7	3 012 649	20%	361,1	2 588 629	27%	450,1	804 186	27%	368,0
Valsts budžeta transferti	6 265 210	32%	560,2	1 701 000	15%	197,2	2 751 760	18%	329,8	2 259 363	24%	392,9	503 238	17%	230,3
t.sk.															
<i>Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF</i>													65 349	2%	29,9
Pašvaldību budžetu transferti	203 693	1%	18,2	47 197	0%	5,5	257 949	2%	30,9	329 266	3%	57,3	300 948	10%	137,7

Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

BUDŽETS	Ādažu novads	%	EUR/iedz.	Carnikavas novads	%	EUR/iedz.	Garkalnes novads	%	EUR/iedz.	Saulkrastu novads	%	EUR/iedz.	Sējas novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	25 505 567	100%	2 280,5	13 547 785	100%	1 570,6	16 129 827	100%	1 933,1	10 135 397	100%	1 762,4	2 611 219	100%	1195,1
Vispārējie valdības dienesti	2 716 794	11%	242,9	2 138 584	16%	247,9	4 807 690	30%	576,2	1 793 603	18%	311,9	164 653	6%	75,4
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	-	0	0%	0,0
Sabiedriskā kārtība un drošība	395 515	2%	35,4	343 753	3%	39,9	194 057	1%	23,3	433 536	4%	75,4	18 860	0,7%	8,6
Ekonomiskā darbība	76 539	0,3%	6,8	2 932 573	22%	340,0	514 103	3%	61,6	1 441 591	14%	250,7	45 833	2%	21,0
Vides aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0,0%	0,0	45 518	0,4%	7,9	20 611	1%	9,4
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	4 884 232	19%	436,7	3 501 413	26%	405,9	4 734 329	29%	567,4	980 217	10%	170,4	264 711	10%	121,1
Veselība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0	6 637	0,1%	1,2	1 914	0,1%	0,9
Atpūta, kultūra un reliģija	921 484	4%	82,4	1 139 494	8%	132,1	1 293 453	8%	155,0	978 268	10%	170,1	870 595	33%	398,4
Izglītība	15 960 022	63%	1 427,0	3 014 491	22%	349,5	3 831 149	24%	459,2	3 665 136	36%	637,3	1 057 072	40%	483,8
Sociālā aizsardzība	550 981	2%	49,3	477 477	4%	55,4	755 046	5%	90,5	790 891	8%	137,5	166 970	6%	76,4
Pašvaldības iemaksa PFIF	1 614 948	6%	144,4	1 119 318	8%	129,8	3 333 522	21%	399,5	773 513	8%	134,5			

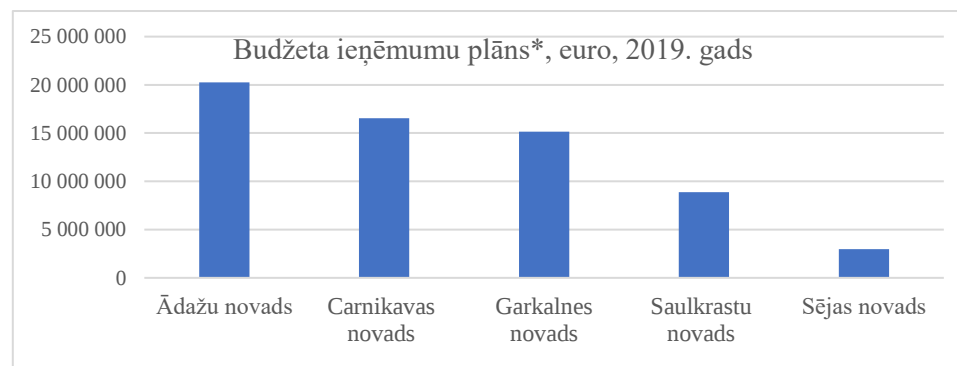
(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Ādažu novads	20 249 599	1810,6
Carnikavas novads	16 535 309	1916,9
Garkalnes novads	15 140 739	1814,6
Saulkrastu novads	8 870 048	1542,3
Sējas novads	2 973 091	1360,7

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM))



Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

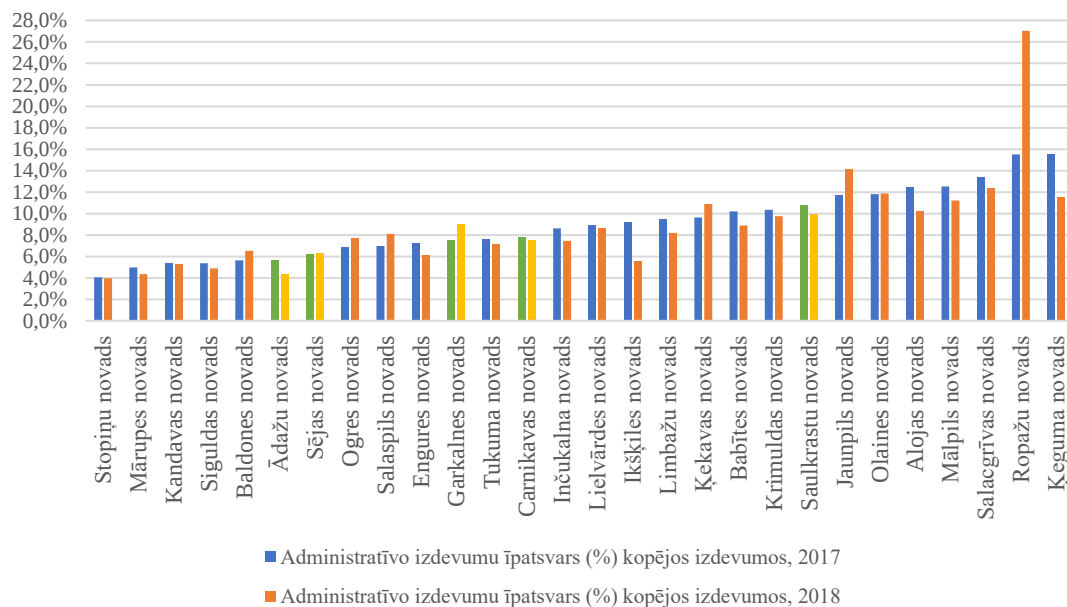
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Ādažu novads	5,7	11	89,2	16	4,3	3	94,3	15
Carnikavas novads	7,8	21	100,3	29	7,5	31	110,7	33
Garkalnes novads	7,5	18	128,4	70	9,0	48	163,6	89
Saulkrastu novads	10,8	61	139,1	81	10,0	59	160,7	84
Sējas novads	6,2	12	67,5	6	6,3	14	70,0	3

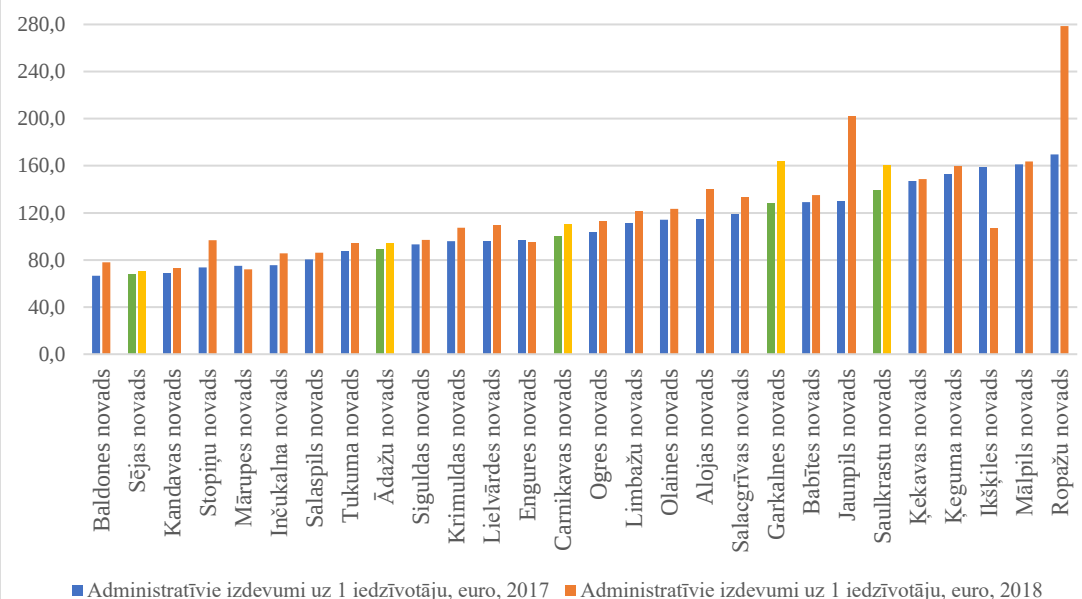
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



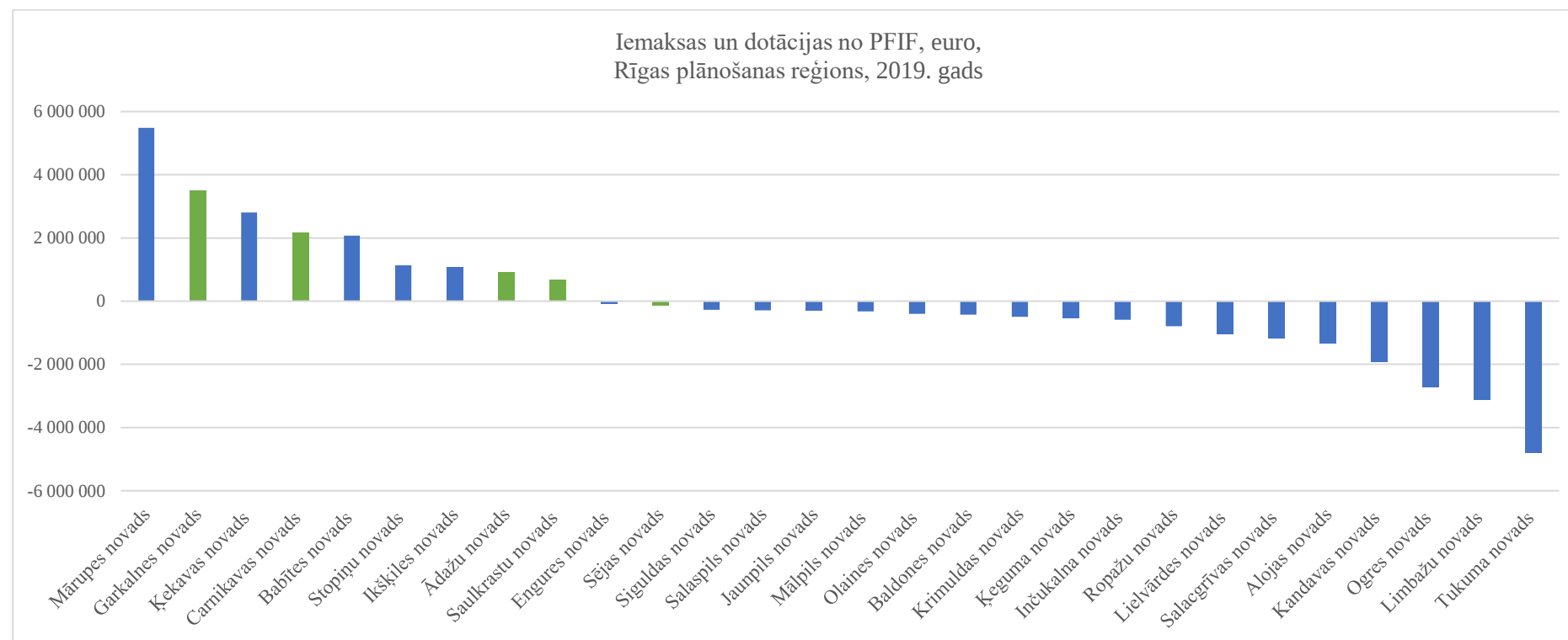
Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

Esošās pašvaldību teritorijas	2019					
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem		Iemaksas PFIF, % no visiem pašvaldības izdevumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēju grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**	Rādītājs	Vieta 9 iemaksu veicēju grupā, sākot ar lielāko īpatsvaru
Ādažu novads	928 816	8	—	—	3,2	9/9
Carnikavas novads	2 174 808	4	—	—	8,9	4/9
Garkalnes novads	3 500 766	2	—	—	24,0	1/9
Saulkrastu novads	680 747	9	—	—	7,4	6/9
Sējas novads	-150 426	11	5,1	6	—	—

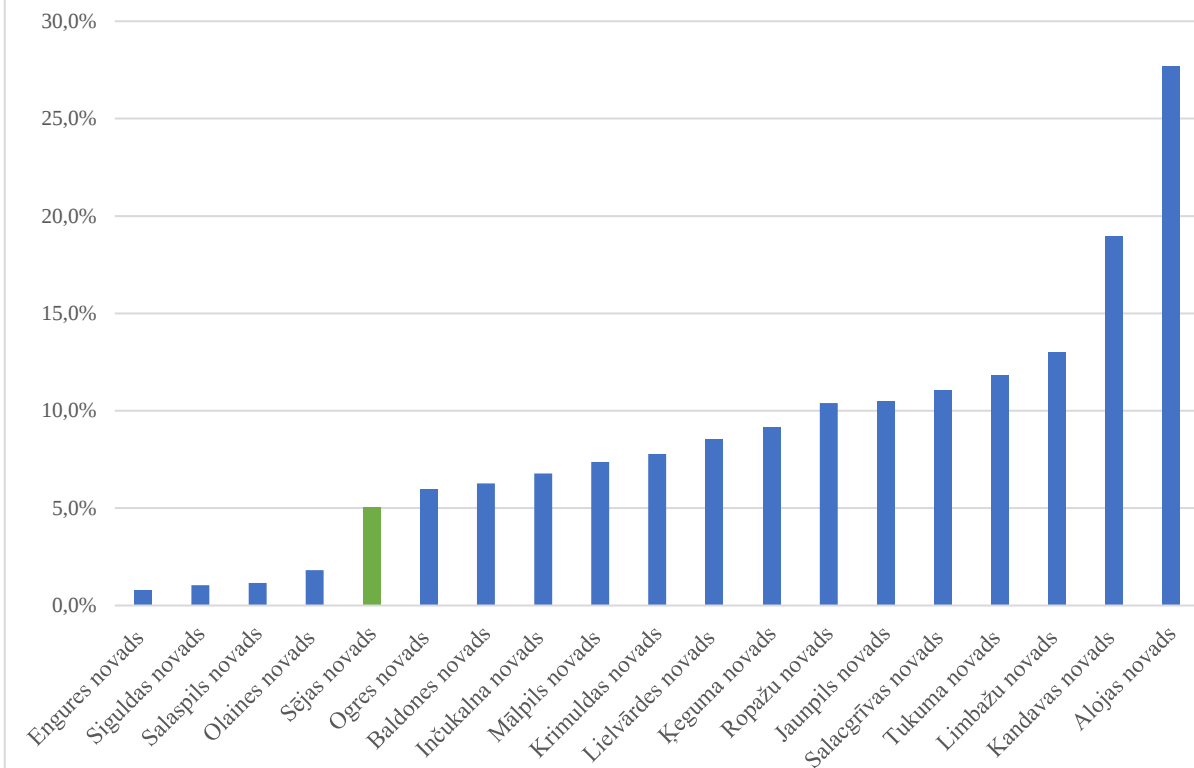
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā
(FM dati)

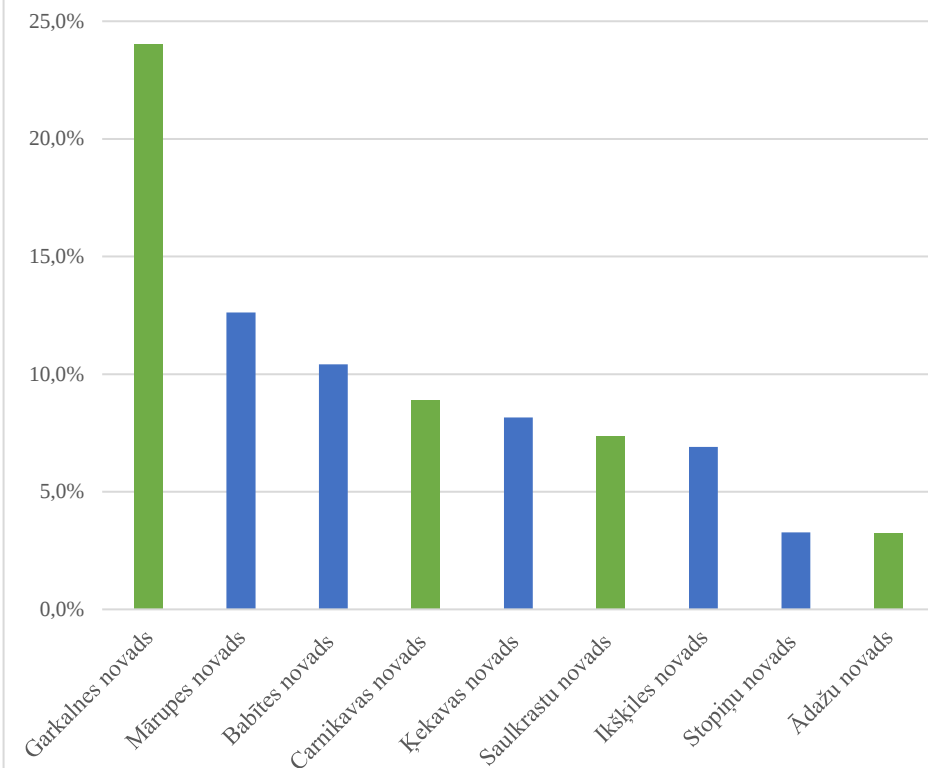


Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads



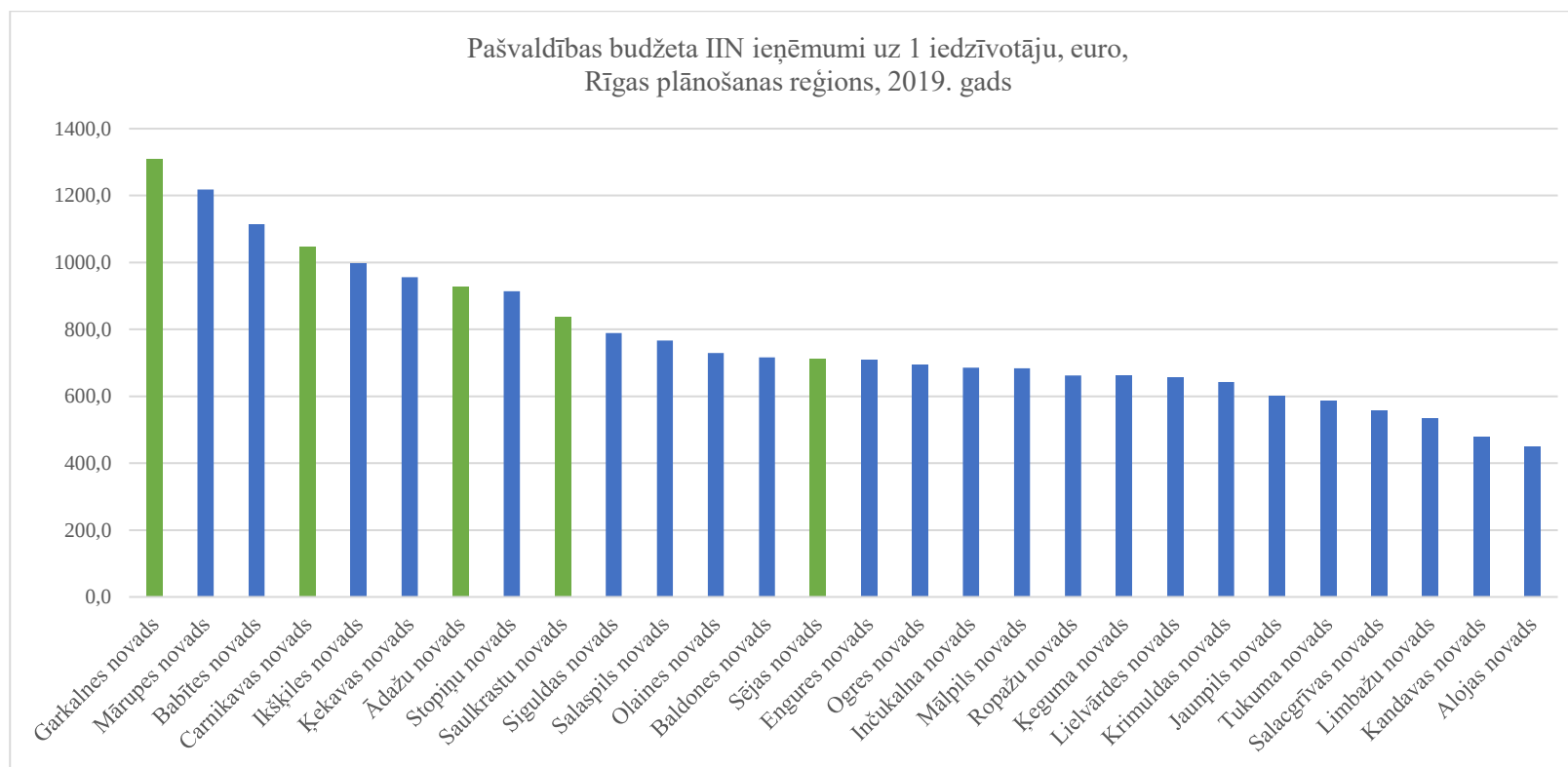
Iemaksas PFIF, % no visiem pašvaldības izdevumiem,
Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads



4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Ādažu novads	926,8	7
Carnikavas novads	1047,4	4
Garkalnes novads	1310,9	1
Saulkrastu novads	838,7	9
Sējas novads	711,4	15

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)

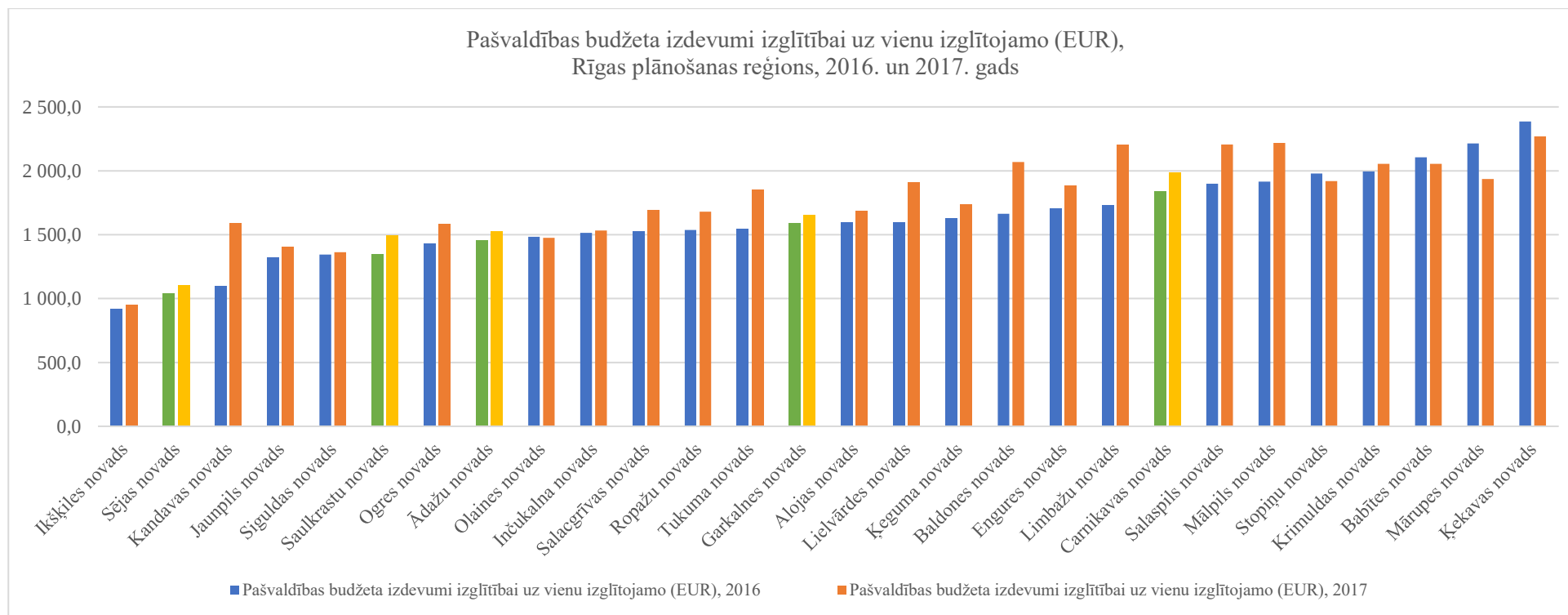


4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Ādažu novads	1 452,5	17	1 526,7	15
Carnikavas novads	1 838,9	72	1 986,5	68
Garkalnes novads	1 591,4	34	1 650,8	23
Saulkrastu novads	1 347,5	12	1 490,6	13
Sējas novads	1 039,8	3	1 105,2	3

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Ādažu, Carnikavas, Garkalnes, Saulkrastu un Sējas novados:

Ādažu novada domes un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Ādažu Ūdens” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Muižas ielas industriālās teritorijas infrastruktūras sakārtošana ražošanas zonas pieejamības un uzņēmējdarbības vides uzlabošanai Ādažu novadā	1 910 820	1 561 366	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 109, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 6 650 000 €, sasniegtā vērtība - 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 10, sasniegtā vērtība - 0.	Pabeigts
2.		Eimuru industriālās teritorijas infrastruktūras sakārtošana ražošanas zonas pieejamības un uzņēmējdarbības vides uzlabošanai Ādažu novadā	2 883 229	1 298 256	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 60, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 2 150 000 €, sasniegtā vērtība - 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 7, sasniegtā vērtība - 0.	Iesniegts
3.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Ādažu pirmsskolas izglītības iestādes energoefektivitātes paaugstināšana	972 062	451 000	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 330 463 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 66,597 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
4.	5.1.1. “Plūdu risku samazināšana blīvi apdzīvotās teritorijās”	Novērst plūdu un krasta erozijas risku apdraudējumu Ādažu novadā, pirmā daļa	2 304 399	896 265	Iedzīvotāju skaits, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem – plānotā vērtība 2770, sasniegtā vērtība - 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
5.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	“Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Ādažos, III kārtā”	312 739	164 668	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 60 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			8 383 249	4 371 555	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 3 projekti īstenošanas stadijā, 1 projekts iesniegts. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Ādažu novada domes projekti:

- **SAM 4.2.2. priekšsāties tika iesniegta vēl 1 projekta ideja:**

- “Ēkas Gaujas ielā 16 energoefektivitātes paaugstināšana” (ERAF finansējums – 106 200 EUR).

Projekta ideju pašvaldība Centrālās finanšu un līgumu aģentūras rīkotās SAM 4.2.2. projektu atlases ietvaros neiesniedza.

Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

Carnikavas novada domes un Carnikavas novada pašvaldības aģentūra “Carnikavas Komunālserviss” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība Carnikavas novada Garcēmā	5 062 664	2 989 155	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 205, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 10 500 000 €, sasniegtā vērtība - 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 11, sasniegtā vērtība - 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
2.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Carnikavā, III kārtā	1 528 556	409 360	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 162 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	5.4.1.1. “Antropogēnās slodzes mazināšana”	Atpūtas taka dabas parkā “Piejūra” Carnikavā, Carnikavas novadā	564 052	355 071	To dzīvotņu platība, kuras saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi – sasniegtā vērtība 3845,4 ha.	Pabeigts
KOPĀ			7 155 272	3 753 586	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 2 projekti īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Carnikavas novada pašvaldības aģentūras “Carnikavas Komunālserviss” projekti:

- **SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegta Carnikavas novada pašvaldības aģentūras “Carnikavas Komunālserviss” **projekta ideja:**
- “Energoefektivitātes paaugstināšana un atjaunojamo energoresursu izmantošana pašvaldības ēkā Sigulā, Carnikavas novadā” (ERAF finansējums – 341 225 EUR).

Vērtēšanas rezultātā šī SAM 4.2.2. projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Carnikavas novada projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 126. vietā.

Garkalnes novada pašvaldības Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Garkalnes ūdens” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Baltezerā, II kārtā	1 501 494	895 377	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 227 iedzīvotāji.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			1 501 494	895 377	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Saulkrastu novada domes un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Saulkrastu komunālserviss” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības izaugsmei nepieciešamās infrastruktūras attīstība Saulkrastu novadā	2 969 227	1 688 762	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 133, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 10 675 000 €, sasniegtā vērtība - 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 13, sasniegtā vērtība - 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
2.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Saulkrastos, II kārtā	5 649 207	3 136 976	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums – plānotā vērtība 850 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			8 618 434	4 825 738		

Emisijas kvotu izsoles instruments (EKII)						
Nr. p.k.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	EKII daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	Saulkrastu novada dome	Ieviest un demonstrēt viedās pilsētvides tehnoloģijas Saulkrastu pilsētā, nomainot ielu apgaismojumu uz LED apgaismojumu ar viedo vadību	358 771	227 640	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā 28,480 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ (ES fondu un EKII) projekti Saulkrastu novadā			6 007 978	5 053 378	Kopsavilkums – 3 projekti īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Saulkrastu novada domes projekti:

- **SAM 4.2.2.** projekts “Daudzfunkcionālas ēkas Raiņa ielā 7, Saulkrastos energoefektivitātes paaugstināšana” (ERAF finansējums – 206 125 EUR) tika noraidīts.
- **SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegtas vēl 2 projektu idejas:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Vidzemes jūrmalas Mūzikas un mākslas skolas ēkā Saulkrastos (ERAF finansējums – 297 140 EUR);
 - “Saulkrastu novada pašvaldības administratīvās ēkas energoefektivitātes paaugstināšana” (ERAF finansējums – 286 352 EUR);

Vērtēšanas rezultātā neviena no SAM 4.2.2. projektu idejām netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Saulkrastu novada projektu idejas vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 187. vietā un 204. vietā, pēdējai no minētajām projekta idejām neizpildot projektu ideju izvērtēšanas kvalitātes kritērijus par plānoto ERAF finansējums uz vienu ietaupīto primārās enerģijas kilovatstundu gadā, kas nedrīkstēja būt lielāks nekā 2,29 EUR, un uz vienu ietaupīto ogļskābās gāzes emisijas ekvivalenta tonnu gadā, kas nedrīkstēja būt lielāks nekā 9073 EUR.

Pašvaldības profils — ĀDAŽU NOVADS

Sējas novada domes **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Energoefektivitātes paaugstināšana kultūras namā “Loja”, Lojā, Sējas novadā	1 363 670	207 364	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 194 191 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 38,230 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums Ieviešanā
KOPĀ			1 363 670	207 364	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Sējas novada domes projekti:

- SAM 3.3.1. priekšatlasē** tika iesniegts **1 projekta idejas koncepts**:
- “Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība Sējas novadā” (ERAF finansējums – 254 142 EUR);
Taču tas netika virzīts tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ.

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		Pašvaldība	%	Pašvaldība	%
Ādažu novads	26,7%	Rīga	56,6%	Carnikavas novads	3,2%
		Mārupes novads	1,8%	Saulkrastu novads	2,5%
		Ķekavas novads	1,3%	Sējas novads	2,3%
		Stopiņu novads	1,1%	Garkalnes novads	1,2%
		Carnikavas novads	1,0%	Inčukalna novads	1,1%
		Garkalnes novads	1,0%	Salacgrīvas novads	1,0%
		Siguldas novads	0,7%	Ropažu novads	0,9%
		Ogres novads	0,7%	Vārkavas novads	0,9%
		Jūrmala	0,7%	Krimuldas novads	0,8%
		Smiltenes novads	0,5%	Dundagas novads	0,7%
Carnikavas novads	15,6%	Rīga	66,9%	Saulkrastu novads	2,0%
		Ādažu novads	3,2%	Salacgrīvas novads	1,2%
		Mārupes novads	2,7%	Ādažu novads	1,0%
		Ķekavas novads	1,1%	Baltinavas novads	0,5%
		Stopiņu novads	1,1%	Smiltenes novads	0,4%
		Jūrmala	0,9%	Tērvetes novads	0,3%
		Salaspils novads	0,7%	Limbažu novads	0,3%
		Garkalnes novads	0,7%	Ciblas novads	0,3%
		Olaines novads	0,5%	Krimuldas novads	0,3%
		Saulkrastu novads	0,5%	Mērsraga novads	0,2%
Garkalnes novads	14,4%	Rīga	70,0%	Inčukalna novads	1,9%
		Mārupes novads	1,7%	Krimuldas novads	1,2%
		Stopiņu novads	1,3%	Ādažu novads	1,0%
		Ādažu novads	1,2%	Salacgrīvas novads	0,9%
		Ķekavas novads	1,1%	Ropažu novads	0,7%
		Inčukalna novads	0,9%	Baltinavas novads	0,7%
		Jūrmala	0,9%	Carnikavas novads	0,7%
		Salaspils novads	0,7%	Sējas novads	0,5%
		Siguldas novads	0,6%	Naukšēnu novads	0,5%
		Ogres novads	0,5%	Siguldas novads	0,5%
Saulkrastu novads	23,1%	Rīga	56,0%	Sējas novads	2,5%
		Ādažu novads	2,5%	Limbažu novads	1,7%
		Carnikavas novads	2,0%	Salacgrīvas novads	0,8%
		Mārupes novads	1,9%	Carnikavas novads	0,5%
		Limbažu novads	1,5%	Baldones novads	0,4%
		Siguldas novads	1,3%	Rojas novads	0,4%
		Ķekavas novads	1,1%	Mālpils novads	0,4%
		Smiltenes novads	0,9%	Ādažu novads	0,4%
		Stopiņu novads	0,7%	Skrundas novads	0,3%
		Salaspils novads	0,7%	Alojas novads	0,3%

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Braul strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		Pašvaldība	%	Pašvaldība	%
Sējas novads	24,6%	Rīga	42,8%	Krimuldas novads	1,7%
		Inčukalna novads	5,2%	Saulkrastu novads	0,6%
		Siguldas novads	4,5%	Limbažu novads	0,4%
		Krimuldas novads	3,3%	Siguldas novads	0,3%
		Saulkrastu novads	2,5%	Ropažu novads	0,2%
		Ādažu novads	2,3%	Inčukalna novads	0,2%
		Limbažu novads	1,4%	Mālpils novads	0,2%
		Mārupes novads	1,1%	Mazsalacas novads	0,2%
		Ķekavas novads	1,1%	Jūrmala	0,1%
		Stopiņu novads	0,8%	Alojas novads	0,1%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Ādažu novads	23,1
Rīga	62,6
Mārupes novads	2,3
Salaspils novads	2,0
Siguldas novads	1,5
Ķekavas novads	1,2
Ogres novads	0,9
Jūrmala	0,8
Limbažu novads	0,6
Jelgavas novads	0,5
Cēsu novads	0,5

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Ādažu novads	jā	jā	jā
Carnikavas novads	nē	nē	nē
Garkalnes novads	nav informācijas	nav informācijas	nav informācijas
Saulkrastu novads	nav informācijas	nav informācijas	nav informācijas
Sējas novads	nē	nē	nē

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Ādažu novads	Ādažu vidusskola	1506
Kopā Ādažu novadā:			1506
2.	Carnikavas novads	Carnikavas pamatskola	395
Kopā Carnikavas novadā:			395
3.	Garkalnes novads	Berģu Mūzikas un mākslas pamatskola	338
4.		Garkalnes Mākslu un vispārīzglītojošā pamatskola	303
Kopā Garkalnes novadā:			641
5.	Saulkrastu novads	Saulkrastu vidusskola	381
6.		Zvejniekciema vidusskola	278
Kopā Saulkrastu novadā:			659
7.	Sējas novads	Sējas pamatskola	165
Kopā Sējas novadā:			165
Kopā apvienotajā Ādažu novadā:			3366

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-profesionalo-izglitibu/2018-2019-m-g-3-un-pasvaldibu-majaslapas>)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Ādažu VPVKAC
- Carnikavas VPVKAC
- Saulkrastu VPVKAC
- Lojas VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Ādažu, Carnikavas, Saulkrastu un Sējas novados.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
		Kopā	Kopā	Kopā	2016.g.	2017.g.	2018.g.	Vizuāli	%
6.	Ādažu	36	6517	181,0	144,3	224,6	213,1	↔	-5%
27.	Carnikavas	35	3014	86,1	67,4	116,8	77,2	↓	-34%
30.	Saulkrastu	33	2987	90,5	82,6	114,3	69,3	↓	-39%
66.	Sējas	34	472	13,9	8,9	18,3	15,9	↓	-13%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Ādažu novads	1. Ādažu pagasts	nav
Carnikavas novads	2. Carnikavas pagasts	nav
Garkalnes novads	3. Garkalnes pagasts	nav
Saulkrastu novads	4. Saulkrastu pagasts 5. Saulkrastu pilsēta	nav
Sējas novads	6. Sējas pagasts	nav

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

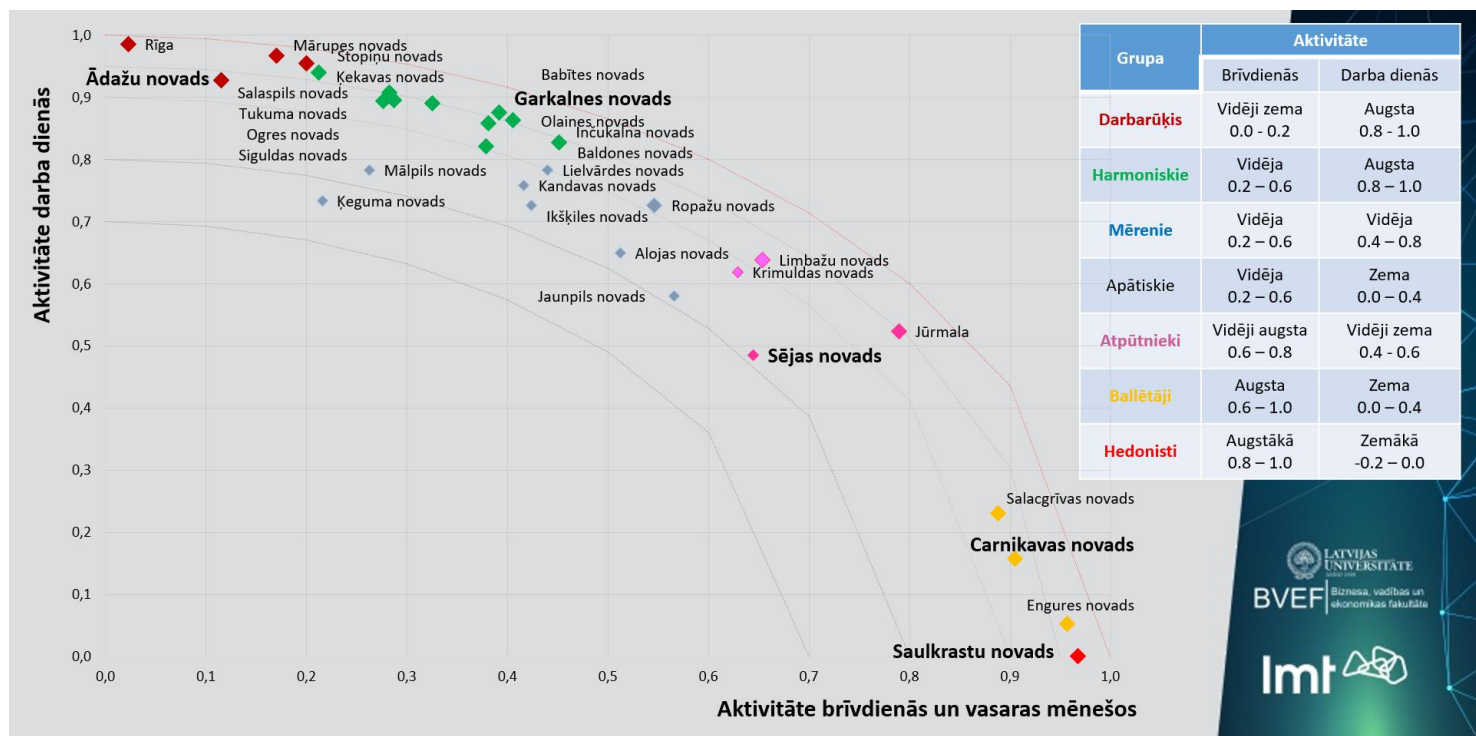
10. Pašvaldību sadarbība

- **Pierīgas izglītības, kultūras un sporta pārvalde** (Ādažu, Saulkrastu, Sējas u. c. novadu pašvaldības)
- **Pedagoģiski medicīniskās komisijas pakalpojums (izvērtēt Carnikavas pašvaldības administratīvajā teritorijā deklarēto izglītojamo pirmsskolas un sākumskolas vecumposmā veselības stāvokli, spējas un attīstības līmeni un sniegt atzinumu par izglītojamam atbilstošāko izglītības programmu)** (Carnikavas novada pašvaldības un pašvaldības iestādes “Pierīgas izglītības, kultūras un sporta pārvalde” izveidotā Pierīgas Pedagoģiski medicīniskā komisija)
- **SIA “Garkalnes ūdens”** (Ādažu, Garkalnes novadu pašvaldības)
- **Biedrība “Pierīgas pašvaldību apvienība”** (Ādažu, Carnikavas, Garkalnes, Saulkrastu u. c. novadu pašvaldības)
- **Biedrība “Gaujas ilgtspējīgas attīstības biedrība”** (Ādažu, Sējas u. c. novadu pašvaldības)
- **Vietējā rīcības grupa EJZF un ELFLA finansējums** (Carnikavas, Saulkrastu novadu pašvaldības)
- **Koplietošanas meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju ekspluatācija un uzturēšana (sūkņu staciju darbības nodrošināšana, kas regulē ūdens režīmu gan Carnikavas novada, gan arī Ādažu novada administratīvajā teritorijā esošajos nekustamajos īpašumos)** (Ādažu, Carnikavas novadu pašvaldības)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilā tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbdienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbdienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbdienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zēl brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbdienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.