

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

DOBELES **NOVADS**

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Dobeles novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	5
4.	Budžets	6
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	6
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	7
4.3.	Administratīvie izdevumi	8
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	9
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju.....	10
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo.....	11
5.	Investīcijas.....	12
6.	Darbaspēka migrācija.....	14
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā.....	15
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	15
9.	Pārvaldība un pakalpojumi.....	16
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	16
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	16
10.	Pašvaldību sadarbība	16
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	17

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Auces novads	1. Auces pilsēta 2. Bēnes pagasts 3. Īles pagasts 4. Lielaucē pagasts 5. Ukru pagasts 6. Vecaucē pagasts 7. Vītiņu pagasts	-0,633 (82)	-0,678 (88)	-0,675 (90)	-0,651 (85)
Dobeles novads	8. Annenīku pagasts 9. Auru pagasts 10. Bērzē pagasts 11. Bikstu pagasts 12. Dobeles pagasts 13. Dobeles pilsēta 14. Jaunbērzē pagasts 15. Krimūnu pagasts 16. Naudītes pagasts 17. Penkules pagasts 18. Zebrenes pagasts	-0,228 (55)	-0,081 (38)	-0,042 (39)	-0,066 (38)
Tērvetes novads	19. Augstkalnes pagasts 20. Bukaišu pagasts 21. Tērvetes pagasts	-0,364 (64)	-0,174 (52)	-0,282 (63)	-0,216 (61)

2. Apvienotā Dobeles novada teritorijas raksturojums

SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Dobele ir dārzu ieskauda Zemgales pilsēta, kas ceriņu ziedēšanas laikā pulcē viesus no plašas apkaimes, arī Lietuvas un tālākām zemēm. Tā izvietojusies Bērzē upes krastos, apmēram stundas braucienā no Rīgas. Viduslaikos pie Livonijas ordeņa pils šeit bija izveidojusies tirgotāju un amatnieku apmetne (15. gs.). Dobeles miesta nozīme pieauga Kurzemes un Zemgales hercogistes, īpaši hercoga Jēkaba valdīšanas laikā (1642.–1682. g.), kad Bērzē upes ielokā tika uzcelta kokzāģētava, darbojās ūdensdzirnavas, vilnas kārstuve un etiķa vārtava. Saimnieciskā rošība Dobelē apsīka sekojošo karu dēļ. Tā atjaunojās tikai reizē ar kapitālisma attīstību 19. gs. otrajā pusē, kad Dobeles apkārtnē veidojās spēcīgas zemnieku saimniecības un tā kļuva par nozīmīgu apkaimes ekonomisko un kultūras centru. Šajā laikā veidojās mūra apbūve ap Tirgus laukumu un Zaļo ielu, kas veda uz tuvāko dzelzceļa staciju Krimūnās (9 km). 1917. gadā Dobele ieguva pilsētas tiesības. Latvijas brīvvalsts laikā izbūvētais Glūdas–Liepājas dzelzceļš nodrošināja Dobelei tiešu satiksmi ar Rīgu (1927. g.), veicinot tās uzplaukumu. Pilsētā tika būvētas sabiedriskās ēkas un aktivizējās dzīvojamo ēku celtniecība. Tomēr iedzīvotāju skaita ziņā (2,5 tūkst. 1935. g.) tā joprojām ievērojami atpalika ne tikai no 30 km attālās Jelgavas (34,1 tūkst.), bet arī otras tuvākās pilsētas (33 km) – Auces (3,3 tūkst.).

Strauja Dobeles izaugsme sākās 20. gs. 50. gados, kad tā kļuva par rajona centru. Pilsētā tika izvietoti rajona teritoriju apkalpojoši dienesti un iestādes. Sociālistiskai plānveida ekonomikai raksturīgā stilā, ievēdot darbaspēku, tika attīstīta rūpniecība. Darbu sāka ķīmiskā rūpnīca “Spodrība”, gumijas izstrādājumu fabrika un labības produktu pārstrādes kombināts. Līdzās Dobelei tika izvietota viena no lielākajām padomju armijas bāzēm, tās personālam izbūvējot “kara pilsētiņas” – Dobele 1 (Dobelē) un Dobele 2 (Gardenē). Pilsētas iedzīvotāju skaits 80. gadu beigās pārsniedza 15 tūkst., bet latviešu īpatsvars samazinājās no 93 līdz 55%. Kopš 70. gadiem gan Dobelē, gan apkārtējos padomju kolektīvo

saimniecību centros, risinot mājokļu jautājumu, pastāvīga būvmateriālu deficīta apstākļos steigā tika izvēsta tipveida daudzdzīvokļu ēku būvniecība. Pie padomju pieticības radušie iedzīvotāji, protams, priecājās par iespēju tikt pie sava mājokļa. Problēmas ar šī nekvalitatīvi būvētā energoneefektīvā dzīvojamā fonda apsaimniekošanu, īpaši vietās, kur, ceļoties darba ražīgumam, vairs nebija pieprasījuma pēc darbaspēka tradicionālajās nozarēs, iedzīvotāji un pašvaldības sāka izjust tikai pēc neatkarības atjaunošanas. Latvijai atgriežoties brīvā tirgus ekonomikā, bija jādāmā, kā siltināt ēkas un tikt no bezdarba nomāktajiem ciematiem uz vietām, kur trūkst darbinieku.

Dobeles pilsētā padomju komandekonomikas sabrukumu izdevās pārvarēt veiksmīgāk nekā lielākajā daļā Latvijas. Uz bijušo uzņēmumu bāzes un pilnīgi no jauna šeit, galvenokārt rūpniecībā, veidojās konkurētspējīgi uzņēmumi. Lielākie no tiem (pievienotā vērtība¹ virs 1 milj. EUR) pārstāv pārtikas ("Dobeles dzirnavnieks" – 10 milj. EUR), ķīmisko ("Baltic Candles" – 4,7 milj. EUR, "Tenapors" – 2,6 milj. EUR, "Tenachem" – 1,7 milj. EUR un "Spodrība" – 1 milj. EUR), metālapstrādes ("East Metal" – 5,7 milj. EUR), kokapstrādes ("Jeld Wen Latvia" – 3,8 milj. EUR) un vieglo rūpniecību ("Nybo Dobeles" – 1,2 milj. EUR). Rūpniecība Dobelē veido pusi no te radītās pievienotās vērtības, bijušo rajonu centru vidū šajā ziņā uzrādot augstāko rādītāju valstī. No citiem Dobeles uzņēmumiem pēc pievienotās vērtības lielākais bija "Dobeles un apkārtnes slimnīca" (3,5 milj. EUR). Kopā ar piepilsētas teritoriju Dobelē uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība pārsniedz 70 milj. EUR. Otrā lielākajā Dobeles apkaimes centrā – Aucē tā bija 9 reizes mazāka (7,9 milj. EUR), bet citos lielākajos centros (Jaunpils, Nākotne, Jaunbērze, Kroņauce) – 12 līdz 14 reizes mazāka. Tā kā pievienotā vērtība ir galvenais saimnieciskās aktivitātes rādītājs, šis salīdzinājums netieši parāda, cik spēcīga ir Dobeles ekonomiskā vilkme salīdzinājumā ar citiem tās apkaimes centriem, izņemot Jelgavu (pievienotā vērtība – 255,8 milj. EUR).

Ņemot vērā to, ka, ceļoties darba ražīgumam tradicionālajās saimniecības nozarēs – lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, kas ir galvenais iztikas avots lauku iedzīvotājiem, nodarbināto skaits turpinās samazināties, bez darba palikušie iedzīvotāji, tāpat kā līdz šim, dosies strādāt vai pārcelsies uz dzīvi vietās, kur ekonomiskā aktivitāte piedāvā lielākas iespējas. Lai arī Dobelei grūti konkurēt ar Jelgavu vai Rīgu, iespējas atrast darbu tajā ir daudz plašākas nekā, piemēram, Aucē. Pēdējo gadu laikā Dobeles pašvaldība daudz paveikusi pilsētas labiekārtošanā un nolietotās infrastruktūras atjaunošanā. Tomēr joprojām aktuāla problēma ir kvalitatīvu dzīvokļu trūkums, kas, neraugoties uz ekonomisko aktivitāti un Rīgas tuvumu, ir depopulāciju veicinošs faktors pilsētās ar augstu padomju laika dzīvojamā fonda īpatsvaru (raksturīgi piemēri ir Olaine un Ogre). Iedzīvotāju skaits Dobelē kopš 90. gadu sākuma ir samazinājies par trešdaļu (no 15 398 1991. g. uz 8995 2019. g.), noslīdot zem 9 tūkst., tomēr jāņem vērā, ka vairāk nekā 2 tūkst. iedzīvotāju dzīvo Dobeles piepilsētas teritorijā (Gardenē 1128, Lielbērzē 253, Liepziedos 145, Cerīnos 148 un citur), kas funkcionāli ir ļoti cieši saistīta ar Dobeli un veido ar to vienotu funkcionālo teritoriju.

Lai ilgtermiņā mazinātu tendenci, ka Dobeles apkaimes iedzīvotāji, īpaši jaunās ģimenes, turpina pārcelties uz dzīvi Rīgā vai ārvalstīs, akcents būtu jāpārliek no dārgu publisko pakalpojumu uzturēšanas neatbilstošam klientu skaitam uz ceļu stāvokļa uzlabošanu, lai iedzīvotāji bez grūtībām ikdienā varētu nokļūt attīstības centros, kur pieejami ne tikai pakalpojumi, bet arī darbavietas. Kamēr publiskais sektors kopumā nedarbosies pietiekami produktīvi, valstij un pašvaldībām hroniski turpinās trūkt resursu ceļu un citas infrastruktūras uzturēšanai, arī skolotāju un citu publiskajā sektorā nodarbināto algām.

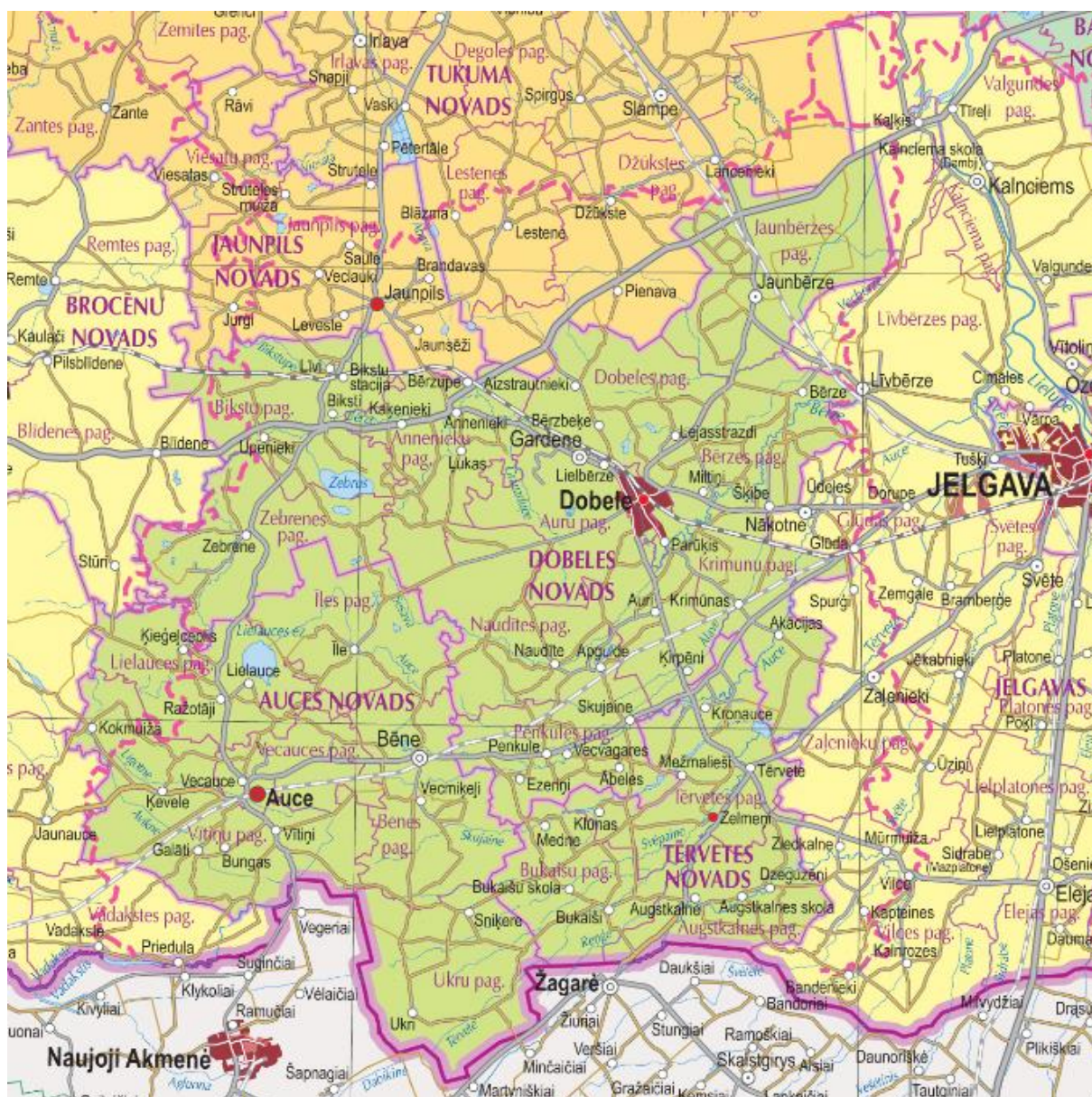
Administratīvi teritoriālā reforma paredz atkal apvienot bijušo Dobeles rajona teritoriju – Dobeles, Auces un Tērvetes novadu, pārliekot akcentu no bieži vērojāmās neproduktīvās paralēlo pašvaldību iestāžu (to skaitā vidusskolu) uzturēšanas uz integrētu un racionālu kopīgo resursu un pozitīvās pieredzes izmantošanu. No optimālā sasniedzamības viedokļa šī teritorija visumā atbilst Dobeles ietekmes areālam. Bez minētajiem arī Jaunpils novads iederētos Dobeles novadā, tomēr, ņemot vērā

¹ Šeit un turpmāk termins "pievienotā vērtība" attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas "Karšu izdevniecībā Jāņa sēta" atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

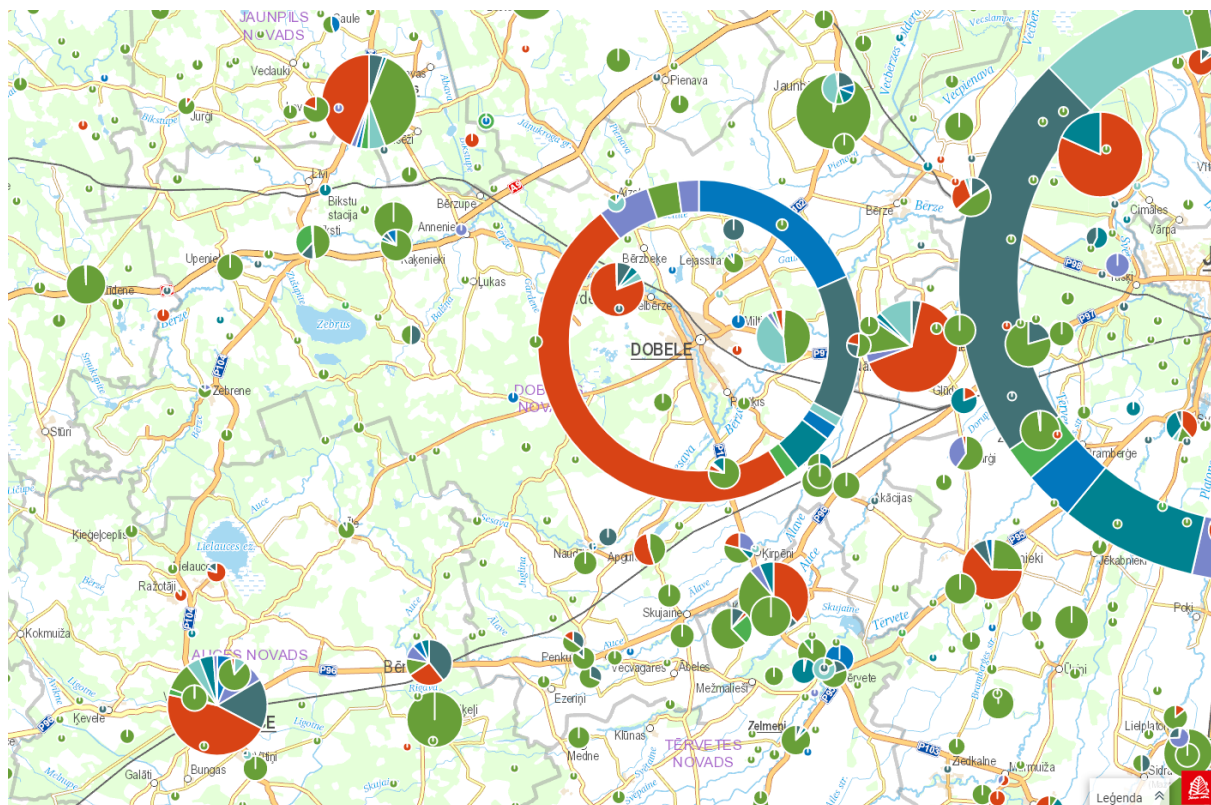
Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

Jaunpils 46 gadus ilgo piederību Tukuma rajonam (līdz 2009. g.), tās iedzīvotāju svārstmigrācijā nav vērojama izteikta orientācija uz Dobeli, kas šo jautājumu padara mazāk aktuālu.

Apvienotais Dobeles novads pievienotās vērtības apjoma ziņā (113,8 milj. EUR) apsteigtu 15 no 35 VARAM piedāvāto pašvaldību teritorijām, bet, rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (3,9 tūkst. EUR), tas ierindotos 12. vietā. Platības ziņā (1628 km²) Dobeles apvienotais novads būtu 10. mazākais, bet iedzīvotāju skaita ziņā (29,4 tūkst.) – 15. mazākais Latvijā. Diemžēl nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija un negatīvās migrācijas tendences, īpaši nomaļākajos pagastos, neļaus izvairīties no tālākas depopulācijas, un sagaidāms, ka no 2018. līdz 2030. gadam iedzīvotāju skaits apvienotajā Dobeles novadā saruks par 20%.



*Dobeles optimālais sasniedzamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija.
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” sagatavotās kartes*



*Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam).
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes*

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Auces novads	6289	-21%	4706
Dobele novads	19768	-16%	15822
Tērvetes novads	3396	-15%	2910
Apvienotais DOBELES NOVADS	29453	-17%	23438
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	21 / 35		24 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Auces novads	%	EUR/iedz.	Dobeles novads	%	EUR/iedz.	Tērvetes novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	7 979 912	100%	1 268,9	32 532 838	100%	1 645,7	5 719 837	100%	1 684,3
Nodokļu ieņēmumi	4 039 598	51%	642,3	15 897 931	49%	804,2	2 439 566	43%	718,4
Ienākuma nodokļi	3 405 664	43%	541,5	13 505 101	42%	683,2	1 827 662	32%	538,2
Īpašuma nodokļi	633 934	8%	100,8	2 317 119	7%	117,2	611 904	11%	180,2
Nenodokļu ieņēmumi	232 257	3%	36,9	293 490	1%	14,8	62 268	1%	18,3
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	381 256	5%	60,6	869 527	3%	44,0	1 311 141	23%	386,1
Ārvalstu finanšu palīdzība					0%	-		0,0%	-
Transferti	3 326 801	42%	529,0	15 471 890	48%	782,7	1 906 862	33%	561,5
Valsts budžeta transferti	3 265 775	41%	519,3	14 458 122	44%	731,4	1 239 455	22%	365,0
t.sk.									
Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF	1 188 146	15%	188,9	876 880	3%	44,4	266 633	5%	78,5
Pašvaldību budžetu transferti	61 026	1%	9,7	989 407	3%	50,1	667 407	12%	196,5

BUDŽETS	Auces novads	%	EUR/iedz.	Dobeles novads	%	EUR/iedz.	Tērvetes novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	8 770 726	100%	1 394,6	41 464 572	100%	2 097,6	5 454 796	100%	1 606,2
Vispārējie valdības dienesti	1 175 772	13%	187,0	2 508 271	6%	126,9	444 786	8%	131,0
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0
Sabiedriskā kārtība un drošība	162 431	2%	25,8	416 272	1%	21,1	141 955	2,6%	41,8
Ekonomiskā darbība	0	0%	0,0	10 178 668	25%	514,9	31 229	1%	9,2
Vides aizsardzība	0	0%	0,0	150 637	0,4%	7,6	55 658	1%	16,4
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	2 507 180	29%	398,7	4 335 765	10%	219,3	1 205 952	22%	355,1
Veselība	0	0%	0,0	108 141	0,3%	5,5	0	0%	0,0
Atpūta, kultūra un reliģija	521 385	6%	82,9	4 351 230	10%	220,1	576 962	11%	169,9
Izglītība	3 821 170	44%	607,6	17 263 596	42%	873,3	1 382 211	25%	407,0
Sociālā aizsardzība	582 788	7%	92,7	2 151 992	5%	108,9	1 616 043	30%	475,9

(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

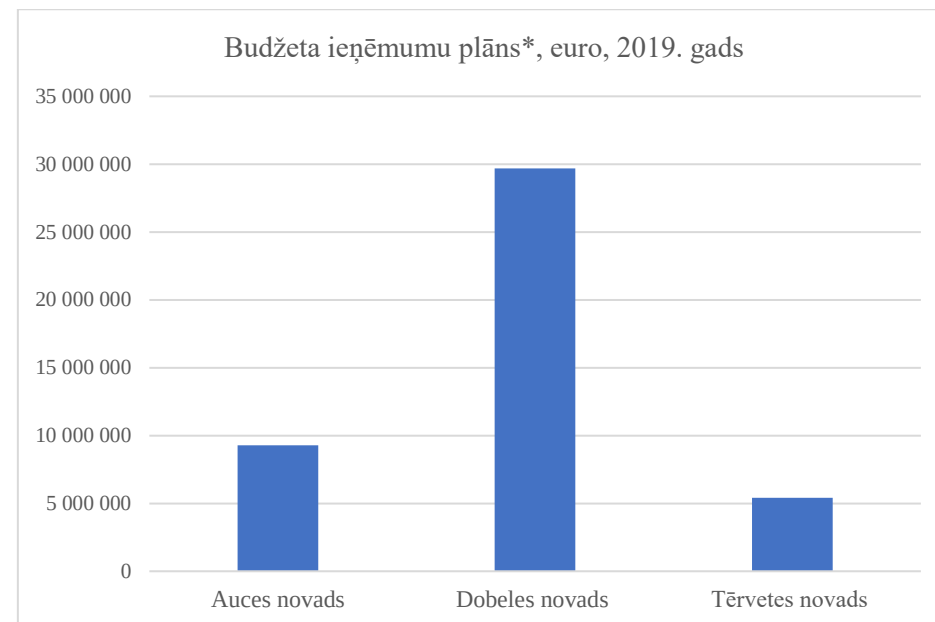
Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Auces novads	9 272 342	1474,4
Dobele novads	29 697 055	1502,3
Tērvetes novads	5 401 873	1590,7

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM))



Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

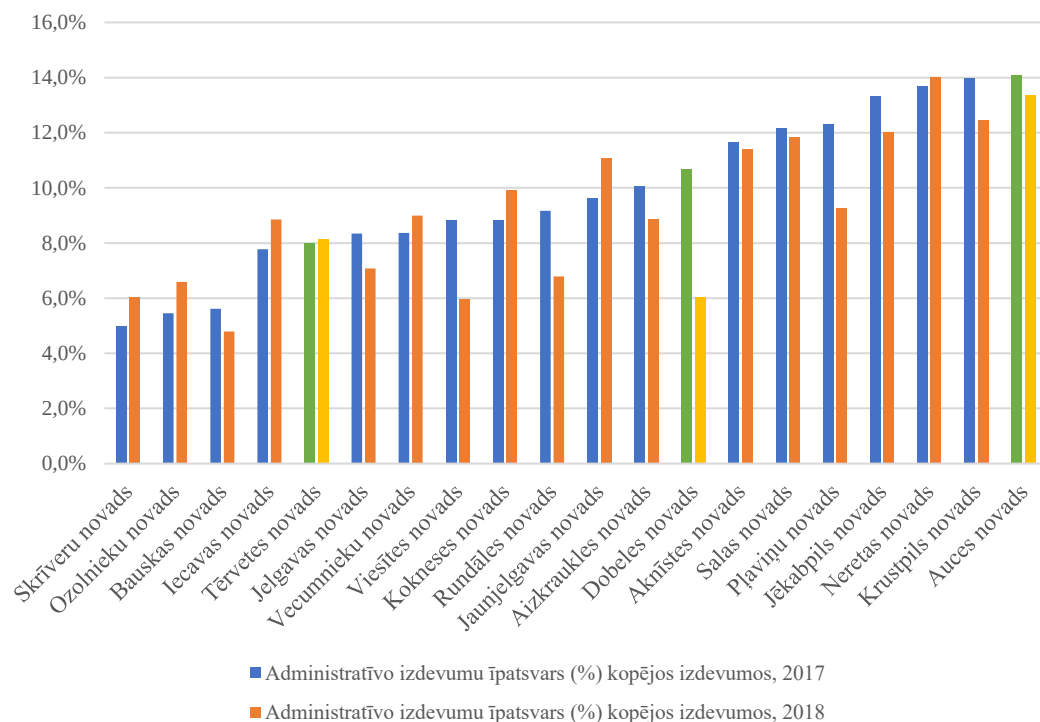
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Auces novads	14,1	97	140,8	83	13,4	91	162,8	88
Dobeles novads	10,7	60	116,7	57	6,0	11	117,6	44
Tērvetes novads	8,0	26	114,4	51	8,2	38	126,9	62

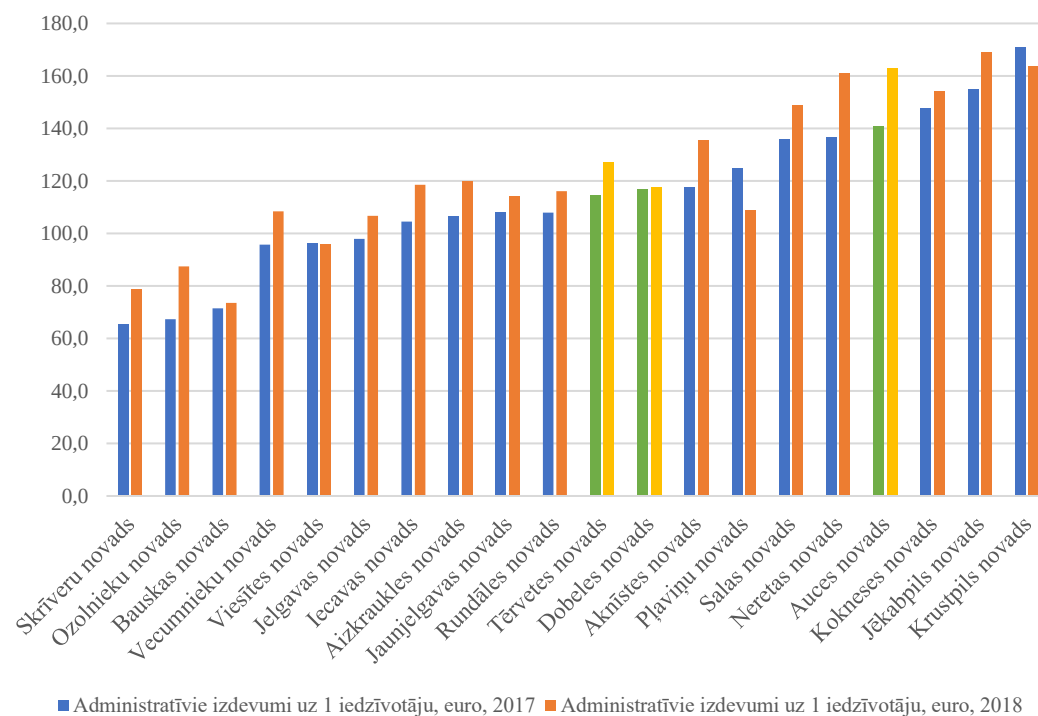
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Zemgales plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Zemgales plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

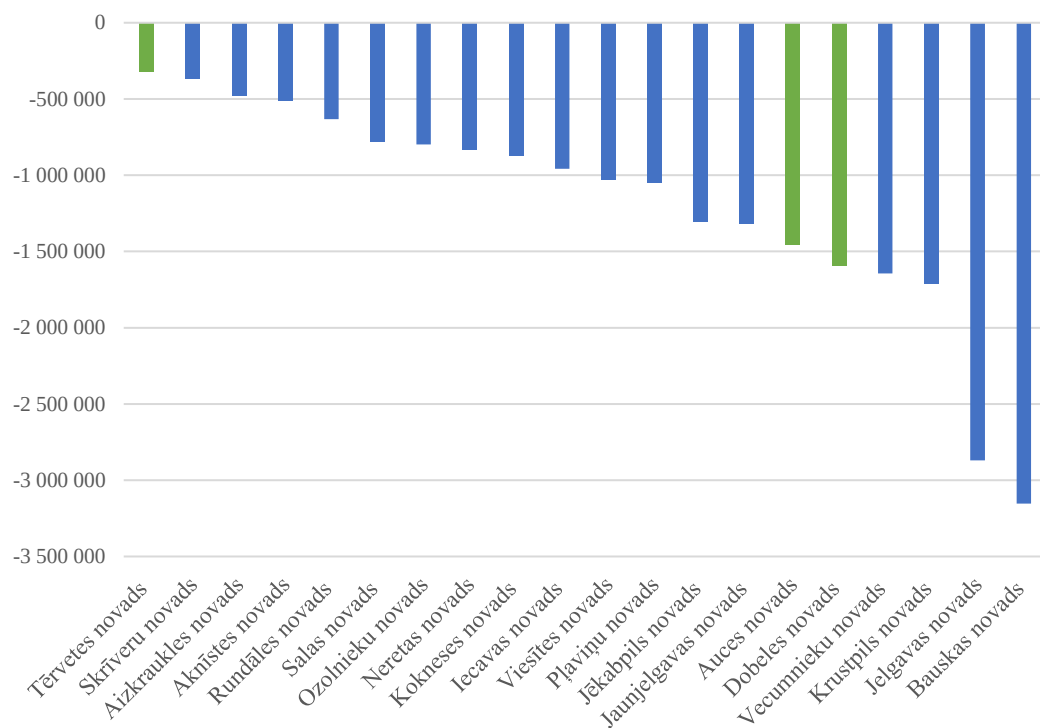
Esošās pašvaldību teritorijas	2019			
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēja grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**
Auces novads	-1 457 494	76	15,7%	47
Dobeles novads	-1 595 224	79	5,4%	8
Tērvetes novads	-321 289	18	5,9%	9

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

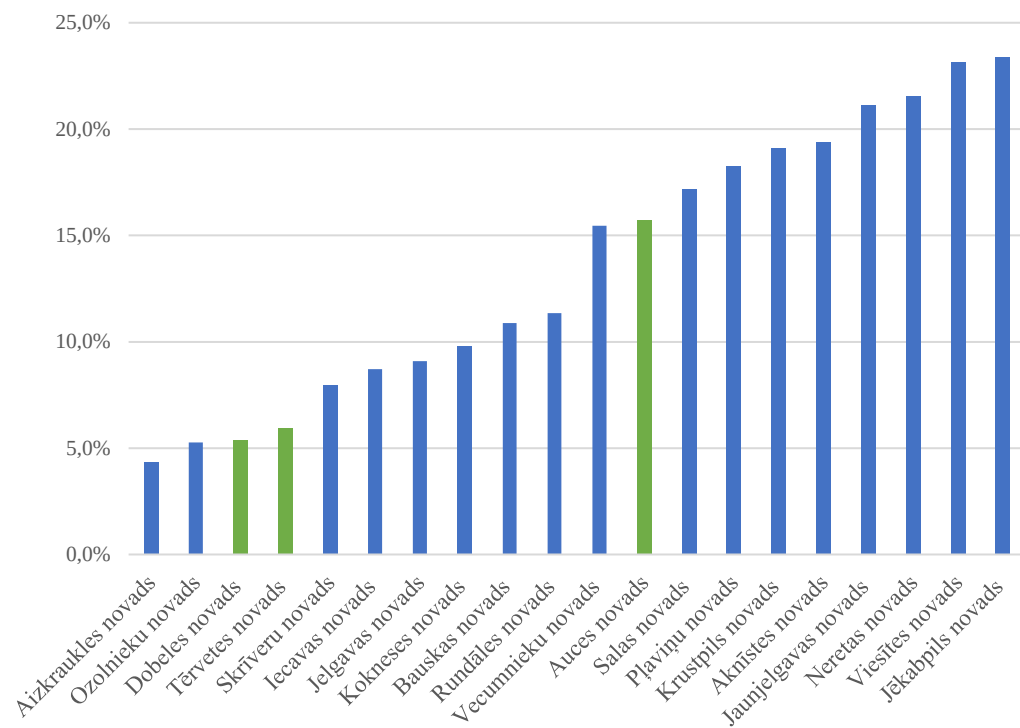
**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā

(FM dati)

Iemaksas un dotācijas no PFIF, euro,
Zemgales plānošanas reģions, 2019. gads



Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
Zemgales plānošanas reģions, 2019. gads

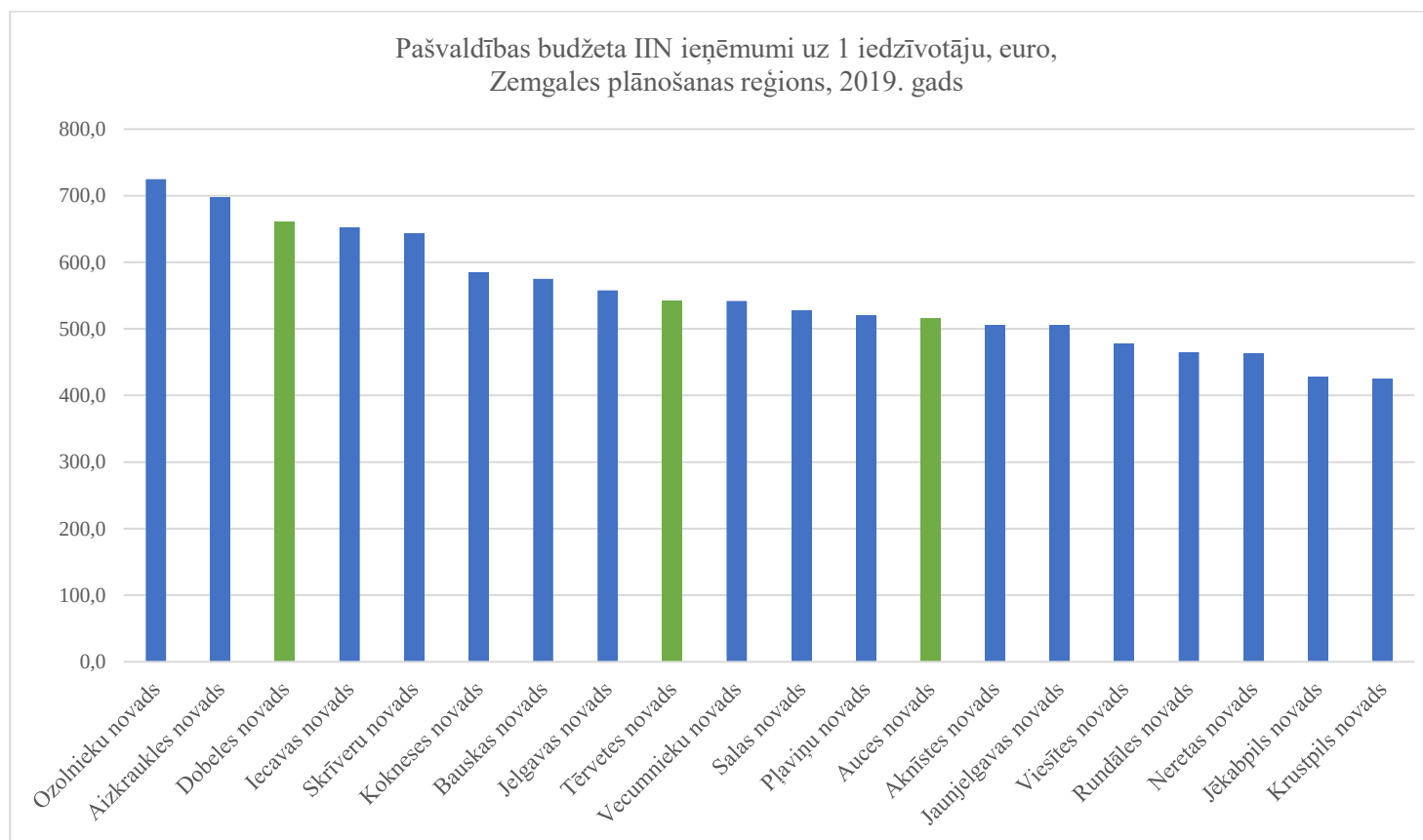


Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Auces novads	515,3	59
Dobele s novads	661,7	23
Tērvetes novads	543,0	49

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)



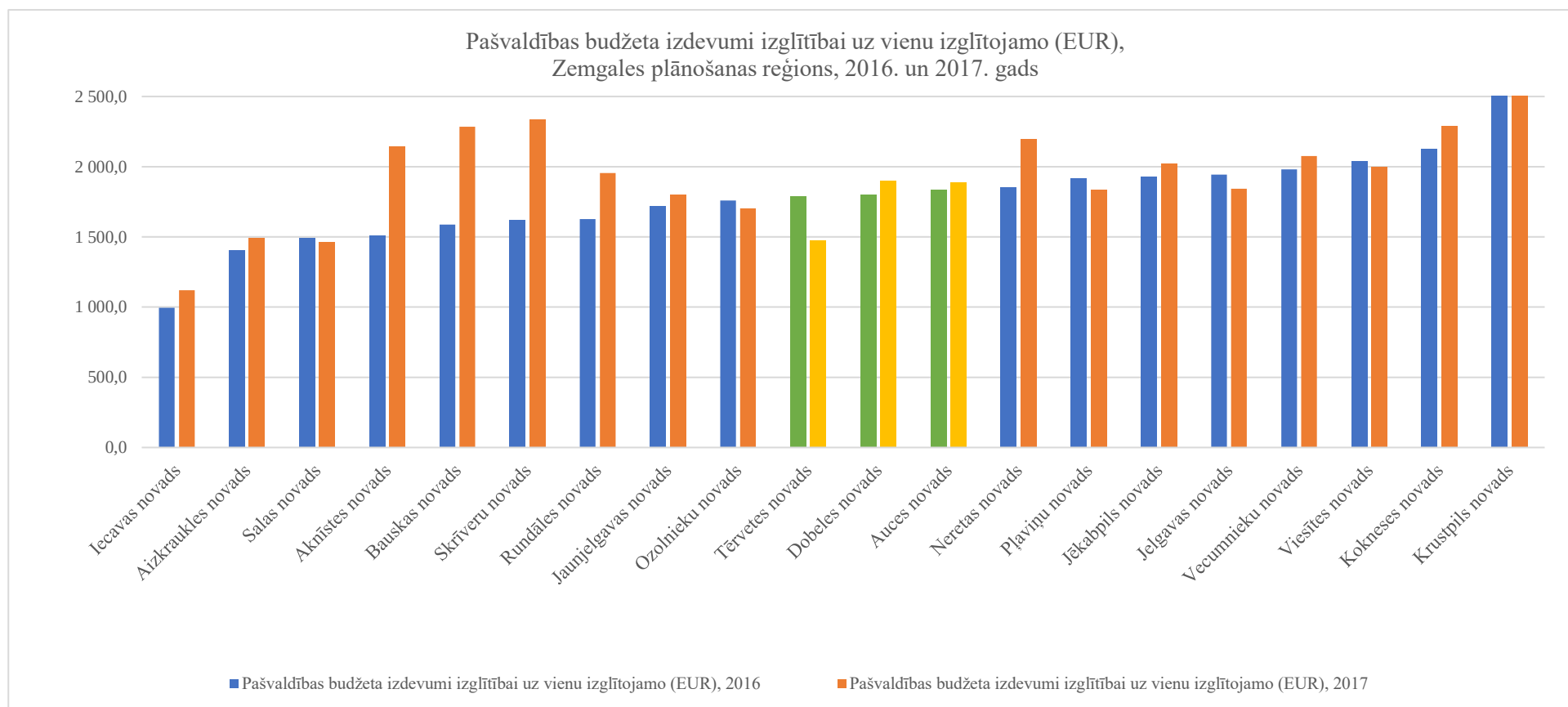
Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Auces novads	1 835,0	71	1 889,1	57
Dobeles novads	1 804,3	67	1 899,1	58
Tērvetes novads	1 790,4	65	1 474,0	11

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Auces, Dobeles un Tērvetes novados:

Auces novada pašvaldības un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “AUCES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība Auces pilsētā	968 254	790 063	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 57, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība – 900 000 €, sasniegtā vērtība – 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 4, sasniegtā vērtība – 0.	Pabeigts
2.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas paplašināšana Auces aglomerācijas robežās	4 394 857	1 551 470	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums – plānotā vērtība 481 iedzīvotāji.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			5 363 111	2 341 533	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Auces novada pašvaldības projekti:

- SAM 4.2.2.** ietvaros projekts “Auces novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes energoefektivitātes paaugstināšana” (ERAF finansējums – 87 896 EUR) tika pārtraukts.
- SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegta vēl **1 projekta ideja** “Energoefektivitātes pasākumu īstenošana Auces vidusskolas ēkā” (ERAF finansējums – 685 254 EUR). Vērtēšanas rezultātā 4.2.2. SAM projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Auces novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 167. vietā.

Dobeles novada pašvaldības un SIA “DOBELES ŪDENS” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Publiskās infrastruktūras uzlabošana uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai Dobeles pilsētā	1 330 329	391 615	Jaunizveidoto darba vietu skaits, sasniegtā vērtība 30. Nefinanšu investīcijas, sasniegtā vērtība - 859 972 €. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, sasniegtā vērtība – 2.	Pabeigts
2.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Kanalizācijas tīklu paplašināšana Dobeles aglomerācijā II kārtā	1 773 375	886 183	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums – plānotā vērtība 739 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība 2018.gadā – 51 iedzīvotājs.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	5.6.2. “Degradēto teritoriju atjaunošana”	Dobeles pilsētas degradētās rūpnieciskās apbūves teritorijas revitalizācija (1.posms)	2 075 869	1 381 540	Jaunizveidoto darba vietu skaits – sasniegtā vērtība 62. Nefinanšu investīcijas – 8 500 000 €, sasniegtā vērtība 30 090 783 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – plānotā vērtība – 10,5 ha, sasniegtā vērtība – 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā

Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

4.		Dobeles pilsētas degradētās rūpnieciskās apbūves teritorijas revitalizācija (2.posms)	3 938 765	2 038 254	Jaunizveidoto darba vietu skaits – sasniegtā vērtība 20. Nefinanšu investīcijas – 1500000 €, sasniegtā vērtība 1 850 000 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – plānotā vērtība – 1 ha, sasniegtā vērtība – 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			9 118 338	4 697 592	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 3 projekti īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Dobeles novada pašvaldības projekti:

- SAM 4.2.2. priekšātlasē tika iesniegta 1 projekta ideja:
 - “Dobeles novada pašvaldības administratīvās ēkas energoefektivitātes uzlabošana” (ERAF finansējums – 185 000 EUR).
 Vērtēšanas rezultātā šī 4.2.2. SAM projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Dobeles novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 100. vietā.

Pašvaldībai vēl nav iesniegti projektu iesniegumi par ERAF finansējumu:

- 25 440 € publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai (SAM 3.3.1).

Tērvetes novada domes iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai Tērvetes novadā	229 930	170 000	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 32, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība – 339 000 €, sasniegtā vērtība – 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, sasniegtā vērtība – 5.	Pabeigts
KOPĀ			229 930	170 000	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Tērvetes novada domes projekti:

- SAM 4.2.2. priekšātlasē tika iesniegta 1 projekta ideja “Tērvetes kultūras nama un domes administrācijas ēkas energoefektivitātes paaugstināšana” (ERAF finansējums – 198 545 EUR).
- Vērtēšanas rezultātā 4.2.2. SAM projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Tērvetes novada domes projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās 102. vietā.

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		<i>Pašvaldība</i>	%	<i>Pašvaldība</i>	%
Auces novads	39,9%	Rīga	26,9%	Tērvetes novads	1,4%
		Dobeles novads	8,7%	Dobeles novads	1,1%
		Jelgava	4,2%	Saldus novads	0,2%
		Jelgavas novads	2,3%	Jelgava	0,1%
		Mārupes novads	2,0%	Rundāles novads	0,1%
		Tērvetes novads	1,9%	Jelgavas novads	0,1%
		Saldus novads	1,3%	Brocēnu novads	0,1%
		Ķekavas novads	1,3%	Salacgrīvas novads	0,1%
		Olaines novads	1,0%	Jaunpils novads	0,1%
		Ozolnieku novads	0,9%	Pāvilostas novads	0,1%
Dobeles novads	49,0%	Rīga	25,3%	Tērvetes novads	8,8%
		Jelgava	4,4%	Auces novads	8,7%
		Jelgavas novads	2,8%	Jaunpils novads	5,6%
		Mārupes novads	1,8%	Jelgavas novads	3,0%
		Tērvetes novads	1,8%	Salas novads	2,5%
		Ķekavas novads	1,7%	Jelgava	1,2%
		Aizkraukles novads	1,4%	Ozolnieku novads	1,1%
		Auces novads	1,1%	Tukuma novads	0,9%
		Ozolnieku novads	1,0%	Jēkabpils novads	0,9%
		Tukuma novads	0,8%	Brocēnu novads	0,9%
Tērvetes novads	40,6%	Rīga	23,8%	Auces novads	1,9%
		Dobeles novads	8,8%	Dobeles novads	1,8%
		Jelgava	7,5%	Jelgavas novads	0,4%
		Jelgavas novads	3,6%	Jaunpils novads	0,2%
		Mārupes novads	2,3%	Ozolnieku novads	0,1%
		Ozolnieku novads	1,5%	Jelgava	0,1%
		Auces novads	1,4%	Riebiņu novads	0,1%
		Aizkraukles novads	1,0%	Jaunjelgavas novads	0,1%
		Ķekavas novads	0,9%	Kokneses novads	0,1%
		Olaines novads	0,8%	Bauskas novads	0,1%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Dobeles novads	51,5
Rīga	25,5
Jelgavas novads	8,5
Mārupes novads	2,4
Ķekavas novads	1,6
Tukuma novads	1,3
Aizkraukles novads	1,2
Bauskas novads	0,9
Ogres novads	0,8
Saldus novads	0,8

Pašvaldības profils — DOBELES NOVADS

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Salaspils novads	0,8
Olaines novads	0,7
Liepājas novads	0,6
Ādažu novads	0,5
Jūrmala	0,5
Siguldas novads	0,5

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Auces novads	jā	jā	nē
Dobeles novads	nē	jā	jā
Tērvetes novads	nē	nē	nē

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Auces novads	Auces vidusskola	475
2.		Bēnes vidusskola	176
Kopā Auces novadā:			651
3.	Dobeles novads	Dobeles Valsts ģimnāzija	372
4.		Dobeles 1. vidusskola	823
5.		Gardenes pamatskola	114
6.		Penkules pamatskola	103
7.		Mežinieku pamatskola	86
8.		Bikstu pamatskola	74
9.		Annenieku pamatskola	56
10.		Dobeles sākumskola	277
11.		Lejasstrazdu sākumskola	52
Kopā Dobeles novadā:			1957
12.	Tērvetes novads	Augstkalnes vidusskola	172
13.		Annas Brigaderes pamatskola	128
Kopā Tērvetes novadā:			300
Kopā apvienotajā DOBELES novadā:			2908

Profesionālās izglītības iestādes:

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Dobeles novads	Dobeles Amatniecības un vispārīzglītojošā vidusskola (pašvaldības pakļautībā)	199

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitiba/statistika-par-profesionalo-izglitiba/2018-2019-m-g-3> un pašvaldību mājaslapas)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Auces VPVKAC
- Kroņauces VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Auces un Tērvetes novados.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
		Kopā	Kopā	Kopā	2016.g.	2017.g.	2018.g.	Vizuāli	%
10.	Auces	35	5532	158,1	154,7	172,6	151,7	↓	-12%
24.	Tērvetes	35	1605	45,9	14,9	57,0	80,9	↑↑	42%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Auces novads	1. Auces pilsēta 2. Bēnes pagasts 3. Īles pagasts 4. Lielaucē pagasts 5. Ukru pagasts 6. Vecaucē pagasts 7. Vītiņu pagasts	○ Bēnes pagasta pārvalde ○ Lielaucē pagasta pārvalde
Dobeles novads	8. Annenieku pagasts 9. Auru pagasts 10. Bērzē pagasts 11. Bikstu pagasts 12. Dobeles pagasts 13. Dobeles pilsēta 14. Jaunbērzē pagasts 15. Krimūnu pagasts 16. Naudītes pagasts 17. Penkules pagasts 18. Zebrenes pagasts	○ Annenieku pagasta pārvalde ○ Auru pagasta pārvalde ○ Bērzē pagasta pārvalde ○ Bikstu pagasta pārvalde ○ Dobeles pagasta pārvalde ○ Jaunbērzē pagasta pārvalde ○ Krimūnu pagasta pārvalde ○ Naudītes pagasta pārvalde ○ Penkules pagasta pārvalde ○ Zebrenes pagasta pārvalde
Tērvetes novads	19. Augstkalnes pagasts 20. Bukaišu pagasts 21. Tērvetes pagasts	○ Augstkalnes pagasta pārvalde ○ Bukaišu pagasta pārvalde ○ Tērvetes pagasta pārvalde

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

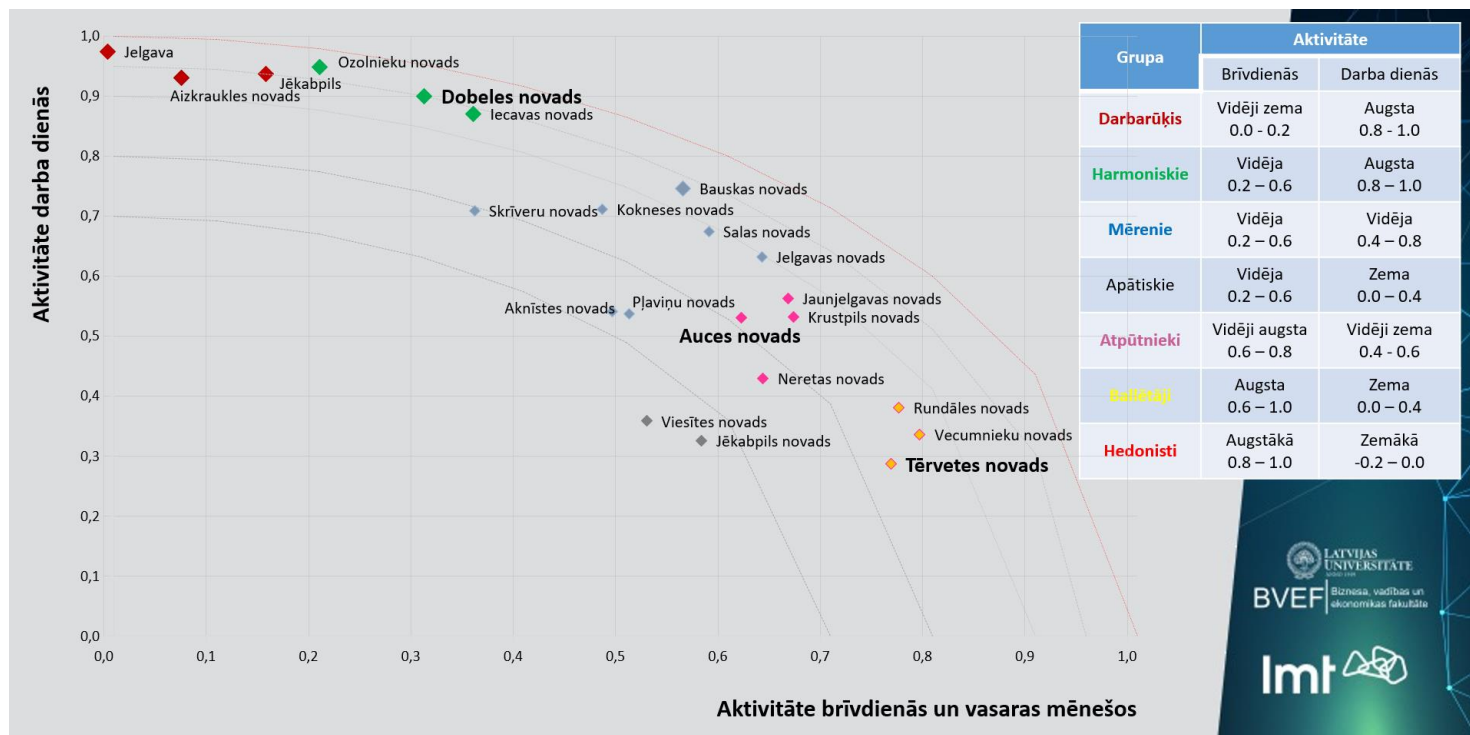
10. Pašvaldību sadarbība

- **Dobeles novada Centrālā bibliotēka** — reģiona galvenā bibliotēka (Auces, Dobeles, Tērvetes novadu pašvaldības)
- **Sadarbība izglītības jomā** (Auces, Dobeles, Tērvetes novadu pašvaldības)
- **Dobeles Pieaugušo izglītības un informācijas centrs** (Auces, Dobeles, Tērvetes novadu u. c. pašvaldības)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilo tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbdienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbdienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbdienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zēl brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbdienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.