

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

KULDĪGAS **NOVADS**

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Kuldīgas novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	5
4.	Budžets	6
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	6
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	7
4.3.	Administratīvie izdevumi	8
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	9
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju	10
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo	11
5.	Investīcijas.....	12
6.	Darbaspēka migrācija.....	14
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā	15
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	15
9.	Pārvaldība un pakalpojumi	16
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	16
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	16
10.	Pašvaldību sadarbība	16
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	17

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Alsungas novads	1. Alsungas pagasts	-0,248 (57)	-0,276 (59)	-0,064 (40)	0,015 (32)
Kuldīgas novads	2. Ēdoles pagasts 3. Gudenieku pagasts 4. Īvandes pagasts 5. Kabiles pagasts 6. Kuldīgas pilsēta 7. Kurmāles pagasts 8. Laidu pagasts 9. Padures pagasts 10. Pelču pagasts 11. Rendas pagasts 12. Rumbas pagasts 13. Snēpeles pagasts 14. Turlavas pagasts 15. Vārmes pagasts	-0,381 (67)	-0,344 (63)	-0,311 (65)	-0,211 (59)
Skrundas novads	16. Nīkrāces pagasts 17. Raņķu pagasts 18. Rudbāržu pagasts 19. Skrundas pagasts 20. Skrundas pilsēta	-0,889 (94)	-1,274 (105)	-0,761 (93)	-0,637 (83)

2. Apvienotā Kuldīgas novada teritorijas raksturojums

SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Kuldīga ir senās Hanzas savienības pilsēta Kurzemes vidienē, divu stundu brauciena attālumā no Rīgas. Novietojums nomaļus no galvenajām 20. gs. Latvijas transporta maģistrālēm pasargājis Kuldīgu no postījumiem pēdējos karos un ļāvis tai saglabāt ne tikai vēsturisko apbūvi, bet arī latvisko vidi. Saudzīgā attieksme pret kultūrvēsturisko mantojumu šo ainavisko pilsētu pie Ventas rumbas padara īpaši pievilcīgu tūristiem.

Kuldīgas pilsētas pirmsākumi saistāmi ar 13. gs., kad, pateicoties izdevīgajam novietojumam pie Ventas, tā kļuva par Livonijas ordeņvalsts galveno administratīvo centru Kurzēmē. Centra statusu tā saglabāja arī 16. un 17. gs., kopā ar Jelgavu pildot Kurzemes un Zemgales hercogistes galvaspilsētas funkcijas. 17. gs. pirmajā pusē Kuldīga bija rosīgs starptautiskās tirdzniecības centrs, taču pēc postījumiem zviedru karaspēka iebrukuma laikā 1658. gadā tā zaudēja agrāko nozīmi. Lielāka rosība Kuldīgā atsākās tikai 19. gs. otrajā pusē, kad Kuldīgā tika uzbūvētas vairākas fabrikas, to skaitā sērskociņu fabrika “Vulkāns”, kas līdz pat 20. gs. beigām bija lielākais pilsētas uzņēmums. 1874. gadā pār Ventu tika uzbūvēts Kuldīgas lepnums – viens no garākajiem ķieģeļu tiltiem Eiropā. 1886. gadā uz Kuldīgu no Rīgas tika pārcelts Baltijas skolotāju seminārs, padarot to par Kurzemei nozīmīgu kultūras centru. Līdz pat 20. gs. sākumam Kuldīga saglabāja Kurzemes otrās lielākās pilsētas statusu aiz Liepājas, taču, attīstoties dzelzceļu būvei, straujāk auga pilsētas to tuvumā, jo īpaši ostas. Kuldīga tāda nebija, un Pirmā pasaules kara priekšvakarā ar 12 tūkst. iedzīvotāju tā vairs nebija konkurente abām Kurzemes ostas pilsētām – Liepājai (94 tūkst. iedzīvotāju) un Ventspilij (29 tūkst.).

Latvijas brīvvalsts laikā Kuldīga bija rosīga apriņķa pilsēta, tomēr pirmskara iedzīvotāju skaits nerasniedza (7,4 tūkst. 1935. g.). Tā bija vienīgā Latvijas apriņķa pilsēta, kam nebija tolaik tik būtiskā dzelzceļa savienojuma ar citām pilsētām. Lai uzlabotu Kuldīgas sasniedzamību, 20. gs. 20. gados tika

uzbūvēta šoseja līdz tuvākajai dzelzceļa stacijai Skrundā, bet 1935. gadā – atklāta šaursliežu dzelzceļa satiksme uz Liepāju (caur Alsungu). 1939. gadā sākta Kuldīgas–Tukuma dzelzceļa būve okupācijas dēļ netika pabeigta.

Padomju varas laikā Kuldīga no apriņķa centra vispirms (1949. g.) pārtapa neliela rajona centrā, bet 10 gadus vēlāk, likvidējot mazos rajonus, tā atkal kļuva par centru plašai teritorijai no Alsungas līdz Skrundai, šādā statusā paliekot līdz 2009. gadam. Šajā laikā Kuldīgā mērķtiecīgi tika izvietotas rajona teritoriju apkalpojošas iestādes un dienesti, būvētas sabiedriskās ēkas. Turpināja attīstīties Kuldīgai raksturīgās rūpniecības nozares – kokapstrāde un vieglā rūpniecība. Auga pilsētas iedzīvotāju skaits, vēsturisko maksimumu sasniedzot 1992. gadā – 14,4 tūkst.

Pēc neatkarības atjaunošanas sākās sarežģītais pārejas process no brūkošās komandekonomikas uz brīvā tirgus ekonomiku. Lielākā daļa Kuldīgas padomju laika uzņēmumu, to skaitā kokapstrādes rūpnīca “Vulkāns”, kas nodarbināja vairāk nekā 1000 strādājošo, zemās efektivitātes, pieredzes un investīciju trūkuma dēļ nespēja pielāgoties darbībai apstākļos, kur visu nosaka konkurētspēja. Bez darba palikušie iedzīvotāji pārcēlās uz dzīvi vietās, kur ekonomiskā aktivitāte piedāvāja lielākas iespējas. Divdesmit septiņu gadu laikā iedzīvotāju skaits Kuldīgā samazinājās par 27% (līdz 10,5 tūkst. 2019. g.). Tomēr, neraugoties uz lielajiem izaicinājumiem, kas bija jāpārvar kuldīdzniekiem pēdējās desmitgadēs, nevar nepamanīt, cik sakopta kļuvusi pilsēta. Pārdomāti un pamatīgi tiek atjaunota gan tās infrastruktūra, gan vēsturiskā apbūve. Augot tūristu skaitam, pamazām attīstās arī saistītās uzņēmējdarbības nozares, īpaši tirdzniecība. Ar “Stiga RM” jaunās finiera rūpnīcas attīstību pēdējos gados savu vēsturisko potenciālu Kuldīgā straujāk atjauno kokrūpniecība (tajā darbojas 10 uzņēmumi). No citām nozarēm spēcīgākās ir pārtikas (īpaši maizes un gaļas), kā arī vieglā rūpniecība (trīs uzņēmumi). Tomēr fakts, ka pēc uzņēmējdarbībā radītās pievienotās vērtības¹ Kuldīgas lielākais uzņēmums ir slimnīca (2,4 milj. EUR), drīzāk liecina par joprojām līdz galam neizmantoto uzņēmējdarbības potenciālu pilsētā. Kopā ar piepilsētas teritoriju (Priedaine, Venta, Mežvalde u.c.) Kuldīgā radīta pievienotā vērtība 40 milj. EUR apmērā, kas divkārt pārsniedz ekonomiski vājāko attīstības centru – Ludzas, Balvu, Krāslavas, Valkas, Alūksnes – rādītāju, taču ir ievērojami mazāk nekā, piemēram, Dobelē (71 milj. EUR) vai Saldū (106 milj. EUR). Tas nozīmē, ka pašvaldībai jāturpina mērķtiecīgs darbs gan uzņēmēju piesaistē, gan ārvalstu tūristu plūsmas palielināšanā. Pēc CSP apkopotajiem datiem 2018. gadā ārvalstu viesi Latvijas naktsmītņēs nakšņojuši 3,7 milj. reižu. Gandrīz 90% gadījumu šo pakalpojumu sniegušas Rīgas, Jūrmalas un Siguldas naktsmītnes. Liepājas un Ventspils naktsmītnes kopā izmitinājušas 3% ārvalstnieku, bet Kuldīgas naktsmītņēs gada laikā ārvalstnieki nakšņojuši tikai 6274 reizes, kas ir desmitkārt mazāk nekā Liepājā (64 380). Zinot, kāda ir tūristu plūsma, piemēram, Igaunijas Sāmsalā (233 tūkst. naktsmītņēs pavadīto nakšu), kuras lielākajā pilsētā Kuresārē nav vairāk iedzīvotāju kā Kuldīgas apkaimē (13 tūkst.), varam tikai iedomāties, kā uzplauktu uzņēmējdarbība, ja Kuldīgai, izmantojot savu unikālo tūrisma potenciālu, izdotos vismaz desmitkārtšot viesu skaitu, kas pilsētā arī pārnakšņo. Lai to panāktu, pašvaldībai jāvelta lielāks resurss darbam ar lielajām tūrisma aģentūrām, jo bez to piesaistes ir gandrīz neiespējami nodrošināt stabilu tūristu plūsmu.

Diemžēl augošās izmaksas publisko pakalpojumu tīkla uzturēšanai, kas, samazinoties iedzīvotāju skaitam, kļūst aizvien neefektīvāks, neļauj pašvaldībai atvēlēt vairāk līdzekļu šādiem mērķiem. Risinājums – koncentrēt dārgākos no pakalpojumiem vietās ar pietiekamu iedzīvotāju skaitu – tiek ieviests daudz gausāk, nekā to prasa reālā situācija. Kuldīga atšķirībā no Skrundas (1911 iedzīvotāji 2019. g.) un Alsungas (646 iedzīvotāji) nepārprotami ir šāds centrs, un, ieguldot publisko finansējumu ilgtspējīgos projektos, tajā aktivizētos uzņēmējdarbība, radot darbavietas arī minēto centru iedzīvotājiem. Neraugoties uz esošo novada centra statusu, uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība ne Skrundā, ne Alsungā šobrīd nesasniedz 2,5 milj. EUR, tas ir vismaz 15 reizes mazāk nekā Kuldīgā. Pieticīgā uzņēmējdarbības aktivitāte gan nav bijis šķērslis, lai abos mazajos novadu centros tiktu

¹ Šeit un turpmāk termins “pievienotā vērtība” attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

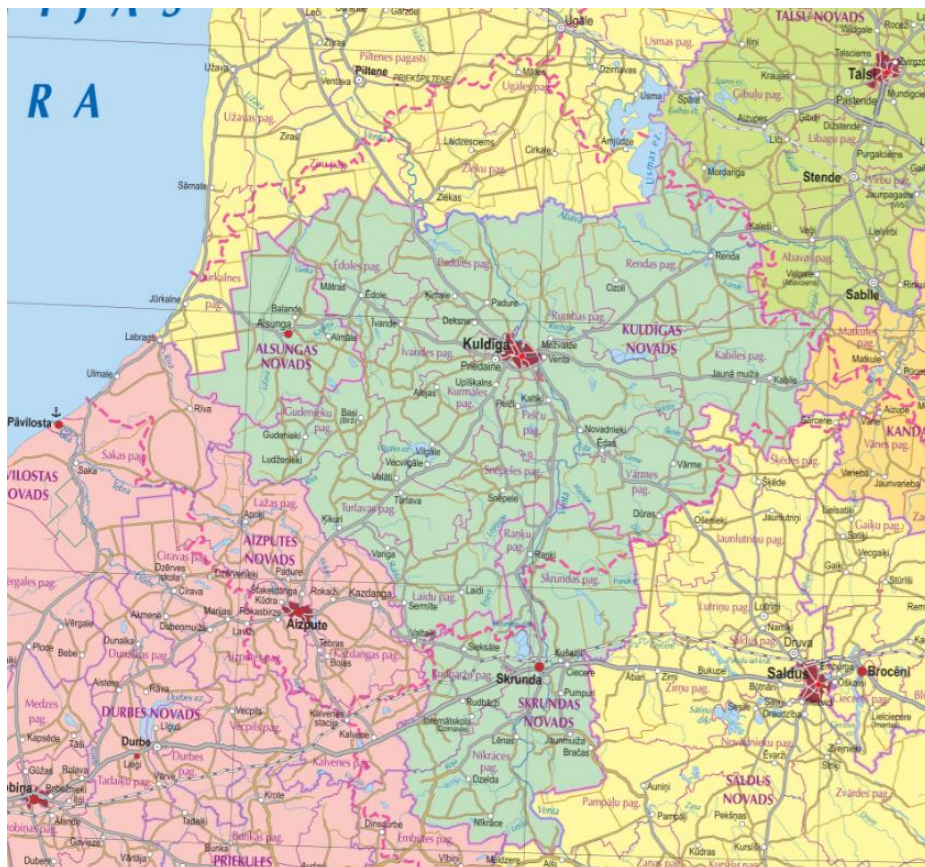
Pašvaldības profils — **KULDĪGAS** NOVADS

turpināta dārgākā pašvaldību sniegtā pakalpojuma – vidusskolas uzturēšana neatbilstošam skolēnu skaitam (Alsungā 22, Skrundā 29 10.–12. klašu skolēni, kas ir ap 10 reižu mazāk nekā rekomendēts Igaunijā).

No 2014. gada Nacionālajā attīstības plānā noteikto attīstības centru sasniedzamības viedokļa bijusī Kuldīgas rajona teritorija visumā sakrīt ar Kuldīgas optimālo sasniedzamības areālu. Laika izteiksmē tikai no dažiem bijušā Kuldīgas rajona pagastiem nedaudz ātrāk sasniedzams Saldus (Skrunda, Nīkrāce un Rudbārži). Tajā pašā laikā Kuldīga ir ātrāk sasniedzama no dažām Ventspils (Zlēkas, Jūrkalne) un Liepājas bijušā rajona (Aizpute, Kazdanga, Laža) teritorijām. Tomēr, ņemot vērā vēsturisko šo pagastu iedzīvotāju saikni ar bijušajiem rajona centriem, nepārsteidz fakts, ka nav vērojama izteikta iedzīvotāju svārstmigrācija par labu kādam no alternatīvajiem centriem. Raugoties no kultūrvēsturiskā viedokļa, vienīgais izņēmums varētu būt Jūrkalnes pagasts, jo, iekļaujot to Kuldīgas novadā, ne tikai samazinātos attālums līdz pašvaldībai (vidēji par 9 km), bet izdotos apvienot vienā pašvaldībā arī vēsturisko Suitu novadu. Pašlaik tas ir sadalīts trīs novados – Alsungas, Ventspils (Jūrkalne) un Kuldīgas (Gudenieki). Visiem suitiem atrodies vienas pašvaldības aizbildniecībā, būtu lielākas iespējas īstenot projektus savu unikālo tradīciju uzturēšanai.

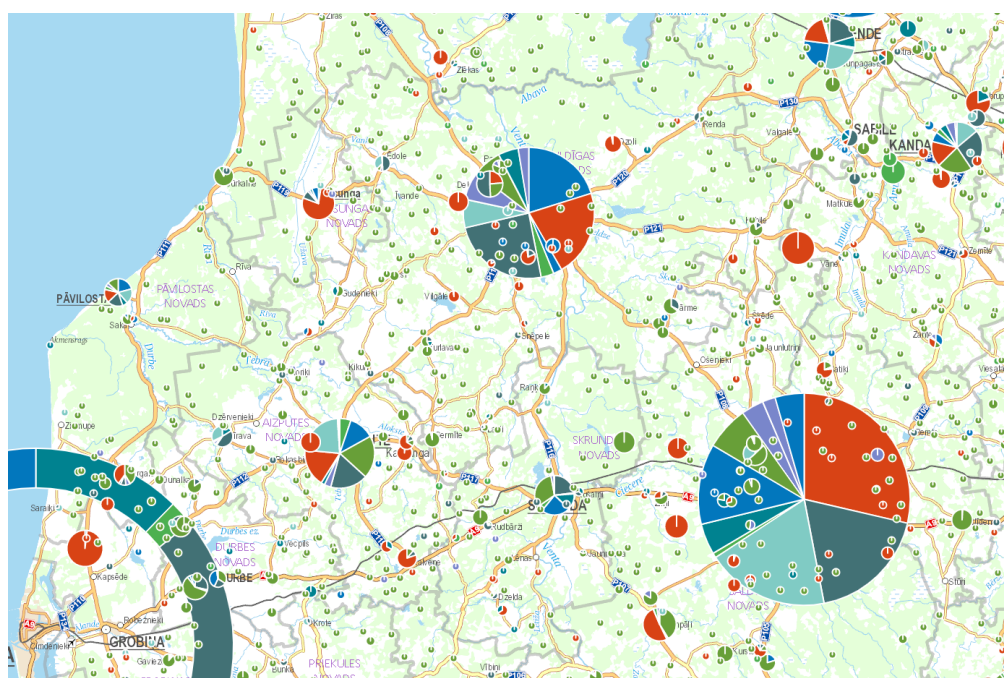
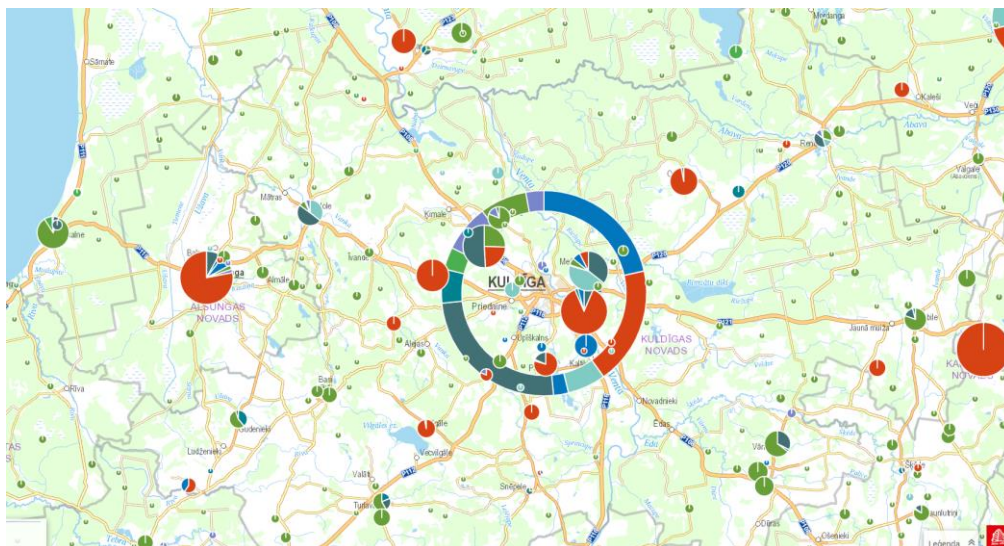
Administratīvi teritoriālā reforma paredz apvienotā Kuldīgas novada izveidi bijušā rajona teritorijā, apvienojot Alsungas, Kuldīgas un Skrundas novadu, pārliekot akcentu no bieži vērojamās neproduktīvās savstarpējās šo pašvaldību konkurences (piemēram, atsevišķu vidusskolu uzturēšana) uz integrētu un racionālu kopīgo resursu un pozitīvās pieredzes izmantošanu.

Apvienotais novads pievienotās vērtības apjoma ziņā (69,4 milj. EUR) apsteigtu 9 no 35 VARAM piedāvāto pašvaldību teritorijām, bet, rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (2,4 tūkst. EUR), tas ierindotos 27. vietā. Platības ziņā (2504 km²) Kuldīgas apvienotais novads būtu 9. lielākais, bet iedzīvotāju skaita ziņā (28,6 tūkst.) – 22. Diemžēl nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija un negatīvās migrācijas tendences, īpaši nomaļākajos pagastos, neļaus izvairīties no tālākas depopulācijas, un sagaidāms, ka no 2018. līdz 2030. gadam iedzīvotāju skaits apvienotajā Kuldīgas novadā saruks par 17%.



***Kuldīgas optimālais sasniedzamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija.
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” sagatavotās kartes***

Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS



*Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam).
Fragmenti no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes*

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Alsungas novads	1322	-16%	1081
Kuldīgas novads	22630	-13%	18878
Skrundas novads	4747	-16%	3800
Apvienotais KULDĪGAS NOVADS	28699	-14%	23759
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	22 / 35		23 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Alsungas novads	%	EUR/iedz.	Kuldīgas novads	%	EUR/iedz.	Skrundas novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	1 668 109	100%	1 261,8	29 131 606	100%	1 287,3	5 580 183	100%	1 175,5
Nodokļu ieņēmumi	790 973	47%	598,3	12 365 479	42%	546,4	2 259 865	40%	476,1
Ienākuma nodokļi	685 574	41%	518,6	10 588 892	36%	467,9	1 873 095	34%	394,6
Īpašuma nodokļi	105 399	6%	79,7	1 729 514	6%	76,4	386 770	7%	81,5
Nenodokļu ieņēmumi	17 130	1%	13,0	401 002	1%	17,7	48 714	1%	10,3
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	135 664	8%	102,6	953 698	3%	42,1	311 365	6%	65,6
Transferti	724 342	43%	547,9	15 411 427	53%	681,0	2 960 239	53%	623,6
Valsts budžeta transferti	661 719	40%	500,5	15 183 042	52%	670,9	2 787 853	50%	587,3
t.sk.									
<i>Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF</i>	254 894	15%	192,8	4 889 051	17%	216,0	1 298 275	23%	273,5
Pašvaldību budžetu transferti	60 873	4%	46,0	197 666	1%	8,7	79 862	1%	16,8

BUDŽETS	Alsungas novads	%	EUR/iedz.	Kuldīgas novads	%	EUR/iedz.	Skrundas novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	1 648 683	100%	1 247,1	29 602 736	100%	1 308,1	6 436 073	100%	1 355,8
Vispārējie valdības dienesti	324 751	20%	245,7	1 407 408	5%	62,2	672 150	10%	141,6
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0
Sabiedriskā kārtība un drošība	40 343	2%	30,5	259 365	1%	11,5	105 251	2%	22,2
Ekonomiskā darbība	24 953	2%	18,9	0	0%	0,0	110 050	2%	23,2
Vides aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	284 401	17%	215,1	7 024 832	24%	310,4	1 139 980	18%	240,1
Veselība	0	0%	0,0	12 798	0,04%	0,6	281 189	4%	59,2
Atpūta, kultūra un reliģija	246 627	15%	186,6	3 235 031	11%	143,0	455 039	7%	95,9
Izglītība	652 723	40%	493,7	15 614 173	53%	690,0	3 045 965	47%	641,7
Sociālā aizsardzība	74 885	5%	56,6	2 049 129	7%	90,5	626 449	10%	132,0

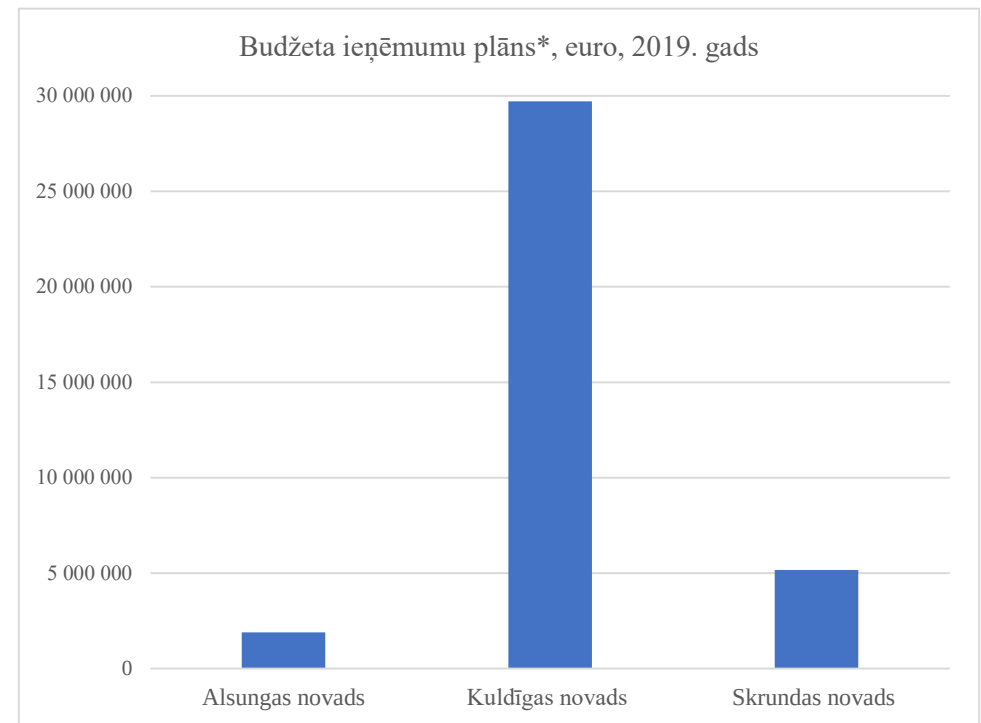
(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Alsungas novads	1 900 120	1437,3
Kuldīgas novads	29 702 201	1312,5
Skrundas novads	5 175 539	1090,3

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM))



Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS

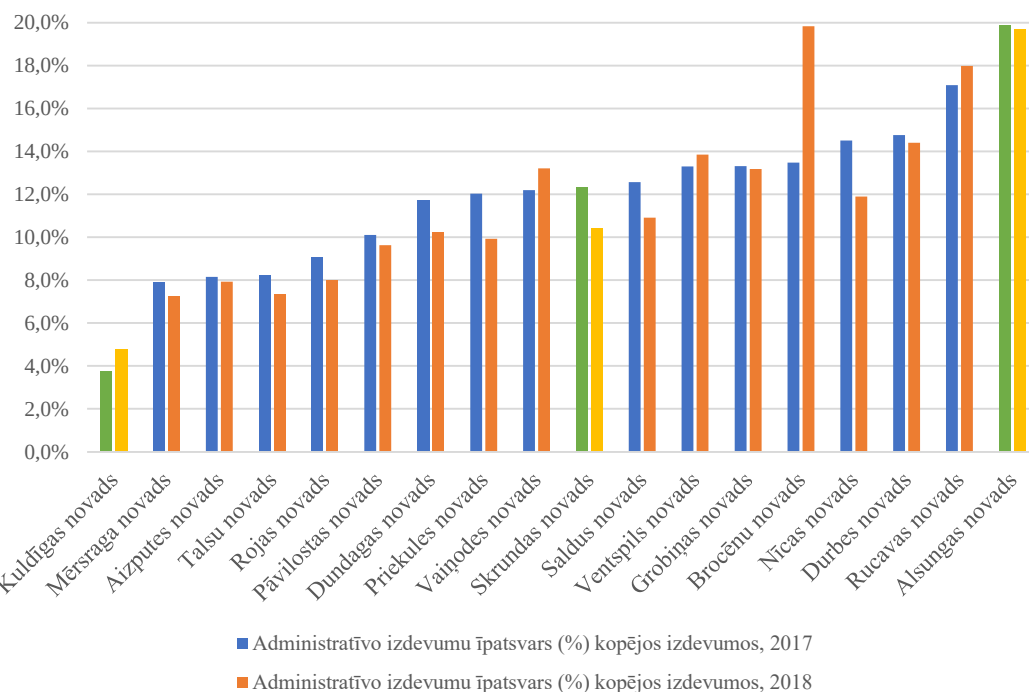
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Alsungas novads	19,9	110	217,0	109	19,7	108	227,1	105
Kuldīgas novads	3,8	2	49,5	2	4,8	5	58,1	2
Skrundas novads	12,3	79	117,6	60	10,4	66	131,6	66

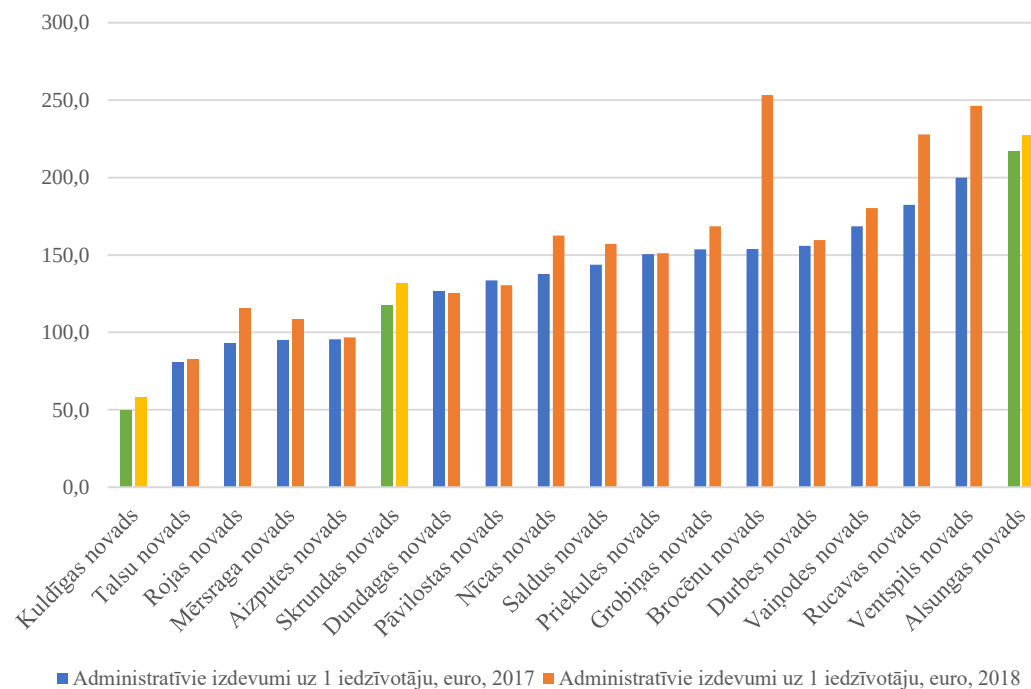
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Kurzemes plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Kurzemes plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS

4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

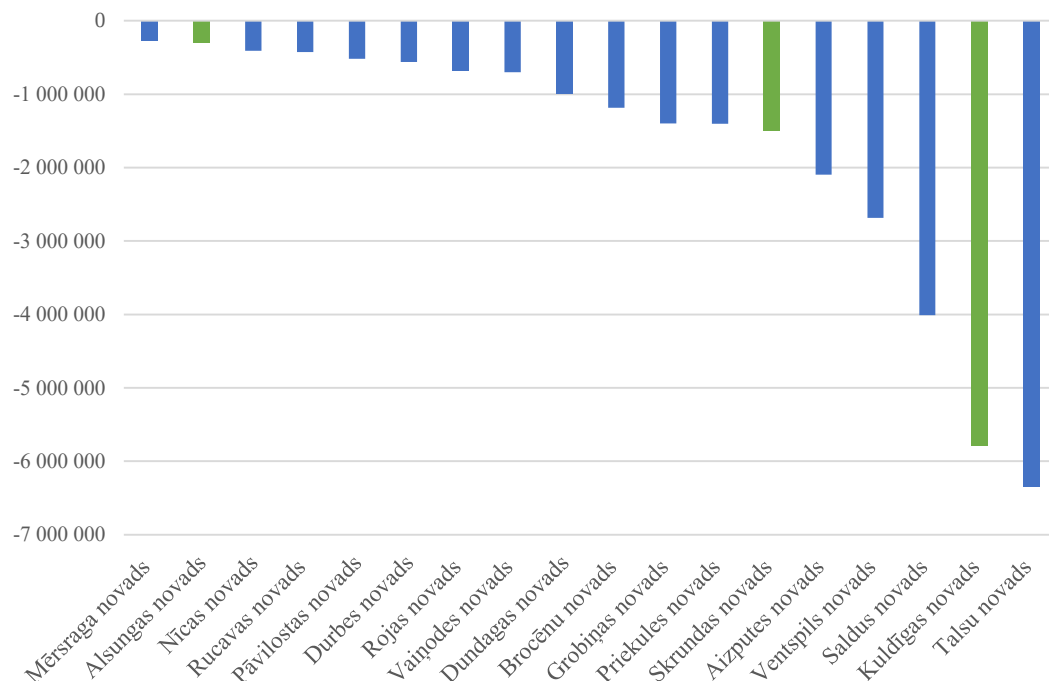
Esošās pašvaldību teritorijas	2019			
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēja grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**
Alsungas novads	-296 716	15	15,6	45
Kuldīgas novads	-5 783 909	107	19,5	68
Skrundas novads	-1 492 288	77	28,8	99

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

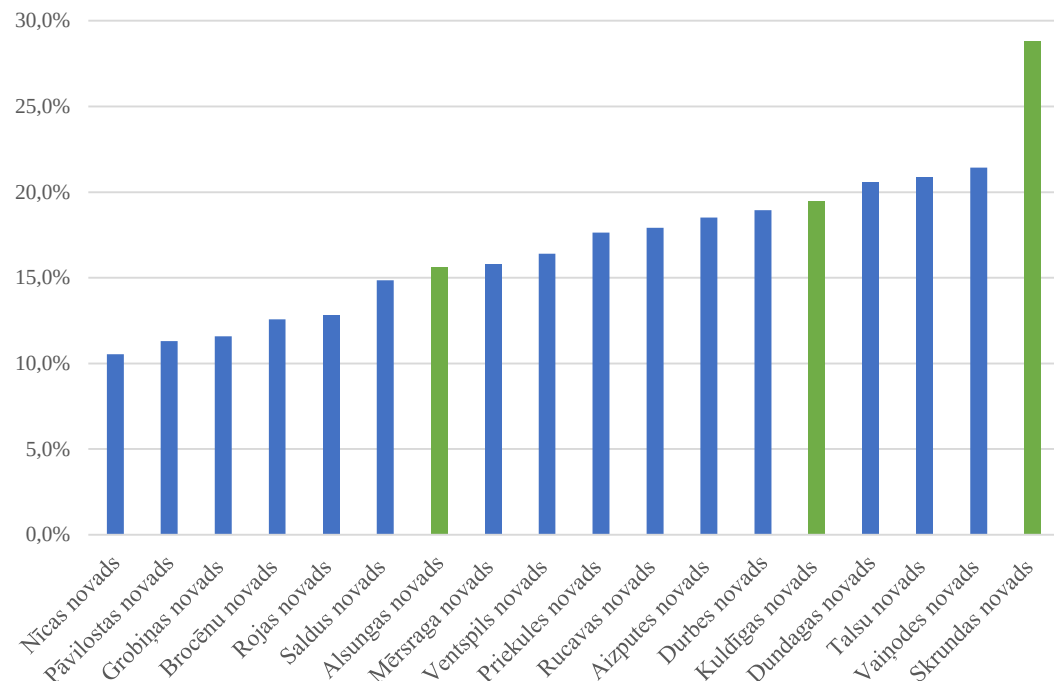
**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā

(FM dati)

Iemaksas un dotācijas no PFIF, euro,
Kurzemes plānošanas reģions, 2019. gads



Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
Kurzemes plānošanas reģions, 2019. gads

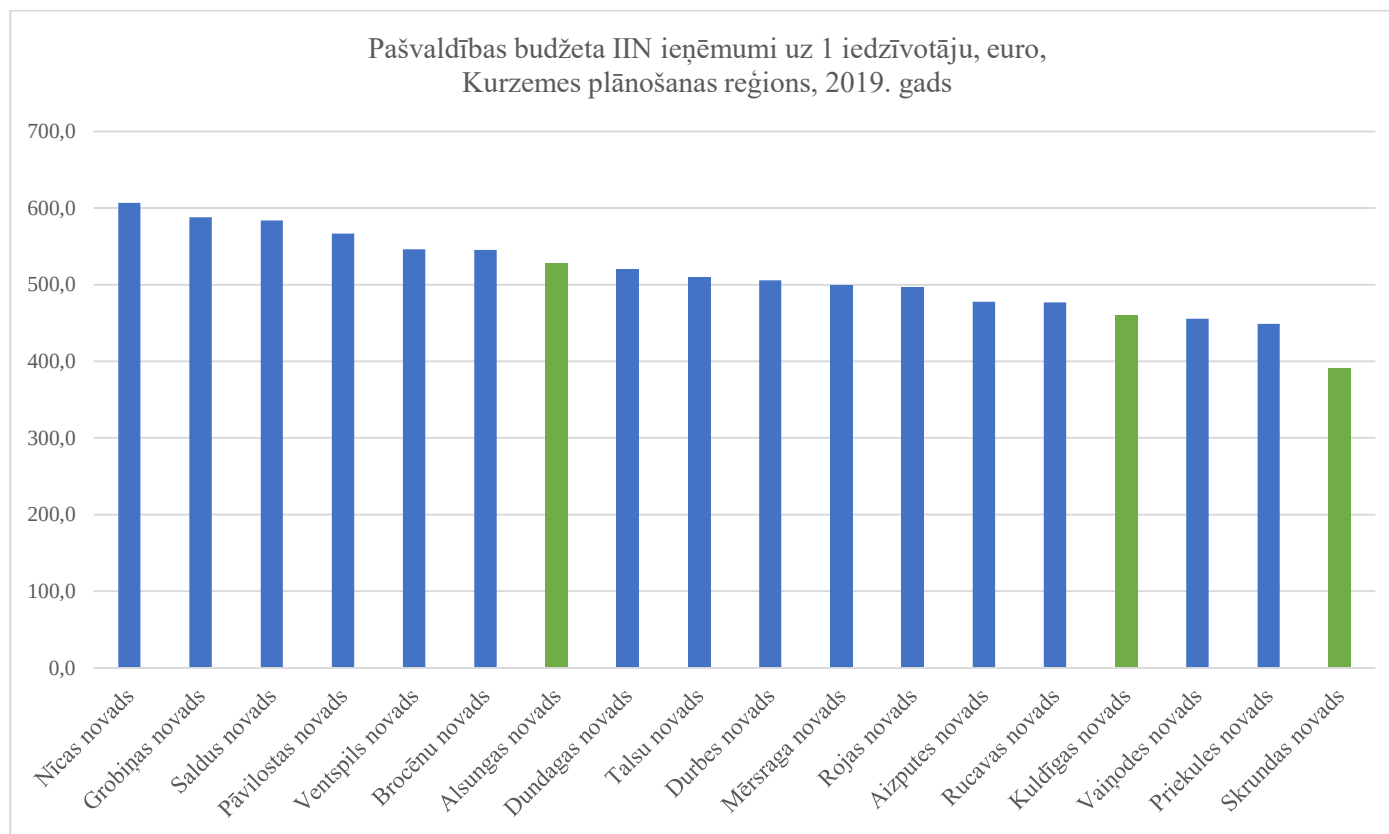


Pašvaldības profils — **KULDĪGAS** NOVADS

4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Alsungas novads	527,6	55
Kuldīgas novads	459,2	83
Skrundas novads	391,4	97

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)



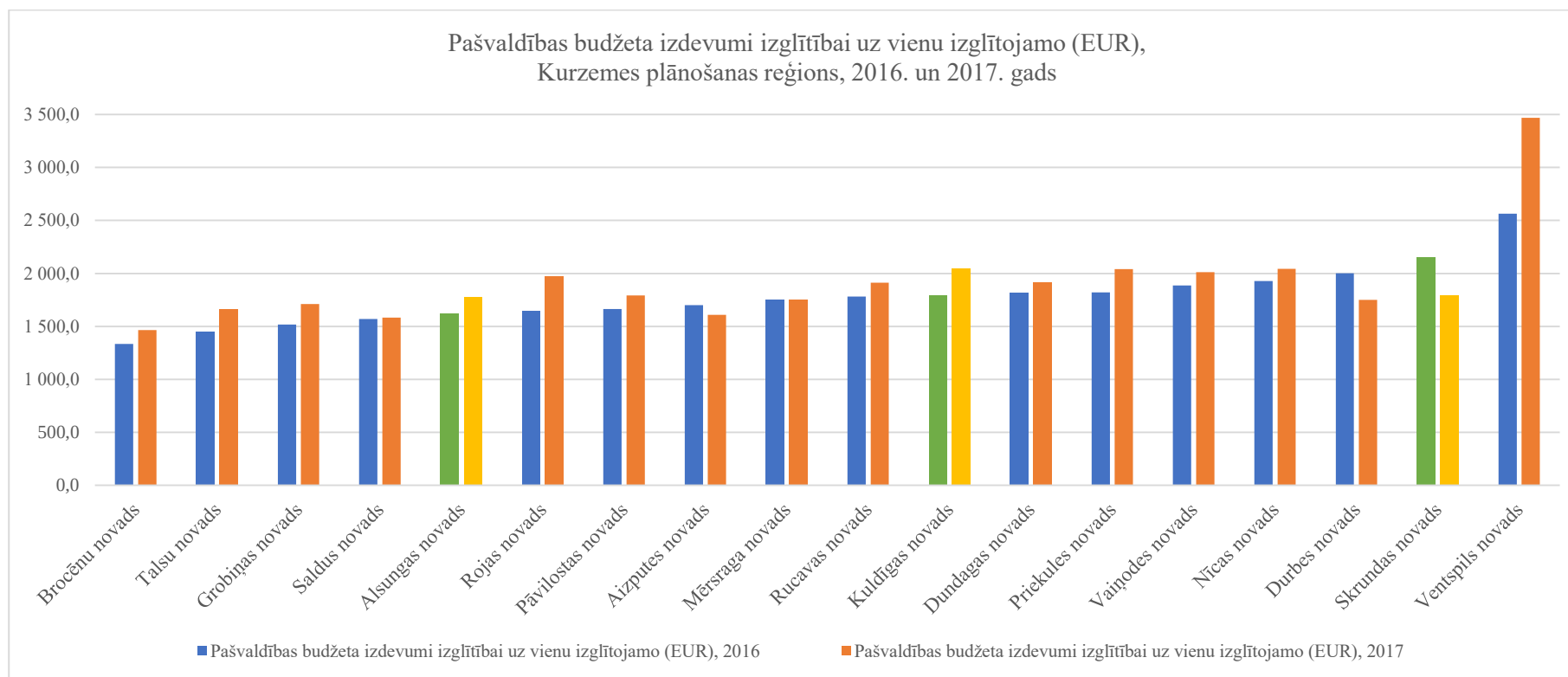
Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS

4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Alsungas novads	1 626,1	45	1 783,0	39
Kuldīgas novads	1 796,9	66	2 047,8	81
Skrundas novads	2 153,0	100	1 798,5	45

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Alsungas, Kuldīgas un Skrundas novados:

Alsungas novada domes iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras pārbūve Alsungas novadā	81 269	59 299	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 6, sasniegtā vērtība - 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu no veiktajām investīcijām infrastruktūrā, plānotā vērtība – 5, sasniegtā vērtība – 0. No projekta ietvaros veiktajām investīcijām infrastruktūrā labumu guvušo komersantu nefinanšu investīcijas pašu nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos, plānotā vērtība – 388 000 €, sasniegtā vērtība – 0 €.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			81 269	59 299	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Alsungas novada domes projekti:

- SAM 3.3.1.** ietvaros projekts nr. 3.3.1.0/17/I/027 “Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras pārbūve Alsungas novadā” tika atsaukts.

Kuldīgas novada pašvaldības iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Sociālā dienesta ēkas energoefektivitātes uzlabošana Dzirnau ielā 9, Kuldīgā, Kuldīgas novadā	279 198	207 349	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – sasniegtā vērtība 256 923 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – sasniegtā vērtība 40,78 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts
2.	5.4.1.1. “Antropogēnās slodzes mazināšana”	Antropogēnās slodzes samazināšana dabas liegumā “Ventas ieleja” veidojot kvalitatīvu tūrisma un dabas izziņas infrastruktūras tīklu	309 282	251 042	Dzīvotņu platība, kas saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi – sasniegtā vērtība 1 778,79 ha.	Pabeigts
3.	5.6.2. “Degradēto teritoriju atjaunošana”	Kuldīgas pilsētas ziemeļu daļas industriālās teritorijas attīstība	1 840 630	1 546 503	Jaunizveidoto darba vietu skaits, sasniegtā vērtība - 163. Nefinanšu investīcijas, sasniegtā vērtība - 13 185 591 €, Atjaunotās degradētās teritorijas platība, sasniegtā vērtība – 14,3669 ha.	Pabeigts

Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS

4.	Kuldīgas pilsētas dienvidu daļas degradēto teritoriju infrastruktūras sakārtošana uzņēmējdarbības attīstībai	4 463 955	3 288 604	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība - 25, sasniegtā vērtība - 0. Nefinanšu investīcijas, plānotā vērtība - 1 790 000 €, sasniegtā vērtība - 0 €. Atjaunotās degradētās teritorijas platība, plānotā vērtība - 4,0171 ha, sasniegtā vērtība - 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
5.	Kuldīgas pilsētas rietumu daļas degradēto teritoriju infrastruktūras sakārtošana industriālajai attīstībai	1 410 289	647 370	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība - 28, sasniegtā vērtība - 0. Nefinanšu investīcijas, plānotā vērtība - 510 000 €, sasniegtā vērtība - 0€. Atjaunotās degradētās teritorijas platība, plānotā vērtība - 10,3 ha, sasniegtā vērtība - 0 ha.	Iesniegts
KOPĀ		8 303 354	5 940 868	Kopsavilkums – 3 projekti pabeigti, 1 projekts īstenošanas stadijā, 1 projekts iesniegts. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Kuldīgas novada pašvaldības projekti:

- **EKII** ietvaros Kuldīgas novada pašvaldības projekts Nr. EKII-1/16 “Valsts nozīmes aizsargājamā arhitektūras pieminekļa atjaunošana, uzlabojot energoefektivitāti ēkā “Skolas nams” Īvandes pagastā, Kuldīgas novadā” tika noraidīts, jo neatbilda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
 - **SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegtas 2 projektu idejas:
 - “Administratīvās ēkas “Atvasītes” pārbūve Mežvaldē, Rumbulas pagastā, Kuldīgas novadā, energoefektivitātes uzlabošanai” (ERAF finansējums – 191 939 EUR);
 - “Kuldīgas mākslas skolas ēkas energoefektivitātes uzlabošana Pētera ielā 5, Kuldīgā, Kuldīgas novadā” (ERAF finansējums – 50 011 EUR).
- Vērtēšanas rezultātā šīs projektu idejas netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Kuldīgas novada pašvaldības projektu idejas vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 112. vietā un 173. vietā.

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Skrundas novada pašvaldības projekti:

- **SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegta viena projekta ideja:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana PII “Liepziedinš”, Skrundā” (ERAF finansējums – 360 000 EUR).
- Vērtēšanas rezultātā projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Skrundas novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās 202. vietā, neizpildot projektu ideju izvērtēšanas kvalitātes kritēriju par plānoto ERAF finansējumu uz vienu ietaupīto ogļskābās gāzes emisijas ekvivalenta tonnu gadā, kas nedrīkstēja būt lielāks nekā 9073 EUR.

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		<i>Pašvaldība</i>	%	<i>Pašvaldība</i>	%
Alsungas novads	35,4%	Rīga	22,4%	Kuldīgas novads	1,1%
		Kuldīgas novads	11,4%	Ventspils novads	0,3%
		Ventspils	6,2%	Pāvilostas novads	0,3%
		Ventspils novads	3,0%	Skrundas novads	0,3%
		Liepāja	2,9%	Brocēnu novads	0,1%
		Grobiņas novads	2,4%	Mērsraga novads	0,1%
		Mārupes novads	1,7%	Apes novads	0,1%
		Dundagas novads	1,6%	Aizputes novads	0,1%
		Talsu novads	1,3%	Dundagas novads	0,1%
		Tukuma novads	1,3%	Naukšēnu novads	0,1%
Kuldīgas novads	54,2%	Rīga	24,8%	Alsungas novads	11,4%
		Liepāja	2,0%	Skrundas novads	4,7%
		Saldus novads	1,7%	Aizputes novads	3,1%
		Tukuma novads	1,7%	Ventspils novads	2,3%
		Mārupes novads	1,7%	Saldus novads	1,1%
		Ventspils	1,5%	Brocēnu novads	0,9%
		Alsungas novads	1,1%	Talsu novads	0,7%
		Ķekavas novads	1,0%	Pāvilostas novads	0,7%
		Talsu novads	0,9%	Kandavas novads	0,7%
		Siguldas novads	0,8%	Dundagas novads	0,5%
Skrundas novads	39,1%	Rīga	24,9%	Mērsraga novads	0,9%
		Saldus novads	6,5%	Aizputes novads	0,6%
		Liepāja	5,0%	Kuldīgas novads	0,5%
		Kuldīgas novads	4,7%	Vaiņodes novads	0,4%
		Mārupes novads	2,2%	Alsungas novads	0,3%
		Talsu novads	1,7%	Brocēnu novads	0,3%
		Siguldas novads	1,4%	Saldus novads	0,3%
		Aizputes novads	1,3%	Tukuma novads	0,2%
		Tukuma novads	1,2%	Jaunpils novads	0,2%
		Ķekavas novads	1,1%	Kandavas novads	0,2%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Kuldīgas novads	53,8
Rīga	24,7
Liepājas novads	4,2
Saldus novads	2,7
Mārupes novads	2,4
Ventspils novads	2,2
Talsu novads	1,9
Tukuma novads	1,9
Ķekavas novads	1,1
Siguldas novads	1,0

Pašvaldības profils — KULDĪGAS NOVADS

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Jelgavas novads	0,9
Salaspils novads	0,5

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Alsungas novads	jā	jā	nē
Kuldīgas novads	jā	jā	nē
Skrundas novads	nē	jā	jā

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Alsungas novads	Alsungas vidusskola	114
Kopā Alsungas novadā:			114
2.	Kuldīgas novads	V. Plūdoņa Kuldīgas vidusskola	641
3.		Kuldīgas Centra vidusskola	635
4.		Kuldīgas 2. vidusskola	454
5.		Kuldīgas Mākslas un humanitāro zinību vidusskola	298
6.		Vārmes pamatskola	101
7.		Ēdoles pamatskola	84
8.		Turlavas pamatskola	75
9.		Z. A. Meierovica Kabiles pamatskola	75
10.		Vilgāles pamatskola	68
11.		Laidu pamatskola	59
Kopā Kuldīgas novadā:			2490
12.	Skrundas novads	Skrundas vidusskola	326
13.		Nīkrāces pamatskola	54
14.		Jaunmuižas pamatskola	14
Kopā Skrundas novadā:			394
Kopā apvienotajā Kuldīgas novadā:			2998

Profesionālās izglītības iestādes:

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Kuldīgas novads	Kuldīgas Tehnoloģiju un tūrisma tehnikums (Izglītības un zinātnes ministrijas pakļautībā)	530

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitiba/statistika-par-profesionalo-izglitiba/2018-2019-m-g-3> un pašvaldību mājaslapas)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Alsungas VPVKAC
- Skrundas VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Alsungas un Skrundas novadā.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
		Kopā	Kopā	Kopā	2016.g.	2017.g.	2018.g.	Vizuāli	%
39.	Skrundas	35	1594	45,5	43,7	50	46,6	↔	-7%
56.	Alsungas	35	619	17,7	13,6	17,7	24,7	↑	40%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Alsungas novads	1. Alsungas pagasts	nav
Kuldīgas novads	2. Ēdoles pagasts 3. Gudenieku pagasts 4. Īvandes pagasts 5. Kabiles pagasts 6. Kuldīgas pilsēta 7. Kurmāles pagasts 8. Laidu pagasts 9. Padures pagasts 10. Pelču pagasts 11. Rendas pagasts 12. Rumbas pagasts 13. Snēpeles pagasts 14. Turlavas pagasts 15. Vārmes pagasts	○ Ēdoles pagasta pārvalde ○ Gudenieku pagasta pārvalde ○ Īvandes pagasta pārvalde ○ Kabiles pagasta pārvalde ○ Kurmāles pagasta pārvalde ○ Laidu pagasta pārvalde ○ Padures pagasta pārvalde ○ Pelču pagasta pārvalde ○ Rendas pagasta pārvalde ○ Rumbas pagasta pārvalde ○ Snēpeles pagasta pārvalde ○ Turlavas pagasta pārvalde ○ Vārmes pagasta pārvalde
Skrundas novads	16. Nīkrāces pagasts 17. Raņķu pagasts 18. Rudbāržu pagasts 19. Skrundas pagasts 20. Skrundas pilsēta	○ Nīkrāces pakalpojumu pārvalde ○ Raņķu pakalpojumu pārvalde ○ Rudbāržu pakalpojumu pārvalde

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

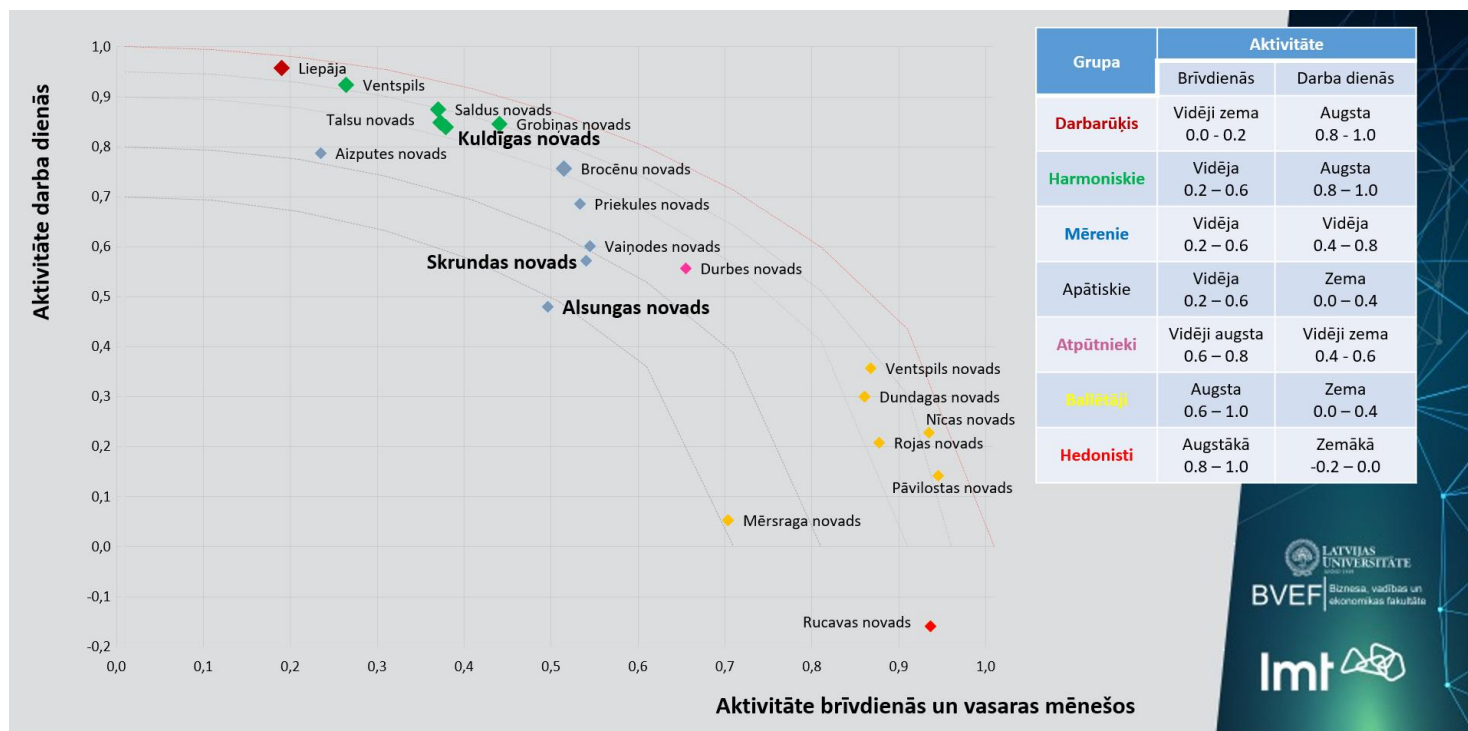
10. Pašvaldību sadarbība

- **Civilās aizsardzības komisija** (Alsungas, Kuldīgas, Skrundas novadu pašvaldības)
- **Kuldīgas Galvenā bibliotēka — reģiona galvenā bibliotēka** (Alsungas, Kuldīgas, Skrundas novadu pašvaldības)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilā tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbdienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbdienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbdienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zied brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbdienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.