

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

LIEPĀJAS **NOVADS**

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Liepājas novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	6
4.	Budžets	7
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	7
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	10
4.3.	Administratīvie izdevumi	11
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	12
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju.....	14
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo.....	15
5.	Investīcijas.....	16
6.	Darbaspēka migrācija.....	22
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā.....	24
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	24
9.	Pārvaldība un pakalpojumi.....	26
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	26
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	26
10.	Pašvaldību sadarbība	27
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	28

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Aizputes novads	1. Aizputes pagasts 2. Aizputes pilsēta 3. Cīravas pagasts 4. Kalvenes pagasts 5. Kazdangas pagasts 6. Lažas pagasts	-0,443 (72)	-0,497 (75)	-0,461 (73)	-0,499 (74)
Durbes novads	7. Dunalkas pagasts 8. Durbes pagasts 9. Durbes pilsēta 10. Tadaikšu pagasts 11. Vecpils pagasts	-0,225 (54)	-0,303 (61)	-0,119 (45)	-0,219 (62)
Grobiņas novads	12. Bārtas pagasts 13. Gaviezes pagasts 14. Grobiņas pagasts 15. Grobiņas pilsēta 16. Medzes pagasts	-0,109 (45)	-0,057 (37)	-0,008 (34)	-0,027 (36)
Liepājas pilsēta	17. Liepājas pilsēta	-1,016 (6/9)	-0,932 (6/9)	-1,103 (6/9)	-0,728 (5/9)
Nīcas novads	18. Nīcas pagasts 19. Otaņķu pagasts	-0,054 (43)	-0,141 (49)	0,074 (32)	-0,029 (37)
Pāvilostas novads	20. Pāvilostas pilsēta 21. Sakas pagasts 22. Vērgales pagasts	-0,161 (49)	-0,195 (53)	-0,197 (57)	-0,115 (47)
Priekules novads	23. Bunkas pagasts 24. Gramzdas pagasts 25. Kalētu pagasts 26. Priekules pagasts 27. Priekules pilsēta 28. Virgas pagasts	-0,758 (91)	-0,684 (89)	-0,548 (80)	-0,649 (84)
Rucavas novads	29. Dunikas pagasts 30. Rucavas pagasts	-0,577 (78)	-0,427 (68)	-0,552 (81)	-1,022 (97)
Vaiņodes novads	31. Embūtes pagasts 32. Vaiņodes pagasts	-0,844 (92)	-0,653 (87)	-0,538 (78)	-0,708 (89)

2. Apvienotā Liepājas novada teritorijas raksturojums

SIA "Karšu izdevniecība Jāņa sēta" jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Par vēju pilsētu dēvētā Liepāja izvietojusies pašos Latvijas rietumos – zemes joslā starp Baltijas jūru, Liepājas un Tosmares ezeru. Pilsētu šķērso Tirdzniecības un Karostas kanāls, savulaik tie izbūvēti ostas vajadzībām. Liepāja ir Kurzemes lielākā pilsēta un viena no trim lielajām Latvijas ostām. Tā ir otrais lielākais Latvijas ekonomiskais centrs un trešā lielākā pilsēta pēc iedzīvotāju skaita (aiz Rīgas un Daugavpils). Braucot pa Liepājas šoseju, no Rīgas tā sasniedzama apmēram 3 stundās. Liepāja ir vienīgā Latvijas pilsēta ārpus Rīgas, kur pieejama regulāra gaisa satiksme. Lidojums no Rīgas ilgst līdz 40 minūtēm.

Jau 13. gs. Liepājas vietā bijis kuršu zvejniekiems ar ostu, kas bija ierīkota Līvas upes grīvā. Līva esot tecējusi no Liepājas ezera uz jūru. Vēlāk šeit apmetās vācu amatnieki un tirgotāji. Kurzemes un Zemgales hercogistes laikā Liepāja ieguva pilsētas tiesības (1625. g.), taču tā nespēja konkurēt ar

rosīgo Ventspils ostu, jo Līvas upe ap to laiku jau bija aizsērējusi. Jaunas ostas izbūve sākās tikai 17. gs. beigās, ar tiem laikiem vērienīgo Tirdzniecības kanāla izbūvi. 18. gs. rosība ostā ļāva Liepājai izvirzīties par otro lielāko centru Kurzemes un Zemgales hercogistē un trešo (aiz Rīgas un Jelgavas) visā Latvijas teritorijā. Tomēr iedzīvotāju skaits auga gausi līdz pat 19. gs. otrajai pusei, kad Liepāju sasniedza dzelzceļš (1871. g.). Liepāja no provinciālas mazpilsētas dažās desmitgadēs pārvērtās par modernu lielrūpniecības un starptautiskās tirdzniecības centru. Dzelzceļa savienojums ar Romniem nodrošināja Liepājas ostai stabilu lauksaimniecības eksportpreču piegādi no plašiem Iekškrivijas reģioniem, savukārt augstie ievedmuitas tarifi rosināja vācu, britu, zviedru, dāņu, norvēģu u.c. uzņēmējus būvēt rūpnīcas Liepājā, lai ar to ražoto produkciju apmierinātu augošā Krievijas tirgus vajadzības pēc rūpniecības precēm. Tā kā Liepāja bija ērtāk sasniedzamā osta izceļotājiem, kas no Krievijas impērijas (galvenokārt no Polijas, Baltkrievijas, Ukrainas un Lietuvas) 19. un 20. gs. mijā lielā skaitā devās uz ASV, Kanādu, Argentīnu un citām zemēm, tā kļuva arī par lielāko Krievijas emigrācijas centru. Šī iemesla dēļ Liepājā līdz Pirmajam pasaules karam darbojās 17 ārvalstu konsulāti. Ekonomiskā rosība ļāva Liepājai izvirzīties par vienu no turīgākajām Baltijas pilsētām. Centrā tika būvēti jūgendstila īres nami, jūras pusē – greznas villas. Strādnieku priekšpilsētas un Karostu ar pilsētas centru un dzelzceļa staciju savienoja pirmais elektriskais tramvajs Krievijas impērijā (1899. g.). Absolūtais vairākums ielu bija bruģēts, bet daudzas – arī apgaismotas. Iedzīvotāju skaits kopā ar pilsētas ziemeļos izbūvēto Karostu Pirmā pasaules kara priekšvakarā pārsniedza 100 tūkst.

Latvijas brīvvalsts laikā, samazinoties Krievijas tranzītkravu apjomam, arī apgrozījums Liepājas ostā ievērojami samazinājās. Tomēr pilsēta saglabāja Latvijas otra lielākā ekonomiskā un kultūras centra statusu. Te darbojās opera, divi teātri un filharmonija ar simfonisko orķestri. Nozīmīga Liepājai bija Glūdas–Liepājas dzelzceļa atklāšana 1929. gadā, nodrošinot tiešu satiksmi ar Rīgu (līdz tam tā bija iespējama tikai caur Lietuvas Mažeikiem).

Lielus postījumus pilsēta piedzīvoja Otrā pasaules kara laikā. Īpaši smagi cieta tās centrs. Liela daļa grezno īres namu netika atjaunota. Jaunā vara atbilstoši savai izpratnei par arhitektūru to vietā un piepilsētās būvēja neizteiksmīgus tipveida daudzdzīvokļu namus. Par liepājnieku lepnuma – Rožu laukuma jauno “vizītkarti” kļuva padomju neoklasicisma stilā būvētā pompozā Liepājas pedagoģiskā institūta ēka. Ar lielu vērienu pilsētā tika attīstīta rūpniecība, īpaši tai tradicionālā metālrūpniecība, kādēļ Liepāju sāka dēvēt par metalurgu pilsētu. Attīstījās arī citas nozares. 1969. gadā Ziemeļu priekšpilsētā darbu sāka galantērijas kombināts “Lauma”. Ar 5 tūkst. nodarbināto tas kļuva par vienu no lielākajiem sieviešu apakšveļas ražotājiem Eiropā. Liepājā tika izveidota arī okeāna zvejas flotes bāze un zvejnieku kolhozs. Lai nodrošinātu strauji augošos uzņēmumus ar darbaspēku, atbilstoši padomju komandekonomikas tradīcijām liela daļa darbinieku tika vervēta ārpus Latvijas. Taču vislielāko ienācēju klātbūtni pilsētā sekmēja Karosta (toreiz ap 25 tūkst. iedzīvotāju), kur tika ierīkota viena no lielākajām Padomju armijas bāzēm. Militāristi panāca, ka 1967. gadā Liepājas osta tiek slēgta tirdzniecības kuģiem, bet Liepāja kļūst par pilsētu, kur drīkst iebraukt tikai ar īpašām atļaujām. Neraugoties uz īpašo režīmu, pilsētas iedzīvotāju skaits līdz neatkarības atgūšanai, salīdzinot ar pirmskara laiku, bija dubultojies, sasniedzot 115 tūkst. Vienīgi latviešu īpatsvars liepājnieku vidū bija nokrities no 68 uz 39%.

Pēc neatkarības atjaunošanas sākās sarežģītais pārejas process no brūkošās komandekonomikas uz brīvā tirgus ekonomiku. Liepājai kā lielam industriālam centram bija jātiek galā ar grandiozo padomju laika mantojumu. Vairākums uzņēmumu zemās efektivitātes, pieredzes un investīciju trūkuma dēļ nespēja pielāgoties darbībai apstākļos, kur visu nosaka konkurētspēja. Tomēr pilsētas demilitarizācija un brīvā tirgus radītās iespējas sekmēja ostas attīstību un jaunu, konkurētspējīgu uzņēmumu veidošanos gan pilsētai tradicionālajās nozarēs – metālrūpniecībā (lielākie uzņēmumi – “AE Partner”, “Jensen Metal”, “Caljan Rite-Hite Latvia”, “Aile grupa” u.c.) un sieviešu apakšveļas ražošanā (“Lauma Fabrics”, “Lauma Lingerie” u.c.), gan pilnīgi jaunās – kā mitro salvešu ražošana (“Icotton”), ārvalstu komunālo pakalpojumu rēķinu apstrāde (“IT Baltik”) vai zvejas kuģu noma (“Baltreids”). Zīmīgi, ka lielākais pilsētas uzņēmums pēc pievienotās vērtības tagad ir arhitektūras pakalpojumu sniedzējs “UPB”. Liepājniekiem izdevies dažādot pilsētas saimniecisko struktūru, saglabājot rūpniecību kā galveno nozari, reizē ievērojami palielinot transporta un tirdzniecības nozaru pienesumu. Ņemot vērā,

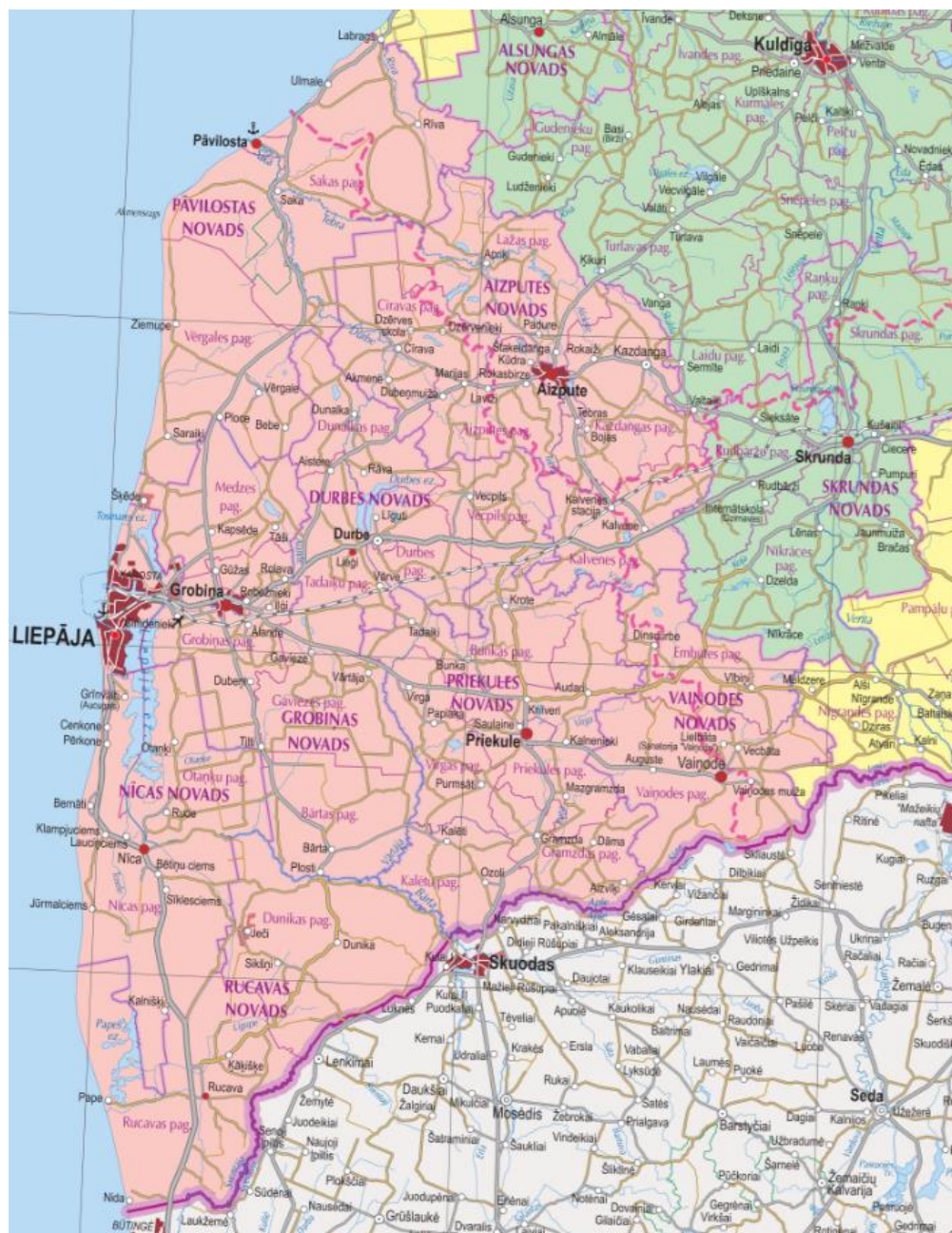
ka pilsētā vēl ir daudz nepilnvērtīgi apsaimniekotu industriālu teritoriju, pašvaldības lielākais izaicinājums arī nākotnē būs investoru piesaiste šo teritoriju apgūšanai. Veicinot uzņēmējdarbību, pašvaldība vairo nodokļu ieņēmumus, kas ļauj ne tikai atjaunot pilsētas nolietoto infrastruktūru, bet arī veidot mūsdienīgu, cilvēkam draudzīgu pilsētvidi. Nevar nepamanīt, ka liepājnieki to dara ar īpaši saudzīgu attieksmi pret Liepājas daudzveidīgo kultūrvēsturisko mantojumu. Tas kopā ar Liepājas aktīvo kultūras dzīvi, izcilajām pludmalēm, priežu mežiem, apkaimes kāpām un putnu vērošanas vietām slēpj sevī ievērojamu starptautiskā tūrisma potenciālu. 2018. gadā, pēc CSP ziņām, ārzemju viesi Liepājas naktsmītņēs pavadījuši tikai 64,4 tūkst. nakšu, kas ir gandrīz četras reizes mazāk nekā iedzīvotāju skaita ziņā trīskārt mazākajā Igaunijas Sāmsalā. Ja Liepājas tūrisma nozares attīstītājiem izdotos atvilināt iepazīt šo pilsētu tikai nelielu daļu no pusmiljona to emigrantu pēctečiem, kuru senči pirms gadsimta Liepājā gaidīja kādu no 11 okeāna tvaikoņiem, kas toreiz regulāri kursēja uz Jauno pasauli, rosība pilsētā ievērojami pieaugtu. Tāpat Liepājas saimniekiem joprojām nav izdevies no jauna atraisīt savas pilsētas kūrorta potenciālu. Lai gan ekonomiskā aktivitāte Liepājā ir ievērojami augstāka nekā lielākajā daļā Latvijas, depopulācijas dēļ (iedzīvotāju skaits 30 gadu laikā pilsētā samazinājies par 40%, līdz 69 tūkst.) tai aizvien grūtāk konkurēt par investoru piesaisti ar tikai 100 km attālumā esošo, bet divreiz lielāko Lietuvas ostas pilsētu Klaipēdu vai citām Baltijas jūras piekrastes lielpilsētām. Lai vairotu Liepājas konkurētspēju, nepieciešama Liepājā un tās apkaimē pieejamā resursa (kopā ar bijušo Liepājas rajonu iedzīvotāju skaits nedaudz pārsniedz 100 tūkst.) konsolidācija un viedāka izmantošana.

Liepāja jau kopš 18. gs. ir bijusi galvenais Kurzemes attīstības dzinējspēks. Apkaimes iedzīvotājiem Liepāja joprojām ir ērtākā vieta, kur strādāt, iepirkties, iegūt izglītību un citus pakalpojumus. Laukiem tradicionālajās saimniecības nozarēs – lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, attīstoties tehnoloģijām, darbavietu skaits ar konkurētspējīgu atalgojumu turpina samazināties. Par zemo uzņēmējdarbības aktivitāti ārpus Liepājas liecina fakts, ka 80 km rādiusā ap Liepāju, neskaitot Lietuvas teritoriju, ir tikai viens centrs, izņemot Liepājas piepilsētu Grobiņu (15,3 milj. EUR), kur uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība¹ pārsniedz 10 milj. EUR. Tā ir Aizpute (12,4 milj. EUR), kas šajā ziņā trīskārt pārsniedz nākamo lielāko centru – Priekuli (4,4 milj. EUR). Salīdzinājumam – Liepājas pievienotā vērtība kopā ar Grobiņu, Cimdeniekiem un citām tās pievārtes apdzīvotajām vietām ir 372 milj. EUR. Perifērijas iedzīvotāji dodas strādāt vai pārceļas uz dzīvi vietās, kur ekonomiskā aktivitāte piedāvā lielākas iespējas. Liepāja ir šāda vieta. Lai būtiska daļa bez darba palikušo apkaimes iedzīvotāju nedotos uz Rīgu vai ārvalstīm, akcents būtu jāpārliek no dārgu publisko pakalpojumu uzturēšanas neatbilstošam klientu skaitam uz ceļu stāvokļa uzlabošanu, lai iedzīvotāji bez grūtībām ikdienā varētu nokļūt attīstības centrā vismaz no lielākajām apdzīvotajām vietām. Kamēr publiskais sektors kopumā nedarbosies pietiekami produktīvi, valstij un pašvaldībām hroniski turpinās trūkt resursu ceļu un citas infrastruktūras uzturēšanai, arī skolotāju un citu publiskajā sektorā nodarbināto algām.

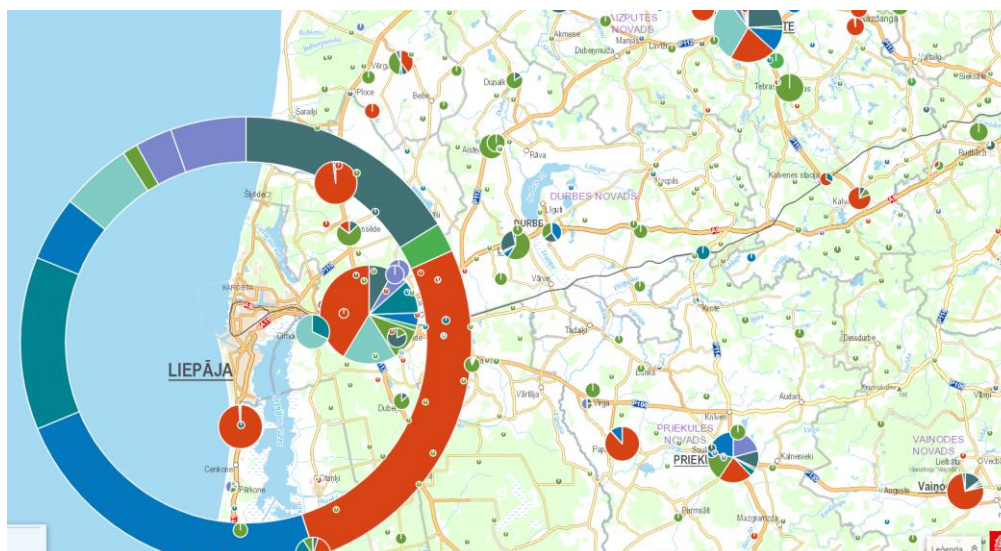
Administratīvi teritoriālā reforma paredz apvienot Liepājas pilsētu ar bijušā Liepājas rajona teritorijā pirms 10 gadiem izveidotajiem Aizputes, Pāvilostas, Grobiņas, Durbes, Nīcas, Rucavas, Priekules un Vaiņodes novadiem, pārliekot akcentu no bieži vērojamās neproduktīvās paralēlo pašvaldību iestāžu uzturēšanas uz integrētu un racionālu kopīgo resursu un pozitīvās pieredzes izmantošanu. Liepājas apvienotais novads pievienotās vērtības apjoma ziņā (458,6 milj. EUR) būtu otra lielākā no 35 VARAM piedāvāto pašvaldību teritorijām, bet, rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (4,4 tūkst. EUR), tas ierindotos 10. vietā. Platības ziņā (3659 km²) Liepājas novads būtu lielākais, bet iedzīvotāju skaita ziņā (103,5 tūkst.) – trešais lielākais Latvijā (aiz Rīgas un Daugavpils). Diemžēl nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija, īpaši nomaļākajos pagastos, neļaus izvairīties no tālākas depopulācijas, un sagaidāms, ka līdz 2030. gadam iedzīvotāju skaits apvienotajā Liepājas novadā saruks par 18% un būs ap 85 tūkst.

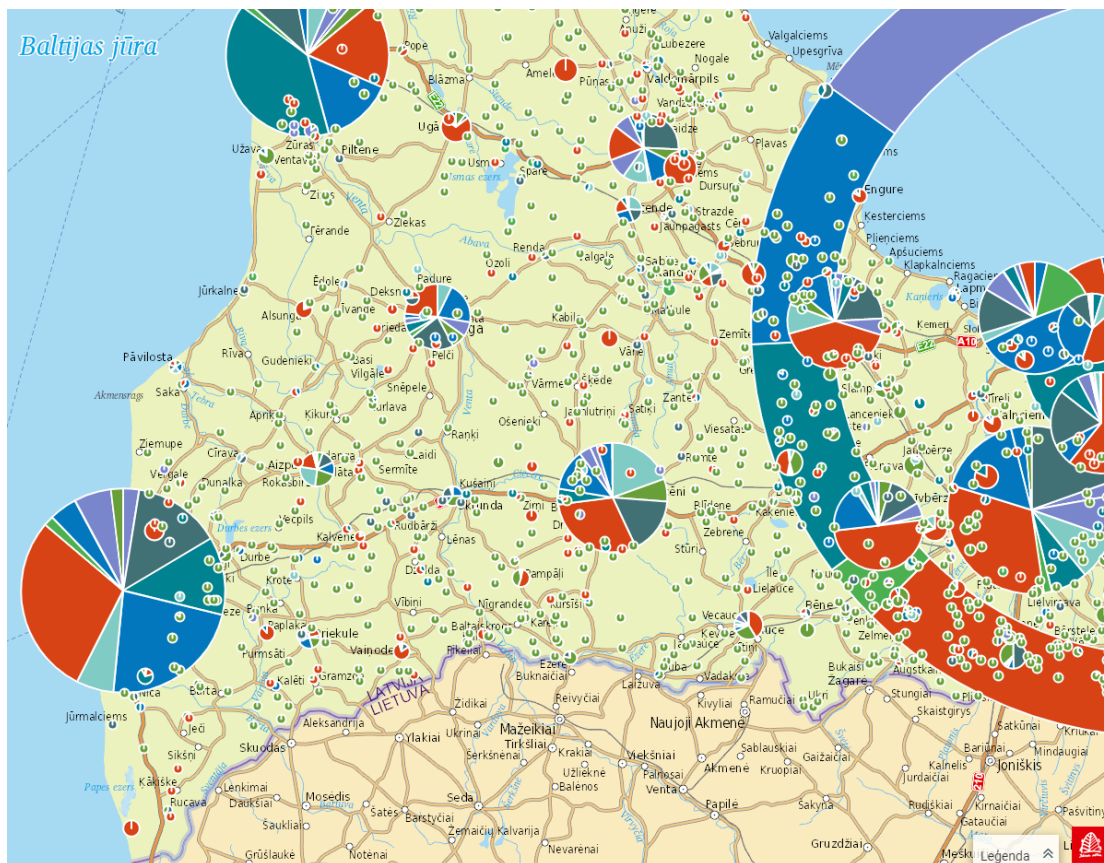
¹ Šeit un turpmāk termins “pievienotā vērtība” attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS



Liepājas optimālais sasniedzamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija. Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” sagatavotās kartes





*Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam).
Fragmenti no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes*

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Aizputes novads	8355	-16%	6850
Durbes novads	2681	-18%	2107
Grobiņas novads	8479	-13%	7041
Liepājas pilsēta	69180	-14%	57267
Nīcas novads	3209	-14%	2616
Pāvilostas novads	2575	-16%	2137
Priekules novads	5203	-17%	4170
Rucavas novads	1538	-21%	1127
Vaiņodes novads	2337	-16%	1897
Apvienotais LIEPĀJAS NOVADS	103557	-15%	85212
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	3 / 35		3 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Liepāja	%	EUR/ iedz.	Aizputes novads	%	EUR/ iedz.	Durbes novads	%	EUR/ iedz.	Grobiņas novads	%	EUR/ iedz.	Nīcas novads	%	EUR/ iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	95 099 756	100%	1 374,7	10 668 560	100%	1 276,9	3 181 929	100%	1 186,8	10 368 894	100%	1222,9	3 951 863	100%	1231,5
Nodokļu ieņēmumi	46 316 467	49%	669,5	4 693 058	44%	561,7	1 703 498	54%	635,4	5 718 897	55%	674,5	2 144 958	54%	668,4
Ienākuma nodokļi	40 749 423	43%	589,0	4 093 043	38%	489,9	1 363 232	43%	508,5	5 008 699	48%	590,7	1 841 563	47%	573,9
Īpašuma nodokļi	5 122 986	5%	74,1	600 015	6%	71,8	340 266	11%	126,9	710 198	7%	83,8	303 395	8%	94,5
Nenodokļu ieņēmumi	2 336 405	2%	33,8	115 138	1%	13,8	59 737	2%	22,3	263 246	3%	31,0	35 129	1%	10,9
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	7 326 581	8%	105,9	350 691	3%	42,0	85 786	3%	32,0	257 172	2%	30,3	421 051	11%	131,2
Ārvalstu finanšu palīdzība			-	3 262	0,03%	0,4		0,0%	-		0%	0,0			
Transferti	39 120 303	41%	565,5	5 506 411	52%	659,1	1 332 908	42%	497,2	4 129 579	40%	487,0	1 350 725	34%	420,9
Valsts budžeta transferti	38 672 857	41%	559,0	5 402 023	51%	646,6	1 283 056	40%	478,6	3 719 469	36%	438,7	1 205 184	30%	375,6
t.sk.															
<i>Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF</i>	9 312 441	10%	134,6	1 782 539	17%	213,3	471 504	15%	175,9	1 123 998	11%	132,6	396 568	10%	123,6
Pašvaldību budžetu transferti	361 578	0,4%	5,2	92 075	1%	11,0	49 450	2%	18,4	406 448	4%	47,9	145 541	4%	45,4

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

BUDŽETS	Pāvilostas novads	%	EUR/iedz.	Priekules novads	%	EUR/iedz.	Rucavas novads	%	EUR/iedz.	Vainodes novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IENĒMUMI	3 710 064	100%	1440,8	7 239 029	100%	1 391,3	2 028 422	100%	1 318,9	3 505 729	100%	1 500
Nodokļu ieņēmumi	1 719 540	46%	667,8	2 792 513	39%	536,7	1 002 149	49%	651,6	1 269 179	36%	543
Ienākuma nodokļi	1 369 728	37%	531,9	2 290 931	32%	440,3	725 729	36%	471,9	1 080 476	31%	462
Īpašuma nodokļi	349 812	9%	135,8	501 582	7%	96,4	276 420	14%	179,7	188 703	5%	81
Nenodokļu ieņēmumi	93 810	3%	36,4	337 020	5%	64,8	74 624	4%	48,5	134 664	4%	58
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	88 942	2%	34,5	293 132	4%	56,3	91 895	5%	59,7	425 324	12%	182
Ārvalstu finanšu palīdzība						0,0		0%	0,0		0%	0
Transferti	1 807 772	49%	702,0	3 816 364	53%	733,5	859 754	42%	559,0	1 676 562	48%	717
Valsts budžeta transferti	1 633 865	44%	634,5	3 715 465	51%	714,1	840 990	41%	546,8	1 662 415	47%	711
t.sk.						0,0		0%	0,0		0%	0
Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF	497 462	13%	193,2	1 268 830	18%	243,9	408 464	20%	265,6	615 136	18%	263
Pašvaldību budžetu transferti	172 941	5%	67,2	96 540	1%	18,6	15 819	1%	10,3	14 147	0%	6

Pašvaldības profils — **LIEPĀJAS** NOVADS

BUDŽETS	Liepāja	%	EUR/ iedz.	Aizputes novads	%	EUR/ iedz.	Durbes novads	%	EUR/ iedz.	Grobiņas novads	%	EUR/ iedz.	Nīcas novads	%	EUR/ iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	95 445 491	100%	1 379,7	10 898 685	100%	1 304,5	3 224 572	100%	1 202,7	11 720 538	100%	1 382,3	4 623 319	100%	1440,7
Vispārējie valdības dienesti	6 158 580	6%	89,0	864 229	8%	103,4	464 546	14%	173,3	1 548 650	13%	182,6	550 169	12%	171,4
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	-	0	0%	0,0
Sabiedriskā kārtība un drošība	2 116 627	2%	30,6	113 402	1%	13,6	41 892	1%	15,6	273 994	2%	32,3	42 458	1%	13,2
Ekonomiskā darbība	22 102 168	23%	319,5	1 328 219	12%	159,0	167 937	5%	62,6	245 537	2%	29,0	165 155	4%	51,5
Vides aizsardzība	990 319	1%	14,3	132 034	1%	15,8	0	0%	0,0	0	0%	-	18 515	0,4%	5,8
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	2 724 563	3%	39,4	1 303 195	12%	156,0	805 106	25%	300,3	2 221 536	19%	262,0	1 290 132	28%	402,0
Veselība	264 671	0,3%	3,8	209 882	2%	25,1	0	0%	0,0	44 227	0,4%	5,2	87 916	2%	27,4
Atpūta, kultūra un reliģija	13 853 131	15%	200,2	1 108 675	10%	132,7	379 554	12%	141,6	1 098 254	9%	129,5	392 908	8%	122,4
Izglītība	38 922 704	41%	562,6	4 870 612	45%	583,0	1 058 843	33%	394,9	5 559 360	47%	655,7	1 907 520	41%	594,4
Sociālā aizsardzība	8 312 728	9%	120,2	968 437	9%	115,9	306 694	10%	114,4	728 980	6%	86,0	168 546	4%	52,5

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

BUDŽETS	Pāvilostas novads	%	EUR/iedz.	Priekules novads	%	EUR/iedz.	Rucavas novads	%	EUR/iedz.	Vaiņodes novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	3 804 833	100%	1477,6	8 517 903	100%	1 637,1	2 137 462	100%	1 389,8	3 466 533	100%	1 483
Vispārējie valdības dienesti	366 539	10%	142,3	846 211	10%	162,6	384 400	18%	249,9	458 240	13%	196
Aizsardzība	0	0%	0,0	-	0%	0,0	-	0%	0,0	-	0%	0
Sabiedriskā kārtība un drošība	84 568	2%	32,8	-	0%	0,0	70 998	3%	46,2	40 144	1%	17
Ekonomiskā darbība	1 458 818	38%	566,5	2 041 220	24%	392,3	283 591	13%	184,4	273 977	8%	117
Vides aizsardzība	0	0%	0,0	-	0%	0,0	-	0%	0,0	-	0%	0
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	165 061	4%	64,1	1 296 569	15%	249,2	234 691	11%	152,6	620 574	18%	266
Veselība	13 888	0,4%	5,4	67 570	1%	13,0	41 924	2%	27,3	-	0%	0
Atpūta, kultūra un reliģija	334 283	9%	129,8	602 479	7%	115,8	132 845	6%	86,4	148 878	4%	64
Izglītība	1 230 740	32%	478,0	3 262 293	38%	627,0	736 364	34%	478,8	1 469 388	42%	629
Sociālā aizsardzība	150 936	4%	58,6	401 561	5%	77,2	252 649	12%	164,3	455 332	13%	195

(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

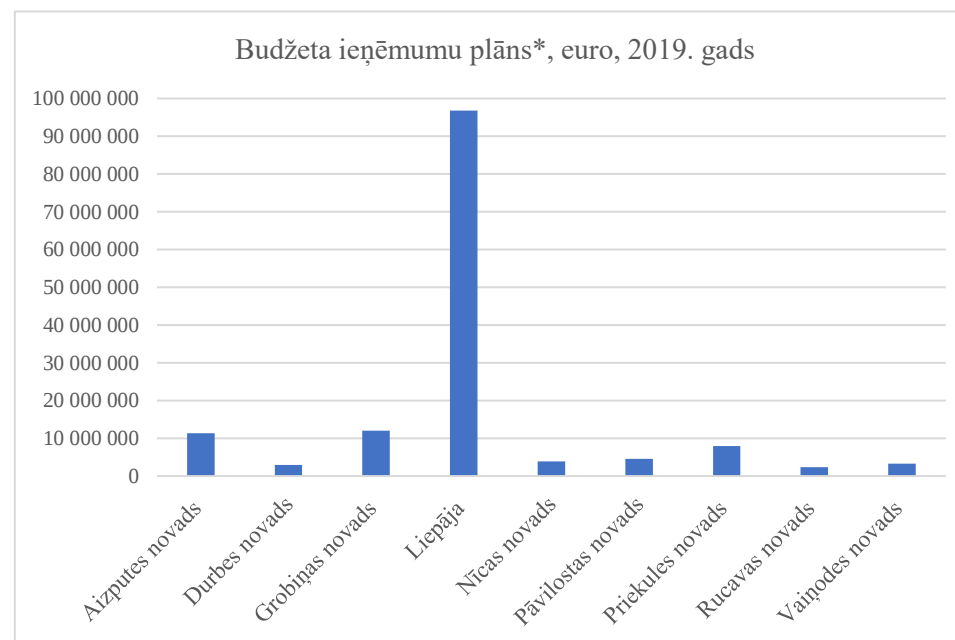
4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Aizputes novads	11 326 247	1355,6
Durbes novads	2 965 326	1106,1
Grobiņas novads	12 051 978	1421,4
Liepājas pilsēta	96 784 663	1399,0
Nīcas novads	3 857 354	1202,0
Pāvilostas novads	4 573 191	1776,0
Priekules novads	7 943 208	1526,7
Rucavas novads	2 378 725	1546,6
Vaiņodes novads	3 268 472	1398,6

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM));

Rucavas novads: <http://www.rucava.lv/mda/fmg/bud%C5%BEets.pdf>)



Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

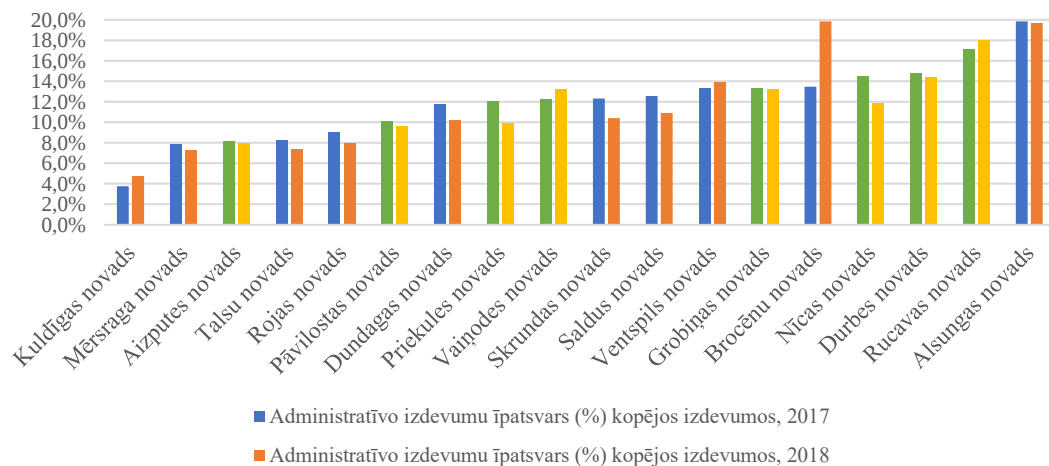
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Aizputes novads	8,2	29	95,5	21	7,9	34	96,8	19
Durbes novads	14,8	101	155,9	93	14,4	98	159,6	82
Grobiņas novads	13,3	90	153,6	90	13,2	89	168,4	92
Liepājas pilsēta	6,9	6/9	73,6	7/9	6,5%	8/9	80,4	7/9
Nīcas novads	14,5	99	137,7	80	11,9	82	162,6	87
Pāvilostas novads	10,1	52	133,6	75	9,6	54	130,4	65
Priekules novads	12,0	72	150,4	88	9,9	58	151,2	79
Rucavas novads	17,1	107	182,4	105	18,0	105	227,8	106
Vaiņodes novads	12,2	76	168,5	99	13,2	90	180,3	97

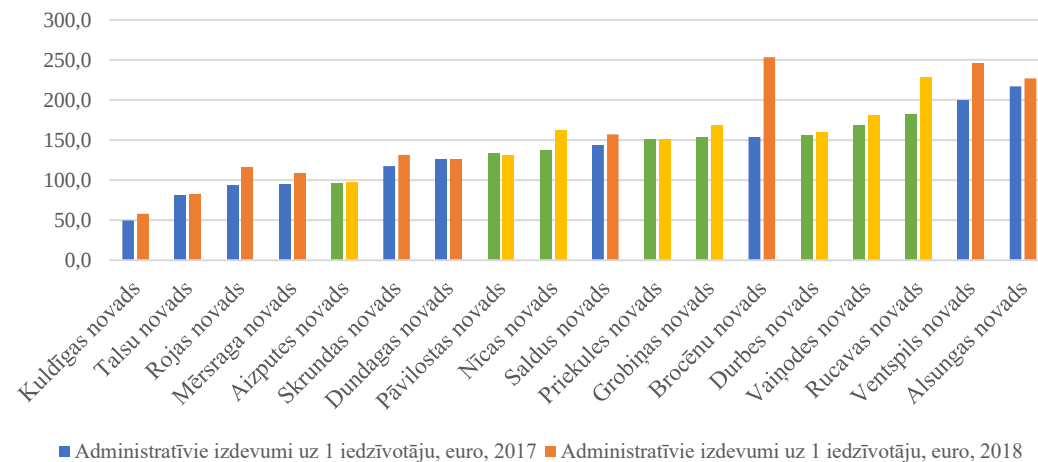
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Kurzemes plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads

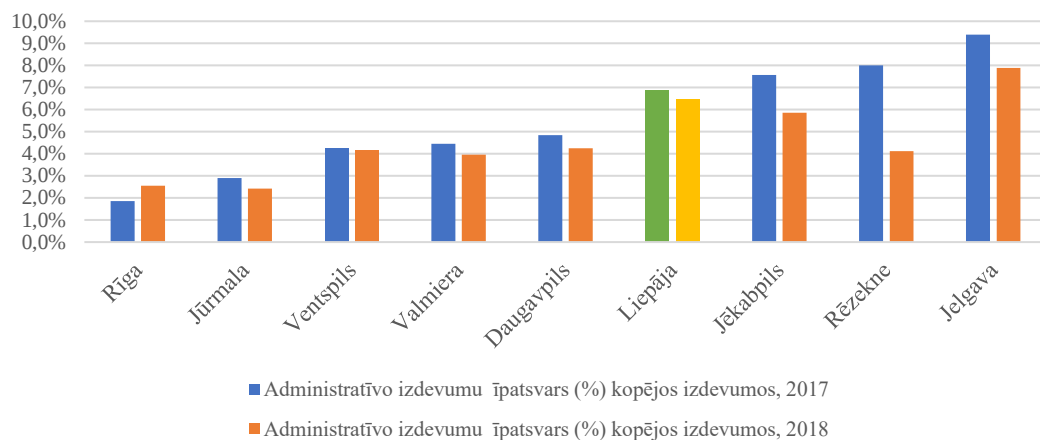


Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Kurzemes plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads

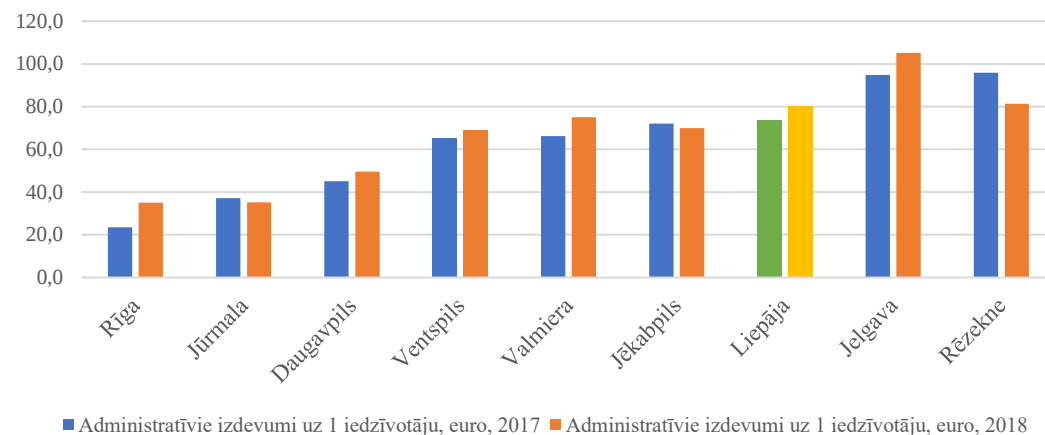


Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, republikas pilsētas, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, republikas pilsētas, 2017. un 2018. gads



4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

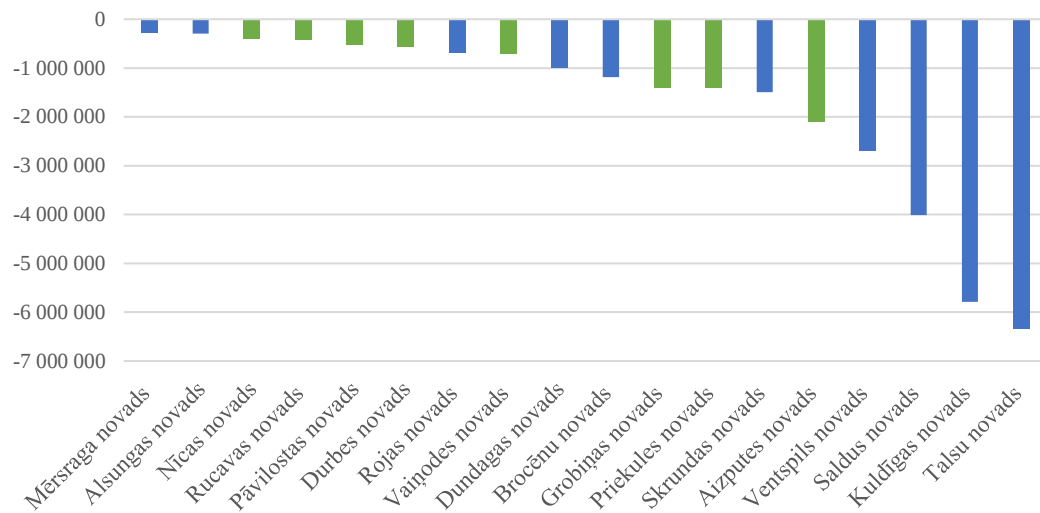
Esošās pašvaldību teritorijas	2019			
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēja grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**
Aizputes novads	-2 096 958	91	18,5	60
Durbes novads	-561 736	35	18,9	63
Grobiņas novads	-1 397 006	73	11,6	31
Liepājas pilsēta	-12 627 952	8/9	13,0	4/9
Nīcas novads	-406 402	23	10,5	25
Pāvilostas novads	-517 216	32	11,3	29
Priekules novads	-1 400 332	74	17,6	55
Rucavas novads	-426 004	24	17,9	58
Vaiņodes novads	-700 716	42	21,4	78

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

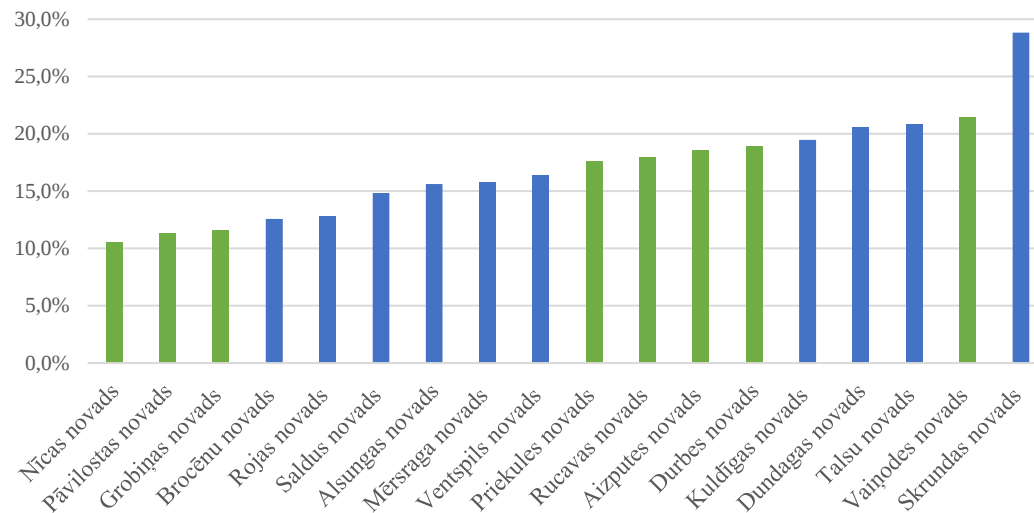
**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā
(FM dati)

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

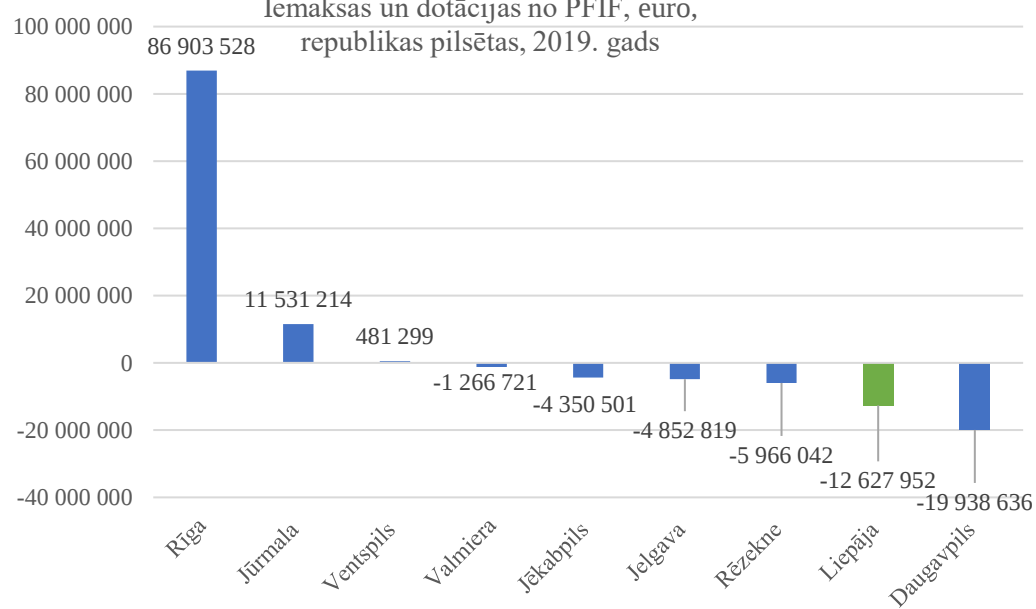
Iemaksas un dotācijas no PFIF, euro,
Kurzemes plānošanas reģions, 2019. gads



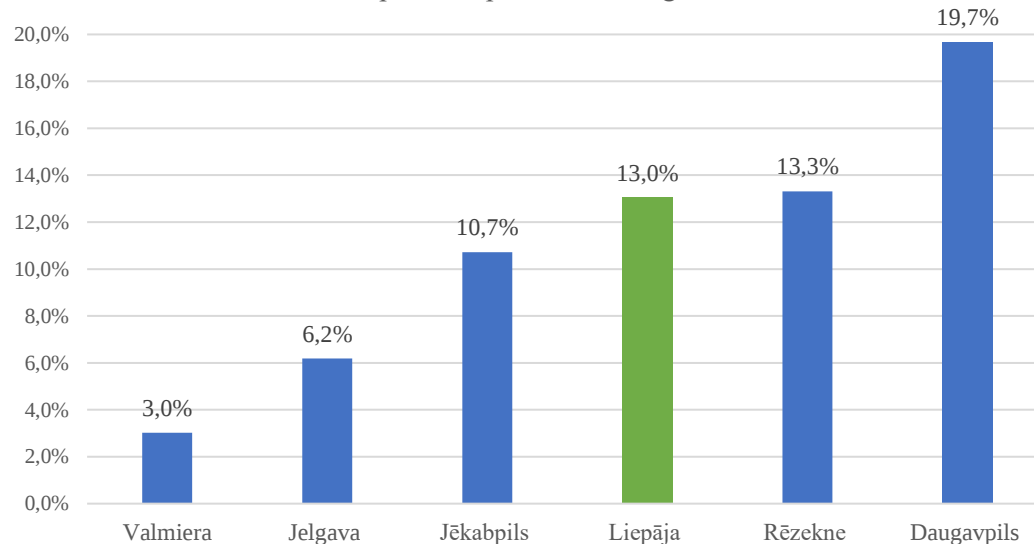
Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
Kurzemes plānošanas reģions, 2019. gads



Iemaksas un dotācijas no PFIF, euro,
republikas pilsētas, 2019. gads



Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
republikas pilsētas, 2019. gads



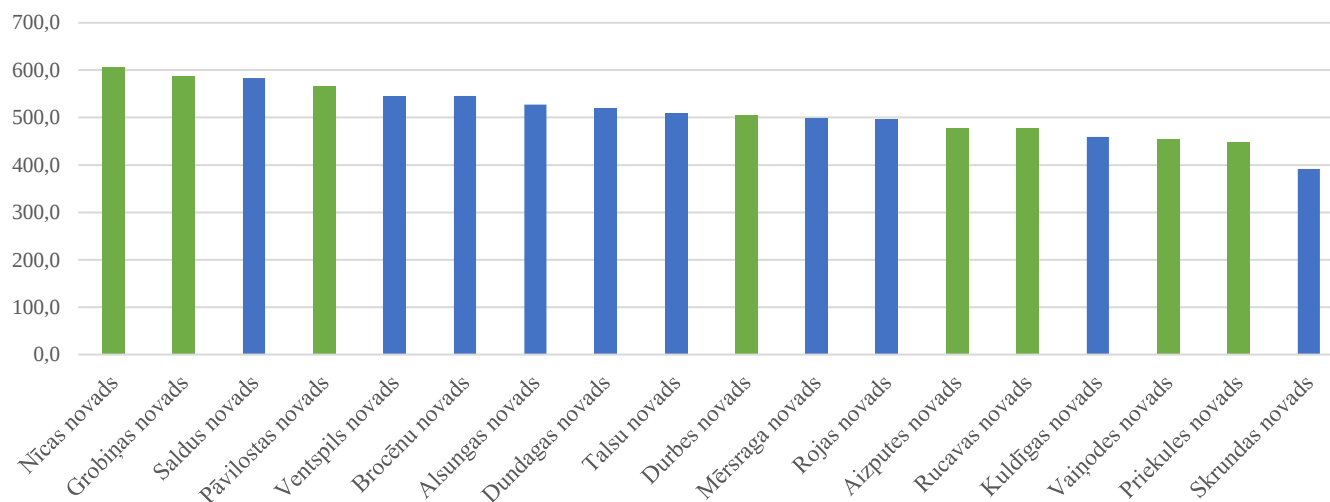
Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

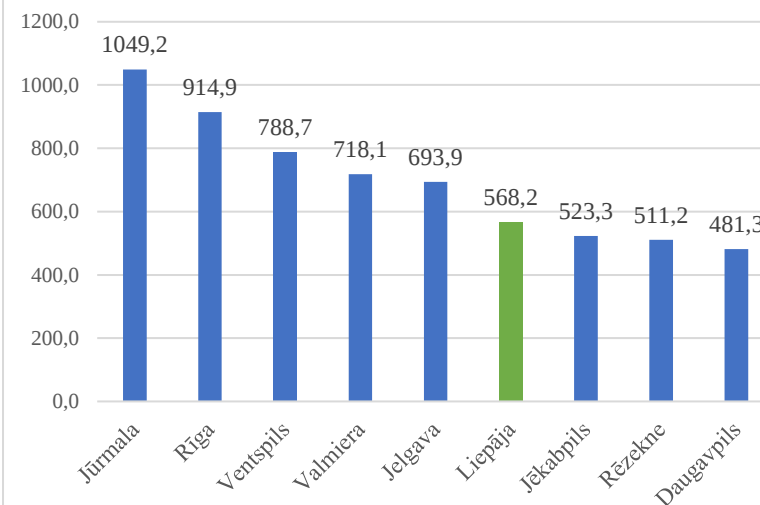
Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Aizputes novads	477,8	77
Durbes novads	505,6	66
Grobiņas novads	587,8	33
Liepājas pilsēta	568,2	6/9
Nīcas novads	606,8	29
Pāvilostas novads	566,7	42
Priekules novads	448,9	88
Rucavas novads	476,9	78
Vaiņodes novads	455,4	85

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)

Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju, euro,
Kurzemes plānošanas reģions, 2019. gads



Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju, euro, republikas pilsētas, 2019. gads



Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

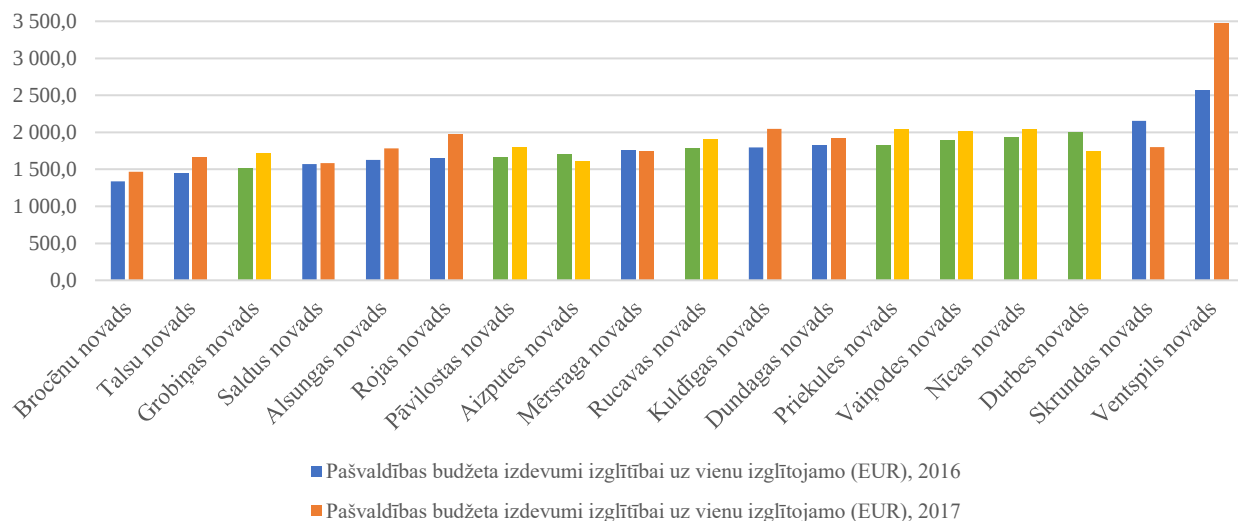
4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM apr.)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM apr.)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Aizputes novads	1 701,7	56	1 609,5	21
Durbes novads	2 001,0	91	1 750,5	36
Grobiņas novads	1 517,5	23	1 712,3	31
Liepājas pilsēta	1 044,5	2/9	1 178,3	3/9
Nīcas novads	1 927,8	81	2 042,7	79
Pāvilostas novads	1 663,5	51	1 793,3	42
Priekules novads	1 821,4	69	2 040,8	78
Rucavas novads	1 783,0	64	1 913,0	60
Vaiņodes novads	1 887,0	77	2 010,9	73

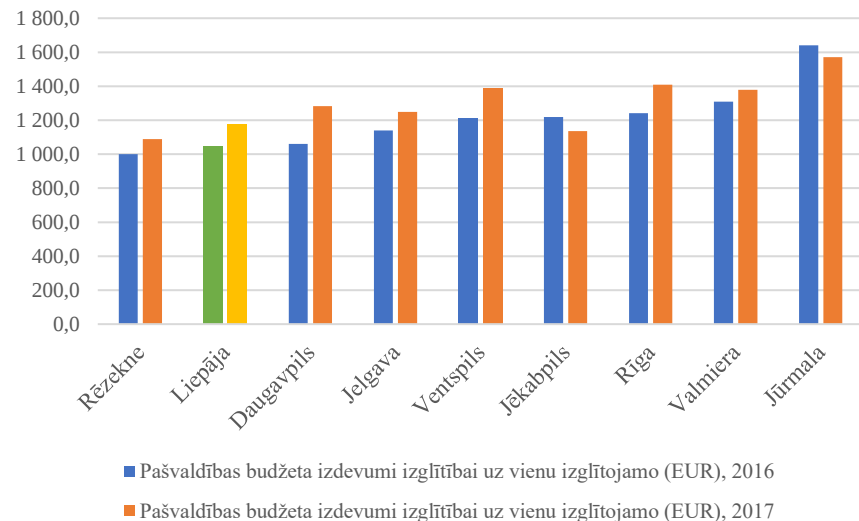
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)

Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR),
Kurzemes plānošanas reģions, 2016. un 2017. gads



Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR), republikas pilsētas, 2016. un 2017. gads



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Liepājas pilsētā un Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novados:

Aizputes novads: SIA “AIZPUTES KOMUNĀLAIS UZŅĒMUMS” **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Kanalizācijas tīklu, spiedvadu un KSS izbūve Aizputē	1 002 884	672 363	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 162 iedzīvotāji, līdz 2019.gada jūlijam sasniegtā vērtība – 26.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			1 002 884	672 363	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Aizputes novada pašvaldības projekti:

- SAM 4.2.2. priekšātlasē** tika iesniegtas 2 projektu idejas:

- “Energoefektivitātes paaugstināšanu pasākumi sporta būvē Saules iela 9, Aizputē” (ERAF finansējums – 85 300 EUR);
- “Energoefektivitātes paaugstināšanu Kazdangas pagasta pārvaldes ēkā” (ERAF finansējums – 63 700 EUR).

Vērtēšanas rezultātā šīs SAM 4.2.2. projektu idejas netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Aizputes novada pašvaldības projektu idejas vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 138. vietā un 160. vietā.

Durbes novada pašvaldība nav iesniegusi projektus VARAM kompetences jomās.

Grobiņas novada domes iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība Grobiņas novadā	2 694 933	1 500 000	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 57, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība – 1 545 000 €, sasniegtā vērtība – 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 10, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
2.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	“Ēkas Skolas ielā 1, Grobiņā, Grobiņas novadā energoefektivitātes uzlabošana”	1 314 465	191 715	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 205 262 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 41,355 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts

Pašvaldības profils — **LIEPĀJAS** NOVADS

3.		“Energoefektivitātes paaugstināšana pirmsskolas izglītības iestādes “Čiekuriņš” ēkai”	895 465	134 770	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 221 070 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 44,370 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā. No atjaunojamiem energoresursiem saražotā papildjauda – 0,04 MW.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			4 904 863	1 826 485	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 1 projekts īstenošanas stadijā, 1 projekts iesniegts. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Grobiņas novada domes projekti:

- SAM 4.2.2.** projekts “Ēkas “Āmulī” energoefektivitātes uzlabošana” (ERAF finansējums – 120 810 EUR) tika pārtraukts.
- EKII** ietvaros Grobiņas novada domes projekts Nr. EKII-2/9 “Ēkas Lielā iela 54, Grobiņā energoefektivitātes paaugstināšana” tika noraidīts, jo projekts neatbilda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.

Liepājas pilsētas domes, to iestāžu vai kapitālsabiedrību **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības vides attīstība Liepājā, I kārtā.	1 154 325	909 508	Jaunizveidoto darba vietu skaits – sasniegtā vērtība – 45. Nefinanšu investīcijas – 1 466 926 €, sasniegtā vērtība - 9 553 238 €, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 2, sasniegtā vērtība - 0.	Pabeigts
2.		Uzņēmējdarbības vides attīstība Liepājā, 2. kārtā	1 846 285	1 512 800	Jaunizveidoto darba vietu skaits – sasniegtā vērtība – 25. Nefinanšu investīcijas – 1 572 032 €, sasniegtā vērtība - 0 €, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu - sasniegtā vērtība - 8.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Energoefektivitātes paaugstināšana stadiona “Daugava” ģērbtuvju ēkā Liepājā	411 109	152 085	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 92 638 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 23,25 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts
4.		Energoefektivitātes paaugstināšana Liepājas pirmsskolas izglītības iestādē “Dzintariņš”, Dzintaru ielā 90, Liepājā	514 954	379 941	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 228 444,30 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 46 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts
5.		Energoefektivitātes paaugstināšana Liepājas pilsētas pašvaldības ēkā Peldu ielā 5, Liepājā	5 476 907	1 922 310	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 904 731 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 243 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Apstiprināts

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

6.	5.1.1. “Plūdu risku samazināšana blīvi apdzīvotās teritorijās”	Būnas izbūve Baltijas jūrā	5 499 991	4 674 992	Iedzīvotāju skaits, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem – plānotā vērtība 75977, sasniegtā vērtība - 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
7.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības attīstība Liepājā, 6.kārta	2 252 623	1 332 585	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 584 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība 07.2019. – 270.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
8.	5.4.1.1. “Antropogēnās slodzes mazināšana”	Antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve dabas lieguma “Liepājas ezers” Zirgu salā	314 228	116 150	To dzīvotņu platība, kuras saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi – sasniegtā vērtība 824,45 ha.	Pabeigts
9.	5.6.2. “Degradēto teritoriju atjaunošana”	Pamatinfrastruktūras nodrošināšana uzņēmējdarbības veicināšanai, revitalizējot degradēto teritoriju Liepājā	780 988	599 541	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 7, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 200 000 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 1 ha, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
10.		Degradēto teritoriju revitalizācija uzņēmējdarbības vajadzībām, Liepājā	1 540 947	1 276 281	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 31, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 2 027 060 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 6,6 ha, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
11.		Degradēto teritoriju revitalizācija un uzņēmējdarbības pamatinfrastruktūras izveide kūrorta zonā Liepājā, 1. kārta	1045 397	881 701	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 7, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 1 000 000 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 0,93 ha, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
12.		Pamatinfrastruktūras nodrošināšana uzņēmējdarbības veicināšanai, revitalizējot degradēto teritoriju Liepājā II kārta.	2 067 945	1 698 928	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 21, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 2 652 975 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 20,03 ha, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
13.		Degradētās teritorijas atjaunošana, radošo industriju attīstībai Dārza ielā, Liepājā	276 180	129 536	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 2, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 115 400 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 0,53 ha, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
KOPĀ			23 181 879	15 586 358		

Emisijas kvotu izsoles instruments (EKII)						
Nr. p.k.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	EKII daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	SIA “Liepājas ūdens”	Pašpatēriņa saules elektrostacijas uzstādīšana notekūdens attīrīšanas iekārtās Liepājā	100 000	70 000	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 8,5 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

KOPĀ (ES fondu un EKII) projekti Liepājas pilsētā	23 281 879	15 656 358	Kopsavilkums – 4 projekti pabeigti, 6 projekti īstenošanas stadijā, 1 projekts apstiprināts, 3 projekti iesniegti, Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).
---	------------	------------	--

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Liepājas pilsētas domes, to iestāžu vai kapitālsabiedrību projekti:

- **EKII** ietvaros Liepājas pilsētas pašvaldības projekts “Viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana ielu apgaismojumā Liepājā” Nr. EKII-3/24 tika noraidīts, jo projekts neatbilda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.
- **SAMP 5.2.1.2.** “Atkritumu pārstrāde” ietvaros noraidīts SIA “Liepājas RAS” projekts “Divu fāzu sausās anaerobas fermentācijas sistēmas izveide poligonā “Kīvītes” organisko atkritumu pārstrādei”, jo projekts neatbilda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.

Pašvaldībai vēl nav iesniegti projektu iesniegumi par ERAF finansējumu:

- 1 406 942 € publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai (SAM 3.3.1);
- 9 520 701 € degradēto teritoriju atjaunošanai (SAM 5.6.2.).

Nīcas novada pašvaldība neīsteno projektus VARAM kompetences jomās.

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Nīcas novada pašvaldības projekti:

- **SAM 3.3.1. priekšatlase** tika iesniegti 2 projektu ideju koncepti “Infrastruktūras attīstība uzņēmējdarbības veicināšanai Bernātu dabas parkā”, “Infrastruktūras attīstība uzņēmējdarbības veicināšanai Nīcas ciemā” (ERAF finansējums – 85 032 EUR un 487 090 EUR), taču tie neatbilda projektu ideju konceptu vērtēšanas kritērijiem.
- **SAM 4.2.2. priekšatlase** tika iesniegta 1 projekta ideja:
- “Energoefektivitātes paaugstināšana Nīcas ambulances ēkā” (ERAF finansējums – 193 365 EUR).

Vērtēšanas rezultātā SAM 4.2.2. projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Nīcas novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 88. vietā.

Pāvilostas novada pašvaldības iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Veicot ieguldījumu infrastruktūras sakārtošanā atbilstoši vietējo uzņēmēju vajadzībām, sekmēt uzņēmējdarbības attīstību Pāvilostas novadā	498 867	424 037	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 10, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība – 500 000 €, sasniegtā vērtība – 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 10, sasniegtā vērtība – 0.	Pabeigts
KOPĀ			498 867	424 037	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Pāvilostas novada pašvaldības projekti:

- SAM 4.2.2. priekšātlasē** tika iesniegta **1 projekta ideja**:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Pāvilostas novada Vērgales sporta hallei” (ERAF finansējums – 74 457 EUR).
 Vērtēšanas rezultātā šī SAM 4.2.2. projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Pāvilostas novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 99.vietā.

Priekules novads: Pašvaldības SIA “PRIEKULES NAMI” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	“Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Priekules aglomerācijā, 2.kārta”	3 818 363	1 752 710	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 817 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			3 818 363	1 752 710	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Priekules novada pašvaldības projekti:

- SAMP 5.4.1.1.** projekts “Antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve dabas liegumā “Ruņupes ieleja”” tika noraidīts nepietiekama Eiropas Reģionālā attīstības fonda finansējuma dēļ.
- SAM 4.2.2. priekšātlasē** tika iesniegtas **2 projektu idejas**:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Priekules novada Kalētu pamatskolas pirmsskolas ēkā “Mazā skola”” (ERAF finansējums – 128 300 EUR);
 - “Daudzdzīvokļu ēkas siltināšana Bunkas pagastā” (ERAF finansējums – 80 750 EUR).
 Vērtēšanas rezultātā šīs SAM 4.2.2. projektu idejas netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Pirmā no minētajām Priekules novada projekta idejām vērtēšanas rezultātā ierindojās 107.vietā, savukārt otrā neatbilda izvērtēšanas kritērijam par projekta idejas atbilstību SAM 4.2.2. mērķim.

Rucavas novada pašvaldība neīsteno projektus VARAM kompetences jomās.

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Rucavas novada pašvaldības projekti:

- SAM 3.3.1. priekšātlasē** tika iesniegts **1 projekta idejas koncepts** “Infrastrukturā attīstība uzņēmējdarbības veicināšanai Bernātu dabas parkā” (ERAF finansējums – 750 000 EUR), taču tas netika virzīts tālāk projekta iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ.
- SAM 4.2.2. priekšātlasē** tika iesniegtas **3 projektu idejas**:
 - “Rucavas pamatskolas ēkas siltināšana” (ERAF finansējums – 285 000 EUR);
 - “Sikšņu pamatskolas ēkas siltināšana” (ERAF finansējums – 80 500 EUR)
 - “Pirmskolas izglītības iestādes un Dunikas pagasta pārvaldes ēkas siltināšana” (ERAF finansējums – 123 500 EUR).

Pašvaldības profils — **LIEPĀJAS** NOVADS

Vērtēšanas rezultātā 4.2.2. SAM projekta ideja “Rucavas pamatskolas ēkas siltināšana” ierindojās 47.vietā un **tika apstiprināta tās virzība tālāk projekta iesniegšanai** Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā, **tomēr pašvaldība projekta iesniegumu neiesniedza.**

Vērtēšanas rezultātā SAM 4.2.2. projektu idejas “Sikšņu pamatskolas ēkas siltināšana” un “Pirmskolas izglītības iestādes un Dunikas pagasta pārvaldes ēkas siltināšana” **netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai** Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Rucavas novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 120. vietā un 159. vietā.

- **SAMP 5.4.1.1.** ietvaros projekts “Putnu vērošanas torņa izbūve pie Papes ezera” tika noraidīts **nepietiekamā Eiropas Reģionālā attīstības fonda (ERAF) finansējuma dēļ.**

Vaiņodes novada domes **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstība Vaiņodes novadā atbilstoši pašvaldību attīstības programmā noteiktajai teritorijas ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju un iedzīvotāju vajadzībām	440 891	267 099	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 8, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 114 000 €, sasniegtā vērtība 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu – 3, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
2.	5.4.1.1. “Antropogēnās slodzes mazināšana”	Antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve un rekonstrukcija dabas parka “Embūte” teritorijā	114 452	85 842	To dzīvotņu platība, kuras saņem atbalstu, lai panāktu labāku aizsardzības pakāpi – sasniegtā vērtība 481 ha.	Pabeigts
KOPĀ			555 343	352 941	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 1 projekts iesniegts vērtēšanai. Būtiski būs pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		<i>Pašvaldība</i>	%	<i>Pašvaldība</i>	%
Aizputes novads	46,2%	Rīga	18,6%	Durbes novads	1,9%
		Liepāja	12,9%	Skrundas novads	1,3%
		Grobiņas novads	3,1%	Rucavas novads	1,0%
		Kuldīgas novads	3,1%	Grobiņas novads	1,0%
		Saldus novads	1,9%	Pāvilostas novads	0,8%
		Kandavas novads	1,4%	Kuldīgas novads	0,8%
		Ķekavas novads	1,3%	Priekules novads	0,7%
		Mārupes novads	1,1%	Alsungas novads	0,6%
		Ventspils	1,1%	Nīcas novads	0,6%
		Talsu novads	0,8%	Liepāja	0,6%
Durbes novads	35,3%	Liepāja	27,4%	Pāvilostas novads	1,2%
		Rīga	16,1%	Grobiņas novads	0,9%
		Grobiņas novads	8,9%	Aizputes novads	0,5%
		Aizputes novads	1,9%	Priekules novads	0,5%
		Pāvilostas novads	1,5%	Rucavas novads	0,3%
		Mārupes novads	1,2%	Liepāja	0,3%
		Ķekavas novads	0,8%	Nīcas novads	0,2%
		Priekules novads	0,8%	Baltinavas novads	0,2%
		Ventspils	0,6%	Alsungas novads	0,1%
		Cēsu novads	0,6%	Skrundas novads	0,1%
Grobiņas novads	37,4%	Liepāja	33,5%	Durbes novads	8,9%
		Rīga	17,3%	Priekules novads	7,3%
		Priekules novads	1,7%	Pāvilostas novads	6,6%
		Mārupes novads	1,1%	Rucavas novads	4,5%
		Aizputes novads	1,0%	Vaiņodes novads	4,1%
		Durbes novads	0,9%	Nīcas novads	4,0%
		Nīcas novads	0,9%	Liepāja	3,3%
		Ķekavas novads	0,6%	Aizputes novads	3,1%
		Pāvilostas novads	0,4%	Dundagas novads	2,7%
		Cēsu novads	0,4%	Alsungas novads	2,4%
Liepājas pilsēta	63,4%	Rīga	22,6%	Nīcas novads	33,8%
		Grobiņas novads	3,3%	Grobiņas novads	33,5%
		Ķekavas novads	1,5%	Durbes novads	27,4%
		Nīcas novads	1,4%	Priekules novads	21,9%
		Mārupes novads	0,9%	Pāvilostas novads	19,3%
		Priekules novads	0,7%	Rucavas novads	18,3%
		Aizputes novads	0,6%	Vaiņodes novads	14,3%
		Pāvilostas novads	0,5%	Aizputes novads	12,9%
		Ventspils	0,4%	Skrundas novads	5,0%
		Stopiņu novads	0,4%	Alsungas novads	2,9%

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		Pašvaldība	%	Pašvaldība	%
Nīcas novads	34,1%	Liepāja	33,8%	Rucavas novads	2,2%
		Rīga	18,7%	Liepāja	1,4%
		Grobiņas novads	4,0%	Grobiņas novads	0,9%
		Mārupes novads	1,1%	Priekules novads	0,5%
		Rucavas novads	1,1%	Pāvilostas novads	0,5%
		Aizputes novads	0,6%	Durbes novads	0,3%
		Ķekavas novads	0,6%	Aizputes novads	0,3%
		Cēsu novads	0,6%	Vaiņodes novads	0,3%
		Pāvilostas novads	0,5%	Skrundas novads	0,2%
		Priekules novads	0,3%	Beverīnas novads	0,1%
Pāvilostas novads	39,8%	Liepāja	19,3%	Durbes novads	1,5%
		Rīga	19,3%	Alsungas novads	1,0%
		Grobiņas novads	6,6%	Liepāja	0,5%
		Ventspils	1,3%	Nīcas novads	0,5%
		Durbes novads	1,2%	Grobiņas novads	0,4%
		Ventspils novads	1,2%	Aizputes novads	0,4%
		Mārupes novads	1,1%	Priekules novads	0,4%
		Aizputes novads	0,8%	Ventspils novads	0,2%
		Saldus novads	0,8%	Vaiņodes novads	0,2%
		Talsu novads	0,8%	Rucavas novads	0,2%
Priekules novads	44,0%	Liepāja	21,9%	Vaiņodes novads	2,2%
		Rīga	14,7%	Grobiņas novads	1,7%
		Grobiņas novads	7,3%	Rucavas novads	1,0%
		Saldus novads	2,1%	Durbes novads	0,8%
		Mārupes novads	1,0%	Liepāja	0,7%
		Vaiņodes novads	1,0%	Aizputes novads	0,7%
		Aizputes novads	0,7%	Pāvilostas novads	0,6%
		Ventspils	0,6%	Nīcas novads	0,3%
		Rucavas novads	0,5%	Cesvaines novads	0,2%
		Nīcas novads	0,5%	Brocēnu novads	0,2%
Rucavas novads	49,4%	Liepāja	18,3%	Nīcas novads	1,1%
		Rīga	15,6%	Priekules novads	0,5%
		Grobiņas novads	4,5%	Baltinavas novads	0,5%
		Nīcas novads	2,2%	Grobiņas novads	0,4%
		Mārupes novads	1,3%	Balvu novads	0,4%
		Ventspils	1,1%	Durbes novads	0,2%
		Aizputes novads	1,0%	Liepāja	0,2%
		Ķekavas novads	1,0%	Pāvilostas novads	0,2%
		Priekules novads	1,0%	Vaiņodes novads	0,1%
		Saldus novads	0,9%	Aizputes novads	0,1%
Vaiņodes novads	40,1%	Rīga	27,0%	Priekules novads	1,0%
		Liepāja	14,3%	Durbes novads	0,3%
		Grobiņas novads	4,1%	Grobiņas novads	0,2%

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		Pašvaldība	%	Pašvaldība	%
		Saldus novads	3,6%	Skrundas novads	0,1%
		Priekules novads	2,2%	Liepāja	0,1%
		Aknīstes novads	1,3%	Nīcas novads	0,1%
		Mārupes novads	1,0%	Jaunpils novads	0,1%
		Ķekavas novads	0,5%	Pāvilostas novads	0,1%
		Aizputes novads	0,4%	Neretas novads	0,1%
		Skrundas novads	0,4%	Aizputes novads	0,04%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Liepājas novads	70,9
Rīga	21,1
Ķekavas novads	1,3
Mārupes novads	1,1
Kuldīgas novads	0,6
Saldus novads	0,6
Ventspils novads	0,6
Salaspils novads	0,5

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Aizputes novads	nē	jā	nē
Durbes novads	nē	jā	nē
Grobiņas novads	nē	jā	nē
Liepājas pilsēta	jā	jā	nē
Nīcas novads	nē	jā	nē
Pāvilostas novads	jā	jā	nē
Priekules novads	jā	jā	jā
Rucavas novads	nē	jā	jā
Vaiņodes novads	nē	jā	nē

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Aizputes novads	Aizputes vidusskola	459
2.		Aizputes novada Neklātienes vidusskola	261
3.		Māteru Jura Kazdangas pamatskola	114
4.		Aizputes pagasta pamatskola	95
5.		Dzērves pamatskola	83
6.		Kalvenes pamatskola	69
Kopā Aizputes novadā:			1081
7.	Durbes novads	Ata Kronvalda Durbes pamatskola	136

Pašvaldības profils — **LIEPĀJAS** NOVADS

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
8.		A. Spāga Dunalkas pamatskola	27
Kopā Durbes novadā:			163
9.	Grobiņas novads	Grobiņas ģimnāzija	254
10.		Kapsēdes pamatskola	101
11.		Bārtas pamatskola	48
12.		Gaviezes pamatskola	29
13.		Grobiņas sākumskola	436
14.		Grobiņas pagasta sākumskola	13
Kopā Grobiņas novadā:			881
15.	Liepājas pilsēta	Liepājas Valsts 1. ģimnāzija	676
16.		Draudzīgā aicinājuma Liepājas pilsētas 5. vidusskola	1152
17.		Oskara Kalpaka Liepājas 15. vidusskola	963
18.		J. Čakstes Liepājas pilsētas 10. vidusskola	737
19.		Liepājas 7. vidusskola	725
20.		Liepājas Raiņa 6. vidusskola	602
21.		Liepājas A. Puškina 2. vidusskola	583
22.		Liepājas 8. vidusskola	577
23.		Liepājas pilsētas 12. vidusskola	538
24.		Liepājas vakara (maiņu) vidusskola	302
25.		Liepājas 3. pamatskola	370
26.		Liepājas internātpamatskola	67
27.		Liepājas Centra sākumskola	572
28.		Liepājas Ezerkrasta sākumskola	333
Kopā Liepājas pilsētā:			8197
29.	Nīcas novads	Nīcas vidusskola	252
30.		Rudes sākumskola	25
Kopā Nīcas novadā:			277
31.	Pāvilostas novads	Pāvilostas vidusskola	105
32.		Vērgales pamatskola	103
Kopā Pāvilostas novadā:			208
33.	Priekules novads	Priekules vidusskola	286
34.		Kalētu Mūzikas un mākslas pamatskola	98
35.		Krotes Kronvalda Ata pamatskola	78
36.		Virgas pamatskola	55
Kopā Priekules novadā:			517
37.	Rucavas novads	Rucavas pamatskola	63
38.		Sikšņu pamatskola	45
Kopā Rucavas novadā:			108
39.	Vaiņodes novads	Vaiņodes vidusskola	251
Kopā Vaiņodes novadā:			251
Kopā apvienotajā Liepājas novadā:			11683

Profesionālās izglītības iestādes:

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Liepājas pilsēta	Liepājas Jūrniecības koledža (Izglītības un zinātnes ministrijas pakļautībā)	315
2.	Liepājas pilsēta	Profesionālās izglītības kompetences centrs "Liepājas Valsts tehnikums" (Izglītības un zinātnes ministrijas pakļautībā)	1198

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

3.	Liepājas pilsēta	Skaistumkopšanas profesionālā vidusskola "BEAUTY SCHOOL" (juridiskas vai fiziskas personas pakļautībā)	62
4.	Liepājas pilsēta	Profesionālās izglītības kompetences centrs "Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola" (Kultūras ministrijas pakļautībā)	298

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitiba/statistika-par-profesionalo-izglitiba/2018-2019-m-g-3-un-pasvaldibu-majaslapas>)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Aizputes VPVKAC
- Grobiņas VPVKAC
- Nīcas VPVKAC
- Pāvilostas VPVKAC
- Vērgales VPVKAC
- Priekules VPVKAC
- Rucavas VPVKAC
- Sikšņu VPVKAC
- Vaiņodes VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Aizputes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas un Vaiņodes novados.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
				Kopā	2016.g.	2017.g.	2018.g.	Vizuāli	%
17.	Aizputes	15	1656	110,4		134,7	94,2	↓	-30%
43.	Grobiņas	33	1226	37,2	22,3	49,9	40,0	↓	-20%
29.	Nīcas	36	2057	57,1	46,7	62,4	74,0	↑	19%
53.	Pāvilostas	30	655	21,8	13,8	22,9	28,4	↑	24%
7.	Priekules	18	3310	183,9		187,2	180,6	↔	-4%
50.	Rucavas	35	881	25,2	20,5	26,0	33,3	↑	28%
33.	Vaiņodes	35	1669	47,7	25,1	64,3	63,7	↔	-1%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Aizputes novads	1. Aizputes pagasts 2. Aizputes pilsēta 3. Cīravas pagasts 4. Kalvenes pagasts 5. Kazdangas pagasts 6. Lažas pagasts	○ Aizputes pagasta pārvalde ○ Cīravas pagasta pārvalde ○ Kalvenes pagasta pārvalde ○ Kazdangas pagasta pārvalde ○ Lažas pagasta pārvalde
Durbes novads	7. Dunalkas pagasts 8. Durbes pagasts 9. Durbes pilsēta 10. Tadaiku pagasts 11. Vecpils pagasts	○ Dunalkas pagasta pārvalde ○ Durbes pilsētas pārvalde ○ Vecpils pagasta pārvalde
Grobiņas novads	12. Bārtas pagasts 13. Gaviezes pagasts 14. Grobiņas pagasts 15. Grobiņas pilsēta 16. Medzes pagasts	○ Bārtas pagasta pārvalde ○ Gaviezes pagasta pārvalde ○ Grobiņas pagasta pārvalde ○ Medzes pagasta pārvalde

Pašvaldības profils — LIEPĀJAS NOVADS

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Liepājas pilsēta	17. Liepājas pilsēta	nav
Nīcas novads	18. Nīcas pagasts 19. Otaņķu pagasts	○ Otaņķu pagasta pārvalde
Pāvilostas novads	20. Pāvilostas pilsēta 21. Sakas pagasts 22. Vērgales pagasts	○ Vērgales pagasta pārvalde
Priekules novads	23. Bunkas pagasts 24. Gramzdas pagasts 25. Kalētu pagasts 26. Priekules pagasts 27. Priekules pilsēta 28. Virgas pagasts	○ Bunkas pagasta pārvalde ○ Gramzdas pagasta pārvalde ○ Kalētu pagasta pārvalde ○ Virgas pagasta pārvalde
Rucavas novads	29. Dunikas pagasts 30. Rucavas pagasts	○ Dunikas pagasta pārvalde
Vaiņodes novads	31. Embūtes pagasts 32. Vaiņodes pagasts	○ Embūtes pagasta pārvalde

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

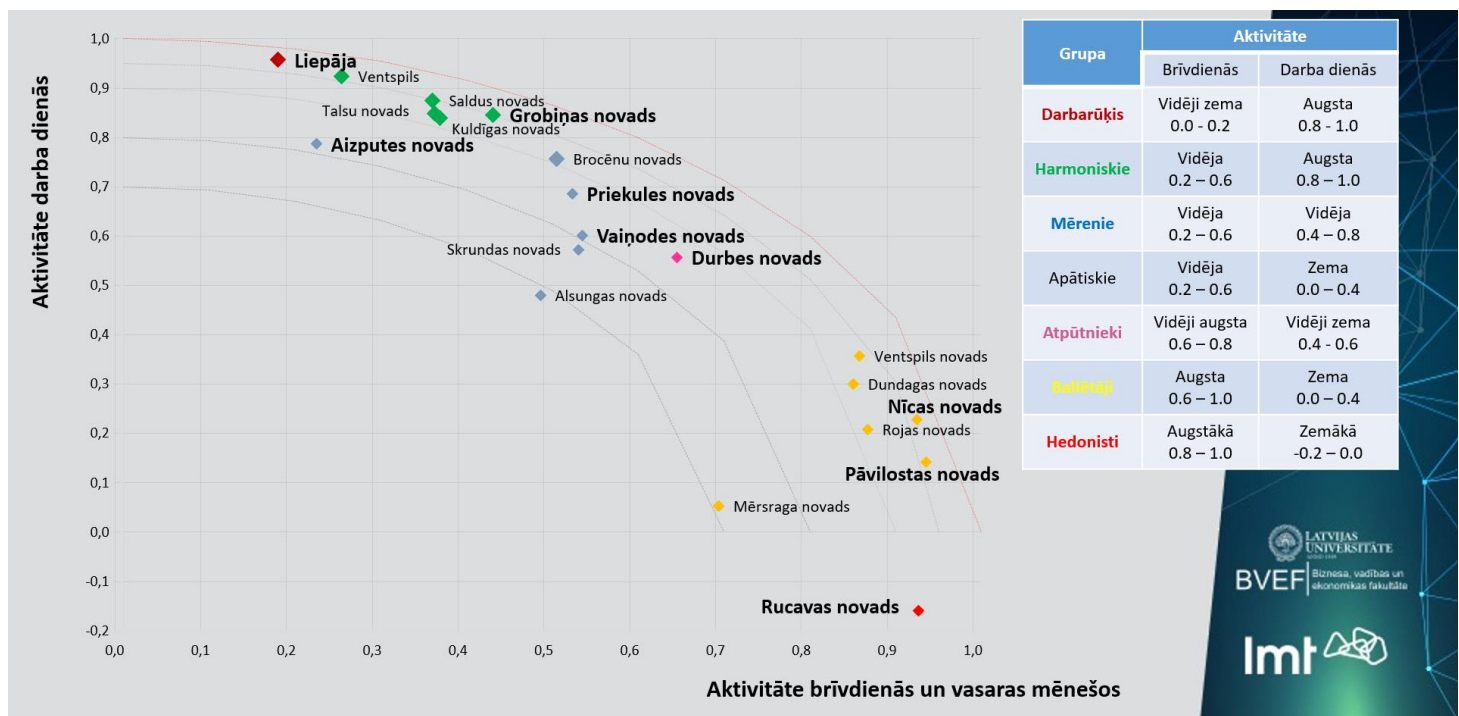
10. Pašvaldību sadarbība

- **Priekules novada būvvalde** (Priekules, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **Aizputes novada bāriņtiesas sadarbība ar Pāvilostas novada bāriņtiesu** (Aizputes, Pāvilosta novadu pašvaldības)
- **Liepājas rajona sporta skola** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **Aizputes novada neklātienes vidusskola** (Aizputes, Grobiņas, Nīcas novadu pašvaldības)
- **SIA “Priekules slimnīca”** (Durbes, Grobiņas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **SIA “Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs”** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu un Liepājas pilsētas pašvaldības)
- **SIA “RAS-30”** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **SIA “Liepājas RAS”** (Grobiņas novada, Liepājas pilsētas pašvaldības, SIA “RAS-30”)
- **Civilā aizsardzība** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **Izglītības metodiskais darbs** (Aizputes, Durbes novadu pašvaldības)
- **Sadarbības izglītības jomā** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **Liepājas Centrālā zinātniskā bibliotēka — reģiona galvenā bibliotēka** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu un Liepājas pilsētas pašvaldības)
- **Biedrība “Liepājas rajona partnerība”** (Aizputes, Durbes, Grobiņas, Nīcas, Pāvilostas, Priekules, Rucavas, Vaiņodes novadu pašvaldības)
- **Biedrība “Liepājas ezeri”** (Grobiņas, Nīcas novadu un Liepājas pilsētas pašvaldības)
- **Kooperatīvā krājaizdevumu sabiedrība “Dzēse Pluss”** (Durbes, Grobiņas novadu pašvaldības)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilā tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbadienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbadienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbadienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbadienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbadienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirkspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zēl brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirkspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbadienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirkspējas līmeņa.