

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

LIMBAŽU **NOVADS**

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Limbažu novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	5
4.	Budžets	6
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	6
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	7
4.3.	Administratīvie izdevumi	8
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	9
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju.....	10
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo.....	11
5.	Investīcijas.....	12
6.	Darbaspēka migrācija.....	15
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā.....	16
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	16
9.	Pārvaldība un pakalpojumi.....	17
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	17
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	17
10.	Pašvaldību sadarbība	17
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	18

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Alojas novads	1. Alojas pagasts 2. Alojas pilsēta 3. Braslavas pagasts 4. Brīvēznieku pagasts 5. Staiceles pagasts 6. Staiceles pilsēta	-0,719 (87)	-0,627 (86)	-0,518 (76)	-0,540 (78)
Limbažu novads	7. Katvaru pagasts 8. Limbažu pagasts 9. Limbažu pilsēta 10. Pāles pagasts 11. Skultes pagasts 12. Umurgas pagasts 13. Vidrižu pagasts 14. Viļķenes pagasts	-0,113 (46)	-0,111 (43)	-0,099 (43)	-0,090 (42)
Salacgrīvas novads	15. Ainažu pagasts 16. Ainažu pilsēta 17. Liepupes pagasts 18. Salacgrīvas pagasts 19. Salacgrīvas pilsēta	0,124 (27)	-0,026 (36)	-0,105 (44)	0,008 (34)

2. Apvienotā Limbažu novada teritorijas raksturojums

SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Limbaži ir senās Hanzas savienības pilsēta Ziemeļvidzemē, nedaudz vairāk kā stundas brauciena attālumā no Rīgas un tikai 15 minūšu braucienā no Baltijas valstu galvenās automaģistrāles – “VIA Baltica”. Rīgas jūras līča tuvums (21 km pa zemesceļu) un ar to saistītā aktīvā zivju tirdzniecība bija iemesls, kādēļ Limbaži savulaik tika dēvēti par reņģu galvaspilsētu. Viduslaikos, kad Dūņezers un Svētupe vēl bija pietiekami dziļi, no Limbažiem pa ūdensceļu līdz jūrai (60 km) bija ērti transportēt iekšzemes preces. Tas bija viens no iemesliem Rīgas arhibīskapa rezidences ierīkošanai un Limbažu uzplaukumam 14.–16. gs. Toreiz Limbaži bija ne tikai Rīgas arhibīskapijas Līvu gala administratīvais centrs, bet arī nozīmīgs starptautiskās tirdzniecības centrs un otra lielākā pilsēta mūsdienu Latvijas teritorijā. Vēlākajos gadsimtos sekojošo karu dēļ un arī aizsērējot Dūņezeram rosība Limbažos apsīka. Tā atjaunojās tikai 19. gs. otrajā pusē, reizē ar kapitālisma attīstību Latvijā. Šajā laikā darbu Limbažos sāka cepuru fabrika, kas 20. gs., jau ar nosaukumu “Limbažu files”, bija lielākais darba devējs pilsētas iedzīvotājiem. Nozīmīgs pilsētas attīstībai bija Latvijas brīvvalsts laikā (1934. g.) izbūvētais dzelzceļa savienojums ar Rīgu, tomēr ar nepilniem 3 tūkst. iedzīvotāju Limbaži bija tikai trešā lielākā Valmieras apriņķa pilsēta (aiz Valmieras un Rūjienas). Straujāka izaugsme Limbažos sākās, kad 1967. gadā tie kļuva par centru plašai, no Valmieras rajona atdalītai teritorijai. Tā iekļāva arī Ainažu un Salacgrīvas pilsētu un Staiceles un Alojas pilsētciematu. Šajā laikā Limbažos mērķtiecīgi tika izvietotas rajona teritoriju apkalpojošas iestādes un dienesti, būvētas sabiedriskās ēkas. Lielākie pilsētas uzņēmumi bija “Limbažu files”, kura ražotie velteņi bija plaši pieprasīti PSRS, kā arī “Lauktechnika”, pienotava un mežrūpniecības saimniecība. Lai risinātu dzīvokļu jautājumu augošajam uzņēmumu darbinieku skaitam, pilsētā lielā skaitā būvēja tipveida piecstāvu dzīvojamās ēkas, pamatīgi izmainot senās pilsētas ainavu. Vēsturisko maksimumu pilsētas iedzīvotāju skaits sasniedza 1989. gadā – 9985.

Pēc neatkarības atjaunošanas sākās sarežģītais pārejas process no brūkošās komandekonomikas uz brīvā tirgus ekonomiku. Lielākā daļa Limbažu padomju laika uzņēmumu, to skaitā “Limbažu files”, zaudējot tradicionālos noieta tirgus PSRS, nespēja pielāgoties darbībai apstākļos, kur visu nosaka konkurētspēja. Bez darba palikušie iedzīvotāji pārcēlās uz dzīvi vietās, kur ekonomiskā aktivitāte piedāvāja lielākas iespējas. Trīsdesmit gadu laikā iedzīvotāju skaits Limbažos samazinājās par 30% (līdz 7 tūkst. 2019. g.). Tomēr, neraugoties uz lielajiem izaicinājumiem, Limbaži turpina attīstīties. Galvenokārt pateicoties ES atbalstam, pilsētā intensīvi tiek atjaunota nolietotā padomju infrastruktūra, renovētas sabiedriskās ēkas un pēdējā laikā arī nepievilcīgie un energoneefektīvie daudzdzīvokļu nami. Limbažu pievārtē esošais Ozolaines ciemats ir viens no retajiem Latvijā, kur renovētas visas daudzdzīvokļu ēkas. Lai arī uzņēmējdarbībā Limbažiem vēl lielā mērā nav izdevies izmantot savu potenciālu, pēdējās desmitgadēs arī šeit ir izveidojušies mūsdienīgi uzņēmumi. Rūpniecībā dominē kokapstrādes un pārtikas rūpniecības uzņēmumi (lielākais – “N. Bomja maiznīca Lielzers”). Pievienotās vērtības apjoma ziņā rūpniecību nedaudz apsteigusi tirdzniecība (lielākie uzņēmumi – “Madara 93” (veikali “Top”) un “Maxima”) un būvniecība (lielākie uzņēmumi – “Limbažu ceļi” un “VIT būve”). Starp lielākajiem Limbažu uzņēmumiem ir arī “Limbažu slimnīca” un “Sadales tīkls”. Visos minētajos uzņēmumos pievienotā vērtība¹ pārsniedz 1 milj. EUR. Zīmīgi, ka ārpus Limbažiem bijušajā rajona teritorijā vēl ir tikai četri šāda līmeņa uzņēmumi – zivju apstrādātājs “Brīvais vilnis” un kokapstrādātājs “Kubikmetrs” – Salacgrīvā, kartupeļu cietes ražotājs “Aloja Starkelsen” – Ungurpilī un kūdras ieguvējs “Klasman Deilmann Latvia” (vairākos kūdras purvos). Limbažos uzņēmējdarbībā ir radīta pievienotā vērtība 28,4 milj. EUR apmērā, kas ir ievērojami vairāk nekā citos lielākajos apkaimes centros: Salacgrīvā – 11,5 milj. EUR, Alojā–Ungurpilī – 4,4 milj. EUR, Ainažos – 2,6 milj. EUR, Staicelē – 1,6 milj. EUR apmērā. Arī iedzīvotāju skaits Limbažos (6997 – 2019. g.) ir ievērojami lielāks nekā Salacgrīvā (2606), Alojā (1110), Staicelē (854) un Ainažos (663). Lielāka uzņēmējdarbības aktivitāte nodrošina arī lielāku iedzīvotāju klātbūtni, un ar Limbažiem šajā ziņā citi apkaimes centri nespēj konkurēt. Diemžēl nelabvēlīgā demogrāfiskā situācija un negatīvās migrācijas tendences, īpaši nomaļākajos pagastos, neļaus izvairīties no tālākas depopulācijas, un sagaidāms, ka no 2018. līdz 2030. gadam iedzīvotāju skaits bijušajā Limbažu rajonā saruks par 16%. Apstākļos, kad, pateicoties tehnoloģiskajai izaugsmei, turpina samazināties pieprasījums pēc darbaspēka laukiem tradicionālajās nozarēs – lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un kūdras ieguvē, iedzīvotāji pārceļ savas dzīvesvietas tuvāk lielākajām pilsētām, īpaši no nomaļajām vietām, kur ceļu stāvoklis neļauj ātri sasniegt pilsētu. Diemžēl augošās izmaksas publisko pakalpojumu tīkla uzturēšanai, kas, samazinoties iedzīvotāju skaitam, kļūst aizvien neefektīvāks, neļauj pašvaldībai atvēlēt vairāk līdzekļu infrastruktūras uzturēšanai. Risinājums – koncentrēt dārgākos no pakalpojumiem vietās ar pietiekamu iedzīvotāju skaitu – tiek ieviests daudz gausāk, nekā to prasa reālā situācija. To neveicina arī 2008. gadā veiktā Limbažu rajona sadalīšana, faktiski deleģējot rajona līmeņa pašvaldības funkcijas iedzīvotāju skaita ziņā nepietiekami lielajiem Salacgrīvas un Alojā novadiem. Administratīvās sadrumstalotības dēļ nav izstrādāta vienota stratēģija, piemēram, nodokļu maksātājiem tik dārgi izmaksājošā bijušā Limbažu rajona skolu tīkla optimizācijai. Tā vietā, lai sadarbotos, pašvaldības turpina uzturēt savas vidusskolas neatkarīgi no tā, vai pietiek skolēnu paralēlklāšu atvēršanai, kā to paredz jaunais mācību saturs. Piemēram, Alojā pašvaldība 33 skolēniem turpina uzturēt valstij nepamatoti dārgi izmaksājošo vidusskolas posmu, lai gan pašai trūkst līdzekļu skolas remontam.

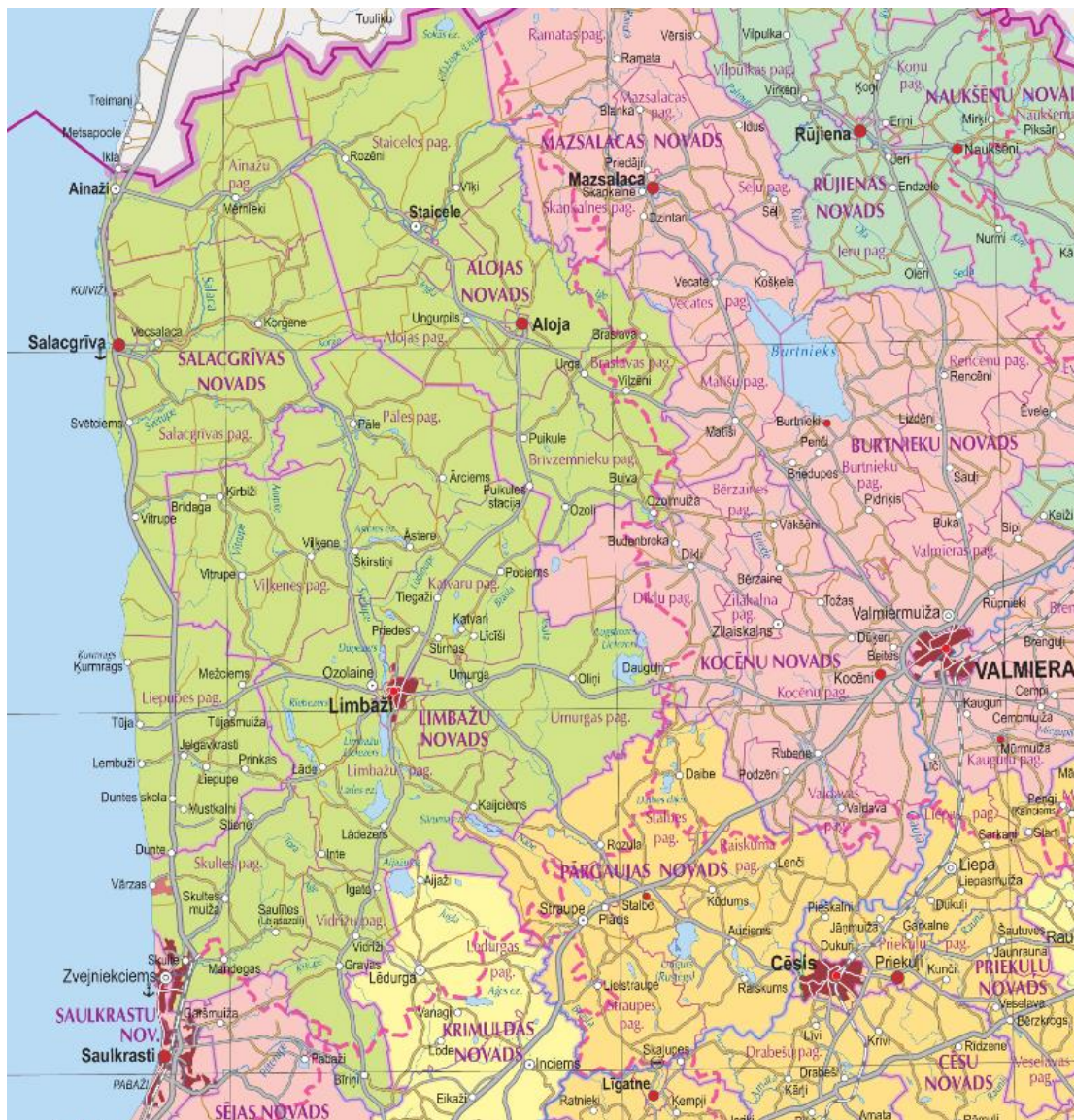
No 2014. gada Nacionālajā attīstības plānā noteikto attīstības centru sasniedzamības viedokļa bijusī Limbažu rajona teritorija visumā sakrīt ar Limbažu optimālo sasniedzamības areālu. Ņemot vērā vēsturisko – vairāk nekā 40 gadu ilgo šīs teritorijas iedzīvotāju saikni ar bijušo rajona centru, Alojā, Salacgrīvas un Limbažu novada apvienošana būtu labākais veids, kā pārlikt akcentu no bieži vērojamās neproduktīvās savstarpējās šo pašvaldību konkurences uz integrētu un racionālu kopīgo resursu un

¹ Šeit un turpmāk termins “pievienotā vērtība” attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

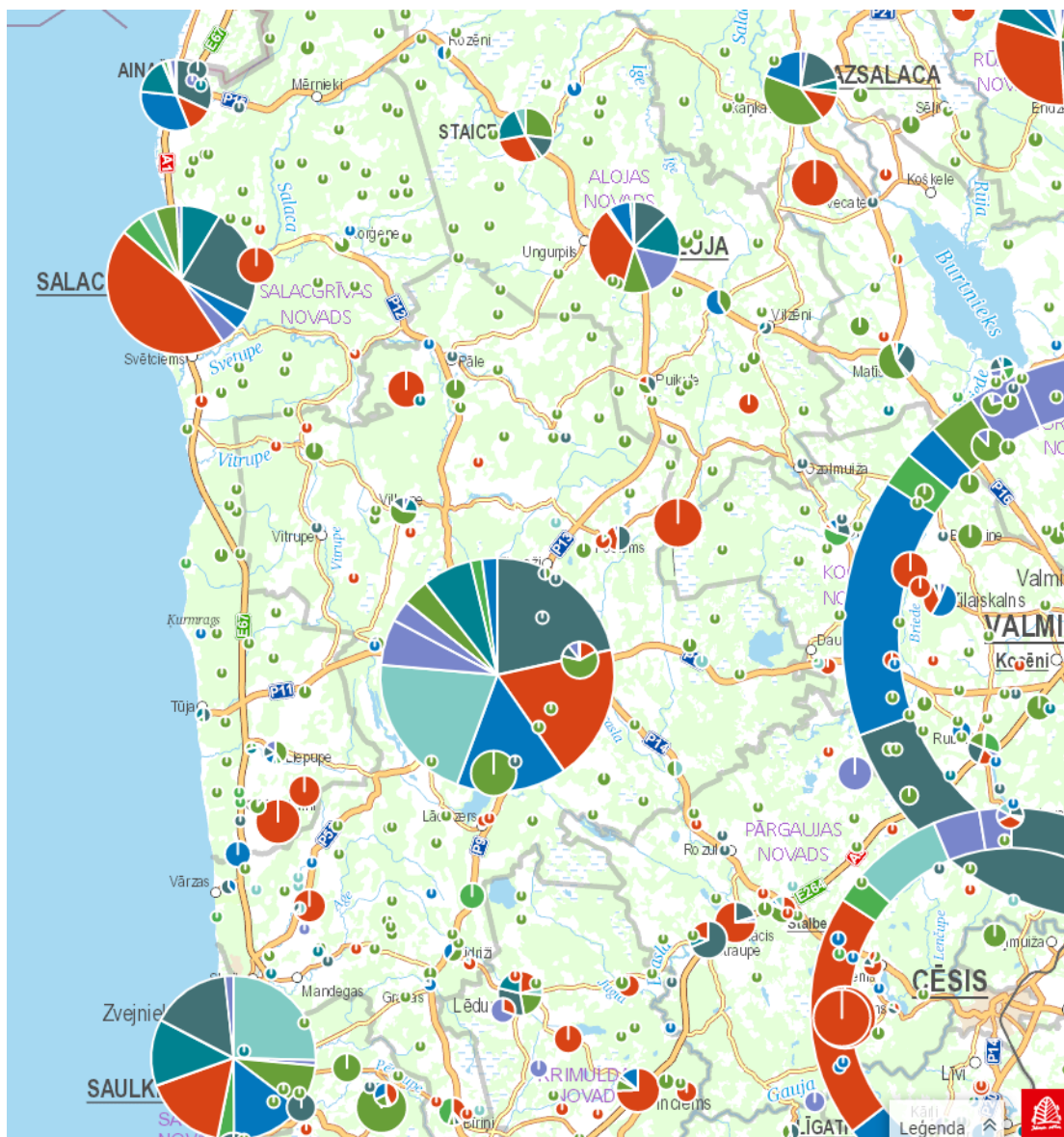
Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

pozitīvās pieredzes izmantošanu. Tas celtu arī apvienotās pašvaldības kapacitāti un konkurētspēju investīciju piesaistē ģeogrāfiski aizvien pievilcīgākajā Rīgas aglomerācijas perifērijā, kurā noteikti iekļaujas arī šīs teritorijas pamatdaļa.

Apvienotais novads pievienotās vērtības apjoma ziņā (68,3 milj. EUR) apsteigtu 8 no 35 VARAM piedāvāto pašvaldību teritorijām, bet, rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (2,4 tūkst. EUR), tas ierindotos 28. vietā. Platības ziņā (2439 km²) Limbažu apvienotais novads būtu 10. lielākais, bet iedzīvotāju skaita ziņā (28,4 tūkst.) – 24.



*Limbažu optimālais sasniegjamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija.
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” sagatavotās kartes*



*Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam).
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes*

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Alojas novads	4680	-19%	3731
Limbažu novads	16312	-13%	14017
Salacgrīvas novads	7423	-17%	6066
Apvienotais LIMBAŽU NOVADS	28415	-15%	23814
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	24 / 35		22 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Alojas novads	%	EUR/iedz.	Limbažu novads	%	EUR/iedz.	Salacgrīvas novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	6 325 537	100%	1 351,6	21 337 701	100%	1 308,1	8 221 549	100%	1 107,6
Nodokļu ieņēmumi	2 410 733	38%	515,1	10 232 062	48%	627,3	4 912 686	60%	661,8
Ienākuma nodokļi	2 128 549	34%	454,8	8 907 864	42%	546,1	4 249 462	52%	572,5
Īpašuma nodokļi	282 184	4%	60,3	1 279 136	6%	78,4	663 224	8%	89,3
Nenodokļu ieņēmumi	189 924	3%	40,6	241 515	1%	14,8	112 904	1%	15,2
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	179 477	3%	38,3	991 038	5%	60,8	208 944	3%	28,1
Ārvalstu finanšu palīdzība				1 000	0,005%	0,1	11 392	0,1%	1,5
Transferti	3 545 403	56%	757,6	9 872 086	46%	605,2	2 975 623	36%	400,9
Valsts budžeta transferti	3 419 478	54%	730,7	9 345 899	44%	572,9	2 861 111	35%	385,4
t.sk.									
Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF	1 187 889	19%	253,8	2 503 373	12%	153,5	951 577	12%	128,2
Pašvaldību budžetu transferti	125 075	2%	26,7	521 606	2%	32,0	100 537	1%	13,5

BUDŽETS	Alojas novads	%	EUR/iedz.	Limbažu novads	%	EUR/iedz.	Salacgrīvas novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	6 944 899	100%	1 484,0	25 916 393	100%	1 588,8	8 665 092	100%	1 167,3
Vispārējie valdības dienesti	706 550	10%	151,0	2 137 817	8%	131,1	1 072 347	12%	144,5
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0
Sabiedriskā kārtība un drošība	24 258	0,3%	5,2	314 980	1%	19,3	132 808	2%	17,9
Ekonomiskā darbība	2 066 217	30%	441,5	578 819	2%	35,5	990 051	11%	133,4
Vides aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	18 483	0,2%	2,5
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	551 794	8%	117,9	5 977 221	23%	366,4	1 008 712	12%	135,9
Veselība	18 684	0,3%	4,0	8 404	0,03%	0,5	10 928	0,1%	1,5
Atpūta, kultūra un reliģija	509 431	7%	108,9	2 284 840	9%	140,1	1 666 257	19%	224,5
Izglītība	2 238 026	32%	478,2	13 057 029	50%	800,5	3 033 173	35%	408,6
Sociālā aizsardzība	829 939	12%	177,3	1 557 283	6%	95,5	732 333	8%	98,7

(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

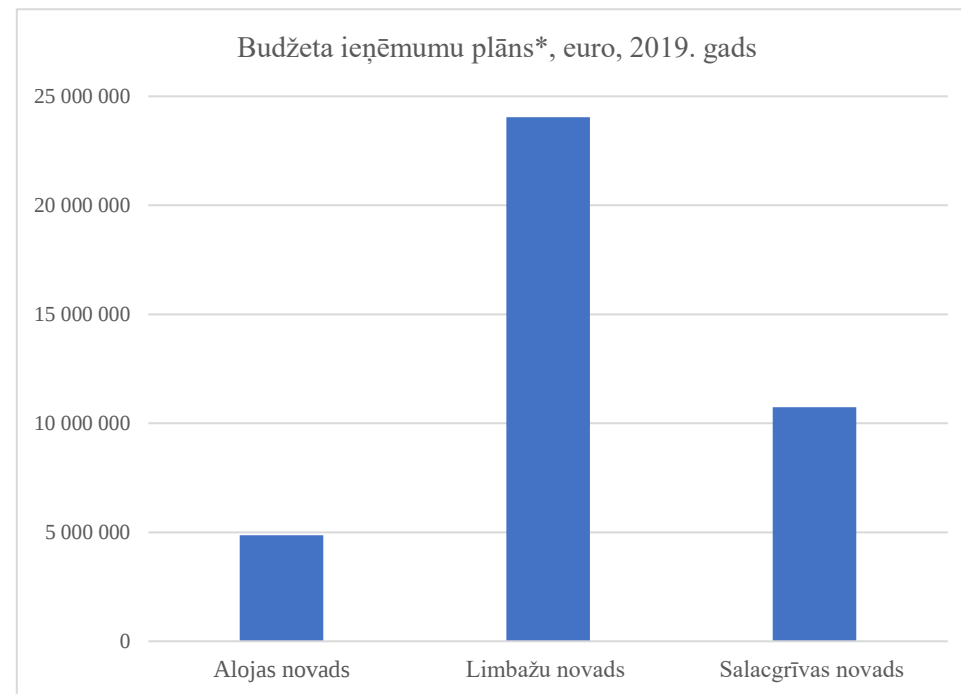
Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Alojas novads	4 866 262	1039,8
Limbažu novads	24 045 861	1474,1
Salacgrīvas novads	10 738 714	1446,7

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM))



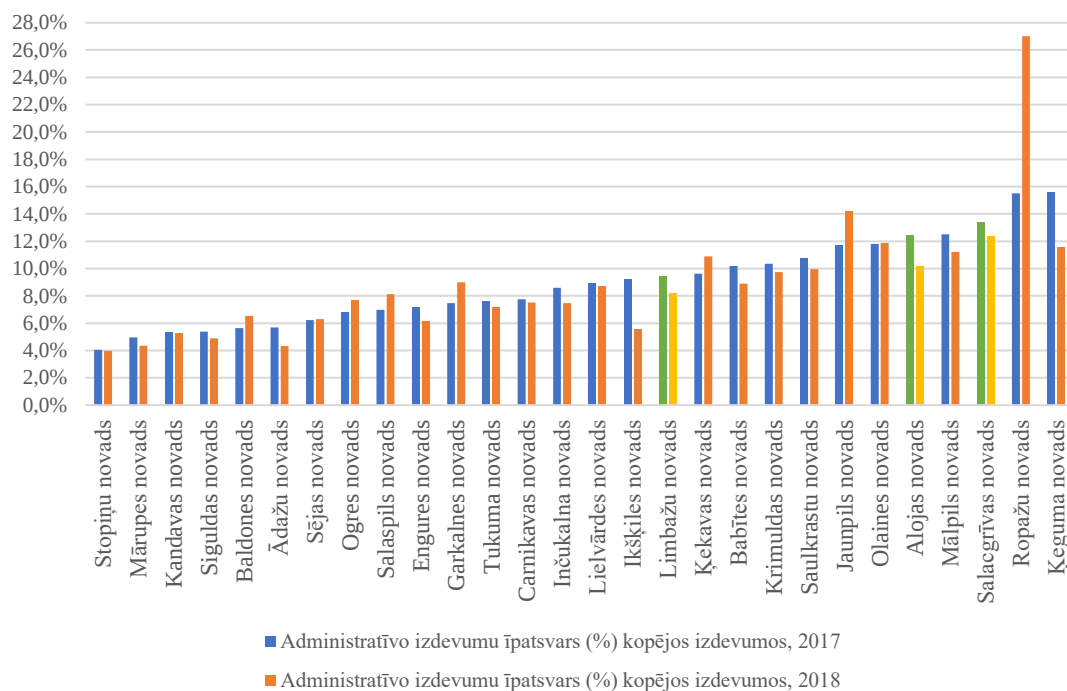
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Alojas novads	12,4	80	114,8	52	10,2	61	140,0	72
Limbažu novads	9,4	46	111,1	48	8,2	39	121,1	53
Salacgrīvas novads	13,4	92	118,5	62	12,3	85	133,3	67

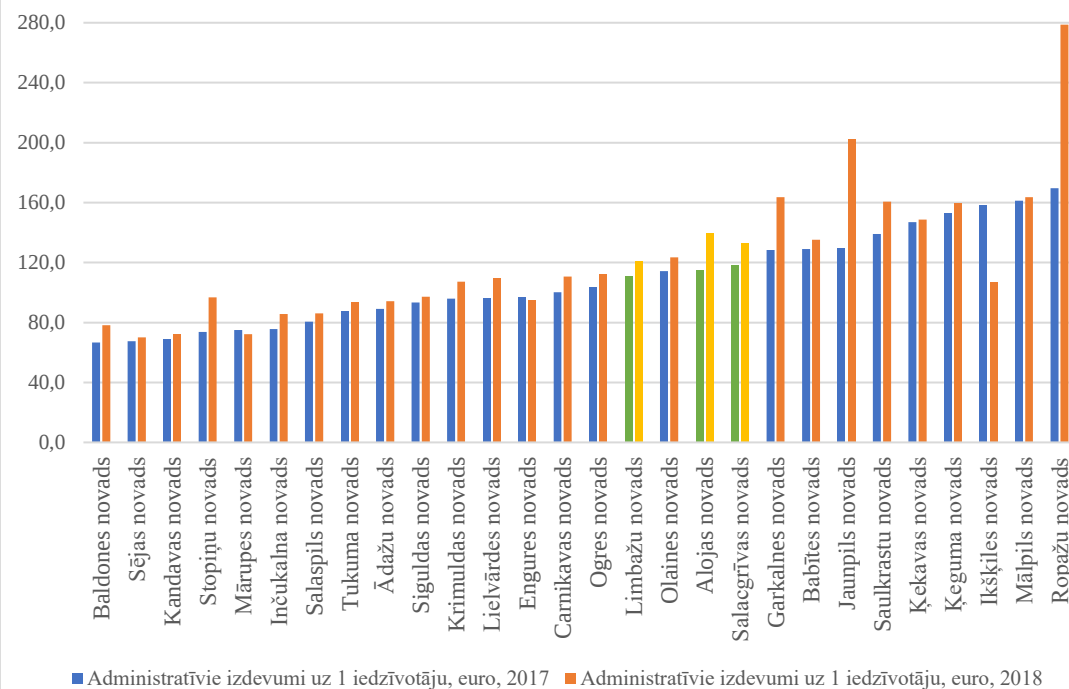
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

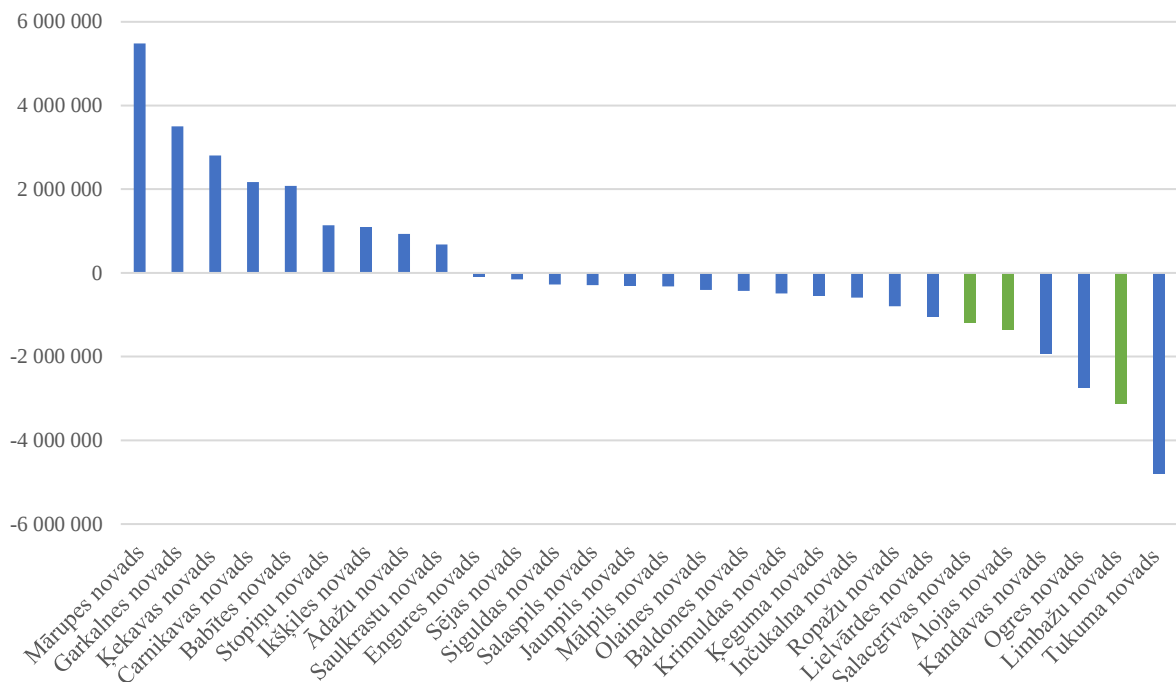
Esošās pašvaldību teritorijas	2019			
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēja grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**
Alojas novads	-1 348 051	72	27,7	95
Limbažu novads	-3 125 662	97	13,0	38
Salacgrīvas novads	-1 189 423	67	11,1	28

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

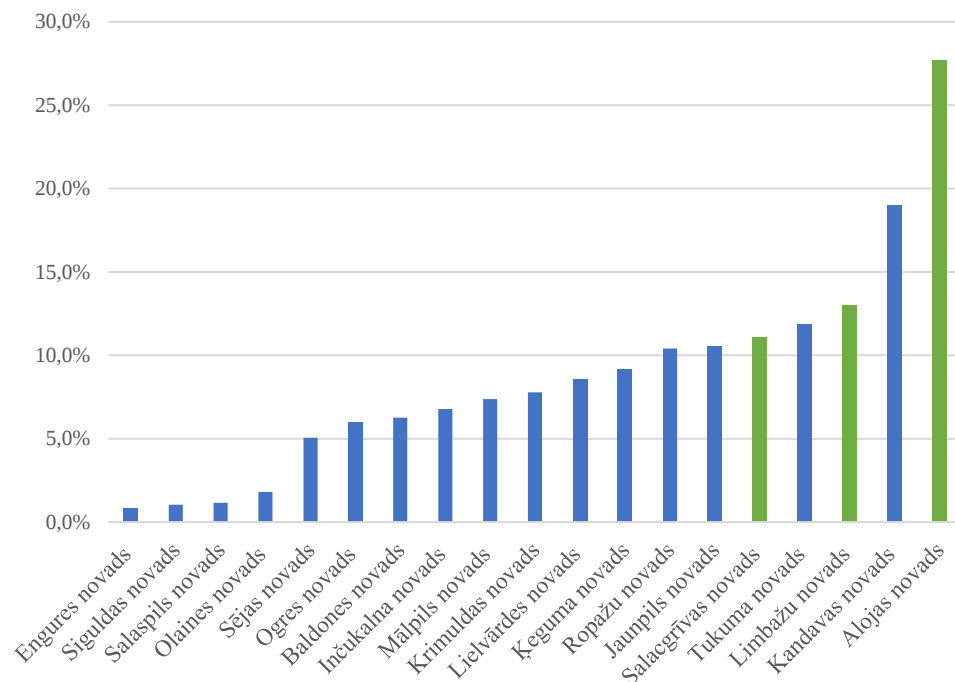
**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā

(FM dati)

Iemaksas un dotācijas no PFIF, euro, Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads



Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem, Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads

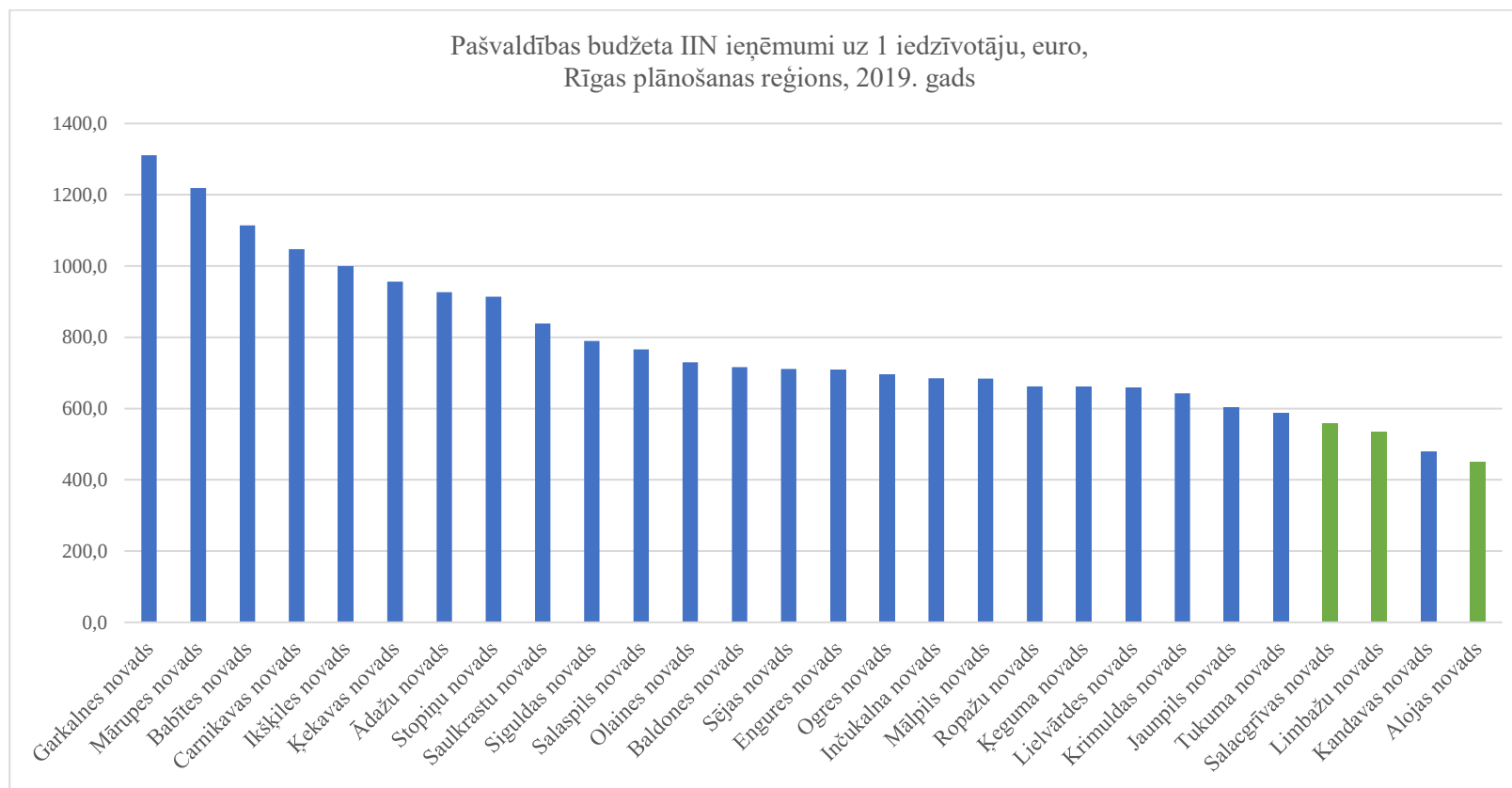


Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Alojas novads	449,8	87
Limbažu novads	533,4	51
Salacgrīvas novads	557,7	43

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)

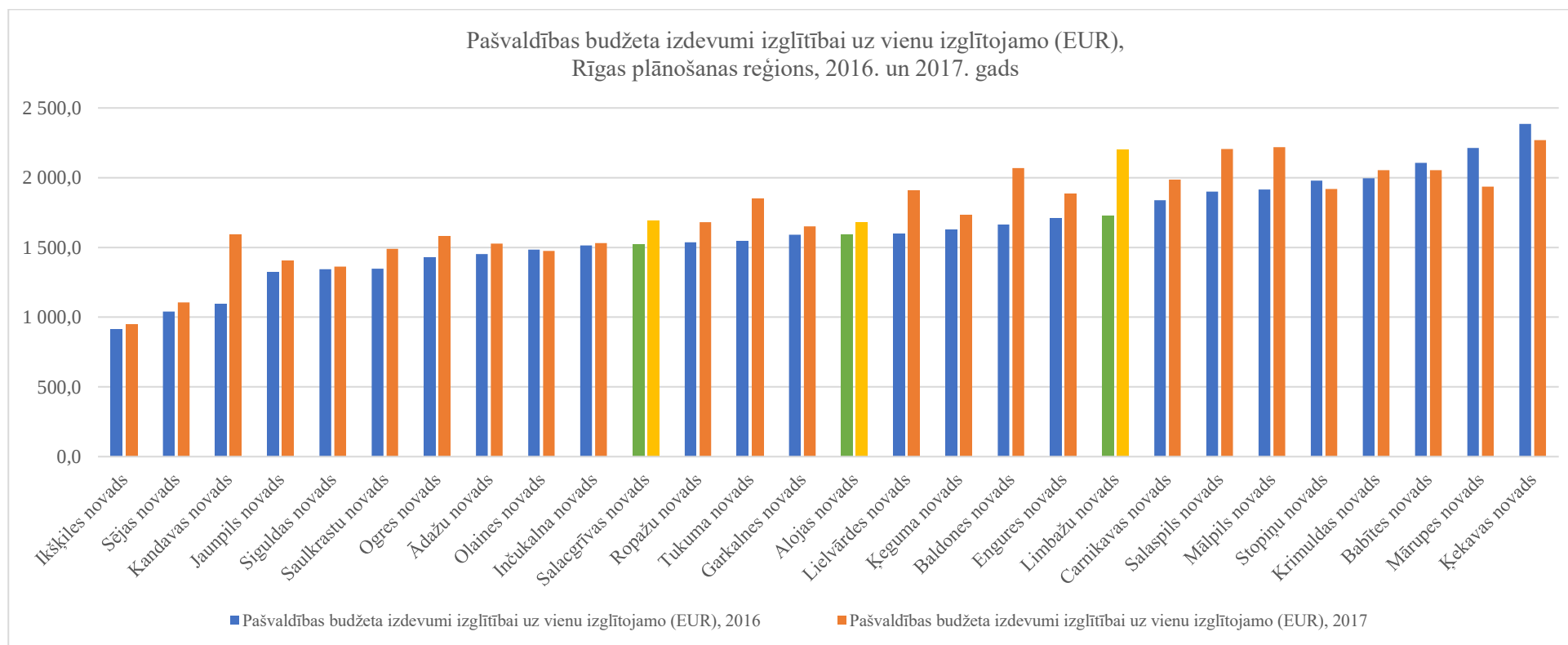


4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Alojas novads	1 592,8	36	1 682,1	28
Limbažu novads	1 728,1	60	2 203,1	92
Salacgrīvas novads	1 523,5	24	1 689,6	29

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Alojās, Limbažu un Salacgrīvas novados:

Alojas novada domes iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās infrastruktūras attīstība Staiceles pilsētā un pagastā	828 654	663 788	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 21, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība – 1 255 000 €, sasniegtā vērtība – 1 380 066 €. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 9, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			828 654	663 788		

Emisijas kvotu izsoles instruments (EKII)						
Nr. p.k.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	EKII daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	Alojas novada dome	Energoefektivitāti veicinošu viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Alojās un Staiceles publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā	332 483	232 738	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā 19,159 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ (ES fondu un EKII) projekti Alojās novadā			1 161 137	896 526	Kopsavilkums – 2 projekti īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Alojās novada domes projekti:

- SAM 4.2.2. priekšatlasē** tika iesniegtas **divas projektu idejas:**

- “Energoefektivitātes pasākumu īstenošana BSAC “Zīles” sadzīves korpusa ēkā” (ERAF finansējums – 296 795 EUR);

- “Energoefektivitātes pasākumu īstenošana BSAC “Zīles” dienesta viesnīcas ēkā” (ERAF finansējums – 524 115 EUR);

Vērtēšanas rezultātā šīs projektu idejas netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Alojās novada domes projektu idejas vērtēšanas rezultātā ierindojās 72. vietā un 158. vietā.

Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

Limbažu novada pašvaldības **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstība Skultes pagasta Mandegu ciemā, palielinot pieejamo elektroenerģijas jaudu	118 358	54 701	Jaunizveidoto darba vietu skaits – plānotā vērtība 2, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – sasniegtā vērtība 54 701,38 €, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu - sasniegtā vērtība 1.	Pabeigts
2.		Limbažu pilsētas A teritorijas labiekārtošana uzņēmējdarbības attīstībai	1 201 364	415 239	Jaunizveidoto darba vietu skaits – plānotā vērtība 11 sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – plānotā vērtība 445 800 €, sasniegtā vērtība – 0 €, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu – plānotā vērtība 4, sasniegtā vērtība – 0.	Iesniegts
3.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Viļķenes pirmsskolas izglītības iestādes ēkas energoefektivitātes paaugstināšana	900 067	142 247	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 166 596 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 26,341 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts
4.		Pašvaldības administratīvās ēkas energoefektivitātes paaugstināšana	687 577	309 187	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 284 309 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 57,794 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
5.	5.6.2. “Degradēto teritoriju atjaunošana”	Degradētās teritorijas revitalizācija Limbažu pagastā, uzlabojot pieejamību	222 320	188 514	Jaunizveidoto darba vietu skaits – sasniegtā vērtība 5. Nefinanšu investīcijas – sasniegtā vērtība 200 000 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – sasniegtā vērtība 2,33 ha.	Pabeigts
6.		Degradētās teritorijas revitalizācija Limbažu pilsētas ZA daļā, izbūvējot ražošanas telpas	1 195 498	937 003	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 23, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – 937 003,36 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 0,38 ha, sasniegtā vērtība - 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
7.		Limbažu pilsētas A daļas degradēto teritoriju revitalizēšana, uzlabojot pieejamību	1 839 590	1 504 648	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 40, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – 1 508 678 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 9,23 ha, sasniegtā vērtība – 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
8.		Degradētās teritorijas revitalizācija Limbažu pilsētas A daļā, izbūvējot ražošanas telpas	3 158 635	1 473 590	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 43, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas – 1 740 158,53 €, sasniegtā vērtība 0 €, atjaunotās degradētās teritorijas platība – 0,36 ha.	Iesniegts
KOPĀ			9 323 409	5 025 129	Kopsavilkums – 3 projekti pabeigti, 3 projekti īstenošanas stadijā, 2 projekti iesniegti. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Salacgrīvas novada domes un SIA “Salacgrīvas ūdens” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Salacgrīvas novada Salacgrīvas pagasta Svēciemā	221 718	161 577	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 12, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 400 000 €, sasniegtā vērtība – 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 4, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
2.		Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Salacgrīvas pilsētā	803 183	313 749	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 6, sasniegtā vērtība – 0. Nefinanšu investīcijas – 623 800 €, sasniegtā vērtība – 0, komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, plānotā vērtība – 3, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Energoefektivitātes paaugstināšana Salacgrīvas novada domes ēkā	219 879	108 970	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 154 362 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 31,351 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
4.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība Salacgrīvas pilsētā, 3.kārta	1 900 855	1 148 277	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāju skaita pieaugums – plānotā vērtība 376 iedzīvotāji.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			3 145 635	1 732 573	Kopsavilkums – 4 projekti īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Salacgrīvas novada domes projekti:

- SAM 3.3.1.** priekšatlase tika iesniegts vēl 1 projekta idejas koncepts “Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Salacgrīvas novada Salacgrīvas pagasta Vecsalacas ciemā” (ERAF finansējums – 503 142 EUR), taču tas netika virzīts tālāk projekta iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ.
- SAM 4.2.2.** priekšatlase tika iesniegtas 2 projektu idejas:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Ainažu pārvaldes ēkā” (ERAF finansējums – 111 384 EUR);
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana pirmsskolas izglītības iestādē “Vilnītis”” (ERAF finansējums – 578 000 EUR).
 Vērtēšanas rezultātā šīs SAM 4.2.2. projektu idejas netika virzītas tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Salacgrīvas novada domes projektu idejas vērtēšanas rezultātā ierindojās attiecīgi 71. vietā un 87. vietā.
- SAMP 5.4.1.1.** projekts “Infrastruktūras izveide un atjaunošana antropogēnās slodzes mazināšanai DL “Randu pļavas”” tika noraidīts, jo neatbilda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Brauc strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		<i>Pašvaldība</i>	%	<i>Pašvaldība</i>	%
Alojas novads	46,0%	Rīga	24,4%	Limbažu novads	0,8%
		Limbažu novads	5,9%	Salacgrīvas novads	0,7%
		Valmiera	3,9%	Mazsalacas novads	0,7%
		Kocēnu novads	2,6%	Burtnieku novads	0,5%
		Salacgrīvas novads	2,4%	Kocēnu novads	0,5%
		Mārupes novads	1,8%	Rūjienas novads	0,3%
		Ķekavas novads	1,3%	Valmiera	0,2%
		Burtnieku novads	1,2%	Ilūkstes novads	0,2%
		Smiltenes novads	0,8%	Mālpils novads	0,2%
		Mazsalacas novads	0,7%	Krimuldas novads	0,1%
Limbažu novads	44,4%	Rīga	33,0%	Alojas novads	5,9%
		Mārupes novads	2,2%	Salacgrīvas novads	4,5%
		Ķekavas novads	1,8%	Krimuldas novads	2,2%
		Valmiera	1,8%	Saulkrastu novads	1,5%
		Saulkrastu novads	1,7%	Sējas novads	1,4%
		Salacgrīvas novads	1,2%	Pārgaujas novads	0,9%
		Siguldas novads	1,2%	Kocēnu novads	0,9%
		Krimuldas novads	1,1%	Mazsalacas novads	0,6%
		Cēsu novads	1,0%	Jaunpiebalgas novads	0,5%
		Alojas novads	0,8%	Krustpils novads	0,4%
Salacgrīvas novads	39,4%	Rīga	33,7%	Alojas novads	2,4%
		Limbažu novads	4,5%	Baltinavas novads	2,0%
		Mārupes novads	2,5%	Limbažu novads	1,2%
		Ķekavas novads	1,9%	Saulkrastu novads	0,5%
		Smiltenes novads	1,6%	Sējas novads	0,4%
		Cēsu novads	1,2%	Līgatnes novads	0,4%
		Carnikavas novads	1,2%	Viļakas novads	0,3%
		Valkas novads	1,1%	Beverīnas novads	0,2%
		Ādažu novads	1,0%	Pārgaujas novads	0,2%
		Garkalnes novads	0,9%	Krimuldas novads	0,2%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Limbažu novads	47,2
Rīga	31,9
Valmieras novads	3,3
Ādažu novads	2,8
Mārupes novads	2,6
Siguldas novads	2,4
Ķekavas novads	1,8
Cēsu novads	1,6
Salaspils novads	0,9
Smiltenes novads	0,9

Pašvaldības profils — LIMBAŽU NOVADS

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Ogres novads	0,7
Jelgavas novads	0,7
Valkas novads	0,6

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Alojas novads	jā	jā	nē
Limbažu novads	jā	jā	nē
Salacgrīvas novads	jā	jā	nē

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Alojas novads	Alojas Ausekļa vidusskola	263
2.		Staiceles pamatskola	125
3.		Ozolmuižas pamatskola	45
Kopā Alojas novadā:			433
4.	Limbažu novads	Limbažu 3. vidusskola	467
5.		Limbažu novada ģimnāzija	279
6.		Lādezera pamatskola	131
7.		Umurgas pamatskola	104
8.		Pāles pamatskola	81
9.		Vidrižu pamatskola	65
10.		Baumaņu Kārļa Viļķenes pamatskola	57
11.		Limbažu sākumskola	361
Kopā Limbažu novadā:			1545
12.	Salacgrīvas novads	Salacgrīvas vidusskola	383
13.		Liepupes pamatskola	91
14.		Krišjāņa Valdemāra Ainažu pamatskola	77
Kopā Salacgrīvas novadā:			551
Kopā apvienotajā Limbažu novadā:			2529

Profesionālās izglītības iestādes:

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Alojas novads	Ģenerāļa Pētera Radziņa Staiceles Sporta profesionālā vidusskola (juridiskas vai fiziskas personas pakļautībā)	21

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-profesionalo-izglitibu/2018-2019-m-g-3> un pašvaldību mājaslapas)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Alojās VPVKAC
- Salacgrīvas VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Alojās un Salacgrīvas novados.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
		Kopā	Kopā	Kopā	2016.g	2017.g	2018.g	Vizuāli	%
15.	Alojas	36	3374	93,7	85,5	118,8	96,3	↓	-19%
12.	Salacgrīvas	35	3641	104,0	82,5	130,9	108,0	↓	-18%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Alojas novads	1. Alojās pagasts 2. Alojās pilsēta 3. Braslavas pagasts 4. Brīvēzemnieku pagasts 5. Staiceles pagasts 6. Staiceles pilsēta	○ Alojās pilsētas un pagasta pārvalde ○ Braslavas pagasta pārvalde ○ Brīvēzemnieku pagasta pārvalde ○ Staiceles pilsētas un pagasta pārvalde
Limbažu novads	7. Katvaru pagasts 8. Limbažu pagasts 9. Limbažu pilsēta 10. Pāles pagasts 11. Skultes pagasts 12. Umurgas pagasts 13. Vidrižu pagasts 14. Viļķenes pagasts	○ Katvaru pagasta pārvalde ○ Limbažu pagasta pārvalde ○ Pāles pagasta pārvalde ○ Skultes pagasta pārvalde ○ Umurgas pagasta pārvalde ○ Vidrižu pagasta pārvalde ○ Viļķenes pagasta pārvalde
Salacgrīvas novads	15. Ainažu pagasts 16. Ainažu pilsēta 17. Liepupes pagasts 18. Salacgrīvas pagasts 19. Salacgrīvas pilsēta	○ Ainažu pilsētas pārvalde ○ Liepupes pagasta pārvalde

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

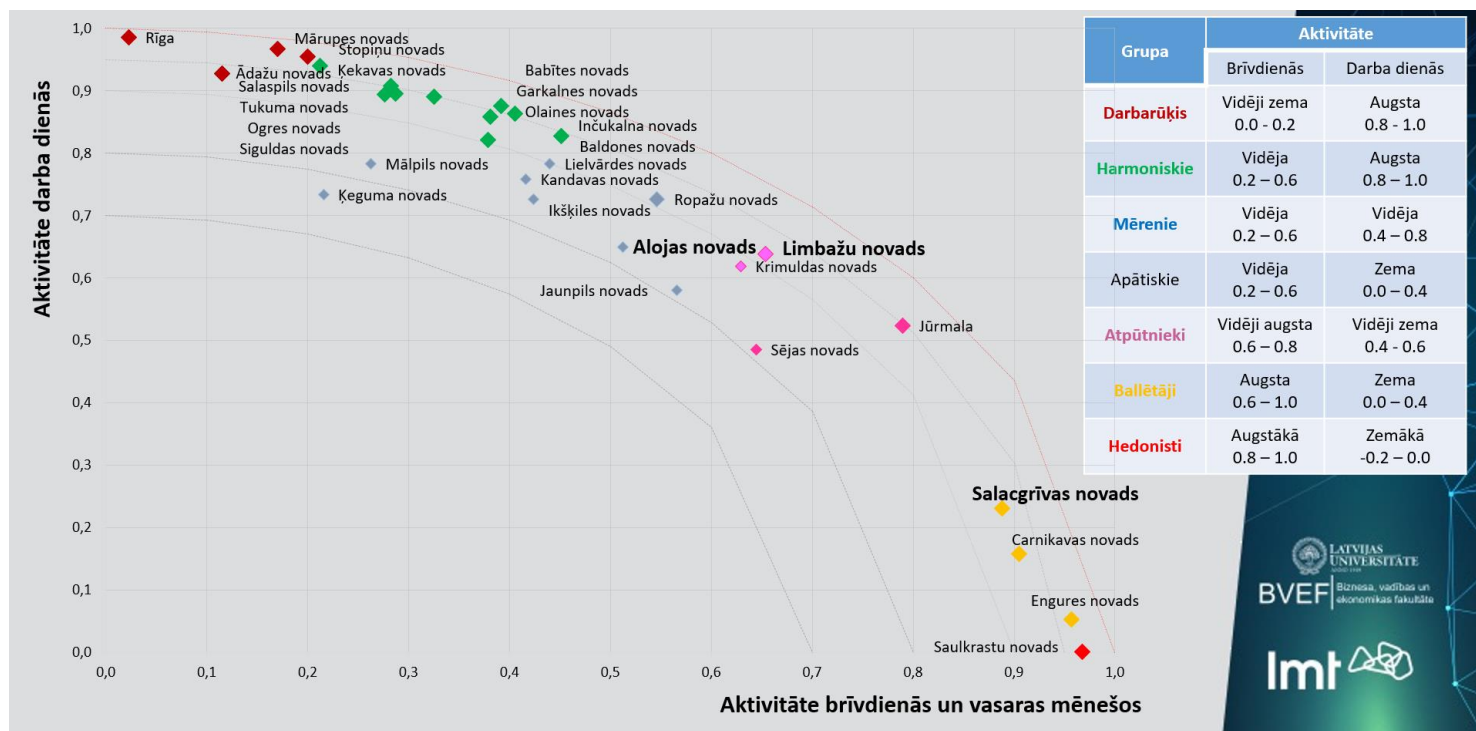
10. Pašvaldību sadarbība

- **Limbažu un Salacgrīvas novadu sporta skola** (Limbažu, Salacgrīvas novadu pašvaldības)
- **Salacgrīvas novada būvvalde** (Alojas novada pašvaldība)
- **SIA “ZAAO”** (Alojas, Limbažu, Salacgrīvas novadu u. c. pašvaldības)
- **AS “CATA”** (Alojas, Limbažu, Salacgrīvas u. c. novadu pašvaldības)
- **SIA “LIMBAŽU SLIMNĪCA”** (Alojas, Limbažu, Salacgrīvas, Krimuldas novadu pašvaldības)
- **Limbažu Galvenā bibliotēka — reģiona galvenā bibliotēka** (Alojas, Limbažu, Salacgrīvas novadu pašvaldības)
- **Sadarbība izglītības jomā** (Alojas, Limbažu novadu pašvaldības)
- **Sadarbība kultūras jomā** (Alojas, Limbažu, Salacgrīvu novadu pašvaldības)
- **SIA “Olimpiskais Centrs “Limbaži””** (Limbažu, Salacgrīvas novadu pašvaldības u. c.)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilā tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbdienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbdienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbdienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zēl brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbdienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.