

Pašvaldības profils

APVIENOTAIS

OGRES **NOVADS**

Saturs

1.	Novadu veidojošās pilsētas un pagasti	2
2.	Apvienotā Ogres novada teritorijas raksturojums	2
3.	Iedzīvotāju skaits un tā prognozes	6
4.	Budžets	7
4.1.	2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi	7
4.2.	2019. gada budžeta ieņēmumu plāns.....	8
4.3.	Administratīvie izdevumi	9
4.4.	Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF).....	10
4.5.	Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju.....	12
4.6.	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo.....	13
5.	Investīcijas.....	14
6.	Darbaspēka migrācija.....	18
7.	Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā.....	19
8.	Vispārējās izglītības iestādes.....	19
9.	Pārvaldība un pakalpojumi.....	20
9.1.	Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri	20
9.2.	Pagastu pārvalžu izvietojums	20
10.	Pašvaldību sadarbība	21
11.	Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums.....	22

1. Novadu veidojošās pilsētas un pagasti

Pašlaik esošais novads, republikas pilsēta	Pilsēta, pagasts	Teritorijas attīstības līmeņa indekss, vienības (vieta 110 grupā, sākot ar lielāko rādītāju; republikas pilsētai vieta 9 grupā) <i>Valsts reģionālās attīstības aģentūras dati</i>			
		2014	2015	2016	2017
Ikšķiles novads	1. Ikšķiles pilsēta 2. Tīnūžu pagasts	1,519 (6)	1,429 (8)	1,353 (8)	1,418 (7)
Ķeguma novads	3. Birzgales pagasts 4. Ķeguma pilsēta 5. Rembates pagasts 6. Tomes pagasts	0,317 (23)	0,367 (23)	0,452 (19)	0,345 (23)
Lielvārdes novads	7. Jumpravas pagasts 8. Lēdmanes pagasts 9. Lielvārdes pagasts 10. Lielvārdes pilsēta	0,357 (22)	0,465 (18)	0,329 (23)	0,479 (18)
Ogres novads	11. Krapes pagasts 12. Ķeipenes pagasts 13. Lauberes pagasts 14. Madlienas pagasts 15. Mazozolu pagasts 16. Meņģeles pagasts 17. Ogresgala pagasts 18. Ogres pilsēta 19. Suntažu pagasts 20. Taurupes pagasts	0,398 (21)	0,425 (20)	0,453 (18)	0,364 (22)

2. Apvienotā Ogres novada teritorijas raksturojums

SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta” jaunveidojamo pašvaldību teritoriju izpētes darba materiāls

Ogre ir lielākā Daugavas labā krasta Rīgas piepilsēta, kas izvietojusies izdevīgā vietā pie Daugavpils šosejas tikai 40 minūšu brauciena attālumā no Rīgas centra. Neraugoties uz piepilsētas raksturu, Ogre ir nozīmīgākais vietējo pakalpojumu centrs plašai teritorijai, kas aptver ne tikai Ogres, bet arī Ķeguma, Lielvārdes un Ikšķiles novadu, kā arī Ropažu novada austrumu daļu.

Par lielāku apdzīvoto vietu Ogre sāka veidoties tikai pēc Daugavpils dzelzceļa izbūves 1861. gadā, kad līdzās Ogres stacijai uzbūvēja pirmās atpūtas iestādes. Novērtējot šīs vietas ainavisko potenciālu – izteikto reljefu gleznainajos Ogres upes krastos, Rīgas pilsēta 1874. gadā tai piederošo Ogres parku sadalīja gruntsgabalos vasarnīcu būvniecībai. Ogre attīstījās kā populāra Pierīgas kūrvieta. Reizē ar vasarnīcām te tika būvētas pansijas, kūrmaļas un sanatorijas, jo Ogrē raksturīgie priežu meži vilināja ne tikai atpūtniekus. To ārstnieciskās īpašības palīdzēja atgūt veselību, jo īpaši toreiz izplatītās tuberkulozes slimniekiem. Lielākās iestādes, kas šeit uzsāka darbību Latvijas brīvvalsts laikā, bija bērnu sanatorija un atpūtas nams “Saulstari”. Pirmskara Ogres attīstībā saskatāms daudz līdzību ar Siguldu. Abi kūrorti veidojās vienā laikā, iegūstot tiem raksturīgo dārzu un parku pilsētas plānojumu ar romantisko vasarnīcu apbūvi. Arī pilsētas statusu abas ieguva reizē – 1928. gada februārī. Pastāvīgo iedzīvotāju skaits Ogrē un Siguldā bija gandrīz identisks (ap 1,7 tūkst.).

1947. gadā, Ogrē kļūstot par jaundibinātā apriņķa (no 1950. g. rajona) centru, sākās apkārtējo teritoriju apkalpojošo dienestu un iestāžu veidošana pilsētā. Auga pilsētas iedzīvotāju skaits, ko sekmēja arī Rīgas tuvums. Ogrē lielā skaitā mājvietu centās rast no padomju kolhozu bezcerības bēgošie laucinieki, īpaši no Latgales, kur sovietizācijas slogs bija vissmagākais. Šajā laikā Ogrē līdzās pirmskara savrupmājām un vasarnīcām lielā skaitā parādījās pieticīgā padomju laika individuālā apbūve (“tintnīcas”) un pirmās daudzdzīvokļu ēkas, kas dārzu pilsētas raksturu gan īpaši nemainīja. Radikāls pavērsiens pilsētas attīstībā notika 1965. gadā, kad atbilstoši Maskavā pieņemtajam lēmumam Jaunogrē

sāka būvēt vienu no lielākajām trikotāžas rūpnīcām Eiropā. Tā kā 5 tūkst. darbinieku jaunajam trikotāžas kombinātam uz vietas nebija, darbaspēks lielā skaitā tika ievests no Krievijas un citām padomju republikām. 20. gs. 80. gados darbaspēka problēmu mēģināja risināt pat ar vjetnamiešu viesstrādnieču palīdzību. Trikotāžas kombināta darbinieku izmitināšanai 70. un 80. gados tika uzbūvētas Ogrē neraksturīgās un neizteiksmīgās piecu un deviņu stāvu ēkas. Tika uzbūvēta arī virkne nozīmīgu sabiedrisko ēku. Straujās izaugsmes rezultātā iedzīvotāju skaits pilsētā 80. gadu beigās sasniedza 30 tūkst., ierindojoš Ogrī starp 10 lielākajām Latvijas pilsētām.

Padomju komandekonomikas sabrukumu 90. gados izdevās pārdzīvot vien atsevišķiem pilsētas uzņēmumiem. Diemžēl darbam brīvā tirgus apstākļos neizdevās piemēroties arī Ogres industriālajam flagmanim, kura ražotie trikotāžas izstrādājumi savulaik tik augstu kotējās PSRS. Zūdot garantētajiem noieta tirgiem, trikotāžas kombināta jaunie saimnieki nespēja piesaistīt investīcijas, lai modernizētu uzņēmumu līdz tādai pakāpei, ka tas spētu sacensties pasaules tirgū ar lētāka darbaspēka valstu ražojumiem. Latvijas neatkarības sniegtās attīstības iespējas slēgto uzņēmumu vietā Ogrē cenšas izmantot daudzi jauni un konkurētspējīgi uzņēmumi.

Zīmīgi, ka pievienotās vērtības¹ ziņā lielākie no tiem tagad koncentrēti Pārogres darījumu zonā, nevis Jaunogrē un pārstāv nevis vieglo rūpniecību, bet pārtikas ("Fazer Latvija") un elektronikas ("Campus Pārogre" un "Hansa Matrix") ražošanas nozares. Arī milzīgo bijušā trikotāžas kombināta teritoriju pakāpeniski apgūst jauni uzņēmumi, taču pagaidām tur radītā pievienotā vērtība ir divkārt mazāka par Ogres lielākajā tirdzniecības centrā "Dauga" radīto, kas liecina par ievērojamo šīs pilsētas neizmantoto potenciālu uzņēmējdarbības jomā. Kopā uzņēmējdarbībā Ogrē ir radīta pievienotā vērtība 64 milj. EUR apmērā, kas ir mazāk nekā vairākos par Ogrī mazākos attīstības centros (Saldus, Dobeles, Cēsis, Tukums, Aizkraukle). Te gan jāņem vērā, ka vairāki tūkstoši ogrēniešu strādā Rīgā, "sildot" Ogres ekonomiku pastarpināti – ar viņu maksātā ienākuma nodokļa daļu, ko saņem vietējā pašvaldība, un izmantojot vietējo uzņēmumu pakalpojumus.

Arī citur Ogres ietekmes areālā ekonomiski aktīvo iedzīvotāju būtiska daļa iztiku pelna Rīgā. Šī tendence īpaši izplatīta bijušā Ogres rajona pilsētās, no kurām Rīga ir visērtāk sasniedzama, jo tās visas izvietotas gar piepilsētas dzelzceļu. Iespējams, šī ir visizteiktākā kopīgā iezīme citādi tik atšķirīgajām Ikšķiles (7156 iedzīvotāji 2019. g.), Ogres (23 232), Ķeguma (2104) un Lielvārdes (5934) pilsētām, kas tagad ir centri katrs savam novadam, lai gan vidējais attālums starp tiem ir tikai 8 km.

Sešdesmit gadu ilgā kopā būšana Ogres apriņķī un rajonā iedzīvotāju apziņā nostiprinājusi Ogres kā nozīmīgākā plašas apkaimes pakalpojumu centra statusu. Nedz iedzīvotāju skaita, nedz piedāvāto pakalpojumu un darbavietu klāsta ziņā Ikšķile, Lielvārde un Ķegums nespēj sacensties ar Ogrī. Taču katrai no mazajām pilsētām ir savas spēcīgās puses un priekšrocības, kuras, apvienojot ar Ogres līdz galam neizmantoto resursu, celtu visas bijušā rajona teritorijas konkurētspēju un pievilcību potenciālo iedzīvotāju un investoru acīs.

Iedzīvotāju labklājības pamats ir veiksmīga uzņēmējdarbība. Šā brīža Latvijas pašvaldību finansējuma modeļa īpatnības ne vienmēr ļauj vietējiem iedzīvotājiem izbaudīt uzņēmējdarbības pienesumu, tāpēc daudzviet uzņēmējiem jāstāpjas ar vietējās varas un iedzīvotāju atbalsta trūkumu. Piemēram, Ķeguma novadā, kur darbojas lielākais bijušā Ogres rajona uzņēmums – Ķeguma HES (pievienotā vērtība ap 20 milj. EUR), uzņēmējdarbībā radītās pievienotās vērtības apjoms uz 1 iedzīvotāju ir 3,4 reizes lielāks nekā Ikšķiles novadā, bet pašvaldības nodokļu ieņēmumi pirms finanšu izlīdzināšanas – 1,4 reizes mazāki. Abu novadu iedzīvotāji daudz aktīvāk izmanto Ogres pašvaldības finansētos pakalpojumus nekā Ogres iedzīvotāji Ikšķilē un Ķegumā pieejamos pakalpojumus. Šo nevienlīdzību valsts cenšas mazināt ar pašvaldību izlīdzināšanas fonda un savstarpējo norēķinu starpniecību, taču pie tādas administratīvi teritoriālās sadrumstalotības (119 ļoti atšķirīga izmēra un attīstības līmeņa pilsētas un novadi) tas nemotivē pašvaldības vairāk atbalstīt uzņēmējdarbību un celt

¹ Šeit un turpmāk termins "pievienotā vērtība" attiecināts uz uzņēmējdarbībā samaksāto algu fondu ar visiem nodokļiem un gūto peļņu (pirms nodokļiem), kas "Karšu izdevniecībā Jāņa sēta" atbilstoši VID, CSP u.c. avotu informācijai ar dažādu algoritmu palīdzību sadalīta pa uzņēmumu vietējām vienībām pēc to faktiskās darbības vietas. Aprēķinā izmantoti 2017. gada dati par visiem uzņēmumiem, kuru apgrozījums pārsniedz 70 tūkst. EUR.

publisko pakalpojumu produktivitāti. Pamatā tas attiecas uz finanšu ietilpīgiem pakalpojumiem, kuru organizācijas izmaksas kļūst nepamatoti augstas, bet efektivitāte – zema, ja iedzīvotāju skaits nesasniedz 10 tūkstošus reti apdzīvotās teritorijās vai 15 un vairāk tūkstošus biežāk apdzīvotās vietās.

Viens no šādiem pakalpojumiem ir vidējā izglītība, ko sniedz pašvaldību uzturētās vidusskolas. Piemēram, 2018. gada 1. septembrī 10.–12. klasē Ķeguma vidusskolā mācījās 33, bet Ikšķiles – 58 skolēni, kas ir vairākkārt mazāk nekā nepieciešams, lai atbilstoši jaunā mācību satura prasībām spētu nokomplektēt vismaz divas paralēlklases. Turklāt Ikšķiles gadījumā tikai ceturtā daļa novadā deklarēto attiecīgā vecuma jauniešu apmeklēja vietējo vidusskolu, lai gan sākumskolas posmā šis rādītājs bija virs 90%. Tā kā no Ikšķiles ērti un ātri sasniedzama ne tikai Rīga, bet arī Ogre un Salaspils, kur pakalpojumu klāsts, tāpat kā iedzīvotāju skaits, ir vairākkārt lielāks, fakts, ka ikšķilieši tur iepērkas vai ved bērnus uz mūzikas skolu, šķiet pašsaprotams.

Svarīgs ir šī jautājuma ekonomiskais aspekts. Nevienš uzņēmējs netur specializētu veikalu vietā, kur nav pietiekams pircēju skaits, taču to pašu nevar teikt par Latvijas pašvaldībām, kuras daudzviet turpina uzturēt savas iestādes arī tad, ja klientu skaits ir nepietiekams. Mūsdienu situācijai neatbilstošais skolu tīkls ir šādas rīcības redzamākā un dārgākā daļa. Tas ne tikai sekmējis neracionālu nodokļu maksātāju naudas izlietojumu, bet arī nav ļāvis skolotājiem par savu darbu saņemt adekvātu atalgojumu. Desmit gadus ilgušais bijušā Ogres rajona dalījums četros novados un ar to saistītā pašvaldību savstarpējo norēķinu sistēma nav sekmējusi pašvaldību reālu sadarbību skolu tīkla plānošanā atbilstoši depopulācijas tendencēm (kopš neatkarības atjaunošanas skolēnu skaits valstī vidēji sarucis divas reizes). Šajā laikā ievērojami ES struktūrfondu un pašvaldību līdzekļi investēti skolu renovācijā, daudzviet ignorējot skolu aizpildījuma perspektīvas (teiktais gan neattiecas uz Ikšķiles un Ogres pilsētu skolām). Latvijā, tāpat kā kaimiņvalstī Igaunijā, daudzviet no padomju laika mantojumā palika apjomīgas, bet energoneefektīvas lauku vidusskolu ēkas, kurās skolēnu skaits kopš 90. gadu sākuma samazinājies trīs un vairāk reizes. Tomēr Igaunijā atšķirībā no Latvijas, izmantojot ES fondu sniegtās iespējas, šīs ēkas nevis siltināja, bet daudzviet nojauca vai pārbūvēja par mūsdienīgām sākumskolām laika garam atbilstošam skolēnu skaitam.

Ceļoties darba ražīgumam lauksaimniecībā un mežsaimniecībā, depopulācija ārpus lielajiem rūpniecības un pakalpojumu centriem turpinās visā attīstītajā pasaulē. Viena no nedaudzajām iespējām, kas Ogres ietekmes areālā to varētu palēnināt vai pat pavērst iedzīvotāju skaita izaugsmes virzienā, kā tas jau noticis Ikšķilē, ir Rīgas tuvuma faktora izmantošana.

Bijušajam Ogres rajonam ir ievērojams rekreācijas potenciāls – Daugava, Ogres Kangari, priežu meži, savdabīgais kultūrvēsturiskais mantojums (vēsturiskā vasarnīcu apbūve Ogrē, Daugavas ielejas neappludinātā daļa Ikšķilē, Lielvārdes parks u.c.), attīstīta kultūras, sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūra utt. un izdevīgi transporta savienojumi ar Rīgu (Daugavpils un Kokneses šoseja, Aizkraukles elektrificētais dzelzceļš). Sadarbojoties apkaimes pašvaldībām un koncentrējot dārgākos publiskos pakalpojumus Ogrē, lielāku publiskā finansējuma daļu varētu atlicināt pievilcīgas dzīves vides radīšanai, īpaši ielu un ceļu infrastruktūras sakārtošanai. Tas ne tikai padarītu ērtāku iedzīvotāju nokļūšanu darījumu centros, bet arī būtiski celtu vides estētisko kvalitāti.

Nemot vērā, ka lielākā daļa Ogres (arī citu lielāko centru) iedzīvotāju joprojām dzīvo šai pilsētai neraksturīgajos 70.–80. gadu energoneefektīvajos un bieži vidi degradējošos daudzdzīvokļu namos, kamēr vēl ir pieejams ES struktūrfondu finansējums šiem mērķiem, pašvaldībai, pārņemot šajā ziņā veiksmīgāko pašvaldību pieredzi, būtu daudz aktīvāk jāmotivē šo namu iedzīvotāji veikt to īpašumā esošo ēku renovāciju. Tas uzlabotu ne tikai iedzīvotāju dzīves apstākļus, bet arī celtu vides kvalitāti un no tās izrietošo īpašumu vērtību. Šādu īpašumu klātbūtne pašvaldībām rezultējas turīgākos nodokļu maksātājos, un tas viss kopumā vairo visu pašvaldības teritorijā dzīvojošo labklājību.

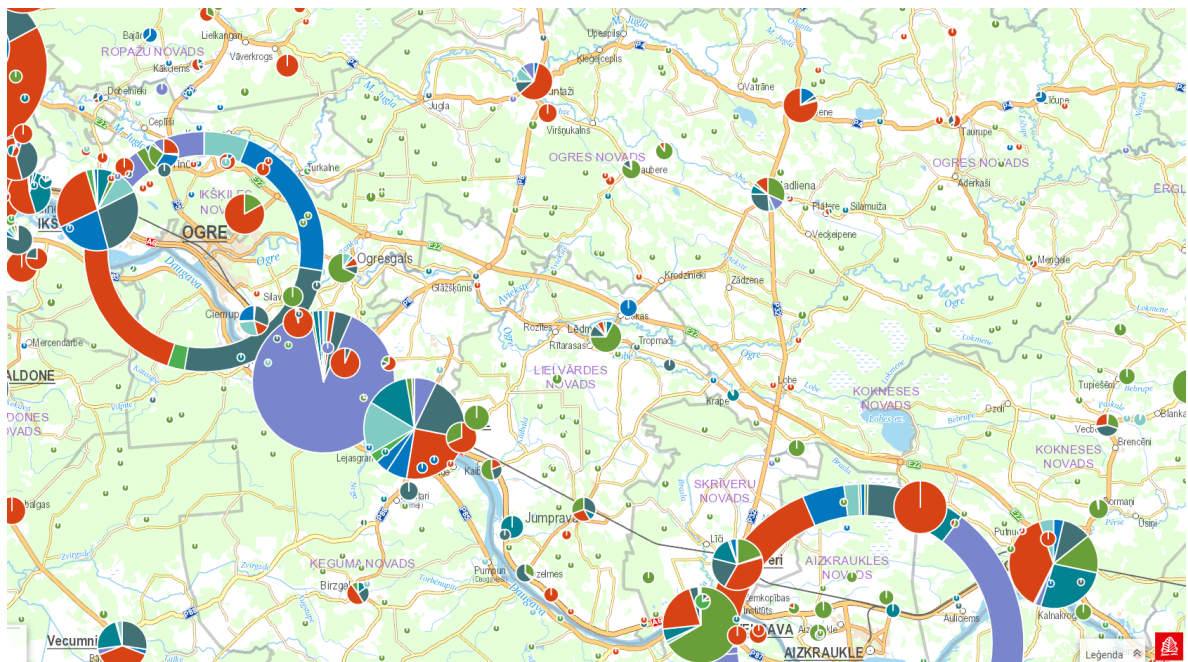
Ja atbilstoši VARAM priekšlikumam administratīvi teritoriālās reformas ietvaros apvienotu bijušā Ogres rajona novadus, tad pievienotās vērtības apjoma ziņā (134,9 milj. EUR) tas apsteigtu 20 no 35 piedāvāto pašvaldību teritorijām, bet, rēķinot pievienoto vērtību uz 1 iedzīvotāju (2,3 tūkst. EUR), ierindotos 29. vietā. Platības ziņā (1838 km²) Ogres apvienotais novads būtu 15. mazākais, bet iedzīvotāju skaita ziņā (57,6 tūkst.) – 6. lielākais. Diemžēl, neraugoties uz Rīgas tuvumu, ja vien

Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

apvienotā novada pašvaldībai neizdosies radikāli uzlabot situāciju, sagaidāms, ka tuvākajā desmitgadē depopulācija turpināsies lielākajā daļā bijušā Ogres rajona teritorijas. Vienīgi Ikšķilē, kā arī Rīgai tuvākajos – Tīnūžu, Tomes un Ogresgala pagastos sagaidāms neliels iedzīvotāju skaita pieaugums. Visticamāk, Ogrē, Lielvārdē un Ķegumā iedzīvotāju skaits samazināsies lēnāk nekā iepriekš, bet attālākos pagastos gaidāmais depopulācijas temps paliks nemainīgs. Apvienotā Ogres novada vidējais iedzīvotāju skaita samazinājums līdz 2030. gadam varētu būt -8%, kas ir tuvu valsts vidējai prognozei (-10%).



*Ogres optimālais sasniedzamības areāls un VARAM piedāvātā apvienotā novada teritorija.
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” sagatavotās kartes*



*Uzņēmējdarbībā radītā pievienotā vērtība (apļa laukums proporcionāls vērtības apjomam).
Fragments no “Karšu izdevniecībā Jāņa sēta” veiktās analīzes*

3. Iedzīvotāju skaits un tā prognozes

Pašlaik esošais novads	Iedzīvotāju skaits 2018. gada sākumā (CSP)	Izmaiņas pret 2009. gadu	Iedzīvotāju skaita prognozes uz 2030. gadu (Jāņa sēta, 2019)
Ikšķiles novads	9643	15%	10930
Ķeguma novads	5374	-10%	4786
Lielvārdes novads	9735	-9%	8686
Ogres novads	33083	-12%	28423
Apvienotais OGRES NOVADS	57835	-8%	52825
Vieta Latvijā pēc administratīvi teritoriālās reformas (ATR), sākot ar pēc iedz. sk. lielāko	6 / 35		5 / 35

(Avoti: Centrālā statistikas pārvalde (turpmāk — CSP); SIA “Karšu izdevniecība Jāņa sēta”)

4. Budžets

4.1. 2018. gada budžeta ieņēmumi un izdevumi

2018. gada pamatbudžets (Izpilde no gada sākuma)

BUDŽETS	Ikšķiles novads	%	EUR/iedz.	Ķeguma novads	%	EUR/iedz.	Lielvārdes novads	%	EUR/iedz.	Ogres novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IEŅĒMUMI	14 258 772	100%	1 478,7	6 686 889	100%	1 244,3	12 849 847	100%	1 320,0	50 885 680	100%	1538,1
Nodokļu ieņēmumi	10 230 427	72%	1 478,7	4 339 044	65%	807,4	7 213 866	56%	741,0	26 188 986	51%	791,6
Ienākuma nodokļi	9 561 530	67%	1 060,9	3 849 288	58%	716,3	6 535 990	51%	671,4	23 614 171	46%	713,8
Īpašuma nodokļi	630 453	4%	991,6	489 756	7%	91,1	626 656	5%	64,4	2 488 341	5%	75,2
Nenodokļu ieņēmumi	69 599	0,5%	7,2	102 718	2%	19,1	194 246	2%	20,0	190 720	0,4%	5,8
Maksas pakalpojumi un citi pašu ieņēmumi	268 174	2%	27,8	357 149	5%	66,5	800 596	6%	82,2	9 071 488	18%	274,2
Ārvalstu finanšu palīdzība			-							11 946	0,02%	
Transferti	3 690 572	26%	382,7	1 887 978	28%	351,3	4 641 139	36%	476,7	15 422 540	30%	466,2
Valsts budžeta transferti	3 375 461	24%	350,0	1 777 206	27%	330,7	4 403 750	34%	452,4	14 701 086	29%	444,4
t.sk.												
<i>Pašvaldību budžetā saņemtā dotācija no PFIF</i>			-	237 268	4%	44,2	618 754	5%	63,6	1 411 032	3%	42,7
Pašvaldību budžetu transferti	311 849	2%	32,3	110 772	2%	20,6	237 103	2%	24,4	705 927	1%	21,3

Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

BUDŽETS	Ikšķiles novads	%	EUR/iedz.	Ķeguma novads	%	EUR/iedz.	Lielvārdes novads	%	EUR/iedz.	Ogres novads	%	EUR/iedz.
KOPĀ IZDEVUMI (atbilstoši funkcionālajām kategorijām)	19 300 633	100%	2 001,5	7 991 601	100%	1 487,1	13 172 458	100%	1 353,1	51 923 036	100%	1 569,5
Vispārējie valdības dienesti	2 486 890	13%	257,9	921 575	12%	171,5	1 142 719	9%	117,4	3 977 752	8%	120,2
Aizsardzība	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	0,0	0	0%	-
Sabiedriskā kārtība un drošība	209 365	1%	21,7	56 002	0,7%	10,4	151 848	1%	15,6	602 981	1%	18,2
Ekonomiskā darbība	910 451	5%	94,4	40 319	1%	7,5	1 081 345	8%	111,1	6 602 460	13%	199,6
Vides aizsardzība	4 273	0,02%	0,4	29 132	0%	5,4	0	0%	0,0	3 528 075	7%	106,6
Teritoriju un mājokļu apsaimniekošana	8 427 311	44%	873,9	2 205 160	28%	410,3	2 259 796	17%	232,1	9 913 524	19%	299,7
Veselība	154 070	1%	16,0	0	0%	0,0	75 590	0,6%	7,8	165 925	0,3%	5,0
Atpūta, kultūra un reliģija	668 550	3%	69,3	715 196	9%	133,1	1 102 256	8%	113,2	5 623 962	11%	170,0
Izglītība	6 001 197	31%	622,3	3 420 680	43%	636,5	6 506 669	49%	668,4	18 315 841	35%	553,6
Sociālā aizsardzība	438 526	2%	45,5	603 537	8%	112,3	852 235	6%	87,5	3 192 516	6%	96,5
Pašvaldības iemaksa pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā	1 419 580	7%										

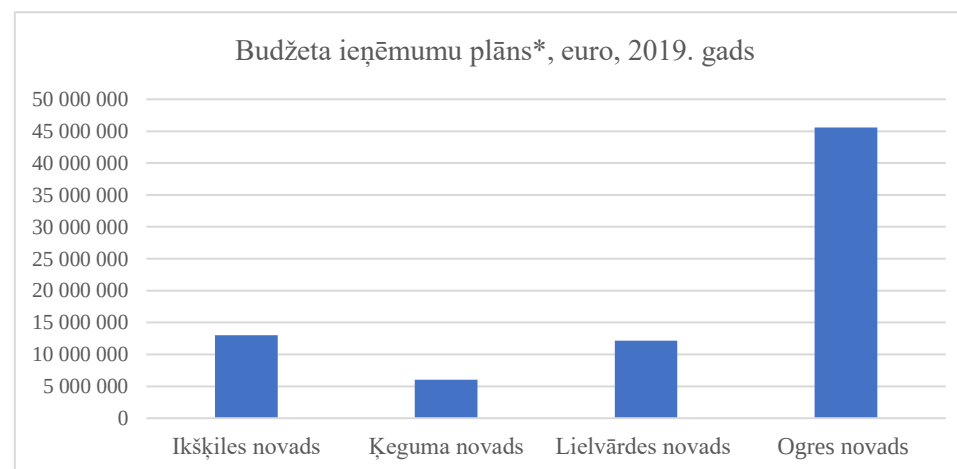
(Dati: Valsts kases - Pārskats par pamatbudžeta izpildi (2018. gada decembris), https://e2.kase.gov.lv/pub5.5_pasv/code/pub.php?module=pub)

4.2. 2019. gada budžeta ieņēmumu plāns

Pašvaldība	Budžeta ieņēmumu plāns*, euro	EUR/iedz.
Ikšķiles novads	13 004 183	1348,6
Ķeguma novads	6 011 415	1118,6
Lielvārdes novads	12 131 064	1246,1
Ogres novads	45 591 782	1378,1

*pamatbudžets un speciālais budžets uz 30.04.2019.

(Dati: Finanšu ministrija (turpmāk — FM))



Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

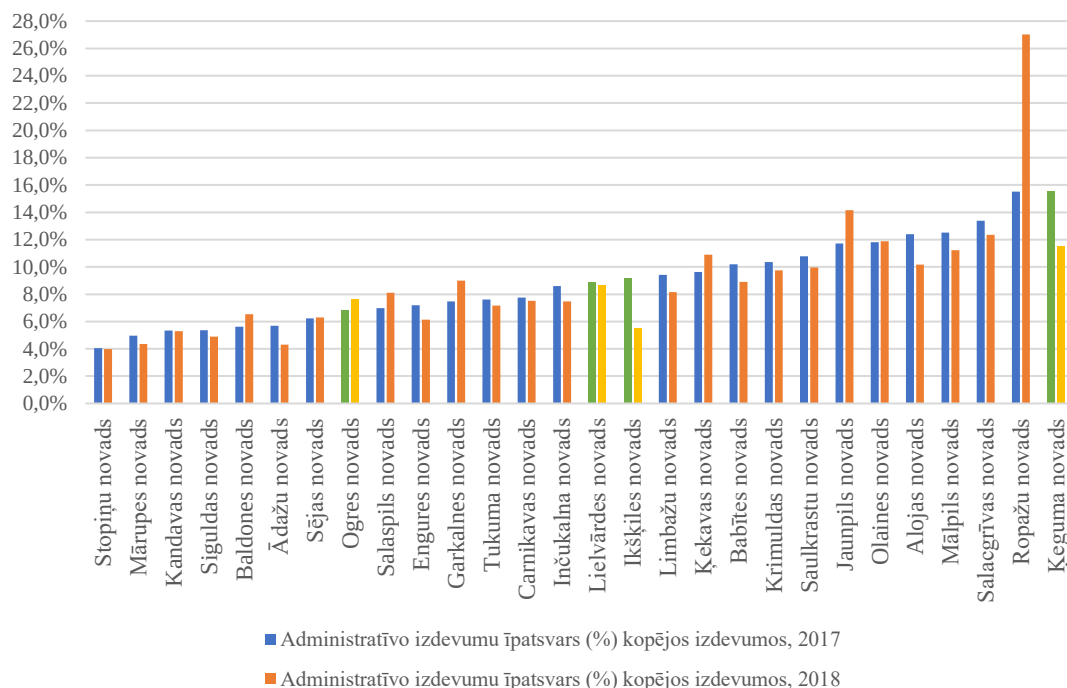
4.3. Administratīvie izdevumi

Esošās pašvaldību teritorijas	2017				2018 (iespējamās izmaiņas)			
	Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro		Administratīvie izdevumi, % no kopējiem izdevumiem		Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Ikšķiles novads	9,2	44	158,5	96	5,5	9	106,9	27
Ķeguma novads	15,6	104	152,8	89	11,5	79	159,6	83
Lielvārdes novads	8,9	39	96,0	24	8,7	42	109,6	32
Ogres novads	6,8	14	103,6	36	7,7	32	112,5	36

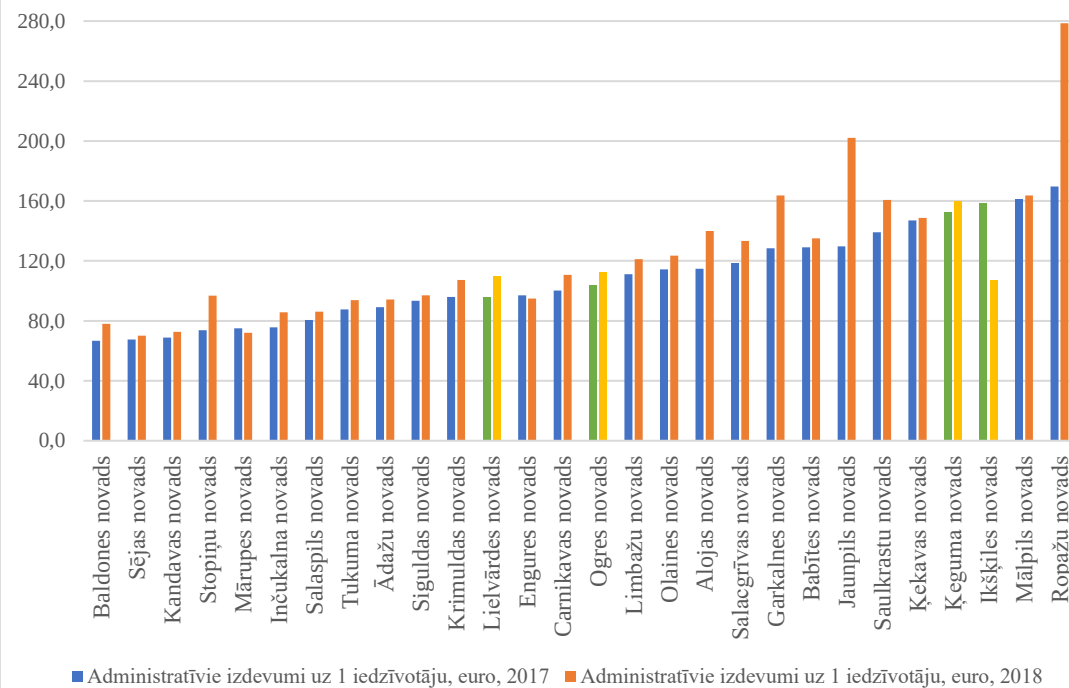
*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk — VARAM) aprēķins)

Administratīvo izdevumu īpatsvars (%) kopējos izdevumos, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Administratīvie izdevumi uz 1 iedzīvotāju, euro, Rīgas plānošanas reģions, 2017. un 2018. gads



Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

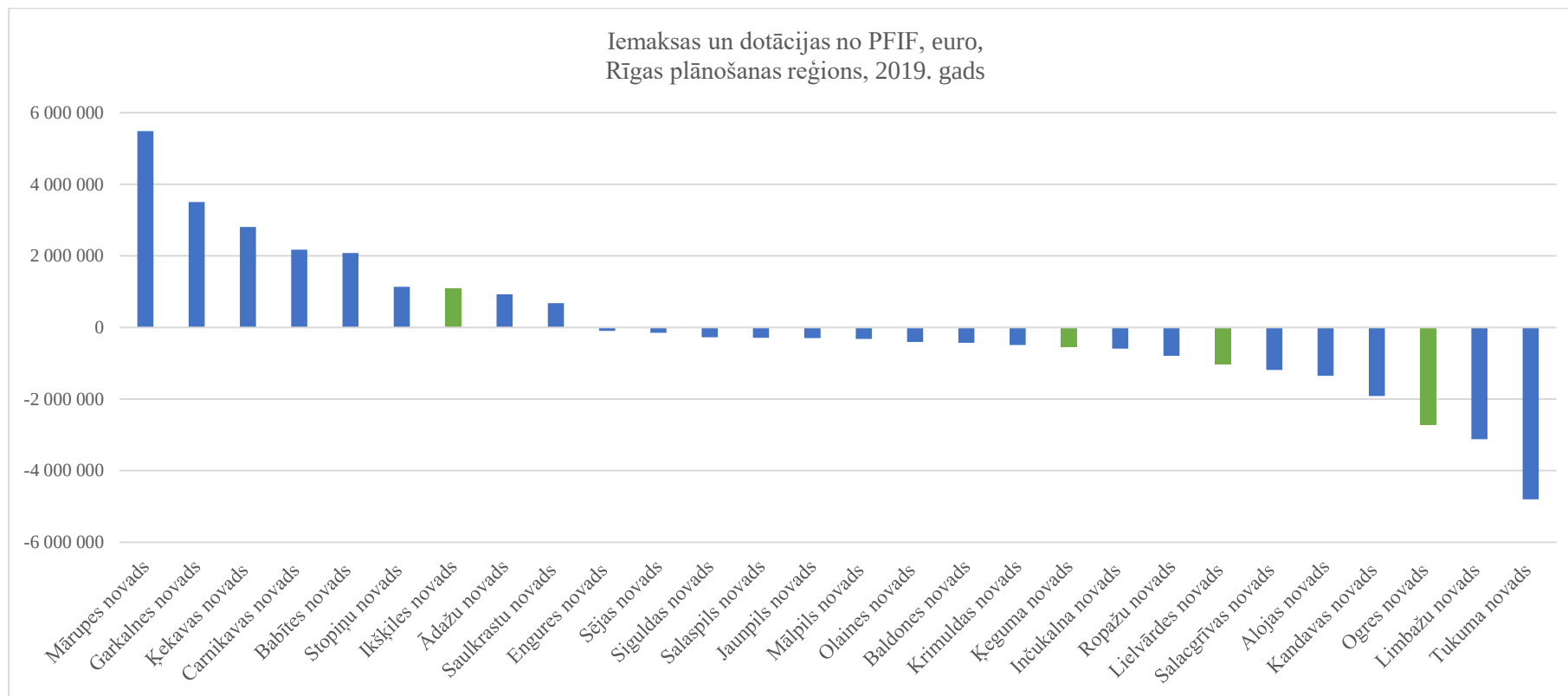
4.4. Iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā (PFIF)

Esošās pašvaldību teritorijas	2019					
	Iemaksas PFIF, EUR		Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem		Iemaksas PFIF, % no visiem pašvaldības izdevumiem	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajām iemaksām*	Rādītājs	Vieta 101 dotāciju saņēmēja grupā, sākot ar mazāko īpatsvaru**	Rādītājs	Vieta 9 iemaksu veicēju grupā, sākot ar lielāko īpatsvaru
Ikšķiles novads	1 089 837	7	—	—	6,9	7/9
Ķeguma novads	-549 548	34	9,1	20	—	—
Lielvārdes novads	-1 038 746	63	8,6	17	—	—
Ogres novads	-2 731 732	94	6,0	10	—	—

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

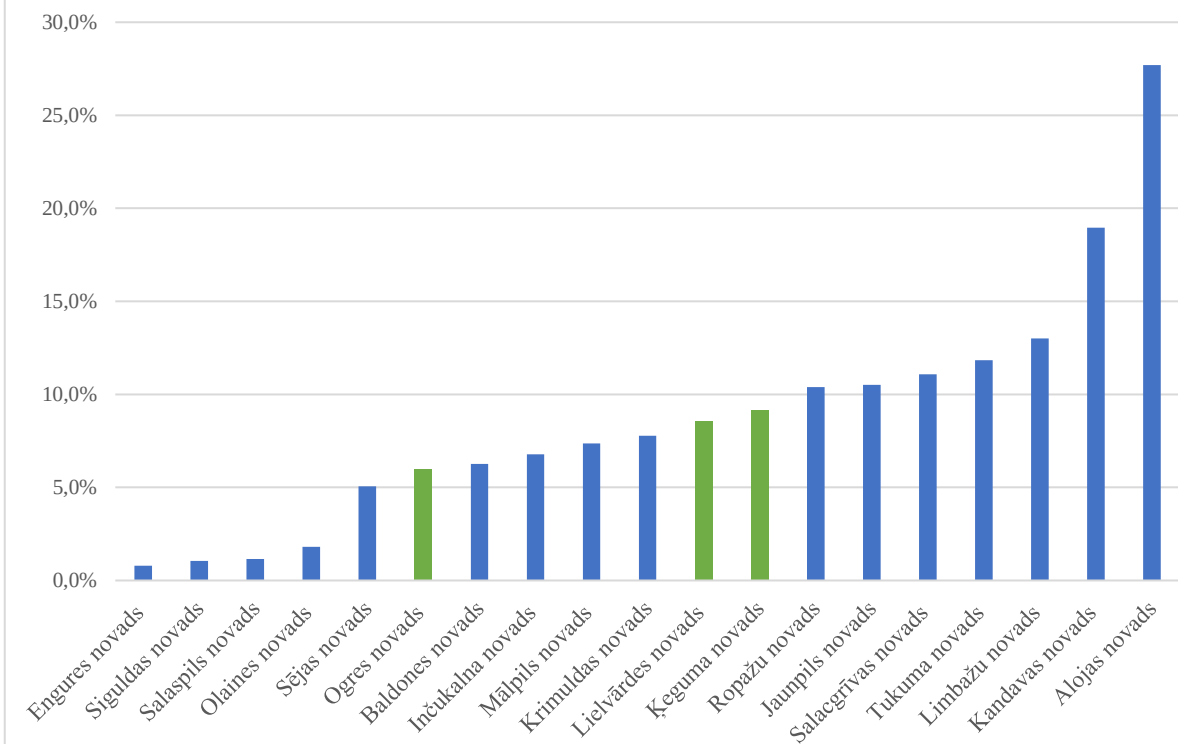
**republikas pilsētām vieta 6 dotāciju saņēmēju grupā

(FM dati)

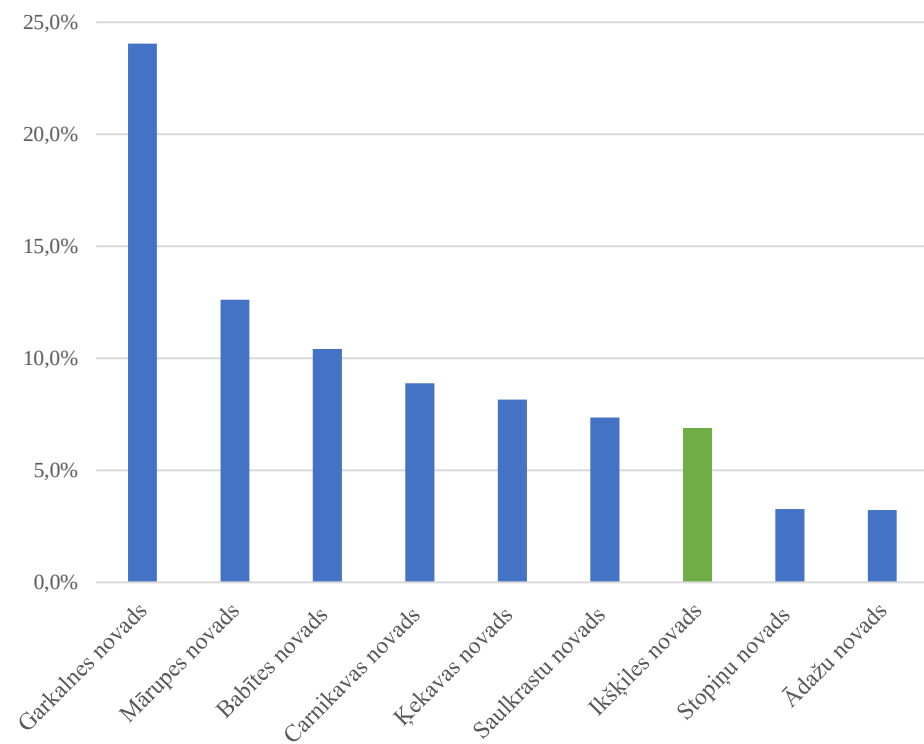


Pašvaldības profils — **OGRES** NOVADS

Dotācija no PFIF, % no visiem pašvaldības ieņēmumiem,
Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads



Iemaksas PFIF, % no visiem pašvaldības izdevumiem,
Rīgas plānošanas reģions, 2019. gads

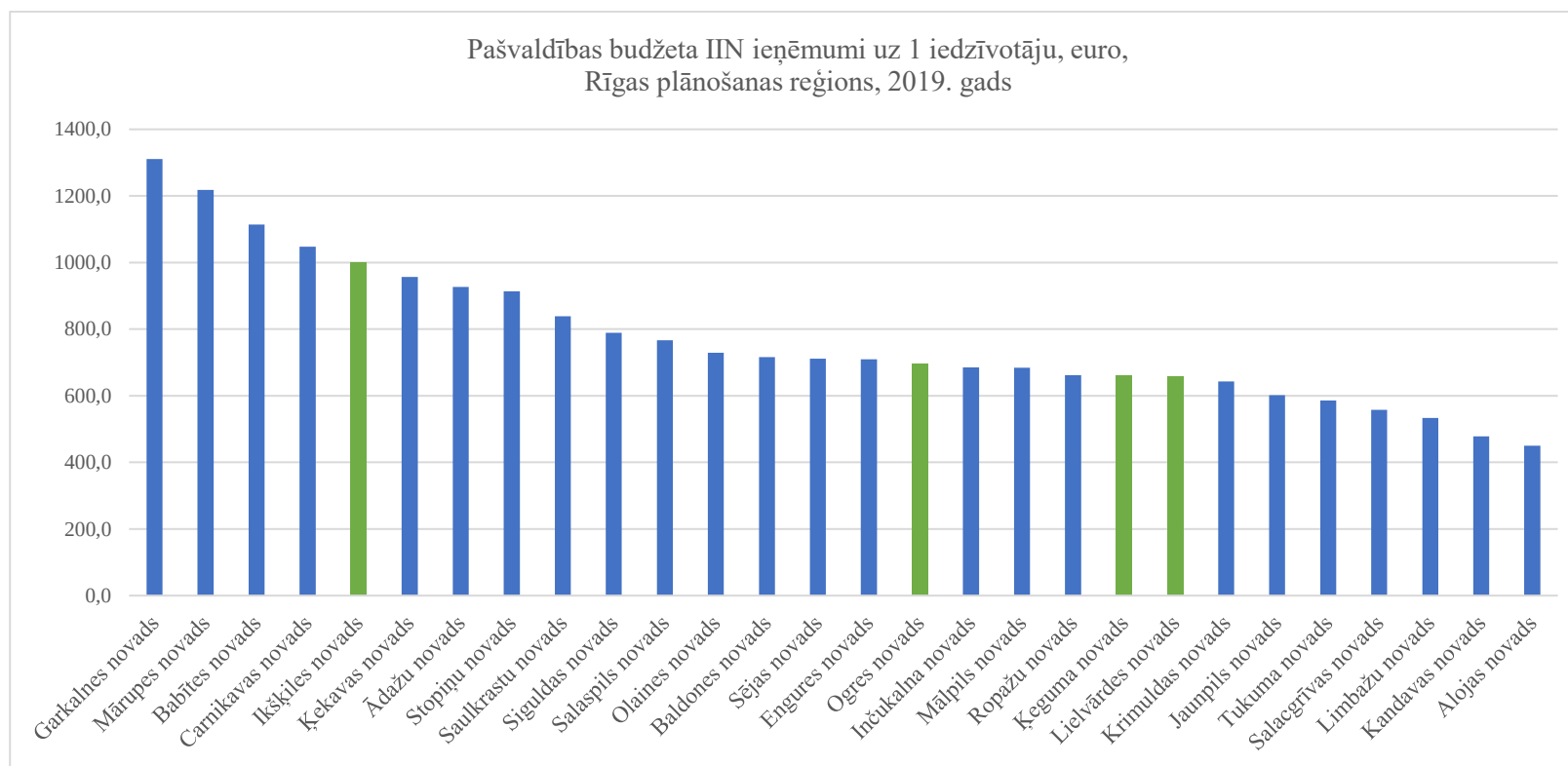


Pašvaldības profils — **OGRES** NOVADS

4.5. Pašvaldības budžeta iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN) ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju

Esošās pašvaldību teritorijas	2019	
	Pašvaldības budžeta IIN ieņēmumi uz 1 iedzīvotāju (EUR)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar lielākajiem ieņēmumiem*
Ikšķiles novads	999,1	5
Ķeguma novads	662,0	22
Lielvārdes novads	657,6	25
Ogres novads	695,7	18

*republikas pilsētām vieta 9 grupā
(FM dati)

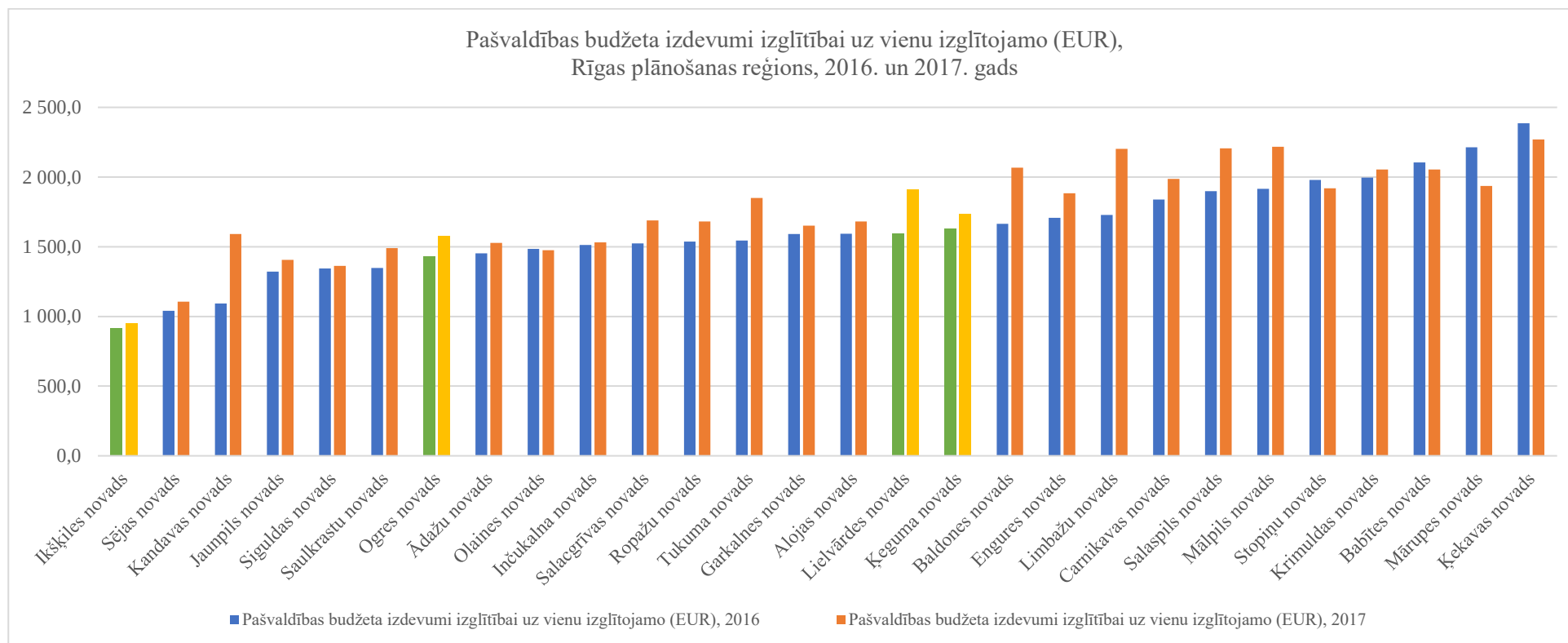


4.6. Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo

Esošās pašvaldību teritorijas	2016		2017	
	Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)		Pašvaldības budžeta izdevumi izglītībai uz vienu izglītojamo (EUR, RAIM aprēķins)	
	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*	Rādītājs	Vieta 110 grupā, sākot ar mazākajiem izdevumiem*
Ikšķiles novads	914,3	1	949,7	1
Ķeguma novads	1 627,9	48	1 736,0	34
Lielvārdes novads	1 595,6	37	1 909,2	59
Ogres novads	1 430,9	14	1 580,4	18

*republikas pilsētām vieta 9 grupā

(Reģionālās attīstības indikatoru moduļa (RAIM) dati)



5. Investīcijas

Informācija par Eiropas Savienības fondiem (2014.-2020. gada periodā) un Emisijas kvotu izsoles instrumentu Ikšķiles, Ķeguma, Lielvārdes un Ogres novados:

Ikšķiles novada pašvaldības SIA “Ikšķiles māja” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ikšķiles ūdenssaimniecības attīstības II kārtā	8 077 704	4 593 281	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkalpoto iedzīvotāja skaita pieaugums – plānotā vērtība 2595 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			8 077 704	4 593 281	Kopsavilkums – 1 projekts īstenošanas stadijā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Ikšķiles novada pašvaldības un to aģentūru projekti:

- **SAM 4.2.2. priekšatlasē** tika iesniegta viena projekta ideja:
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Ikšķiles novada pašvaldības administratīvajā ēkā” (ERAF finansējums – 359 844 EUR).
Vērtēšanas rezultātā projekta ideja netika virzīta tālāk projektu iesniegšanai Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā nepietiekama ERAF finansējuma dēļ. No 205 iesniegtajām projektu idejām ERAF finansējums pietika tikai 67 projektiem, kas plāno sasniegt augstākus energoefektivitātes u.c. rādītājus. Ikšķiles novada pašvaldības projekta ideja vērtēšanas rezultātā ierindojās 169.vietā.
- **SAMP 5.4.1.1.** “Antropogēnās slodzes mazināšana” ietvaros Ogres un Ikšķiles novadu pašvaldību aģentūras “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra” projekts “Antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve un pārbūve Natura 2000 teritorijā – Ogres Zilajos kalnos” noraidīts nepietiekama Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma dēļ.

Ķeguma novada pašvaldības iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Ķeguma novada pašvaldības ēkas “Senliepas 1” energoefektivitātes paaugstināšana un pielāgošana sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšanai	1 461 783	147 845	Primārās enerģijas gada patēriņa samazinājums, plānotā vērtība – 271 872 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums, plānotā vērtība – 48,390 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Iesniegts
KOPĀ			1 461 783	147 845	Kopsavilkums – 1 projekts apstiprināts ar nosacījumu. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

Lielvārdes novada pašvaldības un Lielvārdes novada pašvaldības SIA “Lielvārdes Remte” iesniegtie projekti VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstībai nepieciešamās publiskās infrastruktūras izveide Lielvārdes novada Lēdmanes pagastā	762 136	448 072	Jaunizveidoto darba vietu skaits, plānotā vērtība – 19, sasniegtā vērtība - 0. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu, sasniegtā vērtība – 5. Nefinanšu investīcijas, sasniegtā vērtība – 1 551 429 €.	Pabeigts
2.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Energoefektivitātes paaugstināšana Jumpravas pagasta pārvaldes ēkā	1 415 966	236 725	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 213 925 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 43,530 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	5.3.1. “Ūdenssaimniecība”	Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lielvārdē 3.kārtā	6 086 954	3 130 057	Uzlaboto notekūdeņu attīrīšanas sistēmu apkāpoto iedzīvotāju skaita pieaugums – plānotā vērtība 1561 iedzīvotāji, sasniegtā vērtība – 0.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			8 265 056	3 814 854		

Emisijas kvotu izsoles instruments (EKII)						
Nr. p.k.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	EKII daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	Lielvārdes novada pašvaldība	Energoefektivitāti veicinošu viedo pilsētvides tehnoloģiju ieviešana Lielvārdes publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā	316 701	201 062	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā 23,64 CO ₂ ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ (ES fondu un EKII) projekti Lielvārdes novadā			8 581 757	4 015 916	Kopsavilkums – 1 projekts pabeigts, 3 projekti ieviešanā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Lielvārdes novada pašvaldības projekti:

- **SAM 3.3.1.** ietvaros projekts “Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Lielvārdes novada Lēdmanes pagastā” tika atsaukts.
 - **SAM 4.2.2. priekšatlase tika iesniegtas 2 projektu idejas:**
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana sociālo dzīvokļu mājā Lēdmanē, Lielvārdes novadā” (ERAF finansējums – 159 545 EUR);
 - “Energoefektivitātes paaugstināšana Lielvārdes novada pašvaldības administrācijas ēkā” (ERAF finansējums – 109 480 EUR);
- Abas idejas pašvaldība Centrālās finanšu un līgumu aģentūras rīkotās 4.2.2. SAM projektu atlases ietvaros neiesniedza.

Pašvaldības profils — OGRES NOVADS

Ogres novada pašvaldības **iesniegtie projekti** VARAM kompetences jomās:

Nr. p.k.	SAM vai pasākums	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	ES fondu daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	3.3.1. “Publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai”	Uzņēmējdarbības attīstība Kartonfabrikas rajonā, pārbūvējot uzņēmējiem svarīgu ielas posmu Ogrē	1 746 119	427 218	Jaunizveidoto darba vietu skaits, , sasniegtā vērtība - 23. Nefinanšu investīcijas – sasniegtā vērtība – 101 000 €. Komersantu skaits, kas guvuši atbalstu - sasniegtā vērtība – 2.	Pabeigts
2.	4.2.2. “Pašvaldības ēku energoefektivitāte”	Ēkas Ogrē, Parka ielā 1 siltināšana un rekonstrukcija, pielāgojot pirmsskolas izglītības iestādes vajadzībām	1 298 277	139 714	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – sasniegtā vērtība 123 175.21 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – sasniegtā vērtība 24.93 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Pabeigts
3.		Ēkas Ogrē, Upes prospektā 16 siltināšana un rekonstrukcija, pielāgojot Ogres novada Sociālā dienesta un tā struktūrvienību vajadzībām	4 555 370	386 200	Primārās enerģijas patēriņa samazinājums – plānotā vērtība 320 510 kWh/gadā. Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā vērtība 70.93 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
4.	5.1.1. “Plūdu risku samazināšana blīvi apdzīvotās teritorijās”	Novērst plūdu un krasta erozijas risku apdraudējumu Ogres pilsētas teritorijā, veicot vecā aizsargdambja pārbūvi un jauna aizsargmola (straumvirzes) būvniecību pie Ogres upes ietekas Daugavā	5 042 353	3 570 000	Iedzīvotāju skaits, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem – plānotā vērtība 11744, sasniegtā vērtība 2018. gadā - 56.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
5.		Novērst plūdu un krasta erozijas risku apdraudējumu Ogres pilsētas teritorijā, veicot Ogres upes neapplūstoša aizsargdambja rekonstrukciju	1 399 237	785 970	Iedzīvotāju skaits, kuri gūst labumu no pretplūdu pasākumiem, sasniegtā vērtība - 6020.	Pabeigts
6.	5.6.2. “Degradēto teritoriju atjaunošana”	Degradētās teritorijas Pārogres industriālajā parkā revitalizācija	6 119 553	4 476 824	Jaunizveidoto darba vietu skaits – 120, sasniegtā vērtība 0. Nefinanšu investīcijas, plānotā vērtība - 1 000 000 €, sasniegtā vērtība - 0€. Atjaunotās degradētās teritorijas platība, plānotā vērtība - 1.535 ha, sasniegtā vērtība – 0 ha.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ			16 060 909	9 785 926		

Emisijas kvotu izsoles instruments (EKII)						
Nr. p.k.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Kopējās izmaksas, €	EKII daļa, €	Projekta ietvaros sasniedzamie iznākuma rādītāji	Projekta statuss
1.	Ogres novada pašvaldība	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana Ogres 1. vidusskolā	2 663 688	1 994 438	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā 163,20 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
2.	Ogres novada pašvaldība	Viedo tehnoloģiju ieviešana Ogres pilsētas apgaismojuma sistēmā	781 999	547 399	Siltumnīcefekta gāzu samazinājums – plānotā 16,44 CO2 ekvivalenta tonnas/gadā.	Noslēgts līgums. Ieviešanā
3.	Ogres novada pašvaldība	Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana izbūvējot Ogres Centrālās bibliotēkas ēku	8 890 340	5 000 000	Ēkas enerģijas patēriņš apkurei pēc projekta īstenošanas - 13,28 kWh/m ²	Noslēgts līgums. Ieviešanā
KOPĀ (ES fondu un EKII) projekti Ogres novadā			28 396 936	17 327 763	Kopsavilkums – 3 projekti pabeigti, 6 projekti ieviešanā. Būtiski pievērst pastiprinātu uzmanību rādītāju izpildei (nesasniegšanas gadījumā proporcionāli jāatmaksā ES fondu finansējums).	

Noraidītie, atsauktie vai konkursu neizturējušie Ogres novada pašvaldības un to aģentūru projekti:

- **SAMP 3.3.1.** ietvaros projekts “Uzņēmējdarbības attīstība Kartonfabrikas rajonā, pārbūvējot uzņēmējiem svarīgu ielas posmu Ogrē” tika atsaukts.
- **SAMP 5.4.1.1.** “Antropogēnās slodzes mazināšana” ietvaros Ogres un Ikšķiles novadu pašvaldību aģentūras “Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra” projekts “Antropogēno slodzi mazinošas infrastruktūras izbūve un pārbūve Natura 2000 teritorijā – Ogres Zilajos kalnos” noraidīts nepietiekama Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma dēļ.

Pašvaldībai vēl nav iesniegti projektu iesniegumi par ERAF finansējumu:

- 27 751 € publiskā infrastruktūra uzņēmējdarbībai (SAM 3.3.1);

(Informācija: VARAM Investīciju politikas departaments)

6. Darbaspēka migrācija

Pašvaldība	Strādā pie sevis (%)	Braul strādāt uz citām pašvaldībām		Nodrošina darbu citām pašvaldībām	
		<i>Pašvaldība</i>	%	<i>Pašvaldība</i>	%
Ikšķiles novads	22,5%	Rīga	52,3%	Ogres novads	3,0%
		Ogres novads	6,6%	Lielvārdes novads	2,7%
		Salaspils novads	2,5%	Ķeguma novads	2,6%
		Mārupes novads	2,2%	Skrīveru novads	1,0%
		Ķekavas novads	1,7%	Salaspils novads	0,6%
		Stopiņu novads	1,3%	Kokneses novads	0,6%
		Lielvārdes novads	1,0%	Ērgļu novads	0,6%
		Jūrmala	0,7%	Ropažu novads	0,5%
		Siguldas novads	0,6%	Baldones novads	0,4%
		Cēsu novads	0,6%	Aglonas novads	0,4%
Ķeguma novads	24,7%	Rīga	40,5%	Lielvārdes novads	3,6%
		Ogres novads	10,1%	Skrīveru novads	1,1%
		Lielvārdes novads	4,8%	Ogres novads	1,1%
		Ikšķiles novads	2,6%	Kokneses novads	0,7%
		Mārupes novads	2,2%	Ikšķiles novads	0,6%
		Ķekavas novads	2,1%	Jaunjelgavas novads	0,6%
		Salaspils novads	1,7%	Plaviņu novads	0,6%
		Siguldas novads	1,0%	Aizkraukles novads	0,5%
		Stopiņu novads	1,0%	Neretas novads	0,4%
		Jūrmala	0,8%	Jēkabpils novads	0,3%
Lielvārdes novads	31,4%	Rīga	38,2%	Ķeguma novads	4,8%
		Ogres novads	9,0%	Ogres novads	1,8%
		Ķeguma novads	3,6%	Skrīveru novads	1,8%
		Ikšķiles novads	2,7%	Jaunjelgavas novads	1,0%
		Mārupes novads	2,3%	Ikšķiles novads	1,0%
		Ķekavas novads	1,8%	Aizkraukles novads	0,6%
		Salaspils novads	1,5%	Kokneses novads	0,5%
		Stopiņu novads	0,9%	Ērgļu novads	0,4%
		Jūrmala	0,8%	Aknīstes novads	0,4%
		Aizkraukles novads	0,5%	Jaunpiebalgas novads	0,4%
Ogres novads	34,7%	Rīga	42,8%	Ķeguma novads	10,1%
		Ikšķiles novads	3,0%	Lielvārdes novads	9,0%
		Ķekavas novads	2,0%	Ikšķiles novads	6,6%
		Mārupes novads	1,8%	Kokneses novads	6,3%
		Lielvārdes novads	1,8%	Skrīveru novads	3,3%
		Salaspils novads	1,6%	Plaviņu novads	2,9%
		Ķeguma novads	1,1%	Kandavas novads	1,7%
		Stopiņu novads	1,0%	Ērgļu novads	1,5%
		Siguldas novads	0,9%	Salaspils novads	1,4%
		Mālpils novads	0,8%	Jaunjelgavas novads	1,4%

Pašvaldība (pēc ATR), kurā strādās	Pašvaldības nodarbināto personu īpatsvars, %
Ogres novads	40,1
Rīga	43,5
Salaspils novads	3,1
Mārupes novads	2,3
Ķekavas novads	2,0
Siguldas novads	1,5
Ādažu novads	0,8
Aizkraukles novads	0,8
Jūrmala	0,7
Jelgavas novads	0,7
Cēsu novads	0,5

* **Indikatīvi.** Aprēķins no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (VSAA) datiem par 2018. gadu (balstoties uz iedzīvotāju deklarētās dzīvesvietas adresi un uzņēmumu juridisko adresi)

7. Pašvaldību iespējas uzņēmējdarbības veicināšanā

Pašvaldība	Grants – biznesa ideju konkurss	Pašvaldības nekustamā īpašuma (telpu) izmantošanas iespēja uzņēmējiem	Zemes un telpu nomas atlaides
Ikšķiles novads	jā	nē	nē
Ķeguma novads	nē	nē	nē
Lielvārdes novads	jā	jā	jā
Ogres novads	nav informācijas	nav informācijas	nav informācijas

(Avots: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads)

8. Vispārējās izglītības iestādes

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Ikšķiles novads	Ikšķiles vidusskola	1019
2.		Tīnūžu sākumskola	81
Kopā Ikšķiles novadā:			1100
3.	Ķeguma novads	Ķeguma komercnovirziena vidusskola	302
4.		Birzgales pamatskola	93
Kopā Ķeguma novadā:			395
5.	Lielvārdes novads	Edgara Kauliņa Lielvārdes vidusskola	532
6.		Lielvārdes pamatskola	292
7.		Jumpravas pamatskola	155
8.		Lēdmanes pamatskola	101
Kopā Lielvārdes novadā:			1080
9.	Ogres novads	Ogres Valsts ģimnāzija	462
10.		Ogres 1. vidusskola	1354
11.		Jaunogres vidusskola	600
12.		Suntažu vidusskola	224
13.		Madlienā vidusskola	205
14.		Ogresgala pamatskola	150
15.		Taurupes pamatskola	97
16.		Ķeipenes pamatskola	81
17.		Ogres sākumskola	762
Kopā Ogres novadā:			3935
Kopā apvienotajā Ogres novadā:			6510

Profesionālās izglītības iestādes:

N.p.k.	Pašvaldība	Izglītības iestāde	Skolēnu skaits 2018./2019. m.g.
1.	Ikšķiles novads	Ogres tehnikums (IZM pakļautībā)	1052

(Avoti: <https://izm.kartes.lv>, <https://izm.gov.lv/lv/publikacijas-un-statistika/statistika-par-izglitibu/statistika-par-profesionalo-izglitibu/2018-2019-m-g-3-un-pasvaldibu-majaslapas>)

9. Pārvaldība un pakalpojumi

9.1. Valsts un pašvaldības vienotie klientu apkalpošanas centri

- Ikšķiles VPVKAC
- Tīnūžu VPVKAC
- Ķeguma VPVKAC
- Birzgales VPVKAC
- Lielvārdes VPVKAC

VPVKAC ir izveidoti Ikšķiles, Ķeguma un Lielvārdes novados.

Vieta 2018.g.	VPVKAC	Mēnešu skaits	Pakalpojumu skaits	Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī				Skaita izmaiņas	
		Kopā	Kopā	Kopā	2016.g.	2017.g.	2018.g.	Vizuāli	%
1.	Ikšķiles	19	5707	300,4		247,8	358,8	↑↑	45%
23.	Ķeguma	9	735	81,7			81,7	jauns	
9.	Lielvārdes	33	5103	154,6	97,3	213,4	152,2	↓	-29%

* Pakalpojumu skaits vidēji mēnesī 2018. gadā dalīts ar pakalpojumu skaitu vidēji mēnesī 2017. gadā.

(Statistikas datu avots: www.pakalpojumucentri.lv, novada nozīmes VPVKAC sniegtie pakalpojumi no 2015. līdz 2018. gadam, ranžēti pēc vidēji mēnesī sniegto pakalpojumu skaitu 2018. gadā)

9.2. Pagastu pārvalžu izvietojums

Pašlaik esošais novads	Pagasti	Pagastu pārvaldes
Ikšķiles novads	1. Ikšķiles pilsēta 2. Tīnūžu pagasts	○ Tīnūžu pagasta pārvalde
Ķeguma novads	3. Birzgales pagasts 4. Ķeguma pilsēta 5. Rembates pagasts 6. Tomes pagasts	○ Birzgales pagasta pārvalde ○ Rembates pagasta pārvalde ○ Tomes pagasta pārvalde
Lielvārdes novads	7. Jumpravas pagasts 8. Lēdmanes pagasts 9. Lielvārdes pagasts 10. Lielvārdes pilsēta	○ Jumpravas pagasta pārvalde ○ Lēdmanes pagasta pārvalde
Ogres novads	11. Krapes pagasts 12. Ķeipenes pagasts 13. Lauberes pagasts 14. Madlienas pagasts 15. Mazozolu pagasts 16. Meņģeles pagasts 17. Ogresgala pagasts 18. Ogres pilsēta 19. Suntažu pagasts 20. Taurupes pagasts	○ Krapes pagasta pārvalde ○ Ķeipenes pagasta pārvalde ○ Lauberes pagasta pārvalde ○ Madlienas pagasta pārvalde ○ Mazozolu pagasta pārvalde ○ Meņģeles pagasta pārvalde ○ Ogresgala pagasta pārvalde ○ Suntažu pagasta pārvalde ○ Taurupes pagasta pārvalde

(Avoti: pašvaldību mājaslapas)

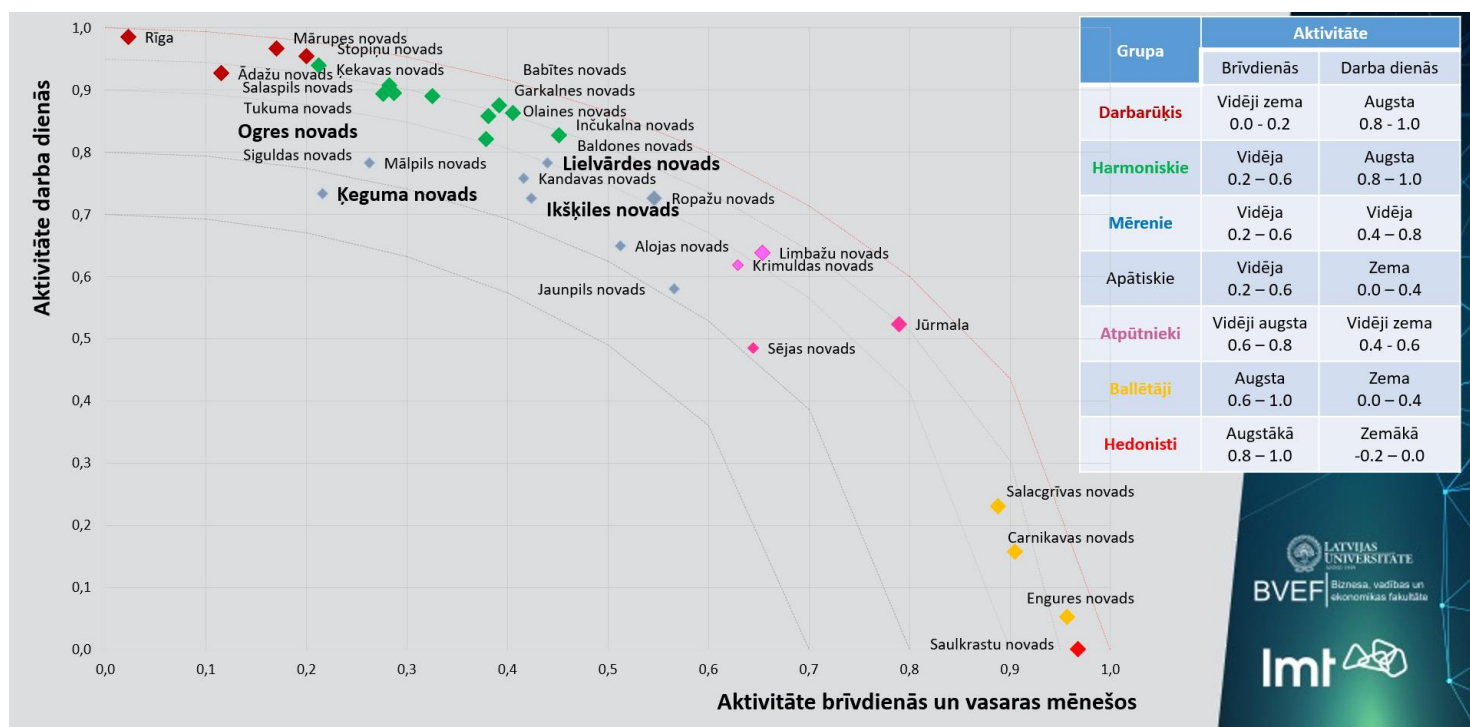
10. Pašvaldību sadarbība

- **“Tūrisma, sporta un atpūtas kompleksa “Zilie kalni” attīstības aģentūra”** (Ikšķiles, Ogres novadu pašvaldības)
- **Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Ogres rajona slimnīca”** (Ikšķiles, Ķeguma, Lielvārdes, Ogres novadu pašvaldības)
- **SIA “Ogres autobuss”** (Ķeguma, Ogres novadu pašvaldības)
- **Ogres Centrālā bibliotēka — reģiona galvenā bibliotēka** (Ikšķiles, Ķeguma, Lielvārdes, Ogres novadu pašvaldības)
- **Sadarbības līgums izglītības, kultūras un sporta jomās** (Ķeguma, Lielvārdes, Ogres novadu pašvaldības)

(Avoti: VARAM iesūtītās pašvaldību anketas, 2019. gads; pašvaldību mājaslapas)

11. Teritoriju ekonomiskās aktivitātes izvērtējums

Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes veiktā “Latvijas administratīvo teritoriju ekonomiskās aktivitātes un iedzīvotāju iekšējās aktivitātes svārstību izvērtējuma, izmantojot mobilā tīklā noslodzes datus” sākotnējie rezultāti



Latvijas novadu klasteru raksturojums:

- **“Darbarūķi”** – augsta aktivitāte darba dienās, bet vidēji zema aktivitāte brīvdienās. Tas ir Latvijas ekonomikas dzinējspēks, bet pilnībā neizmanto brīvdienas potenciālu. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un ir augsta atkarība no ekonomiskās aktivitātes svārstībām.
- **“Harmoniskie”** – augsta aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Klasteris raksturojams ar līdzsvarotu attīstību, bet nepietiekamiem resursiem nākamajam izrāvienam. Atkarībā no prioritātēm, nepieciešams attīstīt ražošanas vai pakalpojumu sektoru, bet nepareizi izvēlētas prioritātes var sadrumstalot pieejamos resursus.
- **“Mērenie”** – vidēja ekonomiskā aktivitāte darbdienās un brīvdienās. Klasteris raksturojams ar vienmērīgu aktivitāti, kur nav pietiekami izmantots resursu potenciāls. Nepieciešams paaugstināt darba produktivitāti un ekonomisko potenciālu, pretējā gadījumā samazinās ekonomiskā aktivitāte un reģiona attīstība.
- **“Apātiskie”** – zema aktivitāte darbdienās un vidēja aktivitāte brīvdienās. Ir brīvdienas potenciāls, bet zema ekonomiskā aktivitāte darbdienās. Nepieciešams attīstīt pakalpojumu sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju, draud reģiona degradācija.
- **“Atpūtnieki”** – vidēji zema aktivitāte darbdienās, bet vidēji augsta aktivitāte brīvdienās. Labi izmanto brīvdienas potenciālu, bet neizmanto darba dienu potenciālu. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv vidēji augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Ballētāji”** – zema aktivitāte darba dienās, bet augsta aktivitāte brīvdienās. Plaukst un zied brīvdienās, bet klusums darba dienās. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv augsta atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.
- **“Hedonisti”** – minimāla aktivitāte darbdienās, bet maksimāli augsta aktivitāte brīvdienās. Nav ražošanas sektora ekonomiskā potenciāla. Nepieciešams attīstīt ražošanas sektoru un mainīt reģiona attīstības stratēģiju. Pastāv maksimāla atkarība no iedzīvotāju pirktspējas līmeņa.