



VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

**Ziņojums par horizontālo prioritāšu
„Teritoriju līdzsvarota attīstība” un
„Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanu
2007.-2011.gadā**

Rīga, 2012

Saturs

Ievads.....	3
1. Horizontālo prioritāšu uzraudzība	6
1.1. Teritoriju līdzsvarota attīstība.....	6
1.2. Rīgas starptautiskā konkurētspēja.....	7
2. ES fondu ieguldījumi Latvijas teritorijās.....	12
2.1. Metodoloģija.....	12
2.2. Kopējais ES fondu finansējums reģionos	13
2.3. ES fondu ieguldījumi HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” īstenošanai	18
2.3.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums	25
2.3.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums	29
2.3.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums.....	32
2.4. ES fondu ieguldījumi HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanai	38
2.4.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums	40
2.4.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums	40
2.4.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums.....	41
2.5. ES fondu ieguldījumi HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanai nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros	43
2.5.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums	47
2.5.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums	48
2.5.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums.....	50
2.6. Uzraudzības rādītāju izpilde teritoriālā dalījumā.....	52
3. Secinājumi	58
3.1. Problēmas HP īstenošanā, īstenošanas uzraudzībā un koordinācijā	61
3.2. Labās prakses piemēri HP īstenošanā.....	62
3.3. Izaicinājumi HP īstenošanā nākamajā gadā.....	64

Ievads

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” atbildīgās iestādes funkcijas horizontālo politiku „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” koordinēšanā pilda Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM).

Lai nodrošinātu iepriekš minēto, VARAM Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2007.-2013.gadam (turpmāk – ES fondi) tehniskās palīdzības projekta „Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārziņā esošo Eiropas Savienības fondu aktivitāšu un horizontālo prioritāšu "Teritoriju līdzsvarota attīstība" un "Rīgas starptautiskā konkurētspēja" mērķu sasniegšanas vadības funkciju nodrošināšana” ietvaros 2011.gadā ir veikusi šādas aktivitātes:

- sagatavoja dokumentāciju eksperta piesaistīšanai izvērtējumam „Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gadam ietekmes uz Latvijas teritoriju attīstību izvērtējuma veikšana” ar mērķi izstrādāt analītisko modeli (rīku) ES fondu ieguldījumu ietekmes uz teritoriju attīstību novērtēšanai, iegūt tā praktiskai izmantošanai nepieciešamos datus, kā arī sniegt priekšlikumus ES fondu ieguldījumu labvēlīgās ietekmes uz teritoriju līdzsvarotu attīstību veicināšanai. 2011.gadā tika izsludināts iepirkums izvērtējuma veikšanai un 2012.gadā plānots uzsākt izvērtējuma veikšanu;
- sagatavoja un iesniedza Vadošajai iestādei ziņojumu par horizontālo prioritāšu „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” mērķiem un sasniegtajiem horizontālajiem rādītājiem 2007.-2010.gadā. Ziņojums publicēts ES fondu uzraudzības komiteju e-portfelī (<http://komitejas.esfondi.lv/default.aspx>);
- pilnveidoja HP īstenošanas uzraudzības sistēmu, sniedzot priekšlikumus Ministru kabineta noteikumu projekta „Eiropas Savienības fondu ieviešanas un uzraudzības kārtība” izstrādei, kā arī līdzdarbojoties vadlīniju, kas nosaka horizontālo politiku ieviešanas uzraudzības sistēmas darbības pamatprincipus un uzraudzības kārtību 2007.-2013.gada plānošanas periodā, izstrādē un pilnveidošanā;
- nodrošināja plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību metodisko vadību attīstības programmu izstrādē un investīciju projektu identificēšanā, t.sk. nodrošināta dalība pašvaldību attīstības programmu vadības grupu sanāksmēs, sabiedriskajās apspriedēs un semināros (13), sniegti atzinumi par Ogres, Siguldas, Alūksnes, Jelgavas, Ludzas, Preiļu, Balvu, Grobiņas, Tukuma, Ventspils, Līvānu, Aizputes un Engures novada pašvaldību attīstības programmām, sniegti priekšlikumi Alūksnes, Grobiņas, Ventspils, Dobeles, Jelgavas, Ludzas, Preiļu, Balvu, Tukuma, Lielvārdes, Talsu, Salas, Aizputes, Krāslavas novadu un Ventspils pilsētas attīstības programmu pilnveidošanai, veiktas 14 klātienes un 91 neklātienes konsultācijas plānotajiem;
- sadarbībā ar nozaru ministrijām noorganizēja semināru ciklu (9 semināri) par nozaru un teritoriju prioritāšu saskaņotību, kā rezultātā tiks pilnveidoti metodiskie ieteikumi pašvaldību attīstības programmu izstrādei;
- sadarbībā ar nozaru ministrijām izstrādāja „Nozaru politiku vadlīnijas, kas būtu jāņem vērā, izstrādājot un īstenojot pašvaldību attīstības programmas” 1.redakciju, tādējādi koordinējot nozaru jautājumu atspoguļošanu un risināšanu vietējo attīstības plānošanas dokumentu ietvaros;

- 2011.gada oktobrī-novembrī organizēja piecus reģionu izaugsmes forumus „Tavā varā!”, starptautisko konferenci „Reģionālās politikas labā prakse un perspektīvas Eiropas valstīs ES fondu nākotnes kontekstā” un plašus sabiedrības līdzdalības pasākumus, to ietvaros iesaistot pārstāvjus no pašvaldībām, nozaru ministrijām, uzņēmējiem un jauniešiem. Minēto pasākumu ietvaros vietējiem un ārvalstu sadarbības partneriem, kas iesaistīti reģionālās attīstības jautājumos, tika piedāvāti dažādi diskusiju, informācijas un pieredzes apmaiņas formāti, kas var palīdzēt uzlabot horizontālo prioritāšu īstenošanas rezultātus 2007.-2013.gada ES fondu programmēšanas periodā un veidot pamatu ES fondu investīciju plānošanai 2014.-2020.gada ES fondu programmēšanas periodā. Reģionālajos forumos un starptautiskajā konferencē tika apspriesti ES fondu apguves rezultāti no reģionālās attīstības viedokļa, skaidrota un popularizēta vietējās stratēģijas, iniciatīvas un partnerības nozīme teritoriju attīstībā un nozaru politiku īstenošanā, apspriesta reģionālās attīstības stratēģija kā pamats ES fondu investīciju plānošanai nākamajā programmēšanas periodā, prezentēti un popularizēti labās prakses piemēri ES fondu plānošanā un apgūvē, kā arī vietējo stratēģiju izstrādē un īstenošanā;
- nodrošināja dalību atbildīgo institūciju organizētajos semināros, skaidrojot horizontālo prioritāšu nozīmi un sniedzot norādes potenciālajiem projektu pieteikumu iesniedzējiem projektu pieteikumu veidlapas horizontālo prioritāšu sadaļu aizpildīšanai.

Ziņojums sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumu Nr.1238 „Eiropas Savienības fondu ieviešanas uzraudzības un izvērtēšanas kārtība” 9.4.apakšpunktā dotajam uzdevumam un ievērojot Finanšu ministrijas 2009.gada 30.decembra vadlīnijās Nr.10.6 „Vadlīnijas, kas nosaka horizontālo politiku ieviešanas uzraudzības sistēmas darbības pamatprincipus un uzraudzības kārtību 2007.-2013.gada plānošanas periodā” noteikto.

Ziņojumā sniegts pārskats par horizontālo prioritāšu uzraudzības radītāju īstenošanas progresu, ES fondu ieguldījumiem Latvijas teritorijās – plānošanas reģionos (turpmāk – reģions) un nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros.

Ziņojuma nobeigumā ir sniegti secinājumi par ES fondu ieguldījumiem reģionos, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros kā reģionu attīstības virzītājos, t.sk. salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu 2007.-2010.gadam, tādā veidā atspoguļojot horizontālo prioritāšu ietekmē radīto rezultātu progresu reģionos un attīstības centros 2011.gadā.

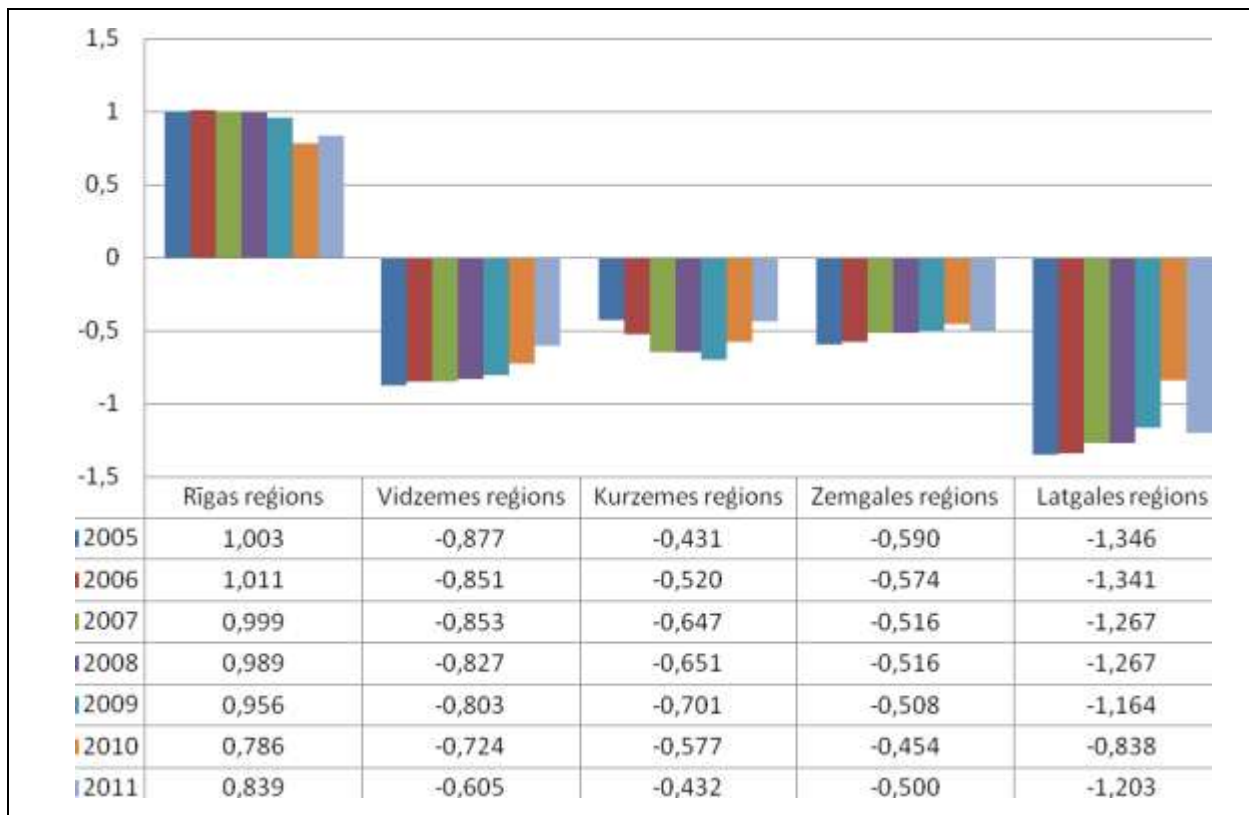
Ziņojuma sagatavošanas gaitā tika identificētas šādas ar horizontālo prioritāšu īstenošanas uzraudzību vai koordināciju saistītās problēmas:

- daļai projektu nav norādīta projekta īstenošanas vieta (pašvaldība), kā rezultātā nevar veikt analīzi par šo projektu finansējumu pašvaldību dalījumā¹. Šādu projektu skaita (ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi), apskatot kopējo finansējuma apjomu, īpatsvars nav būtisks – 2,7%, savukārt, apskatot katras darbības programmu ietvaros īstenoto projektu skaitu, piemēram, darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” - tas sastāda 10% lielu īpatsvaru;
- daļai projektu kā īstenošanas vieta norādīta pašvaldība, kas pēc administratīvi teritoriālās reformas ir zaudējusi pašvaldības statusu;

¹ Vēršam uzmanību, ka pašlaik ES fondu sistēmā lauks pašvaldība (projekta īstenošanas vieta) nav obligāti aizpildāms. *Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēma. Lietotāju rokasgrāmata. PROJEKTS.*

- daļai projektu kā īstenošanas vieta norādīts neatbilstošs reģions vai arī neatbilstoši situācijai – „Visa Latvija”;
- projektiem, kuriem ir norādītās vairākas īstenošanas vietas, veiktie maksājumi ir nekorekti sadalīti pa īstenošanas teritorijām, tādā veidā apgrūtinot ieguldījumu analīzi pa pašvaldībām un reģioniem;
- darbības programmās noteiktie aktivitāšu līmeņa uzraudzības rādītāji reģionu dalījumā sniedz informāciju par ES fondu ieguldījumu ietekmi reģionos, tomēr šie uzraudzības rādītāji ir noteikti nozaru ietvaros un nav savstarpēji salīdzināmi, kā arī nesniedz informāciju par ES fondu ieguldījumu radītājiem rezultātiem vietējā līmenī;
- ES fondu ietekmes uz teritoriju attīstību novērtējumam nav pieejama savstarpēji salīdzināma informācija par ES fondu projektu īstenošanas rezultātiem (piemēram, radītās darba vietas, samazinātie publiskā sektora izdevumi), kas ir universāli un līdz ar to piemērojami dažādu nozaru ES fondu aktivitāšu ietekmes novērtēšanai uz teritoriju attīstību;
- no atbildīgo iestāžu sagatavotajiem ziņojumiem par ES fondu līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ieviešanu nevar secināt, vai un kādā veidā horizontālo prioritāšu principi ir ietekmējuši ES fondu projektu finansējuma un rezultātu teritoriālo sadalījumu.

Līdz ar to, apskatot TAI vērtības periodā no 2005.-2011.gadam (sk. 2.attēlu), var secināt, ka **būtiskas izmaiņas teritoriju līdzsvarotas attīstības virzienā nav notikušas**, proti, izņemot Rīgas reģionu, visu pārējo reģionu TAI vērtības ir negatīvas, tātad šīs teritorijas ir zem vidējā valsts sociālekonomiskās attīstības līmeņa, taču ir vērojama pozitīva tendence, ka gadu gaitā Rīgas reģiona TAI vērtība samazinās, kas liecina par Rīgas reģiona dominances mazināšanos, kas ir priekšnoteikums teritorijas līdzsvarotai attīstībai.



2.attēls. Reģionu TAI dinamika no 2005.-2011.gadam

Latgales reģions ir nemainīgi palicis pēdējā vietā, savukārt Vidzemes, Zemgales un Kurzemes reģioni gadu griezumā ir uzrādījuši sliktākus vai labākus rezultātus, taču tuvāk par 0,4 indeksa vienībām nav spējuši pietuvoties valsts vidējam līmenim. Var atzīmēt, ka 2011.gadā Latgales reģionam ir būtiski pasliktinājusies TAI vērtība, salīdzinot ar iepriekšējiem diviem gadiem. Tas skaidrojams ar to, ka TAI aprēķinā tiek iekļauti statistikas dati, kas reģionālā dalījumā ir iegūstami tikai ar laika nobīdi – iekšzemes kopprodukts (par 2009.g.), nefinanšu investīcijas, individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits (par 2010.g.). Līdz ar to ir vērojama ekonomiskās krīzes ietekme.

1.2. Rīgas starptautiskā konkurētspēja

Valsts stratēģiskais ietvardokuments 2007.-2013.gada periodam nosaka, ka horizontālās prioritātes „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” uzraudzībai tiek izmantots šāds uzraudzības rādītājs – **IKP uz vienu iedzīvotāju Rīgā % pret vidējo IKP uz vienu iedzīvotāju Baltijas**

1. Horizontālo prioritāšu uzraudzība

1.1. Teritoriju līdzsvarota attīstība

Valsts stratēģiskais ietvardokuments 2007.-2013.gada periodam nosaka, ka horizontālās prioritātes „Teritoriju līdzsvarota attīstība” uzraudzībai tiek izmantots šāds uzraudzības rādītājs – **reģionu teritorijas attīstības līmeņa indekss** (turpmāk – TAI) (bāzes vērtība 2005.gadā: Rīgas reģionam – 1,003, Vidzemes reģionam -0,877, Kurzemes reģionam -0,431, Zemgales reģionam -0,59, Latgales reģionam -1,346).

TAI parāda teritoriju atpaliekošu vai apsteidzošu attīstību no vidējā valsts sociālekonomiskās attīstības līmeņa attiecīgajā gadā (vidējais valsts sociālekonomiskās attīstības līmenis vienmēr ir vienāds ar 0). Rezultātā TAI ir strukturāls rādītājs, kas parāda, kuras teritorijas atrodas virs vidējā valsts attīstības līmeņa un kuras zem tā. TAI arī parāda, cik liela ir šo teritoriju attīstības novirze no vidējā valsts līmeņa (var svārstīties no +3 līdz -3), kas raksturo, cik līdzsvarota ir teritorijas attīstība. Jo vairāk TAI vērtības koncentrējas ap nulles vērtību, jo līdzsvarotāka ir teritoriju attīstība.

Reģionu vidū vienīgi Rīgas reģionam raksturīgas pozitīvas TAI vērtības, kamēr pārējo reģionu teritorijas attīstību raksturo dažāda lieluma negatīvas vērtības. Tas izskaidrojams ar Rīgas reģiona pārākumu uz citu reģionu sociālekonomiskās attīstības fona: Rīgas reģions stabili turas virs valsts vidējā attīstības līmeņa, tāpēc Rīgas reģionā TAI vērtības izmaiņas notiek pozitīvo indeksu apgabalā. 2005.gadā Rīgas reģiona TAI bija 1,003, 2011.gadā TAI rādītājs jau bija zemāks nekā 2005.gadā (0,839). Tātad 2011.gadā, salīdzinot 2005.gadu, Rīgas reģiona sociālekonomiskās attīstības līmeņa novirze no valsts vidējā rādītāja ir samazinājusies.

2011.gadā otrs augstākais TAI bija Kurzemes reģionam (-0,432), tam sekoja Zemgales reģions (-0,500) un Vidzemes reģions (-0,605), savukārt zemākais TAI bija Latgales reģionam (-1,203).



1.attēls. Reģionu TAI, 2011.g. Avots: VRAA aprēķini, karšu pamatne - MS Mappoint Europe 2011

jūras reģiona galvaspilsētās (Kopenhāgena, Stokholma, Helsinki, Viļņa, Tallina) (bāzes vērtība 2004.gadā: 60%)².

Lai gan iedzīvotāju blīvuma ziņā Rīga ievērojami atpaliek no citām Baltijas jūras reģiona metropolēm, Rīgā iedzīvotāju skaits ir salīdzinoši liels (657 409 iedzīvotāji uz 2011.gada 1.martu³), tajā pašā laikā Kopenhāgenā un Helsinkos iedzīvotāju skaits ir tikai nedaudz virs 500 000, radot priekšnosacījumus Rīgas konkurētspējas paaugstināšanai Baltijas jūras reģiona mērogā. Izvērtējot horizontālās prioritātes „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” uzraudzības rādītāju – IKP uz vienu iedzīvotāju pēc pirktpējas paritātes Rīgā % pret vidējo IKP uz vienu iedzīvotāju pēc pirktpējas paritātes Baltijas jūras reģiona galvaspilsētās – var secināt, ka **Rīga salīdzinājumā ar bāzes gadu ir uzrādījusi nelielu izaugsmi no 60% 2004.gadā līdz 62% 2009.gadā** (sk. 1.tabulu). Salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu, rādītājs ir uzrādījis samazinājumu (2008.gadā – 68%). Tam par pamatu ir ekonomiskās krīzes ietekme, kas viskrasāk izpaudās 2009.gadā, kad Latvijas iekšzemes kopprodukta kritums pret iepriekšējo gadu sastādīja mīnus 17,7%.



3.attēls. IKP uz vienu iedzīvotāju pēc PPS, % pret vidējo IKP uz vienu iedzīvotāju pēc PPS Baltijas jūras reģionā, 2008.g.

Avots: VARAM aprēķins, izmantojot Eurostat datus; karšu pamatne - MS Mappoint Europe 2011

² Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, sagatavojot ikgadējo ziņojumu par horizontālo prioritāšu „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanu, ir secinājusi, ka rādītāja optimālai ikgadējai uzraudzībai, ir nepieciešams izmantot Eurostat datus NUTS 3 reģionu (kurās ietilpst attiecīgās valsts galvaspilsētas) iedalījumā. Tā rezultātā rādītāja sākotnējā vērtība jeb bāzes vērtība ir noteikta 60%.

³ Atbilstoši 2011.gada tautas skaitīšanas provizoriskajiem datiem.

Taču jāatzīmē, ka salīdzinoša statistika pilsētu iedalījumā Eiropas mērogā ir ierobežoti pieejama – autoritatīvākais avots ir *Eurostat* pārraudzītais *Urban audit* apsekojums, taču dati šī apsekojuma ietvaros tiek ievākti periodiski (pēdējais apsekojums veikts 2009.gadā) un to publicēšanas laikā ir novecojuši vai nepilnīgi, radot tikai vispārīgu ieskatu pilsētu attīstības tendencēs. Līdz ar to uzraudzības vajadzībām tika izmantota statistika par tiem NUTS 3 reģioniem, kuros iekļaujas Baltijas jūras reģiona galvaspilsētas, šādā iedalījumā statistiku *Eurostat* nodrošina katru gadu un šis ir optimāls tuvināts vērtējums.

1.tabula

IKP uz vienu iedzīvotāju pēc PPS, % pret vidējo IKP uz vienu iedzīvotāju pēc PPS Baltijas jūras reģionā

Galvaspilsēta	NUTS 3 reģions	2004		2009	
		IKP uz vienu iedz. pēc PPS	IKP uz vienu iedz., % no Baltijas reģiona galvaspilsētu vidējā	IKP uz vienu iedz. pēc PPS	IKP uz vienu iedz., % no Baltijas reģiona galvaspilsētu vidējā
Kopenhāgena	Byen København	41 100	137	40 300	122
Tallina	Põhja-Eesti	19 200	64	23 300	71
Rīga ⁴	Riga	18 100	60	20 300	62
Vilņa	Vilniaus (Apskritis)	16 000	53	19 300	59
Helsinki	Uusimaa	34 300	114	37 100	113
Stokholma	Stockholms län	37 200	124	40 400	123
	Kopā	29 952	100	32 965	100

Datu avots: VARAM aprēķins, izmantojot Eurostat datus

Lai gan Rīga, vērtējot pēc IKP, atpaliek savā attīstībā no pārējām Baltijas jūras reģiona galvaspilsētām, tomēr, izmantojot savu potenciālu un ģeogrāfisko atrašanās vietu, izaugsmes ziņā tā ir uzrādījusi līderību Baltijas jūras reģionā vairākās atsevišķās jomās. Piemēram, Rīgas ostā salīdzinot ar 2004.gadu, ir bijis straujākais pasažieru un kravu apjoma apgrozījums starp pārējām Baltijas jūras reģiona galvaspilsētām (sk. 2.tabulu). Jāizceļ, ka kravu apgrozības ziņā Rīga ir līdere izaugsmē ne tikai pēc relatīviem rādītājiem, bet arī pēc pārkrauto kravu apjoma (sk. 3.tabulu).

2.tabula

Pasažieru apgrozība Baltijas jūras reģiona galvaspilsētu ostās (iebraukušie un izbraukušie), tūkstošos

Galvaspilsēta	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Pieaugums reizēs 2010/2004
Kopenhāgena	1 175	1 029	1 093	1 161	1 151	1 184	1 089	0,93
Rīga	105	99	165	311	403	556	647	6,16
Helsinki	8 747	8 854	8 548	8 561	8 976	9 085	9 849	1,13
Stokholma	7 823	8 211	8 054	8 127	8 677	9 089	9 147	1,17
Tallina	6 452	6 701	6 447	6 22	6 87	6 841	7 523	1,17

Datu avots: Eurostat

⁴ Vienīgā galvaspilsēta, kuras robežas sakrīt ar NUTS 3 reģionu robežām.

3.tabula

Kravu apgrozība Baltijas jūras reģiona galvaspilsētu ostās (ienākošās un izejošās), tūkstošos tonnu

Galvaspilsēta	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Pieaugums reizēs 2010/2004
Kopenhāgena	6 215	6 675	6 896	7 379	7 223	5 760	5 142	0,83
Rīga	22 063	24 421	23 758	25 216	28 567	29 225	29 057	1,32
Helsinki	12 252	11 058	11 733	13 443	11 883	9 787	10 953	0,89
Stokholma	5 196	5 027	5 067	4 599	4 555	4 189	4 435	0,85
Tallina	37 116	38 816	41 243	35 865	28 966	31 384	36 264	0,98

Datu avots: Eurostat

Lai gan Rīgas lidosta līdzīgi kā Rīgas osta nevar konkurēt ar pārējām Baltijas jūras valstu galvaspilsētu lielākajām lidostām pasažieru skaita apgrozībā, Rīga lidosta tomēr ir līdere pasažieru skaita pieauguma ziņā.

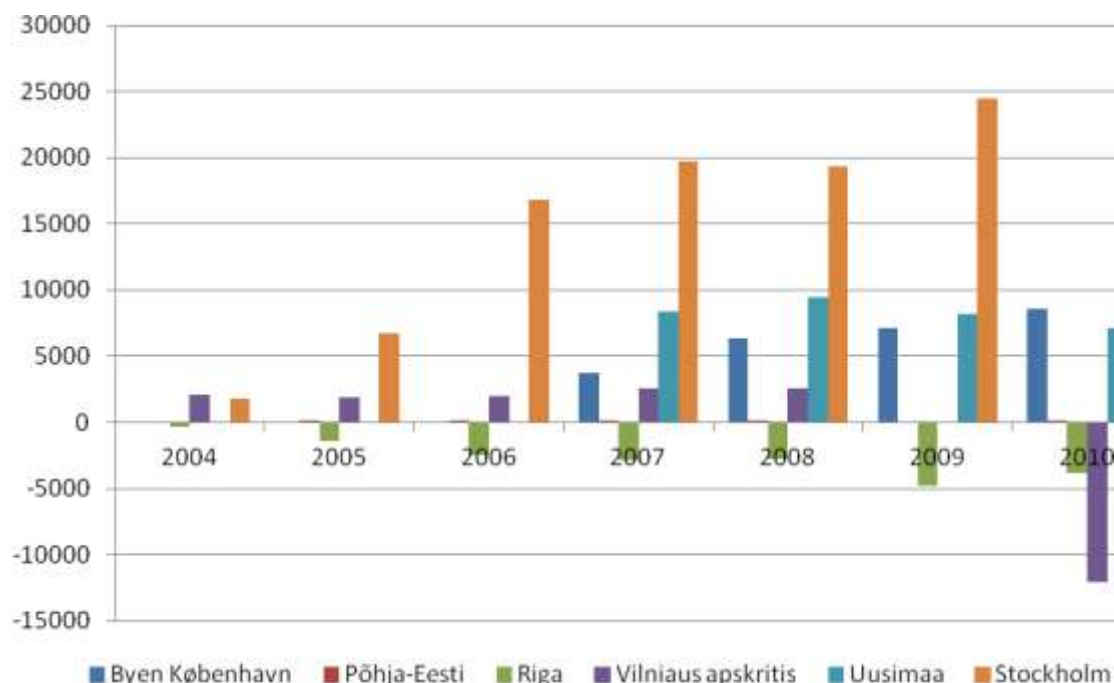
4.tabula

Pasažieru apgrozība Baltijas jūras reģiona galvaspilsētu lidostās (iebraukušie un izbraukušie), tūkstošos

Galvaspilsēta/Osta	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Pieaugums reizēs 2010/2004
Kopenhavn/Kastrup airport	18 889	19 822	20 694	21 293	21 687	19 605	21 386	1,13
Tallinn/Ülemiste airport	991	1 393	1 533	1 723	1 804	1 341	1 381	1,39
Riga International airport	1 056	1 872	2 488	3 156	3 687	4 063	4 656	4,41
Vilnius airport	994	1 279	1 447	1 714	2 042	1 306	1 370	1,38
Helsinki-Vantaa airport	10 729	11 129	12 142	13 145	13 435	12 602	12 861	1,20
Stockholm/Arlanda airport	16 246	17 159	17 539	17 904	18 126	16 058	16 957	1,04

Datu avots: Eurostat

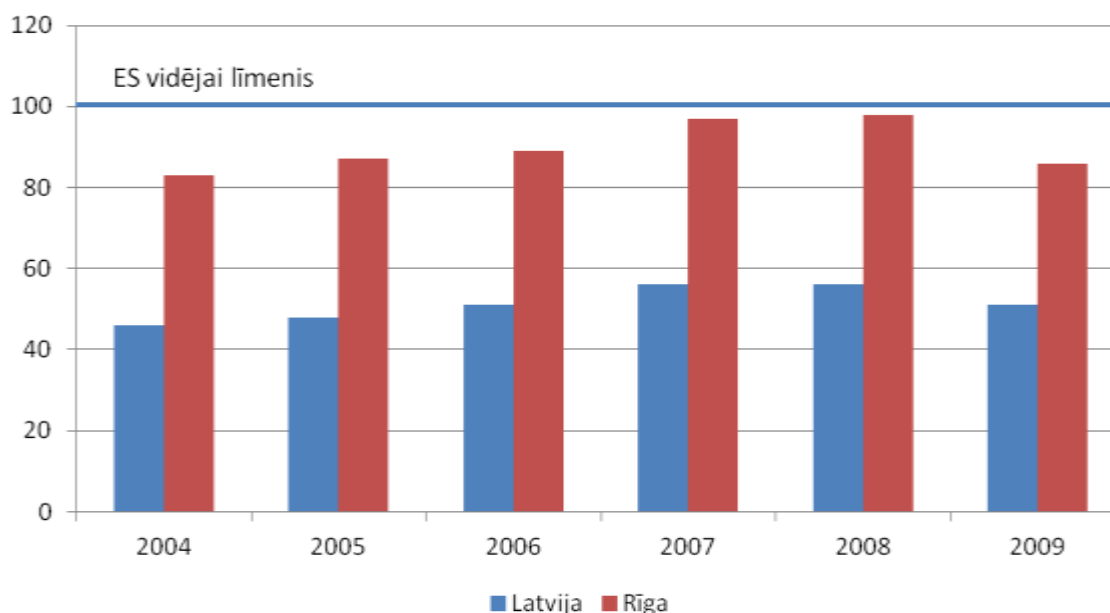
Savukārt, skatoties no Rīgas pilsētas pievilcības aspekta, Rīgas pilsētā kopš 2004.gada katru gadu ir novērojams iedzīvotāju ilgtermiņa migrācijas negatīvs saldo, kas liecina, ka katru gadu Rīgas pilsētu pamet vairāk iedzīvotāju, nekā tajā apmetas uz dzīvi (sk. 4.attēlu). Šāda situācija ir novērojama vēl tikai Tallinas pilsētā un 2010.gadā straujš kritums bijā arī Viļņā.



4.attēls. Iedzīvotāju ilgtermiņa migrācijas saldo absolūtos skaitļos

Datu avots: Eurostat

Taču Rīgas pilsētā ir visi priekšnosacījumi pievilcīgai dzīves videi un ekonomiskajai attīstībai, jo, piemēram, vērtējot pēc IKP uz 1 iedzīvotāju % no ES 27 valstu līmeņa, atšķirībā no Latvijas kopumā Rīga stabili ir pietuvojusies un gandrīz sasniegusi vidējo attīstības līmeni Eiropas Savienībā (sk. 5.attēlu).



5.attēls. IKP uz 1 iedz. pēc PPS % no ES-27 valstu līmeņa

Datu avots: Eurostat

2. ES fondu ieguldījumi Latvijas teritorijās

2.1. Metodoloģija

Kā ES fondu ieguldījumi šajā ziņojumā apskatīti no 2007.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim veiktie maksājumi⁵. Šāds rādītājs teritorijas attīstības kontekstā ir būtiskāks par apstiprināto projektu vai noslēgto līgumu kopsummām, jo sniedz informāciju par finansējumu, kas apskatītājā periodā faktiski nonācis konkrētās teritorijās. Ziņojumā nav iekļauta informācija par tehniskās palīdzības finansējumu⁶.

Lai sniegtu objektīvu informāciju par ES fondu ieguldījumiem Latvijas reģionos, ES fondu aktivitātes/apakšaktivitātes (turpmāk – aktivitātes) **tika sadalītas pēc to ietekmes mēroga aktivitātēs ar nacionāla, reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi** (sk. 1.pielikumu). Ziņojumā apskatīti ES fondu ieguldījumi aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi.

Lai noteiktu aktivitāšu sadalījumu pa kategorijām, galvenokārt tika vērtēts aktivitātes ieviešanas nosacījumos paredzēto un faktisko finansējuma saņēmēju darbības mērogs, ievērojot, ka reģionālai attīstībai ir būtiski tikai tādi ieguldījumi, kam ir reģionāls un/vai vietējs mērogs. Vienlaikus tika ņemti vērā arī tādi aspekti kā darbības programmu papildinājumos noteikto aktivitātes īstenošanas rezultātu teritoriālais mērogs un apstiprinātajos projektu pieteikumos norādītā projekta īstenošanas teritorija.

Aktivitātes ar **reģionālu ietekmi** sniedz atbalstu augstākās, profesionālās izglītības un iekļaujošas izglītības veicināšanai, sociālās aprūpes infrastruktūras un pakalpojumu attīstību reģionos, zinātnes un pētniecības, kā arī tehnoloģiju attīstībai, augstākās, profesionālās un speciālās izglītības infrastruktūras attīstībai, veselības aprūpes infrastruktūras attīstībai, valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošanai, mazo ostu infrastruktūras uzlabošanai, atkritumu apsaimniekošanas attīstībai, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšanai, valsts nozīmes pieminekļu saglabāšanai, Rīgas pilsētas ilgtspējīgai attīstībai, ilgtspējīgai sabiedriskā transporta sistēmas attīstībai.

Aktivitātes ar **vietēju ietekmi** atbalsta nevalstisko organizāciju un vietējo pašvaldību administratīvās kapacitātes stiprināšanu, speciālistu piesaisti plānošanas reģionos un vietējās pašvaldībās, kā arī komersantu organizētas apmācības un augstas kvalifikācijas darbinieku piesaisti uzņēmumos, jaunu produktu, tehnoloģiju un produkcijas ar augstu pievienoto vērtību izstrādi, mārketinga aktivitātes ārējo tirgu apgūšanai, kā arī mikro, mazo un vidējo komersantu attīstību īpaši atbalstāmajās teritorijās, pirmsskolas un vidējās izglītības infrastruktūras attīstību, satiksmes drošības, ūdenssaimniecības un siltumapgādes infrastruktūras attīstību, ēku siltināšanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu koģenerācijas elektrostaciju attīstībai, publisko transportu ārpus Rīgas, velotūrisma produktu attīstību, tranzītielu sakārtošanu, kā arī kultūras mantojuma saglabāšanu.

Ziņojumā apskatīti šādi ES fondu ieguldījumu rādītāji:

- **reģionā īstenotajiem projektiem izmaksātais finansējums un reģionā īstenoto projektu skaits**, kuru ietvaros tiek veikti maksājumi, kas raksturo reģiona attīstībā ieguldītā finansējuma apjomu un finansējuma apguves progresu pa reģioniem;

⁵ Maksājuma pieprasījuma metrika „MP veiktais maksājums, LVL” ES fondu vadības informācijas sistēmā.

⁶ Aktivitātes ar tehniskās palīdzības finansējumu - 1.6.1.1., 2.4.1.1., 3.7.1.1. un 3.8.1.1.

- **reģiona piesaistītais finansējums aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām**⁷, kas atspoguļo reģionu nepieciešamību jeb pieprasījumu pēc finansējuma rakstura, kā arī ļauj spriest par piesaistītā finansējuma atbilstību reģiona vajadzībām un potenciālam;
- **reģionā īstenoto projektu finansējums uz vienu iedzīvotāju**, kas objektīvāk raksturo reģiona attīstībā ieguldīto finansējuma apjomu, ņemot vērā, ka iedzīvotāju sadalījums Latvijas reģionos ir nevienmērīgs (Rīgas reģionā uz 2012.gada 1.janvāri dzīvoja 49% valsts iedzīvotāju)⁸.

ES fondu ieguldījumi apskatīti kopumā un darbības programmu dalījumā:

- aktivitāšu ar reģionālu un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi – piecu reģionu dalījumā, atsevišķos gadījumos arī reģiona „Visa Latvija” ietvaros⁹. Daļai projektu kā īstenošanas vieta ir norādīts reģions – „Visa Latvija”, kas nozīmē, ka projekts tiek īstenots visos reģionos;
- aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi – 9 nacionālas nozīmes attīstības centru (republikas pilsētu) un 21 reģionālas nozīmes attīstības centra (novadu) dalījumā;
- ziņojuma 2.3. un 2.4.nodaļas ietvaros tiek apskatītas tikai tās aktivitātes, kurām saskaņā ar DP, DPP un MK noteikumiem par aktivitātes/apakšaktivitātes īstenošanu ir noteikta ietekme uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”.

ES fondu ieguldījumi teritorijās analizēti **kontekstā ar attiecīgo teritoriju sociālekonomisko attīstību raksturojošo rādītāju** – teritorijas attīstības līmeņa izmaiņu indeksu (turpmāk – TALI)¹⁰. TALI tiek aprēķināts, izmantojot tādus rādītājus kā: bezdarba līmenis, IKP, iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmērs, nefinanšu investīcijas, demogrāfiskās slodzes līmenis, individuālo komersantu un komercsabiedrību skaits, iedzīvotāju blīvums, iedzīvotāju skaita izmaiņas reģionālā līmenī un bezdarba līmenis, iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmērs, demogrāfiskās slodzes līmenis, iedzīvotāju skaita izmaiņas vietējā līmenī. Atšķirībā no iepriekš apskatītā TAI, kas ir strukturāls rādītājs un tā izmaiņas ietekmē sociālekonomiskās vides izmaiņas vairāku gadu garumā, TALI jeb teritorijas attīstības ķēdes indekss reaģē uz ikgadējām ekonomiskās attīstības izmaiņām. TALI parāda teritoriju atpaliekošu vai apsteidzošu attīstību no vidējā valsts sociālekonomiskās attīstības līmeņa iepriekšējā gadā. Tādā veidā tiek ievērtēts arī attīstības temps, pirmkārt, viena gada ietvaros, otrkārt, nevis katrai teritorijai atsevišķi, bet katrai teritorijai attiecībā pret iepriekšējo gadu vidējiem rādītājiem valstī.

Ziņojumā arī tiek norādīts, ja konstatētas būtiskas atšķirības no iepriekšējā pārskata perioda (2007.-2010.gads) secinājumiem.

2.2. Kopējais ES fondu finansējums reģionos

Izmaksātais ES fondu ieguldījumu apjoms sasniedz 1707,4 milj. latu, no kuriem vairāk par pusi (1003,9 milj. latu jeb 58,8%) veido aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi

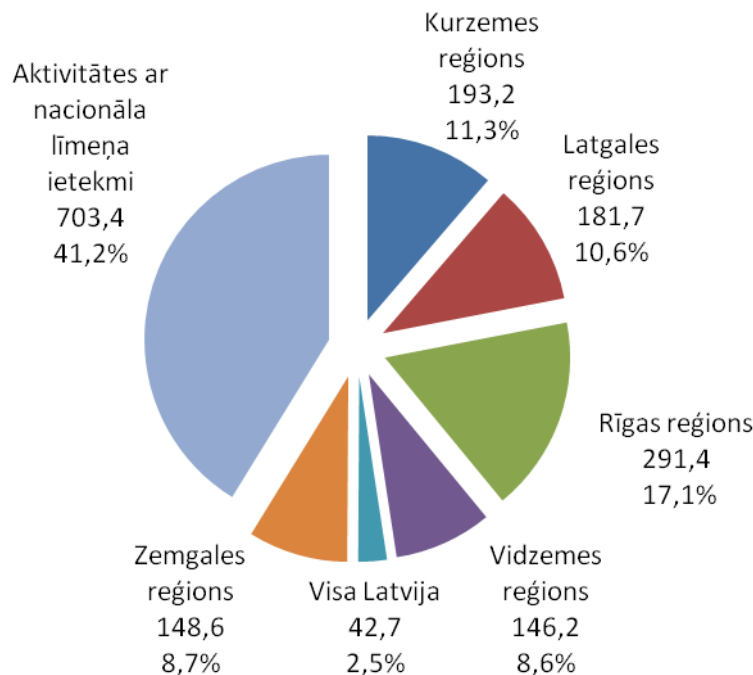
⁷ Atbalsta jomas ir noteiktas, ES fondu aktivitātes grupējot pēc ieguldījumu veida, kā arī balstoties uz Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 2007.-2013.gadam noteiktajām atbalsta jomām (sk. 2.pielikumu).

⁸ Datu avots: Centrālā statistikas pārvalde.

⁹ Ja projekts tiek īstenots visos reģionos – ES fondu sistēmā pie projekta informācijas sadaļā „Reģions” jānorāda „Visa Latvija”, nevis visi reģioni atsevišķi.

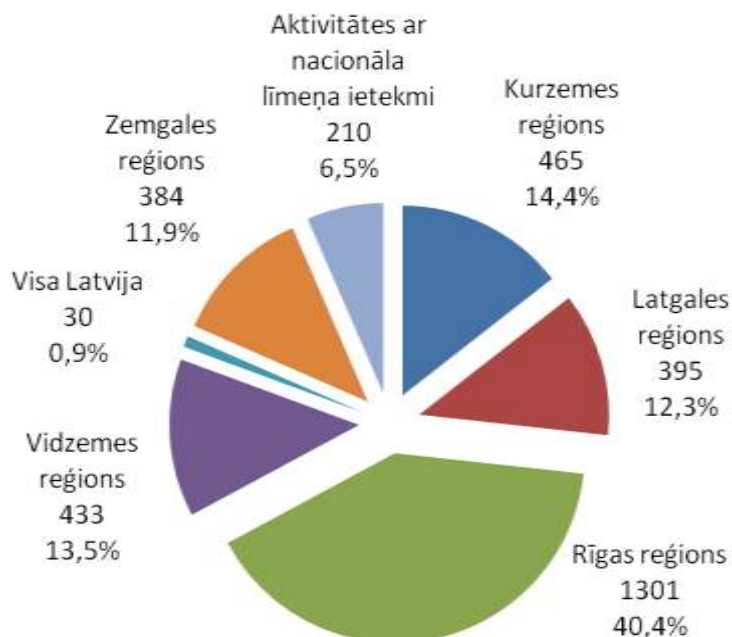
¹⁰ Vairāk par TALI jeb ķēdes indeksu metodiku - O.Krastiņš, E.Vanags, I.Vanags, E.Valodiņš, A.Zaķe, V.Locāne „Latvijas dažādība skaitļos un vīzijās”, Rīga, Centrālā statistikas pārvalde, 2009.

finansējums (sk. 6.attēlu). Vislielāko finansējumu piesaistījis Rīgas reģions – 291,4 milj. latu, tam seko Kurzemes reģions ar 193,2 milj. latu, Latgales reģions - 181,7 milj. latu, Zemgales reģions – 148,6 milj. latu un Vidzemes reģions ar 146,2 milj. latu lielu finansējumu. Reģionam „Visa Latvija” izmaksāts 42,7 milj. latu jeb 2,5% liels finansējums. Līdz ar to šajā ziņojumā reģionam „Visa Latvija” izmaksātais finansējums u.c. to raksturojošie rādītāji tiek atspoguļoti un analizēti atsevišķos gadījumos, kuros tas tiek atrunāts.



6.attēls. ES fondu ieguldījumi, ieskaitot aktivitātes ar nacionāla līmeņa ietekmi, milj. latu un %

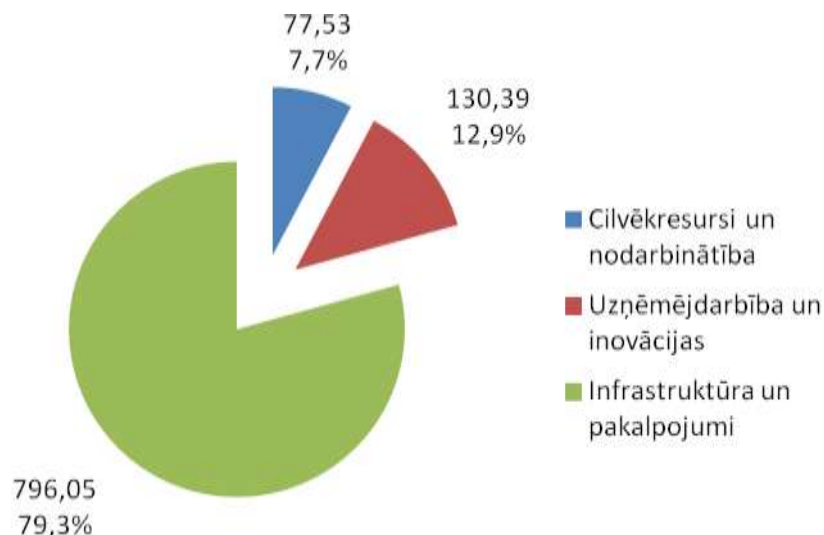
Pārskata periodā īstenoti 3218 projekti, t.sk. ar nacionāla līmeņa ietekmi. Aplūkojot projektu sadalījumu pa reģioniem, kuru ietvaros veikti maksājumi, redzams, ka 40,4% projektu tiek īstenoti Rīgas reģionā. Vidzemes reģionā īstenoti 13,5%, Latgales reģionā – 12,3%, Kurzemes un Zemgales reģionā attiecīgi – 14,4% un 11,9% (sk. 7.attēlu). Projektu skaita, kas īstenoti visos reģionos, īpatsvars nav liels – 3,6%, neskatoties uz ievērojamo finansējuma apmēru, turklāt īstenoto projektu skaita īpatsvars aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ir vēl mazāks – 0,9%. Projekti īstenoti izglītības, transporta infrastruktūras un publiskās pārvaldes jomā. Neraugoties uz būtisko finansējuma īpatsvaru, projektu īpatsvars aktivitātēm ar nacionāla līmeņa ietekmi veido tikai 6,5%.



7.attēls. ES fondu projekti, kuros veikti maksājumi, skaits un %

Izvērtējot aktivitāšu ar nacionāla līmeņa ietekmi ieguldījumu vietas, tiek secināts, ka lielāko īpatsvaru veido ES fondu ieguldījumi, kas veikti visos reģionos („Visa Latvija”) – 325,8 milj. latu jeb 46,3%, Rīgas reģionam tiek piesaistīti 228,4 milj. latu jeb 32,5% (t.sk. 20,5% no maksājumiem veikti Rīgā), kam seko Latgales reģions ar piesaistīto finansējumu 53,4 milj. latu apmērā jeb 7,6%, Kurzemes reģions – 50,5 milj. latu apmērā jeb 7,1%, Zemgales reģions – 44,4milj. latu apmērā jeb 6,3% un Vidzemes reģions – 612 tūkst. latu apmērā jeb 0,09%. Šāds finansējuma sadalījums ir skaidrojams ar valsts pārvaldes iestāžu, uzņēmumu un uzņēmējdarbību atbalstošo organizāciju koncentrāciju Rīgā. No Latgales reģionam izmaksātā finansējuma 99,3% veido finansējums, kas piesaistīts diviem projektiem - „Autoceļa E22 posma Ludza – Terehova būvniecība” (3.3.1.1.aktivitāte „TEN-T autoceļu tīkla uzlabojumi”), kam izmaksāti 32,5 milj. latu un „Daugavpils autotransporta mezgls (Vidzemes, Piekrastes, A. Pumpura, Višķu iela)” (3.3.1.5.aktivitāte „Pilsētu infrastruktūras uzlabojumi sasaistei ar TEN-T”), kam izmaksāti 20,6 milj. latu.

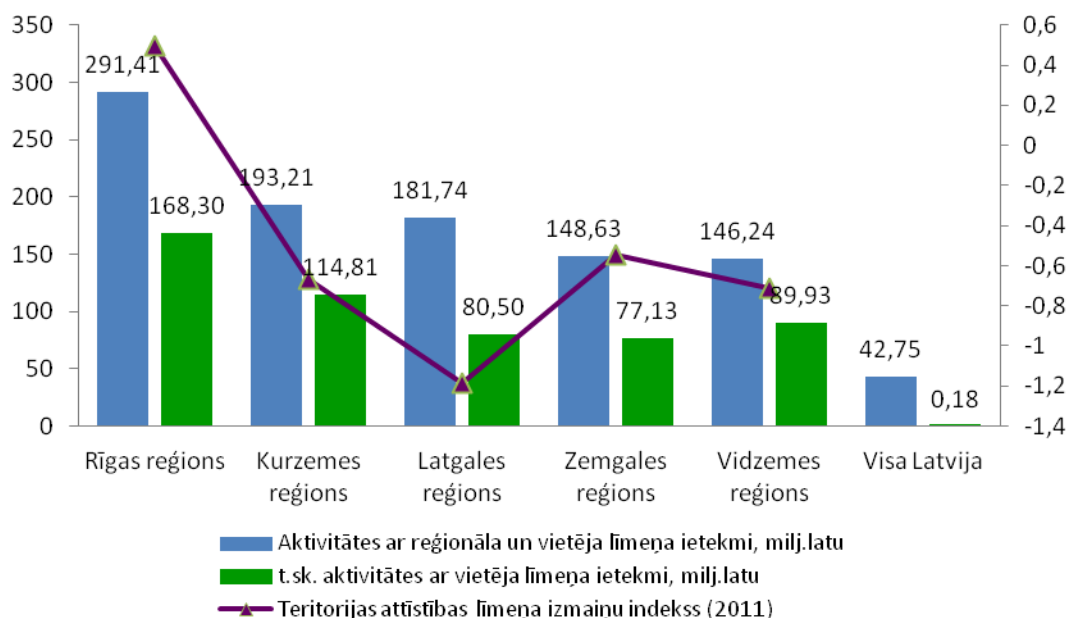
Ievērojamu īpatsvaru (79,3%) ziņojumā apskatīto ieguldījumu – aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ietvaros veikto maksājumu – veido darbības programma „Infrastruktūra un pakalpojumi” (sk. 8.attēlu).



8.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi pa darbības programmām, milj. latu un %

Salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu, darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” īpatsvars gan ir samazinājies no 82,6% līdz 79,3%, vienlaikus pieaugot gan darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” īpatsvaram no 10,4% līdz 12,9%, gan darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” īpatsvaram no 7% līdz 7,7%.

Trešo daļu no kopējā ES fondu finansējuma, apskatot aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, ir piesaistījis Rīgas reģions – 29%, kam seko Kurzemes reģions ar 19,2%, Latgales reģions ar 18,1%, Zemgales reģions ar 14,8% un Vidzemes reģions ar 14,5% finansējuma. „Visa Latvija” izmaksātais finansējums sasniedz 4,2%. Rīgas reģiona saņemtais finansējums ir 1,9 reizes lielāks par Zemgales un Vidzemes reģiona saņemto gan aktivitātēm ar reģionālu un vietēju ietekmi, gan aktivitātēm ar vietēju ietekmi – attiecīgi 2,1 un 1,8 reizes. Aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi Kurzemes reģiona saņemtais finansējums ir 1,5 reizes mazāks nekā Rīgas reģiona saņemtais finansējums, bet aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi 1,4 reizes mazāks (sk. 9.attēlu). Latgales reģiona saņemtais finansējums aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ir 2,1 reizi mazāks, bet ar vietēja līmeņa ietekmi – 1,6 reizes mazāks.



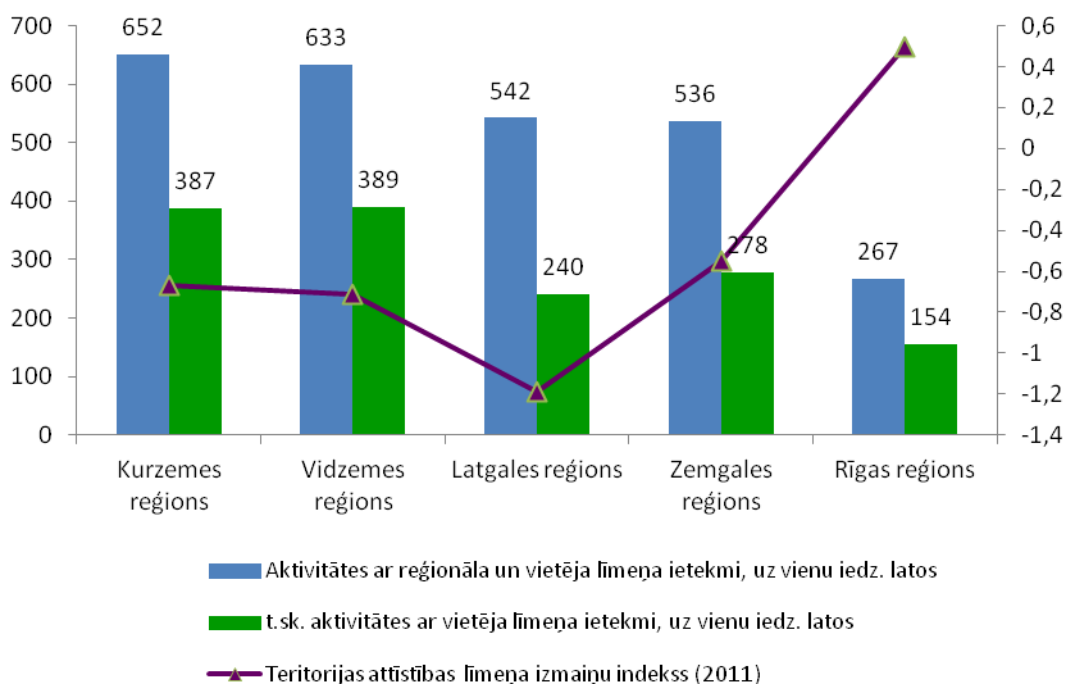
9.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos

Jāatzīmē, ka, salīdzinot ar iepriekšējā pārskata periodu, Latgale – reģions ar mazāko TALI un IKP uz iedzīvotāju – vairs nav saņēmis otru lielāko finansējuma apjomu aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi. Iepriekšējā pārskata periodā Latgales reģions saņēma 19% finansējuma, kas nozīmē, ka finansējuma īpatsvars ir samazinājies par 0,9%, turpretī, Kurzemes reģionam, kas ir izvirzījies otrajā vietā uzreiz aiz Rīgas reģiona, salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu, finansējuma īpatsvars ir pieaudzis par 1,4%.

Apskatot **aktivitāšu finansējumu uz vienu iedzīvotāju reģionos**, redzams, ka lielāko finansējuma apjomu uz vienu iedzīvotāju aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi piesaistījis Kurzemes reģions – 652 lati, savukārt mazāko – Rīgas reģions – 267 lati (sk. 10.attēlu). Vidzemes reģions, kas ir pēc iedzīvotāju skaita mazākais, uz vienu iedzīvotāju ir saņēmis 633 latus, bet Latgales un Zemgales reģioni ir saņēmuši attiecīgi 542 un 536 latus uz vienu iedzīvotāju.

Kurzemes reģiona saņemtais finansējums uz vienu iedzīvotāju ir 2,4 reizes lielāks par Rīgas reģiona saņemto finansējumu uz vienu iedzīvotāju aktivitātēs ar reģionālu un vietēju ietekmi un 2,5 reizes – aktivitātēs ar vietēju ietekmi. Aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi lielāko finansējumu uz vienu iedzīvotāju piesaistījis Vidzemes reģions – 389 lati, nedaudz mazāk piesaistījis Kurzemes reģions – 387 lati. Vismazāk saņēmis Rīgas reģions – 154 lati uz vienu iedzīvotāju. Vidējais aktivitāšu finansējums uz vienu iedzīvotāju Latvijā ir 526 lati, t.sk. aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi – 290 lati.

Apskatot aktivitāšu finansējumu uz vienu iedzīvotāju reģionos, var secināt, ka reģioni ar zemāku TALI un IKP uz vienu iedzīvotāju salīdzinājumā ar Rīgas reģionu ir piesaistījuši vairāk finansējuma, tas skaidrojams ar lielo iedzīvotāju skaita īpatsvaru Rīgas reģionā, jāatzīmē, ka iedzīvotāju skaits Rīgas pilsētā ir 700 107 un Pierīgā – 389 660.



10.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi uz vienu iedzīvotāju reģionos

2.3. ES fondu ieguldījumi HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” īstenošanai

No kopējā izmaksātā ES fondu finansējuma (1003,9 milj. latu) aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” ietekmējošās aktivitātes veido 86,3% īpatsvara, HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” ietekmējošās aktivitātes veido 121,3 milj. latu lielu finansējuma apjomu jeb 12,1% īpatsvaru¹¹ (sk. 3.pielikumu).

Vienlaikus ir jāņem vērā, ka arī ES fondu aktivitātēm ar nacionāla līmeņa ietekmi ir ietekme uz horizontālajām prioritātēm. Piemēram, šādas ES fondu aktivitātes ir vērstas uz teritoriju līdzsvarotas attīstību veicināšanu:

- 1.3.1.1.3.aktivitāte „Bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība”, kuras ietvaros tiek veikta bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība visā Latvijā, projektu atlasē piemērojot vērtēšanas kritēriju – projekts paredz teritoriju līdzsvarotu attīstību veicinošus instrumentus, nodrošinot pakalpojumu pieejamību īpaši teritorijās ar augstu bezdarba līmeni;
- 1.3.1.5.aktivitāte „Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts”, kuras ietvaros tiek nodrošināti darba praktizēšanas pasākumi pašvaldībās darba

¹¹ 2.3.nodaļas ietvaros tiek apskatītas arī aktivitātes, kuras ietekmē HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, jo tikai divām aktivitātēm ir ietekme tikai uz šo HP, pārējām ir ietekme vai nu uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” vai uz abām HP. Tai pat laikā 2.4.nodaļā tiek skatītas tikai tās aktivitātes, kuras ietekmē HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” (t.sk. tās, kurām ir ietekme arī uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība”) un īstenošanas vieta ir Rīgas pilsēta vai atsevišķos gadījumos kāda cita Rīgas reģiona pašvaldība.

ierīču iegūšanai un uzturēšanai, priekšroku dodot pašvaldībām ar augstu bezdarba līmeni;

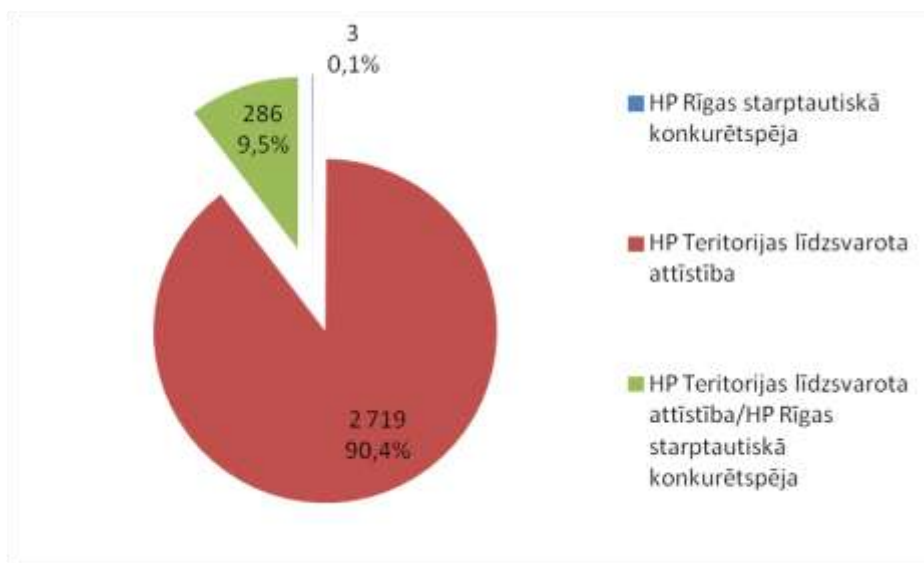
- 2.3.1.2.aktivitāte „Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai”, kuras ietvaros par programmas pasākumiem tiek publiskota informācija, lai aptvertu visus Latvijas reģionus, lai visā Latvijā veicinātu uzņēmējdarbības un inovācijas attīstību. Nozīmīgākie pasākumi ir ikgadējais Latvijas inovatīvo biznesa ideju konkurss „Ideju kauss”, apmācību kursi „Kļūsti par uzņēmēju 5 dienās”, mentoringa programma jauniešiem uzņēmējiem, mobilā ekspozīcija, TV jauno uzņēmēju sacensība). Visi pasākumi tiek organizēti vienmērīgi, aptverot visus Latvijas reģionus. Kopējais programmas ietvaros pieejamais finansējums līdz 2013.gadam ir 2,1 milj. latu. 2011.gadā programmas pasākumos tika iesaistīti gandrīz 5000 jaunieši. ;
- 2.3.2.1.aktivitāte „Biznesa inkubatori”, aktivitātes ietvaros noslēdzot 10 līgumus par biznesa inkubācijas pakalpojumu sniegšanu. Katrā Latvijas reģionā ir noslēgti 2 līgumi. Kopā Latvijas reģionos atbalstu biznesa inkubatoros saņem 421 komersants un ir radītas 1198 darbavietas, radīti 375 jauni produkti un attīstīta 25 520.57 kv.m. liela biznesa inkubatoru platība;
- 2.3.2.2.aktivitāte „Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (IĀT)”, aktivitātes viens no galvenajiem nosacījumiem ir, ka finansējums tiek sniegts IĀT īstenotajiem projektiem. Aktivitātes ietvaros sniegts atbalsts uzņēmējdarbības procesa modernizācijai, saimnieciskās darbības paplašināšanai, ražotnes paplašināšanai un produkcijas dažādošanai, kā arī tiks izveidota jauna sporta un atpūtas laukumu aprīkojuma ražotne;
- 3.1.4.2.aktivitāte „Darba tirgus infrastruktūras pilnveidošana”, kuras ietvaros tiek veikta Nodarbinātības valsts aģentūras pakalpojumu pieejamības uzlabošana un darba apstākļu nodrošināšana atbilstoši veicamajām funkcijām, paredzot teritoriju līdzsvarotu attīstību veicinošus instrumentus, lai nodrošinātu pakalpojumus, kur tie netiek nodrošināti pietiekamā apmērā un kvalitātē;
- 3.3.1.3.aktivitāte „Lielo ostu infrastruktūras attīstība „Jūras maģistrāļu” ietvaros”, kuras ietvaros tiek izbūvēti pievadceļi Ventspils brīvdostas teritorijā esošajiem termināļiem un industriālajām zonām, attīstīta infrastruktūra Krievu salā ostas aktivitāšu pārcelšanai no pilsētas centra, veikta Liepājas ostas padziļināšana, kopumā atstājot ietekmi arī uz Latvijas starptautisko konkurētspēju;
- 3.5.1.4.aktivitāte „Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība”, kuras ietvaros projekti (piem., laboratorijas aprīkojums virszemes un pazemes ūdens kvalitātes monitoringa mērījumiem un prioritāro bīstamo vielu analīzēm, pazemes ūdens hidroģeoloģisko novērojumu programmas pilnveidošana, urbumu aprīkošana ar ūdens līmeņa mērītājiem Gaujas un Daugavas upju sateces baseinos) tiek īstenoti dažādos Latvijas reģionos.

No kopumā 3008 īstenotā projekta aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi trīs projekti ir ar ietekmi tikai uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, 2719 projekti ar ietekmi uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un 286 projekti ar ietekmi uz abām HP.

Apskatot aktivitātes, kas ietekmē abas HP, jāsecina, ka ievērojamu īpatsvaru veido HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” ietekmējošās aktivitātes – projektu skaita īpatsvars veido 90,4%, projektu

skaits ar ietekmi uz abām HP veido 9,5%, no kuriem 0,1% īpatsvara sastāda HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” ietekmējošo aktivitāšu ietvaros īstenotie projekti (sk. 11.attēlu).

Apskatot ES fondu **aktivitātes ar teritoriālu ietekmi pa atbalsta jomām** (sk. 2.pielikumu), redzams, ka aktivitātes, kas īstenotas visos reģionos („Visa Latvija”), īstenotas tikai trijās no 14 jomām, aktivitātēm ar reģionālu ietekmi tās ir izglītība, transports un infrastruktūra, aktivitātēm ar vietēju ietekmi – publiskās pārvaldes joma. Jāatzīmē, ka transporta infrastruktūras jomā „Visa Latvija” piesaistītais finansējums sastāda 32 milj. latu, tai pat laikā visu reģionu kopā piesaistītais finansējums ir 44 milj. latu. Izglītības jomā finansējums ir ievērojami mazāks – 9,6 milj. latu. Publiskās pārvaldes jomā finansējums sastāda 0,17 milj. latu. Līdz ar to turpmākajā analizē (2.3.nodaļas ietvaros) finansējums, kas izmaksāts reģionam „Visa Latvija” netiek ņemts vērā un analizēts sīkāk.



11.attēls. ES fondu aktivitāšu iedalījums pēc ietekmes uz horizontālajām prioritātēm „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” un „Teritoriju līdzsvarota attīstība”, projektu skaits un %

Aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi pa atbalsta jomām piesaistītais finansējums veido 530,6milj. latu. Lielāko īpatsvaru aktivitātēm ar reģionālu ietekmi sastāda joma “policentriska attīstība”, kur izmaksāti 132,5 milj. latu, kas ir par 1,3 reizēm vairāk nekā joma, kas ir saņēmusi otro lielāko finansējumu – izglītība (97,2 milj. latu). Tālāk seko veselības aprūpes un transporta infrastruktūras jomas, katra ar 76,1 milj. latu lielu finansējumu. Vismazāko finansējumu ir piesaistījušas jomas – vides aizsardzība un risku mazināšana, nodarbinātība un sociālie pakalpojumi, attiecīgi 8,5 un 5,1 milj. latu.

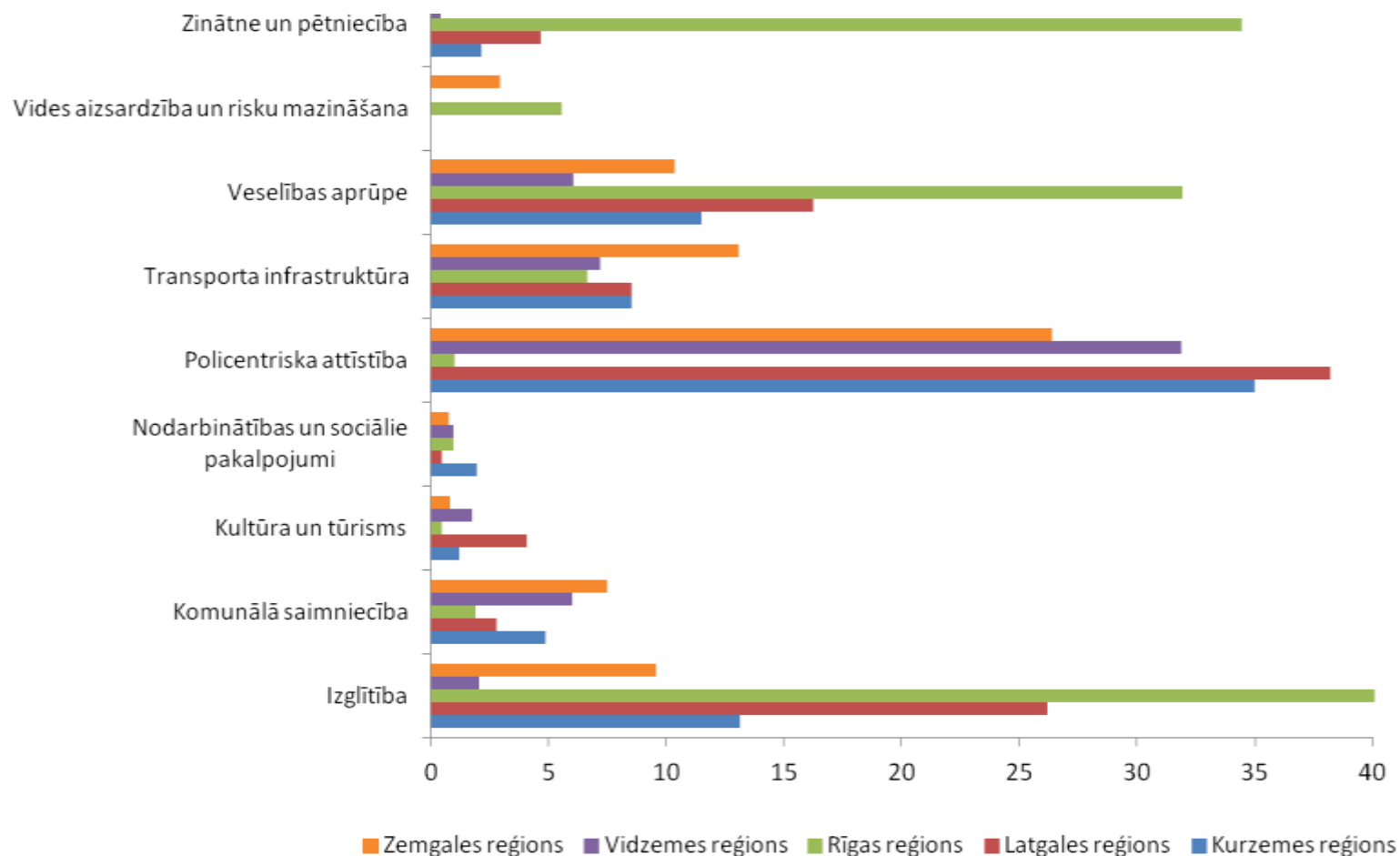
Aktivitātēs ar reģionāla līmeņa ietekmi finansējums vispār nav izmaksāts sekojošās jomās – uzņēmējdarbība, informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, ēku energoefektivitāte un publiskā pārvalde. Tas skaidrojams ar to, ka pēc aktivitāšu dalījuma pa atbalsta jomām, konkrēto jomu aktivitātēm ir tikai nacionāla vai vietēja līmeņa ietekme.

Izglītības jomā vislielāko īpatsvaru sastāda finansējums Rīgas reģionam – 41,3%, vismazāko – Vidzemes reģionam – 2,1% (sk. 12.attēlu). Lielāko finansējumu Rīgas reģions saņēmis arī veselības aprūpes, vides aizsardzības un risku mazināšanas, zinātnes un pētniecības jomās. Turpretī mazāko finansējuma apjomu Rīgas reģions ir saņēmis policentriskas attīstības, transporta infrastruktūras, komunālās saimniecības, kultūras un tūrisma jomās.

Lielākā daļa finansējuma, ko piesaistījis Rīgas reģions, izmaksāts Rīgas pilsētā īstenotajiem projektiem. Tai pat laikā, piemēram, policentriskas attīstības jomā 3.6.1.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” ietvaros īstenoti 72 projekti, turpretī 3.6.1.2.aktivitātes „Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība” ietvaros īstenoti tikai divi projekti. Tas skaidrojams ar darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājumā ietverto nosacījumu, ka aktivitāšu piesaistītais finansējums nevar pārsniegt 10% no aktivitātes īstenošanai plānotā ERAF finansējuma, kas attiecīgi ir 25,3 milj. eiro (17,7 milj. latu) un 1 milj. eiro (0,7 milj. latu) Turklāt atšķirīgi arī aktivitāšu mērķi¹², 3.6.1.1.aktivitātei „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” tas ir – nodrošināt noteiktu nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmi, sniedzot atbalstu projektu īstenošanai pilsētvides un pilsētreģionu konkurētspējas, sasniedzamības/pieejamības un pievilcības faktoru attīstībai saskaņā ar integrētām pašvaldību attīstības programmām, turpretī 3.6.1.2.aktivitātes „Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība” mērķis ir – nodrošināt Rīgas pilsētas degradēto teritoriju revitalizāciju saskaņā ar integrēto pašvaldības attīstības programmu, tādā veidā veicinot Latvijas galvaspilsētas turpmākās sociāli ekonomiskās izaugsmes priekšnosacījumu veidošanos.

Komunālās saimniecības jomā 32,5%, kas ir lielākais finansējuma apjoms, izmaksāts Zemgales reģionam, savukārt 8,2%, kas ir mazākais, Rīgas reģionam. Latgales reģions ir saņēmis lielāko finansējumu kultūras un tūrisma jomā – 49% apmērā, vismazāko – Rīgas reģions 5,5% apmērā. Nodarbinātības un sociālo pakalpojumu jomā lielākais finansējums izmaksāts Kurzemes reģionam – 37,9%, savukārt mazākais – Latgales reģionam – 9,3%. Vidzemes reģions ir saņēmis mazāko finansējumu veselības aprūpes, zinātnes un pētniecības jomās. Vislielāko finansējumu policentriskas attīstības jomā saņēmis Latgales reģions – 28,8%, transporta infrastruktūras jomā – Zemgales reģions – 17,2%. Vides aizsardzības un risku mazināšanas jomā mazākais finansējums izmaksāts Zemgales reģionam, turklāt Rīgas un Zemgales reģioni ir vienīgie, kuri finansējumu šajā jomā ir piesaistījuši.

¹² 3.darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" (KF un ERAF) papildinājums.



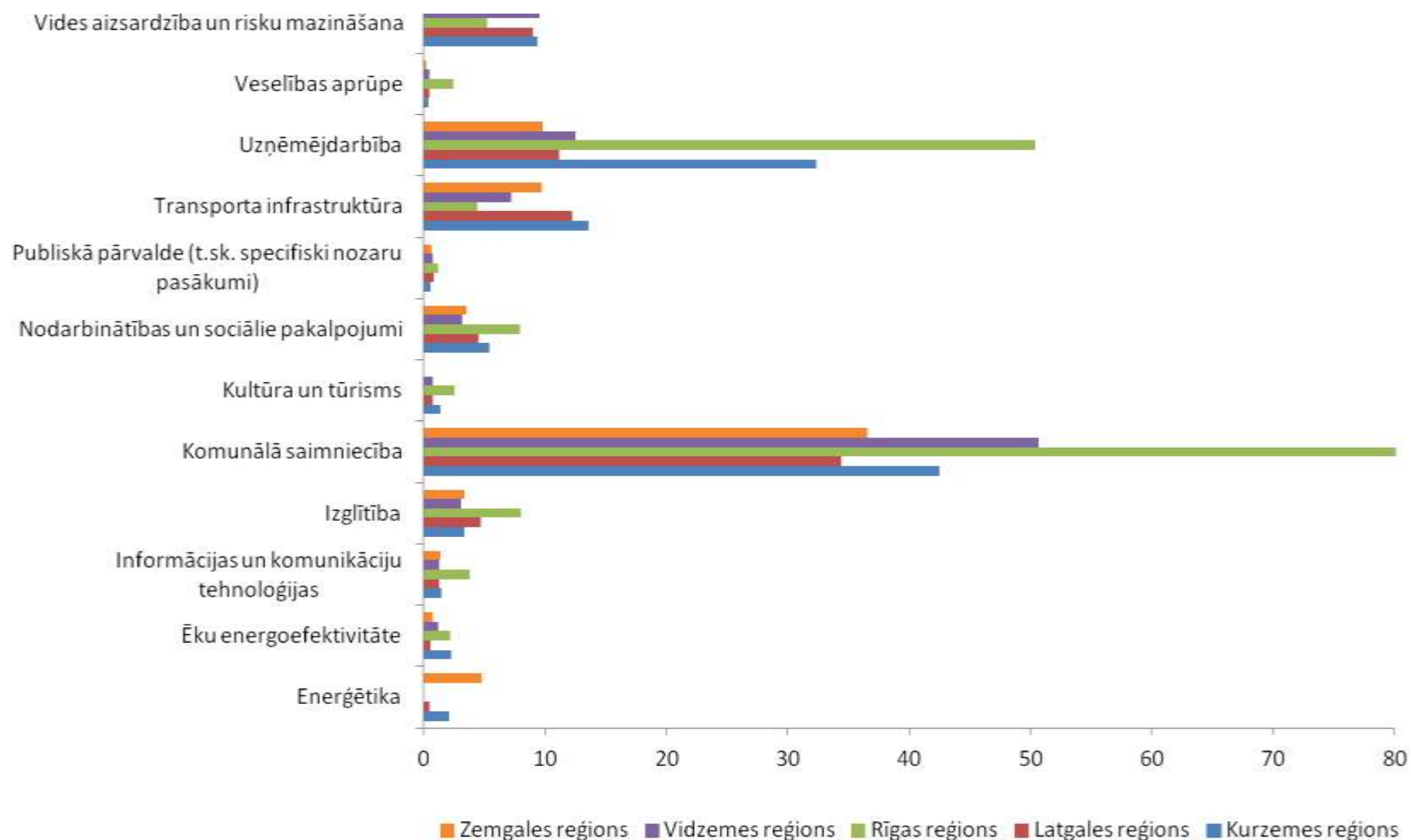
12.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos pa atbalsta jomām, milj. latu

Lielāko īpatsvaru aktivitātēm ar vietēju ietekmi sastāda joma – komunālā saimniecība, kur izmaksāti 224,2 milj. lati, kas ir 2,1 reizi lielāks apjoms nekā jomai, kas ir saņēmusi otro lielāko finansējumu – uzņēmējdarbība (116,3 milj. latu). Tālāk seko transports un infrastruktūra ar 47,2milj. latu lielu finansējumu. Vismazāko finansējumu ir piesaistījušas jomas – kultūra un tūrisms, publiskā pārvalde un veselības aprūpe, kurām finansējums ir vidēji 55,5 reizes mazāks nekā komunālajai saimniecībai izmaksātais.

Aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi finansējums nevienam no reģioniem nav izmaksāts policentriskas attīstības, zinātnes un pētniecības jomās. Tas skaidrojams ar to, ka pēc aktivitāšu dalījuma pa atbalsta jomām policentriskas attīstības jomai aktivitātes ir tikai ar reģionāla līmeņa ietekmi un 3.6.2.1.aktivitāte „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” ar vietēja līmeņa ietekmi, kurā maksājums nav veikts, bet zinātnes un pētniecības jomai aktivitātes ir ar reģionāla un nacionāla līmeņa ietekmi. Enerģētikas jomā vislielāko īpatsvaru sastāda finansējums Zemgales reģionam – 64,8%, vismazāko – Latgales reģionam – 6,6%, bet Rīgas un Vidzemes reģioni šajās jomās finansējumu nav piesaistījuši (sk. 13.attēlu). Zemgales reģions mazāko finansējumu saņēmis uzņēmējdarbības, veselības aprūpes, vides aizsardzības un risku mazināšanas jomās.

Vidzemes reģions vismazāko finansējuma apjomu saņēmis sekojošās jomās – informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, izglītība, kultūra un tūrisms, nodarbinātības un sociālie pakalpojumi. Rīgas reģions saņēmis lielāko finansējumu vairākās jomās, kā, piemēram, veselības aprūpes – 63,1%, kultūra un tūrisms – 46,9% un uzņēmējdarbība – 43,2%. Kā lielākā finansējuma īpatsvara saņēmējs Rīgas reģions ir arī informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, izglītības, komunālās saimniecības, nodarbinātības un sociālo pakalpojumu, kā arī publiskās pārvaldes jomās. Turpretī mazāko finansējuma apjomu Rīgas reģions ir saņēmis transporta infrastruktūras jomā.

Ēku energoefektivitātes jomā 32,1%, kas ir lielākais finansējuma apjoms, izmaksāts Kurzemes reģionam, savukārt 8,7%, kas ir mazākais, Latgales reģionam. Latgales reģions kā mazākā finansējuma saņēmējs ir arī komunālās saimniecības, informāciju un komunikāciju tehnoloģiju jomās. Vismazāko finansējumu publiskās pārvaldes jomā saņēmis Kurzemes reģions – 14%, turpretī transporta infrastruktūras, vides aizsardzības un risku mazināšanas jomās Kurzemes reģions ir piesaistījis lielāko finansējuma apjomu, attiecīgi 28,8% un 24,2%. Jāatzīmē, ka kultūras un tūrisma jomā Zemgales reģions finansējumu nav piesaistījis.



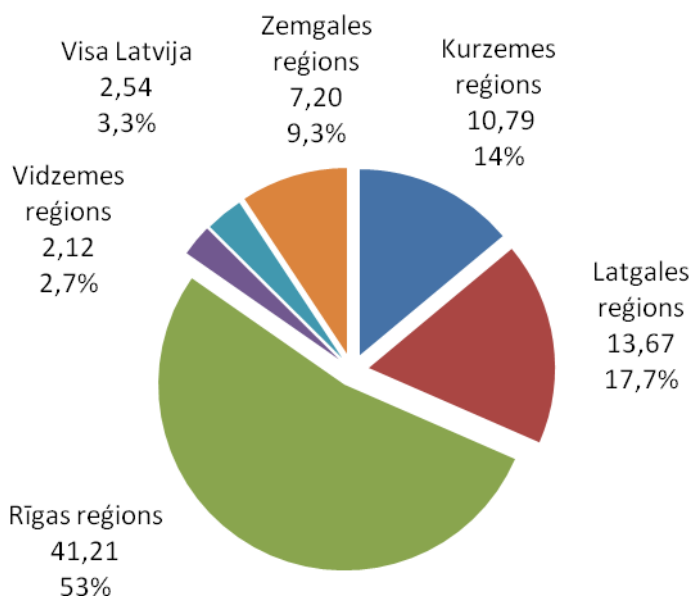
13.attēls. ES fondu aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos pa atbalsta jomām, milj. latu

2.3.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes aptver 77,3 milj. latu jeb 7,7% no darbības programmās izmaksātā finansējuma.

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes ar reģionālu ietekmi sniedz atbalstu zinātnes, augstākās izglītības, profesionālās izglītības un iekļaujošas izglītības veicināšanai, kā arī atbalsta sociālās aprūpes pakalpojumu attīstību reģionos. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes ar vietēju ietekmi atbalsta nevalstisko organizāciju, plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību administratīvās kapacitātes stiprināšanu, speciālistu piesaisti plānošanas reģioniem, republikas pilsētām un novadiem, kā arī komersantu organizētas apmācības un augstas kvalifikācijas darbinieku piesaisti uzņēmumos.

Būtisku aktivitāšu ar reģionālu un vietēju ietekmi finansējuma daļu – 53% piesaistījis Rīgas reģions, kamēr Vidzemes reģions saņēmis tikai 2,8% finansējuma. Starp pārējiem reģioniem aktivitāšu finansējums sadalījies 9,3-17,7% robežās. Reģions „Visa Latvija” piesaistījis 3,3% finansējuma (sk. 14.attēlu).



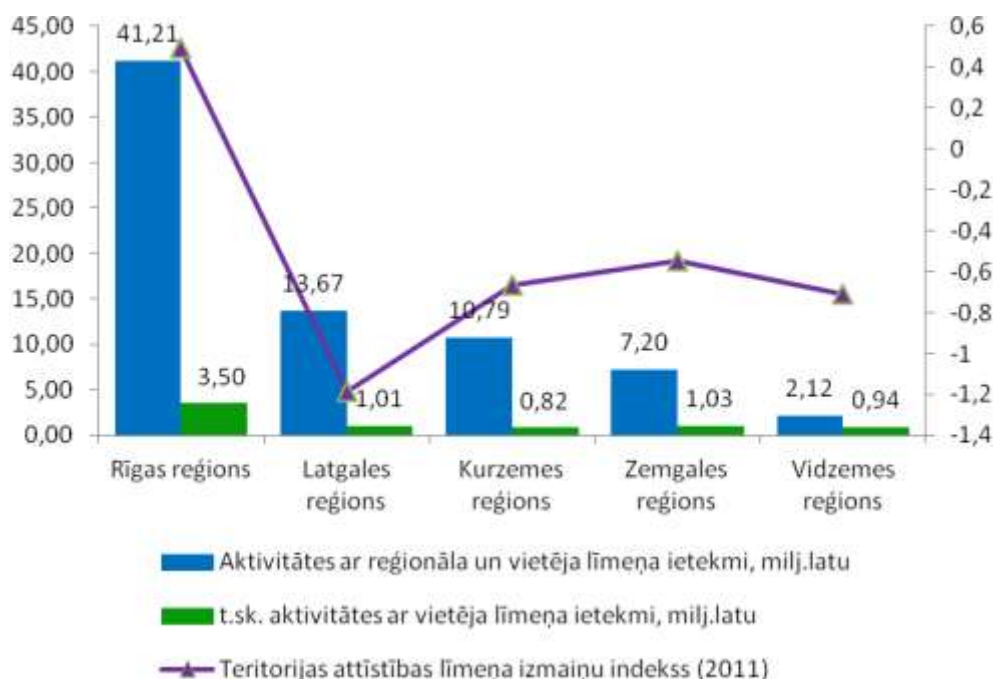
14.attēls. ES fondu darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ieguldījumi reģionos, milj. latu un %

Aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi finansējums starp reģioniem sadalījies ievērojami vienmērīgāk nekā aktivitāšu ar reģionālu un vietēju ietekmi finansējums – attiecība starp lielāko un mazāko vērtību attiecīgi 4,3 un 19,4 (sk. 15.attēlu).

Ievērojamās atšķirības aktivitāšu ar reģionālu ietekmi finansējuma sadalījumā skaidrojamas ar būtisku Rīgas reģiona piesaistītā finansējuma īpatsvaru pār citiem reģioniem, jo lielākā daļa valsts zinātnisko institūciju, augstākās izglītības un profesionālās izglītības iestāžu atrodas Rīgā.

Savukārt atšķirības aktivitāšu ar vietēju ietekmi finansējuma sadalījumā varētu būt skaidrojamas ar faktu, ka lielākā daļa valstī reģistrēto uzņēmumu un nevalstisko organizāciju darbojas Rīgā¹³.

Aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ietvaros lielāko finansējumu saņēmis Rīgas reģions, attiecīgi ar augstāko TALI, tālāk seko Latgales reģions, kam turpretī šis rādītājs ir zemākais no visiem reģioniem. Vidzemes reģionam ir izmaksāts mazākais finansējuma apmērs, lai gan TALI ir otrs zemākais, Zemgales reģionam, kas saņēmis otru mazāko finansējuma apmēru TALI ir otrs augstākais. Kurzemes reģions ir saņēmis mazāku finansējumu nekā Rīgas un Latgales reģioni, bet lielāku nekā Zemgales un Vidzemes reģioni.



15.attēls. ES fondu darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos, milj. latu un %

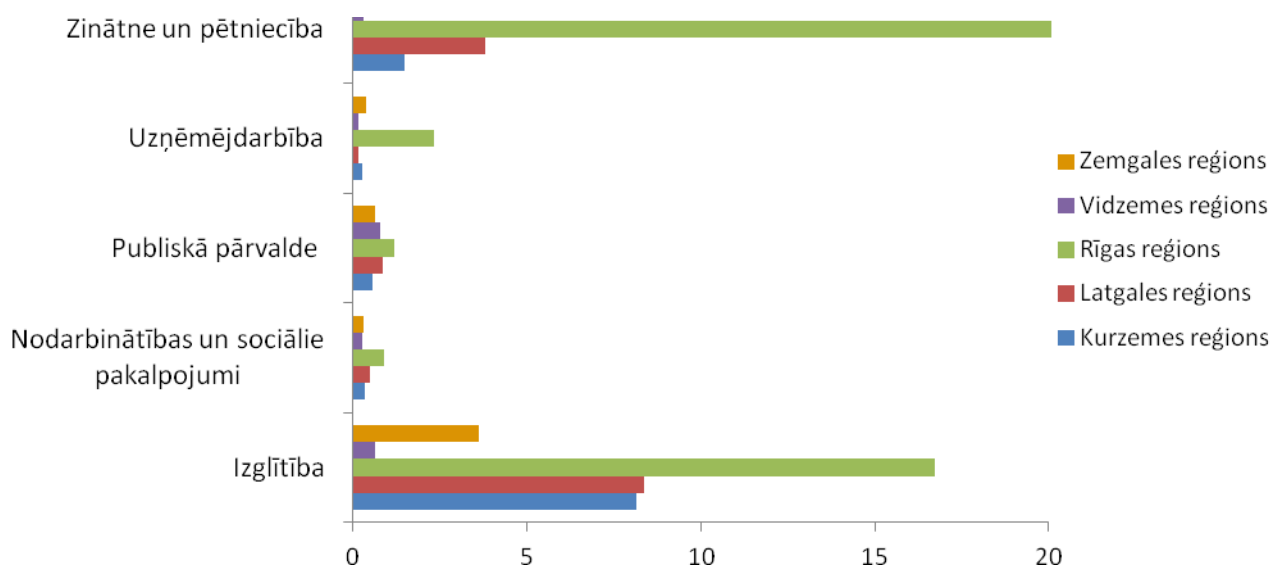
Izvērtējot ieguldījumus reģionos aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, var secināt, ka reģions „Visa Latvija” piesaistījis finansējumu tikai četrās aktivitātēs – 1.2.1.1.2., „Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu kompetences paaugstināšana”, 1.2.1.1.3., „Atbalsts sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai un īstenošanai”, 1.2.2.4.2., „Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā” un 1.5.2.2.2., „NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana”. Izmaksātais finansējums sasniedz 2,5 milj. latu. Tas nozīmē, ka aktivitātes, kas īstenotas konkrētos reģionos, veido 74,7 milj. latu. Līdz ar to turpmāk nodaļā dati par ieguldījumiem visos reģionos („Visa Latvija”) netiks iekļauti analīzē.

Lielāko īpatsvaru sastāda izglītības, zinātnes un pētniecības jomas, veidojot 67,8% no kopējā finansējuma. Mazāko īpatsvaru sastāda nodarbinātības un sociālie pakalpojumi, veidojot 2,2% no kopējā finansējuma. Rīgas reģions visās jomās ir piesaistījis lielāko finansējumu. Turpretī

¹³ Rīgas reģionā darbojas 73,4% komercsabiedrību, 64,4% nevalstisko organizāciju, 80% augstskolu un koledžu, 69% zinātnisko institūciju. (Avots: Centrālās statistikas pārvaldes dati, Izglītības un zinātnes ministrijas dati).

mazāko finansējuma īpatsvaru visās jomās, izņemot uzņēmējdarbību un publisko pārvaldi, ir piesaistījis Vidzemes reģions (sk. 16.attēlu).

Kā redzams, maksājumi veikti izglītības, zinātnes un pētniecības, uzņēmējdarbības, nodarbinātības un sociālo pakalpojumu, kā arī publiskās pārvaldes jomās – 14 aktivitāšu ietvaros. Šajā darbības programmā Latgales reģions nav piesaistījis finansējumu 1.2.1.1.2.aktivitātē „Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu kompetences paaugstināšana” un Vidzemes reģions nav piesaistījis finansējumu 1.1.2.1.2.aktivitātē „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai”. Lielākais finansējums izmaksāts 1.1.1.2.aktivitātē „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” un 1.1.2.1.2.aktivitātē „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai”. 1.1.1.2.aktivitātes „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” ietvaros lielāko finansējuma īpatsvaru veido finansējums, kas izmaksāts Rīgas reģionam (72%), tālāk seko Latgales reģions (13,5%), Zemgales un Kurzemes reģioni saņēmuši attiecīgi 8,1% un 5,3% finansējuma, bet vismazāk izmaksāts Vidzemes reģionam – 1%. Lielākais finansējuma īpatsvars 1.1.2.1.2.aktivitātē „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai” izmaksāts Rīgas reģionam (35,3%), pārējie reģioni finansējumu saņēmuši intervālā no 9,2% līdz 29,2%, turklāt Vidzemes reģionam finansējums šīs aktivitātes ietvaros nav izmaksāts. Lielākais finansējuma apjoms izmaksāts izglītības jomai – 37,4 milj. latu, tālāk seko zinātnes un pētniecības joma ar 28milj. latu. Finansiāli ietilpīgākais projekts darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros ir „Atbalsts doktora studijām Latvijas Universitātē”, kam piesaistītā finansējuma apjoms ir 12 milj. latu.



16.attēls. ES fondu darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ieguldījumi reģionos pa atbalsta jomām, milj. latu

Apskatot kopējo **finansējumu saņēmušo projektu skaitu**, jāsecina, ka, lai arī reģioni, kas īstenojuši lielāku projektu skaitu, attiecīgi piesaistījuši arī lielāku finansējuma apjomu, tomēr ne visos reģionos lielāks projektu skaits vienlaicīgi nozīmē arī ievērojami lielāku piesaistītā finansējuma apjomu šo projektu īstenošanai (sk. 6.tabulu). Aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, lai arī Zemgales un Vidzemes reģioni īstenojuši gandrīz vienādu projektu skaitu, tomēr tiem izmaksātais finansējums proporcionāli atšķiras.

Aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi reģioniem piesaistītā finansējuma apjoms ir neproporcionāls finansējumu saņēmušo projektu skaitam, tā, piemēram, Vidzemes reģions ir īstenojis lielāku projektu skaitu kā Latgales reģions, bet piesaistītā finansējuma apjoms lielāks ir Latgales reģionam, līdzīgi arī Zemgales un Latgales reģioniem ar piesaistītā finansējuma un īstenoto projektu skaita attiecību.

6.tabula

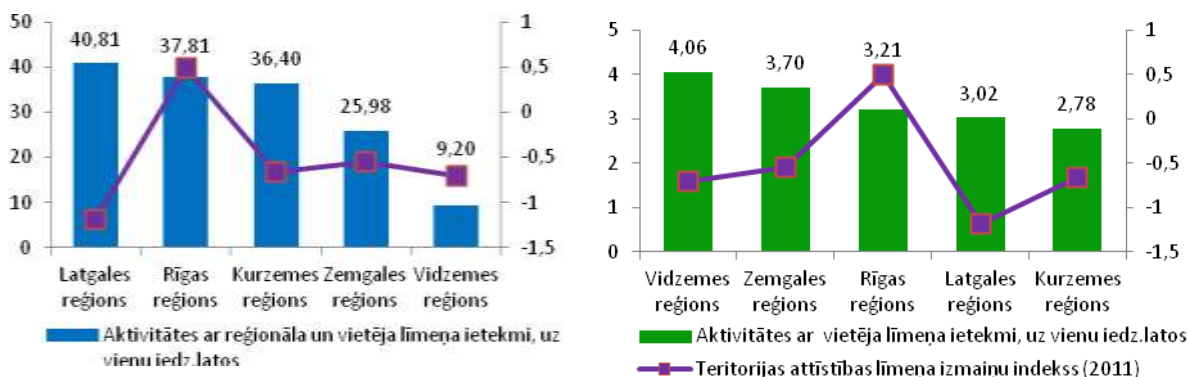
ES fondu darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējumu saņēmušo projektu skaits un piesaistītā finansējuma apjoms

Reģions	Finansējumu saņēmušo projektu skaits		Piesaistītais finansējums (latos)	
	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi
Rīgas reģions	266	159	41 205 970	3 264 001
Latgales reģions	92	63	13 672 429	1 011 898
Zemgales reģions	83	59	7 202 708	1 025 073
Kurzemes reģions	87	54	10 793 329	824 121
Vidzemes reģions	81	66	2 124 808	938 537
Visa Latvija	26	18	2 535 227	177 168
Kopā	635	419	77 534 471	7 240 797

Aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi **finansējuma uz vienu iedzīvotāju** salīdzinājums reģionos liecina, ka visvairāk finansējuma uz vienu iedzīvotāju saņēmis Latgales reģions, savukārt vismazāk – Vidzemes reģions, attiecīgi 40,8 un 9,2 lati. Turpretī, salīdzinot aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi finansējumu, redzams, ka visvairāk finansējuma uz vienu iedzīvotāju piesaistījis Vidzemes reģions, savukārt vismazāk – Kurzemes reģions, attiecīgi 4,1 un 2,8 lati (sk. 17.attēlu).

Līdzīgi kā iepriekšējā pārskata periodā aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi finansējums uz vienu iedzīvotāju starp reģioniem ir sadalījies vienmērīgāk nekā aktivitāšu ar vietēju un reģionālu ietekmi finansējums – attiecība starp lielāko un mazāko vērtību attiecīgi 1,4 un 4,4 lati.

Vērā ņemama saistība starp finansējumu apjomu uz vienu iedzīvotāju un teritorijas attīstības līmeni nav konstatēta. Vidējais aktivitāšu finansējums uz vienu iedzīvotāju Latvijā ir 30 lati, t.sk. aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi – 3 lati.



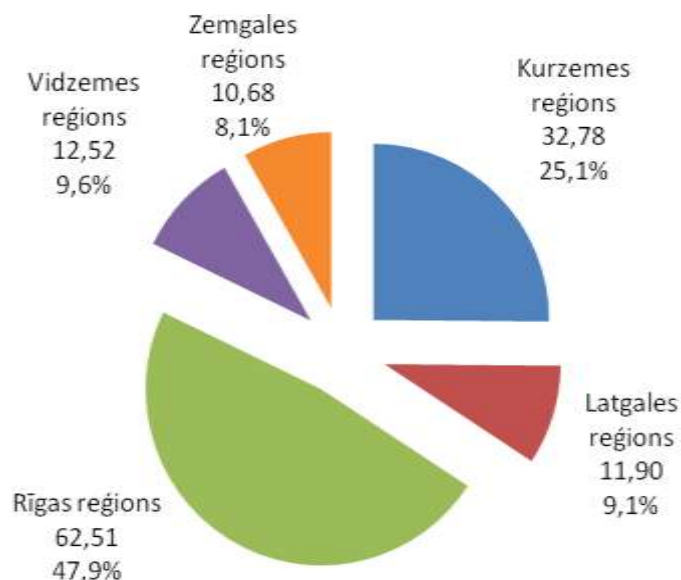
17.attēls. ES fondu darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi uz vienu iedzīvotāju reģionos

2.3.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitātes aptver 130,4 milj. latu jeb 12,8% no darbības programmās izmaksātā finansējuma.

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitātes ar reģionālu ietekmi sniedz atbalstu zinātnes un pētniecības attīstībai un tehnoloģiju pārnesei, starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās, aktivitātes ar vietēju ietekmi – jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei un ieviešanai ražošanā, mārketinga aktivitātēm ārējo tirgu apgūšanai, augstas pievienotās vērtības investīcijām, jaunu, dzīvotspējīgu un konkurētspējīgu komersantu veidošanai un attīstībai Latvijas reģionos, kā arī mikro, mazo un vidējo komersantu attīstībai īpaši atbalstāmajās teritorijās¹⁴.

Apskatīto aktivitāšu ietvaros ievērojamu finansējuma daļu piesaistījuši Rīgas un Kurzemes reģioni, attiecīgi 47,9% un 25,1%, kamēr Zemgales, Latgales un Vidzemes reģioni saņēmuši finansējumu līdzīgā apmērā 8,1-9,6% robežās. Reģions „Visa Latvija” šajā darbības programmā finansējumu nav saņēmis (sk. 18.attēlu).

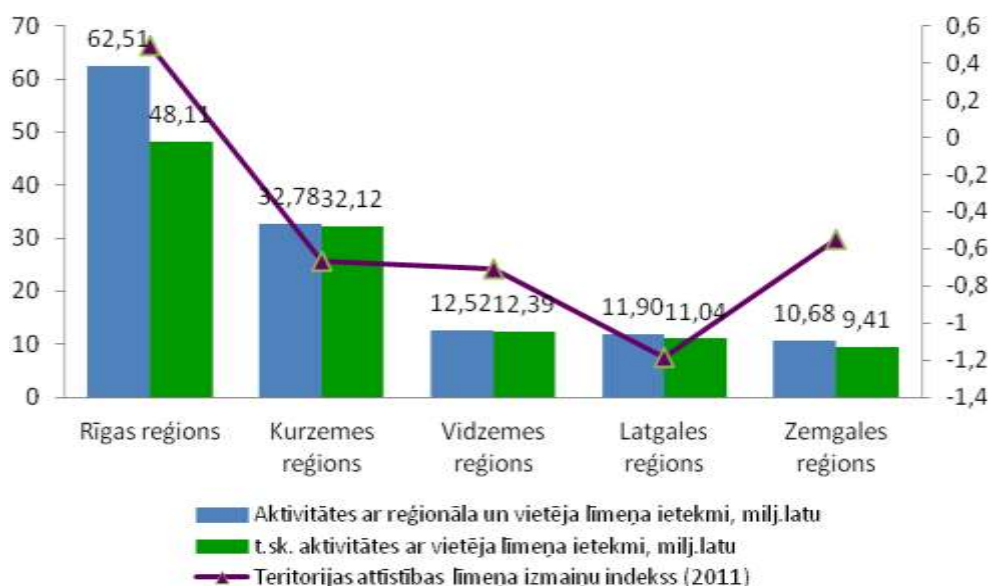


18.attēls. ES fondu darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ieguldījumi reģionos, milj. latu un %

Līdzīgi kā iepriekšējā pārskata periodā gan aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, gan atsevišķi aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi gadījumā attiecība starp lielākā finansējuma saņēmēju un mazākā finansējuma saņēmēju, attiecīgi Rīgas un Zemgales reģionu, ir relatīvi liela – 5,5 reizes (sk. 19.attēlu). Būtiskas atšķirības finansējuma sadalījumā varētu būt skaidrojamas ar

¹⁴ Īpaši atbalstāmā teritorija ir teritorija, kurā ilgstoši saglabājas negatīvas ekonomiskās un sociālās attīstības tendences vai viena no šīm tendencēm un kurai ir piešķirts īpaši atbalstāmās teritorijas statuss Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

faktu, ka lielākā daļa valstī reģistrēto uzņēmumu darbojas Rīgā¹⁵, kā arī lielāku uzņēmēju aktivitāti Rīgas un Kurzemes reģionos, t.sk. finansiāli ietilpīgu projektu sagatavošanā.



19.attēls. ES fondu darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos

Apskatot reģioniem piesaistīto finansējumu aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, jāsecina, ka finansējums izmaksāts tikai divās jomās – zinātne un pētniecība, uzņēmējdarbība. Finansējumu 130,4 milj. latu apmērā piesaistījuši visi reģioni, no tiem 86,7% sastāda finansējums uzņēmējdarbībai. Vislielāko finansējuma daļu abās jomās saņēmis Rīgas reģions. Tālāk seko Kurzemes reģions, kas piesaistījis 32,1 milj. latu uzņēmējdarbības jomā. Vismazāk saņēmis Zemgales reģions – 9,4 milj. latu. Zinātnes un pētniecības jomā Rīgas reģions ir piesaistījis pārliecinoši lielāko finansējumu – 14,4 milj. latu, pārējo reģionu piesaistītais finansējuma apjoms veido tikai 2,9 milj. latu. Jāatzīmē, ka šīs darbības programmas ietvaros finansējums ir izmaksāts visiem reģioniem, kuriem ir noteikts konkrēts projekta īstenošanas reģions.

Finansējums uzņēmējdarbības jomā ir piesaistīts 2.1.2.2.1. „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde”, 2.1.2.2.2. „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā”, 2.1.2.2.3. „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde - atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai”, 2.1.2.4. „Augstas pievienotās vērtības investīcijas”, 2.3.1.1.1. „Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketingss” un 2.3.2.2. „Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (ĪĀT)” aktivitātes ietvaros. Lielāko finansējumu piesaistījis Kurzemes reģions 2.1.2.4.aktivitātes „Augstas pievienotās vērtības investīcijas” ietvaros – 27,6 milj. latu. Latgales reģions finansējumu 2.1.2.2.1. un 2.1.2.2.3.aktivitātē nav piesaistījis, arī Vidzemes un Kurzemes reģioni 2.1.2.2.3.aktivitātē „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai” finansējumu nav piesaistījuši.

¹⁵ Statistikas datu analīze uzrāda, ka ekonomiskā un sociālā aktivitāte Latvijā koncentrējas Rīgā un tās tuvumā, stipri atpaliekot pārējiem reģioniem, t.sk. 2011.gadā Rīgas reģionā tika reģistrēti gandrīz 77% no kopējā jaundibināto uzņēmumu skaita.

Zinātnes un pētniecības jomā finansējumu ir piesaistījuši visi reģioni 2.1.1.1.aktivitātē „Atbalsts zinātnei un pētniecībai”, 2.1.1.2. aktivitātē „Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)” un 2.1.2.1.2. aktivitātē „Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti”, izņemot Vidzemes reģionu, kas nav piesaistījis finansējumu 2.1.2.1.2.aktivitātē „Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti”. Lielākais izmaksātā finansējuma apjoms ir 2.1.1.1.aktivitātes „Atbalsts zinātnei un pētniecībai” ietvaros, kas izmaksāts Rīgas reģionam.

Finansiāli ietilpīgākais projekts īstenots Latgales reģionā 2.1.2.4.aktivitātes „Augstas pievienotās vērtības investīcijas” ietvaros – „Uzņēmuma "Ditton Chain" izveide uz "Ditton pievadķēžu rūpnīcas" bāzes jaunu un kvalitatīvu produktu ražošanai eksporta tirgiem metālapstrādes un mašīnbūves nozarē”, kam izmaksāti 6,7 milj. latu.

Aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi finansējumu vairāk saņēmuši caurmērā reģioni ar augstāku TALI un IKP uz vienu iedzīvotāju.

Apskatot kopējo **finansējumu saņēmušo projektu skaitu un tam piesaistītā finansējuma apjomu**, redzams, ka līdzīgi kā darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” lielāks projektu skaits visos reģionos vienlaikus nenozīmē arī lielāku piesaistītā finansējuma apjomu šo projektu īstenošanai (sk. 7.tabulu).

Aktivitātēs gan ar reģionāla un vietēja, gan atsevišķi aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi līderis ar vislielāko īstenoto projektus skaitu un tiem izmaksāto finansējumu ir Rīgas reģions, tai pat laikā aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi Kurzemes reģions ir saņēmis tikai divas reizes mazāku finansējumu nekā Rīgas reģions, lai gan Rīgas reģiona īstenoto projektu skaits 7,4 reizes pārsniedz Kurzemes reģiona projektu skaitu. Turklāt aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi Kurzemes reģions ir saņēmis tikai 1,5 reizes mazāku finansējumu nekā Rīgas reģions, lai gan īstenojis par 6,5 reizēm mazāku projektu skaitu. Latgales reģions saņēmis lielāku finansējumu nekā Zemgales reģions aktivitātēs gan ar reģionāla un vietēja, gan atsevišķi aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi, lai gan īstenoto projektu skaits ir mazāks.

Jāatzīmē, ka atšķirībā no darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” īstenoto projektu skaita un tiem izmaksātā finansējuma ar vietēja līmeņa ietekmi īpatsvars ir ievērojami lielāks.

7.tabula

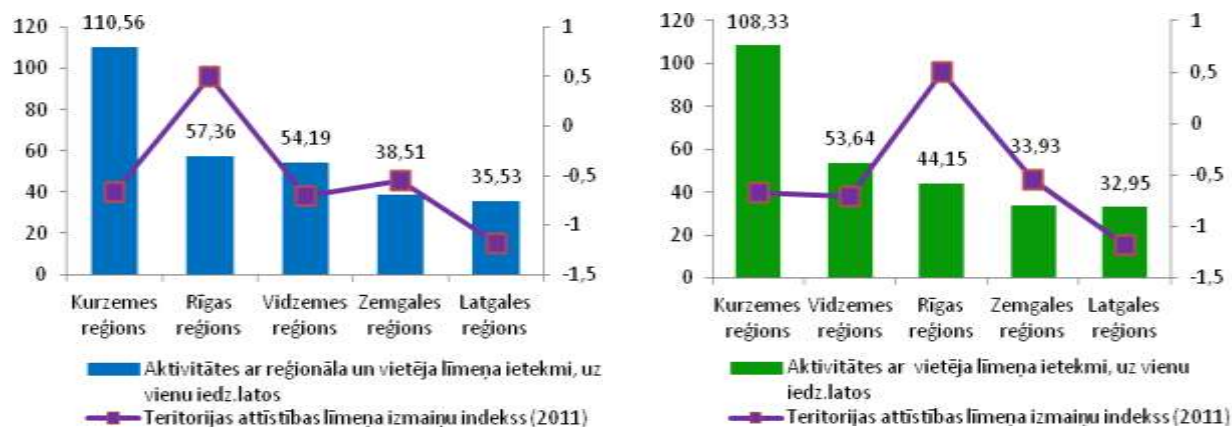
ES fondu darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējumu saņēmušo projektu skaits un piesaistītā finansējuma apjoms

Reģions	Finansējumu saņēmušo projektu skaits		Piesaistītais finansējums (latos)	
	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi
Rīgas reģions	684	560	62 505 146	48 112 105
Latgales reģions	54	46	11 903 871	11 038 780
Zemgales reģions	66	54	10 676 922	9 408 207
Kurzemes reģions	92	86	32 784 573	32 121 973
Vidzemes reģions	71	70	12 521 446	12 394 575
Visa Latvija	0	0	0	0
Kopā	967	816	130 391 958	113 075 639

Aktivitāšu **finansējuma uz vienu iedzīvotāju** salīdzinājums reģionos liecina, ka gan aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, gan atsevišķi ar vietēja līmeņa ietekmi ietvaros vairāk kā citos reģionos finansējumu uz vienu iedzīvotāju saņēmis Kurzemes reģions – 110,56 lati (sk.

20.attēlu). Gan aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, gan aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi gadījumā attiecība starp Vidzemes un Latgales reģiona saņemto finansējuma apjomu ir relatīvi liela – 3,2.

Vidējais aktivitāšu finansējums uz vienu iedzīvotāju Latvijā ir 59,2 lati, t.sk. aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi – 54,6 lati.



20.attēls. ES fondu darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi uz vienu iedzīvotāju reģionos

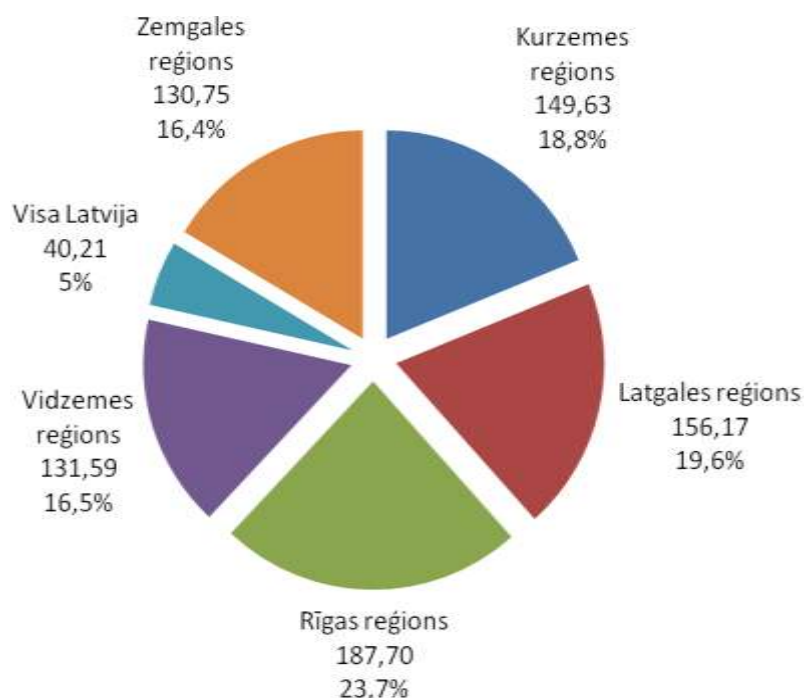
2.3.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitātes aptver 796,05 milj. jeb 78% no darbības programmās izmaksātā finansējuma.

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitātes ar reģionālu ietekmi sniedz atbalstu augstākās, profesionālās un speciālās izglītības infrastruktūras attīstībai, stacionārās un neatliekamās veselības aprūpes infrastruktūras attīstībai, valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošanai, mazo ostu infrastruktūras uzlabošanai, reģionālo atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstībai, vēsturiski piesārņoto vietu sanācijai, kā arī nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšanai, valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu saglabāšanai, infrastruktūras pilnveidošanai sociālo pakalpojumu sniegšanā, Rīgas pilsētas ilgtspējīgai attīstībai, ilgtspējīgai sabiedriskā transporta sistēmas attīstībai.

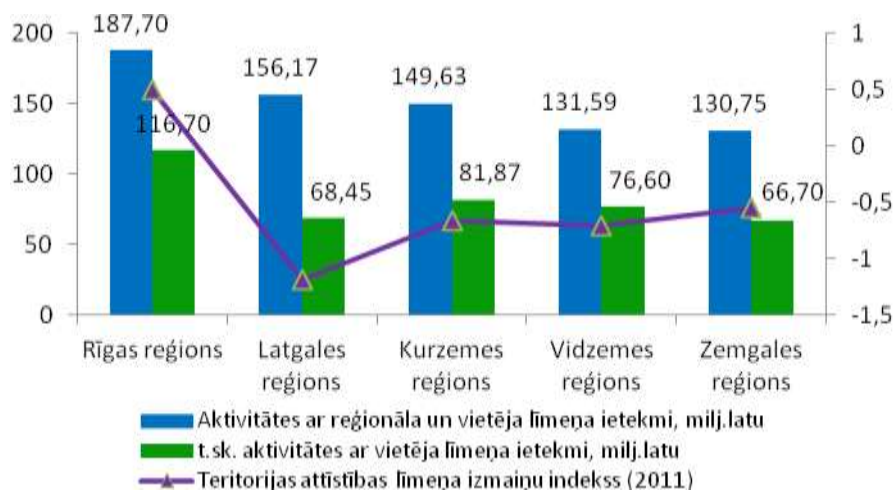
Savukārt aktivitātes ar vietēju ietekmi atbalsta pirmsskolas un vidējās izglītības infrastruktūras attīstību, ģimenes ārstu, veselības aprūpes centru un alternatīvās aprūpes pakalpojumu attīstību, satiksmes drošības, ūdenssaimniecības, atkritumu apsaimniekošanas un siltumapgādes infrastruktūras attīstību apdzīvotās vietās, ēku siltināšanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu koģenerācijas elektrostaciju attīstībai, publisko transportu ārpus Rīgas, nacionālas nozīmes velotūrisma produktu attīstību, tranzītielu sakārtošanu republikas pilsētu un novadu teritorijās, izglītības iestāžu informatizāciju, vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizāciju, kā arī kultūras mantojuma saglabāšanu.

Apskatīto aktivitāšu ietvaros izmaksātais finansējums sadalījies visai līdzīgās daļās 16,4-23,7% robežās, t.sk. Rīgas reģionā 23,7% un Latgales reģionā 19,6%. Reģions „Visa Latvija” piesaistījis tikai 5% finansējuma (sk. 21.attēlu).



21.attēls. ES fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ieguldījumi reģionos, milj. latu un %

Gan aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, gan atsevišķi aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi gadījumā attiecība starp reģionu, kas saņēmis lielāko finansējuma apjomu, un reģionu, kas saņēmis mazāko finansējumu, ir neliela – attiecīgi 1,4 un 1,7 (sk. 22.attēlu). Līdz ar to var secināt, ka šī ir vienīgā no darbības programmām, kurā izmaksātais finansējums ir sadalījies starp reģioniem vienlīdzīgi, pārējās darbības programmās Rīgas reģions ir izteikts līderis pēc saņemtā finansējuma apjoma.

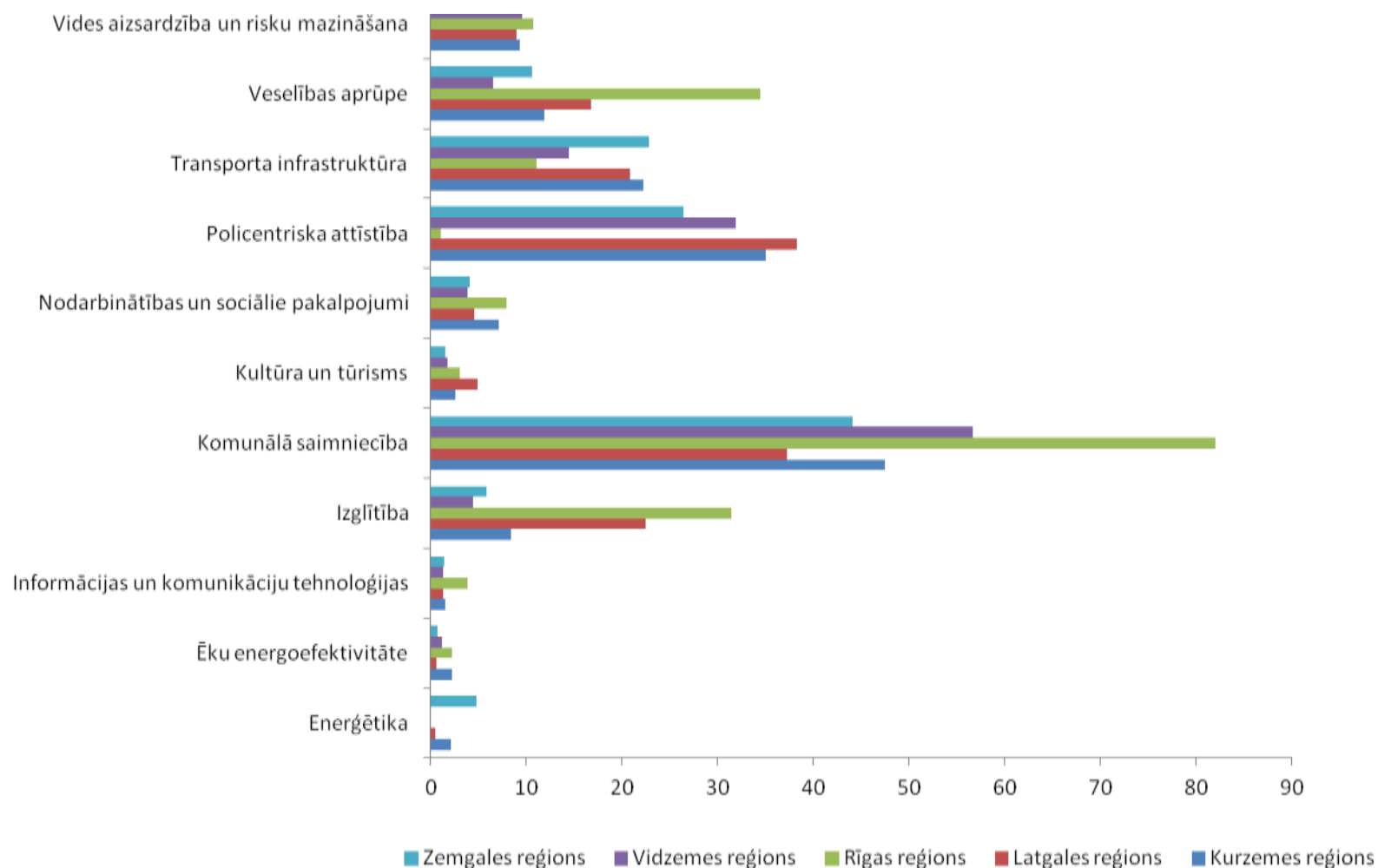


22.attēls. ES fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionos

Izvērtējot **ieguldījumus reģionos aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām**, var secināt, ka reģions „Visa Latvija” piesaistījis finansējumu tikai divās aktivitātēs – izglītības jomā tas ir 3.1.2.1.1.aktivitātes „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem” ietvaros un transporta infrastruktūras jomā – 3.3.2.1.aktivitātes „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība” ietvaros, kopā izmaksātais finansējums abām aktivitātēm sastāda 39,2 milj. latu jeb 5% no kopējā finansējuma, kas izmaksāts darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros.

Līdzīgi kā darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējuma analīzē arī šīs programmas analīzē reģionam „Visa Latvija” izmaksātais finansējums detalizētāk netiks apskatīts un grafikos attēlots, līdz ar to kā kopējie ieguldījumi visos reģionos tiks pieņemts finansējums, kuru veido Latgales, Rīgas, Kurzemes, Vidzemes un Zemgales reģionos izmaksātais (754,2 milj. latu), neiekļaujot finansējumu, kas izmaksāts projektiem, kuriem kā īstenošanas vieta norādīta „Visa Latvija”.

Finansējums nav piesaistīts zinātnes un pētniecības, uzņēmējdarbības un publiskās pārvaldes jomās, jo darbības programmas aktivitātēm nav ietekmes uz šīm jomām un darbības programmas ietvaros atbalsts iepriekš minētajām jomām netiek sniegts. Lielāko īpatsvaru sastāda komunālās saimniecības joma, veidojot 35,4% no kopējā finansējuma (sk. 23.attēlu). Tālāk seko policentriska attīstība ar 17,5% lielu īpatsvaru. Mazāko īpatsvaru sastāda enerģētikas, ēku energoefektivitātes, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomas, kopā veidojot tikai 3,1% no kopējā finansējuma.



23.attēls. ES fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ieguldījumi reģionos pa atbalsta jomām, milj. latu

Rīgas reģions lielāko finansējumu piesaistījis sekojošās jomās – informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, izglītība, komunālā saimniecība, nodarbinātības un sociālie pakalpojumi, veselības aprūpe, vides aizsardzība un risku mazināšana. Turpretī mazāko finansējumu Rīgas reģions piesaistījis policentriskas attīstības un transporta infrastruktūras jomās. Lielāko finansējuma īpatsvaru enerģētikas un transporta infrastruktūras jomā piesaistījis Zemgales reģions.

Latgales reģions, savukārt, piesaistījis lielāko finansējumu policentriskas attīstības, kultūras un tūrisma jomās, bet mazāko finansējumu – enerģētikas, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju, komunālās saimniecības jomās. Ēku energoefektivitātes jomā lielāko finansējumu apguvis Kurzemes reģions, turpretī mazāko – Latgales reģions. Vidzemes reģions nevienā no jomām nav piesaistījis lielāko finansējumu, gluži pretēji, tam izmaksāts mazākais finansējums izglītības, veselības aprūpes, nodarbinātības un sociālo pakalpojumu jomās. Mazāko finansējumu kultūras un tūrisma, vides aizsardzības un risku mazināšanas jomās saņēmis Zemgales reģions.

Maksājumi veikti 14 aktivitāšu ietvaros, enerģētikas jomā 3.5.2.2.aktivitātei „Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība” 4,4 milj. latu apmērā. Ēku energoefektivitātes jomā 3.4.4.1.aktivitātē „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” un 3.4.4.2.aktivitātē „Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” finansējums piesaistīts visos reģionos par 7 milj. latu, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomā finansējums izmaksāts 3.2.2.1.2.aktivitātei „Izglītības iestāžu informatizācija” visos reģionos par 9,3 milj. latu. Izglītības jomā 72,5 milj. latu izmaksāti aktivitātēm: 3.1.1.1., „Mācību aprīkojuma modernizācija un infrastruktūras uzlabošana profesionālās izglītības programmu īstenošanai”, 3.1.1.2., „Profesionālās izglītības infrastruktūras attīstība un mācību aprīkojuma modernizācija ieslodzījuma vietās”, 3.1.2.1.1., „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem”, 3.1.3.1., „Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana”, 3.1.3.2., „Atbalsts vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizācijai”, 3.1.3.3.1., „Speciālās izglītības iestāžu infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana”, 3.1.3.3.2., „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem”. Komunālās saimniecības jomā reģioni piesaistījuši ievērojamu finansējumu 267,3 milj. latu apmērā, sekojošu aktivitāšu ietvaros: 3.5.1.1. „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”, 3.5.1.2.1. „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija”, 3.5.1.2.2. „Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība”, 3.5.1.2.3. „Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”, 3.5.2.1.1. „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai”. 13,7 milj. latu liels finansējums izmaksāts kultūras un tūrisma jomā šādās aktivitātēs: 3.4.2.1.1. „Valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļu saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produkta attīstībai”, 3.4.2.1.2. „Nacionālas nozīmes velotūrisma produktu attīstība”, 3.4.3.1., „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide”, 3.4.3.2. „Sociālekonomiski nozīmīgu kultūras mantojuma objektu atjaunošana”, 3.4.3.3. „Atbalsts kultūras pieminekļu privātpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā”. Nodarbinātības un sociālo pakalpojumu jomā izmaksāti 27,5 milj. latu visiem reģioniem 3.1.4.1.5. „Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar garīga rakstura traucējumiem”, 3.1.4.3. „Pirmskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās attīstības centros”, 3.1.4.4. „Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai” aktivitāšu ietvaros.

Policentriskas attīstības jomā izmaksātais finansējuma apjoms ir 132,5 milj. latu 3.6.1.1.aktivitātei „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” un 3.6.1.2.aktivitātei „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai”. 91,3 milj. latu lielu finansējumu apguvuši visi reģioni transporta infrastruktūras jomā 3.2.1.1. „Valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana”, 3.2.1.2.”Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās”, 3.2.1.3.1.”Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas”, 3.2.1.4.”Mazo ostu infrastruktūras uzlabošana”, 3.2.1.5.”Publiskais transports ārpus Rīgas” aktivitātēs. Veselības aprūpes jomā visi reģioni kopā piesaistījuši 80 milj. latu 3.1.5.1.1.”Ģimenes ārstu tīkla attīstība”, 3.1.5.1.2.”Veselības aprūpes centru attīstība”, 3.1.5.2.”Neatliekamas medicīniskās palīdzības attīstība”, 3.1.5.3.1.”Stacionārās veselības aprūpes attīstība”, 3.1.5.3.2.”Onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas attīstība” aktivitātēs. 45,6 milj. latu izmaksāti reģioniem vides aizsardzības un risku mazināšanas jomā 3.4.1.1.”Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000” un 3.4.1.4.”Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija” aktivitātēs.

Finansiāli ietilpīgākais projekts darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros ir „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dīzeļvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” 3.3.2.1.aktivitātes „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība” ietvaros, kam izmaksātā finansējuma apmērs ir 32 milj. latu.

Apskatot kopējo **finansējumu saņēmušo projektu skaitu un tam piesaistītā finansējuma apjomu**, redzams, ka lielāks projektu skaits visos reģionos vienlaikus nenozīmē arī lielāku piesaistītā finansējuma apjomu šo projektu īstenošanai (sk. 8.tabulu).

Lai arī Rīgas reģions līdzīgi kā abās iepriekš apskatītajās darbības programmās ir īstenojis lielāko projektu skaitu un saņēmis arī lielāko finansējumu to īstenošanai, tomēr darbības programmā „Infrastruktūra un pakalpojumi” Rīgas reģiona pārsvars ir ievērojami mazāks nekā pārējās darbības programmās.

Aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, Latgales reģions ir saņēmis lielāku finansējumu nekā Kurzemes un Vidzemes reģioni, lai gan īstenoto projektu skaits ir mazāks, tomēr šī atšķirība nav būtiska. Aktivitātēs ar vietēja līmeņa ietekmi saņemtais finansējums ir proporcionāls īstenoto projektu skaitam.

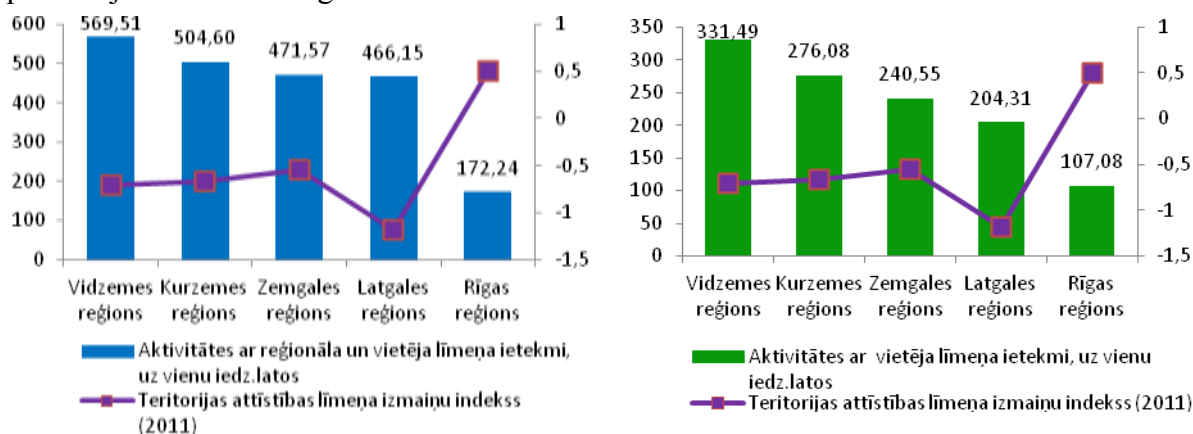
Jāatzīmē, ka aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi īstenoto projektu skaita īpatsvars veido 73% no aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi projektu skaita, bet finansējuma īpatsvars veido 51,7%.

8.tabula

ES fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējumu saņēmušo projektu skaits un piesaistītā finansējuma apjoms

Reģions	Finansējumu saņēmušo projektu skaits		Piesaistītais finansējums (latos)	
	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi	Aktivitātes ar vietēja līmeņa ietekmi
Rīgas reģions	351	262	187 699 910	116 696 666
Latgales reģions	249	182	156 166 921	68 447 861
Zemgales reģions	235	168	130 748 501	66 695 745
Kurzemes reģions	286	214	149 628 381	81 865 427
Vidzemes reģions	281	196	131 594 689	76 596 749
Visa Latvija	4	0	40 213 688	0
Kopā	1406	1022	796 052 090	410 302 449

Finansējuma uz vienu iedzīvotāju salīdzinājums liecina, ka lielāko finansējuma apjomu uz vienu iedzīvotāju piesaistījis Vidzemes reģions, savukārt mazāko – Rīgas reģions, attiecīgi reģioni ar mazāko un lielāko iedzīvotāju skaitu (sk. 24.attēlu). Gan aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, gan atsevišķi aktivitāšu ar vietēja līmeņa ietekmi gadījumā attiecība starp Vidzemes un pārējo reģionu (izņemot Rīgas reģionu) saņemto finansējumu uz vienu iedzīvotāju ir neliela – 1,2. Vidējais aktivitāšu finansējums uz vienu iedzīvotāju Latvijā ir 436,8 lats, t.sk. aktivitātēm ar vietēja līmeņa ietekmi – 231,9 lati. Vairāk finansējuma uz vienu iedzīvotāju piesaistījuši caurmērā reģioni ar zemāku TALI.



24.attēls. ES fondu darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi uz vienu iedzīvotāju reģionos

2.4. ES fondu ieguldījumi HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanai

No kopējā izmaksātā ES fondu finansējuma (1003,9 milj. latu) ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi aktivitātēm, kuras ietekmē HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, izmaksātais ES fondu finansējums veido 121,3 milj. latu lielu finansējuma apjomu jeb 12,1% lielu īpatsvaru. No 194 īstenotajiem projektiem tikai divi nav īstenoti Rīgas pilsētā, to īstenošanas vieta ir citas Rīgas reģiona pašvaldības, bet tiem arī ir ietekme uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”. Līdz ar to arī šie projekti tiek ņemti vērā turpmākajā analīzē.

Vairākas ES fondu aktivitātes, kuru ietvaros atbalsts tiek sniegts Rīgas plānošanas reģiona reģionālas nozīmes attīstības centriem, piemēram, „Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)” un „Stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstība” ietekmē Rīgas pilsētas starptautiskās konkurētspējas paaugstināšanos, atbalstot Rīgas ekonomiku papildinošās ražošanas un rekreācijas pakalpojumu attīstību, stiprinot Rīgas kā Baltijas jūras reģiona biznesa, zinātnes un kultūras centra potenciālu un nodrošinot Rīgas reģionā radītās izcilības un resursu tālāku pārnēsi uz pārējiem Latvijas reģioniem.

Tāpat 3.3.1.4.aktivitāte „Lidostu infrastruktūras attīstība” (ar nacionāla līmeņa ietekmi), kur ieguldījumi tiek veikti Mārupes novadā, attīstot starptautiskās lidostas “Rīga” infrastruktūru, ir vērsta uz Rīgas starptautiskās konkurētspējas veicināšanu. Projekta „Starptautiskās lidostas “Rīga” infrastruktūras attīstība” īstenošanai pārskata periodā izmaksāts 0,2 milj. latu liels finansējums.

Ārpus Rīgas pilsētas īstenotie projekti ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”: „Biotehnoloģijas un veterinārmedicīnas zinātniskā institūta “Sigra” atpazīstamības un starptautiskās sadarbības veicināšana” (2.1.1.2.aktivitāte „Atbalsts starptautiskās sadarbības

projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi”)), kas īstenots Siguldas novadā par 0,03 milj. latu lielu finansējumu un „Nacionālā rehabilitācijas centra „Vaivari” infrastruktūras uzlabošana, paaugstinot veselības aprūpes pakalpojumu kvalitāti, pieejamību un izmaksu efektivitāti” (3.1.5.3.1.aktivitāte „Stacionārās veselības aprūpes attīstība”), kas īstenots Jūrmalas pilsētā par 1,8 milj. latu lielu finansējumu.

Jāatzīmē, ka četru projektu īstenošanas vietas ir vairākas, tie ir: „Bioloģiski tīru mākslīgo matu ražošanas procesa izstrāde” (2.1.1.1.aktivitāte „Atbalsts zinātnei un pētniecībai”), kas īstenots Rīgas pilsētā un Olaines novadā par 0,1 milj. latu; „Autoimūno slimību agrīnās diagnostikas metodes izstrāde” (2.1.1.1.aktivitāte), kas īstenots Rīgas pilsētā un Salaspils novadā par 0,06 milj. latu; „Inovatīvas bioetanola dehidratēšanas tehnoloģijas un tā parametru noteikšanas mēriekārtu izstrāde” (2.1.1.1.aktivitāte), kas īstenots Rīgas pilsētā un Stopiņu novadā par 0,1 milj. latu un „Jaunu grūti kūstošu savienojumu nanopulveru iegūšanas paņēmieni un nanostrukturētu kompozītmateriālu izstrāde” (1.1.1.2.aktivitāte „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei”), kas īstenots Rīgas pilsētā un Salaspils novadā par 0,5 milj. latu lielu finansējumu.

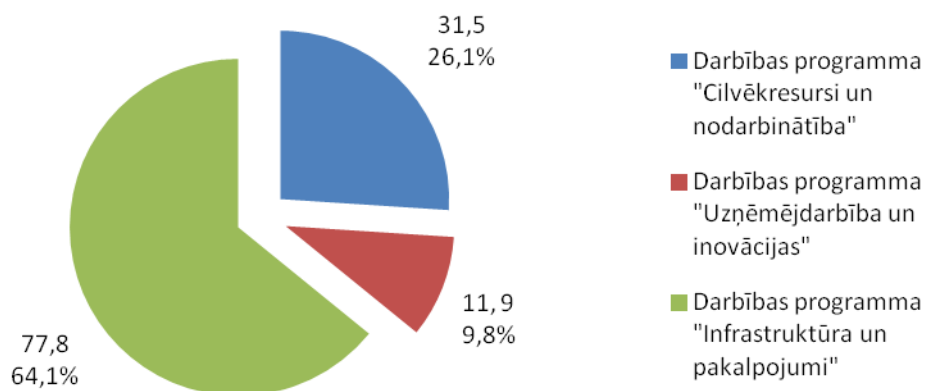
Lielāko finansējuma īpatsvaru veido aktivitātes darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros – 64,1%, tālāk seko „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ar 26,1% un „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ar 9,8% īpatsvaru (sk. 25.attēlu).

No kopumā 3001 īstenotā projekta 194 projekti ir ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, tikai trīs no tiem neietekmē arī HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība”.

Apskatot aktivitātes, kas ietekmē HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, jāsecina, ka tās veido salīdzinoši nelielu īpatsvaru no kopējā aktivitāšu skaitu, jo lielāko daļu sastāda HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” ietekmējošās aktivitātes – 90,3%.

Horizontālo prioritāti „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” ietekmē tikai 12 aktivitātes, kurām pārskata periodā izmaksāts finansējums, 3 no tām ir darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros, 3 – „Uzņēmējdarbība un inovācijas” un 6 darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros.

Finansiāli ietilpīgākais projekts ir „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dīzeļvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” 3.3.2.1.aktivitātes ietvaros, šim projektam izmaksātais finansējums veido 32 milj. latu.

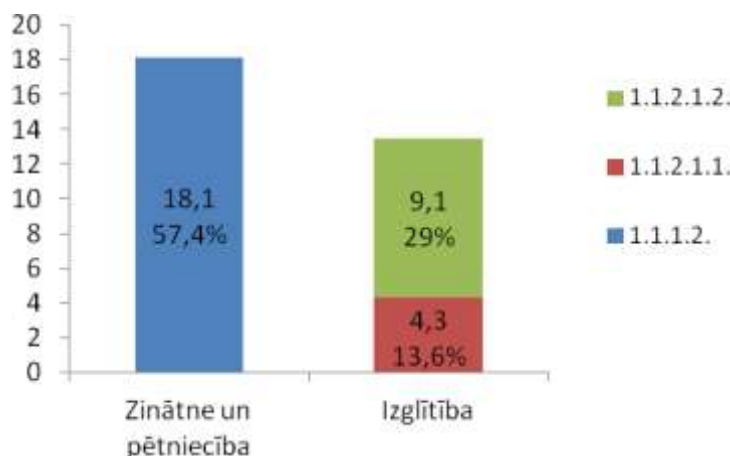


25.attēls. ES fondu darbības programmu aktivitāšu ar ietekmi uz HP "Rīgas starptautiskā konkurētspēja" ieguldījumi, milj. latu un %

2.4.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes aptver 31,5 milj. latu no kopējā finansējuma, kas izmaksāts aktivitātēm ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, jeb 26,1 % (sk.3.pielikumu).

Darbības programmas ietvaros finansējums izmaksāts trīs aktivitātēm. Visas aktivitātes ir ar reģionāla līmeņa ietekmi – 1.1.1.2.aktivitātes „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” ietvaros izmaksāts 18,1 milj. latu liels finansējums, 1.1.2.1.1.aktivitātes „Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai” ietvaros – 4,3 milj. latu un 1.1.2.1.2.aktivitātes „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai” ietvaros – 9,1 milj. latu liels finansējums (sk. 26.attēlu).



26.attēls. ES fondu ieguldījumi darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros, milj. latu un %

Izvērtējot **ieguldījumus aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām**, var secināt, ka lielāko īpatsvaru veido zinātnes un pētniecības joma, kurai izmaksātā finansējuma apmērs veido 57,4%, atlikušo finansējuma daļu veido izglītības joma. Zinātnes un pētniecības jomā īstenoti 25 projekti, turpretī izglītības jomā – 29.

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros finansiāli ietilpīgākais projekts, kas īstenots Rīgas pilsētā, ir „Atbalsts doktora studijām Latvijas Universitātē” (1.1.2.1.2.aktivitāte „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai”), kas pārskata periodā piesaistījis 12 milj. latu. Vēl kā vienus no finansiāli ietilpīgākajiem projektiem, kas īstenoti Rīgas pilsētā, var minēt „Atbalsts doktorantiem studiju programmas apguvei un zinātniskā grāda ieguvei Rīgas Stradiņa universitātē” (1.1.2.1.2.aktivitāte „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai”), kas piesaistījis 2,1 milj. latu un „Atbalsts RTU maģistra studiju programmu īstenošanai” (1.1.2.1.1.aktivitāte „Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai”), piesaistījis 2 milj. latu lielu finansējumu. Var secināt, ka lielākais finansējums darbības programmas ietvaros izmaksāts projektiem augstākās izglītības jomā. Vairāk kā 1 milj. latu lielu finansējumu pārskata periodā saņēmuši vēl seši projekti.

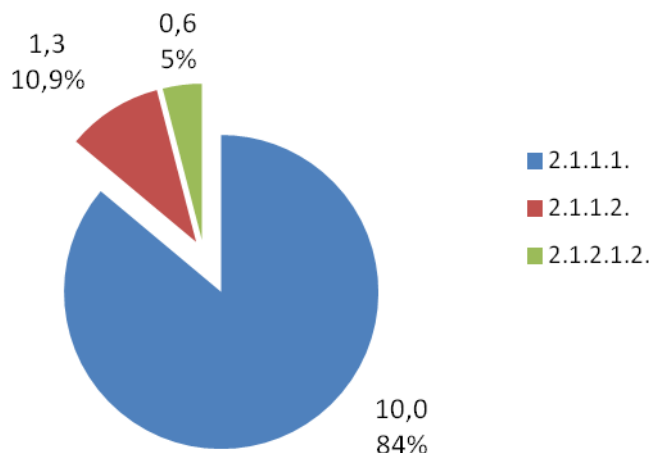
2.4.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitātes aptver 11,9 milj. latu no kopējā finansējuma, kas izmaksāts aktivitātēm ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, jeb 9,8% (sk. 3.pielikumu).

Darbības programmas ietvaros finansējums izmaksāts trīs aktivitātēm. Visas aktivitātes ir ar reģionāla līmeņa ietekmi – 2.1.1.1.aktivitātes „Atbalsts zinātnei un pētniecībai” ietvaros izmaksāts 10 milj. latu liels finansējums, 2.1.1.2.aktivitātes „Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)” ietvaros 1,3 milj. latu un 2.1.2.1.2.aktivitātes „Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti” ietvaros 0,6 milj. latu liels finansējums (sk. 27.attēlu).

Izvērtējot **ieguldījumus aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām**, jāsecina, ka visas aktivitātes veido zinātnes un pētniecības joma, kurā īstenoti 105 projekti, no tiem lielāko daļu veido projekti 2.1.1.1.aktivitātes „Atbalsts zinātnei un pētniecībai” ietvaros – 87.

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ietvaros finansiāli ietilpīgākie projekti, kas īstenoti Rīgas pilsētā, ir: „Selektīvu aspartilproteināžu inhibitoru izveide” (2.1.1.1. aktivitāte „Atbalsts zinātnei un pētniecībai”), kas pārskata periodā piesaistījis 0,26 milj. latu; „Liela rādiusa bezvadu sensoru tīkla izstrāde precīzās lauksaimniecības pielietojumiem Latvijā” (2.1.1.1.aktivitāte), piesaistījis 0,25 milj. latu; „Dabisko mikroorganismu asociāciju izmantošana plaša patēriņa polifunkcionālu sinbiotisko dzērienu un to koncentrātu iegūšanai” (2.1.1.1.aktivitāte), piesaistījis 0,24 milj. latu. Var secināt, ka lielākais finansējums darbības programmas ietvaros izmaksāts projektiem zinātnes un pētniecības jomā.



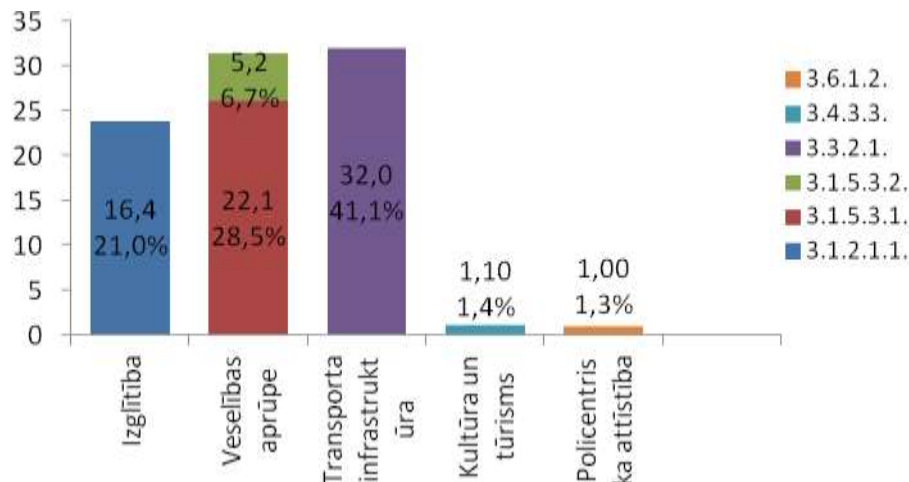
27.attēls. ES fondu ieguldījumi darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ietvaros, milj. latu un %

2.4.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitātes aptver 77,8 milj. latu no kopējā finansējuma, kas izmaksāts aktivitātēm ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, jeb 64% (sk. 3.pielikumu).

Darbības programmas ietvaros finansējums izmaksāts sešām aktivitātēm. Visas aktivitātes, izņemot 3.4.3.3.aktivitāti „Atbalsts kultūras pieminekļu privātīpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā”, ir ar reģionāla līmeņa ietekmi – 3.1.2.1.1.aktivitātes „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem” ietvaros izmaksāti 16,4 milj. latu, 3.1.5.3.1.aktivitātes „Stacionārās veselības aprūpes attīstība” ietvaros – 22,1 milj. latu,

3.1.5.3.2.aktivitātes „Onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas attīstība” ietvaros – 5,2 milj. latu, 3.3.2.1.aktivitātes „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība” ietvaros – 32 milj. latu, 3.4.3.3.aktivitātes „Atbalsts kultūras pieminekļu privātīpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā” ietvaros – 1,1 milj. latu un 3.6.1.2.aktivitātes „Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība” ietvaros izmaksāts 1 milj. latu (sk. 28.attēlu).



28.attēls. ES fondu ieguldījumi darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, milj. latu un %

Izvērtējot ieguldījumus aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, jāsecina, ka šajā darbības programmā finansējums izmaksāts piecās – izglītības, veselības aprūpes, transporta infrastruktūras, policentriskas attīstības, kultūras un tūrisma jomās. Lielāko īpatsvaru veido finansējums transporta infrastruktūras jomai – 32 milj. latu, tai seko veselības aprūpes un izglītības jomas, attiecīgi ar 27,3 un 16,4 milj. latu lielu finansējumu. Kultūras un tūrisma joma piesaistījusi 1,1 milj. latu un policentriskas attīstības joma – 1 milj. latu lielu finansējumu.

Lielāko projektu skaitu sastāda izglītības jomā īstenotie projekti – 18 projekti, tālāk seko veselības aprūpes joma – 13. Policentriskas attīstības jomas ietvaros īstenoti tikai 2 projekti, bet pa vienam projektam īstenoti transporta infrastruktūras („Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dīzeļvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” 3.3.2.1.aktivitātes „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība” ietvaros), kultūras un tūrisma jomās („Rīgas Doma saglabāšana un sociālekonomiskā potenciāla efektivitātes izmantošana” 3.4.3.3.aktivitātes „Atbalsts kultūras pieminekļu privātīpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā” ietvaros).

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros finansiāli ietilpīgākais projekts ir „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dīzeļvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” (3.3.2.1.aktivitātes „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība” ietvaros), kam izmaksātā finansējuma apmērs ir 32milj.lati. Projektiem „Stacionārās veselības aprūpes infrastruktūras pilnveidošana SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, veicot pasākumus veselības aprūpes pakalpojumu kvalitātes un izmaksu efektivitātes uzlabošanai, kā arī energoresursu izmantošanas efektivitātes paaugstināšanai” (3.1.5.3.1.aktivitāte „Stacionārās veselības aprūpes attīstība”) izmaksāts 9 milj. latu liels finansējums un „Rīgas Tehniskās universitātes vienotā teritoriālā kompleksa izveide” (3.1.2.1.1.aktivitāte „Augstākās

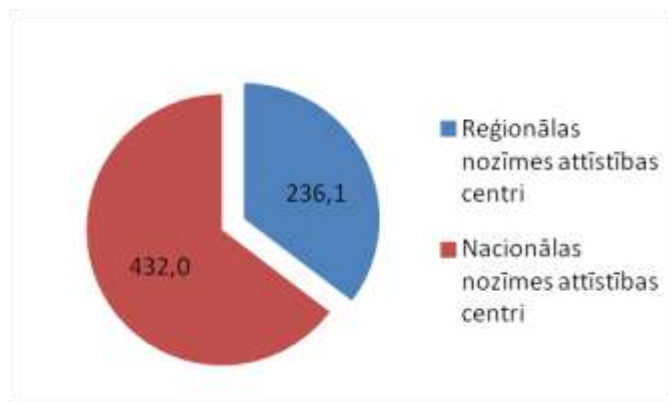
izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem”) izmaksāts 6,8 milj. latu liels finansējums. Var secināt, ka atšķirībā no darbības programmām „Cilvēkresursi un nodarbinātība” un „Uzņēmējdarbība un inovācijas” darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros īstenotie projekti pārstāv vairākas jomas, turklāt ir lielāks finansiāli ietilpīgu projektu skaits. Jāatzīmē, ka vēl deviņiem projektiem izmaksātais finansējums ir lielāks par 1 milj. latu.

2.5. ES fondu ieguldījumi HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanai nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros

Latvijā ir 9 nacionālas nozīmes attīstības centri reizē arī republikas pilsētas – Jelgava, Jēkabpils, Jūrmala, Rēzekne, Valmiera, Rīga, Liepāja, Daugavpils, Ventspils – un 21 reģionālas nozīmes attīstības centrs – Kuldīga, Talsi, Tukums, Saldus, Dobele, Bauska, Ogre, Aizkraukle, Cēsis, Limbaži, Smiltene, Alūksne, Gulbene, Balvi, Preiļi, Līvāni, Ludza, Krāslava, Sigulda, Valka, Madona.¹⁶ ES fondu ieguldījumi tiks skatīti iepriekšminēto republikas pilsētu un 21 novada ietvaros.¹⁷

Apskatot izmaksāto ES fondu ieguldījumu apjomu pa nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centriem¹⁸, var secināt, ka kopējais izmaksātais finansējums sastāda 668,1 milj. latu jeb 66,7% no kopējā izmaksātā finansējuma aktivitātēm ar reģionālu un vietēju līmeni ar ietekmi uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” un HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība”.

Lielāko īpatsvaru veido finansējums nacionālas nozīmes attīstības centriem – 432 milj. latu jeb 43,1% no kopējā finansējuma, pārējo daļu – 236,1 milj. latu jeb 23,6% veido ieguldījumi reģionālas nozīmes attīstības centros (sk. 29.attēlu).



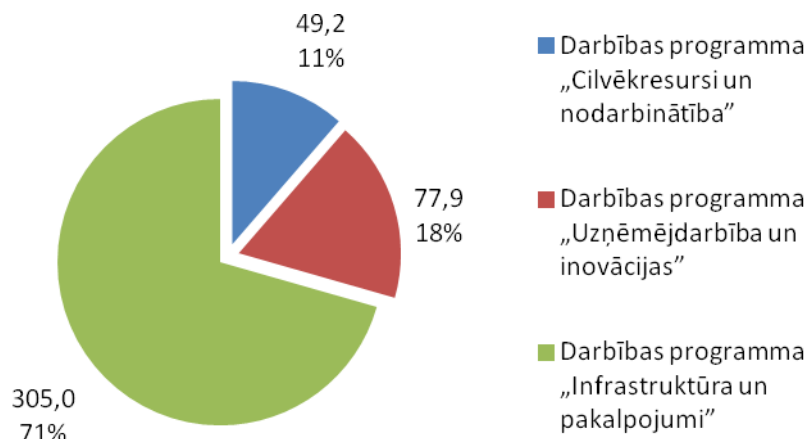
29.attēls. ES fondu ieguldījumi nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros, milj. latu

¹⁶ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam. 68.lpp.

¹⁷ ES fondu sistēmas informācijas laukā „Pašvaldība” tiek norādīts novads, līdz ar to finansējumu var apskatīt novada, nevis novada pilsētas ietvaros.

¹⁸ Attīstības centrs ir teritorija, kur ir resursu (t.sk. cilvēkresursu), sociālo un ekonomisko aktivitāšu koncentrācija un kas veicina apkārtējās teritorijas attīstību. Valsts nozīmīgāko (primāro) attīstības centru tīklu veido starptautiskas, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centri, jo tajos koncentrējas lielākā daļa valsts iedzīvotāju, ekonomiskā un sociālā aktivitāte. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam. 68.lpp. Reģionālās nozīmes attīstības centru gadījumā ir ņemts vērā novadam, kurā ietilpst attiecīgais reģionālās nozīmes attīstības centrs, izmaksātais finansējuma apjoms.

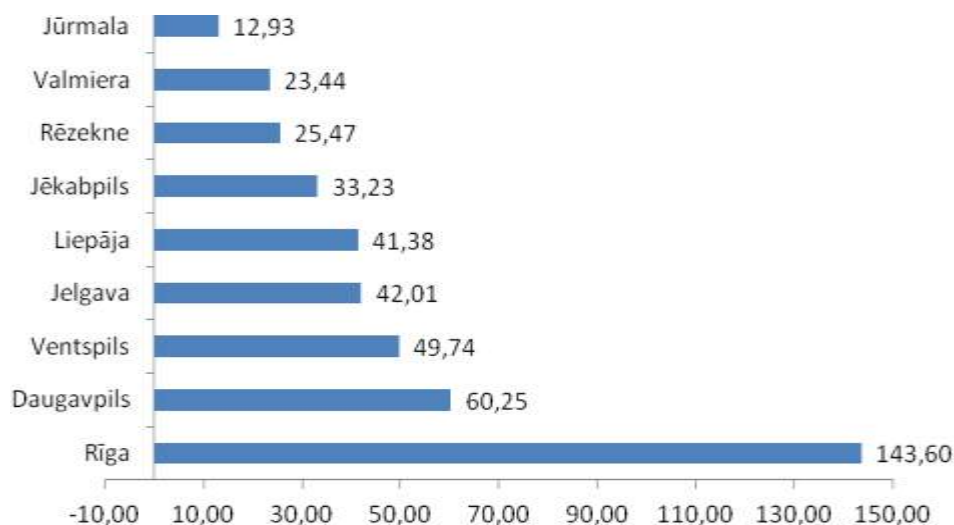
Apskatot ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros darbības programmu ietvaros, var secināt, ka absolūts pārsvars ir darbības programmai „Infrastruktūra un pakalpojumi” tās ietvaros īstenoto aktivitāšu īstenošanai piešķirtā finansējuma īpatsvars sastāda 71%, tālāk seko darbības programma „Uzņēmējdarbība un inovācijas” – 18% un darbības programma „Cilvēkresursi un nodarbinātība” veido vismazāko īpatsvaru – 11% (sk. 30.attēlu).



30.attēls. ES fondu ieguldījumi nacionālas nozīmes attīstības centros darbības programmu ietvaros, milj. latu un %

Apskatot **ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros**, var secināt, ka lielākais finansējuma saņēmējs ir Rīga, piesaistot 143,6 milj. latu, tālāk seko Daugavpils ar 60,2 milj. latu un Ventspils ar 49,7 milj. latu lielu finansējumu (sk. 31.attēlu). Attiecīgi šīs pilsētas ir īstenojušas lielāko projektu skaitu, Rīga – 803, Ventspils un Daugavpils katra pa 62 projektiem. Izņēmums ir Liepāja, kura īstenojusi otro lielāko projektu skaitu (115), lai gan piesaistītais finansējuma apjoms veido 41,4 milj. latu, salīdzinājumam Jelgava piesaistījusi līdzīga apmēra finansējumu - 42 milj. latu, lai gan īstenojusi 56 projektus. No tā izriet, ka Jelgavas pilsēta īstenojusi finansiāli ietilpīgākus projektus kā Liepāja. Piemēram, projektam „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība Jelgavā, II kārtā” (3.5.1.1.aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros) pārskata periodā izmaksāti 8,5 milj. latu, tai pat laikā projektam „Brīvības ielas rekonstrukcija Liepājā” (3.2.1.2.aktivitāte „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās”) izmaksāti 5,2 milj. latu, šie ir abu pilsētu finansiāli ietilpīgākie projekti. Vidējais vienam projektam izmaksātais finansējums Liepājā ir 0,25 milj. latu, bet Jelgavā – 0,38 milj. latu.

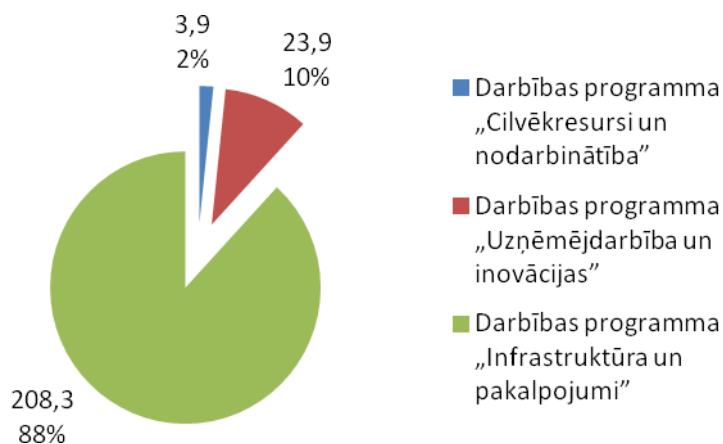
Rīgas pilsēta finansiāli ietilpīgākos projektus realizējusi galvenokārt darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” sekojošu aktivitāšu ietvaros: 3.1.5.3.1.aktivitāte „Stacionārās veselības aprūpes attīstība”, 3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”, 3.1.2.1.1.aktivitāte „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem”, 3.3.2.1.aktivitāte „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība”, 2.1.2.4.aktivitāte „Augstas pievienotās vērtības investīcijas” u.c. Turklāt Rīga ir īstenojusi 32 projektus, kuriem izmaksātais finansējums ir lielāks par 1 milj. latu, salīdzinājumā Daugavpils īstenojusi 16 projektus.



31.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi nacionālas nozīmes attīstības centros, milj. latu

Savukārt vismazāko finansējumu piesaistījusi Jūrmalas pilsēta – 12,9 milj. latu, tālāk seko Valmieras pilsēta – 23,4 un Rēzeknes pilsēta ar 25,4 milj. latu lielu finansējumu. Jēkabpils pilsēta saņēmusi 33,2 milj. latu lielu finansējumu. Vismazāk projektu īstenojusi Jēkabpils pilsēta – 28, tālāk seko Jūrmala ar 34 projektiem, Valmiera ar 39 projektiem. Rēzeknes pilsēta īstenojusi 45 projektus.

Apskatot **ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmu ietvaros, var secināt, ka līdzīgi kā gadījumā ar nacionālas nozīmes attīstības centriem absolūts pārsvars ir darbības programmai „Infrastruktūra un pakalpojumi”, tās ietvaros aktivitāšu īstenošanai piešķirtā finansējuma īpatsvars sastāda 88%, tālāk seko darbības programma „Uzņēmējdarbība un inovācijas” – 10% un darbības programma „Cilvēkresursi un nodarbinātība” veido vismazāko īpatsvaru, tikai 2% (sk. 32.attēlu). Salīdzinot ar nacionālas nozīmes attīstības centriem, var secināt, ka finansējuma īpatsvars ir sadalījies nevienmērīgāk.

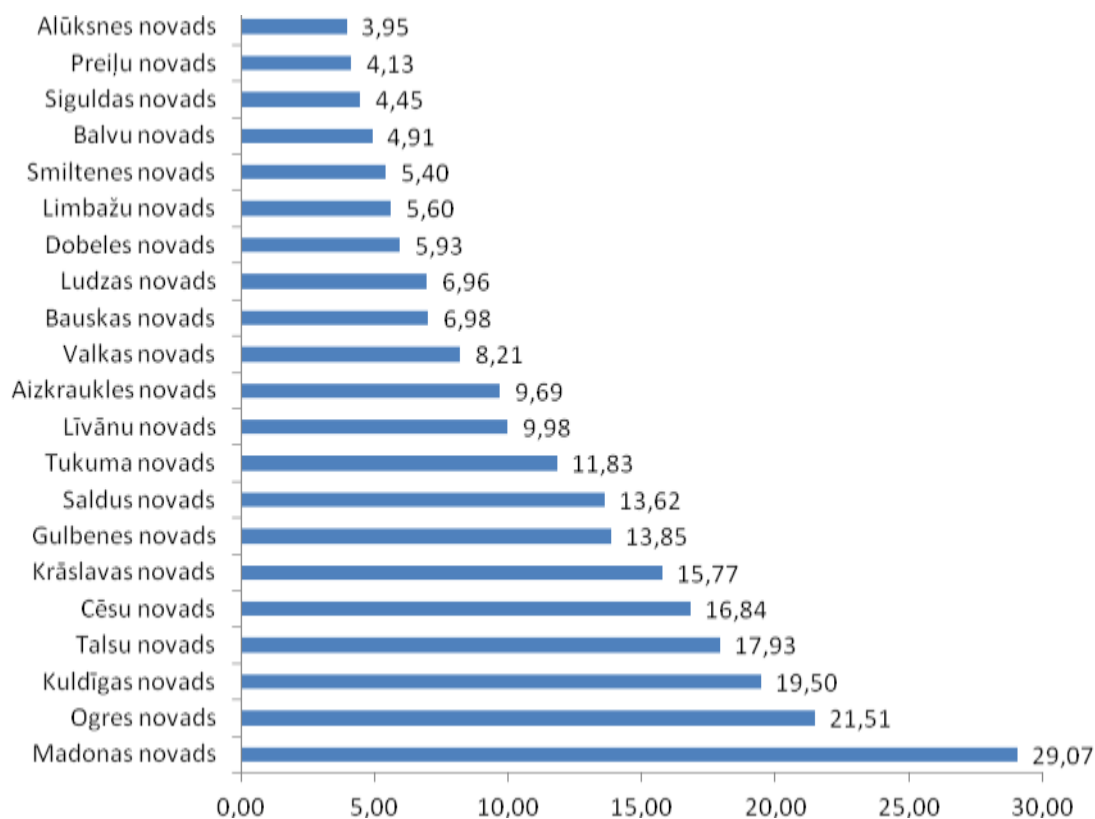


32.attēls. ES fondu ieguldījumi reģionālas nozīmes attīstības centros darbības programmu ietvaros, milj. latu un %

Apskatot ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros, var secināt, ka lielākais finansējuma saņēmējs ir Madonas novads, kas piesaistījis 29 milj. latu jeb 12,3% no kopējā, novadā īstenots arī viens no lielākajiem projektu skaitiem starp visiem reģioniem – 60, vairāk projektus īstenojuši tikai Ogres un Kuldīgas novadi, attiecīgi 63 un 61 projekts par 21,5 un 19,5 milj. latu lielu finansējumu (sk. 33.attēlu). Tālāk seko Talsu, Cēsu un Krāslavas novadi, vidēji piesaistot 16,8milj. latu lielu finansējumu.

Madonas novads lielāko daļu finansējuma piesaistījis projekta „Madonas ūdenssaimniecības attīstības II kārtā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”) ietvaros, kam izmaksāts 9,4 milj. latu, turklāt īstenoti vēl četri projekti, kuros izmaksātais finansējums ir lielāks par 1 milj. latu, tādās jomās kā policentriska attīstība, transporta infrastruktūra un atkritumu apsaimniekošana.

Vismazāko finansējuma apmēru piesaistījuši Alūksnes novads – 3,95 milj. latu, Preiļu novads – 4,13 milj. latu un Siguldas novads – 4,45 milj. latu, nevienam nepārsniedzot 2% atzīmi no kopējā finansējuma apjoma. Preiļu novads īstenojis arī vismazāk projektu – 16, vairāk par 20 projektiem nav īstenojuši vairāki novadi – Valkas, Ludzas, Aizkraukles, Balvu un Smiltenes novadi.



33.attēls. ES fondu aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi ieguldījumi reģionālas nozīmes attīstības centros, milj. latu

Apskatot ES fondu **ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros uz vienu iedzīvotāju**, var secināt, ka vidēji tajos uz vienu iedzīvotāju ir izmaksāti 380,3 lati, kas ir mazāk nekā reģionālas nozīmes attīstības centriem izmaksātais finansējums uz vienu iedzīvotāju. Lielāko finansējumu ir saņēmusi Jēkabpils pilsēta – 1 270,1 latu, ar 1 173,9 un 867,1 latu seko Ventspils

un Valmiera (sk. 34.attēlu). Savukārt mazāko finansējumu ir piesaistījusi Rīgas pilsēta – 205,1latu, tai ar 231,8 latiem seko Jūrmalas pilsēta un ar 498,1 latu uz vienu iedzīvotāju – Liepāja. Salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu, var secināt, ka lielākā finansējuma saņēmēja vairs nav Ventspils, bet Jēkabpils, Ventspilij ierindojoties otrajā vietā. Gluži tāpat kā iepriekšējā pārskata periodā vismazāko finansējumu uz vienu iedzīvotāju ir saņēmusi republikas pilsēta ar lielāko iedzīvotāju skaitu – Rīga, bet Daugavpils, kas ir otra lielākā republikas pilsēta pēc iedzīvotāju skaita vairs nav otra mazākā finansējuma saņēmēja, bet gan Jūrmala.

Apskatot ES fondu **ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros uz vienu iedzīvotāju**, var secināt, ka vidēji tajos uz vienu iedzīvotāju ir izmaksāti 521,9 lati. Lielāko finansējumu ir saņēmis Madonas novads – 1 052,9 latu, tālāk seko šādi novadi – Aizkraukles – 987,1 lats, Cēsu – 865,1 lats, Krāslavas – 802,2 lati, Valkas – 786 lati, Kuldīgas – 720,1 lats, Līvānu – 716,2 lati uz vienu iedzīvotāju (sk. 34.attēlu).

Mazāko finansējumu uz vienu iedzīvotāju ir saņēmis Alūksnes novads – 206,7 latu, tālāk seko Dobeles novads ar 244,8 latiem, Bauskas un Siguldas novadi katrs saņēmuši pa 251,1 latu uz vienu iedzīvotāju.



34.attēls. ES fondu ieguldījumi nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros uz vienu iedzīvotāju, latos

2.5.1. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” finansējums

Apskatot **ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros, lielāko finansējumu ar ievērojamu īpatsvaru piesaistījusi Rīgas pilsēta – 31,4 milj. latu, tai seko Daugavpils un Jelgava attiecīgi ar 6 un 4,7milj. latu lielu ieguldījumu apmēru. Īstenoto projektu skaita ziņā situācija ir līdzīga, visvairāk projektu īstenojušas Rīga – 153, Liepāja – 17, Jelgava un Daugavpils katra pa 15.

Savukārt mazāko finansējumu piesaistījusi Valmieras pilsēta, tikai 0,2 milj. latu, tai seko Jēkabpils – 0,25 milj. latu un Jūrmala ar 0,6 milj. latu lielu finansējumu. Valmieras pilsēta īstenojusi arī vismazāk projektu – 7, Jēkabpils īstenojusi 8 projektus un Jūrmala – 9.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot nacionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir „Atbalsts LLU doktora studiju īstenošanai”, kas īstenots Jelgavas pilsētā par 2,4milj. latu lielu finansējuma apjomu.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām**, var secināt, ka lielākais finansējums izmaksāts zinātnes un pētniecības jomā – 23,3 milj. latu, lielākā finansējuma saņēmēja ir Rīgas pilsēta, kas vislielāko finansējuma apjomu ir saņēmusi arī pārējās atbalsta jomās – izglītība, nodarbinātības un sociālie pakalpojumi, publiskā pārvalde, uzņēmējdarbība. Līdz ar to arī pa visām jomām kopā vislielāko finansējumu ir saņēmusi Rīgas pilsēta – 31,4 milj. latu, kam seko Daugavpils ar 6milj. latu, Jelgavas pilsēta ar 4,7 milj. latu finansējumu. Liepājas pilsēta saņēmusi 2,4 milj. latu, Ventspils – 2 milj. latu, Jūrmala – 0,6 milj. latu, Jēkabpils – 0,24 milj. latu un Valmiera – 0,19milj. latu lielu finansējumu. Jāatzīmē, ka kopā šajā darbības programmā nacionālas nozīmes attīstības centriem izmaksāts 49,1 milj. latu liels finansējuma apjoms.

Apskatot **ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros, lielāko finansējumu piesaistījis Ogres novads – 0,57milj. latu, tālāk seko Talsu novads - 0,47 milj. latu, Bauskas novads – 0,37 milj. latu, Gulbenes un Saldus novadi attiecīgi ar 0,31 un 0,29 milj. latu lielu finansējumu. Īstenoto projektu skaita ziņā neviens no iepriekšminētajiem novadiem nav priekšgalā – visvairāk projektu īstenojis Kuldīgas novads – 10, tālāk seko Līvānu novads ar 8 projektiem, Cēsu, Limbažu un Tukuma novadi katrs īstenojuši pa 7 projektiem.

Savukārt mazāko finansējumu piesaistījis Valkas novads – 0,01 milj. latu, tālāk seko Ludzas novads – 0,04, Madonas un Alūksnes novadi katrs ar 0,06 milj. latu un Aizkraukles novads ar 0,08 milj. latu lielu finansējumu. Valkas novads īstenojis arī vismazāk projektu – 1, divus projektus īstenojis Aizkraukles novads un pa trim projektiem īstenojuši Bauskas, Ludzas, Smiltenes, Madonas un Preiļu novadi.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot reģionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir „Videi draudzīgu un ilgtspējīgu laukaugu šķirņu selekcijas tehnoloģiju izstrāde, pilnveidošana un ieviešana praksē”, kas īstenots Cēsu un Talsu novados un arī Rīgas pilsētā par kopējo finansējumu 0,31 milj. latu.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām** reģionālas nozīmes attīstības centros, var secināt, ka kopā izmaksātais finansējums veido 3,8 milj. latu, no kuriem lielāko īpatsvaru veido Ogres, Talsu un Balvu novadiem izmaksātais finansējums, attiecīgi 565,4 milj. latu, 470,5 milj. latu un 367,2milj. latu apmērā. Vismazāko finansējuma apjomu piesaistījuši Valkas, Ludzas un Madonas novadi, attiecīgi 12,6 milj. latu, 41,9 milj. latu un 57,8 milj. latu apmērā. Lielākais finansējums izmaksāts izglītības jomā – 1,8 milj. latu, bet vismazākais – zinātnes un pētniecības jomā – 0,3milj. latu.

2.5.2. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” finansējums

Apskatot **ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ietvaros, lielāko finansējumu piesaistījusi Rīga – 41,7 milj. latu, tālāk seko Ventspils – 17 milj. latu un Daugavpils piesaistījusi 7,3 milj. latu. Lielākais īstenoto projektu skaits ir Rīgai, Liepājai un Jelgavai, attiecīgi 564, 49 un 16 projekti.

Mazāko finansējuma apjomu piesaistījusi Jūrmala, Valmiera un Rēzekne, attiecīgi 0,14 milj. latu, 0,33 milj. latu un 0,42 milj. latu. Mazāko projektu skaitu īstenojusi Jēkabpils – 3, Jūrmala un Valmiera katra realizējusi katra 8 projektus.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot nacionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir „Uzņēmuma „Ditton Chain” izveide uz „Ditton pievadķēžu rūpnīcas” bāzes jaunu un kvalitatīvu produktu ražošanai eksporta tirgiem metālapstrādes un mašīnbūves nozarē”, kas īstenots Daugavpils pilsētā par 6,7 milj. latu. Tai pat laikā Rīgas pilsētas finansiāli ietilpīgākais īstenotais projekts ir „Ursodeoksiholskābes ražotnes ar nepieciešamo infrastruktūru izveide” (2.1.2.4.aktivitāte), kas piesaistījis finansējumu 6,2 milj. latu apmērā.

Rīgas pilsēta finansiāli ietilpīgākos projektus īstenojusi sekojošu aktivitāšu ietvaros: „Augstas pievienotās vērtības investīcijas”, „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā” un „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā”.

Ventspils pilsētas finansiāli ietilpīgākais projekts ir „Dendrolight – masīvkoksnes šūnmateriāla ražošanas uzņēmuma izveidošana” (2.1.2.4.aktivitāte), ar finansējumu 5,5 milj. latu apmērā. Ventspils pilsēta finansiāli ietilpīgākos projektus īstenojusi galvenokārt sekojošu aktivitāšu ietvaros: „Augstas pievienotās vērtības investīcijas”, „Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā”.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām**, var secināt, ka kopā izmaksātais finansējums nacionālas nozīmes attīstības centros sastāda 77,9 milj. latu. Lielākais finansējums izmaksāts uzņēmējdarbības jomā – 63,1 milj. latu, zinātnes un pētniecības jomā izmaksāti 14,7 milj. latu. Lielākā finansējuma saņēmēja ir Rīga, kas kopā pa abām jomām saņēmusi 41,7 milj. latu, tai seko Ventspils ar 17 milj. latu un Daugavpils ar 7,3 milj. latu lielu finansējumu. Liepāja un Jēkabpils attiecīgi saņēmušas 4,7 milj. latu un 4,2 milj. latu lielu finansējumu. Jūrmala, Valmiera un Rēzekne finansējumu saņēmušas intervālā no 0,1 līdz 0,4 milj. latu.

Apskatot **ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ietvaros, lielāko finansējumu piesaistījis Talsu novads – 5,73milj. latu, tam seko Madonas un Saldus novadi attiecīgi ar 5,68 un 2,68 milj. latu lielu finansējumu. Lielākais īstenoto projektu skaits ir Ogres novadam – 26, tālāk seko Dobeles novads – 14, Alūksnes un Kuldīgas novadi ar attiecīgi 11 un 10 projektiem.

Mazāko finansējumu piesaistījuši vairāki novadi – Cēsu, Limbažu, Smiltenes un Tukuma novadi katrs piesaistījis finansējuma apmēru, kas nav lielāks par 0,01 milj. latu, turklāt Balvu novads finansējumu šajā darbības programmā nav piesaistījis vispār. Limbažu, Saldus un Smiltenes novadi katrs īstenojuši pa vienam projektam. Pa diviem projektiem īstenojuši Aizkraukles un Tukuma novadi.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot reģionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir „Augstas pievienotās vērtības investīcijas SIA „Vika Wood” ražotnē īpaši atbalstāmajā teritorijā ražošanas jaudu un efektivitātes celšanai”, kas īstenots Talsu novadā par 5,5 milj. latu lielu finansējumu.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām**, var secināt, ka kopā izmaksātais finansējums reģionālas nozīmes attīstības centriem veido 23,9 milj. latu, no kuriem lielāko īpatsvaru veido uzņēmējdarbības jomā piesaistītais finansējums – 23,3 milj. latu, attiecīgi zinātnes un pētniecības jomai piesaistot 0,5 milj. latu. Lielāko finansējumu šajās jomās piesaistījis Madonas novads –

5,7milj. latu, tālāk seko Talsu novads – 5,6 milj. latu un Saldus novads – 2,7 milj. latu. Attiecīgi vismazāk piesaistījuši Limbažu, Cēsu un Smiltenes novadi, kam izmaksātā finansējuma apmērs ir intervālā no 5,9 līdz 1,9 milj. latu. Jāatzīmē, ka zinātnes un pētniecības jomā finansējumu piesaistījuši tikai četri no novadiem – Talsu, Siguldas, Ludzas un Dobeles novadi.

2.5.3. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” finansējums

Apskatot **ieguldījumus nacionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, lielāko finansējumu piesaistījusi Rīgas pilsēta – 70,4milj. latu, kam seko Daugavpils un Jelgavas pilsētas, attiecīgi ar 46,9 un 35,1 milj. latu lielu finansējumu. Visvairāk projektus īstenojušas Rīgas, Liepājas un Daugavpils pilsētas, attiecīgi – 86, 49 un 35 projekti.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot nacionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija un dzelzvilcienu ritošā sastāva atjaunošana” (3.3.2.1.aktivitāte „Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība”), kas īstenots Rīgas pilsētā par 32 milj. latu.

Daugavpils pilsētā finansiāli ietilpīgākais projekts ir „Daugavpils Universitātes studiju programmu kvalitātes uzlabošana un vides pieejamības nodrošināšana” (3.1.2.1.1.aktivitāte „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem”), kuram izmaksāts 11,9 milj. latu liels finansējums. Finansiāli ietilpīgākie projekti Daugavpils pilsētā īstenoti sekojošu aktivitāšu ietvaros: 3.2.1.2.aktivitāte „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās”, 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” un 3.1.5.3.1.aktivitāte „Stacionārās veselības aprūpes attīstība”.

Ievērojamu daļu no Jelgavas pilsētas piesaistītā finansējuma izmaksāta projekta „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība Jelgavā, II kārtā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”) ietvaros, kuram piesaistīts 8,5 milj. latu liels finansējums, kurš līdz ar to ir finansiāli ietilpīgākais projekts šajā pašvaldībā.

Savukārt mazāko finansējumu piesaistījušas Jūrmalas pilsēta – 12,1 milj. latu, Valmieras un Rēzeknes pilsētas attiecīgi – 22,9 milj. latu un 23,6 milj. latu. Mazāko projektu skaitu īstenojušas Jēkabpils un Jūrmala, katra pa 17 projektiem, un Rēzekne – 23 projektus.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām**, var secināt, ka lielākais finansējums izmaksāts jomai „policentriskā attīstība” – 67,1 milj. latu, tālāk seko veselības aprūpes joma ar 64,6 milj. latu un komunālās saimniecības joma ar 63,2 milj. latu. Lielākā finansējuma saņēmēja ir Rīgas pilsēta – 70,4 milj. latu, tai seko Daugavpils – 46,9 milj. latu un Jelgava ar 35,2 milj. latu lielu finansējumu. Liepāja saņēmusi 34,2 milj. latu, Ventspils – 30,7 milj. latu un Jēkabpils – 28,7milj. latu lielu finansējumu. Vismazāko finansējumu saņēmušas Rēzeknes, Valmieras un Jūrmalas pilsētas, attiecīgi 23,6 milj. latu, 22,9 milj. latu un 12,2 milj. latu.

Apskatot **ieguldījumus reģionālas nozīmes attīstības centros** darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, lielāko finansējumu piesaistījis Madonas novads – 23,3milj. latu, tam seko Ogres novads – 19,4 milj. latu, Kuldīgas novads – 18,2 milj. latu, Cēsu un Krāslavas novadi ar 16,7 un 15,4 milj. latu lielu finansējumu. Visvairāk projektus īstenojuši

Madonas un Kuldīgas novadi, attiecīgi īstenoti 49 un 41 projekts, tālāk seko Talsu novads – 34 projekti, Ogres un Saldus novads attiecīgi ar 31 un 30 īstenotiem projektiem.

Finansiāli ietilpīgākais projekts, apskatot reģionālas nozīmes attīstības centriem veiktos maksājumus, ir 3.5.1.1.aktivitātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” ietvaros realizētais projekts „Ūdenssaimniecības attīstība Austrumlatvijas baseinu pašvaldībās, II kārtā”, kas īstenots Krāslavas novadā par 12,2 milj. latu, kas veido lielāko daļu no kopējā novadā piesaistītā finansējuma.

Finansiāli ietilpīgākais projekts Madonas novadā ir „Madonas ūdenssaimniecības attīstības II kārtā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”), kuram izmaksāts 9,4 milj. latu liels finansējums. Finansiāli ietilpīgākie projekti Madonas novadā īstenoti sekojošu aktivitāšu ietvaros: 3.5.1.2.1.apakšaktivitāte „Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība”, 3.6.1.1.aktivitāte „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” un 3.2.1.1.aktivitāte „Valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana”.

Ogre novadā finansiāli ietilpīgākais projekts ir „Ogres ūdenssaimniecības attīstība, II kārtā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”) ar 7,5 milj. latu lielu finansējumu. Finansiāli ietilpīgākie projekti īstenoti sekojošu aktivitāšu ietvaros: 3.1.4.3.aktivitāte „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros”, 3.1.5.3.1.apakšaktivitāte „Stacionārās veselības aprūpes attīstība”, 3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”, 3.5.1.2.3.apakšaktivitāte „Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība” un 3.2.1.1.aktivitāte „Valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana”.

Kuldīgas novadā lielākais finansējums izmaksāts „Ūdenssaimniecības attīstība Kuldīgas pašvaldībā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”) projekta ietvaros, kuram izmaksāts 6,2 milj. latu.

Savukārt mazāko finansējumu piesaistījis Alūksnes novads – 2,6 milj. latu, tam seko Preiļu novads – 3,9 milj. latu, Siguldas un Balvu novadi attiecīgi ar 4,2 un 4,8 milj. latu lielu finansējumu. Mazāko projektu skaitu īstenojis Ludzas novads – 8, Preiļu un Valkas novadi katrs īstenojuši pa 10 projektiem.

Apskatot **ieguldījumus pa atbalsta jomām**, var secināt, ka no kopā izmaksātā finansējuma reģionālas nozīmes attīstības centriem lielāko īpatsvaru veido finansējums Madonas novadam – 23,3 milj. latu, Ogres novadam – 19,4 milj. latu un Kuldīgas novadam – 18,2 milj. latu. Turpretī vismazāko finansējumu piesaistījuši Alūksnes, Preiļu un Siguldas novadi, attiecīgi saņemot 2,6milj. latu, 3,9 milj. latu un 4,2 milj. latu. Lielāko finansējuma daļu sastāda maksājumi komunālās saimniecības jomā – 89,3 milj. latu, policentriskas attīstības jomā – 39,6 milj. latu un transporta infrastruktūras jomā – 26,7 milj. latu liels finansējums. Turpretī mazāko finansējuma īpatsvaru veido maksājumi enerģētikas jomā, kur finansējumu piesaistījis tikai Saldus novads – 1,3 milj. latu, ēku energoefektivitātes jomā – 1,5 milj. latu, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomā – 2,5 milj. latu.

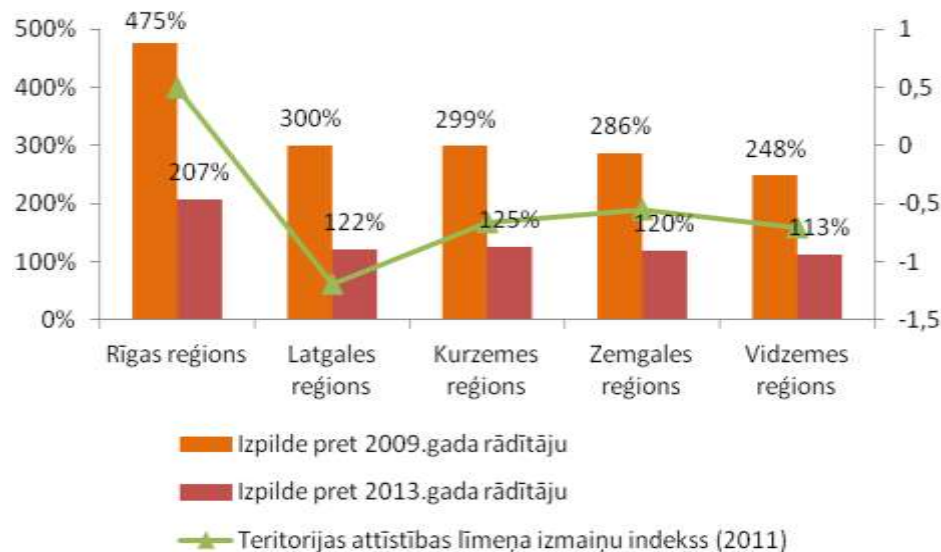
2.6. Uzraudzības rādītāju izpilde teritoriālā dalījumā

Ziņojuma sagatavošanas gaitā tika apkopota informācija par aktivitāšu īstenošanas rezultātā sasniegtajiem uzraudzības rādītājiem (sk. 4.pielikumu), izvērtējot to izpildi pret darbības programmu papildinājumos noteiktajiem 2009. un 2013.gadā sasniedzamajiem rādītājiem.

Apkopojot informāciju no atbildīgo institūciju sagatavotajiem pusgada ziņojumiem par ES fondu līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ieviešanu un ziņojumiem par horizontālo prioritāšu īstenošanu ES fondu līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ietvaros¹⁹ (turpmāk 2.6.nodaļā – ziņojumi), tika konstatēts, ka no rādītājiem, kam darbības programmu papildinājumos plānoti reģionāli diferencēti rādītāji:

- 61 rādītājs atspoguļots reģionālā dalījumā, no tiem 22 rādītāji darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība”, 3 rādītāji darbības programmā „Uzņēmējdarbība un inovācijas”, 36 rādītāji darbības programmā „Infrastruktūra un pakalpojumi”;
- 1 rādītājs atspoguļots par visu valsti kopumā, nenorādot reģionālo dalījumu;
- 78 rādītāju sasniegtās vērtības reģionālā dalījumā nav norādītas dažādu iemeslu dēļ, piemēram, aktivitātes īstenošana atlikta ar Ministru kabineta lēmumu; uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos; uzsākta vai turpinās projektu īstenošana u.c. (sk. 4.pielikumu).

35.attēlā attēlots teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis reģionos, atbilstoši – izpilde pret 2009. un 2013.gada rādītājiem.



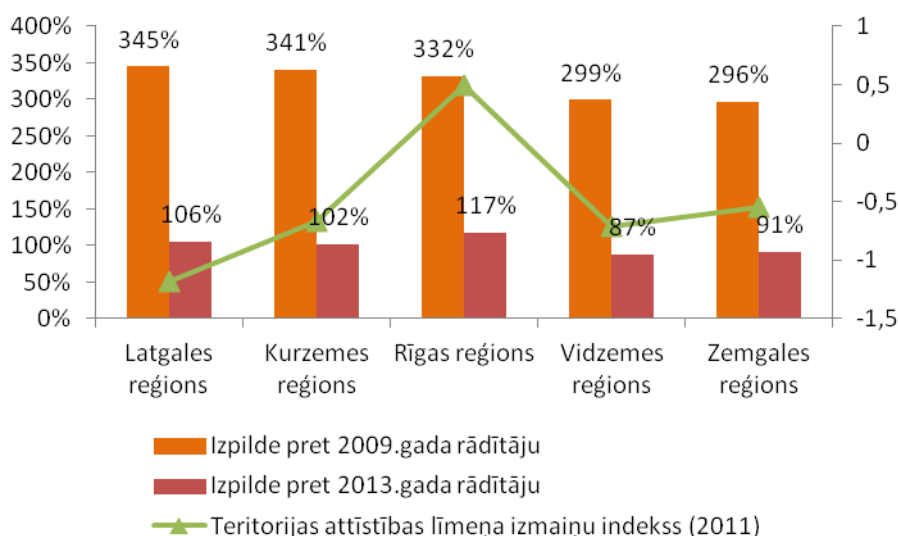
35.attēls. Teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis reģionos, %

Ziņojumos norādīto uzraudzības rādītāju analīze liecina, ka vissekmīgāk izpildīti Rīgas reģionam 2009.gadam noteiktie uzraudzības rādītāji, taču plānotais izpildes līmenis pārsniegts arī citos reģionos. Savukārt ar 2013.gada rādītāju izpildi vissekmīgāk veicies Rīgas un Kurzemes

¹⁹ ES fondu uzraudzības komiteju e-portfelis. *Uzraudzības ziņojumi*. Pieejams: <http://komitejas.esfondi.lv/AI%20uzraudzibas%20ziojumi/Forms/AllItems.aspx>

reģioniem, tomēr citviet reģionos sasniegtais līmenis arī ir virs 100% robežas (sk. 35.attēlu). Gan pēc 2009.gada, gan 2013.gada noteiktajiem uzraudzības rādītājiem var secināt, ka Rīgas reģionā projektu īstenošana norit ievērojami sekmīgāk nekā citviet Latvijā. Jānorāda, ka par daļu uzraudzības rādītāju sasniegšanu informācija nav pieejama, līdz ar to reģionu piesaistītajam finansējuma apjomam var nebūt tiešas korelācijas ar sasniegtajiem uzraudzības rādītājiem, proti, finansējuma piesaiste var uzrādīt labākus rezultātus nekā uzraudzības rādītāju izpilde.

Analizējot **darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība”** 31 uzraudzības rādītāja sasniegšanas līmeni, redzams, ka šīs darbības programmas 2009.gadam noteikto rezultātu pārpilde ir iemesls augstiem izpildes rādītājiem visās programmās kopumā (sk. 36.attēlu).



36.attēls. Teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” reģionos, %

Vissekmīgāk sasniedzamie rezultāti izpildīti Latgales un Kurzemes reģionos, salīdzinoši mazāk veiksmīgi tie izpildīti Zemgales un Vidzemes reģionos. Vienlaikus visi reģioni ir pārsnieguši 2009.gadam noteikto uzraudzības rādītāja vērtību darbības programmā kopumā. Savukārt 2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju analīze liecina, ka tos sasnieguši trīs reģioni, tuvu 100% atzīmei ir arī Zemgale un Vidzeme.

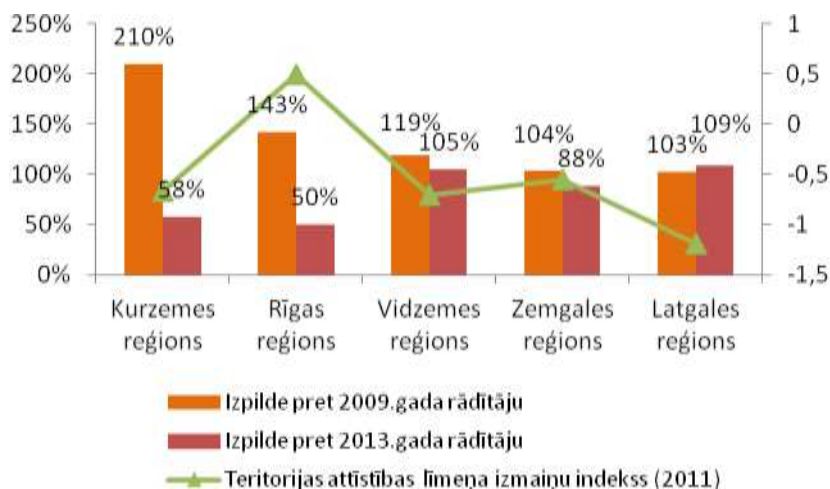
2009.gads. Aplūkojot uzraudzības rādītāju izpildi konkrētu aktivitāšu dalījumā, redzams, ka vissekmīgāk tie ir izpildīti šādās aktivitātēs: 1.1.1.2., „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” (Latgales reģiona rādītāja izpilde – 660%); 1.2.1.1.4., „Sākotnējās profesionālās izglītības pievilcības veicināšana” (visu reģionu izpilde virs 1300%); 1.2.2.1.2., „Atbalsts Mūžizglītības politikas pamatnostādņu īstenošanai” (Kurzemes reģiona izpilde – 438%); 1.2.2.4.2., „Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā” (Kurzemes reģiona izpilde – 1024%); 1.3.1.3.2., „Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos” (visu reģionu izpilde virs 338%, izņemot Rīgas reģionu – 173%). Savukārt nesekmīgākie uzraudzības rādītāju izpildes rezultāti pret 2009.gada vērtību (kādam no vai vairākiem reģioniem izpilde nesasniedz 50%) vērojami šādās aktivitātēs: 1.1.2.1.2., „Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai” (Vidzemes reģiona izpilde 8%); 1.3.1.1., „Darbaspējas vecuma iedzīvotāju konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija” (Kurzemes

reģiona izpilde 15%, Latgales reģiona izpilde 23%); 1.3.1.1.4., „Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts komersantu individuāli organizētām mācībām” (Latgales reģiona izpilde 23% un Kurzemes reģiona – 15%); 1.3.1.2., „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības sākšanai” (Kurzemes reģiona izpilde 46%) u.c.

2013.gads. Noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis reģionos ir visai līdzīgs. Apskatot noteikto uzraudzības rādītāju izpildi konkrētu aktivitāšu dalījumā, var konstatēt, ka tie jau ir izpildīti vai izpilde jau pārsniegta vairākās aktivitātēs, piemēram, 1.2.1.1.4., „Sākotnējās profesionālās izglītības pievilcības veicināšana” (izpilde ir virs 100%); 1.2.1.2.2., „Atbalsts vispārējās izglītības pedagogu nodrošināšanai prioritārajos mācību priekšmetos” (visu reģionu izpilde virs vai tuvu 100%); 1.3.1.3.2., „Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos” (visu reģionu, izņemot Rīgas reģionu, izpilde ir virs 100%). Savukārt nesekmīgākie uzraudzības rādītāju izpildes rezultāti šobrīd pret 2013.gada vērtību (kādam no vai vairākiem reģioniem izpilde pret 2013.gada vērtību nesasniedz 25%) vērojami šādās aktivitātēs: 1.1.1.2., „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” (Vidzemes reģiona rezultātā rādītāja izpilde – 16%); 1.1.2.1.1., „Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai” (iznākuma rādītāja izpilde Latgales reģionā ir 30%); 1.2.2.4.2., „Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā” (Latgales reģiona izpilde 22%); 1.3.1.1.4., „Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai – atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām” (reģionu izpilde 3-24%) u.c.

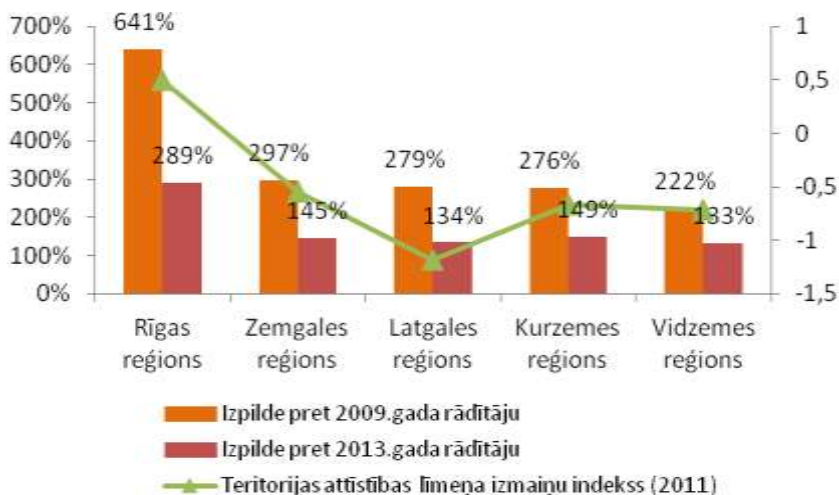
No **darbības programmā „Uzņēmējdarbība un inovācijas”** noteiktajiem uzraudzības rādītājiem ar teritoriālo dalījumu informācija norādīta par 2.1.1.1.aktivitātes „Atbalsts zinātnei un pētniecībai” uzraudzības rādītājiem „Atbalstīto pētniecības projektu skaits” un „Pieteikto starptautisko patentu skaits (gadā)”, kā arī par 2.3.2.2.aktivitātes „Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās” uzraudzības rādītāju „Atbalstu saņēmušie mikro un mazie komersanti ĪAT”. Teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis darbības programmā „Uzņēmējdarbība un inovācijas” reģionos parādīts 37.attēlā.

2009.gadam noteikto uzraudzības rādītāja vērtību darbības programmā kopumā ir izdevies sasniegt Kurzemes un Rīgas reģioniem, savukārt 2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju analīze liecina, ka to sasniedzis Vidzemes un Latgales reģions, pie tam pārējiem sasniegtais līmenis pieciem reģioniem ir līdzīgā līmenī, sākot ar 50% Rīgas reģionam un 58% Kurzemes reģionam. Uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenim nav tiešas saistības ar reģionu sociālekonomisko attīstību raksturojošiem rādītājiem. Aplūkojot uzraudzības rādītājus iepriekš minēto aktivitāšu dalījumā, jāsecina, ka visseksmīgāk tie izpildīti 2.1.1.1.aktivitātē – 2009.gada noteikto uzraudzības rādītāja vērtību pārsniedzis Kurzemes reģions (200%), bet 2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju 90% apmērā izpildījis Zemgales reģions. Analizējot 2.3.2.2.aktivitāti 2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju jau sasnieguši divi reģioni, pie tam Vidzemes reģiona sasniegtā vērtība ir 158%.



37.attēls. Teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis darbības programmā „Uzņēmējdarbība un inovācijas” reģionos, %

Atsevišķi aplūkojot darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” uzraudzības rādītāju līmeni, var secināt, ka 2009.gadam noteikto uzraudzības rādītāju vērtību izdevies sasniegt visiem pieciem reģioniem, kā redzams 38.attēlā.



38.attēls. Teritoriālā dalījumā noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšanas līmenis darbības programmā „Infrastruktūra un pakalpojumi” reģionos, %

2009.gads. Aplūkojot uzraudzības rādītāju izpildi konkrētu aktivitāšu dalījumā, redzams, ka vissekmīgāk tie izpildīti (kādam no vai vairākiem reģioniem izpilde pret 2009.gada vērtību pārsniegusi 300%) vairākās aktivitātēs, kā, piemēram, 3.1.4.3. „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās attīstības centros” (visu reģionu izpilde virs 300%); 3.1.4.4. „Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai” (rezultāta rādītāja izpilde Rīgas reģionā 9010%, savukārt Latgales reģionā vien 280%; iznākuma rādītāja izpilde Rīgas reģionā 800%, Latgales reģionā – 100%) u.c. Attiecīgi viena projekta ietvaros projektu iesniedzēji paredz veikt ieguldījumus vairākos objektos, kas palielina atbalstīto alternatīvās aprūpes centru skaitu gan pret 2009.gada plānoto vērtību, gan 2013.gada plānoto vērtību, tādējādi ir sekmēta noteikto uzraudzības rādītāju sasniegšana. Kaut arī šajās aktivitātēs

rādītāji tikuši sasniegti sekmīgi, galvenās problēmas vērojamas finanšu līdzekļu apgūvē, kas saistītas ar plānoto projektu ieviešanas laika grafika neizpildi.

Savukārt nesekmīgākie uzraudzības rādītāju izpildes rezultāti pret 2009.gada vērtību (kādam no vai vairākiem reģioniem izpilde pret 2009.gada vērtību nesasniedz 50%) vērojami sekojošās aktivitātēs: 3.1.3.3.2. „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem” (Rīgas reģionā izpilde – 36%); 3.1.5.1.1. „Ģimenes ārstu tīkla attīstība” (visos reģionos izpilde zemāka par 20%, vienlaikus Rīgas un Kurzemes reģionos izpilde ir 0%); 3.4.1.1. „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000” (rezultāta rādītāju izpilde reģionos ir robežās no 1 līdz 9%); 3.5.1.1. „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000” (iznākuma rādītāja izpilde Rīgas reģionā ir 1%, Kurzemes reģionā 5%); 3.6.1.1. „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (iznākuma rādītāju „Projektu skaits, kas veicina pilsētu konkurētspējas celšanos, t.sk. sekmē uzņēmējdarbības un tehnoloģiju attīstību” un „Projektu skaits, kas sekmē kopienas attīstību, uzlabojot pakalpojumu pieejamību, nodrošinot vienādas tiesības visām iedzīvotāju grupām” izpilde reģionos ir 0%, izņemot Kurzemes un Vidzemes reģionus, kur tā attiecīgi ir 33 un 25%, 25 un 40%) u.c.

Iemesli, kas kavēja rezultātu sasniegšanu aktivitātē 3.1.3.3.2. „Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem” galvenokārt ir saistīti ar to, ka izpildīto darbu apjomi atšķiras no tiem, kas uzrādīti darbu izpildes dokumentācijā un apmaksas dokumentos. Savukārt 3.1.5.1.1. apakšaktivitātes „Ģimenes ārstu tīkla attīstība” ietvaros nozīmīgākā problēma ir centralizēto iepirkumu īstenošanas laika grafika nobīdes, kuru rezultātā finansējuma saņēmēji nevar noslēgt līgumus ar piegādātājiem un pakalpojuma sniedzējiem, tādējādi ir spiesti veikt grozījumus projektu īstenošanā, pagarinot īstenošanas termiņus. 3.6.1.1. aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” ietvaros vairākkārt tika konstatēta situācija, kad nav iespējams realizēt projektus maksimāli noteiktajā īstenošanas termiņā.

2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju analīze liecina, ka rādītāju jau izdevies pārsniegt Rīgas un Vidzemes reģioniem (skatīt 38.attēlu). Apskatot 2013.gadam noteikto uzraudzības rādītāju izpildi konkrētu aktivitāšu dalījumā, var konstatēt, ka tie jau ir izpildīti vai to izpilde ir pārsniegta šādās aktivitātēs, piemēram: 3.1.4.3. „Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās attīstības centros” (rādītāja „Renovēto vai labiekārtoto pirmsskolas izglītības iestāžu skaits” izpilde Kurzemes reģionā 600%); 3.1.4.4. „Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai” (Rīgas reģiona izpilde pārsniedz 4000%); 3.6.1.1. „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (iznākuma rādītāja „Projektu skaits, kas sekmē pilsētvides atjaunošanu un/vai revitalizāciju, nodrošinot pilsētu ilgtspējīgu attīstību un uzlabojot to pievilcību” izpilde 100% visos reģionos, izņemot Vidzemi). Rezultātu sasniegšanu iepriekš nosauktajās aktivitātēs sekmēja intensīva komunikācija ar finansējuma saņēmējiem, lai veicinātu efektīvāku finanšu līdzekļu apguvi, nodrošinot regulāru un rūpīgu plānoto maksājumu pieprasījumu savlaicīgas un atbilstošas iesniegšanas un plānošanas uzraudzību. Aktivitāšu īstenošanas laikā vairākkārt tika konstatēta situācija, ka nav iespējams realizēt projektus maksimāli noteiktajā īstenošanas termiņā, kas ir viena no nozīmīgākajām problēmām, kas traucēja rezultātu sasniegšanu. Nesekmīgākie uzraudzības rādītāju izpildes rezultāti šobrīd pret 2013.gada vērtību (kādam no vai vairākiem reģioniem izpilde pret 2013.gada vērtību nesasniedz 25%) vērojami šādās aktivitātes, piemēram,

3.1.3.3.1. „Speciālās izglītības iestāžu infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana” (izpilde Rīgas reģionā 14%, Kurzemes reģionā – 15%); 3.1.5.3.1. „Stacionārās veselības aprūpes attīstība” (izpilde notikusi tikai Zemgales un Vidzemes reģionos, attiecīgi 14 un 13% apmērā); 3.4.1.1. „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000” (rezultāta rādītāju izpilde reģionos ir robežās no 1 līdz 7%, savukārt iznākuma rādītāju izpilde robežās no 8 līdz 25%); 3.5.2.1. „Pasākumi siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai” (izpilde Latgales reģionā – 2%, Vidzemes reģionā 19%, pārējos reģionos – 0%); 3.6.1.1. „Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” (iznākuma rādītāju „Projektu skaits, kas veicina pilsētu konkurētspējas celšanos, t.sk., sekmē uzņēmējdarbības un tehnoloģiju attīstību” un „Projektu skaits, kas sekmē kopienas attīstību, uzlabojot pakalpojumu pieejamību, nodrošinot vienādas tiesības visām iedzīvotāju grupām” izpilde ir notikusi Kurzemes, Latgales un Vidzemes reģionos, savukārt Rīgas un Zemgales reģionā izpildes apmērs ir 0%); u.c.

Aktivitatē 3.1.3.3.1. pārbaužu laikā konstatētie trūkumi galvenokārt ir saistīti ar to, ka izpildīto darbu apjomi atšķiras no tiem, kas uzrādīti darbu izpildes dokumentācijā un apmaksas dokumentos. 3.1.5.3.1. aktivitātes „Stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstība” ietvaros: iepirkumā izvēloties piegādātāju, kas piedāvā zemāko cenu, līguma izpildes laikā radušies sarežģījumi ar kvalitātes nodrošināšanu, kā arī projektēšanas darbu ietvaros tiek konstatētas tehniskas nepilnības iepriekš veiktajos uzmērījumos. Aktivitatē 3.5.2.1. problēmas rada prasība uzsākt iepirkumu 3 mēnešu laikā no līguma parakstīšanas brīža, jo, vasarā veicot iepirkumu, būvnieki nevēlas slēgt līgumus, ja būvniecība paredzēta tikai nākamā gada pavasarī, jo nav zināmas materiālu izmaksas.

Tomēr jāņem vērā, ka analīzē iekļauti tikai ziņojumos norādītie uzraudzības rādītāji, kas veido nedaudz vairāk kā trešdaļu no darbības programmu papildinājumos noteiktajiem uzraudzības rādītājiem teritoriālā dalījumā. Līdz ar to konstatētie fakti un sakarības ļauj izdarīt tikai vispārējus secinājumus par sākotnējo ievirzi teritoriālā līmenī noteikto rezultātu izpildē.

3. Secinājumi

Apskatot horizontālās prioritātes „Teritoriju līdzsvarota attīstība” uzraudzības rādītāju „**Reģionu teritorijas attīstības līmeņa indekss**”, var secināt, ka būtiskas izmaiņas teritoriju līdzsvarotas attīstības virzienā 2011.gadā, kā arī 2005.-2011.gadā nav notikušas, proti, izņemot Rīgas reģionu, visu pārējo reģionu attīstības līmeņa indeksa vērtības ir negatīvas, tātad šīs teritorijas ir zem vidējā valsts sociālekonomiskās attīstības līmeņa, taču ir vērojama pozitīva tendence, ka gadu gaitā Rīgas reģiona indeksa vērtība samazinās, kas liecina par Rīgas reģiona dominances mazināšanos, kas ir priekšnoteikums teritorijas līdzsvarotai attīstībai.

Apskatot horizontālās prioritātes „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” uzraudzības rādītāju „**IKP uz vienu iedzīvotāju Rīgā % pret vidējo IKP uz vienu iedzīvotāju Baltijas jūras reģiona galvaspilsētās**”, var secināt, ka Rīga salīdzinājumā ar bāzes gadu ir uzrādījusi nelielu izaugsmi no 60% 2004.gadā līdz 62% 2009.gadā.²⁰ Taču, salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu, rādītājs ir uzrādījis samazinājumu (2008.gadā – 68%). Tam par pamatu ir ekonomiskās krīzes ietekme, kas viskrasāk izpaudās 2009.gadā. Tomēr Rīgai, ņemot vērā tās ģeogrāfisko izvietojumu un galvaspilsētas statusu, ir priekšnosacījumi izaugsmei starptautiskā līmenī – to jau pierāda fakts, ka Rīgas ostā un Rīgas lidostā ir pēdējos gados straujākais pasažieru skaita apgrozījuma pieaugums un straujākais kravu apgrozījuma (Rīgas osta) pieaugums starp citām Baltijas jūras reģiona galvaspilsētām.

Izvērtējuma ietvaros kā **ES fondu ieguldījumi tika apskatīti no 2007.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim veiktie maksājumi projektu īstenošanai**, kas no reģionālās attīstības viedokļa ir būtiskāks par apstiprināto projektu vai noslēgto līgumu kopsummām, jo sniedz informāciju par noteiktajā teritorijā faktiski veiktajiem ieguldījumiem.

Izmaksātais ES fondu ieguldījumu apjoms sasniedz 1 707,4 milj. latu, **no kuriem vairāk kā pusi (58,8%) veido aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi finansējums**.

Izvērtējuma rezultātā var secināt, ka **projektu īpatsvars aktivitātēs ar nacionāla līmeņa ietekmi veido tikai 6,5%, taču finansējuma ziņā – 41%, lielākus ieguldījumus piesaistot Rīgas reģionam (32,5%)**, kas ir skaidrojams ar valsts pārvaldes iestāžu, uzņēmumu un uzņēmējdarbību atbalstošo organizāciju koncentrāciju Rīgā.

Jāatzīmē, ka **aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi finansējuma īpatsvars salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu 2007.-2010.gadam nav mainījies un palicis 58,8% apmērā**, līdz ar to arī palicis nemainīgs ieguldījumu apjoma īpatsvars vietējā un reģionālā mērogā.

Visu darbības programmu ietvaros **no aktivitāšu ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi finansējuma trešo daļu – 29% ir piesaistījis Rīgas reģions, kam seko Kurzemes reģions – 19,2%, Latgales reģions – 18,1%, Zemgales reģions – 14,8% un Vidzemes reģions – 14,5%.**

Jāatzīmē, ka Latgale – reģions ar mazāko TALI un IKP uz iedzīvotāju – salīdzinot ar iepriekšējo pārskata periodu vairs nav saņēmis otru lielāko finansējuma apjomu aktivitātēm ar reģionāla un

²⁰ Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, sagatavojot ikgadējo ziņojumu par horizontālo prioritāšu „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” īstenošanu, ir secinājusi, ka rādītāja optimālai ikgadējai uzraudzībai, ir nepieciešams izmantot Eurostat datus NUTS 3 reģionu (kurās ietilpst attiecīgās valstu galvaspilsētas) iedalījumā. Tā rezultātā rādītāja sākotnējā vērtība jeb bāzes vērtība ir noteikta 60%.

vietēja līmeņa ietekmi. Iepriekšējā pārskata periodā Latgales reģions saņēma 19% finansējuma, turpretī Kurzemes reģions – 17,8%.

Vienlaikus, izvērtējot aktivitāšu finansējumu uz vienu projektu, secināms, ka **visaugstākais finansējums uz vienu projektu ir Kurzemes reģionā – 652 latī, savukārt viszemākais – Rīgas reģionā – 267 latī, kas ir līderis pēc finansējumu saņemumu projektu skaita.**

Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes ar reģionālu un vietēju ietekmi aptver 77,3 milj. latu jeb 7,7% no darbības programmās izmaksātā finansējuma. Tās ietvaros būtisku aktivitāšu finansējuma daļu – 53% piesaistījis Rīgas reģions, salīdzinājumam Vidzemes reģions saņēmis tikai 2,7% finansējuma²¹. Starp pārējiem reģioniem aktivitāšu finansējums sadalījies 9,3-17,7% robežās. Reģions „Visa Latvija” piesaistījis 3,3% finansējuma.

Salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu 2007.-2010.gadam Rīgas reģionam piesaistītā finansējuma īpatsvars (65,5% iepriekšējā periodā) ir mazinājies par 12,5%, Vidzemes reģions ir saglabājis pēdējo vietu pēc piesaistītā finansējuma ar nemainīgu finansējuma īpatsvaru – 2,7%.

Izvērtējot reģioniem piesaistīto finansējumu aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, var secināt, ka lielāko īpatsvaru sastāda izglītības, zinātnes un pētniecības jomas, veidojot 67,8% no kopējā finansējuma. Mazāko īpatsvaru sastāda nodarbinātības un sociālie pakalpojumi, veidojot 2,2% no kopējā finansējuma. Rīgas reģions visās jomās ir piesaistījis lielāko finansējumu. Turpretī mazāko finansējuma īpatsvaru visās jomās, izņemot uzņēmējdarbību un publisko pārvaldi, ir piesaistījis Vidzemes reģions.

Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitātes ar reģionālu un vietēju ietekmi aptver 130,4 milj. latu jeb 12,8% no darbības programmās izmaksātā finansējuma. Tās ietvaros ievērojamu finansējuma daļu ir piesaistījuši Rīgas un Kurzemes reģioni (47,9% un 25,1%), kamēr Zemgales, Vidzemes un Latgales reģioni saņēmuši finansējumu 8,1-9,6% robežās. Salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu 2007.-2010.gadam ir nedaudz samazinājies Rīgas reģionam piesaistītā finansējuma īpatsvars (no 50,8% līdz 47,9%), tādējādi nedaudz samazinot atšķirības starp Rīgas reģionam un pārējiem reģioniem piesaistītā finansējuma uzņēmējdarbībai un inovācijai īpatsvaru. Vienlaikus ir samazinājies arī Kurzemes reģiona piesaistītā finansējuma īpatsvars (no 26,7% līdz 25,1%). Turpretī, pārējo reģionu finansējuma īpatsvars ir pieaudzis (no 6,1-8,5% uz attiecīgi no 8,1-9,6%).

Izvērtējot reģioniem piesaistīto finansējumu aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, jāsecina, ka finansējums izmaksāts divās jomās – zinātne un pētniecība, uzņēmējdarbība. Finansējumu piesaistījuši visi reģioni, no tiem 86,7% sastāda finansējums uzņēmējdarbībai. Vislielāko finansējuma daļu abās jomās saņēmis Rīgas reģions. Tālāk seko Kurzemes reģions, kas piesaistījis 32,1 milj. latu uzņēmējdarbības jomā. Vismazāk saņēmis Zemgales reģions – 9,4 milj. latu. Zinātnes un pētniecības jomā Rīgas reģions ir piesaistījis pārliecinoši lielāko finansējumu – 14,4 milj. latu, pārējo reģionu piesaistītais finansējuma apjoms veido tikai 2,9 milj. latu. Jāatzīmē, ka šīs darbības programmas ietvaros finansējums ir izmaksāts visiem reģioniem, kuriem ir noteikts konkrēts projekta īstenošanas reģions.

Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitātes ar reģionālu un vietēju ietekmi aptver 796,05 milj. jeb 78% darbības programmām izmaksātā finansējuma. Apskatīto aktivitāšu ietvaros izmaksātais finansējums Rīgas reģionā veido 23,6% un Latgales reģionā –

²¹ Ir ņemts vērā tikai izmaksātais finansējums, nevis iesniegtie projekti vai noslēgtie līgumi, kas varētu uzrādīt atšķirīgu situāciju finansējuma piesaistē.

19,7%. Reģions „Visa Latvija” piesaistījis tikai 5% finansējuma. Salīdzinājumā ar iepriekšējo pārskata periodu Rīgas reģionam piesaistītā finansējuma īpatsvars ir samazinājies (no 26,7% līdz 23,6%). Izmaksātais finansējums pārējos reģionos sadalījies līdzīgās daļās no 16,3-18,8%.

Apskatot reģioniem piesaistīto finansējumu aktivitāšu iedalījumā pa atbalsta jomām, var secināt, ka finansējums nav piesaistīts tikai trijās no 14 jomām – zinātne un pētniecība, uzņēmējdarbība un publiskās pārvalde, jo darbības programmas ietvaros atbalsts iepriekš minētajām jomām netiek sniegts. Lielāko īpatsvaru sastāda komunālās saimniecības joma, veidojot 35,4% no kopējā finansējuma. Tālāk seko policentriska attīstība ar 17,5% lielu īpatsvaru. Mazāko īpatsvaru sastāda enerģētikas, ēku energoefektivitātes, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju jomas, kopā veidojot tikai 3,1% no kopējā finansējuma.

Rīgas reģions lielāko finansējumu piesaistījis sekojošās jomās – informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, izglītība, komunālā saimniecība, nodarbinātības un sociālie pakalpojumi, veselības aprūpe, vides aizsardzība un risku mazināšana. Turpretī mazāko finansējumu Rīgas reģions piesaistījis policentriskas attīstības un transporta infrastruktūras jomās. Lielāko finansējuma īpatsvaru enerģētikas un transporta infrastruktūras jomā veido Zemgales reģions.

No kopējā izmaksātā ES fondu finansējuma aktivitātēm ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi, **HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība”** ietekmējošās aktivitātes veido 86,3% īpatsvara, **HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”** ietekmējošās aktivitātes veido 121,3 milj. latu lielu finansējuma apjomu jeb 12,1% īpatsvaru.

Lielāko finansējuma īpatsvaru veido aktivitātes darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros – 64,1%, tālāk seko „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ar 26,1% un „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ar 9,8% īpatsvaru.

No kopumā 3008 īstenotā projekta aktivitātēs ar reģionāla un vietēja līmeņa ietekmi 3 projekti ir ar ietekmi tikai uz HP „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, 2719 projekti ar ietekmi uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” un 286 projekti ar ietekmi uz abām HP.

Aktivitāšu **ieguldījumi nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros** liecina, ka lielāko īpatsvaru veido finansējums nacionālas nozīmes attīstības centriem – 432 milj. latu jeb 43,1% no kopējā finansējuma, pārējo daļu – 236,1 milj. latu jeb 23,6% veido ieguldījumi reģionālas nozīmes attīstības centriem.

Apskatot ieguldījumus **nacionālas nozīmes attīstības centros**, var secināt, ka lielākais finansējuma saņēmējs ir Rīga, piesaistot 143,6 milj. latu, tālāk seko Daugavpils ar 60,2 milj. latu un Ventspils ar 49,7 milj. latu lielu finansējumu. Attiecīgi šīs pilsētas ir īstenojušas lielāko projektu skaitu, Rīga – 803, Ventspils un Daugavpils katra pa 62 projektiem. Izņēmums ir Liepāja, kura īstenojusi otro lielāko projektu skaitu (115), lai gan piesaistītais finansējuma apjoms veido 41,4 milj. latu, salīdzinājumam Jelgava piesaistījusi līdzīga apmēra finansējumu – 42 milj. latu, lai gan īstenojusi 56 projektus. No tā izriet, ka Jelgavas pilsēta īstenojusi finansiāli ietilpīgākus projektus kā Liepāja. Piemēram, projektam „Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu attīstība Jelgavā, II kārtā” (3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”) pārskata periodā izmaksāti 8,5 milj. latu, tai pat laikā projektam „Brīvības ielas rekonstrukcija Liepājā” (3.2.1.2.aktivitāte „Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās”) izmaksāti 5,2 milj. latu, šie ir abu pilsētu finansiāli ietilpīgākie projekti. Vidējais vienam projektam izmaksātais ieguldījums Liepājā ir 0,25milj. latu, bet Jelgavā – 0,38 milj. latu.

Savukārt vismazāko finansējumu piesaistījusi Jūrmalas pilsēta – 12,9 milj. latu, tālāk seko Valmieras pilsēta – 23,4 milj. latu un Rēzeknes pilsēta ar 25,4 milj. latu lielu finansējumu. Jēkabpils pilsēta saņēmusi 33,2 milj. latu lielu finansējumu. Vismazāk projektu īstenojusi Jēkabpils pilsēta – 28, tālāk seko Jūrmala ar 34 projektiem, Valmiera ar 39 projektiem. Rēzeknes pilsēta īstenojusi 45 projektus.

Apskatot ieguldījumus **reģionālas nozīmes attīstības centros**, var secināt, ka lielākais finansējuma saņēmējs ir Madonas novads, kas piesaistījis 29 milj. latu jeb 12,3%, novads īstenojis arī vienu no lielākajiem projektu skaitiem starp visiem reģioniem – 60, vairāk projektus īstenojuši tikai Ogres un Kuldīgas novadi, attiecīgi 63 un 61 projekts par 21,5 un 19,5 milj. latu lielu finansējumu. Tālāk seko Talsu, Cēsu un Krāslavas novadi, vidēji piesaistot 16,8 milj. latu lielu finansējumu.

Vismazāko finansējuma apmēru piesaistījuši Alūksnes novads – 3,95 milj. latu, Preiļu novads – 4,13 milj. latu un Siguldas novads – 4,45 milj. latu, nevienam nepārsniedzot 2% atzīmi no kopējā finansējuma apjoma. Preiļu novads īstenojis arī vismazāk projektu – 16, vairāk par 20 projektiem nav īstenojuši vairāki novadi – Valkas, Ludzas, Aizkraukles, Balvu un Smiltenes novadi.

Ziņojuma sagatavošanas gaitā tika **apkopota informācija par aktivitāšu īstenošanas rezultātā sasniegtajiem uzraudzības rādītājiem teritoriālā dalījumā**, izvērtējot to izpildi pret darbības programmu papildinājumos noteiktajiem 2009. un 2013.gadā sasniedzamajiem rādītājiem.

Ziņojumos norādīto uzraudzības rādītāju analīze liecina, ka vissekmīgāk izpildīti Rīgas reģionam 2009.gadam noteiktie uzraudzības rādītāji, taču plānotais izpildes līmenis pārsniegts arī citos reģionos. Savukārt ar 2013.gada rādītāju vissekmīgāk veicies Rīgas un Kurzemes reģioniem, kamēr citviet reģionos sasniegtais līmenis ir zem 100% robežas.

3.1. Problēmas HP īstenošanā, īstenošanas uzraudzībā un koordinācijā

Ziņojuma sagatavošanas gaitā tika identificētas šādas ar horizontālo prioritāšu īstenošanas uzraudzību vai koordināciju saistītās problēmas:

- daļai projektu nav norādīta projekta īstenošanas vieta (pašvaldība), kā rezultātā nevar veikt analīzi par šo projektu finansējumu pašvaldību dalījumā. VIS lietotāju rokasgrāmatā „Projekts” ir minēts, ka „Pašvaldība” nav obligāti aizpildāms lauks un tas netiek automātiski aizpildīts pēc projekta īstenošanas vietas vai reģiona, šo lauku aizpilda sadarbības iestāde. Šo lauku vajadzētu noteikt kā obligāti aizpildāmu, sevišķi tamdēļ, ka nereti ir gadījumi, kad projektam ir norādīts īstenošanas reģions, lai gan nav norādīta ne pašvaldība, ne tā īstenošanas vieta;
- daļai projektu kā īstenošanas vieta norādīta pašvaldība, kas pēc administratīvi teritoriālās reformas ir zaudējusi pašvaldības statusu. Atbilstoši administratīvi teritoriālajam iedalījumam būtu jānorāda novads vai republikas pilsēta, bet daudzos gadījumos tiek norādīts pagasts (piem., Aiviekstes, Apes, Alsviķu, Aglonas, Amatas utt.);
- daļai projektu kā īstenošanas vieta norādīts neatbilstošs reģions vai arī neatbilstoši situācijai – „Visa Latvija”. Kā norādīts VIS rokasgrāmatā – ja projekts tiek īstenots visos reģionos, pie projekta informācijas sadaļā „Reģions” jānorāda „Visa Latvija”, nevis visi reģioni atsevišķi. Tika konstatēti atsevišķi gadījumi, kad viena projekta ietvaros sistēmā uzskaitīti visi reģioni, lai gan būtu jānorāda „Visa Latvija”, kā arī gadījumi, kad tiek norādīti visi reģioni un līdztekus arī „Visa Latvija”. Konstatēti arī gadījumi, kad kā

reģions norādīts „Visa Latvija”, lai gan sadaļā „Pašvaldība” norādītas visu reģionu pašvaldības, izņemot vienu, kas nozīmē, ka nevar būt „Visa Latvija” (šajā gadījumā projektam ir vairākas īstenošanas vietas);

- daļai projektu tiek norādīti vairāki reģioni, lai gan īstenošanas vieta un pašvaldība ir viena;
- projektiem, kuriem ir norādītas vairākas īstenošanas vietas, veiktie maksājumi ir nekorekti sadalīti pa īstenošanas teritorijām, tādā veidā apgrūtinot ieguldījumu analīzi pa pašvaldībām un reģioniem. Sadaļā „Veiktais maksājums” šādos gadījumos tiek norādītas kopējās projekta izmaksas, tās neizdalot pa īstenošanas vietām;
- projekti, kuriem sistēmā norādītas vairākas pašvaldības vai reģioni (kā īstenošanas vietas), atkarojas attiecīgi uzskaitītajam pašvaldību vai reģionu skaitam, kas nozīmē, ka vienam projektam izmaksātais finansējums tiek uzskaitīts vairākkārt;
- izpildot pieprasījumu ES fondu sistēmā, līdztekus nevar atlasīt Projekta metriku: Finansēšanas plānā norādītā summa, LVL; Maksājuma pieprasījuma metriku: MP veiktais maksājums, LVL un Maksājuma pieprasījuma atribūtu: Maksājuma veikšanas gads.

3.2. Labās prakses piemēri HP īstenošanā

Balstoties uz atbildīgo iestāžu sagatavotajos ziņojumos par ES fondu līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ieviešanu ietverto informāciju, par labās prakses piemēriem saistībā ar horizontālo prioritāšu ieviešanu var uzskatīt šādus, piemēram:

- VARAM pārziņā esošajā pilsētvides prioritātē „Policentriska attīstība” ieguldījumi tiek veikti ar mērķi veicināt „Latvija 2030” telpiskās attīstības perspektīvā noteikto nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru (pilsētu) izaugsmi un konkurētspēju, kā arī sekmējot pilsētu – lauku funkcionālo saikņu nostiprināšanos. Vienlaikus prioritāte ir labās prakses paraugs atbalstam pēc teritoriālās pieejas, kur ieguldījumi tiek balstīti uz teritoriju plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm, tādā veidā nodrošinot, ka tiek veiktas investīcijas, kas teritorijām patiešām ir vajadzīgas un kas ir pārdomātas un iekļaujas teritorijas kopējā attīstības redzējumā. 16 nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru un Rīgas pilsētas attīstības projekti, kuri tika definēti, balstoties uz integrēto attīstības programmu stratēģiju, un mērķtiecīgi sekmē attiecīgo pašvaldību izaugsmi to izvēlētajā virzienā. Lai veicinātu sabiedrības izpratni par ES fondu finansējuma ietekmi uz teritoriju attīstību un ieguvumiem, VARAM ir izstrādājusi pabeigto projektu fotogrāmatu un video materiālu;
- Ekonomikas ministrijas pārziņā esošajā 2.3.2.2.aktivitātē „Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (ĪĀT)” tika sniegts atbalsts īpaši atbalstāmajās teritorijās īstenotajiem projektiem (piemēram, SIA „TEHNIKA AUCE” projekts „Frēzēšanas procesa modernizācija”, Auces novadā; SIA „Janus M” projekts „Esošās saimnieciskās darbības paplašināšana”, Viļānu novadā; SIA „NOOK serviss” projekts „Metālapstrādes ražotnes paplašināšana un produkcijas dažādošana”, Rēzeknes novadā; SIA „GAMMAPLASTS” – projekta ietvaros tiks izveidots jauns ražošanas iecirknis tieši attālinātajā rajonā transportēšanas izdevumu samazināšanai, īstenots Ludzas novadā, SIA „Baltic BS Company” – projekta ietvaros tiks izveidota jauna sporta un atpūtas laukumu aprīkojuma ražotne Gaigalavas pagastā, Rēzeknes novadā, utt.).

- Labklājības ministrijas pārziņā esošo aktivitāšu atbalsta intensitātes sadalījums reģionu ietvaros pamatā atbilst darbības programmu papildinājumos noteiktajai atbalsta intensitātei, kā arī ir atbilstošs esošajam bezdarba līmenim valstī, kur Latgales reģionā ir augstākais bezdarba līmenis valstī (uz 31.12.2011. – 19.8%) un, izņemot Rīgas reģionu, arī lielākā atbalsta intensitāte. Rīgas reģiona augstā atbalsta intensitāte pamatojama ar to, ka Rīgas reģionā ir lielākais reģistrēto bezdarbnieku skaits valstī (uz 31.12.2011. – 47 725 jeb 37% no visiem valstī reģistrētajiem bezdarbniekiem (162 463)). Aktivitātes 1.3.1.1.3. „Bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība” ietvaros 2011.gadā atbalstu (modulārās apmācības, pārkvalifikācijas un tālākizglītības pasākumi) saņēmuši 28 176 bezdarbnieki un darba meklētāji, tai skaitā Rīgas reģionā – 9 474 jeb 34 %, Kurzemes reģionā – 4 294 jeb 15 %, Vidzemes reģionā – 3 037 jeb 11 %, Latgales reģionā – 7 388 jeb 26 % un Zemgales reģionā 3 983 jeb 14 % no kopumā 2011.gadā atbalstu saņēmušajiem bezdarbniekiem. Kopumā līdz 31.12.2011. atbalstu saņēmuši 97 042 bezdarbnieki un darba meklētāji, tai skaitā Rīgas reģionā – 34 747 jeb 36 %, Kurzemes reģionā – 13 914 jeb 14 %, Vidzemes reģionā – 10 643 jeb 11 %, Latgales reģionā – 24 304 jeb 25 % un Zemgales reģionā 13 434 jeb 14 %, kas pamatā ir saskaņā ar DPP noteikto uzraudzības rādītāju sadalījumu reģionu griezumā un kas ir veicinājis horizontālās prioritātes principu ievērošanas nodrošināšanu – aktivitātes ietvaros paredzot teritoriju līdzsvarotu attīstību veicinošus instrumentus un nodrošinot pakalpojumu pieejamību visā valsts teritorijā, īpaši teritorijās ar augstu bezdarba līmeni;
- 1.5.1.3.2.aktivitātes ietvaros 2011.gadā no projektu īstenotājiem saņemts un izvērtēts 21 ikgadējais pārskats. 18 projektiem bijusi pozitīva ietekme uz HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” (10 projekti aptvēra visu Latviju, 2 projekti – Latgali, 3 – Rīgas reģionu, 1 – Kurzemi, 1 - Zemgali – 1, 1 – Vidzemi) un 3 projektiem neitrāla ietekme (1 projekts aptvēra visu Latviju, 1- Kurzemi, 1 – Latgali). 1.5.1.3.2.aktivitātes ietvaros īstenoto projektu rezultātā uzlabota pašvaldību sniegto pakalpojumu kvalitātes un pieejamība, paaugstināta pašvaldību un plānošanas reģionu darbinieku kapacitāte, nodrošināta e-pakalpojumu ieviešana, efektīva dokumentu pārvaldība, kā arī atsevišķās pašvaldībās ieviests vienas pieturas aģentūras princips, tādējādi nodrošinot sociālās un ekonomiskās attīstības izaugsmi dažādos reģionos;
- atbilstoši aktivitātes specifikai VARAM, lai ievērotu teritorijas līdzsvarotas attīstības principu, projektu iesniegumu vērtēšanā ir piemērojusi specifiskus projektu iesniegumu atlases kritērijus (3.3.1.6.aktivitāte „Liepājas Karostas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumu nodrošināšana”, 3.4.1.4.aktivitāte „Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija”, 3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”, 3.5.1.2.1.aktivitāte „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija”, 3.5.1.2.3.aktivitāte „Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība”), noteikusi diferencētu ES fondu atbalsta intensitāti (3.5.1.2.1.aktivitāte „Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija”), piemērojusi ES fondu līdzfinansējuma teritoriālo kvotu (3.4.1.1. aktivitāte), kā arī noteikusi konkrētas teritorijas, kur tiks īstenota aktivitāte (3.3.1.6.aktivitāte „Liepājas Karostas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumu nodrošināšana”, 3.5.1.1.aktivitāte „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”, 3.5.1.2.2.aktivitāte „Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība”). Piemēram, 3.4.1.1.aktivitātei „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000” plānošanas reģioniem piemērota tika noteikta kvota. Aktivitātes ietvaros izvērtētas

piecas projektu iesniegumu atlases kārtas. Šajās projektu iesniegumu atlases kārtās ERAF līdzfinansējuma kvota Kurzemes reģionā izmantota 88% apmērā, Vidzemes reģionā – 78% apmērā, Latgales reģionā – 52% apmērā, Rīgas reģionā – 45% un Zemgales reģionā – 39% apmērā. Kopumā piecās atlases kārtās apstiprināti 246 projekti, no kuriem 36 jau ir īstenoti;

- Kultūras ministrijas pārziņā esošās 3.4.3.1.aktivitātes „Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide” ietvaros, vadoties pēc HP „Teritoriju līdzsvarota attīstība” principiem vērtēšanas procesā, tika apstiprināti 3 projekti, paredzot izveidot sekojošus daudzfunkcionālos centrus: vienu Latgales reģionā (Austrumlatvijas reģionālais daudzfunkcionālais centrs), vienu Vidzemē (Vidzemes mūzikas un kultūras centrs) un vienu Kurzemē (Liepājas daudzfunkcionālā centrs „Lielais dzintars”);

Jāatzīmē, ka ES fondu aktivitāšu veselības jomā īstenošanu lielā mērā ietekmēja veselības aprūpes sistēmas reformas, atbalstu plānojot atbilstoši pakalpojumu sniegšanas apjomiem, veselības aprūpes reformai un reālajai nepieciešamībai, nodrošinot veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošanu visā valsts teritorijā.

3.3. Izaicinājumi HP īstenošanā nākamajā gadā

Lai pilnveidotu horizontālo prioritāšu uzraudzību, nepieciešams novērtēt ES fondu ietekmi uz teritoriju attīstību, t.i. izmaiņas, kas radušās teritorijās ES fondu finansēto projektu īstenošanas rezultātā. Līdz ar to esošā informācija jāpapildina ar savstarpēji salīdzināmu informāciju par ES fondu projektu īstenošanas rezultātiem (piemēram, radītās darba vietas, samazinātie publiskā sektora izdevumi), kas ir universāli un līdz ar to piemērojami dažādu nozaru ES fondu aktivitāšu ietekmes novērtēšanai uz teritoriju attīstību. VARAM 2011.gadā izsludināja iepirkumu „Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gadam ietekmes uz Latvijas teritoriju attīstību izvērtējuma veikšana”. Pētījumu plānots uzsākt 2012.gadā un tā ietvaros lielākais izaicinājums būs iegūt savstarpēji salīdzināmu informāciju par ES fondiem un izveidot pieeju ES fondu ietekmes novērtēšanai uz teritoriju attīstību.

ES fondu zemā piesaiste darbības programmā „Uzņēmējdarbība un inovācijas”, īpaši Latgales reģionam, ir saistīta ar uzņēmumu trūkumu Latgalē (mazo skaitu), kas spētu veidot pietiekoši lielu kritisko masu kopējā investīciju apgūvē. Rezultātā esošie ieguldījumi nav būtiski palielinājuši Latgales spēju piesaistīt privātās investīcijas (nefinanšu investīciju un ārvalstu tiešo investīciju piesaistē Latgalei ir zemākie rādītāji). Latgales reģiona nelabvēlīgās attīstības tendences liecina, ka pieejamo ES finansējumu nepieciešams izmantot efektīvāk, radot lielāku atdevi reģiona attīstībai.

Lai pārvarētu ilglaicīgo negatīvo ekonomisko, sociālo un demogrāfisko tendenču kopumu Latgales reģionā, nodrošinot ekonomikas attīstību un investīciju piesaisti, Ministru prezidents izveidoja Vadības grupu, kura atbilstoši dotajam uzdevumam līdz 2012.gada aprīļa vidum sagatavos un iesniegs Ministru prezidentam Latgales rīcības plāna 2012.-2013.gadam projektu. Plāna iedzīvināšanā liela nozīme ir ES fondiem, t.sk. aktivitātes „Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai” ietvaros organizējot pasākumus uzņēmējdarbības uzsākšanas motivēšanai un sniedzot informāciju par dažādiem pieejamiem atbalsta instrumentiem uzņēmējdarbības uzsācējiem, sniedzot atbalstu līdzfinansējuma nodrošināšanai, palielinot algotajos pagaidu sabiedriskajos darbos iesaistīto bezdarbnieku skaitu Latgales pašvaldībās, nodrošinot atbalstu jauniešiem, apmācībām, komercdarbības uzsākšanai, subsidēto darba vietu

izveidei, piesaistot finansējumu atbalstam ieguldījumiem ražošanas telpu rekonstrukcijai vai izveidei, sakārtojot Latgales reģiona attīstībai būtiskus ceļa posmus utt.

Papildus veiksmīgai horizontālo prioritāšu īstenošanai ir nepieciešams palielināt nozaru ministriju informētību un zināšanas par reģionālo politiku un teritorijas attīstību, ieinteresēt un mobilizēt dažādas sabiedrības grupas, pievēršot uzmanību reģionālās attīstības jautājumiem, sekmējot iesaisti diskusijā par reģionālo politiku un veicinot praktisku līdzdalību teritorijas attīstības jautājumos. Šim nolūkam VARAM 2012.gadā ir ieplānojusi šādas aktivitātes:

- sagatavot nozaru politiku vadlīnijas, kas pašvaldībām būtu jāņem vērā, plānojot un īstenojot savus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tādējādi sniedzot ieguldījumu nozaru politiku īstenošanā „uz vietām”, atbilstoši teritorijas vajadzībām;
- rīkot seminārus par ES fondu apguves progresu reģionos, teritoriālo pieeju ES fondu apguvē, nepieciešamajiem uzlabojumiem horizontālo prioritāšu īstenošanai un provizoriskajiem scenārijiem nākotnes teritoriālai attīstībai;
- īstenot informatīvos un publicitātes pasākumus par reģionālās politikas uzstādījumiem, reģionālās attīstības tendencēm, ES fondu ieguldījumiem reģionu attīstībā;
- pilnveidot mājaslapu www.tavavara.lv, publicējot tajā labās prakses piemērus ES fondu apguvē, teritorijas plānošanā, iedzīvotāju iesaistē plānošanas procesos utt.

1. pielikums

ES fondu aktivitātes pa ieviešanas līmeņiem¹

Aktivitātes		
ar nacionāla līmeņa ietekmi	ar reģionāla līmeņa ietekmi	ar vietēja līmeņa ietekmi
Darbības programma „Cilvēkresursi un nodarbinātība”		
1.2.1.1.1.; 1.2.1.1.4.; 1.2.1.2.1.; 1.2.1.2.2.; 1.2.1.2.3.; 1.2.2.1.2.; 1.2.2.1.5.; 1.2.2.3.2.; 1.2.2.4.1.; 1.3.1.1.1.; 1.3.1.1.3.; 1.3.1.1.5.; 1.3.1.2.; 1.3.1.3.1.; 1.3.1.3.2.; 1.3.1.4.; 1.3.1.5.; 1.3.1.7.; 1.3.2.3.; 1.4.1.1.1.; 1.4.1.1.2.; 1.4.1.2.1.; 1.4.1.2.2.; 1.5.1.1.1.; 1.5.1.2.; 1.5.1.3.1.; 1.5.1.3.2.; 1.5.2.1.; 1.5.2.2.1.	1.1.1.2.; 1.1.2.1.1.; 1.1.2.1.2.; 1.2.1.1.2.; 1.2.1.1.3.; 1.2.2.4.2.; 1.4.1.2.4.;	1.3.1.1.4.; 1.3.1.9.; 1.5.2.2.2.; 1.5.2.2.3.; 1.5.3.1.; 1.5.3.2.
Darbības programma „Uzņēmējdarbība un inovācijas”		
2.2.1.1.; 2.1.1.3.1.; 2.1.1.3.2.; 2.1.2.1.1.; 2.2.1.3.; 2.2.1.4.; 2.2.1.4.1.; 2.2.1.4.2.; 2.3.1.1.2.; 2.3.1.2.; 2.3.2.1.	2.1.1.1.; 2.1.1.2.; 2.1.2.1.2.	2.1.2.2.1.; 2.1.2.2.2.; 2.1.2.2.3.; 2.1.2.4.; 2.3.1.1.1.; 2.3.2.2.
Darbības programma „Infrastruktūra un pakalpojumi”		
3.1.4.1.1.; 3.1.4.1.2.; 3.1.4.1.3.; 3.1.4.2.; 3.2.2.1.1.; 3.3.1.1.; 3.3.1.2.; 3.3.1.3.; 3.3.1.4.; 3.3.1.5.; 3.5.1.3.; 3.5.1.4.	3.1.1.1.; 3.1.1.2.; 3.1.2.1.1.; 3.1.3.3.1.; 3.1.4.1.5.; 3.1.5.2.; 3.1.5.3.1.; 3.1.5.3.2.; 3.2.1.1.; 3.2.1.4.; 3.3.2.1.; 3.4.1.4.; 3.4.1.5.1.; 3.4.1.5.2.; 3.4.2.1.1.; 3.4.3.1.; 3.5.1.2.1.; 3.5.1.2.2.; 3.6.1.1.; 3.6.1.2.	3.1.3.1.; 3.1.3.2.; 3.1.3.3.2.; 3.1.4.3.; 3.1.4.4.; 3.1.5.1.1.; 3.1.5.1.2.; 3.2.1.2.; 3.2.1.3.1.; 3.2.1.5.; 3.2.2.1.2.; 3.4.1.1.; 3.4.2.1.2.; 3.4.3.2.; 3.4.3.3.; 3.4.4.1.; 3.4.4.2.; 3.5.1.1.; 3.5.1.2.3.; 3.5.2.1.1.; 3.5.2.2.

¹ Aktivitātes, kurās līdz 2011.gada 31.decembrim veikti maksājumi finansējuma saņēmējiem.

ES fondu aktivitātes vai apakšaktivitātes ar teritoriālu ietekmi pa atbalsta jomām

Atbalsta joma	Aktivitātes vai apakšaktivitātes		
	Ar reģionāla līmeņa ietekmi	Ar vietēja līmeņa ietekmi	Ar nacionāla līmeņa ietekmi
Zinātne un pētniecība	1.1.1.2., 2.1.1.1., 2.1.1.2., 2.1.2.1.2.		2.1.1.3.1., 2.1.2.1.1., 2.1.1.3.2.
Uzņēmējdarbība		1.3.1.1.4., 1.3.1.9., 2.1.2.2.1., 2.1.2.2.2., 2.1.2.2.3., 2.1.2.4., 2.3.2.2., 2.2.1.2.2	1.3.1.1.1., 2.3.2.1., 1.3.1.2., 2.2.1.1., 2.2.1.3., 2.2.1.4., 2.3.1.1.1., 2.3.1.2., 2.2.1.4.1., 2.2.1.4.2., 2.3.1.1.2.
Transporta infrastruktūra			
<i>t.sk. autoceļi</i>	3.2.1.1.,	3.2.1.2., 3.2.1.3.1., 3.2.1.3.2.	3.3.1.1., 3.3.1.5.
<i>t.sk. dzelzceļš</i>			3.3.1.2.
<i>t.sk. ostas</i>	3.3.1.6., 3.2.1.4.		3.3.1.4., 3.3.1.3.,
<i>t.sk. lidostas</i>			3.3.1.4.
<i>t.sk. sabiedriskais transports</i>	3.3.2.1.	3.2.1.5.	
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas		3.2.2.1.2., 3.2.2.2., 3.2.2.3.	3.2.2.1.1., 3.2.2.2., 3.2.2.3.
Komunālā saimniecība			
<i>t.sk. ūdenssaimniecība</i>		3.4.1.1., 3.5.1.1.	
<i>t.sk. atkritumu apsaimniekošana</i>	3.5.1.2.1., 3.5.1.2.2.	3.5.1.2.3.	
<i>t.sk. siltumtīkli</i>		3.5.2.1., 3.5.2.1.1.	
Ēku energoefektivitāte		3.4.4.1. 3.4.4.2.	
Enerģētika		3.5.2.2.	
Vides aizsardzība un risku mazināšana	3.4.1.4., 3.4.1.5.1., 3.4.1.5.2.		3.5.1.3., 3.5.1.4.
Kultūra un tūrisms	3.4.2.1.1., 3.4.3.1.	3.4.3.2., 3.4.3.3., 3.4.2.1.2.	
Policentriska attīstība	3.6.1.1., 3.6.1.2.	3.6.2.1.	
Izglītība			
<i>t.sk. augstākā</i>	1.1.2.1.1., 1.1.2.1.2., 3.1.2.1.1.,		

	3.1.2.1.2.		
<i>t.sk. profesionālā</i>	1.2.1.1.2., 1.2.1.1.3., 3.1.1.1., 3.1.1.2.		1.2.1.1.4., 1.2.1.1.1.
<i>t.sk. vidējā</i>	3.1.3.3.1.,	3.1.3.1., 3.1.3.2., 3.1.3.3.2.	1.2.1.2.2., 1.2.1.2.3., 1.2.1.2.1.
<i>t.sk. mūžizglītība</i>	1.2.2.4.2.		1.2.2.1.2., 1.2.2.4.1., 1.2.2.1.5., 1.2.2.3.2.
Veselības aprūpe	3.1.5.2., 3.1.5.3.1., 3.1.5.3.2.	3.1.5.1.1., 3.1.5.1.2.	1.3.2.3.,
Nodarbinātības un sociālie pakalpojumi	1.4.1.2.4., 3.1.4.1.5.	3.1.4.3., 3.1.4.4.	1.3.1.3.2., 1.4.1.2.2., 3.1.4.1.3., 1.3.1.1.3., 1.3.1.1.5., 1.3.1.5., 1.4.1.1.1., 1.4.1.1.2., 1.3.1.3.1., 1.3.1.4., 1.3.1.7., 1.4.1.2.1., 3.1.4.1.1., 3.1.4.1.2., 3.1.4.2.
Publiskā pārvalde (t.sk. specifiski nozaru pasākumi)		1.5.2.2.3., 1.5.3.1., 1.5.3.2.	1.5.1.3.2., 1.5.1.1.1., 1.5.1.2., 1.5.1.3.1., 1.5.2.1., 1.5.2.2.1., 1.5.2.2.2.

3.pielikums. Aktivitāšu ietekme uz HP "Teritoriju līdzsvarota attīstība" un HP "Rīgas starptautiskā konkurētspēja"

A/a	Darbības programma	HP Teritorijas līdzsvarota attīstība	HP Rīgas starptautiskā konkurētspēja
1.	I darbības programma "Cilvēkreursi un nodarbinātība"		
1.1.	Prioritāte "Augstākā izglītība un zinātne"		
1.1.1.	Pasākums "Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība"		
1.1.1.1.	Aktivitāte "Zinātnes un inovāciju politikas veidošanas un administratīvās kapacitātes stiprināšana"		
1.1.1.2.	Aktivitāte "Cilvēkresursu piesaiste zinātnei"	X	X
1.1.1.3.	Aktivitāte "Motivācijas veicināšana zinātniskajai darbībai"		
1.1.2.	Pasākums "Augstākās izglītības attīstība"		
1.1.2.1.	Aktivitāte "Atbalsts doktora un maģistra studiju īstenošanai"		
1.1.2.1.1.	Apakšaktivitāte "Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai"	X	X
1.1.2.1.2.	Apakšaktivitāte "Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai"	X	X
1.1.2.2.	Aktivitāte "Atbalsts augstākās izglītības studiju uzlabošanai"		
1.1.2.2.1.	Apakšaktivitāte "Studiju programmu satura un īstenošanas uzlabošana un akadēmiskā personāla kompetences pilnveidošana"		
1.1.2.2.2.	Apakšaktivitāte "Boloņas procesa principu ieviešana augstākajā izglītībā"		
1.2.	Prioritāte "Izglītība un prasmes"		
1.2.1.	Pasākums "Profesionālās izglītības un vispārējo prasmju attīstība"		
1.2.1.1.	Aktivitāte "Profesionālās izglītības sistēmas attīstība, kvalitātes, atbilstības un pievilcības uzlabošana"		
1.2.1.1.1.	Apakšaktivitāte "Nozaru kvalifikāciju sistēmas izveide un profesionālās izglītības pārstrukturizācija"		
1.2.1.1.2.	Apakšaktivitāte "Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu kompetences paaugstināšana"	X	
1.2.1.1.3.	Apakšaktivitāte "Atbalsts sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai un īstenošanai"	X	
1.2.1.1.4.	Apakšaktivitāte "Sākotnējās profesionālās izglītības pievilcības veicināšana"	X	
1.2.1.2.	Aktivitāte "Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana"		
1.2.1.2.1.	Apakšaktivitāte "Vispārējās vidējās izglītības satura reforma, mācību priekšmetu, metodikas un mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas uzlabošana"		
1.2.1.2.2.	Apakšaktivitāte "Atbalsts vispārējās izglītības pedagogu nodrošināšanai prioritārajos mācību priekšmetos"		
1.2.1.2.3.	Apakšaktivitāte "Vispārējās izglītības pedagogu kompetences paaugstināšana un prasmju atjaunošana"		
1.2.2.	Pasākums "Mūžizglītības attīstība un izglītībā un mūžizglītībā iesaistīto institūciju rīcības spējas un sadarbības uzlabošana"		
1.2.2.1.	Aktivitāte "Mūžizglītības attīstība"		
1.2.2.1.1.	Apakšaktivitāte "Mūžizglītības pārvaldes struktūras izveide nacionālā līmenī un inovatīvu mūžizglītības politikas instrumentu izstrāde"		
1.2.2.1.2.	Apakšaktivitāte "Atbalsts Mūžizglītības politikas pamatnostādņu īstenošanai"		
1.2.2.1.3.	Apakšaktivitāte „Īpašu mūžizglītības politikas jomu atbalsts"		
1.2.2.1.4.	Apakšaktivitāte „Kvalifikācijas paaugstināšanas un eksaminācijas centru attīstība"		
1.2.2.1.5.	Apakšaktivitāte "Pedagogu konkurētspējas veicināšana izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos"		
1.2.2.2.	Aktivitāte "Profesionālās orientācijas un karjeras izglītības attīstība, profesionāli orientētās izglītības attīstība"		
1.2.2.2.1.	Apakšaktivitāte "Profesionālās orientācijas un karjeras izglītības attīstība izglītības sistēmā"		
1.2.2.2.2.	Apakšaktivitāte "Profesionālās orientācijas un karjeras izglītības pieejamības palielināšana jauniešiem, profesionāli orientētās izglītības attīstība"		
1.2.2.3.	Aktivitāte "Par izglītības un mūžizglītības politiku atbildīgo institūciju rīcības spējas un sadarbības stiprināšana"		
1.2.2.3.1.	Aktivitāte "Par izglītības un mūžizglītības politiku atbildīgo institūciju rīcības spējas un sadarbības stiprināšana"		
1.2.2.3.2.	Apakšaktivitāte „Atbalsts izglītības pētījumiem"		
1.2.2.4.	Aktivitāte "Izglītības pieejamības nodrošināšana sociālās atstumtības riskam pakļautajiem jauniešiem un iekļaujošas izglītības attīstība"		
1.2.2.4.1.	Apakšaktivitāte "Iekļaujošas izglītības un sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu atbalsta sistēmas izveide, nepieciešamā personāla sagatavošana, nodrošināšana un kompetences paaugstināšana"		
1.2.2.4.2.	Apakšaktivitāte "Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā"	X	
1.3.	Prioritāte "Nodarbinātības veicināšana un veselība darbā"		
1.3.1.	Pasākums "Nodarbinātība"		
1.3.1.1.	Aktivitāte "Darbaspējas vecuma iedzīvotāju konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija un aktīvie nodarbinātības pasākumi"		
1.3.1.1.1.	Apakšaktivitāte "Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts partnerībās organizētām apmācībām"		
1.3.1.1.3.	Apakšaktivitāte "Bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība"		

1.3.1.1.4.	Apakšaktivitāte "Atbalsts nodarbinātā apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām"	X	
1.3.1.1.5.	Apakšaktivitāte "Atbalsts bezdarba riskam pajauto personu apmācībai"*		
1.3.1.1.6.	Apakšaktivitāte "Atbalsts darba vietu radīšanai"		
1.3.1.2.	Aktivitāte "Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai"		
1.3.1.3.	Aktivitāte "Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana"		
1.3.1.3.1.	Apakšaktivitāte "Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu uzraudzības pilnveidošana"		
1.3.1.3.2.	Apakšaktivitāte "Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos"		
1.3.1.4.	Aktivitāte "Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām"		
1.3.1.5.	Aktivitāte "Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts" **		
1.3.1.6.	Aktivitāte "Atbalsts dzimumu līdztiesības veicināšanai darba tirgū"		
1.3.1.7.	Aktivitāte "Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība"		
1.3.1.8.	Aktivitāte "Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos"		
1.3.1.9.	Aktivitāte "Augstas kvalifikācijas darbinieku piesaiste"	X	
1.3.2.	Pasākums "Veselība darbā"		
1.3.2.1.	Aktivitāte "Veselības uzlabošana darbavietā, veicinot ilgtspējīgu nodarbinātību"		
1.3.2.2.	Aktivitāte "Pētījumi un aptaujas par veselību darbā"		
1.3.2.3.	Aktivitāte "Veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla kompetences, prasmju un iemaņu līmeņa paaugstināšana"		
1.4.	Prioritāte "Sociālās iekļaušanas veicināšana"		
1.4.1.	Pasākums "Sociālā iekļaušana"		
1.4.1.1.	Aktivitāte "Iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes stimulēšana"		
1.4.1.1.1.	Apakšaktivitāte "Kompleksi atbalsta pasākumi iedzīvotāju integrēšanai darba tirgū"		
1.4.1.1.2.	Apakšaktivitāte "Atbalstītās nodarbinātības pasākumi mērķgrupu bezdarbniekiem"		
1.4.1.2.	Aktivitāte "Darbspēju vērtēšanas sistēmas un sociālo pakalpojumu ieviešanas sistēmas pilnveidošana"		
1.4.1.2.1.	Apakšaktivitāte "Darbspēju vērtēšanas sistēmas pilnveidošana"		
1.4.1.2.2.	Apakšaktivitāte "Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu attīstība personām ar redzes un dzirdes traucējumiem"		
1.4.1.2.3.	Apakšaktivitāte "Sociālo pakalpojumu sistēmas attīstības plānošana reģionos"		
1.4.1.2.4.	Sociālās rehabilitācijas un institūcijām alternatīvu sociālās aprūpes pakalpojumu attīstība reģionos	X	
1.5.	Prioritāte "Administratīvās kapacitātes stiprināšana"		
1.5.1.	Pasākums "Labāka regulējuma politika"		
1.5.1.1.	Aktivitāte "Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana"		
1.5.1.1.1.	Apakšaktivitāte "Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē"		
1.5.1.1.2.	Apakšaktivitāte "Politikas pētījumu veikšana"		
1.5.1.2.	Aktivitāte "Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana"		
1.5.1.3.	Aktivitāte "Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana"		
1.5.1.3.1.	Apakšaktivitāte "Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana"		
1.5.1.3.2.	Apakšaktivitāte "Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī"	X	
1.5.2.	Pasākums "Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana"		
1.5.2.1.	Aktivitāte "Publiskās pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības IT sistēmas izstrāde un ieviešana"		
1.5.2.2.	Aktivitāte "Sociālo partneru, nevalstisko organizāciju un pašvaldību kapacitātes stiprināšana"		
1.5.2.2.1.	Apakšaktivitāte "Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana"		
1.5.2.2.2.	Apakšaktivitāte "NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana"	X	
1.5.2.2.3.	Apakšaktivitāte "Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai"	X	
1.5.3.	Pasākums "Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību administratīvās un attīstības plānošanas kapacitātes stiprināšana"		
1.5.3.1.	Aktivitāte "Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem"	X	
1.5.3.2.	Aktivitāte "Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana"	X	
1.6.	Prioritāte "Tehniskā palīdzība"		
1.6.1.	Pasākums "Atbalsts darbības programmas "Cilvēkresursi un nodarbinātība" vadībai"		
1.6.1.1.	Aktivitāte "Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana"		
2.	Darbības programma "Uzņēmējdarbība un inovācijas"		
2.1.	Prioritāte "Zinātne un inovācijas"		
2.1.1.	Pasākums "Zinātne, pētniecība un attīstība"		
2.1.1.1.	Aktivitāte "Atbalsts zinātnē un pētniecībā"	X	X

2.1.1.2.	Aktivitāte "Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)"	X	X
2.1.1.3.	Aktivitāte "Zinātnes un pētniecības infrastruktūras attīstība"		
2.1.1.3.1.	Apakšaktivitāte "Zinātnes infrastruktūras attīstība"		
2.1.1.3.2.	Apakšaktivitāte "Informācijas tehnoloģiju infrastruktūras un informācijas sistēmu uzlabošana zinātniskajai darbībai"		
2.1.2.	Pasākums "Inovācijas"		
2.1.2.1.	Aktivitāte "Zinātnes komercializācija un tehnoloģiju pārnese"		
2.1.2.1.1.	Apakšaktivitāte "Kompetences centri"		
2.1.2.1.2.	Apakšaktivitāte "Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti"	X	X
2.1.2.1.3.	Apakšaktivitāte "Tehnoloģiju pārneses centri"		
2.1.2.2.	Aktivitāte "Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde"		
2.1.2.2.1.	Apakšaktivitāte "Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde"	X	
2.1.2.2.2.	Apakšaktivitāte "Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde - atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā"	X	
2.1.2.2.3.	Apakšaktivitāte "Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde - atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai"	X	
2.1.2.2.4.	Apakšaktivitāte "MVK jaunu produktu un tehnoloģiju attīstības programma"		
2.1.2.3.	Aktivitāte "Zinātnes un tehnoloģiju parks"		
2.1.2.3.1.	Apakšaktivitāte "Rīgas zinātnes un tehnoloģiju parka (ZTP) attīstība"		
2.1.2.4.	Aktivitāte "Augstas pievienotās vērtības investīcijas"	X	
2.2.	Prioritāte "Finanšu pieejamība"		
2.2.1.	Pasākums "Finanšu resursu pieejamība"		
2.2.1.1.	Aktivitāte "Ieguldījumu fonds investīcijām garantijās, paaugstināta riska aizdevumos, riska kapitāla fondos un cita veida finanšu instrumentos"		
2.2.1.2.	Aktivitāte "Stratēģisko investoru piesaiste"		
2.2.1.2.1.	Apakšaktivitāte "Biznesa eņģeļu tīkls"		
2.2.1.2.2.	Apakšaktivitāte "Vērtspapīru birža MVK"		
2.2.1.3.	Aktivitāte "Garantijas komersantu konkurētspējas uzlabošanai"		
2.2.1.4.	Aktivitāte "Aizdevumi komersantu konkurētspējas uzlabošanai"		
2.2.1.4.1.	Atbalsts aizdevumu veidā komersantu konkurētspējas uzlabošanai		
2.2.1.4.2.	Mezanīna aizdevumi investīcijām komersantu konkurētspējas uzlabošanai		
2.3.	Prioritāte "Uzņēmējdarbības veicināšana"		
2.3.1.	Pasākums "Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes"		
2.3.1.1.	Aktivitāte "Ārējo tirgu apgūšana"		
2.3.1.1.1.	Apakšaktivitāte „Ārējo tirgu apgūšana - ārējais mārketingš”	X	
2.3.1.1.2.	Apakšaktivitāte „Ārējo tirgu apgūšana – nozaru starptautiskās konkurētspējas stiprināšana”		
2.3.1.2.	Aktivitāte "Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai"		
2.3.2.	Pasākums "Uzņēmējdarbības infrastruktūras un aprikojuma uzlabojumi"		
2.3.2.1.	Aktivitāte "Biznesa inkubatori"		
2.3.2.2.	Aktivitāte "Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (ĪAT)"	X	
2.3.2.3.	Aktivitāte "Klasteru programma"		
2.4.	Prioritāte "Tehniskā palīdzība"		
2.4.1.	Pasākums "Atbalsts darbības programmas "Uzņēmējdarbība un inovācijas" vadībai"		
2.4.1.1.	Aktivitāte "Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana"		
3.	III darbības programma "Infrastruktūra un pakalpojumi"		
3.	III DP - ERAF		
3.	III DP - KF		
3.1.	Prioritāte "Infrastruktūra cilvēku kapitāla nostiprināšanai"		
3.1.1.	Pasākums "Profesionālās izglītības infrastruktūra"		
3.1.1.1.	Mācību aprikojuma modernizācija un infrastruktūras uzlabošana profesionālās izglītības programmu īstenošanai	X	
3.1.1.2.	Profesionālās izglītības infrastruktūras attīstība un mācību aprikojuma modernizācija ieslodzījuma vietās	X	
3.1.2.	Pasākums "Augstākās izglītības infrastruktūra"		
3.1.2.1.	Ausgtākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem		
3.1.2.1.1.	Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem	X	X
3.1.2.1.2.	Jaunu koledžas studiju programmu attīstība aviācijas nozarē		
3.1.3.	Pasākums "Izglītības infrastruktūra vispārējo prasmju nodrošināšanai"		
3.1.3.1.	Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana	X	
3.1.3.2.	Atbalsts vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizācijai	X	
3.1.3.3.	Speciālās izglītības iestāžu un vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām		
3.1.3.3.1.	Speciālās izglītības iestāžu infrastruktūras un aprikojuma uzlabošana	X	
3.1.3.3.2.	Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem	X	
3.1.4.	Pasākums "Nodarbinātības un sociālo pakalpojumu infrastruktūra"		
3.1.4.1.	Darbspēju vērtēšanas un sociālo pakalpojumu ieviešanas institūciju infrastruktūras pilnveidošana		

3.1.4.1.1.	Infrastruktūras pilnveidošana un zinātniski tehniskās bāzes nodrošināšana darbspēju un funkcionālo traucējumu izvērtēšanai		
3.1.4.1.2.	Infrastruktūras pilnveidošana profesionālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai		
3.1.4.1.3.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar redzes un dzirdes traucējumiem		
3.1.4.1.4.	Jaunu filiāļu izveide tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanai		
3.1.4.1.5.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar garīga rakstura traucējumiem	X	
3.1.4.2.	Darba tirgus institūciju infrastruktūras pilnveidošana		
3.1.4.3.	Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros	X	
3.1.4.4.	Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai	X	
3.1.5.	Pasākums "Veselības aprūpes infrastruktūra"		
3.1.5.1.	Ambulatorās veselības aprūpes attīstība		
3.1.5.1.1.	Ģimenes ārstu tīkla attīstība	X	
3.1.5.1.2.	Veselības aprūpes centru attīstība	X	
3.1.5.2.	Neatliekamās medicīniskās palīdzības attīstība	X	
3.1.5.3.	Stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstība		
3.1.5.3.1.	Stacionārās veselības aprūpes attīstība	X	X
3.1.5.3.2.	Onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas attīstība	X	X
3.2.	Prioritāte "Teritoriju pieejamības un sasniedzamības veicināšana"		
3.2.1.	Pasākums "Pieejamības un transporta sistēmas attīstība"		
3.2.1.1.	Valsts l.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana	X	
3.2.1.2.	Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās	X	
3.2.1.3.	Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās un Rīgā		
3.2.1.3.1.	Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas	X	
3.2.1.3.2.	Satiksmes drošības uzlabojumi Rīgā		
3.2.1.4.	Mazo ostu infrastruktūras uzlabošana	X	
3.2.1.5.	Publiskais transports ārpus Rīgas	X	
3.2.2.	Pasākums "IKT infrastruktūra un pakalpojumi"		
3.2.2.1.	Publiskās pārvaldes elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu attīstība		
3.2.2.1.1.	Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība		
3.2.2.1.2.	Izglītības iestāžu informatizācija	X	
3.2.2.2.	Publisko interneta pieejas punktu attīstība		
3.2.2.3.	Elektronisko sakaru pakalpojumu vienlīdzīgas pieejamības nodrošināšana visā valsts teritorijā (platjoslas tīkla attīstība)		
3.2.2.4.	Valsts nozīmes elektronisko sakaru tīklu izveide, attīstība un pilnveidošana, informācijas datu pārraides drošības nodrošināšana		
3.2.2.4.1.	Valsts nozīmes elektronisko sakaru tīklu izveide, attīstība un pilnveidošana		
3.2.2.4.2.	Informācijas datu pārraides drošības nodrošināšana		
3.3.	Prioritāte "Eiropas nozīmes transporta tīklu attīstība un ilgtspējīga transporta veicināšana"		
3.3.1.	Pasākums "Liela mēroga transporta infrastruktūras uzlabojumi un attīstība"		
3.3.1.1.	TEN-T autoceļu tīkla uzlabojumi ³		
3.3.1.2.	TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica)		
3.3.1.3.	Lielo ostu infrastruktūras attīstība „Jūras maģistrāļu” ietvaros		
3.3.1.4.	Lidostu infrastruktūras attīstība		
3.3.1.5.	Pilsētu infrastruktūras uzlabojumi sasaistei ar TEN-T		
3.3.1.6.	Liepājas Karaostas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumu nodrošināšana		
3.3.2.	Pasākums "Ilgtspējīgas transporta sistēmas attīstība"		
3.3.2.1.	Aktivitāte "Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība"		X
3.4.	Prioritāte "Kvalitatīvas vides dzīvei un ekonomiskai aktivitātei nodrošināšana"		
3.4.1.	Pasākums "Vide"		
3.4.1.1.	Ūdenssaimniecības attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000	X	
3.4.1.3.	Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas ex situ infrastruktūras izveide		
3.4.1.4.	Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija	X	
3.4.1.5.	Vides risku samazināšana	X	
3.4.1.5.1.	Plūdu risku samazināšana grūti prognozējumu vižņu-ledus parādību gadījumos	X	
3.4.1.5.2.	Hidrotehnisko būvju rekonstrukcija plūdu draudu risku novēršanai un samazināšanai	X	
3.4.2.	Pasākums "Tūrisms"		
3.4.2.1.	Nacionālās nozīmes tūrisma produkta attīstība		
3.4.2.1.1.	Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produkta attīstība	X	
3.4.2.1.2.	Nacionālās nozīmes velotūrisma produkta attīstība	X	
3.4.2.1.3.	Nacionālās nozīmes kultūras, aktīvā, veselības un rekreatīvā tūrisma produkta attīstība		
3.4.2.2.	Tūrisma informācijas sistēmas attīstība		
3.4.3.	Pasākums "Kultūrvides sociālekonomiskā ietekme"		
3.4.3.1.	Nacionālās un reģionālās nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide	X	
3.4.3.2.	Sociālekonomiski nozīmīgu kultūrvēstursikā mantojuma objektu atjaunošana	X	
3.4.3.3.	Atbalsts kultūras pieminekļu privātpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā	X	X
3.4.4.	Pasākums "Mājokļa energoefektivitāte"		

3.4.4.1.	Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi	X	
3.4.4.2.	Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi	X	
3.5.	Prioritāte "Vides infrastruktūras un videi draudzīgas enerģētikas veidošana"		
3.5.1.	Pasākums "Vides aizsardzības infrastruktūra"		
3.5.1.1.	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000	X	
3.5.1.2.	Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība		
3.5.1.2.1.	Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija	X	
3.5.1.2.2.	Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība (Development of the regional waste management systems)	X	
3.5.1.2.3.	Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība	X	
3.5.1.3.	Infrastruktūras izveide natura 2000 teritorijās		
3.5.1.4.	Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība		
3.5.2.	Pasākums "Enerģētika"		
3.5.2.1.	Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai		
3.5.2.1.1.	Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai	X	
3.5.2.1.2.	Pasākumi uzņēmumu siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai		
3.5.2.2.	Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība	X	
3.5.2.3.	Vēja elektrostaciju attīstība		
3.5.2.4.	Daugavas hidroelektrostaciju aizsprostu pārgāžņu rekonstrukcija		
3.6.	Prioritāte "Policentriska attīstība"		
3.6.1.	Pasākums "Atbalsts ilgtspējīgai pilsētvides un pilsētreģionu attīstībai"		
3.6.1.1.	Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai	X	
3.6.1.2.	Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība		X
3.6.2.	Pasākums "Komplekss atbalsts novadu pašvaldību izaugsmes sekmēšanai"		
3.6.2.1.	Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai	X	
3.7.	Prioritāte "Tehniskā palīdzība ERAF ieviešanai"		
3.7.1.	Pasākums "Atbalsts darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" vadībai"		
3.7.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana		
3.8.	Prioritāte "Tehniskā palīdzība KF ieviešanai"		
3.8.1.	Pasākums "Atbalsts darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" vadībai"		
3.8.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana		

4.pielikums. Uzraudzības rādītāju izpilde teritoriālā dalījumā

Aktivitāte/apakšaktivitāte un tās numurs		Rādītāja atbildīgā iestāde	Rādītāja veids	Rādītājs un tā mērvienība		Rādītāja reģions	Aktuālā rādītāja vērtība 2011.gadā	Sasniedzamā rādītāja vērtība 2009.gadā	Sasniedzamā rādītāja vērtība 2013.gadā	Izpilde pret 2009.gada rādītāju (%)	Izpilde pret 2013.gada rādītāju (%)
1.1.1.2.	Cilvēkresursu piesaiste zinātnei	IZM	Rezultāta	Pilna laika nodarbināto pētnieku, kuri saņēmuši ESF atbalstu, īpatsvars pret kopējo zinātnē un pētniecībā nodarbināto skaitu	%	Kurzeme	0,37	0,2	0,7	185%	53%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,07	0,1	0,5	70%	14%
						Latgale	0,66	0,1	0,8	660%	83%
						Zemgale	0,58	0,3	1	193%	58%
						Rīgas reģions	4,32	2,3	7	188%	62%
						Visa Latvija	0,13	0	0		
			Iznākuma	Papildus zinātnei piesaistīto un atbalstīto pilna darba laika ekvivalentu (PLE) strādājošo zinātnisko darbinieku skaits, t.sk. darba vietas nodrošinājums	Skaits	Kurzeme	33,81	20	70	169%	48%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	6,27	10	40	63%	16%
						Latgale	59,57	20	80	298%	74%
						Zemgale	52,18	30	100	174%	52%
						Rīgas reģions	389,73	220	710	177%	55%
						Visa Latvija	11,39	0	0		
1.1.2.1.1.	Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai	IZM	Rezultāta	Doktorantu, kas pirms iestāšanās doktorantūrā, saņēmuši ESF atbalstu studijām maģistrantūrā, īpatsvars pret kopējo doktorantūras studentu skaitu	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0,6	0,9	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0,3	0,3		
						Latgale		1,8	3,1		
						Zemgale		3	5		
						Rīgas reģions		24,3	40,7		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Maģistrantu skaits, kas saņēmuši ESF atbalstu studijām	Skaits	Kurzeme	29	20	40	145%	73%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	18	10	20	180%	90%
						Latgale	51	30	170	170%	30%
						Zemgale	80	40	170	200%	47%
						Rīgas reģions	850	500	2 100	170%	40%
1.1.2.1.2.	Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai	IZM	Rezultāta	Doktorantu, kuri saņēmuši ESF atbalstu studijām doktorantūrā, īpatsvars pret kopējo doktorantūras studentu skaitu	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0,6	1,5	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0,4	0,5		
						Latgale		1,8	5		
						Zemgale		3	8		
						Rīgas reģions		24,3	65		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Doktorantu skaits, kas saņēmuši ESF atbalstu studijām	Skaits	Kurzeme	22	10	30	220%	73%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	4	5	10	80%	40%
						Latgale	88	30	100	293%	88%
						Zemgale	140	45	160	311%	88%
						Rīgas reģions	1 139	310	1 300	367%	88%
1.1.2.2.1.	Studiju programmu satura un īstenošanas uzlabošana un akadēmiskā personāla kompetences pilnveidošana	IZM	Iznākuma	Izvērtēto studiju programmu skaits augstākajā izglītībā	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		-	651		

1.2.1.1.1.	Nozaru kvalifikāciju sistēmas izveide un profesionālās izglītības pārstrukturizācija	IZM	Rezultāta	Izglītojamo, kas apgūst uzlabotās profesionālās izglītības programmas, īpatsvars pret izglītojamo skaitu profesionālajā izglītībā	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		-	50		
			Rezultāta	Vispārējās izglītības un profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno uzlabotās programmas, īpatsvars pret kopējo vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu skaitu	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		-	70		
			Iznākuma	Uzlaboto profesionālās izglītības programmu skaits	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	Aktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		-	55		
1.2.1.1.2.	Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu kompetences paaugstināšana	IZM	Rezultāta	Vispārējās un profesionālās izglītības pedagogu, kas pilnveidojuši savu kompetenci profesionālajā un vispārējā izglītībā, īpatsvars pret kopējo pedagogu skaitu	%	Kurzeme	4,23	0	50		8%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2,4	0	50		5%
						Latgale	5,24	0	50		10%
						Zemgale	2,18	0	50		4%
						Rīgas reģions	8,71	0	50		17%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Profesionālās izglītības pedagogu skaits, kas pilnveidojuši savu kompetenci un kvalifikāciju	Skaits	Kurzeme	754	150	700	503%	108%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	478	100	500	478%	96%
						Latgale	742	200	900	371%	82%
						Zemgale	325	100	500	325%	65%
						Rīgas reģions	1 741	650	2 400	268%	73%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.2.1.1.3.	Atbalsts sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai un īstenošanai	IZM	Rezultāta	Izglītojamo, kas apgūst uzlabotās profesionālās izglītības programmas, īpatsvars pret izglītojamo skaitu profesionālajā izglītībā	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		-	50		
			Iznākuma	Personas, kas ieguvušas darba tirgum nepieciešamo profesionālo kvalifikāciju	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	300	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	200		
						Latgale		0	350		
						Zemgale		0	150		
						Rīgas reģions		0	1 000		
						Visa Latvija		0	0		

1.2.1.1.4.	Sākotnējās profesionālās izglītības pievilcības veicināšana	IZM	Rezultāta	Profesionālās izglītības izglītojamo īpatsvars, kuri saņēmuši tiešu ESF atbalstu pret kopējo profesionālās izglītības izglītojamo skaitu	%	Kurzeme	10,3	0	67		15%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	9,04	0	67		13%
						Latgale	14,72	0	67		22%
						Zemgale	7,38	0	67		11%
						Rīgas reģions	37,36	0	67		56%
						Visa Latvija	0	-	0		
			Iznākuma	Profesionālajā izglītībā izglītojamo skaits, kas saņēmuši tiešu ESF atbalstu mērķstipendiju veidā	Skaits	Kurzeme	6 399	360	6 000	1778%	107%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	5 615	300	4 800	1872%	117%
						Latgale	9 147	400	6 400	2287%	143%
						Zemgale	4 583	350	5 600	1309%	82%
						Rīgas reģions	23 215	1000	17 200	2322%	135%
						Visa Latvija		0	0		
1.2.1.2.1.	Vispārējās vidējās izglītības satura reforma, mācību priekšmetu, metodikas un mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas uzlabošana	IZM	Rezultāta	Izglītojamo (7.-12. kl. audzēkņi), kas apgūst uzlabotās vispārējās izglītības programmas, īpatsvars pret kopējo izglītojamo skaitu 7.-12.klasē	%	Kurzeme		0	60	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	60		
						Latgale		0	60		
						Zemgale		0	60		
						Rīgas reģions		0	60		
						Visa Latvija	25	0			
			Rezultāta	Vispārējās izglītības un profesionālās izglītības iestāžu, kuras īsteno uzlabotās programmas, īpatsvars pret kopējo vispārējās un profesionālās izglītības iestāžu skaitu	%	Kurzeme		0	70	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	70		
						Latgale		0	70		
						Zemgale		0	70		
						Rīgas reģions		0	70		
						Visa Latvija	10,31	0	0		
			Iznākuma	Uzlaboto vispārējās izglītības programmu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0		N/A	N/A
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	9	0	4		225%
1.2.1.2.2.	Atbalsts vispārējās izglītības pedagogu nodrošināšanai prioritārajos mācību priekšmetos	IZM	Iznākuma	Vispārējās izglītības pedagogu skaits, kas saņēmuši atbalstu mērķstipendiju veidā	Skaits	Kurzeme	598	0	500		120%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	564	0	600		94%
						Latgale	763	0	600		127%
						Zemgale	548	0	500		110%
						Rīgas reģions	1 789	0	1 800		99%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.2.1.2.3.	Vispārējās izglītības pedagogu kompetences paaugstināšana un prasmju atjaunošana	IZM	Rezultāta	Vispārējās un profesionālās izglītības pedagogu, kas pilnveidojuši savu kompetenci profesionālajā un vispārējā izglītībā, īpatsvars pret kopējo pedagogu skaitu	%	Kurzeme	4,23	0	50		8%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2,64	0	50		5%
						Latgale	5,24	0	50		10%
						Zemgale	2,18	0	50		4%
						Rīgas reģions	8,71	0	50		17%
						Visa Latvija	0	-	0		
			Iznākuma	Vispārējās izglītības pedagogi, kas pilnveidojuši savu kompetenci un kvalifikāciju	Skaits	Kurzeme	437	0	3 200		14%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	266	0	2 700		10%
						Latgale	733	0	3 200		23%
						Zemgale	289	0	2 700		11%
						Rīgas reģions	712	0	8 200		9%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.2.2.1.2.	Atbalsts Mūžizglītības politikas pamatnostādņu īstenošanai	IZM	Iznākuma	Personu skaits, kas saņem ESF atbalstu (izglītībā un apmācībās) mūžizglītības aktivitātes ietvaros	Skaits	Kurzeme	2 735	625	2 600	438%	105%
						Rīga	6616	0	0		
						Vidzeme	1751	525	2 200	334%	80%
						Latgale	2514	825	3 300	305%	76%
						Zemgale	2462	625	2 500	394%	98%
						Rīgas reģions		2400	9 600	0%	0%
						Visa Latvija	16 078	0	0		
1.2.2.1.5.	Pedagogu konkurētspējas veicināšana izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos	IZM	Iznākuma	Vispārējās un profesionālās izglītības pedagogi, kas saņēmuši atbalstu izglītības kvalitātes nodrošināšanai un profesionālās un sektorālās mobilitātes paaugstināšanai izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos	Skaits	Kurzeme	3 910	0	4 500		87%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	3 492	0	3 500		100%
						Latgale	4 411	0	4 500		98%
						Zemgale	3 675	0	3 500		105%
						Rīgas reģions	12 738	0	12 000		106%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.2.2.3.2.	Atbalsts izglītības pētījumiem	IZM	Iznākuma	Starptautisko pētījumu virzienu izglītības politikas izstrādei, rīcībpolitikas ieviešanas un ietekmes izvērtēšanai skaits	Skaits	Kurzeme		0	Aktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija	0	-			
1.2.2.4.1.	Iekļaujošas izglītības un sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu atbalsta sistēmas izveide, nepieciešamā personāla sagatavošana, nodrošināšana un kompetences	IZM	Iznākuma	Izveidoti pašvaldību iekļaujošās izglītības atbalsta centri	Skaits	Kurzeme		0	1	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	1		
						Latgale		0	2		
						Zemgale		0	2		
						Rīgas reģions		0	2		
						Visa Latvija	0	0	0		
1.2.2.4.2.	Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā	IZM	Rezultāta	Palielinājies vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs integrēto izglītojamo ar speciālām vajadzībām skaits (% no izglītojamo ar speciālām vajadzībām skaita)	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	51,7	-	27		191%
			Iznākuma	Sociālās atstumtības riska grupu izglītojamo skaits, kas saņēmuši ESF atbalstu mācībām	Skaits	Kurzeme	2 048	200	1 400	1024%	146%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1 494	200	1 200	747%	125%
						Latgale	345	200	1 600	173%	22%
						Zemgale	1 527	200	1 400	764%	109%
						Rīgas reģions	1 133	700	4 400	162%	26%
						Visa Latvija		0	0		
1.3.1.1.	Darbaspējas vecuma iedzīvotāju konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija un aktīvie nodarbinātības pasākumi	EM	Iznākuma	Apmācībās iesaistīto nodarbināto personu skaits	Skaits	Kurzeme	103	707	3 301	15%	3%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	336	507	2 357	66%	14%
						Latgale	165	733	3 425	23%	5%
						Zemgale	601	533	2 506	113%	24%
						Rīgas reģions	4 000	3600	16 811	111%	24%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.3.1.1.1.	Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts partnerībās organizētām apmācībām	EM	Rezultāta	Ekonomiski aktīvo uzņēmumu īpatsvars procentos, kuri apmācījuši darbiniekus ar ESF atbalstu	%	Kurzeme	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Latgale	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Zemgale	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Rīgas reģions	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Visa Latvija	0	0	0		
		EM	Iznākuma	Apmācībās iesaistīto nodarbināto personu skaits	Skaits	Rīga	4 259,00	0	0		
						Vidzeme	128	0	0		
						Rīgas reģions	11	0	0		
						Visa Latvija	311	0	0		
						Kurzeme	0	0	581	N/A	N/A
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	415		
						Latgale	0	0	600		
						Zemgale	0	0	444		
						Rīgas reģions	0	0	2 960		
						Visa Latvija	0	0	0		
1.3.1.1.3.	Bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība	LM	Rezultāta	Atbalstu saņēmušo bezdarbnieku un darba meklētāju īpatsvars, kas 6 mēnešu laikā pēc saņemtajām apmācībām iekārtojas darbā	%	Kurzeme	28	36	30	78%	93%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	27	36	30	75%	90%
						Latgale	20	36	30	56%	67%
						Zemgale	26	36	30	72%	87%
						Rīgas reģions	27	36	30	75%	90%
						Visa Latvija	0	-	0		
			Iznākuma	Modulārās apmācībās, pārkvalifikācijas un tālākizglītības pasākumos atbalstu saņēmušo bezdarbnieku un darba meklētāju skaits	Skaits	Kurzeme	13914	1777	15 768	783%	88%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	10643	1432	12 686	743%	84%
						Latgale	24304	4266	37 939	570%	64%
						Zemgale	13434	1620	14 227	829%	94%
						Rīgas reģions	34747	4279	37 940	812%	92%
						Visa Latvija	0	-	0		
1.3.1.1.4.	Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām	EM	Rezultāta	Ekonomiski aktīvo uzņēmumu īpatsvars procentos, kuri apmācījuši darbiniekus ar ESF atbalstu	%	Kurzeme	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Latgale	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Zemgale	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Rīgas reģions	0,35	0,3	0,4	117%	88%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Apmācībās iesaistīto nodarbināto personu skaits	Skaits	Kurzeme	103	707	3301	15%	3%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	336	507	2357	66%	14%
						Latgale	165	733	3425	23%	5%
						Zemgale	601	533	2506	113%	24%
						Rīgas reģions	4000	3600	16811	111%	24%
						Visa Latvija		0	0		
1.3.1.1.5.	Atbalsts bezdarba riskam pakļauto personu apmācībai	LM	Iznākuma	Atbalstīto bezdarba riskam pakļauto personu skaits	Skaits	Kurzeme	950	0	950		100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	774	0	774		100%
						Latgale	1 269	0	1 269		100%
						Zemgale	733	0	733		100%
						Rīgas reģions	2161	0	2 161		100%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.3.1.1.6.	Atbalsts darba vietu radīšanai	LIAA	Iznākuma	Jaunradītās darba vietas	Skaitis	Kurzeme	0	0	50		0%
						Rīga	0	0	0		0%
						Vidzeme	0	0	50		0%
						Latgale	0	0	50		0%
						Zemgale	0	0	50		0%
						Rīgas reģions	0	0	50		
						Visa Latvija	0	0	0		
1.3.1.2.	Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai	EM	Rezultāta	Pašnodarbinātību un komercdarbību uzsākušo personu īpatsvars no konsultācijas un apmācības saņēmumušajām personām	%	Kurzeme	23	20	25	115%	92%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	23	20	25	115%	92%
						Latgale	23	20	25	115%	92%
						Zemgale	23	20	25	115%	92%
						Rīgas reģions	23	20	25	115%	92%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Apmācības uzņēmējdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai saņēmušo personu skaits	Skaitis	Kurzeme	72	156	260	46%	28%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	93	120	200	78%	47%
						Latgale	109	192	320	57%	34%
						Zemgale	153	156	260	98%	59%
						Rīgas reģions	718	576	960	125%	75%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.3.1.3.	Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana	LM	Rezultāta	Atklāto darba attiecību un darba tirgus likumdošanas pārkāpumu skaita samazināšanās valsts darba inspekcijas apsektajos uzņēmumos	%	Kurzeme		0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija	34	0	15		227%
1.3.1.3.1.	Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu uzraudzības pilnveidošana	LM	Iznākuma	Apmācībās un kvalifikācijas celšanas pasākumos iesaistīto darba tirgus institūciju, kas īsteno valsts politiku darba tiesisko attiecību un darba aizsardzības jomā, darbinieku un amatpersonu skaits	Skaitis	Kurzeme	20	17	47	118%	43%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	15	17	47	88%	32%
						Latgale	17	17	47	100%	36%
						Zemgale	19	17	47	112%	40%
						Rīgas reģions	90	32	92	281%	98%
						Visa Latvija	161	0	0		
1.3.1.3.2.	Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos	LM	Iznākuma	Darba vietu skaits, kam veikts darba vides risku novērtējums	Skaitis	Kurzeme	15 363	3600	9 000	427%	171%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	9 476	2800	7 000	338%	135%
						Latgale	14 233	2800	7 000	508%	203%
						Zemgale	11 343	2400	6 000	473%	189%
						Rīgas reģions	49 153	28400	71 000	173%	69%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.3.1.4.	Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām	LM	Iznākuma	Darba tirgus institūciju, kas īsteno valsts politiku bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta jomā un karjeras attīstības atbalsta sistēmas jomā, apmācīto darbinieku skaits gadā	Skaitis	Kurzeme	202	33	33	612%	612%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	157	33	33	476%	476%
						Latgale	288	33	33	873%	873%
						Zemgale	187	33	33	567%	567%
						Rīgas reģions	841	68	68	1237%	1237%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.3.1.5.	Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts	LM	Iznākuma	Sabiedrībai derīgos darbos iesaistīto bezdarbnieku skaits	Skaitis	Kurzeme	20 123	0	22 822		88%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	17 440	0	19 267		91%
						Latgale	41 571	0	44 544		93%
						Zemgale	17 350	0	19 609		88%
						Rīgas reģions	26 453	0	29 199		91%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.3.1.7.	Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība	LM	Iznākuma	Darba tirgus pētījumu, aptauju un sagatavoto darba tirgus prognožu skaits	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	50 nacionālas nozīmes darba tirgus pētījumi, aptaujas un darba tirgus prognozes	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		-			
1.3.1.9.	Augstas kvalifikācijas darbinieku piesaiste	EM	Iznākuma	Piesaistīto augstas kvalifikācijas darbinieku skaits jaunradītās darba vietās uzņēmumos	Skaits	Kurzeme	0	Atbilstoši MK rīkojumam, šī aktivitāte svītrotā nepietiekamā pieprasījuma dēļ.	N/A	N/A	
						Rīga	0				
						Vidzeme	0				
						Latgale	0				
						Zemgale	0				
						Rīgas reģions	3				
						Visa Latvija	0				
		EM	Iznākuma	Jaunradītās darba vietas	Skaits	Kurzeme	0	Nav norādīts	N/A	N/A	
						Rīga	0				
						Vidzeme	0				
						Latgale	0				
						Zemgale	0				
						Rīgas reģions	0				
						Visa Latvija	0				
1.3.2.3.	Veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla kompetences, prasmju un iemaņu līmeņa paaugstināšana	VM	Rezultāta	Atbilstoši (sekmīgi nokārtota resertifikācija) apmācītā veselības aprūpes personāla īpatsvars	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	5,18	80	95	6%	5%
			Iznākuma	ESF atbalstīto veselības aprūpes un veselības veicināšanas profesionāļu skaits	Skaits	Kurzeme	4681	1335	4 450	351%	105%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	1065	3 549	0%	0%
						Latgale	975	1585	5 281	62%	18%
						Zemgale	0	1233	4 108	0%	0%
						Rīgas reģions	4681	4646	15492	101%	30%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.4.1.1.	Iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes stimulēšana	LM	Rezultāta	Atbalstīto personu īpatsvars, kas kļūst ekonomiski aktīvi 6 mēnešu laikā pēc atbalsta saņemšanas	%	Kurzeme	42	0	35		120%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	63	0	35		180%
						Latgale	27	0	35		77%
						Zemgale	40	0	35		114%
						Rīgas reģions	38	0	35		109%
						Visa Latvija	40	33	0	121%	
			Iznākuma	Atbalstīto sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju skaits, stimulējot personu ekonomisko aktivitāti	Skaits	Kurzeme	5 415	0	5 295		102%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	3 377	0	6 906		49%
						Latgale	6 997	0	8 348		84%
						Zemgale	3 363	0	5 683		59%
						Rīgas reģions	8159	0	5502		148%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.4.1.1.1.	Kompleksi atbalsta pasākumi iedzīvotāju integrēšanai darba tirgū	LM	Rezultāta	Atbalstīto personu īpatsvars, kas kļūst ekonomiski aktīvi 6 mēnešu laikā pēc atbalsta saņemšanas	%	Kurzeme	40	0	35		114%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	62	0	35		177%
						Latgale	20,5	0	35		59%
						Zemgale	38	0	35		109%
						Rīgas reģions	38	0	35		109%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Kompleksos atbalsta projektos iesaistīto personu skaits	Skaits	Kurzeme	5 181	0	5 067		102%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	3 191	0	6 697		48%
						Latgale	6 304	0	8 120		78%
						Zemgale	3 191	0	4 445		72%
						Rīgas reģions	7 982	0	5 304		150%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.4.1.1.2.	Atbalstītās nodarbinātības pasākumi mērķgrupu bezdarbniekiem	LM	Rezultāta	Atbalstīto personu īpatsvars, kas kļūst ekonomiski aktīvi 6 mēnešu laikā pēc atbalsta saņemšanas	%	Kurzeme	81	0	35		231%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	82	0	35		234%
						Latgale	88	0	35		251%
						Zemgale	65	0	35		186%
						Rīgas reģions	77	0	35		220%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Atbalstītās nodarbinātības pasākumus pabeigušo mērķgrupu bezdarbnieku skaits	Skaits	Kurzeme	234	0	228		103%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	186	0	209		89%
						Latgale	693	0	228		304%
						Zemgale	172	0	1238		14%
						Rīgas reģions	177	0	198		89%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.4.1.2.	Darbspēju vērtēšanas sistēmas un sociālo pakalpojumu ieviešanas sistēmas pilnveidošana	LM	Rezultāta	ESF līdzfinansēto sociālās rehabilitācijas pakalpojumu saņēmušo personu skaits, kas iesaistās izglītības apgūvē, profesionālajā rehabilitācijā vai nodarbinātībā sešu mēnešu laikā pēc projekta noslēguma	Skaits	Kurzeme	22	23	162	96%	14%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	17	11	112	155%	15%
						Latgale	21	18	169	117%	12%
						Zemgale	5	17	150	29%	3%
						Rīgas reģions	41	42	307	98%	13%
						Visa Latvija	0	0	0		
1.4.1.2.1.	Darbspēju vērtēšanas sistēmas pilnveidošana	LM	Iznākuma	Izveidota uz darbspēju, funkcionālo traucējumu un individuālo vajadzību novērtēšanu balstīta invaliditātes noteikšanas sistēma	Skaits	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija	-	-	1		
										N/A	N/A
1.4.1.2.2.	Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu attīstība personām ar redzes un dzirdes traucējumiem	LM	Iznākuma	Pilnveidotos sociālās rehabilitācijas pakalpojumus saņēmušo personu ar redzes uz dzirdes traucējumiem skaits	Skaits	Kurzeme	240	156	240	154%	100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	240	74	140	324%	171%
						Latgale	349	120	245	291%	142%
						Zemgale	104	120	225	87%	46%
						Rīgas reģions	471	280	620	168%	76%
						Visa Latvija	0	0	0		

1.4.1.2.4.	Sociālās rehabilitācijas un institūcijām alternatīvu sociālās aprūpes pakalpojumu attīstība reģionos	LM	Iznākuma	Pilnveidotos sociālās rehabilitācijas pakalpojumus saņēmušo personu (personas ar funkcionāliem traucējumiem un viņu ģimenes locekļi, bezpajumtnieki un citas sociālās atstumtības riskam pakļautās	Skaitis	Kurzeme	0	0	570		0%
						Rīga	0	0	0		0%
						Vidzeme	0	0	420		0%
						Latgale	0	0	600		0%
						Zemgale	0	0	525		0%
						Rīgas reģions	0	0	915		
						Visa Latvija	2 422	1 657		146%	
			Iznākuma	Izstrādāto reģionālo sociālo pakalpojumu vidēja termiņa attīstības programmu skaits	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	5	-	5		100%

1.5.1.1.1.	Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē	FM	Rezultāta	Nodrošināta Latvijas atbilstība Māstrihtas kritērijiem un gatavība Eiropas vienotās valūtas ieviešanai	%	Kurzeme	Rādītāji tiks sasniegti pēc projektu realizācijas.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Apmācīto personu skaits	Skaitis	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		1 856	6 000	0%	0%

1.5.1.2.	Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana	VK	Rezultāta	Pozitīva vērtējuma pieaugums par administratīvo šķēršļu samazināšanos uzņēmējiem	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		0,1			
			Rezultāta	Pozitīva vērtējuma pieaugums par administratīvo šķēršļu samazināšanos iedzīvotājiem un NVO	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		0			
			Iznākuma	Īstenots pasākumu plāns administratīvo šķēršļu mazināšanai iedzīvotājiem un NVO	Skaitis	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		2			0
			Iznākuma	Īstenots pasākumu plāns uzņēmējdarbības administratīvo šķēršļu mazināšanai	Skaitis	Kurzeme	Uzraudzības rādītāju progress būs vērojams nākamajos pārskata periodos.	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā	N/A	N/A
						Rīga		0			
						Vidzeme		0			
						Latgale		0			
						Zemgale		0			
						Rīgas reģions		0			
						Visa Latvija		2			

1.5.1.3.	Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana	VK	Rezultāta	Publisko varu realizējošo institūciju, kurās ieviesta kvalitātes vadības sistēma, skaita pieaugums par 12%	Skaitis	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	85	73		82	116%
1.5.1.3.1.	Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana	VK	Iznākuma	Institūciju skaits, kas ESF ietvaros atbalstītas kvalitātes vadības sistēmas ieviešanā	Skaitis	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	21	3		26	700%
1.5.1.3.2.	Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī	VK	Iznākuma	Atbalstīto publisko varu realizējošo institūciju skaits	Skaitis	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	22	0		19	
1.5.2.1.	Publiskās pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības IT sistēmas izstrāde un ieviešana	VK	Iznākuma	Valsts pārvaldes un no valsts budžeta finansēto institūciju īpatsvars, kas piedalās vienotās cilvēkresursu plānošanas un vadības IT sistēmas izveidē	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	7	1	14	700%	50%
1.5.2.2.1.	Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana	VK	Rezultāta	Darbinieku īpatsvars, ar kuriem ir noslēgts darba koplīgums	%	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	17,43	18		21	97%
			Iznākuma	Izveidotas LDDK un LBAS reģionālās struktūras	Skaitis	Kurzeme	2	0	2		100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2	0	2		100%
						Latgale	2	0	2		100%
						Zemgale	2	0	2		100%
						Rīgas reģions	2	0	2		100%
						Visa Latvija	10	10	10	100%	100%
			Rezultāta	NVO īpatsvars, kas piedalās ES struktūrfondu finansēto pasākumu īstenošanā	%	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	1,74	1,8		2	97%

1.5.2.2.2.	NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana	VK	Rezultāta	Palielināties NVO skaits, kas parakstījušas NVO un MK sadarbības memorandu	Skaits	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	237	0		140	169%
			Iznākuma	Atbalstīto NVO un pašvaldību skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	108	80		108	100%
			Iznākuma	Atbalstīto nevalstisko organizāciju skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	463	43		200	232%
1.5.2.2.3.	Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai	VK	Rezultāta	NVO īpatsvars, kas piedalās ES struktūrfondu finansēto pasākumu īstenošanā	%	Kurzeme	0	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	1,74	1,8		2	87%
			Iznākuma	Atbalstīto NVO un pašvaldību skaits	Skaits	Kurzeme	2	0	Apakšaktivitātes iznākums piemērojams nacionālā mērogā		
						Rīga	1	0			
						Vidzeme	10	0			
						Latgale	36	0			
						Zemgale	25	0			
						Rīgas reģions	34	0			
						Visa Latvija	108	80		108	100%
1.5.3.1.	Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem	VARAM	Rezultāta	Plānošanas reģionu un pašvaldību skaits, kuros nodrošināta administratīvās kapacitātes stiprināšana	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	3	0			
						Zemgale	2	0			
						Rīgas reģions	2	0			
						Visa Latvija	0	63		100	0%
			Iznākuma	Piesaistīto jauno speciālistu skaits plānošanas reģionos, pilsētās un novados	Skaits	Kurzeme	0	0	47		0%
						Rīga	0	0			
						Vidzeme	0	0			
						Latgale	0	0			
						Zemgale	0	0			
						Rīgas reģions	0	0			
						Visa Latvija	7	0		240	3%

1.5.3.2.	Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana	VARAM	Rezultāta	Izstrādātie / aktualizētie plānošanas reģionu un pašvaldību attīstības plānošanas dokumenti (skaits)	Skaits	Kurzeme	0	2	18		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	2	25		
						Latgale	0	3	23		
						Zemgale	0	2	18		
						Rīgas reģions	2	2	26	100%	8%
						Visa Latvija	0	11	110		
			Iznākuma	Atbalstīto plānošanas reģionu un novadu pašvaldību skaits, kuros nodrošināta attīstības plānošanas kapacitātes stiprināšana	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	2	2	57	100%	4%
1.6.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana	FM	Rezultāta	ES fondu līdzekļu sekmīgas apguves vērtējums Latvijas iedzīvotāju vidū	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	16	16	16	100%	100%
			Iznākuma	Atbalstīto institūciju skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	-	40	42		
2.3.2.1.	Biznesa inkubatori	EM	Rezultāta	Ekonomiski aktīvie uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu biznesa inkubatoros – 82	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	421	10	82	4210%	513%
2.3.2.2.	Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (ĪAT)	EM	Rezultāta	Piesaistītā privātā finansējuma apjoms komercdarbības attīstībai	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	7 893 601,12	0	0		
2.1.2.1.2.	Tehnoloģiju pārnese kontaktpunkti	EM	Rezultāta	Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	EUR	Kurzeme	(rezultāta rādītājs summējas kopā par visām 2.1.2.pasākumā ietilpstošajām aktivitātēm)	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		76 593 656	28 000 000	265 000 000	274%
			Rezultāta	Sēklas stadijas investīciju skaits, kas tiek finansētas tālākās attīstības stadijās – 45	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	2	10	45	20%	4%

2.2.1.1.	Ieguldījumu fonds investīcijām garantijās, paaugstināta riska aizdevumos, riska kapitāla fondos un cita veida finanšu instrumentos	EM	Rezultāta	Apgrozījuma pieaugums atbalstītajos uzņēmumos divus gadus pēc investīcijas/aizdevuma saņemšanas – 20%	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	20		0%
			Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums aizdevumu un līzina finansētiem pasākumiem	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	7 460 000	0	0		
			Rezultāta	Jaunradītie komersanti augsto un vidējo tehnoloģiju nozarēs	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	7	45	105	16%	7%
2.1.2.1.2.	Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti	EM	Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaitis	Kurzeme	(rezultāta rādītājs summējas kopā ar 2.1.2.2. aktivitātes rezultāta rādītāju)	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		11	15	43	73% 26%
			Rezultāta	Ekonomiski aktīvo komersantu skaits uz 1000 iedzīvotājiem	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	32	27	32	119%	100%
2.1.1.1.	Atbalsts zinātnē un pētniecībai	IZM	Rezultāta	Pieteikto starptautisko patentu skaits (gadā)	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	1	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	4	15	43	27%	9%
			Rezultāta	Starptautiski atzītu publikāciju (tajā skaitā SCI) skaita pieaugums (skaits gadā)	Skaitis	Kurzeme	0	20	30		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	10	20		
						Latgale	0	20	40		
						Zemgale	0	30	70		
						Rīgas reģions	0	370	640		
						Visa Latvija	79	450	800	18%	10%
			Iznākuma	Atbalstīto pētniecības projektu skaits	Skaitis	Kurzeme	4	2	8	200%	50%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	3	6	0%	0%
						Latgale	4	3	7	133%	57%
						Zemgale	9	6	10	150%	90%
						Rīgas reģions	85	66	169	129%	50%
						Visa Latvija	8	0	0		

2.1.1.2.	Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)	IZM	Iznākuma	Starptautiskās sadarbības projektu skaits	Skaits	Kurzeme	1	2	2	50%	50%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	1	2	100%	50%
						Latgale	1	2	2	50%	50%
						Zemgale	2	2	2	100%	100%
						Rīgas reģions	13	8	22	163%	59%
						Visa Latvija	2	15	30	13%	7%
2.1.1.3.1.	Zinātnes infrastruktūras attīstība	IZM	Iznākuma	Modernizētu zinātnisko institūciju skaits	Skaits	Kurzeme		0	3	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	2		
						Latgale		0	3		
						Zemgale		0	2		
						Rīgas reģions		0	25		
						Visa Latvija		0	35		
2.1.1.3.2.	Informācijas tehnoloģiju infrastruktūras un informācijas sistēmu uzlabošana zinātniskajai darbībai	IZM	Iznākuma	Latvijas akadēmiskais pamattīkls zinātniskās darbības un pētniecības nodrošināšanai	Skaits	Kurzeme		0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	1		
2.1.2.1.1.	Kompetences centri	EM	Rezultāta	Radīto P&A darbavietu skaits – 50	Skaits	Kurzeme		0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		10	50		
			Iznākuma	Projektu skaits, kas ietver sadarbību starp komersantiem un zinātniskajām institūcijām	Skaits	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		10	50		
			Iznākuma	Izveidoto kompetences centru skaits	Skaits	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		5	7		
2.1.2.1.2.	Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti	EM	Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	11	15	43	73%	26%
			Rezultāta	Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	381124,85	28000000	265000000	1%	0,1%

			Iznākuma	Tehnoloģiju pārneses centru sagatavoto komercializācijas piedāvājumu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	14	0	0		
						Rīgas reģions	31	0	0		
						Visa Latvija	88	50	360	176%	24%
2.1.2.2.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde	EM	Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	11	15	43	73%	26%
			Iznākuma	Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	102	120	420	85%	24%
2.1.2.2.1.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde	EM	Rezultāta	Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	6608867,44	28 000 000	265 000 000		
			Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaits	Kurzeme	Nav norādīts	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	67	120	420	56%	16%
2.1.2.2.2.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā	EM	Rezultāta	Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	17643863,8	28 000 000	265 000 000	63%	7%
			Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	15	43		

			Iznākuma	Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas	Skaitis	Kurzeme	2	0	0		
						Rīga	16	0	0		
						Vidzeme	3	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	2	0	0		
						Rīgas reģions	4	0	0		
						Visa Latvija	35	120	420	29%	8%
2.1.2.2.3.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde - atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai	EM	Rezultāta	Piesaistītais privātā sektora finansējums P&A	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0,00	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0,00	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	20845,55	28 000 000,00	265 000 000,00	0,07%	0,01%
			Rezultāta	Iesniegto starptautisko patentu pieteikumu skaits	Skaitis	Rīga	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	15	43		
			Iznākuma	Komersantu skaits, kas ievieš jaunus produktus vai tehnoloģijas	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	120	420		
2.1.2.3.	Zinātnes un tehnoloģiju parks	EM	Iznākuma	Izveidots zinātnes un tehnoloģiju parks	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	1	1		
2.1.2.4.	Augstas pievienotās vērtības investīcijas	EM	Rezultāta	Apgrozījuma pieaugums atbalstītajos uzņēmumos divus gadus pēc investīcijas saņemšanas – 20%	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	20		
			Rezultāta	Piesaistītā privātā finansējuma apjoms komercdarbības attīstībai	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	51938954,14	6 000 000	50 000 000	866%	104%
			Iznākuma	Atbalstīto augstas pievienotās vērtības projektu skaits	Skaitis	Kurzeme	2	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	1	0	0		
						Zemgale	1	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	4	3	10	133%	40%

		EM	Iznākuma	atbalstīto augstas pievienotās vērtības projektu skaits	Skaits	Kurzeme	2	0	0		
						Rīga	0	0	0		
2.2.1.1.	Ieguldījumu fonds investīcijām garantijās, paaugstināta riska aizdevumos, riska kapitāla fondos un cita veida finanšu instrumentos	EM	Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums aizdevumu un līzīga finansētiem pasākumiem	EUR	Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	1	0	0		
						Zemgale	1	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	4	3	10	133%	40%
			Rezultāta	Jaunradītie komersanti augsto un	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	7460000	0	0		
						Visa Latvija	7	45	105		
						Kurzeme	0	0	0		
			Rezultāta	MVK ieguldītā riska kapitāla finansējuma apjoms	EUR	Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	650 000	2 500 000	65 000 000	26%	1%
			Rezultāta	Sēklas stadijas investīciju skaits, kas tiek finansētas tālākās attīstības stadijās	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	2	10	45	20%	4%
			Iznākuma	Riska kapitāla finansējumu saņēmušo MVK skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	5	8	65	63%	8%
			Iznākuma	Uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu garantijas vai paaugstināta riska aizdevumus	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	21	50	250	42%	8%
			Iznākuma	Izveidoti tehnoloģiju inkubatori	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	3	0		

2.2.1.2.1.	Biznesa eņģeļu tīkls	EM	Rezultāta	Biznesa eņģeļu investīciju skaits komersantos	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	4	15		
			Iznākuma	Izveidoti Biznesa eņģeļu tīkli	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	1	1		
2.2.1.2.2.	Vērtspapīru birža MVK	EM	Rezultāta	Alternatīvajā vērtspapīru tirgū emitējušo MVK skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	10	50		
			Iznākuma	Vērtspapīru biržā kotējušos MVK skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	10	50		
2.2.1.3.	Garantijas komersantu konkurētspējas uzlabošanai	EM	Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums aizdevumu un līzīngā finansētiem pasākumiem	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	189 190 727	0	0		
			Iznākuma	Komersanti, kas saņēmuši īstermiņa eksporta garantijas	Skaits	Kurzeme	Turpinās projektu īstenošana.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		21	20		
			Iznākuma	Uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu garantijas vai paaugstināta riska aizdevumus	Skaits	Kurzeme	Turpinās projektu īstenošana.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		155	50		
								310%	62%		

2.2.1.4.	Aizdevumi komersantu konkurētspējas uzlabošanai	EM	Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums aizdevumu un lizinga finansētiem pasākumiem	EUR	Kurzeme	Turpinās iepriekšējos pārskata periodos uzsāko projektu īstenošana.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu garantijas vai paaugstināta riska aizdevumus	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	34	50	250		
2.2.1.4.1.	Atbalsts aizdevumu veidā komersantu konkurētspējas	EM	Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums	EUR	Visa Latvija	21 641 880	40000000	321 160 000	54%	7%
			Iznākuma	Uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu	Skaitis	Visa Latvija	34	50	250	68%	14%
2.2.1.4.2.	Mezanīna aizdevumi investīcijām komersantu konkurētspējas uzlabošanai	EM	Rezultāta	Piesaistīts privātais finansējums	EUR	Visa Latvija	0	0	20 000 000,00		
			Iznākuma	Uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu garantijas vai paaugstināta riska aizdevumus	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	20		
						Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
Vidzeme	0	0	0								
2.3.1.1.	Ārējo tirgu apgūšana	EM	Iznākuma	Uz ārējo tirgu apgūšanu vērsto atbalstīto projektu skaits	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	566	40	330	1415%	172%
2.3.1.1.1.	Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketinga	EM	Rezultāta	Piesaistītā privātā finansējuma apjoms komercdarbības attīstībai	EUR	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
			Visa Latvija	8475662,72	0	50000000		17%			
			Iznākuma	Uz ārējo tirgu apgūšanu vērsto atbalstīto projektu skaits	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
Zemgale	0	0				0					
Visa Latvija	566	40	328	1415%	173%						
2.3.1.1.2.	Ārējo tirgu apgūšana – nozaru starptautiskās konkurētspējas stiprināšana	EM	Iznākuma	Uz ārējo tirgu apgūšanu vērsto atbalstīto projektu skaits	Skaitis	Kurzeme	Turpinās projektu īstenošana.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	2		
2.3.1.2.	Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai	EM	Iznākuma	Motivācijas programmās iesaistīto personu skaits	Skaitis	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	12116	900	2 250	1346%	538%
						Kurzeme	0	0	0		

2.3.2.1.	Biznesa inkubatori	EM	Rezultāta	Ekonomiski aktīvie uzņēmumi, kas saņēmuši atbalstu biznesa inkubatoros – 82	Skaitis	Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	421	10	82	4210%	513%
			Iznākuma	Attīstīto inkubatoru platība – 18 000 m2	m2	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	25520,57	4 000	18 000		
			Iznākuma	Izveidoto biznesa inkubatoru, klasteru skaits	Skaitis	Kurzeme	2	1	2	200%	100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2	1	2	200%	100%
						Latgale	2	2	2	100%	100%
						Zemgale	2	2	2	100%	100%
						Rīgas reģions	2	1	1	200%	200%
						Visa Latvija	10	9	18	111%	56%
			Iznākuma	Attīstīto inkubatoru platība	m2	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	25 521	4 000	18 000	638%	142%
2.3.2.2.	Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (ĪĀT)	EM	Rezultāta	Apgrozījuma pieaugums atbalstītajos uzņēmumos divus gadus pēc investīcijas saņemšanas – 20%	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	94,97	0	20		475%
			Rezultāta	Piesaistītā privātā finansējuma apjoms komercdarbības attīstībai	EUR	Kurzeme	1 555 208,08	0	0		
						Vidzeme	3 229 396,16	0,00	0		
						Latgale	2 514 213,30	0	0		
						Zemgale	411 187,31	0	0		
						Rīgas reģions	229 968,04	0	0		
						Visa Latvija					
			Iznākuma	Atbalstu saņēmušie vidējie komersanti ĪĀT	Skaitis	Kurzeme	6	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	3	0	0		
						Latgale	5	0	0		
						Zemgale	2	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	16	7	71	229%	23%
			Iznākuma	Atbalstu saņēmušie mikro un mazie komersanti ĪĀT	Skaitis	Kurzeme	19,57	17,9	17,9	109%	109%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	36,96	23,4	23,4	158%	158%
						Latgale	28,26	38,1	38,1	74%	74%
						Zemgale	8,7	14	14	62%	62%
						Rīgas reģions	6,52	6,6	6,6	99%	99%
						Visa Latvija	0	0	0		

2.4.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana	FM	Rezultāta	ES fondu līdzekļu sekmīgas apguves vērtējums Latvijas iedzīvotāju vidū	%	Kurzeme	Rādītāji tiks sasniegti pēc projektu realizācijas.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		-	40	42	
			Iznākuma	Atbalstīto institūciju skaits	Skaits	Kurzeme	Rādītāji tiks sasniegti pēc projektu realizācijas.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		13	13	13	100% 100%
3.3.2.1.	Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība	SM	Rezultāta	Vidējais vagonu parka vecums	GADI	Kurzeme	Rādītāji tiks sasniegti pēc projektu realizācijas.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija			28	24	
3.1.2.1.1.		IZM	Rezultāta	Tautsaimniecības attīstībai prioritārajās jomās profesionālajā un augstākajā izglītībā studējošo īpatsvara pieaugums (% no attiecīgajā gadā kopējā studējošo skaita prioritārajās studiju programmās), kam nodrošināta	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	40	90		
3.4.3.2.	Atjaunoto un saglabāto kultūras mantojuma objektu skaits	KM	Rezultāta	Kultūras pieminekļu īpatsvars, kuru tehniskais stāvoklis var tikt vērtēts kā labs vai apmierinošs	%	Kurzeme	10	10	11	100%	91%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	15	15	16	100%	94%
						Latgale	15	15	16	100%	94%
						Zemgale	10	10	11	100%	91%
						Rīgas reģions	15	15	16	100%	94%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.3.1.	Izveidoto daudzfunkcionālo kultūras centru skaits	KM	Rezultāta	Kultūras pakalpojumu pieprasījums	Apmeklējumi	Kurzeme	0	400 000	543 400		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	360 000	494 000		
						Latgale	0	240 000	395 200		
						Zemgale	0	280 000	419 900		
						Rīgas reģions	0	720 000	617 500		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.	Infrastruktūra cilvēku kapitāla nostiprināšanai	LM	Rezultāta	Atbalstīto darba tirgus iestāžu un sociālo pakalpojumu sniedzēju institūciju sniegto pakalpojumu izmantojušo personu skaita pieaugums	%	Kurzeme	Rādītāja novērtēšana būs iespējama pēc visu projektu noslēguma.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		1	2		

3.1.1.1.	Mācību aprīkojuma modernizācija un infrastruktūras uzlabošana profesionālās izglītības programmu īstenošanai	IZM	Rezultāta	Profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu īpatsvars, kas mācās modernos apstākļos (% no audzēkņu kopskaita tautsaimniecības attīstībai prioritārajās jomās)	%	Kurzeme	1	25	80	4%	1%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	25	80	4%	1%
						Latgale	1	25	80	4%	1%
						Zemgale	1	25	80	4%	1%
						Rīgas reģions	1	25	80	4%	1%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Profesionālās izglītības iestāžu skaits, kurās modernizēta infrastruktūra un mācību aprīkojums	Skaits	Kurzeme	0	0	8		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	9		
						Latgale	0	0	11		
						Zemgale	0	0	6		
						Rīgas reģions	0	0	19		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.1.2.	Profesionālās izglītības infrastruktūras attīstība un mācību aprīkojuma modernizācija ieslodzījuma vietās	IZM	Iznākuma	Ieslodzījuma vietu skaits, kurās modernizēti profesionālo mācību priekšmetu kabineti un darbnīcas	Skaits	Kurzeme	Turpinās projekta īstenošana.	0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	1		
						Latgale		0	1		
						Zemgale		0	2		
						Rīgas reģions		0	4		
						Visa Latvija		0	8		
3.1.2.1.	Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgušanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem	IZM	Rezultāta	Augstākajā izglītībā tautsaimniecības attīstībai prioritārajās jomās studējošo īpatsvars, kam nodrošināta moderna un mūsdienu prasībām atbilstoša izglītības infrastruktūra un mācību aprīkojums (% no	%	Kurzeme	14,61	40	90	37%	16%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	14,61	40	90	37%	16%
						Latgale	14,61	40	90	37%	16%
						Zemgale	14,61	40	90	37%	16%
						Rīgas reģions	14,61	40	90	37%	16%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Augstākās izglītības iestāžu skaits, kurās modernizēta infrastruktūra un mācību aprīkojums	Skaits	Kurzeme	1	0	4		25%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	1		0%
						Latgale	0	0	4		0%
						Zemgale	0	0	2		0%
						Rīgas reģions	5	0	20		25%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.2.1.1.	Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības	IZM	Iznākuma	Augstākās izglītības iestāžu skaits, kurās modernizēta infrastruktūra un mācību aprīkojums	Skaits	Kurzeme	1	0	4		25%
						Rīga	0	0	0		
						Latgale	0	0	4		0%
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	5	0	20		25%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.3.1.	Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana	IZM	Rezultāta	Vispārējās vidējās izglītības iestāžu audzēkņu īpatsvars, kuri mācās modernizētos dabaszinātņu kabinetos (% no audzēkņu kopskaita attiecīgajā gadā)	%	Kurzeme	5,38	45	100	12%	5%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	4,45	45	100	10%	4%
						Latgale	7,48	45	100	17%	7%
						Zemgale	6,54	45	100	15%	7%
						Rīgas reģions	5,15	45	100	11%	5%
						Visa Latvija	84,8	0	0		
			Iznākuma	Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skaits, kurās modernizēti dabaszinātņu kabineti	Skaits	Kurzeme	23	26	28	88%	82%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	19	26	28	73%	68%
						Latgale	32	40	43	80%	74%
						Zemgale	28	27	29	104%	97%
						Rīgas reģions	22	93	97	24%	23%
						Visa Latvija	0	0	0		

3.1.3.2.	Atbalsts vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizācijai	IZM	Iznākuma	Renovēto vispārējās izglītības iestāžu skaits	Skaits	Kurzeme		0	6	N/A	N/A
						Rīga	Iznākuma rādītājus varēs noteikt tikai pēc projektu īstenošanas.	0	0		
						Vidzeme		0	6		
						Latgale		0	7		
						Zemgale		0	5		
						Rīgas reģions		0	11		
						Visa Latvija		0	0		
						Kurzeme	4,22	0	100		4%
3.1.3.3.1.	Speciālās izglītības iestāžu infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana	IZM	Rezultāta	Izglītojamo ar speciālām vajadzībām īpatsvars, kam nodrošinātas izglītības iespējas uzlabotā mācību vidē	%	Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	8,44	0	100		8%
						Latgale	11,26	0	100		11%
						Zemgale	7,03	0	100		7%
						Rīgas reģions	9,85	0	100		10%
						Visa Latvija	15,3	0	0		
			Iznākuma	Speciālās izglītības iestāžu skaits, kurās ir uzlabota infrastruktūra un mācību vide izglītojamiem ar speciālām vajadzībām	Skaits	Kurzeme	3	0	9		33%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	6	0	10		60%
						Latgale	8	0	13		62%
						Zemgale	5	0	10		50%
						Rīgas reģions	7	0	22		32%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.3.3.2.	Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem	IZM	Rezultāta	Izglītojamiem ar funkcionāliem traucējumiem pielāgoto vispārējās vidējās izglītības iestāžu īpatsvars no kopējā vispārējās vidējās izglītības iestāžu skaita	%	Kurzeme	1,64	12	12	14%	14%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1,36	12	12	11%	11%
						Latgale	2,18	12	12	18%	18%
						Zemgale	1,09	12	12	9%	9%
						Rīgas reģions	1,09	12	12	9%	9%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Vispārējās izglītības iestāžu skaits, kuras ir pielāgotas skolēniem ar funkcionāliem traucējumiem	Skaits	Kurzeme	6	7	7	86%	86%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	5	6	6	83%	83%
						Latgale	8	8	8	100%	100%
						Zemgale	4	6	6	67%	67%
						Rīgas reģions	4	11	11	36%	36%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.1.1.	Infrastruktūras pilnveidošana un zinātniski tehniskās bāzes nodrošināšana darbspēju un funkcionālo traucējumu izvērtēšanai	LM	Iznākuma	Atbalstīto invaliditātes ekspertīzes institūciju teritoriālo struktūrvienību skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	1		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	2		
						Latgale	0	0	1		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	1	2		50%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.1.2.	Infrastruktūras pilnveidošana profesionālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai	LM	Iznākuma	Atbalstīto profesionālās rehabilitācijas pakalpojumu sniedzošo institūciju struktūrvienību skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	3	1	3	300%	100%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.1.3.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar redzes un dzirdes traucējumiem	LM	Iznākuma	Atbalstīto sociālās rehabilitācijas institūciju teritoriālo struktūrvienību skaits	Skaits	Kurzeme	2	2	4	100%	50%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	1	4	0%	0%
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	2	4	0%	
						Visa Latvija	0	0	0		

3.1.4.1.4.	Jaunu filiāļu izveide tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanai	LM	Iznākuma	Atbalstīto tehnisko palīgīdzekļu institūcijas teritoriālo struktūrvienību skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	1		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	1		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	1		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.1.5.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar garīga rakstura traucējumiem	LM	Iznākuma	Atbalstīto sociālās rehabilitācijas institūciju teritoriālo struktūrvienību skaits	Skaits	Kurzeme	1	1	2	100%	50%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	0	2		50%
						Latgale	1	1	2	100%	50%
						Zemgale	1	0	2		50%
						Rīgas reģions	0	1	2	0%	0%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.2.	Darba tirgus institūciju infrastruktūras pilnveidošana	LM	Iznākuma	Izveidoto informācijas par darba tirgus institūciju sniegtajiem pakalpojumiem pieejas vietu skaits	Skaits	Kurzeme	0	1	1		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	1	4	5	25%	20%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.4.3.	Pirmskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās attīstības centros	VARAM	Rezultāta	Bērnu skaita rindās uz vietām pirmskolas izglītības iestādēs samazināšanās plānošanas reģionos	%	Kurzeme	3,9	3	8	130%	49%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1,6	3	8	53%	20%
						Latgale	2,1	3	8	70%	26%
						Zemgale	4,3	3	8	143%	54%
						Rīgas reģions	3,7	3	8	123%	46%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Jaunuzcelto vai paplašināto pirmskolas izglītības iestāžu skaits	Skaits	Kurzeme	4	1	4	400%	100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	1	3	100%	33%
						Latgale	2	1	4	200%	50%
						Zemgale	1	1	3	100%	33%
						Rīgas reģions	3	1	5	300%	60%
						Visa Latvija	13	5	19	260%	68%
			Iznākuma	Renovēto vai labiekārtoto pirmskolas izglītības iestāžu skaits	Skaits	Kurzeme	6	1	1	600%	600%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	14	1	5	1400%	280%
						Latgale	12	1	3	1200%	400%
						Zemgale	0	1	2	0%	0%
						Rīgas reģions	4	0	1		400%
						Visa Latvija	38	4	12	950%	317%
3.1.4.4.	Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamībai attīstībai	VARAM	Rezultāta	Alternatīvās aprūpes centru pakalpojumu izmantojošo personu skaits	Skaits	Kurzeme	806	49	105	1645%	768%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	205	40	86	513%	238%
						Latgale	143	51	111	280%	129%
						Zemgale	558	43	93	1298%	600%
						Rīgas reģions	4 325	48	105	9010%	4119%
						Visa Latvija	6 037	231	500	2613%	1207%
			Iznākuma	Atbalstīto alternatīvās aprūpes centru skaits	Skaits	Kurzeme	4	1	2	400%	200%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2	1	3	200%	67%
						Latgale	2	2	3	100%	67%
						Zemgale	6	1	2	600%	300%
						Rīgas reģions	8	1	3	800%	267%
						Visa Latvija	22	6	13	367%	169%

3.1.5.1.	Ambulatorās veselības aprūpes attīstība	VM	Rezultāta	Vidējais pacientu skaits uz vienu primārās veselības aprūpes ārstu praksi	Skaits	Kurzeme	1561	1704	1673	92%	93%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1495	1689	1663	89%	90%
						Latgale	1585	1802	1676	88%	95%
						Zemgale	1513	1670	1663	91%	91%
						Rīgas reģions	1585	1729	1716	92%	92%
						Visa Latvija					
3.1.5.1.1.	Ģimenes ārstu tīkla attīstība	VM	Iznākuma	Atbalstīto ģimenes ārstu prakšu skaits	Skaits	Kurzeme	0	7	7		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	5	5	20%	20%
						Latgale	2	21	21	10%	10%
						Zemgale	1	9	9	11%	11%
						Rīgas reģions	0	23	23		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.5.1.2.	Veselības aprūpes centru attīstība	VM	Iznākuma	Atbalstīto veselības aprūpes centru skaits	Skaits	Kurzeme	1	0	4		25%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2	0	3		67%
						Latgale	1	0	6		17%
						Zemgale	1	0	5		20%
						Rīgas reģions	2	0	7		29%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.1.5.2.	Neatliekamās medicīniskās palīdzības attīstība	VM	Rezultāta	Operatīvajam medicīniskajam transportlīdzeklim nepieciešamais laiks, lai nokļūtu līdz pacientam laukos [minūtes]	minūtes	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	19,3	20	15	97%	129%
			Iznākuma	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības vadības sistēmas ietvaros izveidoti vadības un dispečeru centri	Skaits	Kurzeme	0	0	1		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	1		
						Latgale	0	0	1		
						Zemgale	0	0	1		
						Rīgas reģions	0	0	2		
						Visa Latvija	0	0	6		
3.1.5.3.	Stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstība	VM	Rezultāta	Vidējais gultu noslogojums slimnīcās	%	Kurzeme	60,7	80	85	76%	71%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	82,4	87,7	7,7	94%	1070%
						Latgale	72,1	80	85	90%	85%
						Zemgale	85,1	80	85	106%	100%
						Rīgas reģions	75,1	80	85	94%	88%
						Visa Latvija	74,3	0	0		
3.1.5.3.1.	Stacionārās veselības aprūpes attīstība	VM	Iznākuma	Stacionārās veselības aprūpes iestādes ar uzlabotu infrastruktūru	Skaits	Kurzeme	0	3	6		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	3	8		
						Latgale	0	4	7		
						Zemgale	1	3	7	33%	14%
						Rīgas reģions	0	7	18		
						Visa Latvija	1	0	46		2%
3.1.5.3.2.	Onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas attīstība	VM	Iznākuma	Iegādāta un uzstādīta jaunā onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas aparatūra	Skaits	Kurzeme	1	0	1		100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	1	0	1		100%
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	1	0	2		50%
						Visa Latvija	0	0	4		

3.2.1.1.	Valsts 1.šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana	SM	Rezultāta	Laika ietaupījuma vērtība pasažieriem dēļ noasfaltēta pirmās šķiras a/c	EUR/gadā	Kurzeme	Faktiskos rādītājus varēs noteikt pēc projektu īstenošanas.	Teritoriālo sadalījumu nav iespējams ierakstīt, jo autoceļu posmi vēl nav atlasīti.	Teritoriālo sadalījumu nav iespējams ierakstīt, jo autoceļu posmi vēl nav atlasīti.		
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija			611 734		
			Iznākuma	Noasfaltēto valsts 1.šķiras autoceļu kopgarums	km	Kurzeme	36,24	0	76,74		47%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	33,02	0	124,05		27%
						Latgale	38,2	0	84,75		45%
						Zemgale	34,22	0	85,96		40%
						Rīgas reģions	18,63	0	55,51		34%
						Visa Latvija	160,31	0	427,01		38%
3.2.1.2.	Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās	SM	Rezultāta	Rekonstruēto tranzītielu km skaits no kopējā tranzītielu skaita	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	4,83	0	8		60%
			Iznākuma	Rekonstruēto tranzītielu kopgarums	km	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	13,11	0	20		66%
3.2.1.3.1.	Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas	SM	Rezultāta	Negadījumu skaita samazinājums apdzīvotās vietās ārpus Rīgas tajās vietās, kur negadījumu skaits ir identificēts	Skaits	Kurzeme	N/A	Kvantifikācija nav norādīta	N/A	N/A	N/A
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija					
		SM	Iznākuma	Apstiprināto satiksmes drošības uzlabošanas projektu skaits apdzīvotās vietās ārpus Rīgas	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	83	30	90	277%	92%
3.2.1.3.2.	Satiksmes drošības uzlabojumi Rīgā	SM	Rezultāta	Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita attiecības pret satiksmes intensitātes pieaugumu samazinājums Rīgā	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	2		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	2		
			Iznākuma	Realizēto satiksmes drošības uzlabošanas projektu skaits Rīgā	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	8	0	10		
						Visa Latvija	0	0	0		

3.2.1.4.	Mazo ostu infrastruktūras uzlabošana	SM	Rezultāta	Kuģu ar kravnesību virs 5000 GT īpatsvars mazajā ostā	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A		
						Rīga		0	0				
						Vidzeme		0	0				
						Latgale		0	0				
						Zemgale		0	0				
						Rīgas reģions		0	0				
						Visa Latvija		0	15				
			Iznākuma	Realizēto projektu skaits mazo ostu infrastruktūras uzlabošanā	Skaits	Kurzeme	0	0	1				
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme	0	0	2				
						Latgale	0	0	0				
						Zemgale	0	0	0				
						Rīgas reģions	0	0	0				
						Visa Latvija	2	0	3				67%
3.2.1.5.	Publiskais transports ārpus Rīgas	SM	Iznākuma	Pilsētu skaits, kurās uzlabota tramvaju pasažieru pārvadājumu sistēma	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	1	N/A	N/A		
						Rīga		0	0				
						Vidzeme		0	0				
						Latgale		0	1				
						Zemgale		0	0				
						Rīgas reģions		0	0				
						Visa Latvija		0	2				
						Kurzeme	0	0	0				
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme	0	0	0				
						Latgale	0	0	0				
						Zemgale	0	0	0				
						Rīgas reģions	0	0	0				
						Visa Latvija	41	15	35			273%	117%
3.2.2.1.1.	Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība	VARAM	Rezultāta	Elektronisko pakalpojumu lietotāju īpatsvars uz 100 iedzīvotājiem	Skaits	Kurzeme	0	0	0				
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme	0	0	0				
						Latgale	0	0	0				
						Zemgale	0	0	0				
						Rīgas reģions	0	0	0				
						Visa Latvija	41	15	35	273%	117%		
		VARAM	Iznākuma	Izveidoti elektroniskie pakalpojumi (t.sk. publiski pieejamie elektroniskie pakalpojumi un publiskās pārvaldes elektroniskie pakalpojumi)	Skaits	Kurzeme	0	0	0				
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme	0	0	0				
						Latgale	0	0	0				
						Zemgale	0	0	0				
						Rīgas reģions	0	0	0				
						Visa Latvija	20	30	70	67%	29%		
3.2.2.1.2.	Izglītības iestāžu informatizācija	IZM	Iznākuma	Iegādātas IKT vienības izglītības iestādēs	Skaits	Kurzeme	0	983	2 406	0,0%	0,0%		
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme	4	852	1 983	0,5%	0,2%		
						Latgale	6	929	2 210	0,6%	0,3%		
						Zemgale	9	839	2 152	1,1%	0,4%		
						Rīgas reģions	2	2 433	7 132	0,1%	0,0%		
						Visa Latvija	0	0	0				
						Kurzeme	16	81					
						Rīga	0	0					
						Vidzeme	15	77					
						Latgale	16	81					
						Zemgale	18	84					
						Rīgas reģions	15	77					
						Visa Latvija	0	0					
3.2.2.2.	Publisko interneta pieejas punktu attīstība	VARAM	Iznākuma	Jaunizveidoto publisko interneta pieejas punktu skaits	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	16	81	N/A	N/A		
						Rīga		0	0				
						Vidzeme		15	77				
						Latgale		16	81				
						Zemgale		18	84				
						Rīgas reģions		15	77				
						Visa Latvija		0	0				
						Kurzeme	16	81					
						Rīga	0	0					
						Vidzeme	15	77					
						Latgale	16	81					
						Zemgale	18	84					
						Rīgas reģions	15	77					
						Visa Latvija	0	0					

3.2.2.3.	Elektronisko sakaru pakalpojumu vienlīdzīgas pieejamības nodrošināšana visā valsts teritorijā (platjoslas tīkla attīstība)	SM	Rezultāta	Mājsaimniecības ar platjoslas pieslēgumu internetam	%	Kurzeme	Pārskata periodā aktivitātes īstenošana nav uzsākta.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		45	75		
			Iznākuma	Interneta lietotāju īpatsvars uz 100 iedzīvotājiem	Skaitis	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		50	75		

3.2.2.4.1.	Valsts nozīmes elektronisko sakaru tīklu izveide, attīstība un pilnveidošana	SM	Rezultāta	Operatīvie dienesti nodrošināti ar balsu un datu pārraidi ārkārtas gadījumos	%	Kurzeme	Pārskata periodā izņemts finansējums no šīs apakšaktivitātes.	0	0	N/A	N/A	
						Rīga		0	0			
						Vidzeme		0	0			
						Latgale		0	0			
						Zemgale		0	0			
						Rīgas reģions		0	0			
						Visa Latvija		75	100			
			Iznākuma	Izveidots Valsts nozīmes elektronisko sakaru tīkls (112)	Skaitis	Kurzeme		Nav datu.	Izveidota vienota 112 tehnoloģiskā platforma.			
						Rīga						
						Vidzeme						
						Latgale						
						Zemgale						
						Rīgas reģions						
						Visa Latvija			1			

3.2.2.4.2.	Informācijas datu pārraides drošības nodrošināšana	SM	Rezultāta	Publisko iestāžu informācijas sistēmām nodarītie kaitējumi no „ārpusēs”	%	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	20		
			Iznākuma	Tiešās valsts pārvaldes iestādes, kurām nodrošināta datoru drošības incidentu reaģēšanas vienības pakalpojumi	%	Kurzeme	0	40	80		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	40	80		
						Latgale	0	40	80		
						Zemgale	0	40	80		
						Rīgas reģions	0	40	80		
						Visa Latvija	0	0	80		

3.3.1.1.	TEN-T autoceļu tīkla uzlabojumi	SM	Rezultāta	Laika ietaupījuma vērtība pasažieriem dēļ izbūvēta un rekonstruēta TEN autoceļa	EUR/gadā	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A		
						Rīga		0	0				
						Vidzeme		0	0				
						Latgale		0	3 250 000,00				
						Zemgale		0	0				
						Rīgas reģions		0	7 050 000,00				
						Visa Latvija		0	10 300 000,00				
			Iznākuma	Izbūvētā un rekonstruētā TEN autoceļa kopgarums	km	Kurzeme	0	0	0				
						Rīga	0	0	0				
						Vidzeme		0	0				
						Latgale	9,74	9,74	32,7			30%	
						Zemgale	7,02	0	0				
						Rīgas reģions	44,32	0	23,7			187%	
						Visa Latvija	61,08	9,74	56,4			108%	

3.3.1.2.	TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica)	SM	Rezultāta	Dzelzceļa posma Rīga - Krustpils (t.sk., Skrīveri-Krustpils iecirknis) caurlaides spēja	tonnas/gadā	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		28 000 000	55 000 000		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
			Rezultāta	Rīgas dzelzceļa mezgla staciju pārstrādes spēja	tonnas/gadā	Visa Latvija	0	0	0,00	N/A	N/A
						Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
			Iznākuma	Izbūvētā TEN dzelzceļa kopgarums	km	Rīgas reģions		26 100 000	39 300 000		
						Visa Latvija		21 800 000	37 500 000		
						Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	52		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	52		
3.3.1.3.	Lielo ostu infrastruktūras attīstība "Jūras maģistrāļu" ietvaros	SM	Rezultāta	Palielināta ostu caurlaides spēja	%	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0 par 2,2,		N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0 par 15,42			
		SM	Iznākuma	Ostu skaits, kurās veiktas investīcijas pieejamības un hidrotehnisko būvju uzlabošanā	Skaits	Visa Latvija		0 par 7		N/A	N/A
						Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	2		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
3.3.1.4.	Lidostu infrastruktūras attīstība	SM	Rezultāta	Lidostas „Rīga” termināla jaudas palielinājums	%	Rīgas reģions	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	par 25	N/A	N/A
						Visa Latvija		0	0		
			Rezultāta	Radīti priekšnoteikumi regulāro reisu uzsākšanai reģionālajās lidostās	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	2		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	1		
			Iznākuma	Lidostu skaits, kurās veikta infrastruktūras izbūve un/vai rekonstrukcija	Skaits	Zemgale		0	0	N/A	N/A
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	0		
						Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.	0	2		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	1		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	1		
						Visa Latvija		0	0		

3.3.1.5.	Pilsētu infrastruktūras uzlabojumi sasaistei ar TEN-T	SM	Iznākuma	Realizēto projektu skaits lielajās pilsētās	Skaits	Kurzeme	Rādītājs netiks sasniegts.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	1		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	1		
						Visa Latvija		0	2		
3.3.1.6.	Liepājas Karostas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumu nodrošināšana	VARAM	Iznākuma	Piesārņotās vietas platība, kas attīrīta no vēsturiskā piesārņojuma, ha	ha	Kurzeme	0	0	43		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.3.2.1.	Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība	SM	Rezultāta	Pārvadāto pasažieru skaits Rīgā un piepilsētā	Skaits	Kurzeme	Rādītāji tiks sasniegti pēc projektu realizācijas.	0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		31 017 000	35 789 000		
						Visa Latvija		0	0		
			Rezultāta	Vidējais elektrovilcienu vagonu parka vecums	GADI	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		28	24		
						Visa Latvija		0	0		
			Rezultāta	Vidējais dīzeļvilcienu vagonu parka vecums	GADI	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		25	15		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Līniju skaits, kurā veikta dz/c elektrovilcienu sistēmas modernizācija	Skaits	Kurzeme		0	0	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	4		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Iegādāto trīsvagonu dīzeļvilcienu skaits	Skaits	Kurzeme		0	0		
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		7	7		

3.4.1.1.	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000	VARAM	Rezultāta	Iedzīvotāju īpatsvars, kam nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstoši dzeramā ūdens apsaimniekošanas pakalpojumi, % (ERAF)	%	Kurzeme	0,13	6,8	7,5	1,9%	1,7%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,19	8,2	9	2,3%	2,1%
						Latgale	0,09	10	11	0,9%	0,8%
						Zemgale	0,08	10,5	11,5	0,8%	0,7%
						Rīgas reģions	0,16	10	11	1,6%	1,5%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Rezultāta	Iedzīvotāju īpatsvars, kam nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstoši notekūdens apsaimniekošanas pakalpojumi, % (ERAF)	%	Kurzeme	0,13	1,6	2,3	8%	6%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,18	1,9	2,7	9%	7%
						Latgale	0,08	2,3	3,3	3%	2%
						Zemgale	0,07	2,4	3,5	3%	2%
						Rīgas reģions	0,16	2,3	3,3	7%	5%
						Visa Latvija	0,00	0	0		
			Iznākuma	Papildu iedzīvotāju skaits, uz ko vērsti ūdenssaimniecības projekti	Skaits	Kurzeme	3804	4 357	21 786	87%	17%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	4877	5 144	25 721	95%	19%
						Latgale	2475	5 616	28 079	44%	9%
						Zemgale	1996	6 639	33 194	30%	6%
						Rīgas reģions	4316	6 244	31 220	69%	14%
						Visa Latvija	30 733,00	0	0		
3.4.1.3.	Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas ex situ infrastruktūras izveide	VARAM	Iznākuma	Optimālu uzturēšanas apstākļu nodrošināšana augu un dzīvnieku kolekcijām, kolekciju skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	2	5		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.1.4.	Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija	VARAM	Iznākuma	Piesārņotās vietas platība, kas attīrīta no vēsturiskā piesārņojuma, ha	ha	Kurzeme	0	0	0	N/A	N/A
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	2,5	2,5		
						Visa Latvija	0	0	4,5		
3.4.1.5.	Vides risku samazināšana	VARAM	Rezultāta	Iedzīvotāju skaits, uz kuriem vērsti plūdu samazināšanas projekti, skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0	N/A	N/A
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	26 000	35 100	0		
						Rīgas reģions	26 000	29 900	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.1.5.1.	Plūdu risku samazināšana grūti prognozējamu vižņu-ledus parādību gadījumos	VARAM	Iznākuma	Plūdu apdraudēto teritoriju risku samazināšanas projekti, skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0	N/A	N/A
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	2	5	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.1.5.2.	Hidrotehnisko būvju rekonstrukcija plūdu draudu risku novēršanai un samazināšanai	VARAM	Iznākuma	Rekonstruētie hidrotehnisko būvju kompleksi, skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0	N/A	N/A
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	1	5	0		

3.4.2.1.1.	Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produkta attīstība	EM	Rezultāta	Nakšņojošo tūristu skaits pašvaldībās – potenciālajās projektu realizācijas vietās - pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās	Skaits	Kurzeme	0	74 411	88 725		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	13 021	15 526		
						Latgale	0	22 830	27 222		
						Zemgale	0	18 756	22 363		
						Rīgas reģions	0	635 580	757 836		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Rezultāta	Izstrādātie tūrisma maršruti valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās	Skaits	Kurzeme	2	0	3	67%	
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	3		
						Latgale	1	0	3	33%	
						Zemgale	2	0	3	67%	
						Rīgas reģions	0	0	3	0%	
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Kultūras tūrisma produktu skaits valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļos	Skaits	Kurzeme	2	0	3	67%	
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	3	0%	
						Latgale	1	0	3	33%	
						Zemgale	2	0	3	67%	
						Rīgas reģions	0	0	3		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.2.1.2.	Nacionālas nozīmes velotūrisma produktu attīstība	EM	Iznākuma	Izveidoti jauni, labiekārtoti veloceliņi	km	Kurzeme	7,75	0	14	55%	
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	7		
						Latgale	0	0	7		
						Zemgale	0	0	7		
						Rīgas reģions	0	0	14		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.2.1.3.			Iznākuma	Nacionālas nozīmes kultūras, aktīvā, veselības un rekreatīvā tūrisma produktu skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	4		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	4		
						Latgale	0	0	4		
						Zemgale	0	0	4		
						Rīgas reģions	0	0	4		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.2.2.	Tūrisma informācijas sistēmas attīstība	EM	Iznākuma	Īstenoti tūrisma informācijas sistēmas attīstības projekti	Skaits	Kurzeme	0	0	1		
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija					
3.4.3.1.	Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide	KM	Iznākuma	Izveidoto daudzfunkcionālo kultūras centru skaits	Skaits	Kurzeme	Iznākuma rādītājus varēs noteikt tikai pēc projektu īstenošanas.	0	2	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	1		
						Latgale		0	1		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		0	0		
3.4.3.2.	Sociālekonomiski nozīmīgu kultūras mantojuma objektu atjaunošana	KM	Iznākuma	Atjaunoto un saglabāto kultūras mantojuma objektu skaits	Skaits	Kurzeme	Iznākuma rādītājus varēs noteikt tikai pēc projektu īstenošanas.	0	2	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	2		
						Latgale		0	2		
						Zemgale		0	2		
						Rīgas reģions		0	2		
						Visa Latvija		0	0		

3.4.3.3.	Atbalsts kultūras pieminekļu privātīpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā	KM	Iznākuma	Privātīpašumā esošo atjaunoto un saglabāto kultūras mantojuma objektu skaits	Skaits	Kurzeme		0	1	N/A	N/A
						Rīga	Iznākuma rādītājus varēs noteikt tikai pēc projektu īstenošanas/ Uzsākta projektu vērtēšana.	0	0		
						Vidzeme		0	1		
						Latgale		0	1		
						Zemgale		0	1		
						Rīgas reģions		0	1		
						Visa Latvija		0	0		
3.4.4.1.	Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi	EM	Rezultāta	Siltumenerģijas patēriņa samazinājums atbalstītajās daudzdzīvokļu mājās	%	Kurzeme	37,95	0	15		253%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	54	0	15		360%
						Latgale	57	0	15		380%
						Zemgale	0	0	15		
						Rīgas reģions	71	0	15		473%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Ieviesti energoefektivitātes pasākumi daudzdzīvokļu mājās	Skaits	Kurzeme	17	0	20		85%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	14	0	19		74%
						Latgale	4	0	22		18%
						Zemgale	4	0	16		25%
						Rīgas reģions	17	0	43		40%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.4.4.2.	Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi	EM	Rezultāta	Siltumenerģijas patēriņa samazinājums atbalstītajās sociālajās mājās (MWh gadā)	%	Kurzeme	37,2	1	2	3720%	1860%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	30	1	2	3000%	1500%
						Latgale	48,13	1	2	4813%	2407%
						Zemgale	52	1	2	5200%	2600%
						Rīgas reģions	51,26	1	2	5126%	2563%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Izveidotas energoefektīvas sociālās mājas	Skaits	Kurzeme	2	5	12	40%	17%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	3	7	12	43%	25%
						Latgale	4	5	12	80%	33%
						Zemgale	1	5	11	20%	9%
						Rīgas reģions	4	8	26	50%	15%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.1.1.	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000	VARAM	Rezultāta	Iedzīvotāju īpatsvars, kam nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstoši notekūdeņu pakalpojumi, % (KF)	%	Kurzeme	0,24	7,5	7,5	3%	3%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,31	4	4,5	8%	7%
						Latgale	0,24	7	7,5	3%	3%
						Zemgale	0,15	2,5	6	6%	3%
						Rīgas reģions	0,24	38	40,5	1%	1%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Rezultāta	Iedzīvotāju īpatsvars, kam nodrošināti normatīvo aktu prasībām atbilstoši notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumi, % (KF)	%	Kurzeme	0,36	7	8	5%	5%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,35	3,7	4,5	9%	8%
						Latgale	0,48	6,5	7,5	7%	6%
						Zemgale	1,04	4	5	26%	21%
						Rīgas reģions	0,22	34,8	37	1%	1%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Papildu iedzīvotāju skaits, uz ko vērsti ūdenssaimniecības projekti	Skaits	Kurzeme	0,009	0,20	0,20	5%	5%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0,0017	0,06	0,12	3%	1%
						Latgale	0,0211	0,16	0,21	13%	10%
						Zemgale	0,029	0,15	0,15	19%	19%
						Rīgas reģions	0,0086	0,86	0,99	1%	1%
						Visa Latvija	0	0	0		

3.5.1.2.1.	Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija	VARAM	Iznākuma	Rekultivēto normatīvo aktu prasībām neatbilstošo atkritumu izgāztuvju skaits	Skaits	Kurzeme	2	64	77	3%	3%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	16	31	46	52%	35%
						Latgale	3	49	49	6%	6%
						Zemgale	7	52	77	13%	9%
						Rīgas reģions	2	10	12	20%	17%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.1.2.2.	Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība	VARAM	Iznākuma	Papildu iedzīvotāju skaits, uz ko vērsti atkritumu apsaimniekošanas projekti	Skaits	Kurzeme	0,009722	0,18	0,30	5%	3%
						Rīga	0	0,00	0		
						Vidzeme	0,017914	0,17	0,23	11%	8%
						Latgale	0,021191	0	0,35		6%
						Zemgale	0,0029846	0	0,28		1%
						Rīgas reģions	0,00861	0,94	1,03		1%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.1.2.3.	Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība	VARAM	Rezultāta	Dalītās atkritumu savākšanas infrastruktūras nodrošinājums (iedzīvotāju skaits uz vienu atkritumu savākšanas punktu)	Skaits	Kurzeme	vidēji 1 punkts uz 2000 iedz.	vidēji 1 punkts uz 800 iedz.	vidēji 1 punkts uz 500 iedz.		
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija					
		VARAM	Iznākuma	Dalītās atkritumu savākšanas punktu skaits	Skaits	Kurzeme	0	543	1 163		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	425	917		
						Latgale	0	634	1 360		
						Zemgale	0	504	1 080		
						Rīgas reģions	0	1 924	4 120		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.1.3.	Infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās	VARAM	Rezultāta	Natura 2000 teritorijas, uz kurām vērsti antropogēno slodzi samazinošie projekti, skaits	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.			N/A	N/A
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija		15	35		
			Iznākuma	Izvietoto robežzīmju skaits Natura 2000 teritoriju iezīmēšanai dabā	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.			N/A	N/A
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija		6 200	18 000		
			Iznākuma	Antropogēno slodzi samazinošo infrastruktūras projektu skaits Natura 2000 teritorijās	Skaits	Kurzeme	Uzraudzības rādītāji būs vērojami nākamajos pārskata periodos.			N/A	N/A
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija		20	50		
3.5.1.4.	Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība	VARAM	Iznākuma	Īstenotās ES direktīvas ūdeņu un gaisa stāvokļa kontrolei un uzraudzībai, skaits	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	3	1	4		

3.5.2.1.	Pasākumi siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai	EM	Rezultāta	Siltumenerģijas ražošanas efektivitāte rekonstruētajos siltumavotos	%	Kurzeme	7,83	20-35	16-18		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	20-35	16-18		
						Latgale	0	20-36	16-19		
						Zemgale	0	20-37	16-20		
						Rīgas reģions	20,9	20-38	16-21		
						Visa Latvija	0	0	80		
			Iznākuma	Rekonstruētās siltumenerģijas ražošanas jaudas	MW	Kurzeme	0	0	70		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2,3	0	130		2%
						Latgale	25,2	0	130		19%
						Zemgale	0	0	100		
						Rīgas reģions	50	0	70		71%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.2.1.1.	Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai	EM	Rezultāta	Siltumenerģijas zudumi rekonstruētajos siltumtīklos	%	Kurzeme	7,83	0	0		
						Rīga	13,4	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	7,5	0	0		
						Visa Latvija	0	20	16		
			Rezultāta	Siltumenerģijas ražošanas efektivitāte rekonstruētajos siltumavotos	%	Kurzeme	0	60-75	80-85		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	80	60-75	80-85		
						Latgale	87	60-75	80-85		
						Rīgas reģions	100	60-75	80-85		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Rekonstruētie siltumtīkli	km	Kurzeme	0	0	20		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	40		
						Latgale	0	0	40		
						Zemgale	0	0	30		
						Rīgas reģions	2,49	0	30		8%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Rekonstruētās siltumenerģijas ražošanas jaudas	MW	Kurzeme	0	0	70		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2,3	0	130		2%
						Latgale	25,2	0	130		19%
						Rīgas reģions	50	0	70		71%
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.2.2.	Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība	EM	Rezultāta	Ar atjaunojamiem energoresursiem saražotās elektroenerģijas īpatsvars	%	Kurzeme	Turpinās projektu iesniegumu pieņemšanu.	0	0,25	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	0,25		
						Latgale		0,25	0,5		
						Zemgale		0,25	0,5		
						Visa Latvija		0	0		
			Iznākuma	Uzstādīto atjaunojamos energoresursus izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju jaudas	MWel	Kurzeme	0	1	4		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	1	4		
						Latgale	0	1	4		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	2	4		
						Visa Latvija	0	0	0		

3.5.2.3.	Vēja elektrostaciju attīstība	EM	Iznākuma	Uzstādīto vēja elektrostaciju jauda	MWel	Kurzeme	0	26	61		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	1	1		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
3.5.2.4.	Daugavas hidroelektrostaciju aizsprostu pārgāžņu rekonstrukcija	EM	Rezultāta	Iespējamie zaudējumi Daugavas HES dambju pārrāvuma gadījumā: Videi nodarītie zaudējumi	LVL	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	734 000 000	0		
						Rīgas reģions	0	626 000 000	200 000 000		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Rezultāta	Iespējamie zaudējumi Daugavas HES dambju pārrāvuma gadījumā: Bojāgājušie cilvēki	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	354	0		
						Rīgas reģions	0	291	8		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Izbūvēto plūdu pārgāžņu skaits Daugavas HES aizsprostos	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	1		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		
		VARAM	Rezultāta	Teritorijas attīstības indeksa ranga pieaugums nacionālās nozīmes attīstības centros	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	1	3		
		VARAM	Rezultāta	Teritorijas attīstības indeksa ranga pieaugums reģionālās nozīmes attīstības centros	Skaits	Kurzeme	0	0	0		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	0	0	0		
						Latgale	0	0	0		
						Zemgale	0	0	0		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	2	5		
		VARAM	Iznākuma	Projektu skaits, kas sekmē pilsētvides atjaunošanu un/vai revitalizāciju, nodrošinot pilsētu ilgtspējīgu attīstību un uzlabojot to pievilcību	Skaits	Kurzeme	4	2	4	200%	100%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	7	9	13	78%	54%
						Latgale	5	2	5	250%	100%
						Zemgale	4	3	4	133%	100%
						Rīgas reģions	0	1	1	0%	0%
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Projektu skaits, kas veicina pilsētu konkurētspējas celšanos, t.sk., sekmē uzņēmējdarbības un tehnoloģiju attīstību	Skaits	Kurzeme	1	3	3	33%	33%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	1	4	7	25%	14%
						Latgale	0	2	2	0%	0%
						Zemgale	0	3	4	0%	0%
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	0	0		

			Iznākuma	Projektu skaits, kas sekmē kopienas attīstību, uzlabojot pakalpojumu pieejamību, nodrošinot vienādas tiesības visām iedzīvotāju grupām	Skaits	Kurzeme	1	4	5	25%	20%
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	2	5	9	40%	22%
						Latgale	0	1	3		
						Zemgale	0	1	3		
						Rīgas reģions	0	0	0		
						Visa Latvija	0	1	5		
3.6.1.2.	Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība	VARAM	Iznākuma	Projektu skaits, kas sekmē pilsētvides atjaunošanu un/vai revitalizāciju, nodrošinot pilsētu ilgtspējīgu attīstību un uzlabojot to pievilcību	Skaits	Kurzeme		0	0	N/A	N/A
						Rīga		1	1		
						Vidzeme		0	0		
						Latgale		0	0		
						Zemgale		0	0		
						Rīgas reģions		0	0		
						Visa Latvija		1	2		
3.6.2.1.	Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai	VARAM	Rezultāta	Teritorijas attīstības indeksa ranga pieaugums	indekss	Kurzeme				N/A	N/A
						Rīga					
						Vidzeme					
						Latgale					
						Zemgale					
						Rīgas reģions					
						Visa Latvija					
			Iznākuma	Atbalstīto novada pašvaldību skaits	Skaits	Kurzeme		0	3	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		0	2		
						Latgale		0	6		
						Zemgale		0	3		
						Rīgas reģions		0	4		
						Visa Latvija		0	0		
3.7.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana	FM	Rezultāta	ES fondu līdzekļu sekmīgas apguves vērtējums Latvijas iedzīvotāju vidū	%	Kurzeme	17	17	17		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	17	17	17		
						Latgale	17	17	17		
						Zemgale	17	17	17		
						Rīgas reģions	17	17	17		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Atbalstīto institūciju skaits	Skaits	Kurzeme		40	42	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		40	42		
						Latgale		40	42		
						Zemgale		40	42		
						Rīgas reģions		40	42		
						Visa Latvija		0	0		
3.8.1.1.	Programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana	FM	Rezultāta	ES fondu līdzekļu sekmīgas apguves vērtējums Latvijas iedzīvotāju vidū	%	Kurzeme	7	7	7		
						Rīga	0	0	0		
						Vidzeme	7	7	7		
						Latgale	7	7	7		
						Zemgale	7	7	7		
						Rīgas reģions	7	7	7		
						Visa Latvija	0	0	0		
			Iznākuma	Atbalstīto institūciju skaits	Skaits	Kurzeme		40	42	N/A	N/A
						Rīga		0	0		
						Vidzeme		40	42		
						Latgale		40	42		
						Zemgale		40	42		
						Rīgas reģions		40	42		
						Visa Latvija		0	0		

Darbības programma "Cilvēkresursi un nodarbinātība" (22 rādītāji)	Kurzemes reģions	341%	102%
	Latgales reģions	345%	106%
	Rīgas reģions	332%	117%
	Vidzemes reģions	299%	87%
	Zemgales reģions	296%	91%
Darbības programma "Uzņēmējdarbība un inovācijas" (3 rādītāji)	Kurzemes reģions	210%	58%
	Latgales reģions	103%	109%
	Rīgas reģions	143%	50%
	Vidzemes reģions	119%	105%
	Zemgales reģions	104%	88%
Darbības programma "Infrastruktūra un pakalpojumi" (36 rādītājs)	Kurzemes reģions	276%	149%
	Latgales reģions	285%	134%
	Rīgas reģions	641%	289%
	Vidzemes reģions	222%	133%
	Zemgales reģions	297%	145%
Kopā	Kurzemes reģions	299%	125%
	Latgales reģions	300%	122%
	Rīgas reģions	475%	207%
	Vidzemes reģions	248%	113%
	Zemgales reģions	286%	120%

ES fondu aktivitātes

Nr (Aa)	Aktivitāte/apakšaktivitāte
1.1.1.2.	Cilvēkresursu piesaiste zinātnei
1.1.2.1.1.	Atbalsts maģistra studiju programmu īstenošanai
1.1.2.1.2.	Atbalsts doktora studiju programmu īstenošanai
1.2.1.1.1.	Nozaru kvalifikāciju sistēmas izveide un profesionālās izglītības pārstrukturizācija
1.2.1.1.2.	Profesionālajā izglītībā iesaistīto pedagogu kompetences paaugstināšana
1.2.1.1.3.	Atbalsts sākotnējās profesionālās izglītības programmu īstenošanas kvalitātes uzlabošanai un īstenošanai
1.2.1.1.4.	Sākotnējās profesionālās izglītības pievilcības veicināšana
1.2.1.2.1.	Vispārējās vidējās izglītības saturs reforma, mācību priekšmetu, metodikas un mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas uzlabošana
1.2.1.2.2.	Atbalsts vispārējās izglītības pedagogu nodrošināšanai prioritārajos mācību priekšmetos
1.2.1.2.3.	Vispārējās izglītības pedagogu kompetences paaugstināšana un prasmju atjaunošana
1.2.2.1.2.	Atbalsts Mūžizglītības politikas pamatnostādņu īstenošanai
1.2.2.1.5.	Pedagogu konkurētspējas veicināšana izglītības sistēmas optimizācijas apstākļos
1.2.2.3.2.	Atbalsts izglītības pētījumiem
1.2.2.4.1.	Iekļaujošas izglītības un sociālās atstumtības riskam pakļauto jauniešu atbalsta sistēmas izveide, nepieciešamā personāla sagatavošana, nodrošināšana un kompetences paaugstināšana
1.2.2.4.2.	Atbalsta pasākumu īstenošana jauniešu sociālās atstumtības riska mazināšanai un jauniešu ar funkcionālajiem traucējumiem integrācijai izglītībā
1.3.1.1.1.	Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts partnerībās organizētām apmācībām
1.3.1.1.3.	Bezdarbnieku un darba meklētāju apmācība
1.3.1.1.4.	Atbalsts nodarbināto apmācībām komersantu konkurētspējas veicināšanai - atbalsts komersantu individuāli organizētām apmācībām
1.3.1.1.5.	Atbalsts bezdarba riskam pakļauto personu apmācībai
1.3.1.2.	Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai
1.3.1.3.1.	Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu uzraudzības pilnveidošana
1.3.1.3.2.	Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos
1.3.1.4.	Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām
1.3.1.5.	Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts
1.3.1.7.	Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība
1.3.1.9.	Augstas kvalifikācijas darbinieku piesaiste
1.3.2.3.	Veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla kompetences, prasmju un iemaņu līmeņa paaugstināšana
1.4.1.1.1.	Kompleksi atbalsta pasākumi iedzīvotāju integrēšanai darba tirgū
1.4.1.1.2.	Atbalstītās nodarbinātības pasākumi mērķgrupu bezdarbniekiem
1.4.1.2.1.	Darbspēju vērtēšanas sistēmas pilnveidošana
1.4.1.2.2.	Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu attīstība personām ar redzes un dzirdes traucējumiem
1.4.1.2.4.	Sociālās rehabilitācijas un institūcijām alternatīvu sociālās aprūpes pakalpojumu attīstība reģionos
1.5.1.1.1.	Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē
1.5.1.2.	Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana
1.5.1.3.1.	Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana
1.5.1.3.2.	Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī
1.5.2.1.	Publiskās pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības IT sistēmas izstrāde un ieviešana
1.5.2.2.1.	Sociālo partneru administratīvās kapacitātes stiprināšana
1.5.2.2.2.	NVO administratīvās kapacitātes stiprināšana
1.5.2.2.3.	Atbalsts pašvaldībām kapacitātes stiprināšanā Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai
1.5.3.1.	Speciālistu piesaiste plānošanas reģioniem, pilsētām un novadiem
1.5.3.2.	Plānošanas reģionu un vietējo pašvaldību attīstības plānošanas kapacitātes paaugstināšana

2.1.1.1.	Atbalsts zinātnei un pētniecībai
2.1.1.2.	Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās (EUREKA, 7.IP un citi)
2.1.1.3.1.	Zinātnes infrastruktūras attīstība
2.1.1.3.2.	Informācijas tehnoloģiju infrastruktūras un informācijas sistēmu uzlabošana zinātniskajai darbībai
2.1.2.1.1.	Kompetences centri
2.1.2.1.2.	Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkti
2.1.2.2.1.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde
2.1.2.2.2.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju ieviešanai ražošanā
2.1.2.2.3.	Jaunu produktu un tehnoloģiju izstrāde – atbalsts rūpnieciskā īpašuma tiesību nostiprināšanai
2.1.2.4.	Augstas pievienotās vērtības investīcijas
2.2.1.1.	Ieguldījumu fonds investīcijām garantijās, paaugstināta riska aizdevumos, riska kapitāla fondos un cita veida finanšu instrumentos
2.2.1.3.	Garantijas komersantu konkurētspējas uzlabošanai
2.2.1.4.1.	Atbalsts aizdevumu veidā komersantu konkurētspējas uzlabošanai
2.2.1.4.2.	Mezanīna aizdevumi investīcijām komersantu konkurētspējas uzlabošanai
2.3.1.1.1.	Ārējo tirgu apgūšana – ārējais mārketinga
2.3.1.1.2.	Ārējo tirgu apgūšana – nozaru starptautiskās konkurētspējas stiprināšana
2.3.1.2.	Pasākumi motivācijas celšanai inovācijām un uzņēmējdarbības uzsākšanai
2.3.2.1.	Biznesa inkubatori
2.3.2.2.	Atbalsts ieguldījumiem mikro, maziem un vidējiem komersantiem īpaši atbalstāmajās teritorijās (IĀT)
3.1.1.1.	Mācību aprīkojuma modernizācija un infrastruktūras uzlabošana profesionālās izglītības programmu īstenošanai
3.1.1.2.	Profesionālās izglītības infrastruktūras attīstība un mācību aprīkojuma modernizācija ieslodzījuma vietās
3.1.2.1.1.	Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu modernizēšana studiju programmu kvalitātes uzlabošanai, tajā skaitā, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem
3.1.3.1.	Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana
3.1.3.2.	Atbalsts vispārējās izglītības iestāžu tīkla optimizācijai
3.1.3.3.1.	Speciālās izglītības iestāžu infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana
3.1.3.3.2.	Vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem
3.1.4.1.1.	Infrastruktūras pilnveidošana un zinātniski tehniskās bāzes nodrošināšana darbaspēju un funkcionālo traucējumu izvērtēšanai
3.1.4.1.2.	Infrastruktūras pilnveidošana profesionālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai
3.1.4.1.3.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar redzes un dzirdes traucējumiem
3.1.4.1.5.	Infrastruktūras pilnveidošana sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanai personām ar garīga rakstura traucējumiem
3.1.4.2.	Darba tirgus institūciju infrastruktūras pilnveidošana
3.1.4.3.	Pirmskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālās un reģionālās attīstības centros
3.1.4.4.	Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai
3.1.5.1.1.	Ģimenes ārstu tīkla attīstība
3.1.5.1.2.	Veselības aprūpes centru attīstība
3.1.5.2.	Neatliekamas medicīniskās palīdzības attīstība
3.1.5.3.1.	Stacionārās veselības aprūpes attīstība
3.1.5.3.2.	Onkoloģijas slimnieku radioterapijas ārstēšanas attīstība
3.2.1.1.	Valsts I. šķiras autoceļu maršrutu sakārtošana
3.2.1.2.	Tranzītielu sakārtošana pilsētu teritorijās
3.2.1.3.1.	Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās vietās ārpus Rīgas
3.2.1.4.	Mazo ostu infrastruktūras uzlabošana
3.2.1.5.	Publiskais transports ārpus Rīgas
3.2.2.1.1.	Informācijas sistēmu un elektronisko pakalpojumu attīstība
3.2.2.1.2.	Izglītības iestāžu informatizācija
3.3.1.1.	TEN-T autoceļu tīkla uzlabojumi

3.3.1.2.	TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica)
3.3.1.3.	Lielo ostu infrastruktūras attīstība "Jūras maģistrāļu" ietvaros
3.3.1.4.	Lidostu infrastruktūras attīstība
3.3.1.5.	Infrastrukturā uzlabojumi sasaistei ar TEN-T
3.3.1.6.	Liepājas Karostas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumu nodrošināšana
3.3.2.1.	Ilgtspējīga sabiedriskā transporta sistēmas attīstība
3.4.1.1.	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000
3.4.1.4.	Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija
3.4.1.5.	Vides risku samazināšana
3.4.1.5.1.	Plūdu risku samazināšana grūti prognozējamu vižņu-ledus parādību gadījumos
3.4.1.5.2.	Hidrotehnisko būvju rekonstrukcija plūdu draudu risku novēršanai un samazināšanai
3.4.2.1.1.	Valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu saglabāšana, atjaunošana un infrastruktūras pielāgošana tūrisma produkta attīstībai
3.4.2.1.2.	Nacionālas nozīmes velotūrisma produktu attīstība
3.4.3.1.	Nacionālas un reģionālas nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide
3.4.3.2.	Sociālekonomiski nozīmīgu kultūras mantojuma objektu atjaunošana
3.4.3.3.	Atbalsts kultūras pieminekļu privātpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā izmantošanā
3.4.4.1.	Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi
3.4.4.2.	Sociālo dzīvojamo māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi
3.5.1.1.	Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000
3.5.1.2.1.	Normatīvo aktu prasībām neatbilstošo izgāztuvju rekultivācija
3.5.1.2.2.	Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība
3.5.1.2.3.	Dalītās atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstība
3.5.1.3.	Infrastrukturā izveide Natura 2000 teritorijās
3.5.1.4.	Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība
3.5.2.1.1.	Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai
3.5.2.2.	Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība
3.6.1.1.	Nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai
3.6.1.2.	Rīgas pilsētas ilgtspējīga attīstība
3.6.2.1.	Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai